Kaupunginvaltuusto

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Aika 9.11.2026 klo 17:00 - 18:47

Paikka Kaupungintalo, valtuustosali

Käsitellyt asiat

§		Sivu
§ 50	Kokouksen laillisuuden toteaminen	4
§ 51	Pöytäkirjantarkastajien valinta	5
§ 52	Tuulivoimaan liittyvien kaavoitusaloitteiden käsittelyn periaatteet	6
§ 53	Valtuustoryhmien perustaminen kaudelle 2025-2027	12
§ 54	Valtuustoaloite / Parkanon Perussuomalaiset: Viranomaisprosessien sujuvoittaminen ja laillisuuden varmistaminen	18
§ 55	Valtuustoaloite / Parkanon perussuomalaiset: Kaupungin työntekijöiden kohdekohtaisten tehtävälistojen vuosikello	23
§ 56	Valtuustoaloite asemanseudun 61,5 hehtaarin kehittämisen välitön käynnistäminen ja toimenpideohjelman laatiminen	27
§ 57	Kaupungin ilmoitusten tiedoksisaattaminen	31
§ 58	Päiväkodin apulaisjohtajan viran perustaminen ja täyttölupa	33
§ 59	Asemakaavan muutos 5. kaupunginosa (Pahkala) korttelissa 5004, 5005 ja 5062	38
§ 60	Vastaukset vuoden 2025 arviointikertomukseen	46
§ 61	Vuoden 2027 tuloveroprosentin määrääminen	52
§ 62	Vuoden 2027 kiinteistöveroprosenttien määrääminen	53
§ 63	Kaupunginhallituksen ja valtuuston kokousaikataulu kevätkaudella 2027	55
§ 64	Ilmoitusasiat	57
§ 65	Kaupunginjohtajan erosopimuksen hyväksyminen	58

Osallistujat

			Lisätiedot
Läsnä	Ristamäki Tapio	KV:n puheenjohtaja	
	Leppihalme Anniina	KV:n 2. varapuheenjohtaja	
	Kallio Erkki	KV:n 1. varapuheenjohtaja	
	Ala-Kauhaluoma Hilkka	valtuutettu	
	Holma Janne	valtuutettu	
	Järvensivu Tapio	valtuutettu	
	Kaunismäki Johanna	valtuutettu	
	Kauppi Juho	valtuutettu	
	Toivonen Ida	varavaltuutettu	
	Koskinen Marketta	valtuutettu	
	Kovesjärvi Perttu	valtuutettu	
	Lielahti Mauri	valtuutettu	
	Liesjärvi Manta	valtuutettu	paikalla klo 17.00-18.43
	Myllymäki Klaus	valtuutettu	
	Männikkö Jaana	valtuutettu	
	Mäntylä Juho-Pekka	valtuutettu	
	Penttilä Janne	valtuutettu	
	Pihlajamäki Antero	valtuutettu	
	Rajamäki Antero	valtuutettu	
	Runsas Pertti	valtuutettu	
	Sammatti Jari	valtuutettu	
	Santoo Anne	valtuutettu	
	Talonen-Seppälä Susanne	valtuutettu	
	Tuominen Juha	valtuutettu	
	Turunen Kauko	valtuutettu	
	Uotila Jyrki	valtuutettu	
	Virta Samuli	valtuutettu	
Muu	Aleksi Saukkoriipi	vs. kaupunginjohtaja	
	Hanna Niemenpää	vt. sivistysjohtaja	
	Kari Santikko	tekninen johtaja	
	Anne Ranta	pöytäkirjanpitäjä	
	Timo Lehtinen	tietohallintojohtaja	
	Seppälä Elias	Nuorisovaltuuston edustaja	
Poissa	Koivisto Juhani		
	Uusitalo Venla		

Allekirjoitukset

Tapio Ristamäki
puheenjohtaja

Anne Ranta
pöytäkirjanpitäjä

Käsitellyt asiat §:t 50 - 65

Pöytäkirjan tarkastus Parkanossa 10.11.2026

Jari Sammatti
pöytäkirjantarkastaja

Anne Santoo
pöytäkirjantarkastaja

Pöytäkirja yleisesti nähtävänä

Kaupunginvirastossa 10.11.2026 klo 9.00-14.30. Yleisessä tietoverkossa www.parkano.fi pöytäkirjan tarkastamisen jälkeen 10.11.2026

Kokouksen laillisuuden toteaminen

Kaupunginvaltuusto 9.11.2026 § 50

Kokouskutsu sekä esityslista liitteineen ja oheismateriaaleineen on lähetetty kullekin valtuutetulle ja kaupunginhallituksen jäsenelle sähköisesti siten kuin hallintosäännön 92 §:ssä määrätään.

Esityslista on julkaistu kaupungin internetsivuilla https://www.parkano.fi/ keskiviikkona 4.11.2026 ja kokouskutsu on julkaistu julkisten kuulutusten ilmoitustaululla sekä yleisessä tietoverkossa keskiviikkona 4.11.2026

Ilmoitus kokouksen ajasta ja paikasta on julkaistu keskiviikkona 4.11.2026 ilmestyneessä Ylä-Satakunta -lehdessä. Hallintosäännön 95 §:n mukaisesti suoritetaan nimenhuuto aakkosjärjestyksessä ja todetaan nimenhuudon jälkeen valtuuston kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus.

Päätösehdotus

Kokous todetaan laillisesti kokoonkutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Pöytäkirjantarkastajien valinta

Kaupunginvaltuusto 9.11.2026 § 51

Päätösehdotus

Tämän kokouksen pöytäkirjan tarkastajiksi valitaan kaksi toimielimen jäsentä. Tarkastusvuorossa ovat Jari Sammatti ja Anne Santoo.

Päätös

Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Jari Sammatti ja Anne Santoo.

Merkitään pöytäkirjaan, että tämän kokousasian jälkeen Nostoconsulting Oy:n kaavoittaja Pasi Lappalainen esitteli asemakaavan muutosta koskien 5. kaupuningosaa (Pahkala) korttelissa 5004, 5005 ja 5062, joka on valtuuston 9.11.2026 kokouksen kokousasiana 59 §.

Tuulivoimaan liittyvien kaavoitusaloitteiden käsittelyn periaatteet

Kaupunginhallitus 20.04.2026 § 90

Helmikuussa 2026 hyväksytyn strategian mukaan kaupunki edistää uusiutuvien energiamuotojen rakentamista Parkanoon. Tuulivoima on uusiutuva energiamuoto. Tuulivoimatuotanto, kuten muutkin energiamuodot, tarvitsevat sopivia alueita, joita voidaan kaavoittaa. Ilman kaavoitusta hankkeet jäävät toteutumatta tai siirtyvät muihin maihin tai muille alueille.

Kaupunginhallitus on toiminut aiemman ja nykyisen strategian mukaisesti käynnistäessään tuulivoimakaavoitusta. Kaavoituksen käynnistäminen ei merkitse sitä, että kaavaprosessin tuloksena alueelle lopulta syntyisi lainvoimainen tuulivoimakaava. Kaavaprosessissa tutkitaan ja selvitetään hyvinkin perusteellisesti, voidaanko aluetta käyttää tuulivoimatuotantoon ja jos voidaan, millä edellytyksillä ja missä määrin.

Esille on noussut tarve määrittää jollain tavalla etukäteen, millä periaatteilla tuulivoimakaavoitusta Parkanossa käynnistetään.

Periaatteet tuulivoimakaavoituksen aloittamisessa
1. Tällä hetkellä kaupunginhallituksen käynnistämät ja jo käynnissä olevat kaavoitusprosessit viedään loppuun.
2. Nykyisissä ja tulevissa hyväksytyissä maakuntakaavoissa ja vaihemaakuntakaavoissa tuulivoimalle osoitetut alueet ovat sellaisia, joissa Parkanon kaupunki käynnistää kaavoitushankkeen, jos sellaisesta esitys tulee. Maakuntakaavoissa olevat aluevaraukset on jo selvitetty perusteellisesti, koska työ sisältää monenlaisia selvityksiä. Maakuntakaavoihin on ollut mahdollista hakea muutosta ja yleensä ne ovat läpikäyneet pitkät valitusprosessit ennen lainvoimaisuutta.
3. Teollisuuden sähkönsaantiin liittyviin tuulivoimaloihin, jotka sijaitsevat nykyisillä tai tulevilla teollisuuskaava-alueella suhtaudutaan myönteisesti. Voidaan puhua lähienergiasta, jossa ei tarvitse kuormittaa sähkön siirtoverkkoa. Pirkanmaan liitto laatii parhaillaan teollisuuden vaihemaakuntakaavaa, jossa otetaan kantaa teollisuuden aluetarpeiden lisäksi myös energiantuotannon sijoittumiseen Pirkanmaalla.
4. Muille alueille suuntautuvat tuulivoimakaavahankkeet tarkastellaan kriittisesti ja arvioidaan tarkasti, onko niillä syytä aloittaa tuulivoimatuotantoa tavoitteleva kaavoitus. Arvioinnissa otetaan huomioon kaikki negatiiviset ja positiiviset vaikutukset ja punnitaan niiden suhdetta. Kaupunginhallitus ratkaisee kaavoituksen aloittamisen näissä tapauskohtaisesti hallintosäännön mukaisesti.

Kaikissa em. tapauksissa kaupunginvaltuusto lopulta päättää kaavan hyväksymisestä, hylkäämisestä tai muuttamisesta.

Valmistelu: kaupunginjohtaja Aki Viitasaari

Esittelijä	Kaupunginjohtaja Aki Viitasaari
Päätösehdotus	Kaupunginhallitus esittää, että valtuusto hyväksyy yllä esitetyt tuulivoimakaavoituksen aloittamisen periaatteet.
Käsittely	Keskustelun aikana Perttu Kovesjärvi esitti kannattamattomana, että tuulivoimakaavoituksen aloittamisen peritaatteita ei hyväksytä. Esitys raukesi kannattamattomana.
Päätös	Kaupunginhallitus hyväksyi esittelijän esityksen. Merkitään pöytäkirjaan, että tekninen johtaja Kari Santikko ja tietohallintojohtaja Timo Lehtinen poistuivat kokouksesta ennen tämän kokousasian käsittelyä ja päätöksentekoa klo 18.30.

Kaupunginvaltuusto 28.04.2026 § 22

Valmistelu: kaupunginjohtaja Aki Viitasaari

Esittelijä	Kaupunginhallitus
Päätösehdotus	Kaupunginvaltuusto hyväksyy yllä esitetyt tuulivoimakaavoituksen aloittamisen periaatteet.
Käsittely	Keskustelun kuluessa valtuutettu Mauri Lielahti esitti valtuutettujen Erkki Kallion ja Klaus Myllymäen kannattamana, että asia palautetaan valmisteluun. Puheenjohtaja totesi, että koska oli tehty kaupunginhallituksen ehdotuksesta poikkeava kannatettu esitys, on asiasta äänestettävä. Puheenjohtaja teki seuraavanlaisen äänestysesityksen: Ne, jotka kannattavat asian käsittelyn jatkamista äänestävät JAA ja ne, jotka kannattavat Mauri Lielahden esitystä, äänestävät EI. Äänestysesitys hyväksyttiin. Äänestystavaksi hyväksyttiin nimenhuutoäänestys. Suoritetussa äänestyksessä annettiin (5) JAA-ääntä ja (21) EI-ääntä. Kaupunginvaltuuston päätökseksi tuli näin valtuutettu Mauri Lielahden esitys. Äänestyspöytäkirja otettiin pöytäkirjan liitteeksi.
Päätös	Kaupunginvaltuusto päätti palauttaa asian valmisteluun. Merkitään pöytäkirjaan, että valtuutettu Antero Pihlajamäki poistui kokouksesta klo 17.42 tämän kokousasian käsittelyn ja päätöksenteon jälkeen.

Kaupunginhallitus 11.05.2026 § 100

Strategian mukaisesti kaupunki edistää uusiutuvien energiamuotojen rakentamista Parkanoon. Keskusteluissa on nostettu esiin tarve erilliselle uusiutuvien energiamuotojen edistämisen strategialle.

Lienee perusteltua muodostaa pääosin luottamushenkilöistä koostuva, poliittisesti laajapohjainen työryhmä, joka valmistelee uusiutuvien energiamuotojen edistämisen strategiaa. Työryhmä voi kuulla kaupungin viranhaltijoita harkintansa mukaan.

Päätös on kaupungin strategian mukainen, mikäli tämän erillisstrategian laadinta edistää uusiutuvan energian rakentumista Parkanoon.

Valmistelija kaupunginjohtaja Aki Viitasaari.

Esittelijä Kaupunginjohtaja Aki Viitasaari

Päätösehdotus Kaupunginhallitus päättää nimetä uusiutuvien energiamuotojen strategiaa valmistelevan työryhmän luottamushenkilöistä. Työryhmän sihteeriksi nimetään kaupunginsihteeri Anne Ranta.

Käsittely

Päätös Kaupunginhallitus päätti nimetä uusiutuvien energiamuotojen strategiaa valmistelevaan työryhmään Marketta Koskisen, Ida Toivosen, Juho-Pekka Mäntylän, Juha Tuomisen, Elisa Huhtasalon, puheenjohtajaksi Mauri Lielahden ja sihteeriksi Anne Rannan.

Kaupunginhallitus 12.10.2026 § 215

Uusiutuvien energiamuotojen strategiaa on valmisteltu työryhmätyöskentelyn, valtuustoseminaarin, yleisötilaisuuden ja lausuntokierroksen avulla.

Uusiutuvien energiamuotojen strategiaa valmisteleva työryhmä on kokoontunut 9.7.2026, 12.8.2026, 7.9.2026 ja 17.9.2026. Valmistelua on käsitelty valtuustoseminaarissa 17.8.2026 ja yleisötilaisuudessa 27.8.2026. Lausunnot pyydettiin jättämään 4.9.2026 mennessä. Valmistelun aikana on kuultu valtuustoryhmiä, sidosryhmiä ja kuntalaisia, ja saadut näkemykset on otettu huomioon strategian jatkovalmistelussa.

Lausunnon uusiutuvien energiamuotojen strategiaan jättivät :
Jaakko Rytilä
Karvian ja Parkanon elinympäristön puolesta ry
Keskustan valtuustoryhmä

Lamminkosken Kyläseura ry
Mika Siro
Parkanon kokoomuksen valtuustoryhmä
Parkanon Sosialidemokraattinen valtuustoryhmä
Parkanon Vasemmistoliiton valtuustoryhmä
Pohjois-Parkanon Kyläseura ry
Ylä-Satakunnan ympäristöyhdistys ry

Lausunnoissa todettiin, että uusiutuvien energiamuotojen strategian laatiminen on tarpeellista ja kannattavaa. Lausunnoissa korostetaan yleisesti sitä, että strategian tulee sisältää merkittäviä täsmennyksiä.

Hankkeiden yhteisvaikututusten arvioinnin vaatimus nousi esiin useissa lausunnoissa. Lausunnoissa korostetaan, ettei tuulivoimaa, aurinkovoimaa, sähkönsiirtoa, akkukenttiä ja datakeskuksia saa tarkastella erillisinä hankkeina, vaan niiden kokonaisvaikutukset on arvioitava koko kunnan tasolla.

Luonto- ja ympäristövaikutusten huomiointia pidetään puutteellisena Lausunnoissa korostuvat Natura-alueet, pohjavedet, ekologiset yhteydet, linnusto, metsäpeura, maakotka sekä maisema- ja virkistysarvot. Useat lausunnonantajat esittävät myös määrittelyä ns. No Go -alueista, joille energiahankkeita ei tule sijoittaa.

Laajaa kannatusta saa ajatus yhteisliityntöjen hyödyntämisestä ja uusien johtokäytävien määrän minimoimisesta sekä maakaapeloinnin ja nykyisten johtokäytävien hyödyntämisen ensisijaisuutta.

Monet lausunnot tukevat ajatusta, että korvauksia ei makseta vain voimalapaikkojen maanomistajille, vaan myös vaikutusalueen muille maanomistajille. Lausunnoissa korostetaan korvausmallien läpinäkyvyyttä ja juridista kestävyyttä.

Osa lausunnonantajista näkee datakeskukset merkittävänä mahdollisuutena Parkanon elinvoiman kehittämiselle. Lausunnonantajat tuovat esiin, että niiden sähkönkulutus, vedenkäyttö, hukkalämmön hyödyntäminen ja ympäristövaikutukset arvioidaan huomattavasti nykyistä tarkemmin.

Useissa lausunnoissa otetaan kantaa siihen, että strategia laaditaan yksinomaan kiinteistöverotulojen varaan. Esiin nostetaan verotuottoihin liittyvä epävarmuus, mahdolliset vaikutukset valtionosuuksiin,hankkeiden aiheuttamat kustannukset, vaikutukset muihin elinkeinoihin kuten matkailuun ja vapaa-ajan asumiseen. Samalla useat lausunnonantajat pitävät tärkeänä, että uusiutuva energia voi tuoda uusia investointeja, yritystoimintaa ja työpaikkoja.

Lausunnoissa esitetään strategian jatkovalmisteluissa huomioon otettaviksi kehittämistoimenpiteiksi purkuvakuuksien täsmentäminen, suurten tuulivoimahankkeiden lupamenettelyjen tarkastelu sekä uusiutuvan energian hyötyjen kohdentaminen kuntalaisille. Lisäksi energiatuotantoa

toivotaan tarkasteltavan laajemmin myös säätövoiman, energiavarastojen ja energiajalostuksen näkökulmista.

Keskeisimpinä jatkovalmistelun kohteina lausunnoissa korostuvat kuntalaisten osallistaminen, luonto- ja ympäristövaikutusten arviointi, eri hankkeiden yhteisvaikututusten tarkastelu, sähkönsiirron suunnittelu, haittakorvausten oikeudenmukainen kohdentaminen sekä datakeskusten vaikutustenarviointi.

Liitteenä
Uusituvien energiamuotojen edistämisen strategia
Lausunnot

Valmistelija kaupunginsihteeri Anne Ranta

Esittelijä Kaupunginjohtaja Aki Viitasaari

Päätösehdotus Kaupunginhallitus hyväksyy omalta osaltaan ja esittää edelleen kaupunginvaltuustolle, että kaupunginvaltuusto hyväksyy liitteenä olevan uusiutuvien energiamuotojen edistämisen strategian niin muutettuna, että tuulivoimaloiden korkeutta ei rajoiteta.

Käsittely

Päätös Hyväksyttiin yksimielisesti.

Kaupunginvaltuusto 9.11.2026 § 52
1913/10.00.01/2026

Liitteenä
Uusituvien energiamuotojen edistämisen strategia
Lausunnot

Valmistelija kaupunginsihteeri Anne Ranta

Esittelijä
Kaupunginhallitus

Päätösehdotus
Kaupunginvaltuusto hyväksyy liitteenä olevan uusiutuvien energiamuotojen edistämisen strategian.

Käsittely Valtuutettu Mauri Lielahti esitti, että valtuusto hyväksyy seuraavan ponnen:

"Tätä päätöstä sovelletaan kaikkiin nyt vireillä oleviin ja tulevaisuudessa vireille tuleviin hankkeisiin eli päätöstä sovelletaan kaikkiin valtuuston hyväksyttäväksi tuotaviin hankkeisiin, joiden kaavaa ei ole hyväksytty

kaupunginvaltuustossa tämän päätöksen saadessa lainvoiman. Tätä ei siis sovelleta jo valtuuston hyväksymille valmiille kaavahankkeille. Parkanon kaupunki tiedottaa asiasta välittömästi kaikki toimijoita, joilla on hankkeita Parkanon kaupungin alueella. "

Valtuutettu Erkki Kallio kannatti tehtyä ponsiesitystä.

Keskustelun kuluessa valtuutettu Tapio Järvensivu esitti valtuutettu Manta Liesjärven ja Perttu Kovesjärven kannattamana, että asia palautetaan valmisteluun.

Puheenjohtaja totesi, että koska oli tehty kaupunginhallituksen ehdotuksesta poikkeava kannatettu esitys, on asiasta äänestettävä.

Puheenjohtaja teki seuraavanlaisen äänestysesityksen:
Ne, jotka kannattavat asian käsittelyn jatkamista äänestävät JAA ja ne, jotka kannattavat Tapio Järvensivun esitystä, äänestävät EI.
Äänestysesitys hyväksyttiin. Äänestystavaksi hyväksyttiin nimenhuutoäänestys.

Suoritetussa äänestyksessä annettiin (20) JAA-ääntä ja (7) EI-ääntä.
Valtuusto päätti jatkaa asian käsittelyä.

Puheenjohtaja tiedusteli valtuustolta, voidaanko ponsi hyväksyä yksimielisesti. Valtuusto hyväksyi ponnen yksimielisesti.

Kaupunginvaltuuston päätökseksi tuli näin kaupunginhallituksen esitys.

Äänestyspöytäkirja otettiin pöytäkirjan liitteeksi.

Päätös

Kaupunginvaltuusto hyväksyi yksimielisesti kaupunginhallituksen esityksen ja Mauri Lielahden ponnen.

Valtuustoryhmien perustaminen kaudelle 2025-2027

Kaupunginhallitus 22.09.2025 § 224

Hallintosäännön 12.luvun 84 §:n mukaan valtuutetut voivat muodostaa valtuustoryhmiä valtuustotyöskentelyä varten. Valtuustoryhmän muodostamisesta, nimestä ja puheenjohtajasta on annettava valtuuston puheenjohtajalle kirjallinen ilmoitus. Kaikkien ryhmään liittyvien valtuutettujen on allekirjoitettava ilmoitus.

Valtuustoryhmänä pidetään myös yhtä valtuutettua, jos hän on tehnyt 2 momentissa tarkoitetun ilmoituksen.

Valtuusto hyväksyy valtuustoryhmien nimet. Nimi ei saa olla sopimaton. Puolueen valtuustoryhmästä eronneiden valtuutettujen muodostaman uuden valtuustoryhmän nimestä ei saa aiheutua sekaantumisvaaraa puolueen valtuustoryhmän nimeen.

Hallintosäännön 12.luvun 85 §:n mukaan valtuutetun on ilmoitettava kirjallisesti valtuuston puheenjohtajalle valtuustoryhmään liittymisestä ja siitä eroamisesta. Liittymisilmoituksessa on oltava asianomaisen ryhmän kirjallinen hyväksyminen.

Jos valtuutettu on erotettu valtuustoryhmästä, valtuustoryhmän on ilmoitettava tästä kirjallisesti valtuuston puheenjohtajalle.

Kaupunginvaltuustolle on jätetty seuraavat ilmoitukset valtuustoryhmien perustamisesta:

Keskustan valtuustoryhmä:

puheenjohtaja	Klaus Myllymäki
varapuheenjohtaja	Erkki Kallio
valtuutetut	Susanne Talonen-Seppälä
	Manta Liesjärvi
	Erkki Kallio
	Pasi Pentti
	Klaus Myllymäki
	Hilkka ala-Kauhaluoma
	Samuli Virta
	Antero Rajamäki
	Juho Kauppi
	Pertti Runsas
varavaltuutetut	Jarno Konttinen
	Seppo Myyryläinen
	Marketta Koskinen
	Pertti Linna
	Mariia Alamettälä-Kivelä

	Reijo Toikka
	Kari Sammi
	Karoliina Lehmusto
	Taisto Viitasalo
	Johanna Kaiponen
Kokoomuksen valtuustoryhmä:	
puheenjohtaja	Juha Tuominen
varapuheenjohtaja	Janne Holma
Valtuutetut	Anniina Leppihalme
	Johanna Kaunismäki
	Janne Holma
	Juha Tuominen
varavaltuutetut	Pasi Viitasalo
	Tommi Kuha
	Salla Alarautalahti
	Juhani Perälä
Kristillisdemokraattien valtuustoryhmä:	
puheenjohtaja	Tapio Järvensivu
varapuheenjohtaja	Mauri Lielahti
valtuutetut	Kauko Turunen
	Tapio Järvensivu
	Mauri Lielahti
varavaltuutetut	Seija Lehtinen
	Kaisa Vähätalo
	Reijo Ojennus
Perussuomalaisten valtuustoryhmä	
puheenjohtaja	Jari Sammatti
varapuheenjohtaja	Ilkka Pekkinen
valtuutetut	Perttu Kovesjärvi
	Jari Sammatti
	Ilkka Pekkinen
	Juho-Pekka Mäntylä
varavaltuutetut	Janne Penttilä
	Mikko Kantola
	Kaapo Rintala
	Juha Nuuttila
Sosialidemokraattinen valtuustoryhmä	
puheenjohtaja	Jyrki Uotila
valtuutetut	Juhani Koivisto
	Jaana Männikkö
	Tapio Ristamäki
	Anne Santoo
	Jyrki Uotila
varavaltuutetut	Ida Toivonen
	Anne-Mari Kuusisalo
	Eija Mantila
	Jari Varto
	Taija Seiloo
Vasemmistoliiton valtuustoryhmä	
puheenjohtaja	Antero Pihlajamäki
varapuheenjohtaja	Mikko Kivioja

valtuutetut	Antero Pihlajamäki
varavaltuutetut	Mikko Kivioja
	Petri Vahosalmi

Valmistelija kaupunginsihteeri Anne Ranta

Esittelijä Kaupunginjohtaja Aki Viitasaari

Päätösehdotus Kaupunginhallitus päättää esittää kaupunginvaltuustolle, että kaupunginvaltuusto päättää merkitä tiedoksi ilmoituksen valtuustoryhmän perustamisesta ja mainittujen valtuutettujen liittymisestä valtuustoryhmään.

Käsittely

Päätös Hyväksyttiin yksimielisesti.

Kaupunginvaltuusto 29.09.2025 § 63

Esittelijä Kaupunginhallitus

Päätösehdotus Kaupunginvaltuusto päättää merkitä tiedoksi ilmoitukset valtuustoryhmien perustamisesta ja mainittujen valtuutettujen ja varavaltuutettujen liittymisestä valtuustoryhmään.

Käsittely

Päätös Hyväksyttiin yksimielisesti.

Kaupunginhallitus 24.08.2026 § 159

Kristillisdemokraattien valtuustoryhmän puheenjohtaja Tapio Järvensivu on lähettänyt kaupungille tiedotteen valtuustoryhmän puheenjohtajavaihdoksesta. Kristillisdemokraattien valtuustoryhmän puheenjohtajana on valtuutettu Kauko Turunen.

Valmistelija kaupunginsihteeri Anne Ranta

Liitteenä
Kristillisdemokraattien tiedote

Esittelijä Kaupunginjohtaja Aki Viitasaari

Päätösehdotus Kaupunginhallitus päättää esittää kaupunginvaltuustolle, että kaupunginvaltuusto päättää merkitä tiedoksi ilmoituksen kristillisdemokraattien valtuustoryhmän puheenjohtajan vaihdosta

Käsittely

Päätös Hyväksyttiin yksimielisesti.

Kaupunginvaltuusto 28.09.2026 § 42

Liitteenä
Kristillisdemokraattien tiedote

Valmistelija kaupunginsihteeri Anne Ranta

Esittelijä Kaupunginhallitus

Päätösehdotus Kaupunginvaltuusto päättää merkitä tiedoksi ilmoituksen kristillisdemokraattien valtuustoryhmän puheenjohtajan vaihdosta

Käsittely

Päätös Hyväksyttiin yksimielisesti.

Kaupunginhallitus 05.10.2026 § 194

Keskustan valtuustoryhmä ja Parkanon Perussuomalaisten valtuustoryhmä on lähettänyt kaupungille muutokset valtuustoryhmien kokoonpanoon.

Keskustan valtuustoryhmän kokoonpano on seuraava:
Klaus Myllymäki, valtuustoryhmän puheenjohtaja
Erkki Kallio, valtuustoryhmän varapuheenjohtaja
Susanne Talonen-Seppälä
Hilkka Ala-Kauhaluoma
Manta Liesjärvi
Samuli Virta
Antero Rajamäki
Juho Kauppi
Pertti Runsas
Marketta Koskinen

Varavaltuutetut:

Mariia Alamettalä-Kivelä
Kari Sammi
Taisto viitasalo
Seppo Myyryläinen
Pertti Linna
Reijo Toikka
Karoliina Lehmusto
Johanna Kaiponen

Parkanon Perussuomalaisten valtuustoryhmän varapuheenjohtajaksi on valittu Perttu Kovesjärvi. Valtuustoryhmän valtuutetuksi on noussut Janne Penttilä Kuntalain 17 §:n mukaisesti. Keskusvaalilautakunta määrää kokouksessaan uuden perussuomalaisten varavaltuutetun 4. sijalle.

Liitteenä
Keskustan valtuustoryhmän ilmoitus
Parkanon Perussuomalaisten ilmoitus

Valmistelija kaupunginsihteeri Anne Ranta

Esittelijä Kaupunginjohtaja Aki Viitasaari

Päätösehdotus Kaupunginhallitus päättää esittää kaupunginvaltuustolle, että kaupunginvaltuusto päättää merkitä tiedoksi Keskustan ja Parkanon Perussuomalaisten valtuustoryhmien kokoonpanon muutokset.

Käsittely

Päätös Hyväksyttiin yksimielisesti.

Kaupunginvaltuusto 9.11.2026 § 53
1629/00.00.01.01/2025

Liitteenä
Keskustan valtuustoryhmän ilmoitus
Parkanon Perussuomalaisten ilmoitus

Valmistelija kaupunginsihteeri Anne Ranta

Esittelijä Kaupunginhallitus

Päätösehdotus

Kaupunginvaltuusto päättää merkitä tiedoksi Keskustan ja Parkanon Perussuomalaisten valtuustoryhmien kokoonpanon muutokset.

Käsittely

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Valtuustoaloite / Parkanon Perussuomalaiset: Viranomaisprosessien sujuvoittaminen ja laillisuuden varmistaminen

Kaupunginhallitus 11.05.2026 § 114

Parkanon Perussuomalaiset on toimittanut seuraavan sisältöisen valtuustoaloitteen valtuuston kokouksessa 28.4.2026:

” Valtuustoaloite: Viranomaisprosessien sujuvoittaminen ja laillisuuden varmistaminen Parkanon Perussuomalaiset tekevät seuraavan valtuustoaloitteen.

Parkanon kaupungin viranomaisprosesseissa on ilmennyt viivästyksiä, epäselvyyksiä ja puutteita, jotka ovat heikentäneet päätöksenteon laatua ja lisänneet valitusriskejä. Hyvän hallinnon periaatteet edellyttävät, että valmistelu on asianmukaista, läpinäkyvää ja lainmukaista.

Esitämme, että Parkanon kaupunki ottaa käyttöön viranomaisprosessien sujuvoittamiseen tähtäävän toimintamallin, joka sisältää:

1.Selkeät prosessikuvaukset keskeisistä hallintoprosesseista (valmistelu-päätös-täytäntöönpano-valvonta).
2.Laillisuustarkistuslistan, joka käydään läpi ennen asian esittelyä toimielimelle.
3.Ajantasaisen koulutusohjelman viranhaltijoille hallintolaista, kuntalaista ja hankintalaista.
4.Dokumentointivaatimusten yhdenmukaistamisen, jotta päätösten perustelut ovat selkeät ja todennettavat.

Tavoitellut vaikutukset
- vähemmän virheitä ja valituksia
- parempi oikeusturva
- yhdenmukaisempi valmistelu
- vahvempi luottamus kaupungin päätöksentekoon

Parkanossa 28.4.2026
Parkanon Perussuomalaiset”

Liitteenä valtuustoaloite.

Valmistelija kaupunginsihteeri Anne Ranta

Esittelijä Kaupunginjohtaja Aki Viitasaari

Päätösehdotus Kaupunginhallitus päättää lähettää valtuustoaloitteen hallintotoimen valmisteltavaksi.

Käsittely

Päätös Hyväksyttiin yksimielisesti.

Kaupunginhallitus 05.10.2026 § 195

Perussuomalaisten valtuustoryhmän aloitteessa esitetään hallinnon toiminnan laadun parantamiseksi prosessikuvausten luomista, laillisuustarkistuslistaa, koulutusta ja dokumentointivaatimuksia. Tavoitteena on vähentää virheitä, lisätä oikeusturvaa ja luottamusta sekä yhdenmukaistaa valmistelua.

Vastaus aloitteeseen

Aloitteessa mainitut tavoitteet ja keinot ovat kannatettavia. Aloitteessa mainitut keinot ovat jaoteltavissa kahteen ryhmään: prosessit ja osaaminen. Prosessikuvaukset, laillisuustarkastuslista ja dokumentointivaatimukset voidaan sisällyttää prosessikuvauksiin, jolloin niistä tulee osa prosessia. Osaamisen lisääminen koulutuksilla taas on selkeästi oma kokonaisuutensa.

Seuraavassa pyritään arvioimaan keinojen vaikutusta tavoitteisiin nähden.

Virheiden vähentäminen

Prosessikuvauksilla ja osaamisen lisäämisellä voidaan vaikuttaa virheiden määrään. Virheiden määrää tulisi kuitenkin ensin arvioida mahdollisesti ulkopuolisella selvityksellä, jotta voidaan muodostaa käsitys organisaatiossa tapahtuvien virheiden nykyisestä tasosta. Virheitä tapahtuu väistämättä eikä niiden poistaminen kokonaan ole mahdollista millään toimenpiteillä. Vakavien virheiden poistamiseen kannattaa käyttää enemmän aikaa ja resursseja kuin pienten virheiden poistamiseen. Toisaalta edullisilla keinoilla on kannattavaa poistaa myös pieniä virheitä, jos niitä tapahtuu paljon. Valitus oikeuteen ei sinänsä ole vielä merkki tapahtuneesta virheestä.

Valitusten vähentäminen

Prosessikuvauksilla ja osaamisen lisäämisellä voi olla jotain vaikutusta valitusten määrään. Päätösten ja ratkaisujen parempi dokumentointi ja selkeämmät prosessit voivat lisätä päätöksen saavan tahon luottamusta päätöksentekoprosessiin niin, että valituksia tulee vähemmän. Valitukset kuitenkin perustuvat isolta osin kaupungin ja päätöksen saajan tai osallisen väliseen näkemyseroon. Esimerkiksi luvan myöntämättä jättäminen, valvontatoimenpiteiden kohteeksi joutuminen tai omaan elinpiiriin vaikuttavan asema-/yleiskaavan käsittely johtavat edelleen korkealla todennäköisyydellä valitukseen, olipa valmistelu kuinka laadukasta

hyvänsä. Valitusten määrä ei siis suoraan kerro toiminnan laadusta. Valitus ei myöskään ole suoraan merkki virheestä. Kaupungin tekemän päätöksen kaatuminen oikeuskäsittelyssä voi kertoa viranomaisprosessissa tapahtuneesta virheestä, mutta se voi kertoa myös ainoastaan erimielisyydestä lain tulkinnassa.

Parempi oikeusturva

Prosessikuvauksilla ja osaamisen lisäämisellä voi olla vaikutusta oikeusturvaan. Päätösten ja ratkaisujen parempi dokumentointi ja selkeämmät prosessit voivat lisätä päätöksen saavan tahon luottamusta päätöksentekoprosessiin niin, että kokemus oikeusturvasta lisääntyy. Oikeusturva on käsitteenä haastava, koska usein kyseessä on kokemus oikeusturvasta, ei objektiivisen oikeusturvan toteutuminen. Päätöksen kohteena olevalla ja asianosaisella on aina oikeus hakea päätökseen muutosta tekemällä oikaisuvaatimuksen tai valittamalla. Oikeusturva toteutuu kun oikaisuvaatimus ja valitus käsitellään, mutta jos alkuperäinen päätös jää voimaan, muodostuu valittajalle kokemus oikeusturvan toteutumattomuudesta. Prosessikuvauksilla ja osaamisen lisäämisellä voidaan siis vaikuttaa kokemukseen oikeusturvan toteutumisesta jossain määrin, mutta kaupungin tekemillä ratkaisuilla ei ole vaikutusta lainsäädäntöön tai esimerkiksi tuomioistuinten toimintaan, joissa lain tulkinta ja ”oikeusturva” viime kädessä toteutuvat.

Yhdenmukaisempi valmistelu

Prosessikuvauksilla ja osaamisen lisäämisellä voidaan vaikuttaa valmistelun yhdenmukaisuuteen. Valmistelun tasosta olisi kuitenkin tarpeen tehdä mahdollisesti ulkopuolinen selvitys, jotta voidaan varmistua valmistelun yhdenmukaisuudesta tällä hetkellä. Selvityksen perusteella voidaan muodostaa käsitys, onko prosesseissa tällä hetkellä sellaista vaihtelua johon olisi tarpeen puuttua. On myös ylätasoisesti arvioitava, onko kaikkien prosessien oltava kuinka yhdenmukaisia. Julkisessa toiminnassa prosessien yhdenmukaisuus on arvo sinänsä, mutta liialla yhdenmukaistamisella voidaan kadottaa ketteryyttä ja joustavuutta, jota pienessä organisaatiossa tulisi vaalia. Yhdenmukaistaminen voi siis toisaalta parantaa toiminnan laatua, mutta toisaalta jäykistää sitä.

Vahvempi luottamus kaupungin päätöksentekoon

Prosessikuvauksilla ja osaamisen lisäämisellä voi olla vaikutusta luottamukseen kaupungin päätöksentekoon. Päätösten ja ratkaisujen parempi dokumentointi ja selkeämmät prosessit voivat lisätä päätöksen saavan tahon luottamusta päätöksentekoprosessiin. Luottamus päätöksentekoprosessiin on käsitteenä haastava kuten oikeusturvakin: luottamus päätöksentekoon ei riipu pelkästään objektiivisesta prosessista vaan päätöksen lopputuloksesta. Asianosaiselle negatiivinen päätös vähentää luottamusta kaupungin päätöksentekoon vaikka päätös olisi syntynyt sinänsä laadukkaan prosessin seurauksena.

Kustannukset

Aloitteessa ei oteta kantaa kustannuksiin, mutta aloitteen laaja luonne huomioiden niitä on tarpeen arvioida. Aloite antaa kuvan, että kaupungilla olisi runsaasti ongelmia päätöksenteon laillisuudessa ja toiminnan yhdenmukaisuudessa. Ennen toimenpiteitä koettujen ongelmien laajuutta ja pohjautumista prosessien puutteellisuuteen tai osaamisen puutteeseen on ehdottomasti arvioita. Ulkopuolinen selvitys asiasta olisi tarpeellinen, koska kyseessä on runsaasti toimenpiteitä sisältävä aloite. Ulkopuolisen arvioinnin hinta olisi koko kaupungin toimintaan ulotettuna useita kymmeniä tuhansia euroja. Mikäli keskitytään vain yksittäisiin prosesseihin, lienee kustannus selkeästi alle 10 000 euroa.

Koulutuksen kustannukset ovat laskettavissa tuhansissa euroissa. Mainitut koulutukset soveltuvalle joukolle ovat n. 1000-2000 euroa per koulutuspäivä, kokonaisuutena todennäköisesti alle 10 000 euroa.

Prosessikuvausten luominen on aloitteen työläin osuus. Kaupungin toiminnassa on useita kymmeniä lakeihin perustuvia isompia ja pienempiä prosesseja. Kaikkien kuvaaminen kattavasti vaatisi satoja työtunteja eli kustannukset laskettaisiin kymmenissä tuhansissa euroissa. Lisäksi on huomioitava prosessikuvausten ylläpidon kustannukset. Toki ylläpidon kustannukset ovat maltilliset valmistelun kustannuksiin nähden.

Yhteenveto

Aloitteessa esitetyt keinot vaikuttaisivat suurella todennäköisyydellä ainakin osaan tavoitteista positiivisesti, osassa tavoitteista keinojen vaikuttavuus on epävarmaa tai epätodennäköistä. Viranomaisprosessien parantaminen ja osaamisen lisääminen ovat sinänsä pääsääntöisesti aina hyvä asia.

Tarkemman ulkopuolisen selvittelyn perusteella olisi kuitenkin arvioitava, onko kaupungin toiminnassa niin paljon ongelmia kuin aloitteen perusteella on pääteltävissä ja ovatko esitetyt keinot kustannustehokkain tapa parantaa selvittelyssä havaittavia ongelmia.

Valmisteluvastuu: hallinto- ja talousjohtaja Aleksi Saukkoriipi

Esittelijä Kaupunginjohtaja Aki Viitasaari

Päätösehdotus Kaupunginhallitus päättää antaa yllä olevan vastauksen valtuustoaloitteeseen ja esittää kaupunginvaltuustolle, että se toteaa aloitteen loppuun käsitellyksi.

Käsittely

Päätös Hyväksyttiin yksimielisesti.

Kaupunginvaltuusto 9.11.2026 § 54
1939/00.01.03.01.01/2026

Valmisteluvastuu: hallinto- ja talousjohtaja Aleksi Saukkoriipi

Esittelijä

Kaupunginhallitus

Päätösehdotus

Kaupunginvaltuusto merkitsee aloitteen vastauksen tiedokseen ja toteaa sen loppuun käsitellyksi.

Käsittely

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Valtuustoaloite / Parkanon perussuomalaiset: Kaupungin työntekijöiden kohdekohtaisten tehtävälistojen vuosikello

Kaupunginhallitus 11.05.2026 § 112

Parkanon Perussuomalaiset on toimittanut seuraavan sisältöisen valtuustoaloitteen valtuuston kokouksessa 28.4.2026:

” VALTUUSTOALOITE: Kaupungin työntekijöiden kohdekohtaisten tehtävälistojen vuosikello

1. Aloitteen tausta
Parkanon kaupungin toimialoilla on runsaasti kohdekohtaisia tehtäviä, jotka liittyvät esimerkiksi:
- kiinteistöjen ylläpitoon
- teknisiin tarkastuksiin
- ympäristö- ja turvallisuusvelvoitteisiin
- sopimusten seurantaan
- määräaikaishuoltoihin
- lakisääteisiin raportointeihin
- palvelutuotannon vuosittaisiin toimenpiteisiin

Tällä hetkellä näiden tehtävien aikataulutus ja seuranta vaihtelevat toimialoittain, mikä aiheuttaa:
- epäselvyyttä vastuunjaossa
- tehtävien unohtumista tai viivästymistä
- kiirepiikkejä ja resurssiongelmia
- puutteita dokumentoinnissa
- riskejä laiminlyönneistä (esim. turvallisuus, sopimusvelvoitteet, tarkastukset,huollot)

Kohdekohtaisten tehtävien järjestelmällinen vuosikello parantaisi kaupungin toiminnan ennakoitavuutta, laatua ja riskienhallintaa.

Aloite

Esitämme, että Parkanon kaupunki ottaa käyttöön kaupungin työntekijöiden kohdekohtaisten tehtävälistojen vuosikellon, joka sisältää seuraavat elementit:

1. Kohdekohtainen tehtäväluettelo
- Jokaiselle kiinteistölle, palvelukohteelle tai toiminnalliselle yksiköllle laaditaan tehtävälista, joka sisältää kaikki vuosittaiset, kuukausittaiset ja määräaikaiset tehtävät.

2. Vuosikello
- Tehtävät aikataulutetaan selkeään vuosikelloon, joka näyttää, milloin mikäkin toimenpide tulee suorittaa.
- Vuosikello päivitetään vähintään kerran vuodessa.

3. Vastuunjako
- Jokaiselle tehtävälle nimetään vastuuhenkilö tai vastuutaho.
- Vastuut kirjataan selkeästi ja ovat kaikkien toimijoiden nähtävillä.

4. Seuranta ja raportointi
- Tehtävien toteutumisesta pidetään kirjaa. (Granlund)
- Poikkeamat ja viivästykset raportoidaan esimiehille ja tarvittaessa lautakunnalle.
- Vuosikellon toteutumisesta laaditaan vuosittainen yhteenveto.

5. Läpinäkyvyys ja yhtenäisyys
- Vuosikellot laaditaan yhtenäisellä mallilla kaikilla toimialoilla.
- Malli voidaan julkaista myös tiivistettynä versiona kaupungin verkkosivuilla, mikä lisää avoimuutta.

3. Tavoitellut vaikutukset Toimenpiteen tavoitteena on:
- varmistaa, että lakisääteiset ja sopimusperusteiset tehtävät hoidetaan ajallaan
- vähentää riskejä, jotka liittyvät laiminlyönteihin (turvallisuus, ympäristö, sopimukset)
- parantaa työn suunnittelua ja resurssien käyttöä
- lisätä toiminnan läpinäkyvyyttä ja ennakoitavuutta
- yhtenäistää toimintatapoja eri toimialojen välillä
- vähentää kiirepiikkejä ja parantaa työhyvinvointia
- varmistaa, että tieto ei ole yhden henkilön takana, vaan tehtävät ovat organisaation hallinnassa

4. Aloite
Edellä esitetyin perustein Parkanon Perussuomalaiset esittävät, että:
Parkanon kaupunki ottaa käyttöön kaupungin työntekijöiden kohdekohtaisten tehtävälistojen vuosikellon, joka laaditaan ja otetaan käyttöön vuoden 2026 aikana kaikilla toimialoilla.
Parkanossa 28.4.2026
Parkanon Perussuomalaiset”

Liitteenä valtuustoaloite.

Valmistelija kaupunginsihteeri Anne Ranta

Esittelijä Kaupunginjohtaja Aki Viitasaari

Päätösehdotus Kaupunginhallitus päättää lähettää valtuustoaloiteen teknisen toimen valmisteltavaksi.

Käsittely

Päätös Hyväksyttiin yksimielisesti.

Tekninen lautakunta 23.09.2026 § 102

Parkanon Perusuomalaisten toimittamassa valtuustoaloitteessa esitetään kaupungin työntekijöiden kohdekohtaisten tehtävälistojen vuosikellon käyttöönottoa. Aloitteen tavoitteena on parantaa tehtävien suunnittelua, seurantaa ja vastuunjakoa. Aloite koskee erityisesti teknisen toimialan ylläpito-, tarkastus- ja kunnossapitotehtäviä.

Teknisen toimialan tehtävien suunnittelu ja seuranta toteutuvat jo nykyisin osana normaalia toimintaa. Tilapalveluiden osalta kiinteistöjen kunnossapitoon, tarkastuksiin ja määräaikaishuoltoihin liittyvät tehtävät sekä niiden aikataulutukset hallitaan Granlund Manager -järjestelmässä. Järjestelmä mahdollistaa kohdekohtaisten tehtävien dokumentoinnin, seurannan ja toteutumisen valvonnan.

Teknisen toimialan tehtävät ovat luonteeltaan osittain ennakoitavia ja osittain olosuhde- ja tarveperusteisia. Tästä syystä kaikkia tehtäviä ei voida eikä ole tarkoituksenmukaista määritellä etukäteen yksityiskohtaisena kohdekohtaisena vuosikellona, vaan tehtävien toteuttaminen perustuu myös ajankohtaiseen palvelutarpeeseen, kunnossapitovaatimuksiin ja käytettävissä oleviin resursseihin.

Tekninen toimiala katsoo, että aloitteen tavoitteet tehtävien hallinnan, seurannan ja vastuunjaon osalta toteutuvat jo nykyisillä toimintatavoilla ja käytössä olevilla järjestelmillä. Erillisen koko toimialan kattavan kohdekohtaisen vuosikellon käyttöönottoon ei siten ole tarvetta.

Päätös on kaupungin strategian mukainen.

Valmistelija Kunnallistekniikan päälikkö Mika Klimenko, 044 7865 631

Esittelijä Tekninen johtaja Kari Santikko

Päätösehdotus Tekninen lautakunta päättää merkitä kuntalaisaloitteen tiedoksi, ja lähettää sen hallitukselle ja edelleen valtuustolle tiedoksi sekä todettavaksi loppuunkäsitellyksi.

Käsittely Keskustelun kuluessa esittelijä korjasi ehdotustaan siinä olevan kirjoitusvirheen osalta.

Uusi päätösehdotus Tekninen lautakunta päättää merkitä valtuustoaloitteen tiedoksi, ja lähettää sen hallitukselle ja edelleen valtuustolle tiedoksi sekä todettavaksi loppuunkäsitellyksi.

Päätös Hyväksyttiin yksimielisesti.

Kaupunginhallitus 05.10.2026 § 196

Tekninen lautakunta on valmistellut vastauksen aloitteeseen. Kaupunginhallituksen ei ole tarpeen täydentää vastausta.

Esittelijä Kaupunginjohtaja Aki Viitasaari

Päätösehdotus Kaupunginhallitus päättää antaa teknisen lautakunnan vastauksen valtuustolle tiedoksi ja esittää, että aloite merkitään loppuun käsitellyksi.

Käsittely

Päätös Hyväksyttiin yksimielisesti.

Kaupunginvaltuusto 9.11.2026 § 55
1937/00.01.03.01.01/2026

Valmistelija Kunnallistekniikan päälikkö Mika Klimenko, 044 7865 631

Esittelijä Kaupunginhallitus

Päätösehdotus

Kaupunginvaltuusto merkitsee aloitteen vastauksen tiedokseen ja toteaa sen loppuun käsitellyksi.

Käsittely

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Valtuustoaloite asemanseudun 61,5 hehtaarin kehittämisen välitön käynnistäminen ja toimenpideohjelman laatiminen

Kaupunginhallitus 16.06.2026 § 136

Parkanon Perussuomalaiset on toimittanut seuraavansisältöisen valtuustoaloitteen valtuuston kokouksessa 8.6.2026

” Aloite:
Asemanseudun 61,5 hehtaarin kehittämisen välitön käynnistäminen ja toimenpideohjelman laatiminen
1. Tausta
Parkanon kaupunki osti Metsähallitukselta noin 61,5 hehtaarin määräalan Asemantien ja Ratapaanantien läheiseltä alueelta. Kauppahinta oli 530 000 euroa. Kyseinen alue on kaupungin strategisesti merkittävin logistiikka- ja yritysaluevaraus. Se sijaitsee välittömässä läheisyydessä rautatieasemaa, rataverkkoa ja varikkoa.

Kaupungin teettämissä kehittämisselvityksissä asemanseutu on tunnistettu erittäin potentiaaliseksi logistiikan, teollisuuden ja yritystoiminnan sijoittumisalueeksi. Selvityksissä on korostettu mm. seuraavia vahvuuksia: sijainti pääradan varressa hyvät liikenneyhteydet laaja yhtenäinen maa-aluemahdollisuus synnyttää uutta työpaikka- ja yritystoimintaa.

2. Ongelma: yli viisi vuotta ilman konkreettisia toimenpiteitä
Määräalan hankinnasta on kulunut yli viisi vuotta, eikä alueen kehittämisessä ole tapahtunut käytännössä mitään konkreettista:
ei kaavoitusta
ei markkinointia
ei yritysneuvotteluja
ei investointisuunnitelmaa
ei aikataulua

Kaupunki on sitonut alueeseen yli puolen miljoonan euron pääoman, mutta alue seisoo käyttämättömänä ja tuottamattomana.Tämä on taloudellisesti kestämätöntä ja strategisesti lyhytnäköistä, etenkin kun Parkanon elinvoiman vahvistaminen on kaupungin keskeinen tavoite.

3. Aloite
Me allekirjoittaneet valtuutetut esitämme, että Parkanon kaupunki ryhtyy välittömästi konkreettisiin toimiin asemanseudun 61,5 hehtaarin määräalan kehittämiseksi ja että kaupunginhallitus velvoitetaan laatimaan toimenpideohjelma seuraavista kokonaisuuksista:
1. Kaavoituksen käynnistäminen
alueelle laaditaan yleis- ja asemakaavoitusohjelma, joka mahdollistaa logistiikan, teollisuuden ja yritystoiminnan sijoittumisen kaavoituksen aikataulu tuodaan valtuustolle viimeistään syksyllä 2026
2. Yritys- ja logistiikkatoimijoiden aktiivinen kontaktointi sekä PV näkökulma huoltovarmuuden kannalta

kaupunki aloittaa proaktiivisen markkinoinnin ja yritysneuvottelut laaditaan markkinointimateriaali ja sijoittumispaketti
3. Infrastruktuurin suunnittelu
-selvitetään tarvittavat tie-, vesi-, sähkö- ja tietoliikenneyhteydet
-laaditaan alustava kustannusarvio ja toteutusaikataulu-
-tähän liittyen mahdollinen parkkipaikkalaajennus junaliikenteen pysäköinnin kehittämiseksi hyödyntäen täyttömaat työmailta.
4. Hankkeen etenemisen raportointi
-kaupunginhallitus raportoi valtuustolle puolivuosittain hankkeen etenemisestä
-raportointi jatkuu, kunnes alueelle on tullut lisää vähintään yksi toteutunut yritys- tai logistiikkahanke
5. Perustelut
Kaupunki on investoinut alueeseen merkittävästi, mutta investointi ei tuota mitään.
Alueen kehittämisen viivästyminen heikentää Parkanon kilpailukykyä suhteessa muihin kuntiin.
Logistiikka- ja yritysalueet ovat keskeisiä elinvoimatekijöitä, ja niiden kehittäminen on välttämätöntä työpaikkojen ja verotulojen kasvattamiseksi.
Viiden vuoden passiivisuus on poikkeuksellisen pitkä aika strategisesti tärkeän maa-alueen kohdalla.
Valtuuston tulee varmistaa, että kaupungin omaisuutta käytetään tehokkaasti ja tarkoituksenmukaisesti.

6. Esitys
Me allekirjoittaneet valtuutetut esitämme, että Parkanon kaupunginhallitus velvoitetaan laatimaan asemanseudun 61,5 hehtaarin määräalan kehittämistä koskevan toimenpideohjelman ja tuomaan sen valtuuston käsiteltäväksi viimeistään 30.9.2026.

Parkanossa 8.6.2026
Parkanon Perussuomalaiset”

Liitteenä valtuustoaloite

Valmistelija kaupunginsihteeri Anne Ranta

Esittelijä Kaupunginjohtaja Aki Viitasaari

Päätösehdotus Kaupunginhallitus päättää lähettää valtuustoaloitteen teknisen toimialan valmisteltavaksi.

Käsittely

Päätös Hyväksyttiin yksimielisesti.

Merkitään pöytäkirjaan, että kaupunginhallitus päätti 145 §:n Kaavoitusaloite asemakaavan laatimiseksi kokousasian käsittelyn ja päätöksenteon jälkeen käsitellä 136 §:n Valtuustoaloite asemanseudun 61,5 hehtaarin kehittämisen välitön käynnistäminen ja toimenpideohjelman laatiminen kokousasian.

Tekninen lautakunta 23.09.2026 § 103

Parkanon Perussuomalaiset ovat jättäneet kaupunginvaltuuston kokouksessa 8.6.2026 valtuustoaloitteen asemaseudun 61,5 hehtaarin määräalan kehittämisen välittömästä käynnistämisestä ja toimenpideohjelman laatimisesta.

Tekninen lautakunta toteaa, että asemanseudun alue on kaupungin kannalta merkittävä kehittämiskohde. Alueen sijainti valtatie- ja raideliikenteen yhteyksien läheisyydessä luo hyvät edellytykset yritys-, logistiikka- ja teollisuustoiminnan sijoittumiselle. Alueen kehittäminen tukee myös kaupungin strategisia tavoitteita asemanseudun kehittämisestä logistisena keskuksena. Parkanon kaupungin strategia 2026 tunnistaa asemanseudun kehittämisen kaupungin elinvoimaa vahvistavana strategisena tavoitteena.

Tekninen lautakunta toteaa, että aloitteessa esitetty käsitys alueen kehittämistoimien puuttumisesta ei kaikilta osin vastaa nykytilannetta. Kaupunki on käynnistänyt alueen asemakaavan laatimisen yhteistyössä hanketoimijan kanssa. Asemakaavatyön tavoitteena on mahdollistaa alueen tarkoituksenmukainen käyttö sekä luoda edellytykset alueen kehittämisen vaiheittaiselle toteuttamiselle.

Lisäksi alueella on voimassa oikeusvaikutteinen osayleiskaava, joka ohjaa alueen maankäyttöä ja antaa lähtökohdat asemakaavoitukselle. Näin ollen aloitteessa esitetty yleiskaavoituksen käynnistäminen ei ole tarpeen, vaan alueen kehittämisen kannalta keskeinen suunnitteluväline on parhaillaan laadittava asemakaava.

Tekninen lautakunta toteaa, että alueen kehittämiseen liittyvät liikennejärjestelyt, kunnallistekniikka, infrastruktuurin toteuttamisedellytykset sekä alueen markkinointiin liittyvät ratkaisut tarkentuvat asemakaavatyön ja hankkeen jatkosuunnittelun yhteydessä. Samassa yhteydessä voidaan arvioida myös alueen liikenne- ja pysäköintijärjestelyjen kehittämismahdollisuuksia.

Tekninen lautakunta katsoo, että valtuustoaloitteessa esitetyt tavoitteet alueen kehittämisen edistämisestä ovat perusteltuja ja ovat jo osaltaan toteutumassa käynnissä olevien suunnittelu- ja kaavoitustoimenpiteiden kautta. Erillisen toimenpideohjelman laatimista ei tässä vaiheessa katsota tarpeelliseksi.

Päätös on kaupungin strategian mukainen.

Tekninen johtaja: Kari Santikko 044 7865 601

Esittelijä Tekninen johtaja Kari Santikko

Päätösehdotus Tekninen lautakunta päättää antaa valtuustoaloitteeseen edellä olevan vastineen, ja lähettää sen hallitukselle ja edelleen valtuustolle tiedoksi sekä todettavaksi loppuunkäsitellyksi.

Käsittely

Päätös Hyväksyttiin yksimielisesti.

Kaupunginhallitus 05.10.2026 § 197

Tekninen lautakunta on antanut vastauksen valtuustoaloitteeseen. Kaupunginhallituksen ei ole tarpeen täydentää vastausta.

Esittelijä Kaupunginjohtaja Aki Viitasaari

Päätösehdotus Kaupunginhallitus päättää antaa teknisen lautakunnan vastauksen valtuustolle tiedoksi ja esittää, että aloite merkitään loppuun käsitellyksi.

Käsittely

Päätös Hyväksyttiin yksimielisesti.

Kaupunginvaltuusto 9.11.2026 § 56
2001/00.01.03.01.01/2026

Tekninen johtaja: Kari Santikko 044 7865 601

Esittelijä Kaupunginhallitus

Päätösehdotus

Kaupunginvaltuusto merkitsee aloitteen vastauksen tiedokseen ja toteaa sen loppuun käsitellyksi.

Käsittely

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Kaupungin ilmoitusten tiedoksisaattaminen

Kaupunginhallitus 05.10.2026 § 199

Kuntalaki 108 § (410/2015):
"Kunnan ilmoitukset saatetaan tiedoksi julkaisemalla ne yleisessä tietoverkossa, jollei salassapitoa koskevista säännöksistä muuta johdu, sekä tarpeen vaatiessa muulla kunnan päättämällä tavalla.

Ilmoitusten on oltava yleisessä tietoverkossa 14 vuorokautta, jollei asian luonteesta muuta johdu. Ilmoituksen sisältämät henkilötiedot on poistettava tietoverkosta edellä mainitun ajan kuluttua."

Kuntalain mukaan kunnan ilmoitukset saatetaan tiedoksi julkaisemalla ne yleisessä tietoverkossa. Kaupungin ilmoituksista on tarkoituksenmukaista julkaista ilmoitustaululla vain erityislain säännöksien määräämät julkaisut. Valtuuston kokouskutsu julkaistaan ilmoitustaululla, verkossa ja Ylä-Satakuntalehdessä

Esittelijä Kaupunginjohtaja Aki Viitasaari

Päätösehdotus Kaupunginhallitus esittää valtuustolle, että vuosina 2026-2029 kaupungin ilmoitukset saatetaan tiedoksi julkaisemalla ne
- Parkanon kaupungin verkkosivuilla sekä julkisten kuulutusten ilmoitustaululla siten kuin on erikseen säädetty,
- Ylä-Satakunta -lehdessä silloin kun ilmoittaminen on lehden ilmestymisen suhteen mahdollista sekä
- kaupungin avoinna olevien virkojen ja toimien hakuilmoitukset julkaistaan Kuntarekry-palvelussa. Kuntarekry.fi on valtakunnallinen kunta-alan työnhakupalvelu ja kuntatyönantajien rekrytointipalvelu sekä lisäksi valinnan suorittavan viranomaisen harkinnan mukaan tarkoituksenmukaiseksi katsotuissa sanoma- ym. lehdissä sekä verkkopalveluissa.
- Valtuuston kokouskutsu julkaistaan ilmoitustaululla, verkossa ja Ylä-Satakunta -lehdessä.

Käsittely

Päätös Hyväksyttiin yksimielisesti.

Kaupunginvaltuusto 9.11.2026 § 57
425/07.02.01.00/2023

Esittelijä Kaupunginhallitus

Päätösehdotus

Kaupunginvaltuusto hyväksyy. että vuosina 2026-2029 kaupungin ilmoitukset saatetaan tiedoksi julkaisemalla ne

- Parkanon kaupungin verkkosivuilla sekä julkisten kuulutusten ilmoitustaululla siten kuin on erikseen säädetty,

- Ylä-Satakunta -lehdessä silloin kun ilmoittaminen on lehden ilmestymisen suhteen mahdollista sekä

- kaupungin avoinna olevien virkojen ja toimien hakuilmoitukset julkaistaan Kuntarekry-palvelussa. on valtakunnallinen kunta-alan työnhakupalvelu ja kuntatyönantajien rekrytointipalvelu sekä lisäksi valinnan suorittavan viranomaisen harkinnan mukaan tarkoituksenmukaiseksi katsotuissa sanoma- ym. lehdissä sekä verkkopalveluissa.

- Valtuuston kokouskutsu julkaistaan ilmoitustaululla, verkossa ja Ylä-Satakunta -lehdessä.

Käsittely

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Päiväkodin apulaisjohtajan viran perustaminen ja täyttölupa

Sivistyslautakunta 23.09.2026 § 71

Taustaa

Päiväkodin lastenhoitaja, joka on tähän asti hoitanut päiväkodin ja osittain koulun hallinnollisia tehtäviä 40 % työajastaan, siirtyy 1.1.2027 alkaen työskentelemään 80 % työajastaan koululla ja jatkaa 20 % päiväkodilla. Järjestely vastaa koululla olevaan tarpeeseen perustaa uusi koulusihteerin tehtävä.

Siirtyminen päiväkodin apulaisjohtajamalliin 1.1.2027 alkaen

Perustelut

1.	Päiväkodin nykyisestä hallinnollisesta resurssista siirtyy pääosa koulun käyttöön edellä kuvatun henkilöstöjärjestelyn myötä.
2.	Päiväkodin johtajan työaikaa sitovat merkittävästi uuden päiväkoti- ja koulurakennuksen suunnittelu- ja käyttöönottovalmistelut sekä oppimisen tuen uudistuksen toimeenpano, suunnittelu ja hallinnollinen päätöksenteko.
3.	Päiväkodilla tulee olla toiminnasta vastaava johtaja myös johtajan poissaolojen aikana. Tällä hetkellä päiväkodilla ei ole tehtävään kelpoista sijaista esimerkiksi vuosilomien, koulutusten tai mahdollisten sairauspoissaolojen ajaksi. Apulaisjohtajamalli varmistaa johtamisen jatkuvuuden, henkilöstöjohtamisen toteutumisen sekä toiminnan sujuvan organisoinnin myös johtajan poissa ollessa.
4.	Nykyinen johtamisjärjestelmä on rakenteeltaan hajautettu, ja hallinnollisia tehtäviä hoidetaan usean henkilön työpanoksella.

Nykyinen johtamisrakenne

Hallinnollisia ja johtamiseen liittyviä tehtäviä hoitavat tällä hetkellä:

-	päiväkodin johtaja
-	kaksi varhaiskasvatuksen opettajaa, jotka ovat johtamis- ja kehittämistehtävissä yhden päivän viikossa pois lapsirymistä ja saavat korvausta noin 140 €/kk/hlö
-	lastenhoitaja, jonka työajasta noin 40% kohdistuu hallinnollisiin tehtäviin ja osittain myös koulun hallintoon liittyviin tehtäviin

Nykyjärjestelyn kustannusvaikutukset

Nykyisestä järjestelystä aiheutuu vuosittain:

-	kahden varhaiskasvatuksen opettajan poissaolosta johtuvia sijaiskuluja noin **18 000 euroa vuodessa**

-	yksikön vastaaville maksettavia korvauksia yhteensä **3 382 euroa vuodessa**
-	lastenhoitajan hallinnolliseen työaikaan kohdistuva kustannus noin **12 725 euroa vuodessa**

Edellä esitetyissä summissa ei ole huomioitu mahdollisia lisäsijaisuuksia tai muita välillisiä kustannuksia.

5.	Kevään 2027 aikana päiväkodin johtamiseen ja hallintoon kohdistuu poikkeuksellisen suuri työmäärä, sillä samanaikaisesti toteutuvat:
	• uuden päiväkodin ja koulun käyttöönoton suunnittelu • nykyisten yksiköiden toiminnan johtaminen • oppimisen tuen uudistuksen toimeenpano • uuden hallinnollisen työnjaon käyttöönotto

Ilman johtamisresurssin vahvistamista valmistelu ja käyttöönotto lisäävät merkittävästi kuormitusta sekä johtajalle että muulle henkilöstölle.

6.	Yksikön vastaavat jatkaisivat edelleen sijaisjärjestelyiden koordinointia vähintään kevään 2027 ajan. Apulaisjohtajamallissa heidän työpanoksensa kohdistuisi kuitenkin nykyistä enemmän oman lapsiryhmänsä toimintaan eikä varsinaisiin hallinnollisiin tehtäviin.
7.	Apulaisjohtajan palkkakustannuksen arvioidaan olevan noin 3 300-3 450 euroa kuukaudessa (+ sivukulut). Lopullinen palkka määräytyy tehtävän vaativuuden arvioinnin perusteella.
8.	Merkittävää järjestelyssä on, että johtamisresurssin vahvistamisesta huolimatta kokonaiskustannusten arvioidaan vähenevän. Tämä johtuu siitä, että nykyisestä hajautetusta johtamisjärjestelmästä aiheutuvat sijais- ja hallintokustannukset poistuvat suurelta osin.

Kustannusvertailussa on oletettu, että kahden varhaiskasvatuksen opettajan nykyiset viikoittaiset johtamis- ja kehittämispäivät poistuvat apulaisjohtajamalliin siirtymisen myötä eikä niitä korvata vastaavilla sijaistarpeilla.

Vertailu (johtajan lisäksi käytetystä johtamisresurssista)

Laskelmassa on käytetty apulaisjohtajan palkkana 3 375 €/kk sekä arvioituja sivukuluja.

Hallinnolliset kulut	**Nykymalli €/kk**	**Uusi malli €/kk**
Lastenhoitajan hallinnollinen työ	1 325,48	-
Kahden vaka-opettajan sij.kulut	1 500,00	-
Apulaisjohtajan palkkaero lastenhoitajaan verrattuna	-	966,93
Muu johtamisresurssi (20% lastenhoitajaresurssi vuonna 2027)	-	662,50
Yhteensä	**2 825,48**	**1 511,93**

Vaikutus

	€/kk	€/vuosi
Nykymalli	2 825,48	33 905,76
Uusi malli	1 511,93	18 143,16
Säästö	**1 313,55**	**15 762,60**

Vuoden 2027 laskelmassa on huomioitu, että yksikön vastaaville maksettavat korvaukset jatkuvat kevään ja alkukesän ajan, mutta poistuvat elo-joulukuulta 2027. Korvausten poistumisen vaikutus vuoden 2027 säästöön on noin 1 400 euroa.

Yhteenveto kustannuksista

Näillä oletuksilla kunnalle syntyy noin:

-	**1 300 €/kk säästö**
-	**15 800 €/vuosi säästö vuonna 2027**

samalla kun johtamisresurssi muuttuu pysyväksi ja varhaiskasvatuksen opettajien ryhmistä irrottamiseen perustuvat sijaisjärjestelyt poistuvat. Tämän lisäksi apulaisjohtajamalli vahvistaa päivittäisjohtamista, pedagogista johtamista ja sijaistusjärjestelyjen ennakoitavuutta ilman, että varhaiskasvatuksen opettajia irrotetaan säännöllisesti lapsiryhmistä.

Vaihtoehtoinen toimintamalli, mikäli apulaisjohtajamalliin ei siirrytä

Mikäli apulaisjohtajamallia ei toteuteta, vaihtoehtona olisi palkata päiväkotiin uusi lastenhoitaja tai sosionomi korvaamaan koululle siirtyvä työntekijä.

Tällöin jatkettaisiin nykyisen kaltaisella toimintamallilla, jossa yhdellä lastenhoitajalla tai sosionomilla on osa työajasta hallinnollisia tehtäviä ja yksikön vastaavat osallistuvat edelleen johtamis- ja kehittämistehtäviin oman työnsä ohella.

Vaihtoehtoisessa mallissa:

-	päiväkodilla ei edelleenkään olisi johtajan tehtävään kelpoista sijaista
-	johtamiseen liittyvät tehtävät jakautuisivat usealle henkilölle
-	varhaiskasvatuksen opettajien ryhmistä irrottamiseen perustuvat sijaisjärjestelyt jatkuisivat
-	johtamisjärjestelmä säilyisi nykyisen kaltaisena hajautettuna mallina
-	uuden päiväkodin käyttöönoton vaatima johtamisresurssi jäisi nykyisen järjestelmän varaan

Lisäksi vaihtoehtoinen toimintamalli olisi kokonaiskustannuksiltaan apulaisjohtajamallia kalliimpi.

Mahdolliset tulevat vaikutukset

-	Lisäsäästöjä on tiedossa lapsimäärän vähenemisen vuoksi viimeistään vuodelle 2028, mikäli päiväkotiryhmien määrä vähenee ennakoidusti.

-	On mahdollista, että ryhmämäärän väheneminen toteutuu jo syksyllä 2027, jolloin määräaikaisen henkilöstön tarve vähenee.
-	Kevään 2027 aikana yksikön vastaaville maksettaisiin edelleen nykyiset tehtäväkohtaiset korvaukset, koska uuden päiväkodin rakentaminen ja käyttöönoton valmistelu aiheuttavat tilapäisesti lisätehtäviä. Korvaukset päättyisivät kuitenkin syyskauden alkaessa, jolloin apulaisjohtajamalli olisi täysimääräisesti käytössä.

Yhteenveto

Apulaisjohtajamalli vahvistaisi päiväkodin johtamista tilanteessa, jossa hallinnollinen työmäärä kasvaa merkittävästi uuden päiväkodin käyttöönoton ja oppimisen tuen uudistuksen vuoksi. Samalla päiväkotiin muodostuisi nykyistä selkeämpi, toimintavarmempi ja pitkäjänteisempi johtamisjärjestelmä.

Järjestely vähentäisi johtamiseen liittyvää hajautettua vastuunjakoa, poistaisi varhaiskasvatuksen opettajien säännölliseen ryhmästä irrottamiseen perustuvat sijaisjärjestelyt sekä varmistaisi johtamisen jatkuvuuden myös johtajan poissaolojen aikana.

Taloudellisesta näkökulmasta tarkasteltuna apulaisjohtajamalli ei lisää kustannuksia, vaan vähentää niitä jo vuoden 2027 aikana arviolta noin **15 800 euroa**. Vuodesta 2028 alkaen säästövaikutus kasvaa edelleen, kun yksikön vastaaville maksettavia korvauksia ei enää makseta lainkaan ja uusi johtamisjärjestelmä on käytössä koko vuoden ajan.

Malli ei siten ainoastaan vahvista johtamista, vaan samalla korvaa merkittävän osan nykyisestä hajautetusta johtamis- ja hallintoresurssista aiempaa selkeämmällä ja kustannustehokkaammalla rakenteella. Tämä vahvistaa sekä toiminnan laatua, henkilöstön tukea että johtamisen jatkuvuutta.

Päätös on kaupungin strategian mukainen.

Valmistelija: vt. sivistysjohtaja Hanna Niemenpää, p. 044 7865 501

Esittelijä Sivistysjohtaja Hanna Niemenpää

Päätösehdotus Sivistyslautakunta esittää kaupunginhallitukselle ja edelleen kaupunginvaltuustolle päiväkodin apulaisjohtajan viran perustamista sekä täyttölupaa 1.1.2027 alkaen.

Käsittely

Päätös Hyväksyttiin yksimielisesti.

Kaupunginhallitus 05.10.2026 § 203

Päätös on kaupungin strategian mukainen.

Valmistelija: vt. sivistysjohtaja Hanna Niemenpää, p. 044 7865 501

Esittelijä Kaupunginjohtaja Aki Viitasaari

Päätösehdotus Kaupunginhallitus esittää kaupunginvaltuustolle päiväkodin apulaisjohtajan viran perustamista sekä täyttölupaa 1.1.2027 alkaen

Käsittely

Päätös Hyväksyttiin yksimielisesti.

Kaupunginvaltuusto 9.11.2026 § 58
2078/01.01.00.00/2026

Päätös on kaupungin strategian mukainen.

Valmistelija: vt. sivistysjohtaja Hanna Niemenpää, p. 044 7865 501

Esittelijä Kaupunginhallitus

Päätösehdotus

Kaupunginvaltuusto hyväksyy päiväkodin apulaisjohtajan viran perustamisen sekä myöntää täyttöluvan 1.1.2027 alkaen

Käsittely Keskustelun aikana valtuutettu Susanne Talonen-Seppälä esitti muutosesityksen Erkki Kallion kannattamana, että kaupunginvaltuusto hyväksyy päiväkodin apulaisjohtajan viran perustamisen sekä myöntää viralle täyttöluvan. Virka perustetaan ja voidaan täyttää 1.1.2027 alkaen tai myöhemmin siitä ajankohdasta lukien, kun päiväkodin lastenhoitajan siirtyminen koulun käyttöön on toteutunut.

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti valtuutettu Susanne Talonen-Seppälän muutosesitys.

Asemakaavan muutos 5. kaupunginosa (Pahkala) korttelissa 5004, 5005 ja 5062

Tekninen lautakunta 18.11.2025 § 116

XO Teollisuuskiinteistöt Oy on hakenut 3.11.2025 päivätyllä hakemuksella asemakaavan muutosta Pahkalan kaupunginosassa korttelissa 5004 tontille 1 ja korttelissa 5062 tontille 4 sekä Teollisuustien osalle kortteleiden välissä.
Kaavamuutoksen tarkoituksena olisi yhdistää yhtiön omistamat tontit 581-5-5004-1 ja 581-5-5062-4 sekä niiden välissä kulkeva Teollisuustie uudeksi tontiksi. Teollisuustien uusi linjaus siirrettäisiin kulkemaan Pahkalankatu länteen kääntyen tontin 581-5-5004-1 länsirajaa etelään ja palaten takaisin Teollisuustielle. Kaavamuutos loisi edellytykset ja hyvät mahdollisuudet XO Teollisuuskiinteistöt Oy:n yritystoiminnan laajentumiselle yhtenäisellä tontilla. Korttelissa 5062 tontti 4 on jo täyteen rakennettu. Teollisuustien linjauksen muutoksella liikenteen ohjaaminen uudelle reitille ehkäistään onnettomuuksien syntyminen tehtaalla käytettävien työkoneiden kanssa.

Tontin 581-5-5004-1 alueella on voimassa 17.12.2012 § 65 kaupunginvaltuustossa hyväksymä asemakaava A 81. Kaavamääräys tontin alueella on TY-1, ympäristöhäiriöitä aiheuttamattomien teollisuusrakennusten korttelialue. Tontin 581-5-5062-4 alueella on voimassa 4.5.2015 §29 kaupunginvaltuuston hyväksymä asemakaava AM 90. Kaavamääräys tontin alueella on T-2, teollisuus- ja varastorakennusten korttelialue.

Asemakaavan muutoksella muodostuvista tonteista laaditaan tonttijaon muutokset, joista peritään maksu kaupungin taksojen mukaisesti. Tontin lohkomiskulut maanmittauslaitoksen taksojen mukaisesti. Muut mahdolliset kustannukset sovitaan XO Teollisuuskiinteistöt Oy:n ja kaupungin välillä kaavoituksen edetessä.

Liitteet:

Kaavoituspyyntö
Asemakaava ja määräykset
Sijaintikartta
Asemakaavan rajaus

Päätös on kaupungin strategian mukainen.

Valmistelija: Maankäyttö- ja kaavoituspäällikkö Erkki Salomäki

Esittelijä Tekninen johtaja Kari Santikko

Päätösehdotus Tekninen lautakunta esittää kaupunginhallitukselle, että liitteen mukaiselle alueelle laadittaisiin asemakaavan muutos.

Käsittely

Päätös Hyväksyttiin yksimielisesti.

Kaupunginhallitus 15.12.2025 § 314

Liitteet:

Kaavoituspyyntö
Asemakaava ja määräykset
Sijaintikartta
Asemakaavan rajaus

Päätös on kaupungin strategian mukainen.

Valmistelija: Maankäyttö- ja kaavoituspäällikkö Erkki Salomäki

Esittelijä Kaupunginjohtaja Aki Viitasaari

Päätösehdotus Kaupunginhallitus päättää, että liitteen mukaiselle alueelle laaditaan asemakaavan muutos.

Käsittely

Päätös Hyväksyttiin yksimielisesti.

Tekninen lautakunta 23.04.2026 § 48

Kaupunginhallitus on 15.12.2025 § 314 päättänyt että 5. kaupunginosa (Pahkala) korteleihin 5004, 5005 ja 5062 laaditaan asemakaavan muutos.

Suunnittelualue sijaitsee Parkanossa 5. kaupunginosassa (Pahkala) Vaasantien (Valtatie 3, E12) länsipuolella sekä Teollisuustien ja Pahkalankadun risteysalueen eteläpuolella. Suunnittelualue rajautuu idässä Vaasantiehen ja etelässä pääosin teollisuus- ja virkistysalueisiin. Lännessä ja pohjoisessa suunnittelualue rajautuu asuinkerrostalojen kortteliin, liikerakennusten kortteliin sekä virkistysalueisiin.

Kaavamuutoksessa muodostuu korttelit 5005 ja 5062 (osa) sekä virkistys- ja katualuetta.

Kaavamuutoksen tavoitteena on turvata edellytykset elinkeinoelämän kehittämiselle sekä alueella tällä hetkellä sijaitsevan yritystoiminnan laajentumiselle.

Asemakaavan muutoksessa voimassa olevan asemakaavan mukainen korttelin 5004 tontti 1 ja korttelin 5062 tontti 4 on yhdistetty uudeksi yhtenäiseksi tontiksi (korttelin 5062 tontti 9) ja Teollisuustien katualue on osoitettu kulkevaksi uuden muodostettavan tontin länsipuolelta noudattaen pohjoispuolella nykyisen Pahkalankadun linjausta ja jatkuen nykyisen Teollisuustien linjausta kohti koillista. Kaavamuutoksen myötä kortteli 5004 poistuu kokonaan. Liikerakennusten kortteli 5005 vahvistetaan kaavamuutoksessa pääosin sellaisenaan, ainoastaan korttelin kaakkoiskulmasta osoitetaan pieni osa katualueeksi.
Kaavamuutoksessa on huomioitu kaava-alueella sijaitsevat johtorasitteet sekä ajoyhteys suunnittelualueen pohjoispuolella sijaitsevalle korttelin 5062 tontille 7.
Kaava-alueelle on osoitettu liikerakennusten korttelialuetta (KL-2), teollisuus- ja varastorakennusten korttelialuetta (T-2), lähivirkistysaluetta (VL) sekä katualuetta.

Toteutuessaan kaavamuutoksella ei ole valtakunnallisesti tai maakunnallisesti merkittäviä vaikutuksia.
Suunnittelualueen pinta-ala on noin 5,3 ha.

Kaavan laatijaksi valittiin Nosto Consulting Oy:n Pasi Lappalainen.
Kaavan valmistajan toimesta on valmistunut asemakaavan muutosluonnos.

Liitteenä:

- Kaavoitettavan alueen sijaintikartta
- Ote voimassa olevasta ajantasakaavasta määräyksineen
- Kaavakartta_Korttelit_5004_5005_ja_5062_Luonnos_15.4.2026
- Selostus_Korttelit_5004_5005_ja_5062_AKM_Luonnos_15.4.2026
- Selostus Liite 1 Asemakaavan_seurantalomake
- Selostus Liite 2 OAS 15.4.2026
- Selostus Liite 3 Asemakaavakartan pienennös selityksineen

Päätös on kaupungin strategian mukainen.

Valmistelija: Tekninen johtaja Kari Santikko 044 7865 601

Esittelijä Tekninen johtaja Kari Santikko

Päätösehdotus Tekninen lautakunta hyväksyy osaltaan 5. kaupunginosa (Pahkala) korttelissa 5004, 5005 ja 5062 laaditun kaavamuutosluonnoksen liitteiden mukaisesti ja asettaa julkisesti nähtäville 30 vuorokauden ajaksi.
Lausunnot pyydetään: Lupa- ja valvontavirasto, Sisä-Suomen elinvoimakeskus (liikenneasiat), Lounais-Suomen elinvoimakeskus

(hulevesien tulvariskit), Pirkanmaan liitto, Pirkanmaan maakuntamuseo, Pirkanmaan pelastuslaitos, Pirkanmaan Jätehuolto Oy, Parkanon Vesi Oy, Leppäkosken Sähkö Oy sekä rakennus- ja ympäristölautakunta.

Käsittely

Nosto Consulting Oy:n Pasi Lappalainen kertoi pykälän alussa Teamsin välityksellä asemakaavan muutosluonnoksen pääkohdat, minkä jälkeen hän poistui kokouksesta.

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.
Merkitään, että Pasi Lappalainen poistui kokouksesta klo 17.17. ennen asian käsittelyä ja päätöksentekoa.

Tekninen lautakunta 24.06.2026 § 71

Parkanon kaupunginhallitus on tehnyt vireilletulopäätöksen asemakaavan muutoksesta 15.12.2025 § 314.
Alueidenkäyttölain 63 §:n mukainen osallistumis- ja arviointisuunnitelma (OAS) on laadittu 15.4.2026 ja päivitetty 15.6.2026. Osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa on lueteltu kaavatyön osalliset.
Parkanon kaupungin tekninen lautakunta on käsitellyt 15.4.2026 päivätyn kaavaluonnoksen kokouksessaan 23.4.2026 § 48.
Kaavan vireilletulosta sekä kaavaluonnoksen nähtävilläolosta on kuulutettu 29.4.2026.
Osallistumis- ja arviointisuunnitelma sekä 15.4.2026 päivätty kaavaluonnos ovat olleet yleisesti nähtävillä 29.4. – 4.6.2026 välisen ajan.

Kaavaluonnoksesta saatiin nähtävilläolon aikana kolme mielipidettä osallisilta sekä Lupa- ja valvontaviraston, Sisä-Suomen elinvoimakeskuksen, Lounais-Suomen elinvoimakeskuksen, Pirkanmaan maakuntamuseon, Leppäkosken Sähkö Oy:n, Parkanon Vesi Oy:n sekä Parkanon rakennus- ja ympäristölautakunnan lausunnot.
Lausunnot ja mielipiteet ovat selostuksen liitteenä 4 ja vastine mielipiteisiin ja lausuntoihin liitteenä 5.

15.4.2026 päivättyyn kaavakarttaan on luonnoksesta annettujen lausuntojen perusteella tehty vähäisiä muutoksia ennen kaavaehdotusvaihetta:

• T 2 rakennuspaikan länsiosa nykyisen Teollisuustien länsi-puolella (voimassa olevan asemakaavan TY kortteli 5004) on osoitettu rakennusalamerkinnällä ty. Aluetta koskee määräys: ”Teollisuus- ja varastorakennusten rakennusala, jolla ympäristö asettaa toiminnan laadulle erityisiä vaatimuksia. Alueelle ei saa sijoittaa rakennusta tai laitosta, joka aiheuttaa ympäristöä häiritsevää melua, tärinää tai ilman pilaantumista.” Lisäksi ty-rakennusalan länsireunaan on osoitettu nuolimerkintä, joka määrää rakennuksen sijoittumaan kiinni rakennusalan reunaan.

• Kokonaisrakennusoikeus (17 500 k-m²) on T-2-rakennuspaikalla 9 osoitettu siten, että rakennuspaikan läpi pohjois-eteläsuunnassa kulkevan johtolinjan itäpuolelle (voimassa olevan asemakaavan T-2-korttelialue) on osoitettu rakennusoikeutta yhteensä 12 000 k-m² ja johtolinjan länsipuolelle (voimassa olevan asemakaavan TY-kortteli 5004) ty-rakennusalalle yhteensä 5500 k-m²
• T-2-kaavamääräystä on täydennetty määräyksellä ”Asuntoja varten tulee tontilla varata vähintään 100 m² lasten leikkiin ja oleskeluun soveltuvaa yhtenäistä aluetta, joka on erotettava tontin muista toiminnoista riittävillä suojaistutuksilla.”
• Johtoa varten varatun alueen kaavamääräystä on täydennetty määräyksellä ”Alueella sijaitsevat vesihuoltoverkostoon kuuluvat johdot tulee eristää ja niiden päällysrakennetta vahvistaa, jos aluetta käytetään raskaan liikenteen liikennöintiin.”
• Johtoa varten varattujen alueen osien rajauksia on vähäisesti tarkistettu
• Kaavan yleisiin määräyksiin on lisätty määräys ”Asuintilojen oleskelupiha-alueilla melutason tulee täyttää valtioneuvoston päätöksen 993/1992 ohjearvot päiväaikaan 55 dB(A) ja yöaikaan 50 dB(A).”
Muutokset ovat vähäisiä, ja 15.6.2026 uudelleen päivätty kaava etenee ehdotusvaiheeseen.

Liitteenä:

- Kaavoitettavan alueen sijaintikartta
- Ote voimassa olevasta ajantasakaavasta määräyksineen
- Kaavakartta_Korttelit_5004_5005_ja_5062_Ehdotus_15.6.2026
- Selostus_Korttelit_5004_5005_ja_5062_AKM_Ehdotus_15.6.2026
- Selostus Liite 1 Asemakaavan_seurantalomake
- Selostus Liite 2 OAS 15.6.2026
- Selostus Liite 3 Asemakaavakartan pienennös selityksineen
- Selostus Liite 4 Lausunnot_kaavaluonnoksesta
- Selostus Liite 5 Vastine lausuntoihin kaavaluonnoksesta 15.6.2026

Päätös on kaupungin strategian mukainen.

Valmistelija: Maankäyttöinsinööri Anne Hannunen

Esittelijä

Tekninen johtaja Kari Santikko

Päätösehdotus

Tekninen lautakunta hyväksyy osaltaan 5. kaupunginosa (Pahkala) korttelissa 5004, 5005 ja 5062 laaditun kaavamuutosehdotuksen liitteiden mukaisesti ja asettaa julkisesti nähtäville 30 vuorokauden ajaksi elokuun aikana.
Lausunnot pyydetään: Lupa- ja valvontavirasto, Sisä-Suomen elinvoimakeskus (liikenneasiat), Lounais-Suomen elinvoimakeskus (hulevesien tulvariskit), Pirkanmaan liitto, Pirkanmaan maakuntamuseo, Pirkanmaan pelastuslaitos, Pirkanmaan Jätehuolto Oy, Parkanon Vesi Oy, Leppäkosken Sähkö Oy sekä rakennus- ja ympäristölautakunta.

Käsittely

Päätös Hyväksyttiin yksimielisesti.

Tekninen lautakunta 23.09.2026 § 97

Asemakaavan vaikutukset ihmisten elinoloihin, sekä vaikutukset terveyteen ja turvallisuuteen on täydennetty kaavaselostukseen 16.9.2026.Tekninen lautakunta on käsitellyt 15.6.2026 päivätyn kaavaehdotuksen kokouksessaan 24.6.2026 § 71.

Kaavaehdotus on ollut nähtävillä 5.8.-3.9.2026. Kaavaehdotuksesta saatiin nähtävilläolon aikana yksi muistutus osallisilta sekä Lupa- ja valvontaviraston, Pirkanmaan maakuntamuseon, Leppäkoski Sähkö Oy:n ja Parkanon rakennus- ja ympäristölautakunnan lausunnot. Sisä-Suomen elinvoimakeskuksen liikenneosasto antoi lausunnon sijaan kommentin. Lausunnot ja muistutus ovat kaavaselostuksen liitteenä 6 ja vastine lausuntoihin liitteenä 7.

15.6.2026 päivättyyn kaavakarttaan ei ole tehty muutoksia saatujen lausuntojen, kommentin tai muistutuksen perusteella. Kaava etenee hyväksymiskäsittelyyn.

Liitteenä:
Sijaintikartta asemakaavan muutos 5. kaupunginosa (Pahkala) kortteli 5004, 5005 ja 5062
Ajantasa-asemakaava ja määräykset
Kaavakartta_kortteli_5062_AKM_Hyvaksynta_15.6.2026
Selostus_Korttelit_5004_5005_ja_5062_AKM_Hyvaksynta_15.6.2026
Selostus_Liite_1_Asemakaavan_seurantalomake-3
Selostus_Liite_2_OAS_15.6.2026
Selostus_Liite_3_Asemakaavakartan_pienennos_selityksineen_2
Selostus_Liite_4_Lausunnot_kaavaluonnoksesta
Selostus_Liite_5_Vastine_lausuntoihin_kaavaluonnoksesta
Selostus_Liite_6_Lausunnot_kaavaehdotuksesta
Selostus_Liite_7_Vastine_lausuntoihin_kaavaehdotuksesta

Päätös on kaupungin strategian mukainen.

Valmistelija: Maankäyttöinsinööri Anne Hannunen

Esittelijä Tekninen johtaja Kari Santikko

Päätösehdotus Tekninen lautakunta hyväksyy osaltaan 5. kaupunginosa (Pahkala) korttelissa 5004, 5005 ja 5062 laaditun kaavamuutosehdotuksen liitteiden mukaisesti ja esittää kaupunginhallitukselle sekä edelleen valtuustolle asemakaavan muutosehdotuksen hyväksymistä ehdotuksen mukaisesti.

Käsittely

Päätös Hyväksyttiin yksimielisesti.

Kaupunginhallitus 05.10.2026 § 204

Liitteenä:
Sijaintikartta asemakaavan muutos 5. kaupunginosa (Pahkala) kortteli 5004, 5005 ja 5062
Ajantasa-asemakaava ja määräykset
Kaavakartta_kortteli_5062_AKM_Hyvaksynta_15.6.2026
Selostus_Korttelit_5004_5005_ja_5062_AKM_Hyvaksynta_15.6.2026
Selostus_Liite_1_Asemakaavan_seurantalomake-3
Selostus_Liite_2_OAS_15.6.2026
Selostus_Liite_3_Asemakaavakartan_pienennos_selityksineen_2
Selostus_Liite_4_Lausunnot_kaavaluonnoksesta
Selostus_Liite_5_Vastine_lausuntoihin_kaavaluonnoksesta
Selostus_Liite_6_Lausunnot_kaavaehdotuksesta
Selostus_Liite_7_Vastine_lausuntoihin_kaavaehdotuksesta

Päätös on kaupungin strategian mukainen.

Valmistelija: Maankäyttöinsinööri Anne Hannunen

Esittelijä Kaupunginjohtaja Aki Viitasaari

Päätösehdotus Kaupunginhallitus hyväksyy osaltaan 5. kaupunginosa (Pahkala) korttelissa 5004, 5005 ja 5062 laaditun kaavamuutosehdotuksen liitteiden mukaisesti ja esittää edelleen valtuustolle asemakaavan muutosehdotuksen hyväksymistä ehdotuksen mukaisesti.

Käsittely

Päätös Hyväksyttiin yksimielisesti.

Kaupunginvaltuusto 9.11.2026 § 59
1699/10.03.03/2025

Liitteenä:
Sijaintikartta asemakaavan muutos 5. kaupunginosa (Pahkala) kortteli 5004, 5005 ja 5062
Ajantasa-asemakaava ja määräykset

Kaavakartta_kortteli_5062_AKM_Hyvaksynta_15.6.2026
Selostus_Korttelit_5004_5005_ja_5062_AKM_Hyvaksynta_15.6.2026
Selostus_Liite_1_Asemakaavan_seurantalomake-3
Selostus_Liite_2_OAS_15.6.2026
Selostus_Liite_3_Asemakaavakartan_pienennos_selityksineen_2
Selostus_Liite_4_Lausunnot_kaavaluonnoksesta
Selostus_Liite_5_Vastine_lausuntoihin_kaavaluonnoksesta
Selostus_Liite_6_Lausunnot_kaavaehdotuksesta
Selostus_Liite_7_Vastine_lausuntoihin_kaavaehdotuksesta

Päätös on kaupungin strategian mukainen.

Valmistelija: Maankäyttöinsinööri Anne Hannunen

Esittelijä

Kaupunginhallitus

Päätösehdotus

Kaupunginvaltuusto hyväksyy 5. kaupunginosa (Pahkala) korttelissa 5004, 5005 ja 5062 laaditun kaavamuutosehdotuksen liitteiden mukaisesti.

Käsittely

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Vastaukset vuoden 2025 arviointikertomukseen

Kaupunginhallitus 14.09.2026 § 176

Tarkastuslautakunta on laatinut ja antanut valtuustolle arviointikertomuksen, jossa on esitetty vuoden 2025 arvioinnin tulokset. Arviointikertomuksessa on esitetty kysymyksiä kaupunginhallitukselle. Niihin esitetään annettavaksi ao. vastaukset.

1. Miten kaupunginhallitus aikoo menetellä strategiassa mainittujen tavoitteiden ja etenkin mittareiden mitattavuuden selkiyttämiseksi talousarvioissa?

Vastaus:
Kaupungin strategiassa on paljon erilaisia tavoitteita ja mittareita. Osa tavoitteista on jollain tavalla mitattavissa, mutta suurin osa ei ole. Talousarvion vuosittaiset tavoitteet on kytketty strategiaan niin, että tavoitteiden saavuttaminen toteuttaa strategiaa. Epätarkoituksenmukaisten mittarien kytkeminen tavoitteisiin ei palvele tavoitteen asettamista, toteuttamista tai seurantaa. Mittaaminen ei ole olennaisin osa tavoitteiden asettamista.

Kunta on monialakonserni, jonka tehtävänä nähdään yleisesti olevan asukkaidensa hyvinvoinnin lisääminen ja alueen elinvoiman parantaminen. Nykyisessä tehtäväkentässä lasten hoiva (päivähoito), varhaiskasvatus ja perusopetus muodostavat talousarviosta euromääräisesti hyvin merkittävän osan. Hyviä mittareita hyvinvoinnin ja em. kasvatuksellisten ja sivistyksellisten tavoitteiden saavuttamisen mittaamiseksi ei ole helppo keksiä. Helposti mitattava mittari voi olla varsin heikko kuvaamaan toiminnan onnistuneisuutta tai epäonnistuneisuutta.

Mittareihin ja niiden toimintaa ohjaavaan vaikutukseen liittyy myös merkittäviä vaaratekijöitä, mikä on hyvä tunnistaa. Jos mittarit ovat väärät tai kohdistuvat vain johonkin laajan toimintakentän osaan, mittareiden hyvien arvojen tavoittelu ohjaa toimintaa väärään suuntaan. Näin erityisesti kokonaisuuden osalta huono mittari voi olla hyvin haitallinen.

Strategiasta johdetut tavoitteet ovat kaikkein tärkeimpiä. Toiminnan ja päätösten strategianmukaisuutta arvioidaan jokaisen kaupunginhallituksen, henkilöstöjaoston, lautakuntien ja toimikuntien päätösvalmistelun yhteydessä.

Talousarvion mittareiden määrittely tehdään talousarviosta päättämisen yhteydessä. Pelkästään mittareiden helpon mitattavuuden tavoittelu voi johtaa huonoon lopputulokseen. Em. ongelmista huolimatta hyvien mittareiden saaminen talousarvioon on tärkeä tavoite. Valmistelevat viranhaltijat ja lautakunnat sekä kaupunginhallitus pyrkivät asettamaan hyviä mittareita toiminnalle. Valtuusto päättää talousarvion mittarit.

2. Miten hallitus pyrkii kehittämään riittävää vaikutusten arviointia päätöksenteossa?

Vastaus:
Riittävä vaikutusten arviointi on tärkeää erityisesti merkittävimpien päätösten yhteydessä. Päätösten vaikutuksia arvioidaan jatkuvasti erityisesti siinä mielessä, ovatko päätösten vaikutukset kaupungin strategiaa toteuttavia. Toki strategiassa on osin ristiriitaisiakin tavoitteita.

Vaikutusten arvioinnin pohjana on asioiden hyvä valmistelu. Asioiden esityslistatekstien selostusosasta tulisi käydä ilmi eri päätösvaihtoehtojen keskeisimmät vaikutukset. Vaikka valmistelussa tehdään paljon vaikutusarviointia, kaikkea arviointia ei ole tarkoituksenmukaista raportoida kirjallisesti. Kaikkia vaikutuksia ei pystytä kattavasti kuvaamaan ja päätöshetkellä tehdyt vaikutusarviot voivat tulevaisuudessa osoittautua vääriksi, kun toimintaympäristö muuttuu kaupungista riippumattomista syistä, joihin kaupunki ei voi vaikuttaa.

Vaikutuksia on arvioitu sellaisissa merkittävissä päätöksissä, joissa on aidosti erilaisia toimintavaihtoehtoja, esim. päätöksenteko päiväkoti ja koulu -investoinnin suhteen. Vaikutusten arviointi kaikista päätöksistä ei ole tarkoituksenmukaista. Vaikutusten arviointia ei siten ole järkevää laajentaa nykyisestä tasosta.

3. Tekoälyn tuloon pitää kunnissa valmistautua. Miten tämä on huomioitu?

Vastaus:
Parkanon kaupunki on luonut periaatteet tekoälyn käytölle, joissa painotetaan tietosuojan/tietoturvan merkitystä tekoälyn käytöstä erityisesti viranomaiskäytössä. Parkanon kaupunki on hankkinut maksulliset lisenssit ydinkäyttäjäryhmälle, joka toimii tekoälyn konkreettisten hyötyjen ja käyttökohteiden havaitsemisessa ja mallinnuksessa. Samalla voidaan määrittää tarvittavaa koulutusta tekoälyn hyödyntämiseen.

Erityisesti Parkanon kaupungin kaikkien osastojen tulee olla erilaisissa ohjelmistojen ja palveluijen hankinnassa tarkkana, että tekoälyn luomat mahdollisuudet ja uhkat otetaan huomioon prosesseissa. Mielellään hankintojen yhteydessä ollaan yhteydessä tietohallinttoon.

Uusi talous- ja henkilöstöhallinnon yhteistyö kuntien kesken tulisi käyttää tilaisuutena ottaa käyttöön tekoälyn mahdollisuuksia prosessien ja palvelujen kehittämisessä.

4. Valtuusto on asettanut uuden päiväkodin/ pienten koulun rakentamiselle reunaehtoja. Miten näitä on valvottu?

Vastaus:
Uuden päiväkodin rakentamisen kustannuksia seurataan hankekohtaisesti. Menot kirjautuvat niin, että hankkeen kokonaiskustannuksia voidaan seurata. On kuitenkin joitain hankkeesta aiheutuvia kustannuksia, jotka

eivät kirjaudu hankkeelle. Tällainen on mm. maanhankinta hulevesien käsittelemiseksi. Samassa yhteydessä kaupunki saa muutakin maa-aluetta omistukseensa.

5. Päätöksiin liittyviä valituksia on esiintynyt poikkeuksellisen paljon. Osa päätöksistä on joiltakin osin kumoutunut hallinto-oikeudessa. Miten kaupunki toimii riittävän laintulkinta avun saamiseksi päätöksentekoon?

Vastaus:
Kaupunki hankkii tarvittaessa ulkopuolista lainopillista apua asiantuntijapalveluihin varattujen määrärahojen puitteissa.

6. Tarkastuslautakunta kiinnitti huomiota hyte-kertoimiin vaikuttavien toimenpiteiden dokumentointiin. Miten kaupungin on aikomus toimia dokumentoinnin selkiyttämiseksi?

Vastaus:
Hyte-kerroin on osa kuntien lakisääteistä peruspalvelujen valtionosuutta ja sen keskeinen tavoite on tukea väestön hyvinvoinnin, terveyden ja toimintakyvyn edistämistä. Edellytyksiä väestön hyvinvoinnille ja terveydelle luovat koulutus, liikunta--ruoka- ja kulttuuripalvelut, kaavoitus, liikennejärjestelyt sekä monet muut kunnan tehtävät.

Hyvinvointiryhmässä harkitaan kunnan hyvinvointityön johtamisen vuosikellon käyttöönottamista, joka on tiedolla johtamisen työkalu ja auttaa sitomaan lakisääteisen hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen (HYTE) osaksi kunnan normaalia talous- ja toimintasuunnittelua.

Hyvinvointijohtamisen vuosikello rytmittäisi kuntalaisten hyvinvointitiedon keräämisen, raportoinnin sekä talousarvioprosessin- ja tilinpäätösvalmistelun ympärille. Tavoitteena on varmistaa, että hyvinvointiryhmän poikkihallinnollinen yhteistyö (hallinto, sivistys, tekninen toimi, järjestöt/yhdistykset ja yhdyspintatyö hyvinvointialueelle) toimii ajallaan ja asetetut painopisteet, tavoitteet ja jalkautuvat toimenpiteiksi. Hyte-kerroin raportointi ja dokumentointi tulee tällöin näkyväksi.

7. Tarkastuslautakunta kiinnitti huomiota tytäryhtiöiden hallitusten jäsenten mahdollisiin jääviyksiin kaupungin tytäryhtiöitä koskevien asioiden kaupunginhallituksen käsittelyissä. Miten kaupunki aikoo toimia hallinnollisten jääviyksien suhteen?

Vastaus:
Merkittäviä esteellisyyksiä on tällä hetkellä on vain Parkanon Hyte-kiinteistöt Oy:n kanssa. Huomioiden yhtiön merkittävä asema osana kaupunkikonsernia oli yhtiön käynnistämisvaiheessa tarpeen nimetä yhtiön hallitukseen kaupunginhallituksen jäseniä. Näin varmistettiin tiedonkulku kriittisessä vaiheessa. Esteellisyyksistä suuri osa ilmeni niin ikään perustamisvaiheessa. Yhtiön hallituksen kokoonpanoa voidaan tarvittaessa tarkastaa vuosittaisessa yhtiökokouksessa. Kaupunginhallituksessa varajäsenet ovat olleet asianmukaisesti esteellisten tilalla, eikä tässä ole ilmennyt mitään ongelmia.

Valmistelu	Hallinto- ja talousjohtaja Aleksi Saukkoriipi, kaupunginjohtaja Aki Viitasaari, tietohallintojohtaja Timo Lehtinen, hyvinvointikoordinaattori Anne Perälä
Esittelijä	Kaupunginjohtaja Aki Viitasaari
Päätösehdotus	Kaupunginhallitus päättää antaa edellä olevat vastaukset tarkastuslautakunnan vuoden 2025 arviointikertomuksessa esittämiin kysymyksiin ja toteaa, ettei sillä ole muuta lausuttavaa arviointikertomuksesta.
Käsittely	Keskustelun kuluessa Juha Tuominen esitti Kauko Turusen kannattamana, että asia palautetaan valmisteluun.
Päätös	Kaupunginhallitus päätti yksimielisesti palauttaa asian valmisteluun.

Kaupunginhallitus 05.10.2026 § 198

Kaupunginhallitus on kokouksessaan 14.9.2026 palauttanut asian valmisteluun erityisesti kysymysten 1 ja 4 osalta.

1. Miten kaupunginhallitus aikoo menetellä strategiassa mainittujen tavoitteiden ja etenkin mittareiden mitattavuuden selkiyttämiseksi talousarvioissa?

Täydennys vastaukseen:

Hyvien, laajaa toimintaa kuvaavien mittareiden luominen ei ole helppoa. Useimmat mittarit kuvaavat toimintaa joko puutteellisesti tai virheellisesti. Virheelliset ja puutteelliset mittarit ohjaavat toimintaa harhaan.

Mittaaminen vaatii resursseja. Parkanon kaupungilla ei ole käytössä keskitettyä järjestelmää tietojen keräämiseen tai automatiikkaa keräilyyn. Kaikki tiedot on siten kerättävä manuaalisesti ja koostettava.

Mittareita voidaan ottaa käyttöön, mutta jokaisen mittarin tulee kuvata toimintaa niin hyvin, että mittaamisen kustannus tulee katettua ja mittarin antamasta tiedosta todellista lisäarvoa toiminnan johtamiseen.

4. Valtuusto on asettanut uuden päiväkodin/ pienten koulun rakentamiselle reunaehtoja. Miten näitä on valvottu?

Täydennys vastaukseen:

Valtuusto on 29.9.2025 § 64 asettanut päiväkodin ja pienten koulun rakennukseen seuraavat reunaehdot:
- päiväkodin kilpailutus toteutetaan mahdollisimman nopealla aikataululla;
- päiväkoti rakennetaan Lystinmäen tontille;

- päiväkotiin sisällytetään tilat kuudelle päiväkotiryhmälle, ja pienten koulu (esiopetus, 1-2lk.) sisällytetään hankkeeseen;
- rakennuksen tila-arvio on n. 2000 m²;
- hankkeen kokonaiskustannus ilman rahoituskuluja on korkeintaan 6,4 miljoonaa euroa (alv 0 %).

Kaupunginhallitus on 6.10.2025 § 237 nimennyt hankkeelle rakennustoimikunnan. Nimetyn toimikunnan lisäksi hankkeen valmisteluun ovat tiiviisti osallistuneet kaupunginhallituksen ja -valtuuston puheenjohtajat. Toimikunnan kokoonpanon kautta johtavilla luottamushenkilöillä on ollut tieto hankkeen etenemisestä ja vaikutusmahdollisuudet toteuttaa hanketta valtuuston asettamien reunaehtojen mukaisesti.

Asetetuista reunaehdoista ovat toteutuneet lähes kaikki. Lopullinen hinta selviää hankkeen edetessä, mutta erittäin todennäköisesti kokonaiskustannus jää alle budjetoidun 6,4 miljoonan euron. Hankkeen toteuttamista mahdollisimman nopealla aikataululla ei ole mahdollista arvioida, koska täsmällistä takarajaa ei päätöksessä ole asetettu. Vahvistamaton, alkuperäinen aikataulu valmistumisesta elokuuhun 2027 mennessä ei toteudu. Muilta osin hanketta on valmisteltu valtuuston päätöksen mukaisesti.

Valmisteluvastuu: hallinto- ja talousjohtaja Aleksi Saukkoriipi

Esittelijä Kaupunginjohtaja Aki Viitasaari

Päätösehdotus Kaupunginhallitus päättää antaa vastaukset arviointikertomukseen 14.9. annetun mukaisena yllä olevin täydennyksin.

Käsittely

Päätös Hyväksyttiin yksimielisesti.

Tarkastuslautakunta 21.10.2026 § 68

Tarkastuslautakunnan tehtävänä on KuntaL 121 §:n mukaan arvioida, ovatko valtuuston asettamat toiminnalliset ja taloudelliset tavoitteet toteutuneet sekä onko toiminta järjestetty tuloksellisella ja tarkoituksenmukaisella tavalla.

Tarkastuslautakunta antaa valtuustolle kultakin vuodelta arviointikertomuksen, jossa esitetään arvioinnin tulokset. Arviointikertomus käsitellään valtuustossa tilinpäätöksen yhteydessä.

Hallitus antaa valtuustolle lausunnon toimenpiteistä, joihin arviointikertomus antaa aihetta (KuntaL 121.5§).

Tarkastuslautakunta on käsitellyt kokouksessaan 20.5.2026 § 46 arviointikertomuksen vuodelta 2025 ja on päättänyt antaa sen kaupunginvaltuuston hyväksyttäväksi. Kaupunginvaltuuston kokous on ollut 8.6.2026. Valtuusto on velvoittanut hallintokuntia ottamaan kantaa kertomuksessa esitettyihin huomioihin siten, että kaupunginhallitus voi toimittaa niiden perusteella tekemänsä toimenpide-ehdotukset tarkastuslautakunnalle ja kaupunginvaltuustolle syyskuun 9. päivään mennessä.

Esittelijä

Päätösehdotus

Tarkastuslautakunta keskustelee kaupunginhallituksen antamista vastauksista ja merkitsee ne tiedoksi sekä lähettää vastaukset edelleen kaupunginvaltuustolle.

Käsittely

Päätös

Tarkastuslautakunta keskusteli kaupunginhallituksen antamista vastauksista ja merkitsi ne tiedoksi. Tarkastuslautakunta lähettää vastaukset edelleen kaupunginvaltuustolle.

Kaupunginvaltuusto 9.11.2026 § 60
1849/00.03.02/2026

Valmisteluvastuu: hallinto- ja talousjohtaja Aleksi Saukkoriipi

Päätös on kaupungin strategian mukainen.

Esittelijä Kaupunginhallitus

Päätösehdotus

Kaupunginvaltuusto päättää merkitä arviointikertomukseen vuodelta 2025 annetut vastaukset tietoon saatetuiksi.

Käsittely

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Vuoden 2027 tuloveroprosentin määrääminen

Kaupunginhallitus 12.10.2026 § 213

Lain verotusmenettelystä (1558/1995) § 91 a mukaan Kunnan ja seurakunnan tulee ilmoittaa Verohallinnolle viimeistään verovuotta edeltävän vuoden marraskuun 17 päivänä tuloveroprosentin suuruus. Kunta ilmoittaa tuloveroprosentin prosenttiyksikön kymmenyksen tarkkuudella.

Parkanon tuloveroprosentti on kuluvana vuonna 9,4 %. Vuoden 2027 talousarvion valmistelutilanteen perusteella talousarviovuosi on muodostumassa selkeästi alijäämäiseksi, talousarvio asettunee n. 1,2 miljoonaa euroa alijäämäiseksi.

Mahdollinen veroprosenttitarkastelu on tarpeen tehdä osana mahdollista laajempaa talouden sopeuttamistyötä. Veroprosenttiin ei siten ole tarkoituksenmukaista tehdä nyt muutosta.

Valmisteluvastuu: hallinto- ja talousjohtaja Aleksi Saukkoriipi

Esittelijä Kaupunginjohtaja Aki Viitasaari

Päätösehdotus Kaupunginhallitus päättää esittää kaupunginvaltuustolle, että Parkanon tuloveroprosentti on 9,4 % vuonna 2027.

Käsittely

Päätös Hyväksyttiin yksimielisesti.

Kaupunginvaltuusto 9.11.2026 § 61
2092/02.03.01.00.00/2026

Valmisteluvastuu: hallinto- ja talousjohtaja Aleksi Saukkoriipi

Esittelijä Kaupunginhallitus

Päätösehdotus

Kaupunginvaltuusto päättää, että Parkanon tuloveroprosentti on 9,4 % vuonna 2027.

Käsittely

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Vuoden 2027 kiinteistöveroprosenttien määrääminen

Kaupunginhallitus 12.10.2026 § 214

Kiinteistöverolain (654/1992) § 11 mukaan Kunnanvaltuusto määrää kunnan kiinteistöveroprosenttien suuruuden vuosittain etukäteen samalla, kun se vahvistaa varainhoitovuoden tuloveroprosentin.
Kiinteistöveroprosentit määrätään prosentin sadasosan tarkkuudella. - -
Kunnan tulee ilmoittaa kiinteistöveroprosentit Verohallinnolle viimeistään verovuotta edeltävän vuoden marraskuun 17 päivänä.

Kiinteistöverolain perusteella vuodelle 2027 kiinteistöveroprosenttivälit ovat:
Yleinen kiinteistöveroprosentti tulee määrätä välillä 0,93-2,00 %
Maapohjan yleiseksi kiinteistöveroprosentiksi tulee määrätä välillä 1,30-2,00 %
Vakituisen asunnon kiinteistöveroprosentti tulee määrätä välillä 0,41-1,00 %
Muiden asuinrakennusten kiinteistöveroprosentti tulee määrätä välillä 0,93-2,00 %
Voimalaitosten kiinteistöveroprosentti voidaan määrätä välillä 0,93-3,10 %
Yleishyödyllisen yhteisön veroprosentti voidaan määrätä välillä 0,00-2,00 % (kiinteistöveroprosentiksi 0,00 vain, jos valtuusto on erikseen näin määrännyt.)
Rakentamattoman rakennuspaikan kiinteistöveroprosentti voidaan määrätä välillä 2,00-6,00 %

Parkanon kaupungin kiinteistöveroprosentit vuonna 2026 ovat:
1. yleinen, rakennukset 1,10
2. yleinen, maapohja 1,30
3. vakituiset asunnot 0,52
4. muut asunnot 1,10
5. voimalaitokset 3,10
6. yleishyödylliset yhteisöt 0,00

Mahdollinen veroprosenttitarkastelu on tarpeen tehdä osana mahdollista laajempaa talouden sopeuttamistyötä. Veroprosentteihin ei siten ole tarkoituksenmukaista tehdä nyt muutosta.

Valmisteluvastuu: hallinto- ja talousjohtaja Aleksi Saukkoriipi

Esittelijä Kaupunginjohtaja Aki Viitasaari

Päätösehdotus Kaupunginhallitus päättää esittää kaupunginvaltuustolle, että Parkanon kaupungin kiinteistöveroprosentit vuonna 2027 ovat:
1. yleinen, rakennukset 1,10
2. yleinen, maapohja 1,30
3. vakituiset asunnot 0,52

4. muut asunnot 1,10
5. voimalaitokset 3,10
6. yleishyödylliset yhteisöt 0,00

Käsittely

Päätös Hyväksyttiin yksimielisesti.

Kaupunginvaltuusto 9.11.2026 § 62
2093/02.03.01.00.01/2026

Valmisteluvastuu: hallinto- ja talousjohtaja Aleksi Saukkoriipi

Esittelijä Kaupunginhallitus

Päätösehdotus

Kaupunginvaltuusto päättää, että Parkanon kaupungin kiinteistöveroprosentit vuonna 2027 ovat:
1. yleinen, rakennukset 1,10
2. yleinen, maapohja 1,30
3. vakituiset asunnot 0,52
4. muut asunnot 1,10
5. voimalaitokset 3,10
6. yleishyödylliset yhteisöt 0,00

Käsittely

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Kaupunginhallituksen ja valtuuston kokousaikataulu kevätkaudella 2027

Kaupunginhallitus 26.10.2026 § 227

Kuntalain (410/2015) § 94 mukaan valtuusto kokoontuu päättäminään aikoina ja myös silloin, kun valtuuston puheenjohtaja katsoo sen tarpeelliseksi. Hallintosäännön § 127 mukaan toimielin päättää kokoustensa ajan ja paikan.

Kaupunginhallituksen ja kaupunginvaltuuston kokoukset esitetään pidettäväksi kevätkaudella 2027 seuraavasti.

Kaupunginhallitus:
ma 18.1.
ma 1.2.
ma 15.2.
ma 1.3.
ma 15.3.
ti 30.3.
ma 12.4.
ma 3.5.
ma 17.5.
ma 31.5.
ma 14.6.

Kaupunginvaltuusto:
ma 8.3.
ma 19.4.
ma 7.6.

Kokoukset on rytmitetty siten, että hallituksen kokouksia on kahden viikon välein lukuun ottamatta yhtä kolmen viikon taukoa, kokoukset eivät ole Pirkanmaan hyvinvointialueen aluevaltuuston kanssa päällekkäin ja kokoukset sijoittuvat maanantaipäiville lukuun ottamatta kokousta 30.3., jolloin kokous on pääsiäisen vuoksi tiistaipäivänä.

Valmisteluvastuu: hallinto- ja talousjohtaja Aleksi Saukkoriipi

Esittelijä Kaupunginjohtaja Aki Viitasaari

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättää, että kaupunginhallitus kokoontuu yllä mainittuina ajankohtina kevätkaudella 2027. Kaupunginhallitus päättää esittää kaupunginvaltuustolle yllä olevaa kaupunginvaltuuston kokousaikataulua.

Käsittely

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Kaupunginvaltuusto 9.11.2026 § 63
2110/00.01.02.01/2026

Valmisteluvastuu: hallinto- ja talousjohtaja Aleksi Saukkoriipi

Esittelijä

Kaupunginhallitus

Päätösehdotus

Kaupunginvaltuusto päättää, että kaupunginvaltuusto kokoontuu yllä mainittuina ajankohtina kevätkaudella 2027.

Käsittely

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Ilmoitusasiat

Kaupunginvaltuusto 9.11.2026 § 64

Esittelijä Kaupunginhallitus

Päätösehdotus

Kaupunginvaltuusto merkitsee ilmoitusasiat tiedokseen.

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Merkitään pöytäkirjaan, että Manta Liesjärvi poistui kokouksesta tämän kokousasian käsittelyn aikana klo 18.43.

Kaupunginjohtajan erosopimuksen hyväksyminen

Kaupunginhallitus 5.11.2026 § 236

Parkanon kaupunginjohtaja [redacted] irtisanoutuu. Kaupunginhallituksen puheenjohtajisto, valtuuston puheenjohtajisto ja valtuustoryhmien puheenjohtajat ovat käyneet asiaa koskevan neuvottelun kaupunginjohtajan kanssa 29.10.2026.

Kaupunginhallituksen puheenjohtaja ja kaupunginjohtaja ovat sopineet alustavasti erokorvauksen maksamisesta erillisen sopimuksen mukaisesti.

Sopimuksen perusteella kaupunginjohtajalle maksetaan yhdeksän kuukauden palkkaa vastaava erokorvaus, kertyneet lomarahat, lomavuoden 2027 kertyneet lomakorvaus sekä irtisanomisajan palkka.

Sopimus erokorvauksen maksamisesta on liitteenä.

Valmistelija: kaupunginhallituksen puheenjohtaja Susanne Talonen-Seppälä

Esittelijä

Kaupunginhallituksen puheenjohtaja

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättää hallintosäännön 141 §:n nojalla käsitellä asian puheenjohtajan selostuksen pohjalta ilman viranhaltijaesittelyä. Erityisenä syynä on asian koskeminen kaupunginjohtajan omaan virkasuhteeseen / sijaiseksi esitettävän viranhaltijan omaan nimittämiseen.

Kaupunginhallitus päättää hyväksyä erosopimuksen liitteen mukaisena.

Käsittely

Keskustelun aikana valtuustoryhmät esittivät kantanaan, että kaupunginjohtaja on menettänyt valtuuston luottamuksen.

Muutettu päätösehdotus

1. Kaupunginhallitus toteaa esittelyssä ja käsittelyssä yksilöityjen perusteiden vuoksi, ettei kaupunginjohtaja enää nauti kaupunginhallituksen luottamusta.

2. Kaupunginhallitus katsoo pöytäkirjaan kirjatun selvityksen perusteella, että kaupunginjohtaja on menettänyt myös kaupunginvaltuuston luottamuksen.

3. Kaupunginhallitus hyväksyy liitteenä olevan erosopimuksen siten muutettuna, että sopimuksen 3 kohdan erokorvauksen maksuajankohtaa koskeva lause kuuluu: ”Erokorvaus maksetaan 15.2.2027.” Lisäksi erosopimukseen lisätään lause: Tämän

sopimuksen allekirjoituksin osapuolilla ei ole toisiaan kohtaan muita vaatimuksia. Muilta osin sopimus hyväksytään liitteen mukaisena.

4. Kaupunginhallitus tulkitsee johtajasopimuksen 4.1 kohdan valtuustolle esittämistä koskevan kirjauksen tässä neuvotellussa sopimusratkaisussa tarkoittavan asian saattamista valtuustolle tiedoksi.

5. Kaupunginhallitus saattaa luottamuspulaa koskevat toteamuksensa ja hyväksytyn erosopimuksen kaupunginvaltuustolle tiedoksi. Myös sopimuksen mukainen irtisanoutuminen saatetaan valtuustolle tiedoksi.

Päätös

Kaupunginhallitus hyväksyi yksimielisesti, että kokousasia käsitellään puheenjohtajan selostuksen pohjalta ilman viranhaltijaesittelyä.

Kaupunginhallitus valtuutti kaupunginhallituksen puheenjohtajan tekemään vähäisiä muutoksia sopimukseen.

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Merkitään pöytäkirjaan, että Klaus Myllymäki poistui kokouksesta tämän kokousasian käsittelyn aikana klo 19.10.

Kaupunginvaltuusto 9.11.2026 § 65
2133/01.01.04.00/2026

Sopimus erokorvauksen maksamisesta on liitteenä.

Valmistelija: kaupunginhallituksen puheenjohtaja Susanne Talonen-Seppälä

Esittelijä Kaupunginhallitus

Päätösehdotus

Kaupunginvaltuusto merkitsee kaupunginhallituksen päätöksen tietoon saatetuksi.

Käsittely

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Muutoksenhakuohje koskee pykäliä: § 50, § 51, § 53, § 54, § 55, § 56, § 58, § 60, § 63, § 64, § 65

Muutoksenhakukielto

Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan hakea muutosta.

Muutoksenhakuohje koskee pykäliä: § 52, § 57, § 61, § 62

VALITUSOSOITUS

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

Valitusoikeus
Päätökseen saa hakea muutosta:
- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa *(asianosainen),* sekä
- kunnan jäsen.

Valitusaika
Kunnallisvalitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Sähköisestä asioinnista viranomaistoiminnassa annetun lain 2 §:n mukaan lakia sovelletaan asian sähköiseen vireillepanoon tuomioistuinasiassa. Lain 11 §:n mukaan viranomaiselle toimitetun sähköisen asiakirjan katsotaan saapuneen määräajassa, jos asiakirja saapuu viimeistään määräajan viimeisen päivän aikana laissa tarkoitetulla tavalla.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulu- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusperusteet
Kunnallisvalituksen saa tehdä sillä perusteella, että
- päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä,
- päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai
- päätös on muuten lainvastainen

Valittajan tulee esittää valituksen perusteet valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä**.**

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle. Hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa on mahdollista asioida sähköisesti:
https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet

Postiosoite: Raatihuoneenkatu 1, 13100 Hämeenlinna
Käyntiosoite: Hämeenlinnan oikeustalo, Arvi Kariston katu 5
Sähköpostiosoite: hameenlinna.hao@oikeus.fi
Faksinumero: 029 56 42269
Puhelinnumero: 029 56 42210

Valituksen muoto ja sisältö
Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:
1) päätös, johon haetaan muutosta *(valituksen kohteena oleva päätös);*
2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi *(vaatimukset);*
3) vaatimusten perustelut;
4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 15 §:n mukaan valituksessa on yhteystietojen lisäksi ilmoitettava myös sähköinen tai muu mahdollinen osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan toimittaa (prosessiosoite). Lisäksi on ilmoitettava valittajan henkilötunnus tai yritys- ja yhteisötunnus. Valituksen tai muun asiakirjan
toimittaminen hallinto- ja erityistuomioistuinten sähköiseen asiointipalveluun katsotaan ilmoitukseksi sähköisen asiointipalvelun käyttämisestä prosessiosoitteena. Sähköistä asiointipalvelua käytettäessä erillistä prosessiosoitteen ilmoittamista ei tarvita.

Valitukseen on liitettävä:
1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

Tuomioistuinmaksulain nojalla annetun maksujen tarkistusta koskevan oikeusministeriön asetuksen mukaan oikeudenkäyntimaksu hallinto-oikeudessa on tällä hetkellä 310 euroa.

Ajantasainen tieto oikeudenkäyntimaksuista löytyy täältä https://oikeus.fi/tuomioistuimet/fi/index/asiointijajulkisuus/maksut/oikeudenkayntimaksuthallinto-oikeudessa.html

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Parkanon kaupungin kirjaamosta (huomioiden kaupungin yleisen ohjeen asiakirjamaksuista).

Postiosoite: PL 14, 39701 Parkano
Käyntiosoite: Parkanontie 37, 39700 Parkano
Sähköpostiosoite: kaupunki@parkano.fi
Faksinumero: 03 4433 200
Puhelinnumero: 03 44331

Pöytäkirja on viety nähtäväksi yleiseen tietoverkkoon www.parkano.fi kokouspäivää seuraavana päivänä.

Muutoksenhakuohje koskee pykäliä: § 59

VALITUSOSOITUS

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

Valitusoikeus ja valitusperuste

Tähän päätökseen haetaan muutosta kirjallisella valituksella hallinto-oikeudelta. Valituksen voi tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa, sekä kunnan jäsen. Elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksella ja muulla viranomaisella on toimialaansa kuuluvissa asioissa valitusoikeus. Valitusoikeus on myös maakunnan liitolla ja kunnalla, joiden alueella kaavassa ositetulla maankäytöllä on vaikutusta. Rekisteröidyllä paikallisella tai alueellisella yhteisöllä on toimialaansa kuuluvissa asioissa toimialueellaan myös valitusoikeus. Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, toimielin on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen.

Valitusaika

Kunnallisvalitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Kaavan tai rakennusjärjestyksen hyväksymistä koskevan päätöksen katsotaan tulleen asianosaisen ja kunnan jäsenen tietoon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi, ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulu- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Pöytäkirja on asetettu nähtäville yleiseen tietoverkkoon www.parkano.fi sekä kaupungin-kansliaan kokouspäivää seuraavana päivänä.

Sähköisestä asioinnista viranomaistoiminnassa annetun lain 2 §:n mukaan lakia sovelletaan asian sähköiseen vireillepanoon tuomioistuinasiassa. Lain 11 §:n mukaan viranomaiselle toimitetun sähköisen asiakirjan katsotaan saapuneen määräajassa, jos asiakirja saapuu viimeistään määräajan viimeisen päivän aikana laissa tarkoitetulla tavalla.

Valitusviranomainen

Kunnallisvalitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle. Hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa on mahdollista asioida sähköisesti:
https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet

Postiosoite: Raatihuoneenkatu 1, 13100 Hämeenlinna
Käyntiosoite: Hämeenlinnan oikeustalo, Arvi Kariston katu 5, Hämeenlinna
Sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi
Faksinumero: 029 56 42269
Puhelinnumero: 029 56 42210 (asiakaspalvelu)
tietoliikennekatkon sattuessa 050 407 3429 (lisämaksuton)

Hallinto-oikeuden asiakaspalvelu on avoinna ma-pe 8.00 - 16.15.

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:
1. päätös, johon haetaan muutosta *(valituksen kohteena oleva päätös);*
2. miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi *(vaatimukset);*
3.vaatimusten perustelut;
4. mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 15 §:n mukaan valituksessa on yhteystietojen lisäksi ilmoitettava myös sähköinen tai muu mahdollinen osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan toimittaa (prosessiosoite). Lisäksi on ilmoitettava valittajan henkilötunnus tai yritys- ja yhteisötunnus. Valituksen tai muun asiakirjan toimittaminen hallinto- ja erityistuomioistuinten sähköiseen asiointipalveluun katsotaan ilmoitukseksi sähköisen asiointipalvelun käyttämisestä prosessiosoitteena. Sähköistä asiointipalvelua käytettäessä erillistä prosessiosoitteen ilmoittamista ei tarvita.

Valitukseen on liitettävä:
1. valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
2. selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;

3. asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

Tuomioistuinmaksulain nojalla annetun maksujen tarkistusta koskevan oikeusministeriön asetuksen mukaan oikeudenkäyntimaksu hallinto-oikeudessa on tällä hetkellä 310 euroa.

Ajantasainen tieto oikeudenkäyntimaksuista löytyy täältä https://oikeus.fi/tuomioistuimet/fi/index/asiointijajulkisuus/maksut/oikeudenkayntimaksuthallinto-oikeudessa.html

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Parkanon kaupungin kirjaamosta (mahdolliset asiakirjamaksut huomioiden).

Postiosoite:	PL 14, 39701 Parkano
Käyntiosoite:	Parkanontie 37, 39700 Parkano
Sähköpostiosoite:	kaupunki@parkano.fi
Faksinumero:	03 4433 200
Puhelinnumero:	03 44331