

**Rakennus- ja ympäristölautakunta****Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.**

Aika 06.10.2026 klo 17:00 - 17:47**Paikka** Kaupungintalo / Kokoushuone tekninen**Käsitellyt asiat**

§		Sivu
§ 102	Kokouksen laillisuuden toteaminen	3
§ 103	Pöytäkirjantarkastajien valinta	4
§ 104	Rakennus- ja ympäristölautakunnan talousarvio 2027	5
§ 105	Lausunto Karvian kunnan rakennusjärjestysehdotuksesta	8
§ 106	Asuinkerrostalon kaide kiinteistöllä Alamaa 4:41 ja pihan kaide kiinteistöllä Alamaa II 4:200	10
§ 107	Lausuma Korkeimmalle hallinto-oikeudelle Vaasan hallinto-oikeuden päätöksestä 28.5.2025, 640/2025	16
§ 108	Ympäristönsuojelulain mukaisen määräyksen antaminen, Kovesjoki Oy	18
§ 109	Rakennustarkastajan ja apulaisrakennustarkastajan viranhaltijapäätökset syyskuu 2026	23
§ 110	Ilmoitusasiat	24

**Osallistujat**

Lisätiedot

Läsnä	Linna Pertti Koivisto Juhani Alamettälä-Kivelä Mariia Järvensivu Tapio Kallioniemi Liisa Koskinen Marketta Lempinen Reijo	puheenjohtaja varapuheenjohtaja jäsen jäsen jäsen jäsen jäsen
Muu	Männikkö Jaana Kolu Julia Raisa Karinsalo Katja Katajisto Soili Jalava	KH:n edustaja NV:n edustaja esittelijä ympäristötarkastaja pöytäkirjanpitäjä
Poissa	Uusitalo Venla	

AllekirjoituksetPertti Linna
puheenjohtajaSoili Jalava
pöytäkirjanpitäjä**Käsiteltyt asiat** §:t 102 - 110**Pöytäkirjan tarkastus** Parkanossa 7.10.2026Juhani Koivisto
pöytäkirjantarkastajaReijo Lempinen
pöytäkirjantarkastaja**Pöytäkirja yleisesti nähtävänä**Yleisessä tietoverkossa www.parkano.fi pöytäkirjan tarkastamisen jälkeen
07.10.2026



Kokouksen laillisuuden toteaminen

Rakennus- ja ympäristölautakunta 06.10.2026 § 102

Päätösehdotus Kokous todetaan laillisesti kokoonkutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös Kokous todettiin lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.



Pöytäkirjantarkastajien valinta

Rakennus- ja ympäristölautakunta 06.10.2026 § 103

Päätösehdotus Tämän kokouksen pöytäkirjan tarkastajiksi valitaan kaksi toimielimen jäsentä. Tarkastusvuorossa ovat Koivisto Juhani ja Lempinen Reijo.

Päätös Pöytäkirjan tarkastajiksi valittiin Juhani Koivisto ja Reijo Lempinen.

**Rakennus- ja ympäristölautakunnan talousarvio 2027**

Rakennus- ja ympäristölautakunta 06.10.2026 § 104
1918/02.02.00/2026

Kaupunginhallitus on 11.5.2026 § 106 hyväksynyt talousarvion 2027 laadintaohjeet sekä 24.8.2026 § 163 toimialoitaisen raamin, joka toimii pohjana vuoden 2027 talousarviovalmistelulle.

Talousarvio ja -suunnitelma on laadittava siten, että ne toteuttavat kuntastrategiaa ja edellytykset kunnan tehtävien hoitamiseen turvataan. Talousarviossa ja suunnitelmassa hyväksytään kunnan ja kuntakonsernin toiminnan ja talouden tavoitteet.

Parkanon strategiset tavoitteet

Parkanon kaupungin strategia on hyväksytty 23.2.2026 § 9 kaupunginvaltuustossa. Strategiassa määritellyt kaupungin arvot ovat:

Avoin ja yhteisöllinen

Toimimme yhdessä asukkaiden, yrittäjien ja kausiasukkaiden kanssa läpinäkyvällä toiminnalla sekä johdonmukaisella viestinnällä. Aktiivinen ja osaava henkilöstö sekä yhteisö ovat kokoaan suuremman kaupungin vahvuus ja voimavara.

Vastuullinen

Vastuullisuus luo turvallisuutta sekä kykyä selviytyä haasteista. Kunnioitamme toisiamme ja kohtelemme yhdenvertaisina. Kannamme vastuuta ympäristöstä ja huolehdimme vastuullisesta taloudenpidosta.

Strategia koostuu 12 päätavoitteesta, joihin kuhunkin on määritely tavoitteet:

1. Hyvinvoiva ja osallistuva parkanolainen
2. Hyvinvoiva, motivoitunut ja osaava henkilöstö
3. Veto- ja pitovoimaa tukeva Kaupunkibrändi ja Viestintä
4. Yhteistyön ja verkostojen kehittäminen
5. Monipuolinen Koulutuksen keskus
6. Houkutteleva Lähimatkailun ja vapaa-ajan asumisen kohde
7. Työllisyyden edelläkävijä
8. Kasvavat yritykset
9. Houkutteleva tontti- ja asuntotarjonta
10. Logistinen keskus
11. Kestävästi kehittyvä
12. Taloudellisesti tasapainoinen ja vakaa

Strategian jalkauttamiseksi toimialojen, vastuualueiden ja konserniyhtiöiden talousarviotavoitteiden tulee perustua hyväksyttyyn strategiaan ja kukin toiminnallinen tavoite linkitetään johonkin yllä mainituista strategisesta tavoitteesta. Talousarviovalmistelun keskeisenä



lähtökohtana on, että strategian eri osa-alueet näkyvät toiminnallisissa tavoitteissa ja että kaikki toiminnalliset tavoitteet kytkeytyvät strategiaan.

Kaikkien toimialojen tulee huomioida

- talouden sopeuttaminen kohti tasapainoa
- ydintoimintoihin ja lakisääteisiin tehtäviin keskittyminen
- tehtävien selkiyttäminen
- työajan tehokas käyttö ja turhan työn karsinta
- henkilöstömitoitukset/ työpanoksen seuranta
- kustannustietoisuus
- sijaisten ja määräaikaisten tarkastelu

Käyttötalousmenoihin sisällytetään jatkuvat toiminnot ja olemassa oleva henkilöstö. Uusia toimintoja voi sisällyttää vain lainsäädäntömuutosten tai kaupunginhallituksen linjauksen perusteella.

Talousarvio kehys annetaan sitovana toimialoittain nettomenotasolla. Lautakunnan toimintayksiköiden talousarviot tulee laatia siten, että koko lautakunnan nettoraamia ei ylitetä. Talousarvion käyttötalouden sitovuustaso on toimialan nettomääräraha (tulojen ja menojen erotus).

Kaupunginhallitus on hyväksynyt rakennus- ja ympäristötoimen käyttötalousmäärärahan raamiksi (nettomääräraha) - 545 000 euroa.

Raamin määrittelyssä on huomioitu:

Vuoden 2026 ennuste, bruttomenoihin 1 %:n kasvu sisältäen palkankorotukset.

Ympäristövalvontaan on varattu määräraha Trimble-ohjelmiston käyttöönottoon ja vuosimaksuun yhteensä 30 000€

Talousarviossa vuodelle 2027 on esitetty avustuksiin 2000 € määrärahaa, joka suunnattaisiin Kokemäenjoen vesistön vesiensuojeluyhdistyksen, lkaalisten reitin vesienhoitotyön Kunnostus3- hankkeen omarahoitukseen.

Laaditun esityksen mukaisesti rakennus- ja ympäristötoimen talousarvion nettomääräraha on -545 060 € ja se ylittää annetun raamin 60 €

Oheisaineistona.

Talousarvion laadintaohjeet

Ennuste ja raami 2027

Rakennus- ja ympäristölautakunnan talousarvioesitys vuodelle 2027

Talousarvion tekstiosa

Päätös on kaupungin strategian mukainen.

Valmistelija: tekninen johtaja Kari Santikko p. 044 7865 601



Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyy laaditun esityksen rakennus- ja ympäristötoimen talousarvioksi vuodelle 2027 sekä taloussuunnitelman vuosille 2028-2029 ja esittää sen kaupunginhallituksen ja valtuuston hyväksyttäväksi.

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.

**Lausunto Karvian kunnan rakennusjärjestysehdotuksesta**

Rakennus- ja ympäristölautakunta 09.06.2026 § 65

Karvian kunnanhallitus on kokouksessaan 25.5.2026 § 86 päättänyt asettaa rakennusjärjestysluonnoksen nähtäville. Rakennusjärjestys tulee päivittää rakentamislain uudistuksen vuoksi viimeistään 31.12.2026. Rakennusjärjestysluonnos on nähtävillä 1.6. – 1.7.2026 välisen ajan.

Karvian kunnanhallitus pyytää lausuntoa rakennusjärjestysluonnoksesta.

Oheisaineistona:
Lausuntopyyntö
Karvian kunnan rakennusjärjestysluonnos

Valmistelija: Rakennustarkastaja Raisa Karinsalo p. 044 786 5651

Esittelijä	Rakennustarkastaja Raisa Karinsalo
Päätösehdotus	Parkanon rakennus- ja ympäristölautakunnalla ei ole huomautettavaa Karvian kunnan rakennusjärjestysluonnoksesta.
Päätös	Hyväksyttiin yksimielisesti.

Rakennus- ja ympäristölautakunta 06.10.2026 § 105
1991/00.04.03/2026

Karvian kunta pyytää lausuntoa rakennusjärjestysehdotuksestaan.

Parkanon rakennus- ja ympäristölautakunta toteaa lausuntonaan, että Karvian kunnan rakennusjärjestys 2026 ehdotus on kokonaisuutena hyvin laadittu ja uuden rakentamislain tavoitteita tukeva. Rakennusjärjestys huomioi tarkoituksenmukaisesti maaseutukunnan rakentamisen erityispiirteet, mahdollistaa elinkeinojen harjoittamisen sekä tukee luonnon monimuotoisuuden, pohjavesien suojelun ja hulevesien hallinnan tavoitteita.

Parkanon rakennus- ja ympäristölautakunta kiinnittää kuitenkin huomiota rakennusjärjestyksen 22 §:ään, jossa todetaan, että vapaa-ajanasunnon käyttötarkoituksen muutos voidaan Karviajärvi-alueella käsitellä rakentamisluvalla, kun taas muiden järvien osalta edellytetään poikkeamislupaa.

Rakennusjärjestyksestä ei ilmene, mihin kaavallisiin, maankäytöllisiin tai muihin perusteisiin Karviajärvi-alueen erilainen kohtelu perustuu.



Samanaikaisesti rakennusjärjestyksen 19 §:ssä todetaan, että ranta-alueelle rakentaminen edellyttää asemakaavaa tai sellaista oikeusvaikutteista yleiskaavaa, jota voidaan käyttää rakentamisluvan myöntämisen perusteena.

Mikäli Karviajärvi-alueen erityisasema perustuu voimassa olevaan oikeusvaikutteiseen yleiskaavaan tai muuhun maankäytölliseen ratkaisuun, olisi tämä perusteltua tuoda esiin rakennusjärjestyksessä tai sen perustelumuihistiossa. Mikäli tällaista kaavallista perustetta ei ole, jää epäselväksi, millä oikeudellisella perusteella käyttötarkoituksen muutos voidaan ratkaista suoraan rakentamisluvalla ilman poikkeamismenettelyä ranta-alueella.

Lisäksi eri järvien ranta-alueiden erilainen kohtelu voi aiheuttaa epäselvyyttä maanomistajien yhdenvertaisen kohtelun näkökulmasta, ellei ratkaisulle esitetä selkeitä ja objektiivisia perusteita.

Parkanon rakennus- ja ympäristölautakunta esittää, että rakennusjärjestyksen 22 §:n määräystä täsmennetään tai sen perusteluja täydennetään siten, että menettelyn oikeudellinen ja maankäytöllinen peruste käy yksiselitteisesti ilmi sekä määräyksen suhde ranta-alueiden rakentamista koskevaan sääntelyyn voidaan arvioida.

Muilta osin Parkanon rakennus- ja ympäristölautakunta pitää ehdotettua rakennusjärjestystä pääosin perusteltuna ja tarkoituksenmukaisena.

Oheisaineistona:
Lausuntopyyntö
Karvian kunnan rakennusjärjestysehdotus

Valmistelija: rakennustarkastaja Raisa Karinsalo p. 044 7865 651

Esittelijä

Rakennustarkastaja Raisa Karinsalo

Päätösehdotus

Parkanon rakennus- ja ympäristölautakunta esittää, että rakennusjärjestyksen 22 §:n määräystä täsmennetään Karvianjärven alueella sijaitsevien vapaa-ajanasuntojen käyttötarkoituksen osalta siten, että määräyksen oikeudellinen ja maankäytöllinen peruste käy yksiselitteisesti ilmi. Mikäli määräys perustuu alueella voimassa olevaan oikeusvaikutteiseen kaavaan ja muuhun maankäytölliseen ratkaisuun, tulisi tämä tuoda esiin rakennusjärjestyksessä ja sen perusteluissa. Muussa tapauksessa määräyksen suhde ranta-alueiden rakentamista sekä maaomistajien yhdenvertaista kohtelua koskevaan sääntelyyn jää epäselväksi. Muilta osin Parkanon rakennus- ja ympäristölautakunnalla ei ole huomauttamista Karvian kunnan rakennusjärjestysehdotuksesta.

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.

**Asuinkerrostalon kaide kiinteistöllä Alamaa 4:41 ja pihan kaide kiinteistöllä Alamaa II 4:200**

Rakennus- ja ympäristölautakunta 04.11.2025 § 96

Kiinteistöllä 581-421-4-41 sijaitsevan asuinkerrostalon ulkopuolisen parvekkeen kaide ei täytä Suomen rakentamismääräyskokoelman määräyksiä, jotka koskevat rakennuksen käyttöturvallisuutta. Asunto-osakeyhtiön edustajalle on lähetetty 14.5.2025 sähköpostitse ohjeistus kaiteen korjaamisesta. Lisäksi asianomaiselle on lähetetty 17.6.2025 kehotuskirje korjata kaide määräyksen mukaiseksi viipymättä. Samalla kiinteistöllä on myös pihamaalla jyrkkä pudotus alapuoliselle pihalle. Pudotuksen reunalla oleva verkkoaita on rikkoutunut siten, että aita ei suojaa pudotukselta. Kehotuskirjeessä on kehoitettu korjaamaan myös pihaan aita sellaiseksi, että putoamisvaaraa ei ole. Tilanne kiinteistöllä on havaittu olevan ennallaan 25.9.2025 eli korjauksia ei ollut suoritettu.

Rakentamislain 34§; Rakentamishankkeeseen ryhtyvän on huolehdittava siitä, että rakennus suunnitellaan ja rakennetaan sen käyttötarkoituksen edellyttämällä tavalla siten, että sen käyttö ja huolto on turvallista. Rakennuksesta tai sen ulkotiloista ja kulkuväylistä ei saa aiheutua sellaista tapaturman, onnettomuuden tai vahingon uhkaa, jota ei voida pitää hyväksyttävänä.

Rakentamislaki 140§;

Rakennuksen omistajan on:

1) pidettävä rakennus ympäristöineen sellaisessa kunnossa, että se jatkuvasti täyttää terveellisuuden, turvallisuuden ja käyttökelpoisuuden vaatimukset eikä aiheuta ympäristöhaittaa tai rumenna ympäristöä;

2) pidettävä rakennus ja sen energiahuoltoon kuuluvat järjestelmät sellaisessa kunnossa, että ne rakennuksen rakennustapa huomioon ottaen täyttävät energiatehokkuudelle asetetut vaatimukset;

3) seurattava rakennuksen kantavuuden kannalta keskeisten rakenteiden kuntoa.

Kaavassa tai lain nojalla suojellun rakennuksen omistajan on rakennuksen käytössä ja kunnossapidämisessä lisäksi otettava huomioon rakennussuojelusta johtuvat vaatimukset heikentämättä rakennuksen turvallisuuteen tai terveellisyyteen liittyvää ylläpitoa.

Ympäristöministeriön asetuksella voidaan antaa uuden rakennuksen rakentamista, rakennuksen korjaus- ja muutostyötä sekä rakennuksen



käyttötarkoituksen muutosta koskevia tarkempia säännöksiä rakennukselta edellytettävästä käyttöturvallisuudesta.

Rakentamislaki 141§; jos rakennuksen omistaja laiminlyö kunnossapitovelvollisuutensa, kunnan rakennusvalvontaviranomainen voi määrätä rakennuksen tai sen osan korjattavaksi tai rakennuksen ympäristön siistittäväksi. Jos rakennuksesta tai sen osasta on ilmeistä vaaraa terveellisyydelle tai turvallisuudelle, rakennusvalvontaviranomaisen on kiellettävä rakennuksen tai sen osan käyttäminen tai määrättävä rakennus tai sen osa purettavaksi.

Rakentamislaki 147 §;

Uhkasakko ja teettämisuhka

Jos joku ryhtyy toimiin tämän lain tai sen nojalla annettujen säännösten tai määräysten vastaisesti taikka lyö laimin niihin perustuvan velvollisuutensa, voi kunnan rakennusvalvontaviranomainen 6, 8, 10, 12 ja 13 luvun mukaisissa asioissa velvoittaa niskoittelijan määräajassa oikaisemaan sen, mitä on tehty tai lyöty laimin.

Viranomaisen antamaa kieltoa tai määräystä voidaan tehostaa uhkasakolla tai uhalla, että tekemättä jätetty toimenpide teetetään laiminlyöjän kustannuksella.

Uhkasakosta ja teettämisuhasta säädetään uhkasakkolaissa (1113/1990).

Viranomaisen antamaa käskyn tehosteeksi viranomainen voi asettaa tehosteeksi uhkasakon (Uhkasakkolaki 1§).

Ennen pakkotoimien aloittamista asianosaiselle on varattava tilaisuus selityksen antamiseen (Hallintolaki 32§, 34§) ja selityksen antamiselle asian laatuun nähden riittävä määräaika (Hallintolaki 33§). Asianosaiselle on ilmoitettava kuulemisen tarkoitus ja selityksen antamiselle varattu määräaika. Kuulemista koskevassa pyynnössä on tarvittaessa yksilöitävä, mistä seikoista selitystä pyydetään.

Päätös on kaupungin strategian mukainen.

Valmistelijja: rakennustarkastaja Raisa Karinsalo p. 044 7865 651

Esittelijä

Rakennustarkastaja Raisa Karinsalo

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää käynnistää asiassa uhkasakkomenettelyn ja pyytää asianosaiselta Hallintolain 32§ ja 34§ mukaista selitystä, miksi kiinteistöllä 581-421-4-41 sijaitsevan asuinkerrostalon parvekkeiden kaidetta ei ole korjattu määräysten mukaiseksi, siten kuin asianosaiselle 17.6.2025 lähetetyssä kehotuskirjeessä on ohjeistettu ja miksi pihamaan verkkoaitaa ei ole korjattu sellaiseksi, että putoamisvaaraa ei ole. Selitys tulee antaa 14.11.2025 mennessä. Määräajan noudattamatta jättäminen ei estä asian



ratkaisemista. Määräaikaa voidaan asianosaisen pyynnöstä pidentää, jos se on tarpeen asian selvittämiseksi.

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti, määräajan muutoksella. Päätös toimitetaan asianosaiselle saantitodistuskirjeellä. Määräaika selityksen antamiselle on kaksi viikkoa siitä kun kirje on vastaanotettu.

Rakennus- ja ympäristölautakunta 27.04.2026 § 41

Rakennustarkastaja suoritti 24.3.2026 rakennus- ja ympäristölautakunnan päätökseen 04.11.2025 § 96 perustuvan valvontakäynnin kiinteistöllä 581-421-4-41. Käynnin perusteella voitiin todeta, että kerrostalon kaide on korjattu määräysten mukaiseksi siten, että kaiteen sisäpuolelle on asennettu kiinteä fleksi ja uusittu osin kaiderakenteita. Tehty korjaus estää mahdollisen kiipeämisen ja putoamisen kaidepuiden välisistä raoista. Tältä osin voidaan todeta, että annettua korjauskehotusta on noudatettu ja asuinrakennuksen kaiteen osalta asian käsittely voidaan päättää. Kiinteistön omistajaa on myös kehotettu korjaamaan rakennuksen parkkipaikan viereinen verkkoaita, joka on rikki ja aiheuttaa suoran putoamisvaaran. Valvontakäynnillä havaittiin, että verkkoaitaa ei ollut korjattu ja tilanne oli verkkoaidan osalta ennnallaan.

Tilanne kiinteistöllä on tarkastettu vielä uudelleen ennen rakennus- ja ympäristölautakunnan kokousta.

Oheisaineistona valokuvat valvontakäynniltä 24.3.2026

Päätös on kaupungin strategian mukainen.

Valmistelija: Rakennustarkastaja Raisa Karinsalo

Esittelijä

Rakennustarkastaja Raisa Karinsalo

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää lähettää vielä uuden kehotuskirjeen kiinteistön 581-421-4-41 omistajalle verkkoaidan korjaamisesta. Määräaika aidan korjaamiselle on 31.5.2026. Mikäli aittaa ei tähän mennessä ole korjattu siten, että putoamisvaara on ehkäisty, rakennus- ja ympäristölautakunta tulee asettamaan uhkasakon seuraavassa rakennus- ja ympäristölautakunnan kokouksessa laiminlyönnin korjaamiseksi.

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.



Rakennus- ja ympäristölautakunta 18.08.2026 § 78

Rakennustarkastaja suoritti 11.8.2026 rakennus- ja ympäristölautakunnan päätökseen 04.11.2025 § 96 perustuvan valvontakäynnin kiinteistöllä 581-421-4-41. Pihamaan verkkoaitaa ei ole korjattu kehotuksista huolimatta. Rikkinäinen verkkoaita aiheuttaa putoamisvaaran seuraavan kiinteistön pihamaalle. Määräaika verkkoaidan korjaamiselle oli 31.5.2026.

Päätös on kaupungin strategian mukainen.

Valmistelija: Rakennustarkastaja Raisa Karinsalo p.044-7865 651

Sovelletut oikeusohjeet

Uhkasakkolaki 1113/1990 22§
Rakentamislaki 751/2023 140§, 141§, 147§, 148§
Hallintolaki 434/2003 34§

Esittelijä

Rakennustarkastaja Raisa Karinsalo

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää lähettää uhkasakkolain 1113/1990 §22 ja hallintolain 34§ mukaisen kuulemiskirjeen asianosaiselle selityksen antamiseksi, miksi aitaa ei ole korjattu määräaikaan 31.5.2026 mennessä. Selitys on annettava viimeistään kahden viikon kuluessa tämän päätöksen vastaanottamisesta.

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Päätös toimitetaan asianosaiselle saantitodistuskirjeellä.

Rakennus- ja ympäristölautakunta 06.10.2026 § 106
1670/10.04.11/2025

Rakennus- ja ympäristölautakunta päätti viime kokouksessaan 18.8.2026 §78 lähettää uhkasakkolain 1113/1990 §22 mukaisen kuulemiskirjeen kiinteistön omistajalle sen selvittämiseksi, miksi kehotusta pihan verkkoaidan korjaamisesta ei ole noudatettu määräaikaan 31.5.2026



mennessä. Selitys kehotuksen noudattamatta jättämisestä oli annettava kahden viikon kuluessa päätöksen vastaanottamisesta. Päätös toimitettiin asianosaiselle saantitodistuskirjeellä.

Asianosainen kiinteistön omistaja soitti 31.8.2026 rakennustarkastajalle ja ilmoitti, että verkkoaita on korjattu. Rakennustarkastaja kävi toteamassa asian kiinteistöllä 581-421- 4-200 1.9.2026. Kokousasian oheisaineistona on valokuvat verkkoaidasta korjauksen jälkeen.

Rakennustarkastaja havaitsi paikan päällä käydessään, että aidan aiemmin roikkuva verkko-osuus oli kiedottu metallitolpan ympäri, mutta metallitolpan alapään kiinnitys ei näytä vakaalta. Metallitolppa on kiilattu muurin ja roikkuvan betoninkappaleen väliin. Kiinnitys ei näytä tukevalta ja betoninkappale saattaa pudota alas rinnettä. Rakenne on selvästi altis routimiselle ja maan sortumiselle. Korjaus ei täytä rakennusalan yleisiä laatuvaatimuksia (RYL).

Aitojen rakentamisesta on olemassa Rakennustiedon ylläpitämä ohje RT 89-10637. Tässä ohjekortissa annetaan ohjeita mm. aidan tolppaväleistä, perustamissyvyydestä ja materiaaleista. Tukimuurien ja muurien rakentamisesta annetaan ohjeita MaaRyL:ssä eli maarakenteiden yleiset laatuvaatimukset-ohjekortissa. MaaRyL on osa laajempaa Rakennustiedon RYL-sarjaa (Rakentamisen yleiset laatuvaatimukset), joka toimii rakennusalan sopimusten, laadunvalvonnan ja työselostusten perusviitekehiksenä. Rakennusvalvonta kehottaa kiinteistön omistajaa tutustumaan näihin ohjekortteihin. Rakennusvalvonta myös ehdottaa, että kiinteistöllä järjestetään katselmus, johon kutsutaan kiinteistön omistajat. Katselmuksen tavoitteena on määrittää riittävä taso aidan korjaamiselle, siten että aidan voidaan katsoa täyttävän Rakentamislain 140§ 1 momentin sisältövaatimukset.

Rakentamislaki 115§; rakennusvalvontaviranomainen voi lupahakemusta käsitellessään tai rakennustyön aikana vaatia rakentamishankkeeseen ryhtyvältä riippumattoman ja pätevän asiantuntijan lausunnon siitä, täyttääkö suunniteltu ratkaisu tai rakentaminen sille säädetty vaatimukset. Rakennusvalvontaviranomainen voi vaatia lausunnon, jos rakentamisessa käytetään sellaisia rakennuksen turvallisuuteen, terveellisyyteen tai pitkäaikaiskestävyyteen merkittävästi vaikuttavia suunnittelu- ja toteutusmenetelmiä tai tuotteita, joiden toimivuudesta ei ole yleisesti varmuutta tai aikaisempaa kokemusta. Ulkopuolinen tarkastus on vaadittava, jos:

- 1)
rakentamisessa havaitaan tai epäillään tapahtuneen virhe tai laiminlyönti, jonka vaikutuksia tai korjaamista ei voida luotettavasti arvioida tai toteuttaa ilman ulkopuolista tarkastusta;
- 2)
korjaus- ja muutostyössä havaitaan vaurioita ja rakenteita, joita ei ole suunnitelmissa huomioitu.
Rakentamishankkeeseen ryhtyvä vastaa ulkopuolisesta tarkastuksesta aiheutuvista kustannuksista.



Sovelletut oikeusohjeet
Rakentamislaki 751/2023 §115, §140, §141
Ulkosakkolaki 1113/1990

Valmistelija: rakennustarkastaja Raisa Karinsalo p. 044 7865 651

Esittelijä

Rakennustarkastaja Raisa Karinsalo

Päätösehdotus

Kiinteistön omistaja on ryhtynyt toimenpiteisiin asian saattamiseksi kuntoon, mutta korjaustoimenpiteet eivät ole riittäviä. Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää, että rakennustarkastaja kutsuu kiinteistön omistajat keskustelutilaisuuteen. Tilaisuudessa pyritään määrittämään riittävä korjaustaso aitarakenteelle, joka täyttää rakentamislain ja rakennusalan yleisten laatuvaatimusten tason. Tarvittaessa rakennustarkastaja voi vaatia Rakentamislain 115§ mukaisen ulkopuolisen tarkastuksen kohteeseen.

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.

**Lausuma Korkeimmalle hallinto-oikeudelle Vaasan hallinto-oikeuden päätöksestä 28.5.2025, 640/2025**

Rakennus- ja ympäristölautakunta 06.10.2026 § 107
402/11.01.00.04/2023

Korkein hallinto-oikeus on 24.9.2026 pyytänyt Parkanon kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselta lausumaa Pro Kuivasjärvi ry:n valituslupahakemuksen ja valituksen johdosta.

Valitus koskee Vaasan hallinto-oikeuden päätöstä 640/2025, jossa on arvioitu turvetuotantoalueiden ympäristölupiin sisältyvien vesistöjen kunnostuskustannuksiin osallistumista koskevien lupamääräysten soveltamista.

Rakennus- ja ympäristölautakunta on antanut asiassa vastineen hallinto-oikeuskäsittelyn yhteydessä 7.2.2023 § 15 ja puoltanut tuolloin Pirkanmaan ELY-keskuksen ja Pro Kuivasjärvi ry:n näkemyksiä kunnostukseen osallistumisvelvollisuuden laajemmasta, valuma-aluekohtaisesta tarkastelusta.

Valituslupahakemus ja valitus**Päätös, jota muutoksenhaku koskee**

Vaasan hallinto-oikeus 28.5.2025, 640/2025

Muutoksenhakija

Pro Kuivasjärvi ry

Lausuma korkeimmalle hallinto-oikeudelle asiassa

Dnro 2146/03.04.04.04.19/2025

Parkanon kaupungin ympäristönsuojeluviranomainen toteaa, että asiassa esille tullut kysymys ympäristölupiin sisältyvien vesistöjen kunnostuskustannuksiin osallistumista koskevien lupamääräysten soveltamisesta on ympäristönsuojelun valvonnan ja vesistökunnostusten käytännön toteuttamisen kannalta merkittävä.

Asiassa tarkoitetuissa turvetuotantoalueiden lainvoimaisissa ympäristöluissa on määrätty toiminnanharjoittaja tietyin edellytyksin osallistumaan vaikutusosuutensa suhteessa vaikutusalueella sijaitsevien vesistöjen kunnostuskustannuksiin turvetuotannosta aiheutuneiden haittojen poistamiseksi. Lupamääräyksissä ei kuitenkaan ole yksilöity vaikutusosuuden suuruutta tai sitä, miten osallistumisvelvollisuus myöhemmin konkreettisesti määritetään.

Vaasan hallinto-oikeus on muutoksenhaun kohteena olevassa päätöksessään katsonut, ettei ympäristönsuojelulaissa ole säännöstä, jonka perusteella kysymys voimassa olevien ympäristölupien mukaisten kunnostuskustannuksiin osallistumisvelvollisuuksien täsmentämisestä olisi voitu saattaa lupaviranomaisen ratkaistavaksi asiassa käytetyllä tavalla.



Hallinto-oikeus ei siten ole ratkaissut toiminnanharjoittajan vaikutusosuuden suuruutta tai osallistumisvelvollisuuden alueellista ja ajallista ulottuvuutta.

Parkanon kaupungin ympäristönsuojeluviranomainen pitää ympäristönsuojelun valvonnan ja oikeustilan selkeyden kannalta tärkeänä, että ympäristöluvista asetettujen kunnostuskustannuksiin osallistumista koskevien velvoitteiden sisältö, niiden ajallinen ulottuvuus sekä menettelyvelvoitteiden konkretisoimiseksi ovat selkeitä ja yksiselitteisiä. Selkeällä oikeustilalla on merkitystä toiminnanharjoittajien ja valvontaviranomaisten lisäksi myös haitankärsijöille ja vesistökuunnostuksia toteuttaville tahoille. Asiassa esille tulleella kysymyksellä voidaan katsoa olevan merkitystä myös muiden vastaavanlaisten ympäristölupamääräysten soveltamisessa. Parkanon kaupungin ympäristönsuojeluviranomainen katsoo tämän vuoksi, että asiassa esille tulleen oikeudellisen kysymyksen saattaminen korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi on perusteltua.

Tärkeänä pidetään myös sitä, että turvetuotannon pitkäaikaiset vesistövaikutukset otetaan asianmukaisesti huomioon vesistöjen tilan parantamisessa ja kunnostustoimenpiteitä suunniteltaessa. Kuivasjärven ja sen valuma-alueen tilan parantamiseksi toteutetuilla ja toteutettavilla kunnostustoimenpiteillä on paikallisesti merkittävä ympäristönsuojelullinen merkitys.

Ympäristönsuojeluviranomainen ei ota tässä lausumassa kantaa yksittäisten lupamääräysten lopulliseen oikeudelliseen tulkintaan, Neova Oy:n mahdollisen kustannusosuuden suuruuteen eikä siihen, mitkä yksittäiset kunnostustoimenpiteet kuuluvat osallistumisvelvollisuuden piiriin.

Valmistelija ympäristötarkastaja Katja Katajisto

Esittelijä

Rakennustarkastaja Raisa Karinsalo

Päätösehdotus

Parkanon kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunta antaa lausumapyyntöön yllä esitetyn lausuman Korkeimmalle hallinto-oikeudelle.

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.



Ympäristönsuojelulain mukaisen määräyksen antaminen, Kovesjoki Oy

Rakennus- ja ympäristölautakunta 18.08.2026 § 89

Kuuleminen ennen ympäristönsuojelulain 175 §:n mukaisen määräyksen antamista, Kovesjoki Oy

Taustaa Parkanon rakennus- ja ympäristölautakunta on 14.12.2021 § 9 myöntänyt Kovesjoki Oy:lle ympäristöluvan metallijätteen ja autonromujen vastaanottoon, varastointiin ja kierrättämiseen kiinteistölle Romula 581-423-2-39. Lupa on voimassa toistaiseksi.

Jätteiden kertavarastointimäärä on enimmillään 200 tonnia autonromuja ja 300 tonnia metalliromua ja muuta käyttötavaraa.

Tarkastus Kovesjoki Oy:n toiminta on tarkastettu ympäristönsuojelun tarkastuskäynnillä 14.4.2026. Tarkoituksena oli tarkistaa, onko edellisellä tarkastuskäynnillä (2025) annettuja kehotuksia noudatettu. Luvanhaltijalle ilmoitettiin ennalta tarkastuskäynnistä sähköpostitse ja hän oli läsnä tarkastuksella.

Annetut kehotukset nestemäisten vaarallisten jätteiden säilytyksestä oli suoritettu. Toiminta todettiin muutoin luvan mukaiseksi, mutta ympäristöluvan mukaiset vuosiraportit puuttuvat vuosilta 2022–2025. Raporttien toimittamisesta keskusteltiin tarkastuksella, jolloin toiminnanharjoittaja kertoi lähettävänsä ne huhtikuun loppuun mennessä.

Lupamääräys 23. Laitoksen toiminnasta tulee pitää käyttöpäiväkirjaa, joka on säilytettävä vähintään kuusi vuotta. Kirjanpito tulee pyydettyä esittää valvontaviranomaiselle. Kirjanpitoon tulee sisällyttää ainakin seuraavat asiat: vastaanotetun jätteiden lajit, määrät ja toimituspaikat, vuoden vaihteessa olevan jätteen määrä jakeittain, loppusijoitetun jätteen määrä, mahdolliset häiriöt ja poikkeustilanteet sekä korjaustoimet sekä piha-alueen, pinnoitteiden, hulevesien ja öljynerotuskaivojen tarkkailut.

Lupamääräys 24. Kovesjoki Oy:n tulee vuosittain helmikuun loppuun mennessä toimittaa ympäristönsuojeluviranomaiselle (tai sähköinen raportointijärjestelmä YLVA) edellistä vuotta koskeva vuosiraportti, josta käyvät ilmi käyttöpäiväkirjan tiedot.

Tarkkailua koskevat määräykset on annettu toiminnan ympäristövaikutusten seuraamisen mahdollistamiseksi. Kirjanpito ja raportointi on tarpeen valvonnan toteuttamiseksi.

Vuosiraportteja on pyydetty toiminnanharjoittajalta YSL 172 § nojalla

- 11.9.2020 tehdyn tarkastuskäynnin yhteydessä
- 20.11.2025 tehdyn tarkastuskäynnin yhteydessä
- 23.2.2026 sähköpostitse lähetetyllä selvityspyynnöllä
- 14.4.2026 tehdyn tarkastuksen yhteydessä
- sähköpostitse 5.5.2026 ja 2.7.2026.



Asiaan liittyen luvanhaltijaa yritettiin tuloksetta tavoitella puhelimitse 4.8.2026.

16.7.2026 Luvanhaltijalle lähetettiin asiaan liittyen kirje, jossa kerrottiin, että valvontaviranomainen katsoo luvanhaltijan laiminlyöneen ympäristölupansa lupaehtoja ja hänelle varataan ennen asian jatkokäsittelyä mahdollisuus antaa selvityksenä laiminlyöntiin johtaneista syistä. Kirjeessä annettiin myös mahdollisuus toimittaa puuttuvat tiedot 6.8.2026 mennessä, jolloin asiaa ei ole tarpeen viedä ympäristönsuojeluviranomaisen käsiteltäväksi.

Vastine

Kovesjoki Oy ei ole antanut asiassa selitystä määräaikaan mennessä. Tiedoksianto ei ole varmistettu, joten asia tuodaan lautakunnan käsiteltäväksi ja päätös kuulemisesta ennen määräyksen antamista annetaan saantitodistuksin.

Päätös on kaupungin strategian mukainen.

Valmistelija ympäristötarkastaja Katja Katajisto

Esittelijä

Rakennustarkastaja Raisa Karinsalo

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää ympäristönsuojelun valvontaviranomaisena;

1. todeta, että toiminnanharjoittaja on laiminlyönyt ympäristöluvan lupamääräysten 23 ja 24 mukaisen kirjanpito- ja raportointivelvollisuuden eikä ole kehotuksista huolimatta toimittanut pyydettyjä tietoja.
2. ennen asian enempää käsittelyä ja mahdollista ympäristönsuojelulain 175 §:n mukaista määräystä varata luvanhaltijalle tilaisuus tulla kuulluksi ja antaa selityksensä ympäristöluvan lupamääräysten 23 ja 24 noudattamatta jättämisestä.

Kirjallinen selitys tulee jättää rakennus- ja ympäristölautakunnalle osoitettuna osoitteella Parkanon kaupunki, rakennus- ja ympäristölautakunta, PL 37, 39701 Parkano, tai sähköisesti kaupunki@parkano.fi kahden viikon sisällä otteen vastaanottamisesta.

Selityksen puuttuminen ei estä asian jatkokäsittelyä lautakunnassa. Lautakunta ilmoittaa, että se voi ympäristönsuojelulain 175 §:n nojalla määrätä luvanhaltijan toimittamaan raportit sekä tehostaa määräystä uhkasakolla.

Päätöksen perustelut

Ympäristöluvan määräysten mukaan toiminnanharjoittajan on toimitettava vuosittain valvontaviranomaiselle toiminnan tarkkailua ja raportointia koskevat tiedot. Vuosiraportit ovat keskeinen osa ympäristöluvan valvontaa, joiden avulla valvontaviranomainen seuraa toiminnan laajuutta, ympäristövaikutuksia sekä lupamääräysten noudattamista.



Luvanhaltija ei ole toimittanut ympäristöluvan mukaisia vuosiraportteja vuosilta 2022–2025 valvontaviranomaisen kehoituksista huolimatta. Raportointivelvollisuuden laiminlyönnin vuoksi valvontaviranomainen ei ole voinut asianmukaisesti valvoa luvanvaraista toimintaa eikä arvioida toiminnan ympäristövaikutuksia tai lupamääräysten noudattamista.

Ympäristönsuojelulain 172 §:n mukaan valvontaviranomaisella on oikeus saada valvontaa varten tarpeelliset tiedot toiminnanharjoittajalta. Ympäristönsuojelulain 175 §:n nojalla valvontaviranomainen voi määrätä toiminnanharjoittajan täyttämään ympäristönsuojelulain tai sen nojalla annetun säännöksen tai määräyksen mukaisen velvollisuutensa. Määräyksen tehosteeksi voidaan asettaa uhkasakko uhkasakkolain mukaisesti. Ennen määräyksen antamista toiminnanharjoittajalle on varattava tilaisuus tulla kuulluksi asiassa.

Sovelletut oikeusohjeet

Ympäristönsuojelulaki (527/2014) 168, 172, 175 ja 205 §

Uhkasakkolaki (1113/1990) 18, 22 ja 24 §

Hallintolaki (434/2003) 34 §

Parkanon kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen taksa, rakennus- ja ympäristölautakunta 25.8.2020 § 17

Päätöksestä tiedottaminen

Päätös annetaan tiedoksi luvanhaltijalle saantitodistuksin

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Rakennus- ja ympäristölautakunta 06.10.2026 § 108
2041/11.01.00.00/2026

Ympäristönsuojelulain mukaisen määräyksen antaminen, Kovesjoki Oy

Rakennus- ja ympäristölautakunta on edellisessä asiaa käsittelevässä päätöksessään 18.8.2026 § 89 päättänyt kuulla yritystä Kovesjoki Oy ympäristöluvan raportointivelvollisuutta koskevien lupaehtojen laiminlyönnistä ennen määräyksen antamista. Kuulemisessa luvanhaltijalle annettiin myös mahdollisuus toimittaa puuttuvat tiedot, jolloin asian käsittely päättyi.

Päätöksen tiedoksisaanti tapahtui 4.9.2026 tiedoksiantokirjeellä. Selitys tai puuttuvat vuosiraportit tuli antaa kahden viikon kuluessa tiedoksisaannista, joten määräaika sen antamiselle oli 19.9.2026.

Yritys ei antanut selitystä asiassa määräaikaan mennessä tai sen ulkopuolella, tai toimittanut puuttuvia vuosiraportteja ympäristönvalvontaviranomaiselle tai raportointipalvelu YLVA:an (tarkastettu 1.10.2026).

Lainsäädäntö



Ympäristönsuojelulain 175 §:n mukaan valvontaviranomainen voi määrätä sen, joka rikkoo ympäristönsuojelulakia, sen nojalla annettua säännöstä tai määräystä taikka ympäristöluvassa annettua määräystä, täyttämään velvollisuutensa.

Valmistelija ympäristötarkastaja Katja Katajisto

Esittelijä

Rakennustarkastaja Raisa Karinsalo

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää ympäristönsuojelun valvontaviranomaisena;

1. todeta, että ympäristöluvan haltija Kovesjoki Oy on laiminlyönyt ympäristöluvan lupamääräysten 23 ja 24 mukaisen kirjanpito- ja raportointivelvollisuuden eikä ole kehotuksista huolimatta toimittanut pyydettyjä tietoja tai antanut asiassa selitystä laiminlyöntiin johtaneista syistä hallintolain (434/2003) § 34:n mukaisen kuulemisen johdosta annettuun määräaikaan mennessä.
2. Velvoittaa Kovesjoki Oy:n toimittamaan ympäristöluvan lupamääräyksen 24 mukaiset vuosiraportit vuosilta 2022–2025 Parkanon kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselle kolmenkymmenen (30) päivän kuluessa tämän päätöksen tiedoksisaannista. Vuosiraporttien tulee sisältää ympäristöluvan lupamääräyksessä 23 tarkoitetut käyttöpäiväkirjatiedot siltä osin kuin ne ovat toiminnanharjoittajan (luvan haltija) käytettävissä. Tiedot tulee toimittaa viipymättä ympäristönsuojeluviranomaiselle (tai sähköinen raportointipalvelu YLVA).
3. Asettaa Kovesjoki Oy:lle yllä mainitun velvoitteen 2. tehosteeksi 1 000 euron suuruisen uhkasakon (peruserä) sekä 200 euron lisäerän jokaiselta alkavalta kuukaudelta sen jälkeen, kun velvoitteen täyttämiseksi asetettu määräaika on päättynyt eikä velvoitetta ole kokonaisuudessaan noudatettu. Mikäli velvoite laiminlyödään, voi valvontaviranomainen tuomita uhkasakon maksettavaksi.

Päätöksen perustelut

Ympäristöluvan määräysten mukaan toiminnanharjoittajan on toimitettava vuosittain valvontaviranomaiselle toiminnan tarkkailua ja raportointia koskevat tiedot. Vuosiraportit ovat keskeinen osa ympäristöluvan valvontaa, joiden avulla valvontaviranomainen seuraa toiminnan laajuutta, ympäristövaikutuksia sekä lupamääräysten noudattamista.

Luvanhaltija ei ole toimittanut ympäristöluvan mukaisia vuosiraportteja vuosilta 2022–2025 valvontaviranomaisen kehotuksista huolimatta. Raportointivelvollisuuden laiminlyönnin vuoksi valvontaviranomainen ei ole voinut asianmukaisesti valvoa luvanvaraista toimintaa eikä arvioida toiminnan ympäristövaikutuksia tai lupamääräysten noudattamista.

Ympäristönsuojelulain 172 §:n mukaan valvontaviranomaisella on oikeus saada valvontaa varten tarpeelliset tiedot toiminnanharjoittajalta. Ympäristönsuojelulain 175 §:n nojalla valvontaviranomainen voi määrätä toiminnanharjoittajan täyttämään ympäristönsuojelulain tai sen nojalla an-



netun säännöksen tai määräyksen mukaisen velvollisuutensa. Tehosteeksi voidaan asettaa uhkasakko uhkasakkolain mukaisesti. Koska luvanhaltija ei kehotuksista huolimatta ole toimittanut puuttuvia vuosiraportteja ja luvan haltijaa on kuultu laiminlyöntiin johtaneista syistä, on määräyksen antaminen ja sen tehostaminen uhkasakolla tarpeen ympäristöluvan noudattamisen sekä tehokkaan viranomaisvalvonnan turvaamiseksi.

Sovelletut oikeusohjeet

Ympäristönsuojelulaki (527/2014) 172, 175, 184, 190 ja 205 §

Uhkasakkolaki (1113/1990) 6, 7, 8, 22 ja 24 §

Hallintolaki (434/2003) 34 §

Parkanon kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen taksa, rakennus- ja ympäristölautakunta 25.8.2020 § 17

Päätöksestä tiedottaminen

Luvanhaltija saantitodistuksin.

Päätöksen käsittelymaksu

Päätöksestä peritään Parkanon kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen taksan mukainen 260 euron valvontamaksu ympäristönsuojelulain 175 §:n mukaisen määräyksen antamisesta.

Valitusosoite

Päätöksestä voi valittaa Vaasan hallinto-oikeudelle valituspäätöksen ohjeiden mukaisesti.

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.



Rakennustarkastajan ja apulaisrakennustarkastajan viranhaltijapäätökset syyskuu 2026

Rakennus- ja ympäristölautakunta 06.10.2026 § 109
1765/00.04.05.00/2026

Rakennustarkastajan ja apulaisrakennustarkastajan viranhaltijapäätökset syys-lokakuu 2026.

Päätökset ovat olleet nähtävillä Parkanon kaupungin nettisivuilla virallisella kuulutuspallastalla, lisäksi MRL:n mukaiseta päätökset ovat olleet esillä kaupungin virallisella ilmoitustaululla.

Päätösehdotus	Rakennus- ja ympäristölautakunta merkitsee viranhaltijapäätökset tietoonsa.
Päätös	Hyväksyttiin yksimielisesti.

**Ilmoitusasiat**

Rakennus- ja ympäristölautakunta 06.10.2026 § 110

1. Saapuneet päätökset

Vaasan hallinto-oikeuden päätös 1202/2026, saapunut 30.9.2026.

Asia: ympäristöluvan vakuutta koskeva valitus, Parkanon Keräytuote Oy Hallinto-oikeus kumoo laskuvirheen korjausta koskevan päätöksen

9.12.2025 § 131 ja valituksen enemmälti hyläten muuttaa päätöstä

2.12.2025 § 117 määräämällä, että toiminnanharjoittajan on asetettava 33 300 euron suuruinen vakuus asianmukaisen jätehuollon, tarkkailun sekä toiminnan lopettamisessa tai sen jälkeen tarvittavien toimien varmistamiseksi.

2. Tiedoksi lautakunnalle

Parkanon kaupunki osallistui LVV26 valmiusharjoitukseen 29.9.-1.10.2026.

Harjoituksessa käytiin läpi myös asuttamiseen liittyviä asioita.

Parkanon kaupungin hallintosäännön mukaan rakennus- ja ympäristölautakunta toimii tarvittaessa valmiuslaissa (1552/2011) § 51 tarkoitettuna asuntokannan säännöstelyviranomaisena.

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta merkitsee asiat tietoonsa.

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.



Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 102, § 103, § 104, § 105, § 106, § 107, § 108, § 109, § 110

Muutoksenhakukielto

Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan hakea muutosta.