

**Rakennus- ja ympäristölautakunta****Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.**

Aika 08.09.2026 klo 17:00 - 18:17**Paikka** Kaupungintalo / Kokoushuone tekninen**Käsitellyt asiat**

§		Sivu
§ 92	Kokouksen laillisuuden toteaminen	3
§ 93	Pöytäkirjantarkastajien valinta	4
§ 94	Rakennusjärjestyksen uudistaminen- rakennusjärjestys ehdotus	5
§ 95	Oikaisuvaatimus koskien rakennus- ja ympäristölautakunnan päätöksissä 10.12.2024 § 139 ja § 142 asetettujen käsittelymaksujen poistamista, Parkano Betoni Oy (siirretty hallinto-oikeudesta lautakunnan käsiteltäväksi)	12
§ 96	Kuuleminen, päättynyt maa-aineslupa tilalla Soraharju 3:16, Parkanon Betoni Oy	15
§ 97	Rakennus- ja ympäristölautakunnan lausunto hallinto-oikeudelle koskien päätöksestä 9.6.2026 § 58 tehtyä valitusta	18
§ 98	Yhteislupahakemus Pimara Oy kiinteistölle Sikomäki 166:1 Kuivasjärven kylässä ja lupa aloittaa toiminta muutoksenhausta huolimatta	21
§ 99	Kuuleminen ennen uhkasakon tuomitsemista, ympäristön siisteys Kissakiven asemakaava-alueella	36
§ 100	Rakennustarkastajan ja apulaistrakennustarkastajan viranhaltijapäätökset elo-syyskuu 2026	48
§ 101	Ilmoitusasiat	49

**Osallistujat**

Lisätiedot

Läsnä	Koivisto Juhani Alamettälä-Kivelä Mariia Järvensivu Tapio Kallioniemi Liisa Koskinen Marketta Lempinen Reijo	puheenjohtaja jäsen jäsen jäsen jäsen jäsen
Muu	Männikkö Jaana Kolu Julia Raisa Karinsalo Katja Katajisto Soili Jalava	KH:n edustaja NV:n edustaja esittelijä ympäristötarkastaja pöytäkirjanpitäjä
Poissa	Linna Pertti Uusitalo Venla	

Allekirjoitukset

	Juhani Koivisto puheenjohtaja	Soili Jalava pöytäkirjanpitäjä
Käsiteltyt asiat	§:t 92 - 101	
Pöytäkirjan tarkastus	Parkanossa 9.9.2026	
	Liisa Kallioniemi pöytäkirjantarkastaja	Marketta Koskinen pöytäkirjantarkastaja

Pöytäkirja yleisesti nähtävänä

Yleisessä tietoverkossa www.parkano.fi pöytäkirjan tarkastamisen jälkeen
09.09.2026



Kokouksen laillisuuden toteaminen

Rakennus- ja ympäristölautakunta 08.09.2026 § 92

Päätösehdotus Kokous todetaan laillisesti kokoonkutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös Kokous todettiin lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.



Pöytäkirjantarkastajien valinta

Rakennus- ja ympäristölautakunta 08.09.2026 § 93

Päätösehdotus	Tämän kokouksen pöytäkirjan tarkastajiksi valitaan kaksi toimielimen jäsentä. Tarkastusvuorossa ovat Kallioniemi Liisa ja Koivisto Juhani.
Päätös	Pöytäkirjan tarkastajiksi valittiin Liisa Kallioniemi ja Marketta Koskinen.



Rakennusjärjestyksen uudistaminen- rakennusjärjestys ehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta 01.10.2024 § 103

Parkanon kaupungin rakennusjärjestyksen uudistaminen on tullut ajankohtaiseksi. Uudistamisen tavoitteena on rakennusjärjestyksen ajantasaistaminen 1.1.2025 voimaan tulevan rakentamislain mukaiseksi.

Rakentamislain mukaisen rakennusjärjestyksen tulee olla voimassa viimeistään 1.1.2027 mennessä (RakL 28 §). On kuitenkin tarkoituksenmukaista saada uusi rakennusjärjestys voimaan hyvissä ajoin ennen säädettyä määräaikaa. Tavoitteena on saada uusi rakennusjärjestys voimaan 1.5.2025.

Uudella rakennusjärjestyksellä korvataan 1.6.2014 voimaan tullut Parkanon kaupungin rakennusjärjestys.

Rakennusjärjestyksen valmistelu tapahtuu maankäyttö- ja rakennuslain vielä ollessa voimassa, joten vuoden 2024 loppuun asti menetellään maankäyttö- ja rakennuslain valmistelu- ja kuulemiskäytäntöjen mukaisesti.

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma

Rakennusjärjestystä valmisteltaessa on soveltuvin osin noudatettava, mitä maankäyttö- ja rakennuslain 62 §:ssä säädetään vuorovaikutuksesta kaavaa valmisteltaessa ja 63 §:ssä osallistumis- ja vuorovaikutusmenettelyistä sekä kaavan vaikutusten arvioinnista.

Rakennusjärjestystä laadittaessa tulee riittävän aikaisessa vaiheessa laatia rakennusjärjestyksen tarkoitukseen ja merkitykseen nähden tarpeellinen suunnitelma osallistumis- ja vuorovaikutusmenettelyistä sekä vaikutusten arvioinnista. Riittävän kattavan vuorovaikutuksen arvioimiseksi laaditaan osallistumis- ja arviointisuunnitelma (OAS).

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma tarjoaa mahdollisuuden osallistua rakennusjärjestysuudistuksen valmisteluun alusta asti. Siinä kerrotaan muun muassa: miksi uudistamistyöhön on ryhdytty, miten suunnittelutyö etenee, miten työn etenemisestä tiedotetaan, kenellä on oikeus osallistua rakennusjärjestysuudistuksen valmisteluun, missä ja miten voi osallistua ja mistä on mahdollista saada lisätietoja rakennusjärjestykseen ja sen uudistamistyöhön liittyen.

Rakennusjärjestyksen uudistamisen vireille tulosta ja osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta ilmoitetaan kuulutuksella kaupungin verkkosivujen virallisella kuulutuspalstalla sekä paikallislehdessä. Osallistumis- ja arviointisuunnitelma asetetaan julkisesti nähtäville 14 päivän ajaksi. Nähtävilläoloaikana osallisilla on mahdollisuus antaa palautetta OAS:sta ja esittää mielipiteensä rakennusjärjestyksen uudistamisesta.



Liitteenä: Osallistumis- ja arviointisuunnitelma 26.9.2024
rakennusjärjestyksen uudistaminen.

Valmistelija:
rakennustarkastaja Raisa Karinsalo-Manninen p. 044 7865 651

Esittelijä Rakennustarkastaja Raisa Karinsalo-Manninen

Päätösehdotus Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää aloittaa rakennusjärjestyksen uudistamisen ja hyväksyy liitteenä olevan, 26.9.2024 päivätyn osallistumis- ja arviointisuunnitelman ja asettaa sen julkisesti nähtäville 9.10.2024-22.10.2024 väliseksi ajaksi.

Päätös Hyväksyttiin yksimielisesti.

Rakennus- ja ympäristölautakunta 06.05.2025 § 51

Uusi rakentamislaki on tullut voimaan 1.1.2025. Uudistuvan lainsäädännön myötä kuntien pitää myös uudistaa rakennusjärjestyksensä. Parkanon rakennus- ja ympäristölautakunta on 1.10.2024 § 103 päättänyt aloittaa rakennusjärjestyksen uudistustyön ja hyväksynyt siihen liittyvän osallistumis- ja arviointisuunnitelman.

Rakennusjärjestyksen osallistumis- ja arviointisuunnitelma on ollut nähtävillä 9.10.2024-22.10.2024 välisen ajan. Osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta ei saatu palautetta nähtävilläolo aikana.

Nyt valmisteltu rakennusjärjestysluonnoksen pohjateksti noudattaa kuntaliiton laatimaa rakennusjärjestysmallipohjaa. Valmistelussa on tehty alueellista yhteistyötä lähikuntien kanssa.

Rakentamislain tavoitteiden mukaisesti myös rakennusjärjestyksessä lähtökohtaisesti nostetaan lupakynnystä aiemmasta. Rakentamislain tuomana muutoksena voimassa olevaan rakennusjärjestykseen on, että luettelo luvavaraisista hankkeista poistuu ja rakennusjärjestyksessä on lueteltu ne hankkeet, jotka vapautetaan luvantarpeesta. Rakentamislain 17§:ssä tehtiin rakentamislain korjaussarjan yhteydessä täsmennyksiä siihen, mitä rakennusjärjestyksen määräykset voivat koskea rakentamisen sekä korjaus- ja muutostöiden osalta. Rakennusjärjestyksessä mm. voidaan määrätä vain rakentamislupaa edellyttävän rakennuksen kokoa ja sen sijoittamista. Niiden rakennuskohteiden osalta, joihin ei edellytetä rakentamislupaa, voidaan rakennusjärjestyksellä määrätä paloturvallisuuteen liittyviä etäisyyksiä esim. naapurin rajaan.



Suunnittelutarveratkaisut poistuivat lainsäädännöstä, mutta edelleen kunnan on mahdollista määrittää rakennusjärjestyksessä suunnittelutarvealue, jonka alueella rakentamisluvan tulee täyttää muiden edellytysten lisäksi myös rakentamislain 46 §:n mukaiset sijoittamisen edellytykset. Suunnittelutarve alueella rakentaminen mm. ei saa olennaisesti vaikeuttaa kunnan kaavoituskatsauksen mukaista yleis- ja asemakaavan laadintaa. Sijoittamisen edellytykset tutkitaan rakentamisluvan yhteydessä, ellei hakija hae hankkeelle ensin erillistä sijoittamislupaa.

Suunnittelutarve ranta-alueella säilyy alueidenkäyttölaissa, joka tarkoittaa, että jatkossakaan kaavoittamattomalle ranta-alueelle ei saa rakentaa rakennusta tai rakennuskohdetta ilman poikkeamislupaa.

Rakennusjärjestyksessä olevaa määräystä ei saa soveltaa, jos yleis- tai asemakaavassa taikka Suomen rakentamismääräyskokoelmassa julkaistussa määräyksessä asiasta toisin määrätään.

Liitteenä:

Rakennusjärjestys luonnos 22.4.2025

OAS 26.9.2024 rakennusjärjestyksen uudistaminen

Päätös on kaupungin strategian mukainen.

Valmistelija: rakennustarkastaja Raisa Karinsalo p. 044 7865 651

Esittelijä

Rakennustarkastaja Raisa Karinsalo

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta asettaa Parkanon kaupungin rakennusjärjestysluonnoksen julkisesti nähtäville 30 päivän ajaksi ja pyytää siitä tarvittavat lausunnot. Luonnoksen valmistumisesta kuulutetaan paikallislehdessä ja kaupungin nettisivuilla.

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Rakennus- ja ympäristölautakunta 09.12.2025 § 126

Rakennus- ja ympäristölautakunta käsitteli Parkanon rakennusjärjestysluonnosta kokouksessaan 6.5.2025 ja asetti sen nähtäville 14.5. -19.6.2025 väliseksi ajaksi.



Rakennusjärjestysluonnoksesta pyydettiin lausuntoja seitsemältä naapurikunnalta sekä Pirkanmaan Ely-keskukselta, Pirkanmaan liitolta sekä Puolustusvoimilta. Lausunnon antoivat Pirkanmaan Ely ja Pirkanmaan liitto. Karvian kunta, Ikaalisten kaupunki ja Puolustusvoimat ilmoittivat, että heillä ei ole rakennusjärjestysehdotuksesta lausuttavaa. Lisäksi nähtävilläoloaikana huomautuksen rakennusjärjestysluonnoksesta antoi yksi yksityishenkilö. Nähtävilläoloajan päättymisen jälkeen rakennusjärjestysluonnoksesta on lisäksi saatu huomautukset Parkanon kaupungin valtuustoryhmiltä sekä Parkanon yrittäjiltä. Näihin nähtävilläoloajan jälkeen jätettyihin huomautuksiin ei liitteenä olevassa taulukossa ole annettu vastineita. Näihin huomautuksiin vastataan muulla tavoin. Rakennusjärjestysehdotuksesta voi jättää huomautuksia nähtävilläoloaikana 17.12.2025- 16.01.2026. Rakennusjärjestysehdotus voidaan tarvittaessa asettaa myös uudelleen nähtäville. 29.9.2025 valtuustoseminaarin yhteydessä rakennusjärjestysluonnosta myös esiteltiin valtuutetuille sekä yleisölle.

Rakennusjärjestyksen ehdotusta on päivitetty nähtävilläoloaikana lausunnoissa esiin nostettujen asioiden osalta ja päivitettyt kohdat on rakennusjärjestyksen ehdotusvaiheen aineistoon kirjoitettu punaisella tekstillä.

Liitteenä saapuneet lausunnot
Pirkanmaan Liitto
Pirkanmaan Ely-keskus
Yksityishenkilö
Karvian kunta- ei lausuttavaa
Päivitetty OAS
Vastineet luonnokseen annettuihin huomautuksiin, numerointi korjattu
Rakennusjärjestysehdotus

Päätös on kaupungin strategian mukainen.

Valmistelija: Rakennustarkastaja Raisa Karinsalo p. 044-7865 651

Esittelijä

Rakennustarkastaja Raisa Karinsalo

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää hyväksyä päivitetyn osallistumis- ja arviointisuunnitelman sekä rakennusjärjestysehdotukseen tehdyt muutokset ja asettaa ne julkisesti nähtäville 17.12.2025- 16.01.2026 väliseksi ajaksi, sekä pyytää siitä tarvittavat lausunnot. Nähtävillä olosta kuulutetaan paikallislehdessä ja kaupungin nettisivuilla.

Käsittely

Merkitään että lautakunta piti tauon, tämän asian käsittelyn aikana klo 19:50. Kokous jatkui klo 20:00.

Rakennus- ja ympäristölautakunta kävi rakennusjärjestysehdotuksen läpi kohta kohdalta, huomioiden saadut lausunnot ja saapuneet kannanotot sekä kommentit.



Rakennusjärjestysehdotusta muokattiin siten, että lautakunnan tekemät muutokset on kirjoitettu vihreällä värillä. Numeroinnissa havaitut virheet korjattiin ehdotukseen.

Kokouksessa muokattu rakennusjärjestysehdotus lisättiin pöytäkirjan liitteeksi.

Päätös

Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi päivitetyn osallistumis- ja arviointisuunnitelman sekä rakennusjärjestysehdotuksen kokouksessa tehdyin muutoksin ja asettaa ne julkisesti nähtäville 17.12.2025-16.01.2026 väliseksi ajaksi, sekä pyytää niistä tarvittavat lausunnot. Nähtävillä olosta kuulutetaan paikallislehdessä ja kaupungin nettisivuilla.

Rakennus- ja ympäristölautakunta 07.04.2026 § 32

Rakennus- ja ympäristölautakunta käsitteli Parkanon rakennusjärjestysehdotusta kokouksessaan 9.12.2025 ja asetti sen nähtäville 17.12.2025. -16.01.2026 väliseksi ajaksi.

Rakennusjärjestysehdotuksesta pyydettiin lausuntoja seitsemältä naapurikunnalta sekä Pirkanmaan Ely-keskukselta, Pirkanmaan liitolta, Puolustusvoimilta, Fingridiltä, Suomen Erillisverkot Oy:ltä, Digita Oy:ltä, Leppäkosken Sähkö Oy:ltä, Elisalta, Telia Towers Finland Oy:lta Dna:lta, IPP:ltä sekä Pirkanmaan pelastuslaitokselta. Huomautuksen antoivat Lupa- ja valvontavirasto (Ely), Pirkanmaan liitto, Fingrid Oy, Parkanon Kokoomus sekä Pirkanmaan Maakuntamuseo.

Rakennusjärjestyksen ehdotusta on päivitetty nähtävilläoloaikana lausunnoissa esiin nostettujen asioiden osalta ja päivitettyt kohdat on rakennusjärjestyksen ehdotusvaiheen aineistoon kirjoitettu punaisella tekstillä. (Luonnosvaiheen jälkeiset muutokset turkoosilla ja vihreällä)

Liitteenä:

Rakennusjärjestysehdotus

Vastineet rakennusjärjestysehdotuksesta annettuihin huomautuksiin

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma

Päätös on kaupungin strategian mukainen.

Valmistelija: Rakennustarkastaja Raisa Karinsalo

Esittelijä

Rakennustarkastaja Raisa Karinsalo

**Päätösehdotus**

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää hyväksyä päivitetyn osallistumis- ja arviointisuunnitelman sekä rakennusjärjestysehdotukseen tehdyt muutokset ja asettaa ne julkisesti nähtäville sekä pyytää siitä tarvittavat lausunnot. Nähtävillä olosta kuulutetaan paikallislehdessä ja kaupungin nettisivuilla.

Käsittely

Rakennus- ja ympäristölautakunta kävi annetut lausunnot ja vastineet sekä rakennusjärjestysehdotuksen läpi kohta kohdalta. Rakennusjärjestys-ehdotusta muokattiin pienin tarkennuksin ja kirjoitusasun osalta. Kokouksessa muokattu versio rakennusjärjestysehdotukseksi vaihdetaan pöytäkirjan liitteeksi.

Päätös

Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi päivitetyn osallistumis- ja arviointisuunnitelman sekä rakennusjärjestysehdotuksen kokouksessa tehdyin tarkennuksin ja asettaa ne julkisesti nähtäville 15.04.2026-15.05.2026 väliseksi ajaksi, sekä pyytää niistä tarvittavat lausunnot. Nähtävillä olosta kuulutetaan paikallislehdessä ja kaupungin nettisivuilla

Rakennus- ja ympäristölautakunta 08.09.2026 § 94
1158/10.04.00/2024

Rakennus- ja ympäristölautakunta käsitteli rakennusjärjestysehdotusta kokouksessaan 7.4.2026, jonka jälkeen se asetettiin nähtäville 15.4.2026-15.5.2026 väliseksi ajaksi.

Rakennusjärjestysehdoksesta on saatu lausunto Lupa- ja valvontavirastolta, Pirkanmaan Liitolta, Pirkanmaan maakuntamuseolta, DNA Oy:ltä, Puolustuvoimilta, Fingridiltä, Karvian kunnalta, Suomen Erillisverkot Oy:ltä, Parkanon kaupungilta/kunnallistekniikan päällikkö, Parkanon kaupungilta/kunnossapitomestari, Metsänhoitoyhdistys Kihniö-Parkano, yksityishenkilöltä.

Lausunnoissa ja huomautuksissa esiin nostettujen asioiden johdosta rakennusjärjestysehdotusta on päivitetty joiltain osin. Joidenkin huomautusten osalta rakennusjärjestysehdotusta ei ole muutettu, mutta näiden osalta on annettu vastine ja perustelu, miksi rakennusjärjestysehdotukseen ei ole tehty muutosta. Huomautukset ja annetut vastineet ovat kokousaineiston liitteinä.

Päätös on kaupungin strategian mukainen.

valmistelija: rakennustarkastaja Raisa Karinsalo p.044-7865 651

Liitteenä saapuneet lausunnot:



Lupa- ja valvontavirasto
Pirkanmaan maakuntamuseo
Puolustusvoimat
Metsänhoitoyhdistys Kihniö-Parkano
Ykistyshenkilö- lisöys metsänhoitoyhdistyksen lausuntoon
Parkanon kaupunki kunnallistekniikan päällikkö
Parkanon kaupunki kunnossapitomestari
Suomen Erillisverkot- ei vaiikutusta verkko-operaattorin liiketoimintaan
Karvian kunta- ei lausuttavaa
Pirkanmaan Liitto ei anna uutta lausuntoa
Fingrid ei anna uutta lausuntoa
DNA ei anna lausuntoa

Päivitetty OAS
Vastineet 2. ehdotuksesta annettuihin huomautuksiin
Rakennusjärjestysehdotus Rakymp 8.9.2026

Esittelijä	Rakennustarkastaja Raisa Karinsalo
Päätösehdotus	Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyy rakennusjärjestysehdotuksen esitetyssä muodossa ja esittää sen kaupunginhallitukselle ja edelleen kaupunginvaltuustolle hyväksyttäväksi. Rakennusjärjestys määrätään tulemaan voimaan 1.1.2027 alkaen, muutoksenhausta huolimatta, ennen päätöksen lainvoimaisuutta.
Käsittely	Rakennus- ja ympäristölautakunta kävi läpi annetut lausunnot ja vastineet sekä niiden perusteella rakennusjärjestysehdotukseen tehdyt muutokset. Rakennusjärjestysehdotusta muokattiin pienin tarkennuksin ja sen kirjoitusasua viimeisteltiin. Kokouksessa muokattu versio rakennusjärjestysehdotuksesta vaihdetaan pöytäkirjan liitteeksi.
Päätös	Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi rakennusjärjestysehdotuksen kokouksessa tehdyin tarkennuksin ja esittää sen kaupunginhallitukselle ja edelleen kaupunginvaltuustolle hyväksyttäväksi. Rakennusjärjestys määrätään tulemaan voimaan 1.1.2027 alkaen, muutoksenhausta huolimatta, ennen päätöksen lainvoimaisuutta.



Oikaisuvaatimus koskien rakennus- ja ympäristölautakunnan päätöksissä 10.12.2024 § 139 ja § 142 asetettujen käsittelymaksujen poistamista, Parkano Betoni Oy (siirretty hallinto-oikeudesta lautakunnan käsiteltäväksi)

Rakennus- ja ympäristölautakunta 08.09.2026 § 95
1219/11.01.00.05/2024

Asia

Parkanon Betoni Oy vaati kumottavaksi Parkanon rakennus- ja ympäristölautakunnan 10.12.2024 § 139 ja § 142 päätökset sekä valituksen täydennyksessä kyseisissä päätöksissä asetettujen käsittelymaksujen poistamista. Hämeenlinnan hallinto-oikeus teki päätöksen valituksen käsittelyyn liittyen 18.8.2026.

Päätöksessään hallinto-oikeus kumosi rakennus- ja ympäristölautakunnan päätökset 10.12.2024 § 139 ja § 142. Hallinto-oikeus päätöksessään siirsi valitukset näiden päätösten maksujen osalta rakennus- ja ympäristölautakunnalle oikaisuvaatimuksena käsiteltäväksi.

Päätös § 139

Rakennus- ja ympäristölautakunta velvoitti Parkanon Betoni Oy:n tekemään maa-ainesluvan mukaiset maisemointi- ja jälkihoitotyöt kiinteistöllä Etäinen viimeistään 31.5.2025 mennessä. Velvoitteen tehosteeksi asetettiin teettämishuoka, jonka mukaan kaupunki voisi teettää työt yhtiön kustannuksella käyttäen 10 000 euron vakuutta.

Päätökseen § 139 sisältynyt 450 euron maksu on muodostunut valvontaviranomaisen päätöksestä velvoitteiden noudattamisesta (150 euroa) ja teettämishuokan asettamispäätöksestä (300 euroa). Hallinto-oikeus kumosi päätöksen, koska päävelvoitetta ei ollut yksilöity riittävän tarkasti eikä päätöksestä käynyt selvästi ilmi, mitä konkreettisia toimenpiteitä yhtiön tuli tehdä.

Päätös § 142

Rakennus- ja ympäristölautakunta velvoitti Parkanon Betoni Oy:n:

1. asettamaan maa-ainesluvassa (kiinteistö Huuhkasuo I) edellytetyn 12 000 euron vakuuden, sekä
2. toimittamaan pohjaveden korkeustiedot ja pohjavesinäytteen tulokset. Velvoitteiden tehosteeksi asetettiin juoksevat uhkasakot.

Päätökseen § 142 sisältynyt 450 euron maksu on muodostunut valvontaviranomaisen päätöksestä velvoitteiden noudattamisesta (150 euroa) ja uhkasakon asettamispäätöksestä (300 euroa). Hallinto-oikeus kumosi päätöksen, koska alueella ei ollut ryhdytty maa-ainesluvan mukaiseen ottotoimintaan. Hallinto-oikeuden mukaan lupamääräysten noudattamista koskevia hallintopakkomääräyksiä ei voitu antaa tilanteessa, jossa luvan mukaista toimintaa ei ollut aloitettu.

Oikaisuvaatimus maksujen poistamisesta



Oikaisuvaatimuksessa vaaditaan Hämeenlinnan hallinto-oikeuden kumoamien päätösten 10.12.2024 § 139 ja § 142 määrättyjen käsittelymaksujen poistamista.

Päätöksen perustelut

Rakennus- ja ympäristölautakunta on päätöksillään 10.12.2024 § 139 ja § 142 käsitellyt maa-aineslain mukaisia valvonta-asioita sekä tehnyt maa-aineslain 14 §:ään perustuvat päätökset velvoitteiden noudattamisesta ja niiden tehosteeksi asetettavista hallintopakkomääräyksistä.

Päätöksissä määrätty maksut perustuvat Parkanon kaupungin maa-ainestaksaan. Maksut on määrätty maa-ainestaksan kohtien 7.5, 7.6 ja 7.7 mukaisesti valvontaviranomaisen tekemistä päätöksistä velvoitteiden noudattamiseksi sekä uhkasakon tai teettämisuhan asettamisesta. Luvan haltija ei ole maksanut kyseisiä annettuja maksuja, vaan maksut odottavat perinnässä.

Maksuvelvollisuus perustuu asian käsittelyyn ja päätöksentekoon. Asiassa on suoritettu valvontatoimenpiteitä, valmisteltu asiat lautakunnan käsiteltäväksi sekä tehty taksassa tarkoitetut päätökset. Taksan mukainen maksu ei ole riippuvainen siitä, pysyykö päätös myöhemmässä muutoksenhaussa muuttumattomana.

Hämeenlinnan hallinto-oikeus on kumonnut päätökset § 139 ja § 142. Hallinto-oikeus ei ole ottanut kantaa määrättyjen valvontamaksujen lainmukaisuuteen eikä määrännyt maksuja poistettaviksi.

Päätöksen § 139 osalta hallinto-oikeus on katsonut, ettei päävelvoitetta ollut yksilöity riittävän tarkasti. Hallinto-oikeus ei kuitenkaan ole katsonut, etteikö alueen jälkihoito- ja maisemointivelvollisuus olisi ollut olemassa tai etteikö valvonta-asiaa olisi ollut perusteltua käsitellä. Alueen maisemointi on edelleen suorittamatta maa-ainesluvan edellyttämällä tavalla.

Hämeenlinnan hallinto-oikeus on kumonnut päätöksen § 142 katsoen, ettei Parkanon Betoni Oy:lle voitu asettaa vakuuden asettamista, pohjaveden korkeustietojen toimittamista eikä pohjavesinäytteenottoa koskevia päävelvoitteita eikä niiden tehosteeksi uhkasakkoja, koska luvan mukaista ottotoimintaa ei ollut aloitettu. Kun hallinto-oikeus on katsonut, ettei päätöksessä määrätyille velvoitteille ollut asiassa oikeudellisia edellytyksiä, ei myöskään päätökseen perustuneen 450 euron valvontamaksun perimiselle ole perusteita.

Päätös on kaupungin strategian mukainen.

Sovelletut oikeusohjeet

Kuntalaki (410/2015) 134, 137, 138 §

Maa-aineslaki (555/1981) 14, 23 §

Parkanon kaupungin maa-ainestaksa, rakennus- ja ympäristölautakunta 25.8.2020 § 17 (kohdat 7.5, 7.6 ja 7.7)

Hämeenlinnan hallinto-oikeuden päätös 1798/2026 18.8.2026

Valmistelija: ympäristötarkastaja Katja Katajisto



Esittelijä Rakennustarkastaja Raisa Karinsalo

Päätösehdotus Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää hyväksyä Parkanon Betoni Oy:n oikaisuvaatimuksen osittain siten, että päätöksellä 10.12.2024 § 142 määrätty 450 euron valvontamaksu poistetaan. Päätöksellä 10.12.2024 § 139 määrätty 450 euron käsittelymaksu pidetään voimassa ja se tulee maksaa. Oikaisuvaatimus hylätään muilta osin.

Päätöksestä tiedottaminen

Päätös kirjeitse: Parkanon Betoni

Käsittely Keskustelun kuluessa Liisa Kallioniemi esitti Tapio Järvensivun ja Reijo Lempisen kannattamana, että molemmat maksut perutaan.

Puheenjohtaja totesi, että koska oli tehty esittelijän esityksestä poikkeava, kannatettu esitys, on asiassa äänestettävä.

Puheenjohtaja teki seuraavanlaisen äänestysesityksen: Ne, jotka kannattavat esittelijän esitystä äänestävät JAA ja ne, jotka kannattavat Liisa Kallioniemen ehdotusta, äänestävät EI. Äänestysesitys hyväksyttiin. Äänestystavaksi hyväksyttiin nimenhuutoäänestys.

Suoritettussa äänestyksessä annettiin 3 JAA-ääntä ja 3 EI-ääntä seuraavasti:

Alamettälä-Kivelä Mariia	JAA
Järvensivu Tapio	EI
Kallioniemi Liisa	EI
Koivisto Juhani	JAA
Koskinen Marketta	JAA
Lempinen Reijo	EI

Äänten mentyä tasan 3–3 puheenjohtajan ääni ratkaisi.

Päätös Rakennus- ja ympäristölautakunnan päätökseksi tuli näin esittelijän pohjaehdotus.

Liisa Kallioniemi jätti päätöksestä eriävän mielipiteen seuraavin perustein: "Mielestäni myös pykälää 139 koskeva käsittelymaksu tulee perua, sillä maksun perusteena ollut päätös on kumoutunut hallinto-oikeudessa"

Tapio Järvensivu jätti asiasta eriävän mielipiteen seuraavin perustein: "Mielestäni myös pykälää 139 koskeva käsittelymaksu tulee perua, sillä maksun perusteena ollut päätös on kumoutunut hallinto-oikeudessa"

**Kuuleminen, päätynyt maa-aineslupa tilalla Soraharju 3:16, Parkanon Betoni Oy**

Rakennus- ja ympäristölautakunta 08.09.2026 § 96
1187/11.01.00.05/2024

Taustaa

Parkanon rakennus- ja ympäristölautakunta on 12.11.2024 § 118 myöntänyt yritykselle Parkanon Betoni Oy maa-aineslupan tilalle Soraharju RN:o 581-419-3-16. Lupa myönnettiin jatkoksi 2.6.2015 § 64 myönnetylle maa-ainesluvalle alueen maisemointi- ja jälkihoitotöitä varten. Luvassa ei ole otettavia maa-aineksia, kiinteistön pinta-ala n. 2 ha ja ottamisalueen koko 0,35 ha. Maisemoinnin jälkeen kiinteistöä halutaan käyttää betonitehtaan toiminnassa.

Luvan voimassaolo on päätynyt 30.11.2025. Jälkihoitotöiden vakuudeksi on toimitettu 5 000 euron vakuus, jonka voimassaolo päättyy vuosi luvan voimassaolon päättymisen jälkeen, 30.11.2026. Asetetulla vakuudella pyritään varmistamaan lupamääräyksissä edellytettyjen toimenpiteiden toteutuminen.

Hallinto-oikeuden päätös 08.01.2026

Yritys valitti 4.2.2025 § 14 tehdystä päätöksestä, jossa annettiin määräys toimittaa rekisteröintikelpoinen ilmoitus betoniasemasta, sekä todettiin ettei kiinteistöllä Soraharju saa harjoittaa betoniaseman toimintaa ennen kuin jälkihoitotyöt ja maisemointi ovat maa-aineslupan mukaisesti suoritettu ja alue lopputarkastettu hyväksytysti. Lisäksi määrättiin toimittamaan edellistä vuotta koskeva vuosiraportti, josta on määrätty maa-aineslupan lupaehdossa 18.

Hallinto-oikeus kumosi päätöksen siltä osin kuin siinä on määrätty, että kiinteistöllä Soraharju ei saa harjoittaa betoniaseman toimintaa ennen kuin jälkihoitotyöt ja maisemointi ovat maa-aineslupan mukaisesti suoritettu ja alue lopputarkastettu hyväksytysti. Velvoitteet vuosiraportoinnin sekä maisemointi- ja jälkihoitotöiden osalta ovat voimassa.

Tarkastukset

Luvan haltijalle lähetettiin sähköpostitse tieto maa-aineslain mukaisen vuosivalvontakäynnin ajankohdasta, jonka oli määrä toteutua 16.6.2026. Luvanhaltijan kanssa keskusteltiin puhelimitse ennen käyntiä, jolloin luvanhaltija on kertonut että alueen tilanne on vuoden 2025 kaltainen ja maisemointitöitä ei ole vielä tehty. Käynti peruutettiin. Ympäristötarkastaja on käynyt kiinteistöllä erillisen, jo sittemmin hoidetun asian myötä, jolloin on todettu alueen maisemointitöiden olevan yhä tekemättä.

Lupaehdot

Koska alueella ei ole otettavia maa-aineksia, on lupahakemuksessa esitetty jälkihoidon ja maisemoinnin osalta suunnitelmaksi tuoda luvan haltijan toiselta maa-ainesten ottoalueelta soraa ja hiekkaa. Suunnitelma on myös käyttää alueelta kuorittuja pintamaita tai muualta tuotua,



tarkoitukseen sopivaa humuspitoista maata kasvualustan muodostamiseen.

Lupaehdossa 5. muualta tuotavien maa-ainesten tuomisesta alueelle sanotaan:

5. Suunnitelma puhtaiden maa-ainesten muualta tuomiseksi on toimitettava Parkanon kaupungin ympäristönsuojeluun. Suunnitelmasta on käytävä ilmi, paljonko ja minkä laatuksia maa-aineksia tuodaan täyttötöitä varten, mistä niitä tuodaan, millä ja miten niiden puhtaus on osoitettu. Lisäksi suunnitelmassa on esitettävä täyttötöiden toteutusaikataulu. Suunnitelma tulee hyväksyttävä ympäristönsuojeluviranomaisella ennen toiminnan aloitusta.

Luvan haltija on toimintakaudella 2026 suunnitellut alueen maisemointia tehtäväksi toisen maa-ainesalueen maisemoinnin jälkeen, mutta se on vielä suorittamatta. Suunnitelmaa maisemointiin soveltuvien maa-ainesten tuomisesta ei ole esitetty tai toimitettu valvontaviranomaiselle.

Luvassa erityisesti maisemointitoimenpiteitä koskevat kohdat ovat 20-27. Lupaehdossa **20.** on määrätty, että alue tulee olla kokonaan jälkihoidettu luvan voimassaolon aikana, eli 30.11.2025 mennessä. Lupamääräystä ei ole noudatettu.

Lupaehdossa **27.** määrätään, että toiminnan päättyessä tai luvan umpeutuessa vakuuden voimassaoloaikana on alueella pidettävä loppukatselmus, jossa todetaan alueen jälkihoidon ja maisemointitöiden riittävyys. Loppukatselmusta ei luvan aikana tehty, alueen ollessa maisemoimatta.

Päätös on kaupungin strategian mukainen.

Valmistelija ympäristötarkastaja Katja Katajisto

Esittelijä

Rakennustarkastaja Raisa Karinsalo

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää:

- todeta, että tilalle Soraharju 3:16 myönnetty maa-aineslain mukainen lupa alueen maisemointi- ja jälkihoitotöitä varten on päättynyt 30.11.2025, alue on yhä maisemoimatta ja jälkihoitamatta, suunnitelmaa maa-ainesten tuomisesta ei ole esitetty eikä alueelle ole pyydetty lopputarkastusta,
- todeta, että vakuuden voimassaolo on päättymässä 30.11.2026,
- varata luvanhaltijalle tilaisuuden hoitaa luvan mukainen maisemointi määräaikaan mennessä
- varata luvanhaltijalle hallintolain (434/2003) 34 §:n mukaisen tilaisuuden tulla kuulluksi ennen vakuuden käyttämistä koskevan asian ratkaisemista.

Kuuleminen koskee syitä, joiden vuoksi luvassa määrättyjä maisemointi- ja jälkihoitotöitä ei ole toteutettu luvan voimassaoloaikana sekä vakuuden mahdollista käyttämistä maisemointi- ja jälkihoitotöiden toteuttamiseksi.



Selityksen yhteydessä voi toimittaa hyväksyttäväksi suunnitelman puhtaiden maiden tuomisesta ja alueen maisemointitoista.

Mahdollinen selitys pyydetään toimittamaan Parkanon kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunnalle (PL 37, 39701 Parkano tai sähköisesti kaupunki@parkano.fi) kahden viikon sisällä otteen vastaanottamisesta. Määrääjän noudattamatta jättäminen tai selityksen antamatta jättäminen ei estä asian käsittelyä.

Luvanhaltijalle varataan mahdollisuus suorittaa myönnetyn luvan mukaiset alueen maisemointi- ja jälkihoitotyöt sekä pyytää alueelle tehtäväksi lopputarkastus viimeistään 19.10.2026 mennessä. Lopputarkastusta tulee pyytää valvontaviranomaiselta vähintään kolmea arkipäivää ennen tarkastuksen ajankohtaa. Maisemointiin käytettävien, muualta tuotujen maa-ainesten kohdalla tulee noudattaa lupaehtoa 5.

Mikäli aluetta ei ole saatettu lupamääräysten mukaiseen tilaan eikä alueella ole suoritettu hyväksyttyä lopputarkastusta määräaikaan (19.10.2026) mennessä, lautakunta harkitsee vakuuden käyttämistä maisemointi- ja jälkihoitotöiden toteuttamiseksi.

Perustelut

Maa-aineslain 14 §:n mukaan, jos maa-ainesten ottamisessa laiminlyödään velvollisuuksien täyttäminen, valvontaviranomaisen on velvoitettava asianomainen noudattamaan säännöksiä ja täyttämään velvollisuutensa sakon uhalla tai uhalla, että tekemättä jätetty suoritetaan laiminlyöjän kustannuksella.

Hallintolain 34 §:n 1 momentin mukaan asianosaiselle on ennen asian ratkaisemista varattava tilaisuus lausua mielipiteensä asiasta sekä antaa selityksensä sellaisista vaatimuksista ja selvityksistä, jotka saattavat vaikuttaa asian ratkaisuun.

Sovelletut säännökset

Maa-aineslaki (555/1981) 11, 12 ja 14 §,
Valtioneuvoston asetus maa-ainesten ottamisesta (926/2005) 7–8 §
Hallintolaki (434/2003) 34 §

Päätöksestä tiedottaminen

Haastetiedoksiannolla velvoitetulle.

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.

**Rakennus- ja ympäristölautakunnan lausunto hallinto-oikeudelle koskien päätöksestä 9.6.2026 § 58 tehtyä valitusta**

Rakennus- ja ympäristölautakunta 08.09.2026 § 97
1836/11.01.00.06/2026

Valitus päätöksestä 9.6.2026 § 58

Iso-Somerojärven suojelu- ja hoitoyhdistys ry on valittanut Parkanon kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunnan päätöksestä 9.6.2026 § 58, jolla Metsähallitus Metsätalous Oy:lle on myönnetty maa-aineslain ja ympäristönsuojelulain mukainen yhteislupa kallioaineksen louhintaan ja murskaukseen kiinteistöllä Metsä-Vuorela 581-407-12-4.

Valittaja vaatii päätöksen kumoamista katsoen, että lupaharkinta on perustunut puutteellisiin ympäristö- ja luontoselvityksiin. Valittajan mukaan päätöksessä ei ole riittävästi arvioitu alueen luonto-, maisema- ja virkistysarvoja, Iso-Somerojärven läheisyydessä sijaitsevan ranta-asetakaavan merkitystä, toiminnasta aiheutuvia meluvaikutuksia eikä hankkeen ympäristövaikutuksia kokonaisuudessaan. Lisäksi valittaja pitää luontoselvitystä riittämättömänä erityisesti alueen eläimistön osalta.

Lausuntopyyntö

Vaasan hallinto-oikeus on pyytänyt asiassa lausuntoa Parkanon kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunnalta 15.9.2026 mennessä.

Lausunto valitukseen**Kaavoitus**

Lupapäätöksessä on selostettu alueen kaavoitustilanne. Kiviaineksen ottamisalueella ei ole voimassa yleis-, asema- eikä ranta-asetakaavaa. Suunnitelmakartan mukainen suunnitelma-alue ulottuu osittain pohjoisosastaan Iso-Somerojärven ranta-asetakaava-alueelle. Alue, jolle suunnitelma-alue ulottuu, on kaavamääräysten mukaan määritelty maa- ja metsätalouden harjoittamiseen merkinnällä M. Maa-ainesten ottamiseen tarkoitettu ottamisalue on suunnitelmakartassa osoitettu erillisellä rajauksella, eikä se ulotu ranta-asetakaava-alueelle. Lupa-alue sijaitsee Pirkanmaan maakuntakaavassa kiviaineshuollon kannalta tärkeällä EoK-alueella. Valituksessa ei ole yksilöity, miltä osin Iso-Somerojärven ranta-asetakaava estäisi luvan myöntämisen tai miten hanke vaikeuttaisi kaavan toteuttamista. Ottotoiminnan jälkeen alue maisemoidaan luvan ehtojen mukaisesti, joissa on säädetty myös metsän istutustoimenpiteistä.

Luontoselvitysten riittävyys

Lupahakemuksesta pyydettiin lausunto Lupa- ja valvontavirastolta. Lausunnossaan virasto katsoi alkuperäisen hakemuksen luontoselvitysten osalta puutteelliseksi ja edellytti hakemuksen täydentämistä maastotyöhön perustuvalla luontoselvityksellä. Hakija täydensi hakemustaan vaaditulla maastossa suoritettulla luontoselvityksellä 22.5.2026. Täydennetystä hakemuksesta pyydettiin uusi lausunto, josta Lupa- ja valvontavirasto totesi, että täydennetty



luontoselvitys on riittävä osoittamaan, ettei hankealueella todennäköisesti ole luonnonsuojelulain turvaamia tai muutoin huomionarvoisia luontokohteita, joihin hankkeella voisi olla vaikutuksia.

Valittaja ei ole esittänyt sellaisia uusia luontoselvityksiä, havaintoja tai asiantuntijalausuntoja, jotka osoittaisivat viranomaisen arvioinnin virheelliseksi tai käytettävissä olleet selvitykset riittämättömiksi.

Uhanalainen eläimistö

Valituksessa viitataan yleisellä tasolla alueen eläimistöön, mutta siinä ei yksilöidä mitään lajia, esiintymää tai muuta luonnonsuojelun kannalta merkityksellistä tietoa, joka olisi jäänyt selvittämättä tai huomioimatta lupaharkinnassa. Lupapäätöksessä on lintujen pesimärauhan turvaamiseksi määrätty, että kallioaineksen irrotusta ja murskausta ei saa suorittaa 1.4.-30.4. välisenä aikana, vuosittaisen toiminta-ajan ollessa 1.8.-30.4.

Meluvaikutukset

Hakemuksessa on esitetty torjuntakeinot meluhaittojen ehkäisemiseksi, eikä tarkastelun perusteella ottoalueen lähelle sijoitu melulle erityisen herkkiä kohteita. Meluvaikutuksia on arvioitu hakemusasiakirjojen perusteella osana lupaharkintaa.

Lupapäätöksessä on annettu toiminnan harjoittamista koskevat määräykset toiminta-ajoista, murskaamon sijoittamisesta, meluntorjunnasta sekä melutason enimmäisarvoista valtioneuvoston päätöksen 993/1992 mukaisesti. Melua koskevassa lupamääräyksessä on todettu, että lupaviranomainen voi tarvittaessa velvoittaa toiminnanharjoittajan teettämään melumittauksia ulkopuolisella asiantuntijalla.

Valituksessa ei ole esitetty mittaustuloksia, melumallinnuksia tai muuta selvitystä, jonka perusteella olisi katsottava, ettei lupamääräyksillä voitaisi estää meluhaittojen syntymistä.

Hoseuksen kallioalue

Valituksessa viitataan Hoseuksen muinaisrantakivikkoon. Lupakäsittelyn aikana viranomaislausunnoissa ei ole esitetty, että hankealueella sijaitisi maa-aineslain 3 §:ssä tarkoitettu erityinen luonnonesiintymä tai muu sellainen geologinen kohde, joka estäisi luvan myöntämisen.

Olemassa olevan kartta-aineiston perusteella alueella ei ole geologisesti merkittäviä kallioalueita. Pirkanmaan liiton 10.06.2014 julkaiseman POSKI-hankeselvityksen mukaan Parkanossa arvokkaita kallioalueita ovat Alkkianvuori, Majurinvuori-Ruskiavuori, Pirttivuori, Oukaronkromu, IsoRounionvuori sekä Kirkkovuori. Ympäristöministeriön julkaisussa 2024:2 Valtakunnallisesti arvokkaat kallioalueet arvokkaiksi kallioalueiksi on mainittu Alkkianvuori ja Majurinvuori – Ruskiavuori.

Ympäristöministeriön ja Geologian tutkimuskeskuksen sekä Suomen ympäristökeskuksen julkaisun 2/2018 mukaan valtakunnallisesti arvokkaita rantakivikkoja Parkanossa on yksi, Isomäenvuori.

Hoseuksen kallioaluetta ei ole mainittu saatavilla olevissa aineistoissa valituksenmukaisina geologisesti, maisemallisesti ja valtakunnallisesti



arvokkaana muinaisrantakivikkona eikä valituksen perusteena ole esitetty vastaavia selvityksiä.

Yhteenveto

Rakennus- ja ympäristölautakunta katsoo, että lupahakemuksen käsittelyn yhteydessä on ollut käytettävissä asian ratkaisemiseksi riittävät selvitykset ja että valitus tulee hylätä perusteettomana.

Hakemusta täydennettiin viranomaisen vaatimuksesta luontoselvityksellä, lausunnot pyydettiin asianmukaisesti ja ympäristövaikutukset arvioitiin lupaharkinnan edellyttämällä tavalla. Lupa-alueen kaavatilanne, alueen luonnonarvot sekä luvan myöntämisedellytykset on arvioitu maa-aineslain ja ympäristönsuojelulain mukaisesti. Asiassa ei ole tullut esille sellaisia selvityksiä, joiden perusteella maa-aineslain 3 §:n mukaiset luvan myöntämisen esteet täyttyisivät.

Sovelletut oikeusohjeet

Maa-aineslaki (555/1981) 3, 6 ja 20 §

Ympäristönsuojelulaki (527/2014) 48, 49, 52 ja 199 §

Hallintolaki (434/2003) 31 §

Valtioneuvoston asetus maa-ainesten ottamisesta (926/2005)

Valtioneuvoston asetus kivenlouhimojen, muun kivenlouhinnan ja kivenmurskaamojen ympäristönsuojelusta (800/2010)

Valtioneuvoston päätös melutason ohjearvoista (993/1992)

Päätös on kaupungin strategian mukainen.

Valmistelija ympäristötarkastaja Katja Katajisto

Esittelijä

Rakennustarkastaja Raisa Karinsalo

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää toimittaa Vaasan hallinto-oikeudelle yllä olevan lausunnon päätöksestä 9.6.2026 § 58 tehtyyn valitukseen liittyen.

Jakelu

Vaasan hallinto-oikeus

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.

**Yhteislupahakemus Pimara Oy kiinteistölle Sikomäki 166:1 Kuivasjärven kylässä ja lupa aloittaa toiminta muutoksenhausta huolimatta**

Rakennus- ja ympäristölautakunta 08.09.2026 § 98
2000/11.01.00.06/2026

LUVAN HAKIJA

Pimara Oy
Kolmenkulmantie 16
33430 Vuorentausta

Yhteyshenkilö

[REDACTED]

Maanomistaja

Luvan hakija on maanomistaja.

Alueen aiemmat luvat

Parkanon rakennus- ja ympäristölautakunta, 28.06.2016 § 81 (maa-aineslupa) sekä toistaiseksi voimassa oleva ympäristölupa. Maa-aineslupa on päättynyt 3.8.2026, vakuus voimassa 24.11.2030 asti.

Ottamisalueen sijainti

Ottamisalue sijaitsee tilalla Sikomäki 581-407-166-1, 28 kilometriä Parkanon keskustasta pohjoiseen, Alavantiestä pohjoiseen lähtevän metsätien varressa. Alue sijaitsee Kihniön ja Jalasjärven rajan tuntumassa, aivan Parkanon kaupungin pohjoisosassa.

Ottamisalue

Suunnittelualue	7,2 ha
Ottoalue	3,2 ha
Alin ottotaso (N2000)	+157...+158,5

Kallionoton alin pohjataso ottamisalueella tasolla +157 (N2000), välillä +157...+158.5 pohjan laskiessa ottoalueen kaakosta lounaaseen hulevesialtaan suuntaan.

Hakemuksessa ei ole esitetty alueen pohjaveden pinnankorkeutta. Ottoalue ei sijaitse luokitellulla pohjavesialueella ja esitetty alin ottotaso sijoittuu n. 6–13 metriä lähivesistöjen vedenpintojen yläpuolelle. Suunnittelualueen lähimmät vesistöt ovat Iso Somerojärvi (korossa +149,7) 750 m päässä lännessä ja Iso Madesjärvi (korossa +145,6) 1 km päässä pohjoisessa. Ottoalue on rajattu 30—60 m etäisyydelle lännessä olevasta metsätiestä.

Ottoalue on rajattu 50 m suunnittelualueen (kiinteistön) rajalta kaakon suunnasta metsäalueesta ottoalueelle päin (luontoselvityksen suosituksen mukaisesti). Kiinteistörajaan on jätetty 30 m suojaetäisyys. Suunnitelmakartassa on esitetty kiinteistön lounaisosaan, kiinteistörajan ja ottoalueen väliin varaus pintamaiden kasaamiselle. Kiinteistön



luoteisosassa on varaus selkeytysaltaalle sekä tukitoiminta-alueelle ottoalueen ja kiinteistörajojen välisessä tilassa.

Toimenpide

Maa-aineslain (555/1981) mukaista lupaa haetaan kallion ottamiseen noin 3,2 hehtaarin suuruiselta ottoalueelta.

Ympäristönsuojelulain (527/2014) mukaista ympäristölupaa haetaan kallio-kiviaineksen louhinta- ja murskaustoiminnalle.

Toiminnalle haetaan YSL 199 §:n ja maa-aineslain 21 §:n mukaista lupaa aloittaa hakemuksen mukainen toiminta muutoksenhausta huolimatta.

Määrä ja aika

Kokonaisottomäärä kalliokiviaines	288 000 k-m ³
Arvioitu vuosittainen ottomäärä	28 800 k-m ³
Ottoaika	10 vuotta

Luvan hakemisen peruste

Maa-aineslain (MAL 555/1981) 4 §:n mukaan maa-ainesten ottamiseen on oltava lupa. Maa-aineslain 7 §:n perusteella maa-ainesten ottamista koskevan lupa-asian ratkaisee kunnan ympäristönsuojeluviranomainen (Parkanon kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunta, Parkanon kaupungin hallintosääntö 28 §).

Ympäristölupaperuste määräytyy ympäristönsuojelulain 27 §:n 1 mom. liitteen 1 taulukon 2 kohtien 7c ja 7e (kivenlouhimo, murskaamo) sekä ympäristönsuojelulain 27 §:n 2 mom. (toiminta, josta voi aiheutua kohtuuton rasitus naapurussuhdelain perusteella) perusteella.

Alueen kaavoitustilanne ja ympäristö

Alueella ei ole voimassa olevaa yleis- tai asemakaavaa.

Pirkanmaan maakuntakaavassa alue on merkitty EoK-merkinnällä (kiviaineshuollon kannalta tärkeä alue). Alue ei sijaitse pohjavesialueella. Suunnittelualan läpi kulkee tv1-merkityn alueen raja, jolla osoitetaan tuulivoimaloiden sijoittamiselle merkittäviä alueita (kymmenen tai useampia voimaloita).

Suunnitteluala sijaitsee metsätalouskäytössä olevalla kallio- ja moreeni-maastolla, jota ympäröivät ojitetut suoalueet sekä itäpuolella sijaitseva Vähä-Ristinevan turvetuotantoalue. Kiinteistöä ympäröivän kiinteistön omistaa suomen valtio.

Pirkanmaan POSKI-hankkeessa alue on luokiteltu kalliokiviainesten ottamiseen soveltuvaksi alueeksi (M), eikä alueella ole todettu erityisiä luonto-, maisema- tai geologisia arvoja. Maaperä alueella on kalliomaata (Ka) ja hiekkamoreenia (Mr). Saatava kiviaines on geologian tutkimuskeskuksen tietojen mukaan intermediääristä metavulkaniittia.

Ottoalueella tai sen läheisyydessä ei ole havaittu harvinaisia tai uhanalaisia luontokohteita. Lähimmät asutukset ovat pääsääntöisesti loma-asutusta ja sijaitsevat suunnittelualan rajoilta n. 750—1100 metriä länteen/luoteeseen Iso Somerojärven rannalla.

Ottamistoiminnan kuvaus

Lupakauden aluksi mitataan ja merkitään ottamisalueen (suunnitelma-alue) sekä louhinta-alueen (ottoalue) rajat maastoon. Alueelle asennetaan korkopukki tai -pukkeja.



Ottotoiminta aloitetaan alueen luoteisosasta edeten kohti alueen kaakkoskulmaa. Kallionoton valmistelemina töitä kohteessa asennetaan hirviaitaa tai vastaavaa niin, että jyrkiltä ja korkeilta rintauksilta ei ole putoamisvaaraa.

Kallion päältä kuoritut maat kasataan ensisijaisesti louhittavan alueen koillis- ja lounaisreunalle mahdollisen porausmelun torjumiseksi lähimpien lomarakennusten suuntiin. Pintamaille on esitetty aluevaraus karttaliitteessä suunnittelualueen ja ottoalueen välisessä tilassa kiinteistön lounaisosassa.

Kalliokiviaineksen irrotuksen jälkeen kiviaines jalostetaan ottoalueen pohjalla tarvittaessa rikottamalla sekä murskataan siirrettävällä murskauslaitoksella. Ottotoiminnan päätyttyä reunat luiskataan kasatuilla pintamailla, johon tarvittaessa tuodaan täydentäviä puhtaita kaivuumaita muualta (keskimäärin 5000 t/a). Tarvittaessa louhetta jätetään reunimmaisesta irrotetusta kentästä paikoilleen, jos maannos ja pintamaat eivät riitä luiskaukseen. Suunnittelualueelle sijoitetaan valmiit tuotteet varastokasoihin.

Hakemuksessa esitetyt toiminta-ajat

- murskaaminen ma-pe	klo 6.00–22.00
- poraaminen ma-pe	klo 6.00–22.00
- rikotus ma-pe	klo 8.00–18.00
- räjäytykset ma-pe	klo 8.00–18.00
- kuormaaminen ja kuljetus ma-pe	klo 6.00–22.00 la 8–20

Ottamistoiminta on jaksottaista. Vuosittain kalliota porataan 14–38 päivää, johon sisältyy arviolta 3–6 räjäytystä. Murskaus- ja seurantatyötä tehdään arviolta 31–65 päivänä vuodessa. Ottotoiminta tähtää palvelemaan lähialueen maarakennushankkeita. Alueen läheisyyden suo- ja suometsälinnuston pesimärauhan turvaamiseksi kallion louhintaa ei suoriteta 1.4.—30.6. välisenä aikana.

Arvio toiminnan vaikutuksista ympäristöön

Maisemaan kohdistuvia muutoksia vähennetään mm. poistamalla puustoa kerrallaan vain niiltä osin, kun se on sillä hetkellä tarpeen. Suunniteltu kallionotto ei poista ympäristöstään mitään maisemallisesti merkittävää piirrettä. Vaikutukset ovat paikallisia ja kohdistuvat ottoalueelle. Kalliomäki ei kokonaisuudessaan poistu ja ottoalue jää metsätieltä katsottuna piiloon. Ottotoiminnan edistyessä alue muotoillaan ja palautetaan metsätalouskäyttöön.

Melu

Louhinnasta, porauksesta, rikotuksesta, räjäytyksistä sekä murskauksesta aiheutuu alueelle tyypillistä tilapäistä melua. Lähimmät loma-asunnot sijaitsevat noin 750–1000 metrin etäisyydellä toiminta-alueesta. Melun leviämistä vähentävät louhinnan edetessä muodostuvat kalliorintaukset sekä murskauslaitoksen ympärille sijoitettavat louhe- ja varastokasat.

Tärinä

Louhinnasta ja räjäytyksistä aiheutuu tärinää. Louhinta- ja räjäytystyön riskien arviointi tehdään ennen töiden aloittamista tärinäasiantuntijan toimesta. Jokaisesta räjäytyksestä laaditaan erillinen räjäytyssuunnitelma,



jossa huomioidaan muun muassa etäisyydet häiriintyviin kohteisiin, panostus-määrät ja suojaustoimenpiteet.

Pöly

Pölyä syntyy erityisesti porauksessa, murskauksessa sekä kuljetuksissa. Pölyn leviämistä ehkäistään murskattavan aineksen kastelulla sekä sijoittamalla louhe- ja varastokasoja murskauslaitoksen ympärille. Lähimpien häiriintyvien kohteiden etäisyyden vuoksi merkittäviä pölyhaittoja ei arvioida syntyvän. Pölyntorjunnassa käytettävä kasteluvesi tuodaan alueelle säiliökalustolla.

Liikenne

Liikennöinti alueelle tapahtuu noin 4 km pituista metsäautotietä pitkin pohjoiseen Alavantieltä. Kuljetuksia alueelta tapahtuu kallioaineksen menekistä riippuen 5–30 käyntiä vuorokaudessa. Kuljetuksia ei välttämättä tapahdu päivittäin. Liikennemäärät vaihtelevat kiviaineksen kysynnän mukaan.

Vaikutus pohjaveteen

Alue ei sijaitse luokitellulla pohjavesialueella. Toiminnasta ei arvioida aiheutuvan merkittäviä vaikutuksia pohjaveteen. Pohjavesiriskit liittyvät lähinnä mahdollisiin polttoaine- ja öljyvahinkoihin, joiden ehkäisemiseksi tankkauksessa ja huoltotoimenpiteissä noudatetaan erityisiä suojatoimia.

Vaikutus pintavesiin ja maaperään

Suunnittelualue sijaitsee vedenjakaja-alueella. Kohde kuuluu Kyrönjoen päävesistöön, Sanasluoman ja Madesluoman valuma-alueeseen. Alueelta pintavedet virtaavat pääosin pohjoiseen ja koilliseen. Alue on ympäristöään korkeammalla, eikä karttatarkastelun perusteella alueelle virtaa hulevesiä ympäristöstä. Alueen valumavedet pidättyvät ympäristön suoalueisiin.

Toiminnan merkittävimmät vesiin ja maaperään kohdistuvat riskit liittyvät valumavesien kiintoainekuormitukseen, vähäiseen metallien liukenemiseen tuoreilta kalliopinnoilta sekä mahdollisiin öljyvahinkoihin. Louhinta-alueen hulevedet johdetaan selkeytysaltaaseen, jossa kiintoaines laskeutuu ennen vesien johtamista alueen ojaan. Valumavesien käsittelyä varten alueelle rakennetaan noin 311 m³:n viivytys- ja selkeytysallas. Maaperän ja vesien pilaantumista ehkäistään lisäksi huolellisella polttoaineiden käsittelyllä sekä öljyvahinkoihin varautumisella.

Vaaralliset kemikaalit

Alueella ei pääsääntöisesti tehdä koneiden huoltoja. Alueella ei varastoida räjähteitä eikä merkittäviä määriä kemikaaleja. Räjähteet tuodaan alueelle räjäytysten yhteydessä ja poistetaan käytön jälkeen.

Työkoneille perustetaan HDPE-kalvolla tiivistetty allasmainen alue. Polttoaineiden käsittelyssä käytetään kaksoisvaipallisia säiliöitä ja varaudutaan mahdollisiin vuotoihin imeytysaineilla ja suojaamalla maaperä tankkauksen ajaksi. Öljyt ja voiteluaineet varastoidaan pohjamaasta eristetyllä tukitoimin-ta-alueella.

Jätehuolto

Toiminnassa syntyvät jätteet toimitetaan asianmukaisiin vastaanottoaikoihin. Koneiden varsinaisia huoltoja ei lähtökohtaisesti tehdä alueella.

**Kaivannaisjätteen jätehuolto**

Toiminnassa syntyy kaivannaisjätteenä pääasiassa pintamaita ja kantoja. Kuorittavan maannoksen määräksi on arvioitu noin 6730 m³ltr, joista 288 m³ltr on kantoja ja hakkuutähteitä. Alueelta poistettavat maa-ainekset hyödynnetään mahdollisuuksien mukaan alueen suoja- ja maisemointirakenteissa.

Poikkeustilanteet ja riskienhallinta

Toiminnan merkittävimmät ympäristöriskit liittyvät räjäytystoimintaan, meluun, pölyyn, valumavesien kiintoainekuormitukseen sekä mahdollisiin polttoaine- ja öljyvuotoihin. Riskejä hallitaan ennakkosuunnittelulla, työmaavonnalla, henkilöstön koulutuksella, valumavesien käsittelyllä selkeytystaassa sekä öljyvahinkojen torjuntatoimilla. Räjäytystöitä varten laaditaan räjäytyssuunnitelmat ja ottamisalueen jyrkät kalliorintaukset aidataan turvallisuuden varmistamiseksi.

Jätehuolto

Talousjätettä sosiaalituloista on arvioitu syntyvän keskimäärin 0,7 t/a, metalliromua (rikkinäiset seulaverkot ym.) 1,7 t/a ja jäteöljyjä ja akkuja (vaarallinen jäte) 0,5 t/a. Jätteet kerätään erikseen ja toimitetaan asianmukaisiin vastaanottopaikkoihin.

Kaivannaisjätteen jätehuolto

Kaivannaisjätteiden arvioitu kokonaismäärä kaivannaisjätteen jätehuoltosuunnitelmassa on 9100m³, joista pintamaita 8 700m³ ja kantoja/hakkuutähteitä 400m³. Puut ja kannot hyödynnetään energiana. Maisemointiin myöhemmin kelpaavat maa-ainekset sijoitetaan ottoalueen reunoille.

Jälkimaismointi

Ottamistoiminnan päätyttyä alue maisemoidaan ympäröivään maastoon soveltuvaksi ja palautetaan metsätaloudeksi. Alueen reunat luiskataan kaltevuuteen noin 1:2–1:3, pohjataso muotoillaan loivasti kumpuilevaksi ja alueelle levitetään kasvukerrokseksi varastoituja pintamaita sekä tarvittaessa puhtaita ylijäämämaita.

Alueen annetaan metsittyä ensisijaisesti luontaisesti, ja tarvittaessa metsitymistä täydennetään istutuksin kahden kasvukauden jälkeen. Maisemointia toteutetaan mahdollisuuksien mukaan vaiheittain jo ottamistoiminnan aikana.

Toiminnan tarkkailu ja raportointi

Alueen kallionoton määrätiedot ja muut valvovan viranomaisen keräämät tiedot raportoidaan normaalin käytännön mukaan vuosittain lupaviranomaisen edellyttämällä tavalla. Jätteistä pidetään jätelain ja -asetuksen mukaisesti kirjanpitoa.

Yhteislupahakemuksen käsittely

Yhteislupahakemus toimitettiin kaupungille 5.6.2026. Hakemusta täydennettiin Lupa- ja valvontaviraston lausunnossa pyydetyllä luontoselvityksellä 31.8.2026. Ottotoiminnan suunnitelmaa päivitettiin luontoselvityksen tulosten mukaisesti, ja hakija toimitti samana päivänä päivitetyn



ympäristösuunnitelman ja yhteislupahakemuksen, leikkauskuvat ja karttaotteet nykytilanteesta ja suunnitellusta lopputilanteesta sekä kaivannaisjätteen jätehuoltosuunnitelman. Yhteislupahakemus on päivitetty vastaamaan näitä tietoja, ottoalueen koon ollessa nyt 3,2 ha suunnittelualueen pysyessä samana, 7,2 ha ja otettavan maa-aineksen määrän laskiessa $459\,630\text{ k-m}^3 \rightarrow 288\,000\text{ k-m}^3$. Suunnitellun toiminnan ja ympäristövaikutusten vähentyessä hakemuksen uudelleen kuuluttamista ei katsottu tarpeelliseksi.

Tiedottaminen

Maa-aineslain ja ympäristönsuojelulain mukainen yhteislupahakemus kuulutettiin 24.6.-23.7.2026 välisen ajan kaupungin kotisivuilla ja ilmoitus vireilläolosta julkaistiin paikallisessa sanomalehdessä. MaL:n 13 § mukaisesti yhteislupahakemuksesta lähetettiin tiedoksianto kirjeitse kahdelle ja sähköisesti yhdelle vaikutusalueen kiinteistönaapurille.

Pyydetty lausunnot

Yhteislupahakemuksesta pyydettiin 17.6.2026 lausunnot Sastamalan seudun ympäristöterveydenhuollolta ja Lupa- ja valvontavirastolta.

20.7.2026 Sastamalan terveydensuojeluviranomainen

Toiminnasta syntyy melua, pölyä ja tärinää, jotka tulee ottaa huomioon toiminnassa. Toiminnasta ei saa aiheutua asumisterveysasetuksessa asetettujen sisämelun toimenpiderajojen ylityksiä. Toiminta tulee järjestää niin, et-tä se ei heikennä pohjavesien laatua eikä hankkeesta aiheudu asukkaiden terveelliselle elinympäristölle haittaa.

17.6.2026 Lupa- ja valvontavirasto

Lupa- ja valvontavirasto toteaa, että suunniteltu ottoalue ulottuu osittain Sirkamäen metsäalueelle, joka on Lylyharjun tuulivoimahankkeen luontoselvityksessä tunnistettu monimuotoisuutta turvaavaksi luontokohteeksi. Alueella esiintyy vanhaa metsää, lahoppua, liito-oravalle soveltuvaa elinympäristöä sekä rauhoitettua valkolehdokkia. Hakemukseen ei sisälly luontoselvitystä tai luontovaikutusten arviointia, minkä vuoksi virasto katsoo, että hakemusta tulee täydentää luontoselvityksellä ja arvioida hankkeen vaikutukset havaittuihin luontoarvoihin.

Lausunnossa edellytetään poisjohdettavien vesien laadun tarkkailua kevään ja syksyn ylivirtaamakausina sekä tarvittaessa tarkempaa kuvausta vesien johtamisesta. Vesien johtamisesta ei saa aiheutua haittaa ympäristölle tai naapurikiinteistöille.

Luvassa tulee yksilöidä jälkihoitotoimenpiteet. Alue on maisemoitava ja kasvillisuus palautettava luvan voimassaoloaikana. Maisemoinnissa voidaan käyttää vain puhtaita maa-aineksia, eikä alueelle saa muodostua luvaton maankaatopaikkaa. Luiskat tulee muotoilla turvallisiksi, pääsääntöisesti kaltevuuteen 1:3 tai sitä loivemmiksi.

Lupa- ja valvontaviraston näkemyksen mukaan maa-ainesten ottaminen voidaan toteuttaa siten, ettei siitä aiheudu maa-aineslain 3 §:ssä tarkoitettu- ja haitallisia vaikutuksia, mikäli lausunnossa esitetyt seikat otetaan huomioon.

31.8.2026 hakijan vastine lausuntoihin



Sastamalan kaupungin terveydensuojeluviranomaisen lausuntoon Hakija vastaa, että toiminnasta aiheutuvat melu- ja pölyvaikutusten hallintaan liittyvät toimenpiteet ja keinot on esitetty ympäristösuunnitelmassa. Mahdollisia ympäristövaikutuksia tarkkaillaan hakijan toimesta ja toiminta järjestetään siten, että toiminnasta aiheutuvia ympäristö- ja terveysvaikutuksia voidaan ehkäistä ja hallita.

Lupa- ja valvontaviraston lausuntoon hakija lausuu, että alueelle on suoritettu elokuussa 2026 luontoselvitys, joka toimitettiin vastineen liitteenä. Luontoselvityksessä arvioitiin hankkeen vaikutuksia alueen luontoarvoihin.

Hankealueen itäeteläpuolen metsä on vanhempaa erirakenteista puustoa, joka on osaltaan jo aikaisemmassa FCG:n Lylyharjun tuulivoimahankkeen luontoselvityksessä todettu arvoluokan 3 luontokohteeksi (monimuotoisuutta turvaavat kohteet). Luontoselvityksessä suositellaan itäeteläpuolen reunan metsäalue säilytettäväksi suunnitellulta ottotoiminnolta ja alueen suojaetäisyydeksi esitetään noin 50 metrin etäisyyttä suunnittelualueen rajasta. Hakija on päivittänyt ottotoimintaa luontoselvityksen tulosten perusteella ja toimittanut päivitetyt hakemusasikirjat. Lupa- ja valvontaviraston lausunnossa viitatussa FCG vuoden 2021 luontoselvityksessä Sikamäen metsäalueelta on todettu valkolehdokkia. FCG selvityksessä rajattu Sikamäen metsäalue on vain osittain päällekkäinen nyt laaditun luontoselvityksen selvitysalueen kanssa. Vuoden 2026 luontoselvityksen maastokäynnillä valkolehdokkia ei havaittu selvitysalueella.

Vesien johtamiseen ja maisemoinnin vaatimuksiin hakija vastaa, että pois johdettavien vesien tarkkailua tullaan toteuttamaan kaksi kertaa vuodessa Lupa- ja valvontaviraston lausunnon mukaisesti ja vesinäytteistä analysoidaan sameus, kiintoaine, kokonaistyyppi, ammoniumtyppi ja nitraattityppi, pH, kloridi, sähkönjohtavuus, CODMn, rauta, sulfaatti ja arseeni sekä öljyhiilivedyt (C10-C40). Näytteenoton yhteydessä mitataan myös virtaama. Vedet johdetaan hakemuksessa kuvatulla tavalla selkeytysaltaan kautta siten, ettei johtamisesta aiheudu vettymis- tai muuta haittaa viereisille tiloille. Maisemointi tullaan suorittamaan lausunnossa esitettyjen periaatteiden mukaisesti, ja toteutus on kuvattu myös lupahakemuksessa.

Valmistelija ympäristötarkastaja Katja Katajisto

Esittelijä

Rakennustarkastaja Raisa Karinsalo

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta myöntää Pimara Oy:lle maa-aineslain ja ympäristönsuojelulain mukaisen yhteisluvan tilalle Sikomäki 581-407-166-1, joka sijaitsee Kuivasjärven kylässä Parkanon kaupungin pohjoisosassa. Lisäksi myönnetään lupa aloittaa toiminta muutoksenhausta huolimatta. Lupa myönnetään ensisijaisesti seuraavin lupamääräyksin ja muutoin suunnitelman ja hakemuksen mukaisesti.

LUPAMÄÄRÄYKSET



1. Luvan voimassaolo ja vastuuhenkilö

Yhteislupa on voimassa 10 vuotta sen myöntämisestä. Ennen luvan päättymistä ottotoiminta maisemointineen on viimeistään suoritettava.

Hakija on nimennyt ottotoiminnan yhteyshenkilöksi [REDACTED].

Toiminnanharjoittajan yhteyshenkilö vastaa toiminnan asianmukaisesta suunnittelusta, tarkkailusta, kirjanpidosta sekä ympäristöhaittojen torjunnasta. Toiminnanharjoittajan on huolehdittava vastuuhenkilön riittävästä perehdytyksestä. Vastuuhenkilön yhteystiedot on ilmoitettava valvontaviran-omaiselle ja pidettävä ne ajantasaisina.

2. Ottamisalueen raja, sallitut ottotasot ja merkinnät

Ottamistoiminta on sallittu hakemuksessa esitetyllä alueella, joka on yhteensä 3,2 ha. Ottamis- ja kaivualueen rajat on merkittävä maastoon selvästi havaittavin paaluin tai vastaavin merkein. Kaikki merkinnät on pidettävä kunnossa lupa-alueella koko ottamistoiminnan ajan.

Kalliota voidaan louhia enintään 288 000 m³tr ja alin sallittu ottotaso +157...+158,5. Ottotaso on alueen kaakkoisosassa tasolla +158,5 (N2000) laskien hulevesialtaan suuntaan lounaaseen tasolle +157 (N2000).

Mikäli ottamistoiminnan aikana havaitaan pohjavettä, tulee suojaetäisyys pohjaveteen olla vähintään 2 metriä korkeimmasta havaitusta pohjaveden pinnasta.

Alueella tulee olla korkeusmerkintä (kolmiopukki ja/tai merkintä kivi-/kalliopintaan), josta ottosyvyys on tarkistettavissa kaikkina aikoina. Ottotoiminta ei saa ulottua hakemuksessa esitettyä 30 metriä lähemmäs naapurikiinteistön rajasta.

3. Toiminta-ajat

Louhinta-, poraus-, rikotus-, räjäytys- ja murskaustoimintaa saa harjoittaa vuosittain hakemuksen mukaisina tuotantojaksoina ajanjaksolla 15.6.–31.3.

Sallitut päivittäiset toiminta-ajat ovat:

- murskaaminen (ma-pe)	klo 7.00–22.00
- poraaminen (ma-pe)	klo 7.00–22.00
- rikotus (ma-pe)	klo 7.00–22.00
- räjäytykset (ma-pe)	klo 8.00–18.00
- kuormaaminen ja kuljetus (ma-pe)	klo 6.00–22.00, (la) 8–20

Arkipyhäisin edellä mainitut toimenpiteet eivät ole sallittuja. Lintujen pesimärauhan turvaamiseksi kallion louhintaa tai murskausta ei saa suorittaa 1.4.—30.6. välisenä aikana.

4. Melu

Toiminnan aiheuttama ekvivalenttimelutaso ei saa ylittää Valtioneuvoston päätöksessä (993/1992) asuinkiinteistöille annettua 55 dB (LAeq) eikä loma-asunnoille annettua 45 dB (LAeq) päiväohjearvoa häiriintyvien kohteiden piha- tai oleskelualueilla.

Murskaamo tulee sijoittaa siten, että se on mahdollisimman hyvin suojattu lähimpiin häiriintyviin kohteisiin nähden. Melun leviämistä tulee estää varastokasojen sijoittelulla, koteloinnin ja kumituksin tai muilla vastaavilla meluntorjuntatoimilla. Lupaviranomainen voi tarvittaessa velvoittaa



toiminnanharjoittajan teettämään ulkopuolisella asiantuntijalla melumittauksia toiminnan aikana.

5. Pölyhaittojen ehkäiseminen

Toiminnasta aiheutuva pöly ei saa aiheuttaa VN:n asetuksen 79/2017 mukaista ilmanlaadun raja-arvon ylitystä hiukkasten osalta häiriintyvissä kohteissa. Kiviainesten varastokasat ja liikennealueet tulee tarvittaessa kastella niin, että pölyämisestä ei aiheudu haittaa naapurustolle.

Maaperän ja vesiensuojelu

6. Polttoaineita, muita ympäristölle vaarallisia kemikaaleja tai vaarallisia jätteitä ei saa varastoida ottamisalueella ilman asianmukaista suojaa. Mahdollisten polttoainesäiliöiden tulee olla kaksoisvaipallisia tai kiinteällä valuma-altaalla ja katoksella varustettuja säiliöitä. Polttonestesäiliöt tulee varustaa ylitäytönestimellä ja laponestolla.

Vahinko- ja onnettomuustilanteiden varalle alueella tulee olla saatavilla riittävä määrä imeytysmateriaalia. Öljy-, polttoaine- ja kemikaalivuotojen yhteydessä pilaantunut maa-aines on poistettava viipymättä ja toimitettava asianmukaiseen käsittelyyn.

Työkoneiden mahdolliset säilytys-, tankkaus- ja huoltoalueet tulee suojata tarkoituksenmukaisesti siten, ettei toiminnasta aiheudu maaperän, pinta- tai pohjaveden pilaantumisen vaaraa. Alueella ei saa pestä koneita.

7. Louhosvedet

Mikäli alueelta johdetaan louhos- tai hulevesiä pois, tulee toiminnan aikana purkupisteestä tai selkeytysaltaan purkuojasta ottaa vesinäytteet kevään ja syksyn ylivirtaamakauden aikana vuosittain.

Vesinäytteistä tulee analysoida vähintään sameus, kiintoaine, pH, sähköjohtavuus, kloridi, sulfaatti, CODMn, kokonaistyppeä, ammoniumtyppeä, nitraattityppiä, rauta, arseeni sekä öljyhiilivedyt (C10-C40). Näytteenoton yhteydessä tulee määrittää myös virtaama.

Tarkkailutulokset on toimitettava valvontaviranomaiselle vuosiraportoinnin yhteydessä. Lisäksi alueelta pois johdettavien louhosvesien määrää tulee seurata ja kirjata toiminnan aikana. Tiedot on raportoitava vuosittain valvontaviranomaiselle.

Valvontaviranomainen voi tarkkailutulosten tai toiminnasta saatujen havaintojen perusteella määrätä vesien laadun, määrän tai virtaaman lisätarkkailusta.

8. Maa-ainesten ottamistoiminta kokonaisuudessaan on toteutettava siten, että missään toimintavaiheessa ei pääse syntymään pohja- tai pinta-veden tai maaperän pilaantumisvaaraa.

9. Jätehuolto

Alueen pintamaat tulee käyttää jätehuoltosuunnitelman mukaisesti alueen maisemointiin. Jätteet tulee varastoida ja käsitellä siten, että niistä ei aiheudu epäsiisteyttä, roskaantumista tai vaaraa ympäristölle. Kaivualueella ei saa polttaa tai haudata jätteitä. Käytetyt



räjähdysainepakkaukset ja muut räjäytyksistä peräisin olevat jätteet on siivottava alueelta pois.

Vaaralliset jätteet tulee säilyttää kiinteistöllä siten, että niistä ei aiheudu pinta- tai pohjavesien pilaantumista tai maaperän likaantumista. Vaaralliset jätteet tulee varastoida tiiviissä, suljetuissa ja asianmukaisesti merkityissä astioissa tai säiliöissä katettuna tai reunakorokkeisella alustalla siten, että vuodon sattuessa jätteen voidaan kerätä talteen. Vaaralliset jätteet tulee toimittaa vaarallisen jätteen käsittelyluvan saaneeseen laitokseen tai laitokseen, joka on hyväksytty vaarallisten jätteiden vastaanottopaikaksi. Hyödyntämiskelpoiset jätteet kuten metalliromu, tulee toimittaa hyödynnettäväksi metallin vastaanottopaikaksi hyväksytylle toimijalle.

10. Turvallisuus

Ottoalueen jyrkät reunat on suojattava selkeästi suojaköysin ja varoituskilvin. Rintausten luiskien yläpuolelle ei saa varastoida turvallisuutta heikentäviä massoja tai suuria kiviä. Ulkopuolisten kulku toiminta-alueella on eslettävä esim. puomilla tai vastaavilla järjestelyillä. Räjäytystyössä tulee noudattaa lakia vaarallisten kemikaalien ja räjähteiden käsittelyn turvallisuudesta (390/2005). Räjäytys- ja louhintatöistä ei saa aiheutua läheisten teiden käyttäjille vaaraa.

11. Toiminnan seuranta

Toiminnanharjoittajan tulee tarkkailla toiminnasta aiheutuvan melun, pölyn ja hulevesien leviämistä alueelta ja ryhtyä tarvittaessa toimiin haittojen ehkäisemiseksi. Mikäli on perusteltua syytä epäillä toiminnasta aiheutuvan ympäristöhaittaa, voi valvontaviranomainen määrätä toiminnanharjoittajan selvittämään toiminnan vaikutuksia.

Maa-ainesten ottajan on vuosittain tehtävä maa-aineslain mukainen ilmoitus otetun maa-ainesten määrästä NOTTO-järjestelmään.

Luvan haltija on vastuussa mahdollisista aiheuttamistaan vahingoista. Korvattavista vahingoista, joita päätöksessä ei ole ennakoitu aiheutuvan, on vahingonkärsijällä oikeus hakea korvausta ympäristönsuojelulaissa säädettyssä järjestyksessä.

Laitoksen käyttöhäiriöistä, joista aiheutuu tavanomaista merkittävämpiä päästöjä, tulee ilmoittaa valvontaviranomaiselle ja öljyvahingoista tarvittaessa Pirkanmaan pelastuslaitokselle sekä Lupa- ja valvontavirastolle.

12. Työmaapöytäkirja

Toiminnasta on pidettävä työmaapöytäkirjaa, joka esitetään ympäristönsuojeluviranomaiselle vuosittain helmikuun loppuun mennessä. Työmaapöytäkirjaan merkitään vähintään:

- Vuotuinen otettu maa-ainesmäärä ja mahdolliset poikkeamat ottamissuunnitelmasta.
- Räjäytysten ajankohdat
- Jätteet: vaarallisten jätteiden lajit, arviomäärät ja toimituspaikat
- Poikkeamat/häiriötilanteet: syy, kesto, arvio ympäristövaikutuksista sekä tehdyt torjunta- ja korjaavat toimet.
- Mahdolliset tarkkailu- ja näytetulokset, mukaan lukien louhos- ja hulevesien tarkkailutulokset



- Polttoaineet/kemikaalit: varastoinnin suojaukset ja vuoto- tai häiriöilmoitukset
- Jälkihoidon/maisemoinnin eteneminen siltä osin kuin on ajankohtaista.

13. Suoritettavat tarkastukset ja valvonta

Ennen ottamistoiminnan aloittamista tämän luvan mukaisesti luvanhakijan on pyydettävä valvontaviranomaista pitämään paikalla aloitustarkastus, missä todetaan riittävien ottoalueen merkintöjen ja korkeusmerkintöjen sekä mahdolliset koneiden säilytyspaikkojen rakenteet.

Vuositarkastus pidetään vuosittain ja lopputarkastus pidetään ennen lupa-ajan päättymistä, kun maa-ainesten otto on tehty loppuun ja jälkihoitotyöt suoritettu.

14. Maisemointi ja jälkihoitotyöt

Ottotoiminnan päätyttyä reunat tulee luiskata vähintään kaltevuuteen 1:3. Luiskille tulee levittää varastoidut pintamaat puolen metrin kerroksena ja rakentaa niistä riittävä kasvualusta metsän kasvulle. Mikäli metsä ei uudistu luontaisesti, tulee alueella tehdä täydennysistutuksia kahden vuoden jälkeen. Maa-ainesalueen luiskaus- ja maisemointitoimenpiteitä voi toteuttaa vaiheittain jo ottamistoiminnan edetessä. Mikäli ottamisalueelle muodostuu pysyvä vesiallas, tulee myös vedenpinnan alapuolelle jäävät luiskat muotoilla kaltevuuteen 1:3 tai sitä loivemmiksi vähintään kolmen metrin vesisyvyyteen saakka.

Muualta tuotujen puhtaiden maa-ainesten käytöstä on esitettävä suunnitelma ympäristönsuojeluviranomaiselle ennen toimenpiteisiin ryhtymistä. Maisemoinnissa ei saa käyttää maa-aineksia tai kasvualustoja, joiden mukana alueelle voi levitä haitallisia vieraslajeja.

Maisemoinnin yhteydessä tulee rakentaa väyläviraston ohjeistuksen 25/2022 mukainen pysyvä rakenteinen ja mahdollisimman huoltovapaa 1,2 metriä korkea teräsverkkoaita louhosalueen rajalle yli 2 metrin jyrkänteiden suojaksi.

15. Toiminnanharjoittajan vaihtuminen tai toiminnan lopettaminen

Toiminnan olennaisesta muuttumisesta, lopettamisesta ja toiminnanharjoittajan vaihtumisesta on vähintään 6 kk ennen toimenpiteeseen ryhtymistä ilmoitettava kirjallisesti Parkanon kaupungin ympäristönsuojeluun. Luvan haltija vastaa lupaan liittyvistä velvoitteista, kunnes hänen tilalleen on hakemuksesta hyväksytty toinen.

LUPAA ANKARAMMAN ASETUKSEN NOUDATTAMINEN

Jos valtioneuvoston asetuksella annetaan tämän luvan määräystä ankarampia säännöksiä tai luvasta poikkeavia säännöksiä päätöksen voimassaolosta tai tarkistamisesta, asetusta on noudatettava luvan estämättä (YSL 70 §).

Lupamääräysten perustelut

Lupaehto 1: Ilmoitusvelvollisuus toiminnasta vastaavasta henkilöstä on annettu valvonnallisista syistä.

Lupaehto 2: Toiminta-alueen, ottamisalueen ja korkeuspisteiden merkitsemisellä maastoon varmistetaan, että ottaminen tapahtuu ottamissuunnitel-



man mukaisesti ja toiminnan valvonta on mahdollista. Alin ottamistaso on hakemuksen mukainen. Suojaetäisyys mahdollisesti havaittavaan pohjaveen on asetettu pohjaveden suojelun turvaamiseksi.

Lupaehdot 3–5 on annettu terveys- ja ympäristöhaittojen ehkäisemiseksi sekä toiminnasta aiheutuvien haittojen minimoimiseksi. Toiminta-ajat perustuvat valtioneuvoston asetukseen kivenlouhimojen, muun kivenlouhinnan ja kivenmurskaamojen ympäristönsuojelusta (800/2010) ja ovat aiemman luvan mukaiset. Kuljetus ja kuormausta on sallittu poikkeuksellisesti myös lauantaisin toiminta-alueen etäisyyden häiriintyviin kohteisiin ja toiminnan tarpeen perusteella. Toiminta sijoittuu lähimmillään noin 750–1100 metrin etäisyydelle häiriintyviin kohteisiin.

Melua koskeva määräys on annettu ympäristönsuojelulain 52 §:n sekä valtioneuvoston päätöksen melutason ohjearvoista (993/1992) mukaisesti toiminnasta aiheutuvan meluhaitan rajoittamiseksi.

Lupaehto 5 on annettu pölystä aiheutuvien terveys- ja ympäristöhaittojen ehkäisemiseksi. Pölyntorjuntaa koskeva määräys on annettu sen varmistamiseksi, ettei toiminnasta aiheutu kohtuutonta pölyhaittaa ympäristölle tai lähialueen häiriintyville kohteille.

Lupaehdot 6–8 on annettu pohjaveden, maaperän sekä pinta- ja pohjavesien suojelemiseksi, toiminnan vaikutusten tarkkailemiseksi ja ympäristön pilaantumisen vaaran ehkäisemiseksi. Vesien johtamista ja tarkkailua koskevat määräykset ovat tarpeen toiminnan ympäristövaikutusten valvomiseksi. Louhosvesien tarkkailua koskevat määräykset perustuvat Lupa- ja valvontaviraston lausuntoon.

Lupaehto 9 on annettu asianmukaisen jätehuollon ja kaivannaisjätehuollon varmistamiseksi sekä jätteistä aiheutuvien roskaantumisen, maaperän pilaantumisen- ja vesistöhaittojen ehkäisemiseksi. Lupaehto 10 on asetettu yleisen turvallisuuden varmistamiseksi sekä toiminnasta aiheutuvien vaaratilanteiden ehkäisemiseksi.

Lupaehdot 11–12 on annettu toiminnan ympäristövaikutusten tarkkailemiseksi, haittojen ehkäisemiseksi sekä valvonnan toteuttamiseksi. Määräys perustuu ympäristönsuojelulain tarkkailua ja valvontaa koskeviin säännöksiin sekä maa-ainesasetuksen 9 §:n mukaiseen ottamismäärien ilmoittamisvelvollisuuteen.

Lupaehto 13 on annettu toiminnan valvonnan toteuttamiseksi sekä luvan mukaisen toiminnan varmistamiseksi.

Lupaehto 14 on asetettu alueen asianmukaisen jälkihoidon, maisemoinnin ja turvallisuuden varmistamiseksi ottamistoiminnan päättymisen jälkeen. Määräys perustuu maa-aineslain vaatimuksiin sekä Lupa- ja valvontaviraston lausuntoon.

Lupaehto 15 on annettu toiminnan valvonnan toteuttamiseksi sekä luvanhaltijan vastuiden ja velvollisuuksien turvaamiseksi toiminnan muuttuessa, päättyessä tai toiminnanharjoittajan vaihtuessa.

**Vakuus**

Jälkihoitotöiden vakuudeksi tulee asettaa 16 000 € vakuus ennen maa-ainesten oton aloittamista. Vakuuden suuruus on määritelty kunnan vakio-käytännön mukaisesti alueen pinta-alan perusteella.

Vakuuden hyväksymisestä peritään 100 €/vakuus.

Vakuuden tulee olla voimassa niin kauan, kunnes maa-ainesten otto on kokonaan suoritettu, kuitenkin vähintään vuoden lupapäätöksen voimassaolon päättymisen jälkeen.

Mikäli luvan ehtoja ei noudateta, Parkanon kaupungilla on oikeus teettää tarvittavat työt vakuuden turvin. Vakuutena hyväksytään pankin tai vakuutusyhtiön omavelkainen takaus tai pankkitalletus. Vakuus palautetaan, kun alue on saatettu lupamääräysten mukaiseen kuntoon ja tämä on hyväksytty valvovan viranomaisen suorittamassa lopputarkastuksessa.

PÄÄTÖKSEN VOIMASSAOLO

Tämä lupapäätös on voimassa kymmenen vuotta päätöksen antopäivästä. Päätös korvaa voimassa olevan ympäristöluvan tämän päätöksen tullessa lainvoimaiseksi.

Päätöksen perustelut

Toiminta täyttää maa-aineslain, ympäristönsuojelulain ja jätelain sekä niiden nojalla annettujen säännösten vaatimukset.

Kiviainesten ottamisesta hakemuksen ja annettujen lupamääräysten mukaisesti ei aiheudu maa-aineslain 3 §:ssä tarkoitettuja haitallisia seurauksia, kuten kauniin maisemakuvan turmeltumista, luonnon merkittävien kauneusarvojen tai erikoisten luonnonesiintymien tuhoutumista, huomattavia tai laajalle ulottuvia vahingollisia muutoksia luonnonolosuhteissa taikka pohjaveden laadun tai antoisuuden vaarantumista.

Hakemusta täydennettiin käsittelyn aikana luontoselvityksellä, jonka perusteella ottamisaluetta supistettiin ja sen itä-kaakkoisreunaan jätettiin noin 50 metrin levyinen suojavyöhyke arvokkaaksi todetun metsäalueen ja ottamisalueen väliin. Luontoselvityksessä esitetyt luontoarvot on näin otettu huomioon ottamissuunnitelmassa, eikä toiminnasta ennalta arvioiden aiheudu maa-aineslain 3 §:ssä tarkoitettua luonnon merkittävien kauneusarvojen tai erikoisten luonnonesiintymien tuhoutumista.

Hakemuksen mukaisesta toiminnasta ei ennalta arvioiden aiheudu yksinään tai yhdessä muiden toimintojen kanssa ympäristönsuojelulain 49 §:ssä tarkoitettua terveyshaittaa, merkittävää ympäristön pilaantumista tai sen vaaraa, maaperän tai pohjaveden pilaantumista, erityisten luonnonolosuhteiden huonontumista eikä kohtuutonta räsytystä naapureille.

Toiminta sijoittuu maa- ja metsätalousvaltaiselle alueelle eikä vaikeuta alueen käyttämistä kaavassa tai maakuntakaavassa osoitettuun tarkoitukseen. Toiminta täyttää valtioneuvoston asetuksessa kivenlouhimojen, muun kivenlouhinnan ja kivenmurskaamojen ympäristönsuojelusta (800/2010) asetetut vaatimukset. Hakemusta on täydennetty asian käsittelyn aikana pyydetyillä selvityksillä.

Toiminta voidaan aloittaa muutoksenhausta huolimatta ympäristönsuojelulain 199 §:n ja maa-aineslain 21 §:n mukaisesti, koska



kyseessä on olemassa olevan toiminnan jatkaminen eikä toiminnan aloittaminen tee muutoksenhakua hyödyttömäksi.

Sovelletut oikeusohjeet

Maa-aineslaki (555/1981) 1, 1a, 3, 4 a §, 6-7, 10-16, 16 b, 19-21, 23-23 b §:t

Ympäristönsuojelulaki (527/2014) 6-8, 14-17, 20, 27, 39-45, 48-52, 58, 62, 66, 70, 83-85, 87, 94, 113, 172, 190-191 § sekä liite 1

Ympäristönsuojeluasetus (713/2014) 1-4, 8, 11-15 §:t

Jätelaki (646/2011) 8, 13, 29, 72 §

VNA maa-ainesten ottamisesta (926/2005) 1-4, 6-9 §:t

VNA kivenlouhimojen, muun kivenlouhinnan ja kivenmurskaamojen ympäristönsuojelusta (800/2010)

VNA ilmanlaadusta (79/2017) 3 ja 4 §:t

Valtioneuvoston päätös melutason ohjearvoista (993/1992) 2 §

VNA kaivannaisjätteistä (379/2008) 1-4 §

VNA jätteistä (179/2012) 7-10 ja 20 §

Laki eräistä naapuruussuhteista (26/1920) 17 §

Parkanon rakennus- ja ympäristölautakunnan 25.8.2020 § 17 hyväksymä maa-ainestaksa ja ympäristönsuojeluviranomaisen taksa

Parkanon kaupungin hallintosääntö 28 §

Päätöksestä tiedottaminen

Päätöksestä kuulutetaan Parkanon kaupungin verkkosivuilla 9.9.2026-16.10.2026.

Hakemuksen käsittelymaksu ja sen määräytyminen

Lupahakemuksen käsittelystä peritään Parkanon kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunnan 25.8.2020 § 17 hyväksymien maa-ainestaksan ja ympäristönsuojeluviranomaisen taksan mukainen maksu.

Käsittelymaksu on yhteensä 6 696 euroa, joka sisältää maa-aineslupamaksun, maa-ainestaksan mukaisen 50 prosentin osuuden ympäristöluvan käsittelymaksusta sekä hakemuksen kuuluttamisesta, lausunnoista ja naapureiden kuulemisesta aiheutuneet kustannukset ja luvan aloittaa toiminta muutoksenhausta huolimatta.

Kyse ei ole maa-ainestaksan 2.9 kohdan tarkoittamasta luvan voimassaoloajan jatkamisesta eikä 2.10 kohdan mukaisesta muuttamattoman luvan uusimisesta, sillä esitetty ottamismäärä poikkeaa olennaisesti aikaisemmasta luvasta. Tämän vuoksi tarkastusmaksu määräytyy taksan kohdan 2.1 mukaisena uutena maa-aineslupahakemuksena.

Toiminnan aloittaminen muutoksenhausta huolimatta

Toiminta voidaan aloittaa muutoksenhausta huolimatta ympäristönsuojelulain 199 §:n ja maa-aineslain 21 §:n nojalla. Hakijalla on voimassa olevan aikaisemman maa-aineslupan perusteella asetettu vakuus, joka on voimassa 24.11.2030 saakka. Vakuutta voidaan pitää riittävänä mahdollisten muutoksenhaun johdosta aiheutuvien haittojen, vahinkojen ja kustannusten varalta, eikä erillisen aloittamisvakuuden asettamista ole tarpeen edellyttää.

**Muutoksenhaku**

Tähän päätökseen voi hakea muutosta valittamalla Vaasan hallinto-oikeuteen. Valitusosoitus annetaan erillisellä liitteellä. Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Valitusaika päättyy 16.10.2026.

Jakelu

Päätös: Hakija

Päätös tiedoksi: Lausunnon antajat

Ilmoitus päätöksestä: Rajanaapurit

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.

**Kuuleminen ennen uhkasakon tuomitsemista, ympäristön siisteys Kissakiven asemakaava-alueella**

Rakennus- ja ympäristölautakunta 06.09.2022 § 16

1189/05.059.0590/2021

RAKYMLTK 14.12.2021 § 11

Rakennus- ja ympäristölautakunta on ympäristön siistimiskatselmusten yhteydessä kiinnittänyt useiden vuosien ajan kiinteistön RN: [REDACTED] siisteyteen. Kiinteistön pihassa on ollut erinäistä romua ja jätettä ja mm. useita romuajoneuvoja. Kiinteistön epäsiisteydestä on myös valitettu vuosien ajan.

Ympäristötarkastaja on katselmusten jälkeen suorittanut kiinteistöllä useita tarkastuksia, esim. vuoden 2020 aikana viikoilla 25, 41 ja 44. Tarkastuksissa kiinteistön siisteys on vaihdellut, mutta yleisilme on aina ollut epäsiisti. Kiinteistöllä on todettu olevan mm. romuautoja, auton koreja, autonrenkaita, vanteita ym. autonosia ja maalipurkkeja. Kiinteistöllä on varastoitu lisäksi ilman ympäristönsuojelumääräysten mukaista suojaa akkuja ja öljyjä. Ympäristötarkastaja on tarkastusten jälkeen kehottanut siistimään kiinteistön uhalla, että lautakunta voi antaa asiassa määräyksen ja ryhtyä pakko-toimiin kiinteistön siistimiseksi.

Vuoden 2020 tarkastusten perusteella ympäristötarkastaja lähetti kiinteistön omistajille kuulemiskirjeen, missä pyydettiin luvan omistajien vastinetta laiminlyöntien osalta. Vastine tuli toimittaa 20.11.2020 mennessä uhalla, että rakennus- ja ympäristölautakunta voi tämän jälkeen ryhtyä laiminlyöntien oikaisuun ja pakkotoimiin ilman vastinetta. Kiinteistön omistajat eivät jättäneet vastinetta asiassa.

Siistimiskehotuksia ei ole noudatettu, mikä todettiin myös lautakunnan 2.6.2021 suorittamassa ympäristökatselmuksessa ja ympäristötarkastajan viimeisessä tarkastuksessa 18.11.2021. Kiinteistön todettiin olevan edelleen omakotialueeksi soveltumaton ympäristön siisteyden osalta. Pihalla oli edelleen noin kymmenen romuautoa tai auton koria sekä erilaisia autonosia ja romuja.

Lainsäädäntö

Kiinteistö RN:o [REDACTED] sijaitsee Kissankiven asemakaava-alueella erillispientalojen (AO-1) korttelissa. Jätteiden ja romujen ympäristöä rumentava varastointi häiritsee ympäröivää asutusta ja turmelee tieltä näkyvää maisemaa. Lisäksi rakennus ympäristöineen on pidettävä sellaisessa kunnossa, että se täyttää terveellisuuden ja turvallisuuden vaatimukset eikä aiheuta ympäristöön haittaa tai rumenna ympäristöä. Toiminnan voidaan katsoa siten olevan asemakaavan vastaista ja rumentavan ympäristöä (maankäyttö ja rakennuslain 166, 167 ja 169 §).



Jätteistä ja romuista aiheutuu myös jätelain tarkoittamaa ympäristön epäsiisteyttä, viihtyisyyden vähentymistä ja ympäristön pilaantumisen vaaraa (jätelain 13, 72 ja 73 §) sekä maaperän pilaantumisvaara (ympäristönsuojelulain 16 §).

Maankäyttö- ja rakennuslain, jätelain ja ympäristönsuojelulain mukaan, jos annettua kehotusta ei noudateta ja laiminlyödään velvollisuuksien täyttämisen, valvontaviranomaisen on velvoitettava asianomainen noudattamaan säännöksiä ja täyttämään velvollisuutensa sakon uhalla tai uhalla, että tekemättä jätetty suoritetaan laiminlyöjän kustannuksella (maankäyttö- ja rakennuslain 181 §, ympäristönsuojelulain 175 §, jätelain 129 §). Valvontaviranomaisen on lain mukaan myös laiminlyönnin todettuaan ilmoitettava asiasta poliisille, mikäli tekoa ei voida pitää vähäisenä.

Numeroimattomana oheisaineistona kuvia kiinteistöltä sekä sijaintikartta.

Valmistelija: ympäristötarkastaja Pentti Keskitalo, p. 044 7865 650

Ehdotus:

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää tehtyjen tarkastusten perusteella:

1. todeta, että kiinteistön RN:o [REDACTED] on laiminlyönyt annettuja kehotuksia ympäristön siisteyden suhteen useiden vuosien ajan eikä ole ryhtynyt toimenpiteisiin laiminlyöntien oikaisemiseksi;
2. ilmoittaa todettujen laiminlyöntien johdosta, että lautakunta tulee määräämään omistajat suorittamaan siistimistoimet uhkasakon tai teettämisen uhalla, ellei siistimismääräystä noudateta. Kiinteistö tulee siistiä asuinkortteliin soveltuvaksi alueeksi siten, että se siistitään kaikenlaisesta jätteestä ja romusta kuten autonromuista, autonosista, renkaista, vanteista ja muusta metalliromusta. Lisäksi ympäristölle haitalliset kemikaalit ja jätteet tulee varastoida altaallisissa ja katteellisissa tiloissa siten, että niistä ei aiheudu maaperän pilaantumisvaaraa;
3. ilmoittaa, että laiminlyönti voidaan ilmoittaa myös poliisille esitutkintaa varten, mikäli määräystä ei tulla noudattamaan ja
4. varata ennen määräyksen antamista kiinteistön omistajille mahdollisuuden vastineen antamiseen. Vastine tulee toimittaa kahden viikon sisällä kirjeen vastaanottamisesta uhalla, että asia voidaan tämän jälkeen käsitellä ilman vastinetta.

Päätös toimitetaan kiinteistön omistajalle saantitodistuksella.

Sovelletut oikeusohjeet

Maankäyttö- ja rakennuslaki (132/1999) 166, 167, 169, 181 §

Jätelaki (646/2011) 13, 72, 73, 129, 136 §

Ympäristönsuojelulaki (527/2014) 16, 175 §

Parkanon kaupungin ympäristönsuojelumääräykset 12 §

Uhkasakkolaki (1113/1990)

Päätös:

Hyväksyttiin yksimielisesti.



Rakennus- ja ympäristölautakunta 6.9.2022

Kiinteistön omistajat ovat saantitodistuksen mukaan vastaanottaneet lautakunnan otteen 23.12.2021. Kuulemisen johdosta ei ole jätetty vastinetta.

Kohde kuului rakennus- ja ympäristölautakunnan ympäristökatselmukseen 6.6.2022, minkä lisäksi ympäristötarkastaja tarkasti kiinteistön viimeksi 8.8.2022. Tehtyjen tarkastusten perusteella kiinteistöllä on edelleen mm. lukuisia autonromuja, erilaista metalliromua ja muuta jätettä. Kooste kadunvarsinäkymistä on oheismateriaalina.

Oheisaineisto:
Asemakaavaote
Sijaintikartta
Valokuvat Kissakivenkatu 8.8.2022

Valmistelija: ympäristötarkastaja Pentti Keskitalo puh. 044 7865 650

Esittelijä

Rakennustarkastaja Raisa Karinsalo-Manninen

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää tehtyjen tarkastusten perusteella

1. todeta, että kiinteistön omistajat eivät ole noudattaneet kehotusta siistiä kiinteistö RN:o [REDACTED] erilaisesta romusta ja jätteestä eivätkä ole antaneet vastinetta kuulemiskirjeen johdosta.
2. määrätä edellä olevan johdosta kiinteistön omistajat siistimään kiinteistö kaikesta romusta kahden kuukauden sisällä otteen vastaanottamisesta siten, että kiinteistö täyttää erillispientaloalueen ympäristövaatimukset. Jätteiden ja romujen varastointi ei saa häiritä ympäröivää asutusta, turmella kadulta näkyvää maisemaa eikä rumentaa ympäristöä. Siten kaikki jätteeksi tai romuksi luokiteltavat romuautot, autososat, metallijäte ja muut jäte tulee poistaa piha-alueilta tai siirtää varastotiloihin siten, että varastointi ei häiritse ympäröivää asutusta.
3. asettaa edellä olevan päävelvoitteen tehosteeksi juoksevan uhkasakon, jonka peruserä on 2 000 euroa ja lisäerä 300 euroa kultakin täydeltä kuukaudelta, jonka laiminlyönti jatkuu.

Lautakunta perustelee päätöstään sillä, että kiinteistö on useiden vuosien ajan häirinnyt ympäröivää asutusta ja aiheuttanut maiseman rumuutta omakotialueella, eikä ole ryhtynyt toimiin kiinteistön siistimiseksi kehotuksista huolimatta. Kiinteistön omistajat eivät ole antaneet myöskään selitystä laiminlyönnin johdosta.



Käsittelymaksuna peritään Parkanon kaupungin rakennusvalvontataksan 10.5 §:n mukainen 250 € suuruinen maksu.

Sovelletut oikeusohjeet

Maankäyttö- ja rakennuslaki (132/1999) 166, 167, 169, 182 §

Uhkasakkolaki (1113/1990) 6-8, 18, 19 ja 22 §

Päätökseen voi hakea muutosta valittamalla siitä Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen. Valitusosoitus annetaan erillisenä liitteenä

Päätös Hyväksyttiin yksimielisesti.

Rakennus- ja ympäristölautakunta 20.06.2023 § 65

Kiinteistön omistajat ovat vastaanottaneet lautakunnan määräyksen 25.9.2022. Kiinteistön toinen omistaja on jättänyt määräyksen johdosta seuraavan "reklamaation" 4.10.2022:

"Katson aiheettomaksi kyseisen laskun. Odotan yhteydenottoa kyseiseen asiaan koskien ns. "romuautoista", jotka liittyvät JM-luokan harrastukseen."

Ympäristötarkastaja otti kiinteistön omistajaan yhteyden puhelimitse, missä keskusteltiin kiinteistön siistimisestä. Omistaja ehdotti mm. kevyen hallin rakentamista, mihin autot ja tavarat voitaisiin siirtää. "Aiheeton lasku" koski asian käsittelystä perittävää maksua.

Kiinteistön omistajan tuli siistiä kiinteistö 25.11.2022 mennessä. Lautakunnan ympäristön siistimiskatselmuksen yhteydessä 5.6.2023 todettiin, että omistajat eivät ole noudattaneet siistimiskehotusta, vaan kiinteistöllä on hajallaan lukuisia autoja ja autonkoreja. Autotallin ympäristö on myös epäsiisti, sillä sen ympäristössä on mm. renkaita ja metalliromua. Asuinkiinteistön RN:o [REDACTED] piha-alueella on lisäksi useita romuautoja.

Valmistelija: ympäristötarkastaja Pentti Keskitalo, p. 044 7865 650

Esittelijä Rakennustarkastaja Raisa Karinsalo-Manninen

Päätösehdotus Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää saatujen tietojen ja tarkastuksen perusteella varata kiinteistön RN:o [REDACTED] omistajille tilaisuuden selityksen antamiseen veloitteen laiminlyönnin johdosta ja mahdollisen uhkasakon peruserän (2 000 e) ja lisäerien (300 e/kk) tuomitsemista varten.

Selitys laiminlyönnin johtaneista syistä on annettava lautakunnalle kuukauden sisällä otteen vastaanottamisesta. Selityksen toimittamatta jättäminen ei estä hallintopakkojen jatkamista.

Perustelut



Lautakunta on määrännyt 6.9.2022 §:ssä 16 antamallaan päätöksellä siistimään kiinteistö kaikesta jätteestä ja romuista, jotka aiheuttavat maiseman turmeltumista ja ympäristön rumentumista asemakaavan mukaisella erillispientalojen alueella. Viranomainen on asettanut maankäyttö- ja rakennuslain 181 §:n nojalla uhkasakon velvoitteen tehostamiseksi. Lautakunnan päätös on lainvoimainen.

Valvontaviranomainen on tehnyt kiinteistölle tarkastuksen 5.6.2023. Tarkastuksessa todettiin, että siistimismääräystä ei ole noudatettu. Kiinteistön omistajat eivät ole myöskään esittäneet pätevää syytä päätöksen noudattamatta jättämiselle.

Merkitään, että Mirja Mattila ei osallistunut asian käsittelyyn eikä päätöksentekoon. Esteellisyysperuste: hallintolaki 28.1 § 1. kohta; osallisuusjäävi / läheinen

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Rakennus- ja ympäristölautakunta 31.10.2023 § 111

Rakennus- ja ympäristölautakunta on kiinnittänyt useiden vuosien ajan huomiota kiinteistön RN:o [REDACTED] epäsiisteyteen. Kiinteistön epäsiisteydestä on myös valitettu vuosien ajan.

Kiinteistöllä on suoritettu useita tarkastuksia vuosien aikana. Tarkastuksilla kiinteistön siisteys on vaihdellut, mutta yleisilme on aina ollut epäsiisti. Kiinteistöllä on todettu olevan mm. romuautoja, auton koreja, renkaita, vanteita ym. jätettä.

Rakennus- ja ympäristölautakunta määräsi 6.9.2022 §:ssä 16 antamallaan päätöksellä siistimään kiinteistö kaikesta jätteestä ja romusta, jotka aiheuttavat maiseman turmeltumista ja ympäristön rumentumista asemakaavan mukaisella erillispientalojen alueella. Viranomainen on asettanut maankäyttö- ja rakennuslain 181 §:n nojalla uhkasakon velvoitteen tehostamiseksi. Lautakunta varasi kiinteistön omistajalle tilaisuuden selityksen antamiseen velvoitteen laiminlyöntiin johtaneista syistä ja mahdollisen uhkasakon tuomitsemista varten. Kiinteistön omistajat eivät ole esittäneet pätevää syytä päätöksen noudattamatta jättämiselle.

Tarkastuksella 17.10.2023 todettiin, että omistajat eivät ole noudattaneet siistimiskehotusta, vaan kiinteistö on edelleen epäsiisti ja näkymä tielle ruma. Tontilla on varastoitu autonromujen lisäksi renkaita, vanteita, pressuja, ibc-kontti ym. jätettä. Kuvia tarkastuksesta on esityslistan oheismateriaalina.

Lainsäädäntö



Ulkasakkolain 22 §:n mukaan asianosaiselle on ennen uhkasakon tuomitsemista koskevan asian ratkaisemista varattava tilaisuus selityksen antamiseen, kun uhkasakon asettamispäätös on saanut lainvoiman ja päävelvoitteen täyttämistä koskeva määräaika on päättynyt.

Oheisaineistona: valokuvat 17.10.2023.

Valmistelija: ympäristötarkastaja Elsi Hietaranta, p. 044 7865 650

Esittelijä

Rakennustarkastaja Raisa Karinsalo-Manninen

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää:

1. todeta, että kiinteistöllä RN:o [REDACTED] on edelleen autonromuja ja muita jätteitä, jotka rumentavat ympäristöä ja aiheuttavat häiriötä ympäröivälle asutukselle, mikä on asemakaavan vastaista;
2. todeta, ettei kiinteistöä ole määräyksestä huolimatta siivottu kaikesta jätteestä määräaikaan mennessä niin, että tontista ei aiheudu ympäristöhäiriötä eikä se rumenna ympäristöä tai näkymää tielle;
3. todeta että, kiinteistön omistajat eivät ole esittäneet pätevää syytä päätöksen noudattamatta jättämiselle;
4. uhkasakkolain (1113/1990) 10 §:n nojalla kiinteistön RN:o [REDACTED] omistajia maksamaan lautakunnan päätöksessä 6.9.2022 § 16 asetetun juoksevan uhkasakon kiinteän peruserän (2 000 euroa) sekä kymmenen (10) lisäerää (300 euroa/kk). Yhteensä tuomitaan maksettavaksi 5 000 euroa.

Maksuunpantu juokseva uhkasakko koostuu 2 000 euron kiinteästä peruserästä ja (26.11.2022-26.10.2023) väliseltä ajalta kertyneistä kymmenestä lisäerästä (10 x 300 euroa/kk), jonka kuluessa määräystä ei ole noudatettu.

Ulkasakon tuominen ei vaikuta sakkosumman kertymiseen, mikäli laiminlyönti edelleen jatkuu. Tästä syystä rakennus- ja ympäristölautakunnan uhan asettamispäätöksessä oleva määräys on edelleen voimassa ja samoin määräyksen tehosteeksi asetettu juokseva uhkasakko. Mahdolliset myöhemmät erät tuomitaan maksettavaksi erikseen.

Perustelut

Lautakunta perustelee päätöstään sillä, että kiinteistöä on kehoitettu siistimään kiinteistö useiden vuosien ajan eikä kiinteistön omistaja ole noudattanut siistimismääräystä.

Lautakunta on määrännyt 6.9.2022 §:ssä 16 antamallaan päätöksellä siistimään kiinteistö kaikista jätteistä ja romuista, jotka aiheuttavat maiseman turmeltumista ja ympäristön rumentumista asemakaavan mukaisella erillispientalojen alueella. Viranomais on asettanut



maankäyttö- ja rakennuslain 181 §:n nojalla uhkasakon velvoitteen tehostamiseksi. Lautakunnan päätös on lainvoimainen. Valvontaviranomaisen 17.10.2023 suorittaman tarkastuksen perusteella voidaan todeta, että kiinteistö on edelleen epäsiisti eikä velvoitetta ole noudatettu. Kiinteistön omistajat eivät myöskään ole esittäneet lautakunnan valvontamääräyksen noudattamatta jättämiselle pätevää syytä.

Sovelletut oikeusohjeet

Maankäyttö- ja rakennuslaki (132/1999) 167, 169, 182 §

Uhkasakkolaki (113/1990) 6-10, 19, 22, 23 §

Hallintolaki (434/2003) 11, 34, 36, 43, 44, 45, 47, 54, 55, 60 ja 61 §:t;

Päätös lähetetään saantitodistuksella. Käsittelymaksuna peritään Parkanon kaupungin rakennusvalvontataksan 10.5 §:n mukaisesti 250 €.

Päätökseen voi hakea muutosta valittamalla siitä Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen.

Käsittely

Merkitään, että Mirja Mattila ei osallistunut asian käsittelyyn eikä päätöksentekoon. Esteellisyysperuste: hallintolaki 28.1 § 1. kohta; osallisuusjäävi / läheinen

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Rakennus- ja ympäristölautakunta 09.04.2024 § 46

Oikeusrekisterikeskus vastaanotti 11.3.2024 sakkoluettelon koskien 31.10.2023 tehtyä päätöstä § 111. Päätöksen ja sakkoluettelon perusteella yhteensä 5 000 euron uhkasakko (2 000 euron peruserä sekä 10 x 300 euroa juokseva lisäerä) on tuomittu maksettavaksi yhteisvastuullisena, siten että maksuvelvollisuus kohdistuu 5 000 euron seuraamuksen osalta kahteen henkilöön. Henkilöt on yksilöity sakkoluettelolla ja päätöksessä heitä käsitellään yhteisesti kiinteistön omistajina.

Uhkasakkolain 7 §:n 1 momentin mukaan "*Uhkasakko voidaan kohdistaa vain sellaiseen asianosaaiseen, jolla on oikeudellinen ja tosiasiallinen mahdollisuus noudattaa päävelvoitetta. Jos uhkasakko kohdistetaan useisiin asianosaisiin, kullekin on asetettava eri uhkasakko*".

Oikeusrekisterikeskus ilmoitti 2.4.2024 ettei se voi ottaa täytäntöönpantavaksi 31.10.2023 tehdyllä päätöksellä maksettavaksi tuomittua 5 000 euron uhkasakkoa. Täytäntöönpanotoimia ei voida kohdistaa 5 000 euron saatavan osalta yhteisvastuullisesti henkilöihin, koska Oikeusrekisterikeskuksen näkemyksen mukaan yhteisvastuullinen seuraamus on selvästi uhkasakkolain vastainen.



Edellä esitetyn perusteella rakennus- ja ympäristölautakunta oikeasee 6.9.2022 § 16 tekemäänsä uhkasakon asettamisvaiheen päätöstä. Ympäristötarkastaja tarkasti kiinteistön 27.2.2024 ja lumesta huolimatta voitiin mm. romuajoneuvojen todeta olevan entisillä paikoillaan.

Valmistelija: ympäristötarkastaja Elsi Hietaranta, p. 044 7865 650

Esittelijä

Rakennustarkastaja Raisa Karinsalo-Manninen

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää seuraavaa:

1. todeta, että kiinteistön RN:o [REDACTED] omistajat eivät ole siistineet kiinteistöään romuajoneuvoista ja jätteestä eivätkä ole antaneet määräajassa selitystä laiminlyönnin johdosta;
2. määrätä kiinteistön omistajat, [REDACTED] ja [REDACTED], siistimään kiinteistön RN:o [REDACTED] kaikesta romusta neljän viikon sisällä päätöksen tiedoksisaannista siten, että kiinteistö täyttää erillispientaloalueen ympäristövaatimukset. Jätteiden ja romujen varastointi ei saa häiritä ympäröivää asutusta, turmella kadulta näkyvää maisemaa eikä rumentaa ympäristöä;
3. asettaa edellä olevan päävelvoitteen tehosteeksi molemmille kiinteistön omistajille erillisen juoksevan uhkasakon, jonka peruserä on 1000 euroa ja lisäerä 200 euroa henkilöä kohti kultakin täydeltä kuukaudelta, jonka laiminlyönti jatkuu.
 - [REDACTED] peruserä 1 000 euroa ja lisäerä 200 euroa/kk
 - [REDACTED] peruserä 1 000 euroa ja lisäerä 200 euroa/kk

Perustelut

Lautakunta perustelee päätöstään sillä, että kiinteistö on useiden vuosien ajan häirinnyt ympäröivää asutusta ja aiheuttanut maiseman rumuutta omakotialueella, eikä ole ryhtynyt toimiin kiinteistön siistimiseksi kehotuksista huolimatta. Kiinteistön omistajat eivät ole antaneet selitystä laiminlyönnin johdosta.

Hallintolain (2003/434) 51 §:n momentin 1 mukaan viranomaisen on korjattava päätöksessään oleva ilmeinen kirjoitus- tai laskuvirhe taikka muu niihin verrattava selvä virhe. Päätöksen tehnyt viranomainen oikeasee tai korjaa virheen.

Sovelletut oikeusohjeet

Hallintolaki (2003/434) 51 §

Maankäyttö- ja rakennuslaki (132/1999) 166, 167, 169, 182 §

Uhkasakkolaki (113/1990) 6-9, 18, 19, 22, 23 §

Päätökseen voi hakea muutosta valittamalla siitä Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen. Valitusosoitus annetaan erillisenä liitteenä.



Käsittely

Merkitään, että Mirja Mattila ei osallistunut asian käsittelyyn eikä päätöksentekoon. Esteellisyysperuste: hallintolaki 28.1 § 1. kohta; osallisuusjäävi / läheinen.

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Rakennus- ja ympäristölautakunta 03.09.2024 § 93

Rakennus- ja ympäristölautakunta käsitteli kiinteistön RN:o [REDACTED] os. [REDACTED], epäsiisteyttä viimeksi 9.4.2024 § 46. Tuolloin ympäristönsuojeluviranomainen oikaisi 6.9.2022 § 16 tekemäänsä uhkasakon asettamisvaiheen päätöstä määräämällä kiinteistön omistajat, [REDACTED] ja [REDACTED], siistimään kiinteistön kaikesta romusta neljän viikon sisällä päätöksen tiedoksisaannista ja asettamalla päävelvoitteen tehosteeksi molemmille kiinteistön omistajille erillisen juoksevan uhkasakon, jonka peruserä on 1000 euroa ja lisäerä 200 euroa henkilöä kohti kultakin täydeltä kuukaudesta, jonka laiminlyönti jatkuu.

Päätös lähetettiin velvoitetuille saantitodistuksella, mutta ne palautuivat lähettäjälle 6.5.2024, koska kirjeitä ei noudettu. Tämän vuoksi päätös täytyi toimittaa haastetiedoksiantona. [REDACTED] on todisteellisesti vastaanottanut päätöksen 4.6.2024 ja [REDACTED] 11.6.2024. Määräaika velvoitteiden toteuttamiseen oli neljän viikon sisällä päätöksen tiedoksisaannista eli [REDACTED] osalta 3.7.2024 ja [REDACTED] osalta 10.7.2024. Lautakunnan päätös on lainvoimainen.

Ympäristötarkastaja kävi 27.8.2024 toteamassa, että kiinteistöllä on edelleen romuajoneuvoja, renkaita, metalliromua ja jätettä. Kiinteistöä ei ole siistitty kaikesta romusta siten, että se täyttäisi erillispientaloalueen ympäristövaatimukset. Jätteiden ja romujen varastointi ei saa häiritä ympäröivää asutusta, turmella kadulta näkyvää maisemaa eikä rumentaa ympäristöä.

Oheisaineistona: valokuvia tarkastukselta 27.8.2024

Valmistelija: ympäristötarkastaja Elsi Hietaranta p. 044 7865 650

Esittelijä

Ympäristötarkastaja Elsi Hietaranta

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää:

1. Todeta tarkastuksen perusteella, että kiinteistön RN:o [REDACTED] omistajat [REDACTED] eivät ole suorittaneet lautakunnan asettamaa velvoitetta siistiä kiinteistö kaikesta romusta ja jätteestä siten, että se täyttäisi erillispientaloalueen ympäristövaatimukset annettuun määräaikaan mennessä.



2. Ennen uhkasakon tuomitsemista kuulla kiinteistön omistajia [REDACTED] ja [REDACTED] laiminlyöntien johdosta. Kiinteistön omistajien tulee antaa kirjallinen selitys siitä, miksi annettua määräystä ei ole noudatettu. Selitys tulee antaa 14 vrk:n sisällä otteen vastaanottamisesta. Selityksen puuttuminen ei estä asian jatkokäsittelyä.

Mikäli velvoitetta ei noudateta eikä noudattamisen jättämiseen ole pätevää syytä, rakennus- ja ympäristölautakunta voi uhkasakkolain 10 §:n mukaisesti tuomita uhkasakon maksettavaksi. Mikäli velvoite täytetään välittömästi, raukeaa uhkasakkomenettely.

Päätöksen perustelut

Uhkasakkolain 22 §:n mukaan asianosaiselle on ennen uhkasakon tuomitsemista koskevan asian ratkaisemista varattava tilaisuus selityksen antamiseen, kun uhkasakon asettamispäätös on saanut lainvoiman ja päävelvoitteen täyttämistä koskeva määräaika on päättynyt.

Sovelletut oikeusohjeet

Maankäyttö- ja rakennuslaki (132/1999) 166, 167, 169, 182 §

Uhkasakkolaki (113/1990) 22, 23 §

Hallintolaki (434/2003) 11, 34, 36, 43–45, 47, 54, 55, 60 ja 61 §

Päätöksestä tiedottaminen

Päätös toimitetaan velvoitetuille haastetiedoksiantona.

Merkitään, että Mirja Mattila ei osallistunut asian käsittelyyn eikä päätöksentekoon. Esteellisyysperuste: hallintolaki 28.1 § 1. kohta; osallisuusjäävi / läheinen

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Rakennus- ja ympäristölautakunta 08.09.2026 § 99
129/11.03.00.04/2022

Kaupungin uusi ympäristötarkastaja kiinnitti kiinteistön [REDACTED] osoitteessa [REDACTED], siisteyteen huomiota 20.4.2026 ja kehotti kiinteistön omistajia siistimistöimiin. Siistimistöimien määräaika oli 1.9.2026 mennessä.

Tarkastukset

Ympäristötarkastaja on tarkastellut kiinteistön siisteyttä tieltä päin tarkastellen 21.5., 21.7. sekä 1.9.2026, jolloin on todettu ettei siistimistöimia ole uudesta siistimiskehotuksesta huolimatta tehty. Kiinteistöllä on 1.9.2026 otettujen valokuvien perusteella havaittavissa useita samoja jätteenkierrätyksellisiä luokiteltavia esineitä ja materiaaleja kuin 27.8.2024 suoritettulla tarkastuksella. Tarkastushavaintojen perusteella voidaan todeta, ettei päävelvoitetta ole määräajan jälkeen olennaisilta osin noudatettu.



Asiaa on viimeksi käsitelty 03.09.2024 § 93, jolloin kiinteistön omistajia kuultiin velvoitteen laiminlyöntiin johtaneista syistä. Kiinteistön omistajat eivät toimittaneet selvitystä.

Velvoitteen tehosteeksi asetettu uhkasakko

Määräaika velvoitteiden toteuttamiseen oli neljän viikon sisällä päätöksen tiedoksisaannista eli [REDACTED] osalta 3.7.2024 ja [REDACTED] osalta 10.7.2024. Velvoitteen tehosteeksi asetetun uhkasakon peruserän määrä on 1000 euroa ja lisäerä 200 euroa henkilöä kohti kultakin täydeltä kuukaudelta, jonka laiminlyönti jatkuu.

- [REDACTED] peruserä 1 000 euroa ja lisäerä 200 euroa/kk
- [REDACTED] peruserä 1 000 euroa ja lisäerä 200 euroa/kk

Koska asian käsittelyssä on ollut pidempi ajallinen katkos ja viimeisin kuuleminen on toteutettu vuonna 2024, katsotaan asianosaisten uudelleen kuuleminen ennen uhkasakon maksettavaksi tuomitsemista hallinnon oikeusturvaperiaatteiden ja uhkasakkolain 22 §:n mukaisesti tarpeelliseksi.

Valmistelija ympäristötarkastaja Katja Katajisto

Esittelijä

Rakennustarkastaja Raisa Karinsalo

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää:

1. Todeta tehtyjen tarkastusten perusteella, etteivät kiinteistön [REDACTED] omistajat ole määräajassa eivätkä myöhemminkään täyttäneet rakennus- ja ympäristölautakunnan asettamaa päävelvoitetta siistiä kiinteistö romusta ja jätteistä.
2. päättää kuulla ennen uhkasakon tuomitsemista uudelleen kiinteistön omistajia [REDACTED] laiminlyöntien johdosta. Kiinteistön omistajien tulee antaa kirjallinen selitys siitä, miksi annettua määräystä ei ole noudatettu. Selitys tulee antaa 14 vrk:n sisällä otteen vastaanottamisesta. Selityksen puuttuminen ei estä asian jatkokäsittelyä.

Mikäli velvoitetta ei noudateta viipymättä tai noudattamisen jättämiseen ole pätevää syytä, rakennus- ja ympäristölautakunta määrää uhkasakkolain 10 §:n mukaisesti uhkasakon maksettavaksi. Mikäli velvoite täytetään välittömästi, raukeaa uhkasakkomenettely.

Päätöksen perustelut

Uhasakkolain 22 §:n mukaan asianosaiselle on ennen uhkasakon tuomitsemista koskevan asian ratkaisemista varattava tilaisuus selityksen antamiseen, kun uhkasakon asettamispäätös on saanut lainvoiman ja päävelvoitteen täyttämistä koskeva määräaika on päättynyt. Uhkasakon asettamispäätös on saanut lainvoiman ja päävelvoitteen täyttämiseksi asetettu määräaika on päättynyt. Tarkastuksissa on todettu, ettei velvoitetta ole noudatettu.

Sovelletut oikeusohjeet

Jätelaki (646/2011) 72, 73, 129 ja 136 §



Ympäristönsuojelulaki (527/2014) 175 §
UHKASAKKOLAKI (1113/1990) 10, 22 ja 23 §
Hallintolaki (434/2003) 11, 34, 36, 43–45, 47, 54, 55, 60 ja 61 §

Päätöksestä tiedottaminen

Päätös toimitetaan velvoitetuille haastetiedoksiantona.

Käsittely

Kokouksen esityslistan julkaisun jälkeen ympäristövalvonta on saanut tiedon, että siistimistömiä kiinteistöllä on tehty.
Asia tarkastettu 8.9.2026 tieltä päin tarkastellen tehdyllä tarkastuskäynnillä. Tarkastuksella todettiin, että kiinteistöä on siistitty tien puoleisilta sivuilta niin, ettei julkisivu tielle päin aiheuta enää maiseman rumentumista tai viihtyisyyden vähentymistä. Pihan siisteydestä tulee huolehtia myös jatkossa ja mahdolliset loput siistimistöimet tulee suorittaa loppuun.

Kiinteistön omistajia muistutetaan, että esineiden sekä ajoneuvojen varastoinnissa tulee huomioida jätelain § 72, jossa määrätään, ettei ympäristöön saa jättää jätettä, hylätä konetta, laitetta, ajoneuvoa, alusta tai muuta esinettä eikä päästää ainetta siten, että siitä voi aiheutua epäsiisteyttä, maiseman rumentumista, viihtyisyyden vähentymistä, ihmisen tai eläimen loukkaantumisen vaaraa tai muuta niihin rinnastettavaa vaaraa tai haittaa (roskaamiskielto).

Uusi päätösehdotus:

Rakennus- ja ympäristölautakunta toteaa ympäristötarkastajan 8.9.2026 suorittaman tarkastuksen perusteella, että kiinteistöä on siistitty siinä määrin, että hallintopakoppäätöksellä asetettu päävelvoite on täytetty riittävällä tavalla.

Päätöksen perustelut

Koska päävelvoitetta on noudatettu, ei uhkasakon tuomitsemiselle maksettavaksi ole enää perusteita. Hallintopakomenettely asiassa päätetään.

Kiinteistön omistajia muistutetaan velvollisuudesta huolehtia kiinteistön siisteydestä myös jatkossa sekä noudattaa jätelain roskaamiskieltoa.

Sovelletut oikeusohjeet

Jätelaki (646/2011) 72 ja 73 §
Ympäristönsuojelulaki (527/2014) 175 §
UHKASAKKOLAKI (1113/1990) 10, 22 ja 23 §
Hallintolaki (434/2003) 34, 43–45 ja 54 §

Tiedoksianto

Kiinteistön omistaja

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.



Rakennustarkastajan ja apulaisrakennustarkastajan viranhaltijapäätökset elo-syyskuu 2026

Rakennus- ja ympäristölautakunta 08.09.2026 § 100
1765/00.04.05.00/2026

Rakennustarkastajan ja apulaisrakennustarkastajan viranhaltijapäätökset elo- syyskuu 2026.

Päätökset ovat olleet nähtävillä Parkanon kaupungin nettisivuilla virallisella kuulutuspalstalla, lisäksi MRL:n mukaiseta päätökset ovat olleet esillä kaupungin virallisella ilmoitustaululla.

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta merkitsee viranhaltijapäätökset tietoonsa.

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.



Ilmoitusasiat

Rakennus- ja ympäristölautakunta 08.09.2026 § 101

1. Saapuneet päätökset

Pirkanmaan pelastuslaitos, kemikaalipäätös (239/2025) saapunut 13.8.2026. KEKKILÄ-BVB Oy saa käsitellä ja varastoida vaarallisia kemikaaleja ilmoituksensa ja asetettujen määräysten mukaisesti Parkanon toimipisteessä.

Hämeenlinnan hallinto-oikeuden päätös 1798/2026 saapunut 18.8.2026. Hallinto-oikeus kumoaa rakennus- ja ympäristölautakunnan päätökset 10.12.2024 § 139 ja § 142. Hallinto-oikeus ei tutki vaatimusta valituksenalaisilla päätöksillä määrättyjen valvontamaksujen poistamisesta. Hallinto-oikeus siirtää valitukset näiltä osin rakennus- ja ympäristölautakunnalle oikaisuvaatimuksina käsiteltäväksi.

2. Tiedoksi lautakunnalle

Parkanon Betoni Oy lähetti asiakirjapyyntönsä asianajajatoimisto Actas Oy:n kautta 12.8.2026. Pyydetty asiakirja on toimitettu pyydettyyn sähköpostiosoitteeseen 18.8.2026.

Sastamalan ympäristöterveydenhuollon jaoston 25.8.2026 kokouksen pöytäkirja. [Ympäristöterveyden huollon neljännesvuosikatsaus, kesäkuu 2026 § 31](#)

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta merkitsee asiat tietoonsa.

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.



Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 92, § 93, § 94, § 96, § 97, § 100, § 101

Muutoksenhakukielto

Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan hakea muutosta.

**Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 95****VALITUSOSOITUS**

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valituksen saa tehdä

- 1) se, jonka oikeutta tai etua asia koskee
- 2) rekisteröity yhdistys tai säätiö, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelulain taikka asuin ympäristön viihtyisyyden edistäminen ja jonka toiminta-alueella kysymyksessä olevat ympäristö- tai terveysvaikutukset ilmenevät
- 3) muu kunta, jonka alueella toiminnan ympäristö- ja terveysvaikutukset ilmenevät
- 4) elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus ja vaikutusalueen kunnan ympäristönsuojeluviranomainen

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle. Hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa on mahdollista asioida sähköisesti:

<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>



Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Raatihuoneenkatu 1
13100 Hämeenlinna
faksi: 029 56 42269
puhelin: 029 56 42210
Sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Sähköisestä asioinnista viranomaistoiminnassa annetun lain 2 §:n mukaan lakia sovelletaan asian sähköiseen vireillepanoon tuomioistuinasiassa. Lain 11 §:n mukaan viranomaiselle toimitetun sähköisen asiakirjan katsotaan saapuneen määräajassa, jos asiakirja saapuu viimeistään määräajan viimeisen päivän aikana laissa tarkoitetulla tavalla.



Tiedoksisaanti

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, 3 päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusajaksi. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituskirjelmä

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava:

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite, puhelinnumero ja mahdollinen sähköpostiosoite (mikäli yhteystiedot muuttuvat, on niistä ilmoitettava Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle)
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- vaatimuksen perusteet
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan

Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 15 §:n mukaan valituksessa on yhteystietojen lisäksi ilmoitettava myös sähköinen tai muu mahdollinen osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan toimittaa (prosessiosoite). Lisäksi on ilmoitettava valittajan henkilötunnus tai yrityksen- ja yhteisötunnus. Valituksen tai muun asiakirjan toimittaminen hallinto- ja erityistuumioistuinten sähköiseen asiointipalveluun katsotaan ilmoitukseksi sähköisen asiointipalvelun käyttämisestä prosessiosoitteena. Sähköistä asiointipalvelua käytettäessä erillistä prosessiosoitteen ilmoittamista ei tarvita.

Valituskirjelmään on liitettävä:

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Valituskirjelmän toimittaminen

- Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle.
- Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköpostitse tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin [tuomioistuinmaksulaissa](#) (1455/2015) säädetään.



Tuomioistuinmaksulain nojalla annetun maksujen tarkistusta koskevan oikeusministeriön asetuksen mukaan oikeudenkäyntimaksu hallinto-oikeudessa on tällä hetkellä 310 euroa.

Ajantasainen tieto oikeudenkäyntimaksuista löytyy täältä

<https://oikeus.fi/tuomioistuimet/fi/index/asiointijajulkisuus/maksut/oikeudenkayntimaksuthallinto-oikeudessa.html>

Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi jakelussa mainitun mukaisesti.

**Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 98, § 99****VALITUSOSOITUS**

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valituksen saa tehdä

- 1) se, jonka oikeutta tai etua asia koskee
- 2) rekisteröity yhdistys tai säätiö, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelulain taikka asuin ympäristön viihtyisyyden edistäminen ja jonka toiminta-alueella kysymyksessä olevat ympäristö- tai terveysvaikutukset ilmenevät
- 3) muu kunta, jonka alueella toiminnan ympäristö- ja terveysvaikutukset ilmenevät
- 4) elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus ja vaikutusalueen kunnan ympäristönsuojeluviranomainen

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Vaasan hallinto-oikeudelle. Hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa on mahdollista asioida sähköisesti:

<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>



Vaasan hallinto-oikeus
PL 204 (käyntiosoite Korsholmanpuistikko 43)
65101 Vaasa
puhelin: Kirjaamo 029 56 42780
faksi: 029 56 42760
Sähköposti: vaasa.hao@oikeus.fi
aukioloaika: klo 8.00-16.15

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Sähköisestä asioinnista viranomaistoiminnassa annetun lain 2 §:n mukaan lakia sovelletaan asian sähköiseen vireillepanoon tuomioistuinasiassa. Lain 11 §:n mukaan viranomaiselle toimitetun sähköisen asiakirjan katsotaan saapuneen määräajassa, jos asiakirja saapuu viimeistään määräajan viimeisen päivän aikana laissa tarkoitetulla tavalla.



Tiedoksisaanti

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, 3 päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusajaksi. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituskirjelmä

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava:

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite, puhelinnumero ja mahdollinen sähköpostiosoite, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa (mikäli yhteystiedot muuttuvat, on niistä ilmoitettava Vaasan hallinto-oikeudelle)
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- vaatimuksen perusteet
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan

Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 15 §:n mukaan valituksessa on yhteystietojen lisäksi ilmoitettava myös sähköinen tai muu mahdollinen osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan toimittaa (prosessiosoite). Lisäksi on ilmoitettava valittajan henkilötunnus tai yritys- ja yhteisötunnus. Valituksen tai muun asiakirjan toimittaminen hallinto- ja erityistuomioistuinten sähköiseen asiointipalveluun katsotaan ilmoitukseksi sähköisen asiointipalvelun käyttämisestä prosessiosoitteena. Sähköistä asiointipalvelua käytettäessä erillistä prosessiosoitteen ilmoittamista ei tarvita.

Valituskirjelmään on liitettävä:

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Valituskirjelmän toimittaminen:

- Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle.
- Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköpostitse tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 310 euroa.



Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäynti-maksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksuista. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Ajantasainen tieto oikeudenkäyntimaksuista löytyy täältä

<https://oikeus.fi/tuomioistuimet/fi/index/asiointijulkisuus/maksut/oikeudenkayntimaksuthallinto-oikeudessa.html>

[Tuomioistuinmaksulaki 1445/2015](#)

Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi jakelussa määritellyn mukaisesti.