

PARKANON RAKENNUSJÄRJESTYSEHDOTUS VASTINEET HUOMAUTUKSIIN	
Lausunto/huomautus	Vastine
Lupa-ja valvontavirasto	Ei huomautettavaa.
Pirkanmaan Liitto	Ei huomautettavaa.
DNA Oy	Ei huomautettavaa.
Puolustusvoimat	

Puolustusvoimat toteaa, että Pirkanmaan elonkirjon ja energian vaihemaakuntakaavassa Parkanon kaupungin alueelle on osoitettu suojavyöhyke (sv). Maakuntakaavan sv-merkinnällä on osoitettu alueita, joiden käyttöä on lähellä sijaitsevan vaaraa tai huomattavaa häiriötä aiheuttavan toiminnan vuoksi mahdollisesti rajoitettava. Puolustusvoimien toimintaedellytysten turvaamiseksi sekä terveellisen ja turvallisen elinympäristön aikaansaamiseksi on tärkeää, että Puolustusvoimille varataan mahdollisuus lausunnon antamiseen ryhdyttäessä rakentamiseen tai muuhun maankäyttöön suojavyöhykkeen alueella. Puolustusvoimat esittää, että rakennusjärjestyksen määräykseen 3 § lisätään seuraavaa: "Kun rakennuskohde tai toimenpide sijoittuu maakuntakaavassa osoitetulle suojavyöhykkeelle (sv), rakentamisesta on pyydettävä Puolustusvoimien lausunto." Lisäksi Puolustusvoimat esittää rakennusjärjestykseen lisättäväksi seuraavaa tuulivoimaa koskevaa määräystä: "Yli 50 metriä (kokonaiskorkeus maanpinnasta) korkeiden tuulivoimaloiden rakentamisesta tulee pyytää lausunto Puolustusvoimien Pääesikunnalta. Tuulivoimaloita ei saa rakentaa alle 4 km:n etäisyydelle Puolustusvoimien alueista eikä alle 12 km:n etäisyydellä varalaskupaikan keskipisteestä."	Lisätään lausunnossa mainitut asiat rakennusjärjestykseen.
Pirkanmaan maakuntamuseo Pirkanmaan maakuntamuseo esittää seuraavat huomautukset: Kohtaan 25.1.Arvojaan kulttuuriympäristö-ja maisema-alueen sekä kohteen määritelmä Maakuntamuseo esitti joitain muokkauksia, jotta listaus soveltuisi Parkanon tilanteeseen. Muokkausten yhteydessä kohdasta on kuitenkin ilmeisesti epähuomiossa hävinnyt myös siihen oleellisesti kuuluva kohta" maakuntakaavassa osoitetut maakunnallisesti merkittävät kulttuuriympäristöt, jotka käsittävät sekä	

maisema-että rakennetun kulttuuriympäristön alueita(liitteet 4a ja 4b, liitteet 5a, 5b ja 5c). Mainitut liitteet löytyvät rakennusjärjestysehdotuksen lopusta. Pirkanmaan maakuntamuseo toteaa, että kyseinen kohta tulee korjata ennen rakennusjärjestyksen hyväksymistä.

Lisäksi maakuntamuseo toistaa esityksensä, että kohdan 25.1 listaan lisättäisiin myös kaavoitusta varten laadituissa selvityksissä tunnistetut, maakunnallisesti ja paikallisesti arvokkaat rakennuskohteet ja -alueet. Muilta osin maakuntamuseon huomiot rakennetun ympäristön ja maiseman arvoista sekä niitä koskevasta ohjauksesta on huomioitu riittävällä tavalla. Maakuntamuseo katsoo, että rakennusjärjestysehdotus on kohdan 25.1 korjauksen jälkeen maiseman ja rakennetun ympäristön osalta hyväksyttävissä.

Myös kulttuuriperinnön osalta suurin osa Pirkanmaan maakuntamuseon esittämistä lisäyksistä rakennusjärjestyksen tekstiin on tehty. Osa kulttuuriperinnön säilymisen ja maankäyttäjän oikeusurvan kannalta tärkeistä tiedoista ja ohjeista puuttuu edelleen:

Rakennusjärjestyksen 25§:n tekstissä on mainittava, että arkeologisten kohteiden paikka-ym. tiedot ovat saatavilla Museoviraston karttapalvelusta <https://kartta.museoverkko.fi> ja Kulttuuriympäristön palveluikkunasta www.kyppi.fi sekä Maanmittauslaitoksen Paikkatietoikkunasta.

Kohdan 25.4 määräyksen mukaan toimenpiteen kohdistuessa arvokkaaseen kulttuuriympäristökokonaisuuteen tai kohteeseen tai suojeltuun rakennukseen, on ennen kaupunkikuvaan vaikuttavien toimenpiteiden toteuttamista, käyttötarkoituksen tai sisätilojen muuttamista oltava hyvissä ajoin yhteydessä rakennusvalvontaviranomaiseen sekä pyydettyä museoviranomaisen lausunto muutoshankkeesta tai kohteen kulttuurihistoriallisesta arvosta. Koska arvokkaihin kohteisiin kuuluvat mm.kiinteät muinaisjäännökset, jotka ovat pääsääntöisesti maanalaisia ja tarkemmin rajaamattomia, on tärkeää muinaismuistolain 1 ja 4:n vaatimusten mukaisesti täydentää em. Lause muotoon; kun toimenpide kohdistuu arvokkaaseen kulttuuriympäristökokonaisuuteen tai kohteeseen tai suojeltuun rakennukseen tai kiinteän muinaisjäännökseen lähiympäristöön, on ennen kaupunkikuvaan tai maapohjaan vaikuttavien toimenpiteiden

Asia korjattu rakennusjärjestysehdotukseen.

Kohdan 25.1 listaan lisätty kohta; kaavoitusta varten laadituissa selvityksissä tunnistetut, maakunnallisesti ja paikallisesti arvokkaat rakennuskohteet ja -alueet.

Kohtaan 25§ on lisätty tieto, mistä paikkatiedot ym. aineisto on löydettävissä.

Asia täydennetty rakennusjärjestysehdotukseen.

toteuttamista, käyttötarkoituksen tai sisätilojen muuttamista oltava hyvissä ajoin yhteydessä rakennusvalvontaviranomaiseen sekä pyydettyä museoviranomaisen lausunto. Ottaen huomioon Yma 311/2024(ns.Katja-asetuksen) merkintävalikoima, arvokkaan kulttuuriympäristöalueen -ja kohteen määritelmä (25§kohta 25.1) on syytä täydentää muotoon; 4)kiinteät muinaisjäänökset, muut arkeologiset kohteet ja muut kulttuuriperintökohteet	Asia täydennetty kohtaan 25.1, kohta 5.
Fingrid	Ei lausuttavaa.
Karvian kunta	Ei lausuttavaa.
Suomen Erillisverkot Oy	Ei huomauttamista.
Parkanon kaupunki/ kunnallistekniikan päällikkö Kunnallistekniikan päällikkö esittää rakennusjärjestysehdotukseen muutosta kohtaan 24§: Luvanvaraisuudesta vapautettavat maisemaa muuttavat toimenpiteet yksittäisten pihapuiden kaataminen rakennetuilla kiinteistöillä (max.15 puuta). Tämä on liian suuri määrä ilman lupaa käsiteltäväksi. Sopiva määrä olisi mielestäni 5 kpl/ vuosi.	Rakennusjärjestysehdotuksen kohtaa 24§ muutettu siten, että asemakaava-alueella luvanvaraisuudesta on vapautettu 5 kpl/vuosi puiden kaataminen rakennetuilla ja rakentamattomilla kiinteistöillä.
Parkanon kaupunki/kunnossapitomestari Esitys rakennusjärjestysehdotukseen. Esitän Parkanon kaupungin tulevaan rakennusjärjestykseen muutosta siltä osin, että kaadettaessa tai poistettaessa puustoa Parkanon kaupungin tie-ja liikennealueilta, poistetaan maisematyölupavaatimus kokonaan.	Rakennusjärjestysehdotukseen lisätty kohta, että luvanvaraisuudesta on vapautettu Parkanon kaupungin tie-ja liikennealueilla sijaitsevien

Perusteena liikenneturvallisuus, liikenteensujuvuus ja muiden töiden sujuvuus sekä nopeutuminen.	puiden kaataminen.
Metsänhoitoyhdistys Kihniö-Parkano 21§ Pidämme tarpeettomana määritellä rakennusten etäisyyttä rantaviivasta rakennusten koon perusteella, koska esimerkiksi rakennusten laajentaminen edellyttäisi rakennusten sijoittamista kauemmaksi rantaviivasta. Tämä voi olla jopa este myöntää rakennuslupaa rakennuksen laajenamiselle. Esitämme, että yli 40 m2 rakennuksilla on vain yksi vähimmäisetäisyys rannasta, esimerkiksi 20 metriä, jolloin rakentajien ohjeistaminen on yksinkertaisempaa ja selkeyttää tulkintaa mahdollisessa laajennusrakentamisessa. 24§ Esitämme, että luvanvaraisuudesta on vapautettu asemakaava-alueella sijaitsevien yksittäisten pihapuiden(maks. 15 puuta) kaataminen kaikilla kiinteistöillä riippumatta onko kiinteistö rakennettu tai rakentamaton. Rakentamattomilla kiinteistöillä on usein tiheä metsä, jotka ovat hoitamattomia ja niiden harventaminen parantaa kaupunkimaisemaa ja tekee niistä viihtyisempiä. Nyt rakentamattoman kiinteistön luvanvaraisuus hidastaa tarpeettomasti näiden hoitoa ja siistimistä sekä puuston harventamista.	Pykälän kohta on 22§. Rakennusjärjestykseen on päivitetty aiempien käsittelyiden aikana rakennuksen suurimmaksi sallituksi kerrosluvuksi myös ranta-alueella 2. Ranta-alueella suurin sallittu rakentamisen määrä on 200 k-m2 vapaa-ajanrakennuspaikoilla ja vakituisen asumisen rakennuspaikoilla 500 k-m2. Vain 20 metrin etäisyydelle rakennettaessa rakennukset erottuisivat selvästi rantamaisemassa. Rakennuksen laajennusluvan saamiseen etäisyysvaatimus saattaa vaikuttaa, mutta yleensä laajentaminen on mahdollista pois päin rannasta. Tällaisessa tapauksessa voidaan myös hakea poikkeamislupaa rakennusjärjestyksen määräyksestä. Asiaa ei ole tarpeellista muuttaa rakennusjärjestykseen. Rakennusjärjestykseen kohtaa 24§ on muutettu siten, että asemakaava-alueella rakennetuilla ja rakentamattomilla kiinteistöillä on puiden kaataminen vapautettu luvanvaraisuudesta, kun puita kaadetaan maksimissaan 5 kpl/vuosi.

32.1§ Esitämme poistettavaksi ensimmäisestä lauseesta saman "lisääminen" ja lauseen kirjoittamista muotoon " Rakentamisen suunnittelussa tulee huomioida puiden ja viheralueiden säilyttäminen". Parkanossa kaikilla rakennuspaikoilla on runsaasti puusto ja viheralueita. Rakentamispaine on pieni, joka merkittävästi vähentäisi puustoa ja viheralueita. Ongelmana on paremmin maiseman umpeutuminen ja peittyminen puuston kasvaessa. 36.1§ Pidämme kohtuuttomana vaatimusta, että rakentajan tulee selvittää tiukasti suojeltujen lajien ja kasvien esiintyminen rakennuspaikalla. Esitämme, että rakennusvalvontaviranomainen laatii omalla kustannuksellaan tarpeelliset selvitykset, jos ne tarpeelliseksi katsoo.	Rakennusjärjestysehdotuksesta poistettu sana lisääminen, lauseesta "Rakentamisen suunnittelussa tulee huomioida puiden ja viheralueiden säilyttäminen. Selvittämisvelvollisuus tulee laista; Rakentamislaki 751/2023 91§; Luonnonsuojelulaki 9/2023 78§ Viranomainen ei saa myöntää rakentamislupaa , jos hanke vaarantaa lajisuojelun säännökset. Hanketta suunniteltaessa on voitava esittää, että suojelua ei rikota, niin luontoselvityksen tekeminen ja maksaminen jää hankkeeseen ryhtyvän vastuulle. Tätä kohtaa ei ole rakennusjärjestykseen syytä muuttaa.
Yksityishenkilö 32.3§ Selvitysvaatus Rakentamishankkeeseen ryhtyvän on tarvittaessa selvitettävä lupahakemuksessa, miten uhanalaiset eliölajit otetaan huomioon rakentamisen tai muun toimenpiteen aikana. 46.2§ Selvitysvaatimukset Rakennuksen purkajan on tarvittaessa selvitettävä rakennuksen soveltuvuus lepakoiden päiväpiiloksi.	Määräyksiä ei esitetä poistettavaksi tai korjattavaksi. Kohdat 32.3§ ja 46.2§ eivät aseta hankkeeseen ryhtyvälle uutta, laista irrallista velvoitetta, vaan ne täydentävät ja selkeyttävät Luonnonsuojelulain 9/2023 mukaista ehdotonta suojeluvelvollisuutta. Luonnonsuojelulaki kieltää mm. tiukasti suojeltujen lajien(lepakot ja liito-oravat) lisääntumis- ja levähdyspaikkojen hävittämisen. Määräyksessä käytetty sana "tarvittaessa" rajaa selvitysvelvollisuuden vain tilanteisiin, joissa on perusteltu syy epäillä suojeltujen lajien

esiintymistä. Määräys on yleisen edun ja hyvän hallinnon mukainen, sillä se auttaa hankkeeseen ryhtyvää tunnistamaan riskit etukäteen ja välttymään luonnonsuojelulain rikkomiselta ja mahdollisilta seuraamuksilta.