

**Rakennus- ja ympäristölautakunta****Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.**

Aika 18.08.2026 klo 17:00 - 19:23**Paikka** Kaupungintalo / Kokoushuone Tekninen**Käsitellyt asiat**

§		Sivu
§ 71	Kokouksen laillisuuden toteaminen	4
§ 72	Pöytäkirjantarkastajien valinta	5
§ 73	Arviointikertomus 2025- rakennus- ja ympäristölautakunnan osalta	6
§ 74	Rakennus- ja ympäristölautakunnan osavuosikatsaus 1-6 /2026	7
§ 75	Lausunto Kihniön kunnan rakennusjärjestysluonnoksesta	8
§ 76	Rakennus- ja ympäristölautakunnan lausunto asemakaavan muutosehdotuksesta Pahkalan kaupunginosan korttelissa 5004, 5005 ja 5062	9
§ 77	Valtuustoaloite, Keskustan valtuustoryhmän valtuustoaloite emätilatarkastelusta luopumiseksi	15
§ 78	Asuinkerrostalon kaide kiinteistöllä Alamaa 4:41 ja pihan kaide kiinteistöllä Alamaa II 4:200	21
§ 79	Huonokuntoiset rakennukset kiinteistöllä 7007-15 ja 7007-17	25
§ 80	Ara-rahoitteisten asuntojen asukasvalintojen valvonta ja ohjaus, Parkanon Vuokrakodit Oy	29
§ 81	Ara-rahoitteisten asukasvalintojen valvonta ja ohjaus 2026- Parkanon kaupunki, Pappilanpolku	30
§ 82	Maa-aineslupahakemus Maanrakennus K. Viitaharju Oy, kiinteistö Latomäki 23:39, Vuorijärvi	31
§ 83	Yhteislupahakemus Maanrakennus K. Viitaharju Oy kiinteistö Männikkö 4:46 ja ma Salmentausta 6:10, Vuorijärvi	44
§ 84	Toiminnan olennainen muutos (YSL 29 §) Romuliike Teräshaka Oy, kiinteistö 581-421-1-123 sekä lupa aloittaa toiminta muutoksenhausta huolimatta	58
§ 85	Hakemus ympäristönsuojelumääräyksistä poikkeamiseksi, öljysäiliön maahan jättäminen, Viinikka	72
§ 86	Hakemus ympäristönsuojelumääräyksistä poikkeamiseksi, öljysäiliön maahan jättäminen, Viinikka (2)	74
§ 87	Hallintopakkomenettelyn päättäminen, ympäristön siisteys Parkanokylän kiinteistöllä 2:57	76
§ 88	Kuuleminen ennen sakon tuomitsemista, jätevesien käsittely kiinteistöllä Parkanokylän kiinteistö 4-261	80



§ 89	Kuuleminen ennen ympäristönsuojelulain 175 §:n mukaisen määräyksen antamista, Kovesjoki Oy	86
§ 90	Rakennustarkastajan ja apulaisrakennustarkastajan viranhaltijapäätökset kesä-elokuu 2026	89
§ 91	Ilmoitusasiat	90

**Osallistujat**

			Lisätiedot
Läsnä	Linna Pertti Koivisto Juhani Alamettälä-Kivelä Mariia Järvensivu Tapio Kallioniemi Liisa Koskinen Marketta Lempinen Reijo	puheenjohtaja varapuheenjohtaja jäsen jäsen jäsen jäsen jäsen	Esteellinen § 80 Esteellinen § 80 Esteellinen § 84
Muu	Männikkö Jaana Raisa Karinsalo Katja Katajisto Soili Jalava	KH:n edustaja esittelijä ympäristötarkastaja pöytäkirjanpitäjä	
Poissa	Kolu Julia Uusitalo Venla		

Allekirjoitukset

	Pertti Linna puheenjohtaja	Soili Jalava pöytäkirjanpitäjä
Käsiteltyt asiat	§:t 71 - 91	
Pöytäkirjan tarkastus	Parkanossa 19.8.2026	
	Mariia Alamettälä-Kivelä pöytäkirjantarkastaja	Tapio Järvensivu pöytäkirjantarkastaja

Pöytäkirja yleisesti nähtävänä

Yleisessä tietoverkossa www.parkano.fi pöytäkirjan tarkastamisen jälkeen
19.08.2026



Kokouksen laillisuuden toteaminen

Rakennus- ja ympäristölautakunta 18.08.2026 § 71

Päätösehdotus Kokous todetaan laillisesti kokoonkutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös Kokous todettiin lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.



Pöytäkirjantarkastajien valinta

Rakennus- ja ympäristölautakunta 18.08.2026 § 72

Päätösehdotus Tämän kokouksen pöytäkirjan tarkastajiksi valitaan kaksi toimielimen jäsentä.

Tarkastusvuorossa ovat Alamettälä-Kivelä Mariia ja Järvensivu Tapio.

Päätös Pöytäkirjan tarkastajiksi valittiin Mariia Alamettälä-Kivelä ja Tapio Järvensivu.

**Arviointikertomus 2025- rakennus- ja ympäristölautakunnan osalta**

Rakennus- ja ympäristölautakunta 18.08.2026 § 73
1849/00.03.02/2026

Tarkastuslautakunta laatii valtuustolle kultakin vuodelta arviointikertomuksen, jossa esitetään arvioinnin tulokset.

Tarkastuslautakunta on antanut arviointikertomuksen kaupunginvaltuuston hyväksyttäväksi.

Kaupunginvaltuusto on hyväksynyt arviointikertomuksen vuodelta 2025 kokouksessaan 8.6.2026 § 30. Päätöksessään kaupunginvaltuusto velvoittaa kaupunginhallitusta ja lautakuntia ryhtymään toimiin arviointikertomuksessa esitettyjen huomioiden johdosta, sekä raporttoimaan näistä valtuustolle syyskuun 9. päivään 2026 mennessä.

Arviointikertomuksessa tarkastuslautakunta toteaa, että rakennus- ja ympäristöasiat ovat hyvin laajoja ja moniin lakeihin sidottuja päätöksiä. Tarkastuslautakunta kiinnittää huomiota viranhaltijoiden käytettävissään olevaan laintulkintaapuun ja sen riittävyteen. Lisäksi luottamushenkilöiden riittävä perehdyttäminen laajaan asiakokonaisuuteen on suositeltavaa olla koulutusohjelmassa. Tarkastuslautakunta kiinnittää huomiota Suomi.fi-viestipalvelun lykkäyksen aiheuttamiin vaikutuksiin niin toimintaan kuin kustannuksiin.

Oheisaineistona
Arviointikertomus 2026
Kv päätösote 8.6.2026 § 30

Päätös on kaupungin strategian mukainen.

Valmistelija: rakennustarkastaja Raisa Karinsalo p. 044 7865 651

Esittelijä	Rakennustarkastaja Raisa Karinsalo
Päätösehdotus	Rakennus- ja ympäristölautakunta merkitsee asian tietoonsa. Rakennus- ja ympäristölautakunta yhtyy tarkastuslautakunnan huomioon, että matalan kynnyksen riittävän laintulkinta-avunsaaminen monimutkaisissa ympäristö- ja rakentamislain piiriin kuuluvissa asioissa on tarpeellista.
Päätös	Hyväksyttiin yksimielisesti, lisäyksellä että lautakunnan koulutusta pidetään myös tärkeänä ja sitä tulee järjestää erityislakien osalta.

**Rakennus- ja ympäristölautakunnan osavuositarkastus 1-6 /2026**

Rakennus- ja ympäristölautakunta 18.08.2026 § 74
1786/02.02.01/2026

Rakennus- ja ympäristövalvonta on valmistellut osavuositarkastuksen tammi-kesäkuulta 2026.

Kaudella 1-6 rakentamislupien vähäisyys ja uuden rakentamislain mukainen lupakynnyksen nosto näkyy maksutuottojen alhaisuudessa.

Kihniön kunnan yhteistoimintasopimuksen mukainen kuntalaskutus laskutetaan puolivuositarkastuksen jälkikäteen kesäloman jälkeen, joten tällä kaudella laskutusta ei ole vielä tehty.

Maa-aineslupien vuotuiset valvontamaksut laskutetaan kerran vuodessa, joten maksutuotot jakaantuvat epätasaisesti koko vuotta ajatellen. Valvontamaksut on laskutettu jo vuoden 2025 osalta, loppuvuonna tuloja kertyy vain uusien lupien myötä.

IT-ohjelmisto ja sovellusvuokrat ovat rakennusvalvonnassa suuri menoerä, käyttö 108,4 %. Tämä johtuu ohjelmistovaihdosta aiheutuneista kustannuksista ja ohjelmiston vaihtoon liittyvistä haasteista mm. arkistoinnin suhteen. Ennusteessa onkin huomioitu tämä mahdollinen talousarvion ylityksenä.

Oheisaineistona rakennus- ja ympäristölautakunnan talousarvion toteutuma ja osavuositarkastus 1-6/2026, sekä talousraportti kaavioineen.

Päätös on kaupungin strategian mukainen.

Valmistelija: rakennustarkastaja Raisa Karinsalo ja
ympäristötarkastaja Katja Katajisto

Esittelijä

Rakennustarkastaja Raisa Karinsalo

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta merkitsee talousarvion toteutuman, ennusteen ja osavuositarkastuksen 1-6/2026 tietoonsa.

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.

**Lausunto Kihniön kunnan rakennusjärjestysluonnoksesta**

Rakennus- ja ympäristölautakunta 18.08.2026 § 75
2020/00.04.03/2026

Kihniön kunta pyytää lausuntoa Kihniön kunnan rakennusjärjestysluonnoksesta.

Rakentamislain voimaan tullessa kaupunkien ja kuntien rakennusjärjestyksetkin tulee uudistaa. Rakennusjärjestyksen sisältö päivitetään vastaamaan 1.1.2025 voimaan tulevan rakentamislain (751/2023) vaatimuksia. Rakentamislain mukaisen rakennusjärjestyksen tulee olla voimassa viimeistään 1.1.2027. (RakL 28 §)

Oheisaineistona:
Lausuntopyyntö
Kihniön kunnan rakennusjärjestysluonnos
Osallistumis- ja arviointisuunnitelma

Päätös on kaupungin strategian mukainen.

Valmistelija: rakennustarkastaja Raisa Karinsalo p. 044 7865 651

Esittelijä	Rakennustarkastaja Raisa Karinsalo
Päätösehdotus	Parkanon rakennus- ja ympäristölautakunnalla ei ole huomautettavaa Kihniön kunnan rakennusjärjestysluonnoksesta.
Päätös	Hyväksyttiin yksimielisesti.



Rakennus- ja ympäristölautakunnan lausunto asemakaavan muutosehdotuksesta Pahkalan kaupunginosan korttelissa 5004, 5005 ja 5062

Rakennus- ja ympäristölautakunta 09.06.2026 § 61

Asia

Tekninen lautakunta pyytää lausuntoa asemakaavan muutoksesta 5.kaupunginosassa (Pahkala) kortteleissa 5004,5005 ja 5062.

Suunnittelualue sijaitsee Parkanossa 5.kaupunginosassa(Pahkala) Vaasantien (Valtatie 3, E12) länsipuolella sekä Teollisuustien ja Pahkalankadun risteysalueen eteläpuolella. Asemakaavan muutoksella muodostuu korttelit 5005 ja 5062 (osa) sekä virkistys- ja katualuetta.

Asian kuvaus

Asemakaavan muutoksessa voimassa olevan asemakaavan mukainen korttelin 5004 tontti 1 ja korttelin 5062 tontti 4 on yhdistetty uudeksi yhtenäiseksi tontiksi (korttelin 5062 tontti 9) ja Teollisuustien katualue on osoitettu kulkevaksi uuden muodostettavan tontin länsipuolelta noudattaen pohjoispuolella nykyisen Pahkalankadun linjausta ja jatkuen nykyisen Teollisuustien linjausta kohti koillista. Kaavamuutoksen myötä kortteli 5004 poistuu kokonaan. Liikerakennusten kortteli 5005 vahvistetaan kaavamuutoksessa pääosin sellaisenaan, ainoastaan korttelin kaakkoiskulmasta osoitetaan pieni osa katualueeksi. Kaavamuutoksessa on huomioitu kaava-alueella sijaitsevat johtorasitteet sekä ajoyhteys suunnittelualueen pohjoispuolella sijaitsevalle korttelin 5062 tontille 7. Kaava-alueelle on osoitettu liikerakennusten korttelialuetta (KL-2), teollisuus- ja varastorakennusten korttelialuetta (T-2), lähivirkistysaluetta (VL) sekä katualuetta. Suunnittelualueen pinta-ala on noin 5,3 ha.

Kaavoitus

Maakuntakaava

Pirkanmaan maakuntakaava 2040 on hyväksytty maakuntavaltuustossa 27.3.2017 ja maakuntakaava on tullut kuulutuksella voimaan 8.6.2017. Maakuntavaltuusto hyväksyi Pirkanmaan Elonkirjon ja energian vaihemaakuntakaavan 7.4.2025. Maakuntahallitus on 9.6.2025 päättänyt määrätä vaihemaakuntakaavan tulemaan voimaan aluelain 201 §:n mukaisesti ennen, kuin se on saanut lain voiman. Uusien kaavamerkintöjen ja -määräysten lisäksi vaihe maakuntakaava korvaa ja kumoaa osan voimassa olevan maakuntakaavan 2040 merkinnöistä ja määräyksistä. Suunnittelualue on maakuntakaavoituksessa osoitettu taajamatoimintojen alueeksi, osin työpaikka-alueeksi (TP) sekä osaksi taajamien elinvoimaisuuden kehittämisvyöhykettä (kk5).

Yleiskaava



Suunnittelualueella on voimassa Parkanon kaupunginvaltuuston 17.12.2012 § 63 hyväksymä oikeusvaikutteinen keskusta-alueen osayleiskaava, jossa suunnittelualue on osoitettu pääosin työ paikka-alueeksi (TP), jossa on voimassa asemakaava. Osalle työpaikka-aluetta kohdistuu kehitystarpeita. Työpaikka-alueelle voi yleiskaavamääräyksen mukaan sijoittaa työtiloja, toimisto- ja palvelutyöpaikkoja, ympäristöhäiriötä aiheuttamatonta teollisuutta ja siihen liittyvää myymälätilaa sekä varastointia. Suunnittelualue on lisäksi osoitettu osin asuntoalueeksi (A) sekä asuin-, liike- ja toimistorakennusten alueeksi (AL). Suunnittelualueelle on osoitettu yhdystie/kokoojakatu, kevyen liikenteen reitti, viheryhteystarve sekä meluntorjuntatarve.

Asemakaava

Suunnittelualueella on voimassa Parkanon kaupunginvaltuuston 17.12.2012 § 65 hyväksymä Pahkalan asemakaava ja asemakaavan muutos (kaavanro. A81), kaupunginvaltuuston 4.5.2015 § 29 hyväksymä Pahkalan Kolmoskeskuksen asemakaavan muutos (kaavanro. AM90) sekä kaupunginvaltuuston 7.2.2022 § 6 hyväksymä asemakaavan muutos 5. kaupunginosa (Pahkala), korttelit 5064, 5067 ja 5101 (kaavanro. AM105). Suunnittelualue on voimassa olevissa asemakaavoissa osoitettu teollisuus- ja varastorakennusten korttelialueeksi (T-2), ympäristöhäiriötä aiheuttamattomien teollisuusrakennusten korttelialueeksi (TY-1), liikerakennusten korttelialueeksi (KL-2), lähivirkistysalueeksi (VL) sekä katualueeksi. Lähivirkistysalueelle suunnittelualueen lounaisosaan on osoitettu ulkoilureitti.

Rakennusjärjestys

Parkanon kaupungin rakennusjärjestys on tullut voimaan 1.6.2014. Rakentamislaki, joka tuli voimaan 1.1.2025, edellyttää, että kuntien tulee uusia rakennusjärjestys uuden lain mukaiseksi vuoden 2026 loppuun mennessä. Rakennusjärjestysehdotus ja päivitetty osallistumis- ja arviointi suunnitelma ovat olleet nähtävillä 17.12.2025 - 16.1.2026.

Havainnot kaavaluonnoksesta

Kaavamuutoksen alaisilla alueilla sijaitsee teollisuuteen ja asumiseen liittyviä toimintoja, joiden yhteensovittaminen kaavamuutoksessa tulee ottaa huomioon.

Alueella on voimassa Parkanon Keskustan osayleiskaava, jossa korttelin 5015 ja kaavamuutoksen kohteena oleven nykyisen korttelin 5004 (poistuu kokonaan) väliin on Keskustan osayleiskaavassa esitetty viheryhteystarve. Kaavaluonnoksessa on esitetty, että nykyinen Teollisuustien linjaus muutetaan siten, että se kulkee uuden muodostuvan T-2 tontin länsipuolelta eli nyt voimassa olevassa kaavassa merkittyä viheraluetta pitkin. Viheraluetta ei ole osoitettu kaavamuutosluonnoksessa. Korttelissa 5004 sijaitseva tontti on merkitty kaavamerkinnällä TY-1 eli ympäristöhäiriötä aiheuttamattomien teollisuusrakennusten korttelialue. Kaavamuutoksen yhteydessä merkintä muutetaan T-2 eli teollisuus- ja varastorakennusten korttelialue.

Muutosalueen rajautuessa asuntoalueeseen kaavaproessin aikana on suositeltavaa teettää asiantunteva meluselvitys, jossa mallinnetaan uuden



tielinjauksen liikennemelu ja T-2 tontin mahdollinen potentiaalinen melu asuinalueelle. Meluselvityksen tulosten perusteella voidaan tehdä johtopäätöksiä tuleeko asuinalueen meluvaikutuksia pienentää esimerkiksi rakenteellisin keinoin. Huomioon tulee ottaa osayleiskaavan määräys; *työpaikka-alueelle voi yleiskaavamääräyksen mukaan sijoittaa työtiloja, toimisto- ja palvelutyöpaikkoja, ympäristöhäiriötä aiheuttamatonta teollisuutta ja siihen liittyvää myymälätilaa sekä varastointia.*

Melun ja häiriön aiheutumista asuntoalueelle voidaan torjua ohjaamalla tulevan T-2 tontin rakennusten sijoittamisella siten, että mahdolliset tulevat teollisuusrakennukset toimivat meluesteenä piha-alueiden raskaalle liikenteelle ja lastausalueille. Asuntoalueiden melualtistusta voidaan torjua rakentamalla rakenteellinen melueste tai maavalli.

Kaavamääräyksiin tulee lisätä:

- korttelialueen toiminnasta aiheutuva melutaso viereisillä asuinalueilla (piha- ja oleskelualueilla) ei saa ylittää valtioneuvoston päätöksen (VnP 993/1992) mukaisia ohjearvoja; päivällä 55 dB(A) ja yöllä 50 dB(A). Jos toiminnasta aiheutuu impulssimaista tai kapeakaistaista melua, ohjearvo on 5 dB alhaisempi.
- melua aiheuttavat toiminnot on eristettävä näkö- ja äänisuojailla.

Tielinjauksen suunnittelussa tulee huomioida riittävän isot tilavaraukset myös raskaalle liikenteelle.

Oheisaineistona:

Lausuntopyyntö

Kaavakartta luonnosvaihe

Kaavaselostus

Asemakaavan seurantalomke

OAS

Kaavakartan pienennös selityksineen

Kuulutus

Päätös on kaupungin strategian mukainen.

Valmistelija: Rakennustarkastaja Raisa Karinsalo p. 044 7865 651

Esittelijä

Rakennustarkastaja Raisa Karinsalo

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta pyytää kaavanlaatijaa täydentämään kaavamääräyksiä määräyksellä; korttelialueen toiminnasta aiheutuva melutaso viereisillä asuinalueilla (piha- ja oleskelualueilla) ei saa ylittää valtioneuvoston päätöksen (VnP 993/1992) mukaisia ohjearvoja; päivällä 55 dB(A) ja yöllä 50 dB(A). Jos toiminnasta aiheutuu impulssimaista tai kapeakaistaista melua, ohjearvo on 5 dB alhaisempi. T-2 tontin



rakennukset tulee sijoittaa siten, että ne toimivat melusuojana asuntoalueelle päin.

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Rakennus- ja ympäristölautakunta 18.08.2026 § 76
1699/10.03.03/2025

Tekninen lautakunta pyytää lausuntoa asemakaavan muutosehdotuksesta 5.kaupunginosassa (Pahkala) kortteleissa 5004,5005 ja 5062.

Rakennus- ja ympäristölautakunta on tutustunut kaavanlaatijan laatimaan vastineeseen luonnosvaiheen lausuntoihin ja mielipiteisiin. Lautakunta toteaa, että useita luonnosvaiheessa esille tuotuja näkökohtia on huomioitu kaavaehdotuksen valmistelussa ja kaavamääräyksiä on täydennetty erityisesti meluntorjunnan, hulevesien hallinnan sekä ympäristöhäiriöiden ehkäisemisen osalta.

Lautakunta pitää myönteisenä sitä, että:

T-2-alueen länsiosalle on osoitettu erityisvaatimuksia sisältävä ty-rakennusala, jolle ei saa sijoittaa ympäristöä häiritsevää melua, tärinää tai ilman pilaantumista aiheuttavaa toimintaa.

Kaavaan on lisätty määräyksiä asuinpihojen melutasoista valtioneuvoston päätöksen 993/1992 mukaisesti.

Rakennusten sijoittamisella pyritään muodostamaan melulta suojaavaa rakennusmassaa asuinalueiden suuntaan.

Hulevesien johtamista koskevia määräyksiä on tarkennettu lausuntojen perusteella.

Rakennus- ja ympäristölautakunta katsoo kuitenkin, että kaavaehdotuksen jatkovalmistelussa tulee edelleen kiinnittää huomiota seuraaviin seikkoihin:

1. Meluvaikutusten arviointi

Kaava-alue sijoittuu olemassa olevan asutuksen läheisyyteen, ja uuden Teollisuustien linjaus siirtää liikennettä osin nykyistä lähemmäksi asuinkortteleita. Vaikka kaavamääräyksiä on täydennetty, ei aineistossa ole esitetty varsinaista melumallinnusta tai muuta tarkempaa arviointia tielinjauksen ja tulevan teollisen toiminnan yhteisvaikutuksista lähialueen asutukseen.

Lautakunta suosittelee, että ennen kaavan lopullista hyväksymistä arvioidaan tarkemmin uuden tielinjauksen liikennemelun vaikutukset, raskaan liikenteen aiheuttamat melu- ja tärinävaikutukset, mahdollisten meluntorjuntarakenteiden tarve ja toteuttamistapa.

2. Teollisuusalueen toimintojen sijoittuminen



Lautakunta pitää tärkeänä, että asuinalueeseen rajautuvilla alueilla ympäristöhäiriöitä aiheuttavat toiminnot, kuten ulkovarastointi, lastausalueet sekä raskaan liikenteen pääasialliset liikennejärjestelyt, sijoitetaan mahdollisuuksien mukaan pois päin asutuksesta. Kaavaan lisätyt määräykset parantavat tilannetta, mutta niiden vaikutus jää osittain rakennus- ja toteutussuunnittelun varaan.

3. Liikenneturvallisuus ja raskaan liikenteen toimivuus

Sekä asukkaiden että alueella toimivien yritysten lausunnoissa on tuotu esille huoli uuden katujärjestelyn toimivuudesta erityisesti raskaan liikenteen sekä talviolosuhteiden näkökulmasta. Kaavanlaatija viittaa suoritettujen ajoratatarkastelujen osoittavan ratkaisun toimivaksi, mutta tarkastelun sisältö ei ilmene kaava-aineistosta.

Lautakunta pitää tärkeänä, että katualueen yksityiskohtaisessa suunnittelussa varmistetaan raskaan liikenteen turvallinen liikennöinti ympäri vuoden, riittävät näkyvyydet, kaarresäteet ja kaltevuudet, kevyen liikenteen turvallinen erottaminen raskaan liikenteen reiteistä.

4. Hulevesien hallinta

Lautakunta pitää hyvänä, että hulevesien johtamista koskevia määräyksiä on tarkennettu. Samalla lautakunta toteaa, että ilmastonmuutoksen aiheuttamat kasvavat sademäärät tulee huomioida sekä katu- että tonttialueiden jatkosuunnittelussa siten, ettei ympäröiville alueille aiheudu tulva- tai kuormitushaittoja.

Päätös on kaupungin strategian mukainen.

Oheisaineistona:

Kaavakartta ehdotusvaihe
Kaavaselostus
Asemakaavan seurantalomke
OAS
Kaavakartan pienennös selityksineen
Lausunnot kaavaluonnoksesta
Kaavanlaatijan vastine lausuntoihin
Lausuntopyyntö

Valmistelija: Rakennustarkastaja Raisa Karinsalo p. 044 7865 651

Esittelijä

Rakennustarkastaja Raisa Karinsalo

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta katsoo, että luonnosvaiheessa esitettyihin huomautuksiin on vastattu pääosin asianmukaisesti ja kaavaehdotusta on niiden johdosta parannettu. Lautakunta pitää kuitenkin edelleen tärkeänä, että meluvaikutusten, raskaan liikenteen toimivuuden ja lähiasutuksen viihtyisyyden turvaamiseen liittyvät kysymykset selvitetään riittävällä tarkkuudella ennen hankkeen toteutusta edellä mainittujen kohtien 1-4 mukaisesti. Rakennus- ja ympäristölautakunta toteaa, että



ennen kaavan lopullista hyväksymistä edellä mainittuja asioita tulee tarkentaa kaavaehdotusaineistoon. Edellä mainitut täydennykset huomioon ottaen rakennus- ja ympäristölautakunnalla ei ole muutoin huomautettavaa asemakaavan muutosehdotuksesta.

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.

**Valtuustoaloite, Keskustan valtuustoryhmän valtuustoaloite emätilatarkastelusta luopumiseksi**

Kaupunginhallitus 15.12.2025 § 322

Kaupunginvaltuuston kokouksessa 8.12.2025 annettiin seuraavan sisältöinen valtuustoaloite:

"Parkanon kaupunginvaltuustolle: Valtuustoaloite emätilatarkastelusta luopumiseksi

Aloite

Parkanon Keskustan valtuustoryhmä esittää, että Parkanon kaupungin emätilatarkastelusta luovutaan kokonaan 2026 vuoden ensimmäisellä kvartaalilla.

Kaavoituksessa tarkastelua voidaan edelleen käyttää työkaluna, mutta lupaperusteena emätilatarkastelua ei käytettäisi. Rakennusjärjestys päivitetään vastaamaan muutosta; emätilatarkastelun poistuminen huomioidaan päivittämisessä eikä erillistä päätöstä tarvita.

Perusteet

Emätilatarkastelu ei nykytilanteessa käytännössä vaikuta rakennuslupiin; se on vanhentunut keino.

Sen poistuminen parantaa maanomistajien yhdenvertaisuutta ja selkeyttää lupaprosesseja haja- ja haja-asutusalueilla.

Kaavoitus säilyy työkaluna, mutta rakennusluvista emätilatarkastelua ei käytetä.

Tausta

Emätilaperiaate on vuonna 1959 yleisesti käyttöön otettu menetelmä, jonka tarkoituksena oli tukea kaavoitusta ja lupamenettelyä sekä määrittää rakennuspaikkojen määrää alueilla, joilla kaavoitus ei ollut vielä toteutettu.

Vaikka tätä periaatetta on käytetty pitkään, sitä ei ole kirjattu maankäyttö- ja rakennuslakiin.

Nykyisin emätilaperiaatetta pidetään vanhentuneena ja kohtuuttomina sekä oikeudellisesti että käytännön kannalta. Usein siitä koituu epäoikeudenmukaisia lopputuloksia, ja vuosisadan takaiset menetelmät eivät vastaa nykyaikaisen kaavoituksen ja lupamenettelyjen tarpeita. Lisäksi kaavoittajat ovat kritisoineet emätilaperiaatteen mekaanista soveltamista, koska se voi pahimmillaan heikentää suunnittelun laatua ja johtaa yhdyskuntarakenteen entistä suureen pirstoutumiseen. Näistä syistä monet Suomen kunnat ja kaupungit ovat luopuneet periaatteesta.

Erityisen ongelmallinen tilanne on haja-asutusalueilla, erityisesti maaseudulla, koska emätilaperiaatteen vuoksi rakentaminen voidaan



koettaa estää tai tehdä käytännössä mahdottomaksi. Esimerkiksi suuremmankin tilan rakennusoikeus voi olla käytetty, jos tilaa on aiemmin jaettu pienempiin tontteihin. Tällöin tontteja voivat toki edelleenkin lohkoa, mutta rakennusoikeutta ei välttämättä riitä uusille asuinrakennuksille.

Parkanon Keskustan valtuustoryhmä 8.12.2025”

Valmistelija kaupunginsihteeri Anne Ranta

Esittelijä	Kaupunginjohtaja Aki Viitasaari
Päätösehdotus	Kaupunginhallitus päättää lähettää valtuustoaloitteen rakennus- ja ympäristöalutakunnan valmisteltavaksi.
Käsittely	
Päätös	Hyväksyttiin yksimielisesti.

Rakennus- ja ympäristölautakunta 10.02.2026 § 6

Parkanon Keskustan valtuustoryhmä on esittänyt, että Parkanon kaupungissa emätilatarkastelusta luovutaan kokonaan 2026 vuoden ensimmäisellä kvartaalilla.

Emätilatarkastelua tai toiselta nimeltään kantatilatarkastelua on käytetty lähinnä rantarakentamisen yhteydessä alueilla, joissa ei ole osayleiskaavaa tai ranta-asemakaavaa, rakennusoikeuden määrittämiseen kiinteistöillä. Menetelmän tarkoitus on turvata maanomistajien tasaveroinen kohtelu ja se, että ranta-alueiden rakentamisen tiheys ei muodostu kohtuuttomaksi, vaan ranta-alueille jää myös rakentamatonta aluetta virkistyskäyttöön ja rantamaiseman luonnonmukaisuus säilyy.

Suunnittelutarve ranta-alueella

Meren tai vesistön ranta-alueeseen kuuluvalla rantavyöhykkeelle ei saa rakentaa rakennuskohdetta ilman asemakaavaa tai sellaista oikeusvaikutteista yleiskaavaa, jossa on erityisesti määrätty yleiskaavan tai sen osan käyttämisestä rakentamisluvan myöntämisen perusteena. ([21.4.2023/752](#))

Mitä 1 momentissa säädetään, koskee myös ranta-aluetta, jolla rakentamisen ja muun käytön suunnitteleminen pääasiassa rantaan tukeutuvan loma-asutuksen järjestämiseksi on tarpeen alueella odotettavissa olevan rakentamisen vuoksi.

Mitä 1 ja 2 momentissa säädetään, ei koske:

1) maa- ja metsätalouden tai kalatalouden harjoittamista varten tarpeellista rakentamista;



- 2)maanpuolustuksen tai rajavalvonnan tarpeisiin tapahtuvaa rakentamista;
- 3)merenkulun tarpeisiin tapahtuvaa rakentamista;
- 4)olemassa olevan asuinrakennuksen kanssa samaan pihapiiriin kuuluvan talousrakennuksen rakentamista; eikä
- 5)olemassa olevan asuinrakennuksen korjaamista tai vähäistä laajentamista.

Koska ranta-alueelle ei voi rakentaa ilman asemakaavaa tai oikeusvaikutteista yleiskaavaa, on kaavoittamattomien ja rakentamattomien kiinteistöjen kohdalla ensin haettava poikkeamislupa rannan suunnittelutarpeesta.

Rakentamislaki 57§

Kunta voi erityisestä syystä myöntää luvan poiketa alueidenkäyttölaissa säädetystä tai sen nojalla annetusta ja tässä laissa säädetystä tai sen nojalla annetusta säännöksestä, määräyksestä, kiellosta tai muusta rajoituksesta. Edellä säädetty ei kuitenkaan koske kelpoisuusvaatimuksia, tonttijakoa, maisematyöluvan tarvetta ja edellytyksiä eikä 46 §:n 1 momentin 2 kohdassa säädettyjä asemakaavan laatimista koskevia sijoittamisen edellytyksiä suunnittelutarvealueella. Poikkeamisluvan voi myöntää muista sijoittamisen edellytyksistä suunnittelutarvealueella.

Edellä 1 momentissa tarkoitettua lupaa ei kuitenkaan saa myöntää, jos se:

- 1)aiheuttaa haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle;
- 2)vaikeuttaa luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista;
- 3)vaikeuttaa rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista;
- 4)johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Rakentamislain 57§ toinen momentti määrää, että lupaa poikkeamiselle ei saa myöntää, mikäli se aiheuttaa haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle. Kaavoituksessa vakiintuneen käytännön mukaan on perinteisesti käytetty ranta-alueen rakentamistiheydessä mitoitusta 7-8 rantarakennuspaikkaa/ rantaviivakilometri. Tämä mitoitushje on kaavoituksessa käytetty keskeinen ohjausväline, jolla turvataan maaomistajien tasapuolinen kohtelu, hallitaan rakentamisen kokonaismäärää ja ympäristövaikutuksia ja varmistetaan, että alue ylipäättään kaavoitetaan tai on kaavoitettavissa järkevästi.

Koska kaavoittamaton ranta-alue on Alueidenkäyttölain 72§:ssa määritelty suunnittelutarvealueeksi, josta voidaan Rakentamislain 57§:n mukaisesti poiketa, jos ei rikota pykälän 2. momentin ehtoja, niin tämän varmistamiseksi on poikkeamisluvassa pystyttävä varmistumaan



mitoituksen suhteen siitä, että mitoitus ei ylitä kaavoituksen mitoituseriaa. Ilman emätilatarkastelua ei pystytä hallitsemaan sitä, kuinka paljon rakennuspaikkoja rantavyöhykkeelle syntyy, ei voida arvioida ylittääkö kokonaismitoitus sen, mitä kaavassa voitaisiin hyväksyä ja ei pystytä osoittamaan maanomistajien tasapuolista kohtelua. Poikkeamisen vaikutuksia kaavoitukseen ei voida tällöin arvioida.

Koska Rakentamislain 57§ määrätään, että poikkeaminen ei saa aiheuttaa haittaa kaavoitukselle, poikkeamisen haittattomuus kaavoitukselle tulee osoittaa tällöin jollain muulla tavoin. Vaihtoehtoina muun muassa

1. alueellinen mitoitustarkastelu tulee suorittaa muulla tavoin eli ottamalla huomioon rantajakson rakennettavuus, vapaat rannat, ympäristötekijät. Arvioinnin tueksi tulisi muodostaa selkeä ohjeistus, jotta arviointi olisi tasapuolista.
2. todetaan, että alue on kaavoitustarpeessa ja poikkeamisluvalla ei tällöin ole mahdollista edetä, koska vaikutuksia ei voida arvioida ilman kaavaa.

Johtopäätöksenä voidaan todeta, että emätilatarkastelun poistaminen käytöstä vie työkalun kokonaismitoituksen arvioinnista, jolloin Rakentamislain 57§ 2. momentin kohta 1 noudattamisen valvonta on vaikeaa.

Liitteenä: Valtuustoaloite

Valmistelija: rakennustarkastaja Raisa Karinsalo p. 044 7865 651

Esittelijä

Rakennustarkastaja Raisa Karinsalo

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta merkitsee asian tietoonsa saatetuksi ja ottaa Parkanon Keskustan valtuustoryhmän esittämän aloitteen emätilatarkastelun poistamisesta rakennus- ja ympäristölautakunnan seuraavan kokouksen esityslistalle. Rakennus- ja ympäristölautakunta toteaa, että asiasta tulisi käydä keskustelua yleisesti kaupungin hallinnossa ennen asian päätöksentekoa.

Lautakunta toteaa aloitteen loppuun käsitellyksi. Aloite lähetetään kaupunginhallitukselle ja edelleen valtuustolle tiedoksi ja todettavaksi loppuun käsitellyksi.

Käsittely

Keskustelun kuluessa esittelijä antoi uuden ehdotuksen.

Uusi ehdotus:

Rakennus- ja ympäristölautakunta palauttaa asian valmisteluun.

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Merkitään että Marketta Koskinen saapui kokoukseen paikan päälle klo 17:39 tämän pykälän käsittelyn aikana, jolloin Teams-yhteys päättyi.



Rakennus- ja ympäristölautakunta 18.08.2026 § 77
1744/00.01.03.01.01/2025

Parkanon Keskustan valtuustoryhmä on esittänyt, että Parkanon kaupungissa emätilatarkastelusta luovutaan kokonaan 2026 vuoden ensimmäisellä kvartaalilla.

Emätilatarkastelua tai toiselta nimeltään kantatilatarkastelua on käytetty lähinnä rantarakentamisen yhteydessä alueilla, joissa ei ole osayleiskaavaa tai ranta-asemakaavaa, rakennusoikeuden määrittämiseen kiinteistöillä. Menetelmän tarkoitus on turvata maanomistajien tasaveroinen kohtelu ja se, että ranta-alueiden rakentamisen tiheys ei muodostu kohtuuttomaksi, vaan ranta-alueille jää myös rakentamatonta aluetta virkistyskäyttöön ja rantamaiseman luonnonmukaisuus säilyy.

Rakennus- ja ympäristölautakunta käsitteli asiaa aiemmin kokouksessaan 10.2.2026 § 6. Tällöin todettiin, että asiasta tulisi käydä laajemmin keskustelua kaupungin hallinnossa. Kyseinen asia on noussut päätöksentekoon myös muissa Parkanon lähialueen ympäristökunnissa, kuten Ikaalisissa, Kihniössä ja Ylöjärvellä. Hämeenkyrö on jo aiemmin tehnyt päätöksen emätilatarkastelusta luopumisesta. 20.6.2026 rakennustarkastaja osallistui Ikaalisten kaupungin kutsumaan tilaisuuteen, missä Ikaalinen, Kihniö, Ylöjärvi ja Hämeenkyrö keskustelivat asiasta. Asiasta sovittiin uusi palaveri Ylöjärvelle 15.4.

Jokainen kaupunki ja kunta käsittelee asiaa itsenäisesti. Todettiin kuitenkin keskustelun kuluessa, että saattaa olla jonkin verran ongelmallista, mikäli lähinaapurina olevassa kunnassa käytäntö emätilaperiaatteen soveltamisesta on täysin erilainen. Yhteisesti myös todettiin, että tilanne, jossa erityisesti ranta-alueelle sijoittuvan rakentamisen kohdalla emätilatarkastelusta täysin luovuttaisiin, johtaa hallitsemattomaan ja epätasa-arvoiseen maanomistajien kohteluun, verrattaessa esimerkiksi sellaiseen tapaukseen, jossa kunta edellyttää/on edellyttänyt ranta-asemakaavan laatimista.

Asian käsittely

Aloitteessa ei ole esitetty emätilatarkastelun tilalle korvaavaa menettelyä, jolla voitaisiin varmistaa rakentamisen kokonaismitoituksen hallinta, maanomistajien tasapuolinen kohtelu sekä poikkeamisharkinnan edellytysten arviointi kaavoittamattomilla ranta-alueilla.

Valmistelussa ei ole myöskään tunnistettu sellaista käyttöön otettavissa olevaa korvaavaa menettelyä, jonka vaikutuksia olisi Parkanon olosuhteissa arvioitu riittävästi.

Rakennus- ja ympäristölautakunta katsoo, että emätilatarkastelusta luopumista ei tule toteuttaa ennen kuin käytettävissä on oikeudellisesti arvioitu ja käytännössä toimivaksi todettu korvaava menettely.



Lautakunta pitää tarkoituksenmukaisena seurata lähikunnissa, erityisesti Kihniössä, käynnissä olevaa valmistelua ja siitä mahdollisesti saatavia viranomais- ja oikeuskäytäntöön perustuvia kokemuksia ennen asian uudelleen arviointia Parkanossa.

Päätös on kaupungin strategian mukainen.

Liittenä valtuustoaloite

Valmistelija: Rakennustarkastaja Raisa Karinsalo

Esittelijä

Rakennustarkastaja Raisa Karinsalo

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta toteaa, että valtuustoaloitteessa ei ole esitetty korvaavaa menettelyä emätilatarkastelun tilalle. Lautakunnan näkemyksen mukaan emätilatarkastelusta luopuminen ilman korvaavaa ja maanomistajien tasapuolisen kohtelun turvaavaa menettelyä vaikeuttaisi erityisesti kaavoittamattomien ranta-alueiden rakentamisen mitoituksen arviointia sekä poikkeamisharkintaa. Lautakunta katsoo, että ennen mahdollisia muutoksia on tarkoituksenmukaista seurata lähikunnissa, erityisesti Kihniössä, vireillä olevan vaihtoehtoisen menettelyn valmistelua sekä siitä saatavia viranomais- ja oikeuskäytäntöön perustuvia kokemuksia. Tämän vuoksi lautakunta ei esitä emätilatarkastelusta luopumista tässä vaiheessa ja esittää kaupunginhallitukselle ja edelleen valtuustolle, että valtuustoaloite todetaan loppuun käsitellyksi.

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.

**Asuinkerrostalon kaide kiinteistöllä Alamaa 4:41 ja pihan kaide kiinteistöllä Alamaa II 4:200**

Rakennus- ja ympäristölautakunta 04.11.2025 § 96

Kiinteistöllä 581-421-4-41 sijaitsevan asuinkerrostalon ulkopuolisen parvekkeen kaide ei täytä Suomen rakentamismääräyskokoelman määräyksiä, jotka koskevat rakennuksen käyttöturvallisuutta. Asunto-osakeyhtiön edustajalle on lähetetty 14.5.2025 sähköpostitse ohjeistus kaiteen korjaamisesta. Lisäksi asianomaiselle on lähetetty 17.6.2025 kehotuskirje korjata kaide määräyksen mukaiseksi viipymättä. Samalla kiinteistöllä on myös pihamaalla jyrkkä pudotus alapuoliselle pihalle. Pudotuksen reunalla oleva verkkoaita on rikkoutunut siten, että aita ei suojaa pudotukselta. Kehotuskirjeessä on kehoitettu korjaamaan myös pihaan aita sellaiseksi, että putoamisvaaraa ei ole. Tilanne kiinteistöllä on havaittu olevan ennallaan 25.9.2025 eli korjauksia ei ollut suoritettu.

Rakentamislain 34§; Rakentamishankkeeseen ryhtyvän on huolehdittava siitä, että rakennus suunnitellaan ja rakennetaan sen käyttötarkoituksen edellyttämällä tavalla siten, että sen käyttö ja huolto on turvallista. Rakennuksesta tai sen ulkotiloista ja kulkuväylistä ei saa aiheutua sellaista tapaturman, onnettomuuden tai vahingon uhkaa, jota ei voida pitää hyväksyttävänä.

Rakentamislaki 140§;

Rakennuksen omistajan on:

- 1) pidettävä rakennus ympäristöineen sellaisessa kunnossa, että se jatkuvasti täyttää terveellisuuden, turvallisuuden ja käyttökelpoisuuden vaatimukset eikä aiheuta ympäristöhaittaa tai rumenna ympäristöä;
- 2) pidettävä rakennus ja sen energiahuoltoon kuuluvat järjestelmät sellaisessa kunnossa, että ne rakennuksen rakennustapa huomioon ottaen täyttävät energiatehokkuudelle asetetut vaatimukset;
- 3) seurattava rakennuksen kantavuuden kannalta keskeisten rakenteiden kuntoa.

Kaavassa tai lain nojalla suojellun rakennuksen omistajan on rakennuksen käytössä ja kunnossapidämisessä lisäksi otettava huomioon rakennussuojelusta johtuvat vaatimukset heikentämättä rakennuksen turvallisuuteen tai terveellisyyteen liittyvää ylläpitoa.

Ympäristöministeriön asetuksella voidaan antaa uuden rakennuksen rakentamista, rakennuksen korjaus- ja muutostyötä sekä rakennuksen



käyttötarkoituksen muutosta koskevia tarkempia säännöksiä rakennukselta edellytettävästä käyttöturvallisuudesta.

Rakentamislaki 141§; jos rakennuksen omistaja laiminlyö kunnossapitovelvollisuutensa, kunnan rakennusvalvontaviranomainen voi määrätä rakennuksen tai sen osan korjattavaksi tai rakennuksen ympäristön siistittäväksi. Jos rakennuksesta tai sen osasta on ilmeistä vaaraa terveellisyydelle tai turvallisuudelle, rakennusvalvontaviranomaisen on kiellettävä rakennuksen tai sen osan käyttäminen tai määrättävä rakennus tai sen osa purettavaksi.

Rakentamislaki 147 §;

Uhkasakko ja teettämisuhka

Jos joku ryhtyy toimiin tämän lain tai sen nojalla annettujen säännösten tai määräysten vastaisesti taikka lyö laimin niihin perustuvan velvollisuutensa, voi kunnan rakennusvalvontaviranomainen 6, 8, 10, 12 ja 13 luvun mukaisissa asioissa velvoittaa niskoittelijan määräajassa oikaisemaan sen, mitä on tehty tai lyöty laimin.

Viranomaisen antamaa kieltoa tai määräystä voidaan tehostaa uhkasakolla tai uhalla, että tekemättä jätetty toimenpide teetetään laiminlyöjän kustannuksella.

Uhkasakosta ja teettämisuhasta säädetään uhkasakkolaissa (1113/1990).

Viranomaisen antamaa käskyn tehosteeksi viranomainen voi asettaa tehosteeksi uhkasakon (Uhkasakkolaki 1§).

Ennen pakkotoimien aloittamista asianosaiselle on varattava tilaisuus selityksen antamiseen (Hallintolaki 32§, 34§) ja selityksen antamiselle asian laatuun nähden riittävä määräaika (Hallintolaki 33§). Asianosaiselle on ilmoitettava kuulemisen tarkoitus ja selityksen antamiselle varattu määräaika. Kuulemista koskevassa pyynnössä on tarvittaessa yksilöitävä, mistä seikoista selitystä pyydetään.

Päätös on kaupungin strategian mukainen.

Valmistelijja: rakennustarkastaja Raisa Karinsalo p. 044 7865 651

Esittelijä

Rakennustarkastaja Raisa Karinsalo

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää käynnistää asiassa uhkasakkomenettelyn ja pyytää asianosaiselta Hallintolain 32§ ja 34§ mukaista selitystä, miksi kiinteistöllä 581-421-4-41 sijaitsevan asuinkerrostalon parvekkeiden kaidetta ei ole korjattu määräysten mukaiseksi, siten kuin asianosaiselle 17.6.2025 lähetetyssä kehotuskirjeessä on ohjeistettu ja miksi pihamaan verkkoaitaa ei ole korjattu sellaiseksi, että putoamisvaaraa ei ole. Selitys tulee antaa 14.11.2025 mennessä. Määräajan noudattamatta jättäminen ei estä asian



ratkaisemista. Määräaikaa voidaan asianosaisen pyynnöstä pidentää, jos se on tarpeen asian selvittämiseksi.

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti, määräajan muutoksella. Päätös toimitetaan asianosaiselle saantitodistuskirjeellä. Määräaika selityksen antamiselle on kaksi viikkoa siitä kun kirje on vastaanotettu.

Rakennus- ja ympäristölautakunta 27.04.2026 § 41

Rakennustarkastaja suoritti 24.3.2026 rakennus- ja ympäristölautakunnan päätökseen 04.11.2025 § 96 perustuvan valvontakäynnin kiinteistöllä 581-421-4-41. Käynnin perusteella voitiin todeta, että kerrostalon kaide on korjattu määräysten mukaiseksi siten, että kaiteen sisäpuolelle on asennettu kiinteä fleksi ja uusittu osin kaiderakenteita. Tehty korjaus estää mahdollisen kiipeämisen ja putoamisen kaidepuiden välisistä raoista. Tältä osin voidaan todeta, että annettua korjauskehotusta on noudatettu ja asuinrakennuksen kaiteen osalta asian käsittely voidaan päättää. Kiinteistön omistajaa on myös kehoitettu korjaamaan rakennuksen parkkipaikan viereinen verkkoaita, joka on rikki ja aiheuttaa suoran putoamisvaaran. Valvontakäynnillä havaittiin, että verkkoaitaa ei ollut korjattu ja tilanne oli verkkoaidan osalta ennnallaan.

Tilanne kiinteistöllä on tarkastettu vielä uudelleen ennen rakennus- ja ympäristölautakunnan kokousta.

Oheisaineistona valokuvat valvontakäynniltä 24.3.2026

Päätös on kaupungin strategian mukainen.

Valmistelija: Rakennustarkastaja Raisa Karinsalo

Esittelijä

Rakennustarkastaja Raisa Karinsalo

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää lähettää vielä uuden kehotuskirjeen kiinteistön 581-421-4-41 omistajalle verkkoaidan korjaamisesta. Määräaika aidan korjaamiselle on 31.5.2026. Mikäli aittaa ei tähän mennessä ole korjattu siten, että putoamisvaara on ehkäisty, rakennus- ja ympäristölautakunta tulee asettamaan uhkasakon seuraavassa rakennus- ja ympäristölautakunnan kokouksessa laiminlyönnin korjaamiseksi.

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.



Rakennus- ja ympäristölautakunta 18.08.2026 § 78
1670/10.04.11/2025

Rakennustarkastaja suoritti 11.8.2026 rakennus- ja ympäristölautakunnan päätökseen 04.11.2025 § 96 perustuvan valvontakäynnin kiinteistöllä 581-421-4-41. Pihamaan verkkoaitaa ei ole korjattu kehotuksista huolimatta. Rikkinäinen verkkoaita aiheuttaa putoamisvaaran seuraavan kiinteistön pihamaalle. Määräaika verkkoaidan korjaamiselle oli 31.5.2026.

Päätös on kaupungin strategian mukainen.

Valmistelija: Rakennustarkastaja Raisa Karinsalo p.044-7865 651

Sovelletut oikeusohjeet

Uhkasakkolaki 1113/1990 22§
Rakentamislaki 751/2023 140§, 141§, 147§, 148§
Hallintolaki 434/2003 34§

Esittelijä

Rakennustarkastaja Raisa Karinsalo

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää lähettää uhkasakkolain 1113/1990 §22 ja hallintolain 34§ mukaisen kuulemiskirjeen asianosaiselle selityksen antamiseksi, miksi aitaa ei ole korjattu määräaikaan 31.5.2026 mennessä. Selitys on annettava viimeistään kahden viikon kuluessa tämän päätöksen vastaanottamisesta.

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Päätös toimitetaan asianosaiselle saantitodistuskirjeellä.

**Huonokuntoiset rakennukset kiinteistöllä 7007-15 ja 7007-17**

Rakennus- ja ympäristölautakunta 04.11.2025 § 97

Rakennus- ja ympäristölautakunta suoritti siistimiskatselmuksen 2.6.2025 kiinteistöillä 581-007-7007-0017, 581-007-7007-0015, 581-007-7007-0014 ja 581-007-7007-0018, osoitteessa Rauhalankatu 18.

Katselmus suoritettiin rakennusvalvontaan tulleen ilmoituksen johdosta. Kiinteistöllä havaittiin olevan huonokuntoisia rakennuksia, joista asuinrakennuksen katto oli jo osin romahtanut. Rakennukset vaikuttavat hylätyiltä.

Tarkastusoikeus

Kunnan rakennusvalvontaviranomaisella on oikeus tämän lain mukaisen valvontatehtävän hoitamiseksi päästä rakennuskohteeseen ja suorittaa siinä tarkastuksia ja tutkimuksia.

Jos on perusteltu syy epäillä, että rakentamista tai rakennuksen kunnossapitoa koskevia säännöksiä, määräyksiä tai kieltoja on rikottu, rakennusvalvontaviranomaisella on oikeus päästä myös rakennukseen tai huonetiloihin. Valvontaviranomainen saa tehdä 1 momentissa tarkoitetun toimenpiteen pysyväisluonteiseen asumiseen käytettävissä tiloissa vain, jos se on välttämätöntä hengen, terveyden, omaisuuden tai ympäristön suojelemiseksi tai valvontaviranomaisella on perusteltu syy epäillä 140–145 §:ssä tarkoitettua laiminlyöntiä. Tarkastus voidaan toimittaa pysyväisluonteiseen asumiseen käytetyissä tiloissa vain, jos se on välttämätöntä katselmuksen kohteena olevan asian selvittämiseksi. Tarkastuksen toimittamisesta on ilmoitettava vähintään yhtä vuorokautta aikaisemmin rakennuksen tai huonetilan omistajalle ja haltijalle (Rakentamislaki 148 §).

Tarkastukseen sovelletaan hallintolain 39 §:ää.

Siistimiskatselmuksesta on kuulutettu julkisesti kaupungin ilmoitustaululla ja paikallislehdessä 14.5.2025.

Kiinteistöjen omistajalle, Kiinteistö Oy Parkanon Rauhalanpiha, on lähetetty kehotuskirje 16.6.2025 ryhtyä toimiin, jolla huonokuntoiset rakennukset joko puretaan tai korjataan (Rakentamislaki 140§, 141§).

140 §**Rakennuksen kunnossapito**

- 1) pidettävä rakennus ympäristöineen sellaisessa kunnossa, että se jatkuvasti täyttää terveellisuuden, turvallisuuden ja käyttökelpoisuuden vaatimukset eikä aiheuta ympäristöhaittaa tai rumenna ympäristöä;
- 2) pidettävä rakennus ja sen energiahuoltoon kuuluvat järjestelmät sellaisessa kunnossa, että ne rakennuksen rakennustapa huomioon ottaen täyttävät energiatehokkuudelle asetetut vaatimukset;



3) seurattava rakennuksen kantavuuden kannalta keskeisten rakenteiden kuntoa.

Kaavassa tai lain nojalla suojellun rakennuksen omistajan on rakennuksen käytössä ja kunnossapidämisessä lisäksi otettava huomioon rakennussuojelusta johtuvat vaatimukset heikentämättä rakennuksen turvallisuuteen tai terveellisyyteen liittyvää ylläpitoa.

141 §

Rakennuksen kunnossapidon laiminlyönti

Jos rakennuksen omistaja laiminlyö kunnossapitovelvollisuutensa, kunnan rakennusvalvontaviranomainen voi määrätä rakennuksen tai sen osan korjattavaksi tai rakennuksen ympäristön siistittäväksi. Jos rakennuksesta tai sen osasta on ilmeistä vaaraa terveellisyydelle tai turvallisuudelle, rakennusvalvontaviranomaisen on kiellettävä rakennuksen tai sen osan käyttäminen tai määrättävä rakennus tai sen osa purettavaksi.

Ennen korjauskehotuksen antamista rakennusvalvontaviranomainen voi määrätä rakennuksen omistajan esittämään rakennusta koskevan kuntotutkimuksen terveellisyyden tai turvallisuuden johdosta ilmeisen välttämättömien korjaustoimenpiteiden selvittämiseksi.

Rakentamislaki 145§; jos rakennus on osaksi tai kokonaan tuhoutunut, rakennustyö jätetty kesken tai rakennuksen käyttämisestä on luovuttu, kiinteistön omistajan on saatettava rakennuspaikka ympäristöineen sellaiseen kuntoon, ettei se vaaranna terveellisyyttä tai turvallisuutta eikä rumenna ympäristöä. Rakennus on suojattava säältä ja mahdolliselta vahingonteolta.

Kiinteistöllä suoritettiin tarkastus 25.9.2025, jossa todettiin, että asiaosainen ei ole ryhtynyt asiassa toimiin rakennusten purkamiseksi tai korjaamiseksi. Asianosainen ei myöskään ole ollut yhteydessä rakennusvalvontaan.

Uhkasakko ja teettämisuhka

Jos joku ryhtyy toimiin tämän lain tai sen nojalla annettujen säännösten tai määräysten vastaisesti taikka lyö laimin niihin perustuvan velvollisuutensa, voi kunnan rakennusvalvontaviranomainen 6, 8, 10, 12 ja 13 luvun mukaisissa asioissa velvoittaa niskoittelijan määrääjässä oikaisemaan sen, mitä on tehty tai lyöty laimin.

Viranomaisen antamaa kieltoa tai määräystä voidaan tehostaa uhkasakolla tai uhalla, että tekemättä jätetty toimenpide teetetään laiminlyöjän kustannuksella (Rakentamislaki 147 §).

Ennen pakkotoimiinryhtymistä ja uhkasakon asettamista asianosaiselle on varattava mahdollisuus selvityksen antamiseen, miksi kehotuskirjeessä mainittuihin toimenpiteisiin ei ole ryhdytty (Hallintolaki 32§).

Kehotuskirjeessä asianosaista kehoitettiin joko;

1. purkamaan huonokuntoiset rakennukset tai korjaamaan ne



2. korjaamaan huonokuntoiset rakennukset
- 3 olemaan yhteydessä rakennusvalontaan ennen toimiin ryhtymistä tarvittavien lupien selvittämiseksi Parkanon rakennusvalvontaan.

Yhteystiedot: rakennustarkastaja Raisa Karinsalo p- 044-7865 651, sp. raisa.karinsalo@parkano.fi

Päätös on kaupungin strategian mukainen.

Valmistelija: rakennustarkastaja Raisa Karinsalo p. 044 7865 651

Esittelijä

Rakennustarkastaja Raisa Karinsalo

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää käynnistää asiassa pakkotoimimenettelyn ja varaa asianosaiselle tilaisuuden selityksen antamiseen ennen uhkasakon asettamista, miksi kehotuksesta huolimatta asianosainen ei ole ryhtynyt kehotuskirjeessä mainittuihin toimiin. Selitys on annettava 18.11.2025 mennessä. Selvityksen voi toimittaa Parkanon rakennusvalvontaan tai sähköpostilla raisa.karinsalo@parkano.fi.

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti, määräajan muutoksella. Päätös toimitetaan asianosaiselle saantitodistuskirjeellä. Määräaika selityksen antamiselle on kaksi viikkoa siitä kun kirje on vastaanotettu.

Rakennus- ja ympäristölautakunta 18.08.2026 § 79
1669/10.04.11/2025

Asian taustaa

Parkanon rakennus- ja ympäristölautakunta suoritti siistimiskatselmuksen 2.6.2025 kiinteistöillä 581-007-7007-0017, 581-007-7007-0015, 581-007-7007-0014 ja 581-007-7007-0018, osoitteessa Rauhalankatu 18.

Katselmus suoritettiin rakennusvalvontaan tulleen ilmoituksen johdosta. Kiinteistöllä havaittiin olevan huonokuntoisia rakennuksia, joista asuinrakennuksen katto oli jo osin romahtanut. Rakennukset ovat asumattomia ja tyhjillään.

Rakentamislain 145§; jos rakennus on osaksi tai kokonaan tuhoutunut, rakennustyö jätetty kesken tai rakennuksen käyttämisestä on luovuttu, kiinteistön omistajan on saatettava rakennuspaikka ympäristöineen sellaiseen kuntoon, ettei se vaaranna terveellisyyttä tai turvallisuutta eikä rumenna ympäristöä. Rakennus on suojattava säältä ja mahdolliselta vahingonteolta.

Rakentamislain 141§; jos rakennuksen omistaja laiminlyö kunnossapitovelvollisuutensa, kunnan rakennusvalvontaviranomainen voi



määrätä rakennuksen tai sen osan korjattavaksi tai rakennuksen ympäristön siistittäväksi. Jos rakennuksesta tai sen osasta on ilmeistä vaaraa terveellisyydelle tai turvallisuudelle, rakennusvalvontaviranomaisen on kiellettävä rakennuksen tai sen osan käyttäminen tai määrättävä rakennus tai sen osa purettavaksi.

Ennen korjauskehotuksen antamista rakennusvalvontaviranomainen voi määrätä rakennuksen omistajan esittämään rakennusta koskevan kuntotutkimuksen terveellisyyden tai turvallisuuden johdosta ilmeisen välttämättömien korjaustoimenpiteiden selvittämiseksi.

Rakennus- ja ympäristölautakunta päätti 04.11.2025 § 97 kokouksessaan käynnistää Rakentamislain 147§ mukaisen menettelyn kiinteistön huonokuntoisten rakennusten purkamiseksi tai kuntoon saattamiseksi.

Kiinteistön omistajalle lähetettiin 26.3.2026 sähköpostilla tiedustelu, millä aikataululla kiinteistön omistaja aikoo ryhtyä siistimistöihin. Sähköpostiviestissä todettiin, että kuulemisen kautta asia on etenemässä hallintopakkoasiana lautakunnassa. Kiinteistön omistaja vastasi, että purkamisluvan hakeminen on viivästynyt. Asiaosainen on teettänyt haitta-ainekartoituksen kiinteistöllä ja lupasivat jättää purkamislupahakemuksen kevään 2026 aikana.

Kiinteistön omistajalle lähetettiin uudelleen 10.8.2026 tiedustelu purkamisaikataulusta. Purkamislupahakemus on tullut vireille 11.8.2026 ja asianosainen ilmoitti samalla, että purkamiseen ryhdytään heti, kun purkamislupa on lainvoimainen. Tavoitteena on purkaa rakennukset pois kuluvan syksyn aikana.

Päätös on kaupungin strategian mukainen.

Valmistelija: Rakennustarkastaja Raisa Karinsalo

Esittelijä

Rakennustarkastaja Raisa Karinsalo

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää siirtää hallintopakkoasian käsittelyn jatkamista eteenpäin 30.11.2026 asti.

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.

**Ara-rahoitteisten asuntojen asukasvalintojen valvonta ja ohjaus, Parkanon Vuokrakodit Oy**

Rakennus- ja ympäristölautakunta 18.08.2026 § 80
2042/10.05.03/2026

ARA-rahoitteisten asuntojen asukasvalintojen valvonta kuuluu asuntojen sijaintikunnalle. ARA:n tehtävä on ohjata kuntia ja vuokratilojen omistajia asukasvalinnassa sekä yleishallinnon (asukasdemokratia) toteuttamisessa.

Aran ohjeen mukaan valvonta voi olla joko etukäteis- tai jälkivalvontaa ja sitä voidaan toteuttaa myös pistokokein.

Parkanon kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunta on päättänyt 8.1.2020 § 8 että ARA rahoitteisten vuokra- ja osaomistusasuntojen asukasvalintojen valvonta toteutetaan ns. jälkivalvontana. Rakennus ja ympäristölautakunta käsitellyt asiaa myös kokouksessaan 31.10.2023 § 98, jolloin on todettu, että lakimuutoksen myötä 1.9.2023 alkaen lautakunnan valvontakohteena ararahoitteiset vuokra-asunnot. Ara- rahoitteiset palveluasumiskohteet ovat siirtyneet Pirkanmaan hyvinvointialueen valvontaan. Samassa pykälässä on päätetty jatkaa jälkivalvontaa ja että asukkaaksi valittujen tiedot tulee toimittaa lautakunnalle kaksi kertaa vuodessa, toukokuun 15. päivään mennessä ja marraskuun 15. päivään mennessä.

Parkanon Vuokrakodit Oy on toimittanut asukasvalintapäätökset 10.8.2026 Vuokrauksista on esitetty riittävät tiedot ja annettujen tietojen perusteella ne täyttävät aravavuokra-asuntojen vuokrauksesta annetut säädökset.

Päätös on kaupungin strategian mukainen.

Valmistelija	rakennustarkastaja Raisa Karinsalo p. 044 7865 651
Esittelijä	Rakennustarkastaja Raisa Karinsalo
Päätösehdotus	Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyy tehdyt asukasvalintapäätökset annettujen tietojen perusteella. Päätös annetaan tiedoksi vuokrakohteiden omistajalle ja kaupunginhallitukselle.
Käsittely	Merkitään pöytäkirjaan että jäsenet Juhani Koivisto ja Marketta Koskinen eivät osallistuneet esteellisenä tämän asian käsittelyyn ja päätöksentekoon. Esteellisyysperuste: hallintolaki 28.1 § 5. kohta; yhteisöjäävi.
Päätös	Hyväksyttiin yksimielisesti.

**Ara-rahoitteisten asukasvalintojen valvonta ja ohjaus 2026- Parkanon kaupunki, Pappilanpolku**

Rakennus- ja ympäristölautakunta 18.08.2026 § 81
2042/10.05.03/2026

ARA-rahoitteisten asuntojen asukasvalintojen valvonta kuuluu asuntojen sijaintikunnalle. ARA:n tehtävä on ohjata kuntia ja vuokratalojen omistajia asukasvalinnassa sekä yleishallinnon (asukasdemokratia) toteuttamisessa.

Aran ohjeen mukaan valvonta voi olla joko etukäteis- tai jälkivalvontaa ja sitä voidaan toteuttaa myös pistokokein.

Parkanon kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunta on päättänyt 8.1.2020 § 8 että ARA rahoitteisten vuokra- ja osaomistusasuntojen asukasvalintojen valvonta toteutetaan ns. jälkivalvontana. Rakennus ja ympäristölautakunta käsitellyt asiaa myös kokouksessaan 31.10.2023 § 98, jolloin on todettu, että lakimuutoksen myötä 1.9.2023 alkaen lautakunnan valvontakohteena on ararahoitteiset vuokra-asunnot. Ara- rahoitteiset palveluasumiskohteet ovat siirtyneet Pirkanmaan hyvinvointialueen valvontaan. Samassa pykälässä on päätetty jatkaa jälkivalvontaa ja että asukkaaksi valittujen tiedot tulee toimittaa lautakunnalle kaksi kertaa vuodessa, toukokuun 15. päivään mennessä ja marraskuun 15. päivään mennessä.

Parkanon kaupungin erityisryhmille tarkoitettu Pappilanpolun kerrostalon valvonta on siirretty Pirhalla kaupungille, koska kyseessä ei ole ns. palveluasuminen.

Parkanon kaupungin tekninen isännöitsijä on toimittanut asukasvalintapäätökset 11.8.2026. Vuokrauksista on esitetty riittävät tiedot ja annettujen tietojen perusteella ne täyttävät aravavuokra-asuntojen vuokrauksesta annetut säädökset.

Päätös on kaupungin strategian mukainen.

Valmistelija rakennustarkastaja Raisa Karinsalo

Esittelijä

Rakennustarkastaja Raisa Karinsalo

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyy tehdyt asukasvalintapäätökset annettujen tietojen perusteella. Päätös annetaan tiedoksi vuokrakohteiden omistajalle ja kaupunginhallitukselle.

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.

**Maa-aineslupahakemus Maanrakennus K. Viitaharju Oy, kiinteistö Latomäki 23:39, Vuorijärvi**

Rakennus- ja ympäristölautakunta 18.08.2026 § 82
1851/11.01.00.05/2026

LUVAN HAKIJA

Maanrakennus K. Viitaharju Oy
Riuttankatu 7
39700 Parkano

Yhteyshenkilö

[REDACTED]
[REDACTED]

Maanomistaja

Luvan hakija on maanomistaja.

Ottamisalueen sijainti

Ottamisalue sijaitsee Parkanon kaupungin Vuorijärven kylässä kiinteistöllä Latomäki 581-437-23-39. Alue sijaitsee Latosuontien varressa, noin 19 kilometriä luoteeseen Parkanon keskustasta. Sijainti ja tieyhteydet on esitetty hakemuksen liitteinä.

Ottamisalue

Pinta-ala	2,5 ha
Pohjaveden taso (1/2026)	+173.1(N2000)
Alin ottotaso	+177.10 (N2000)

Pohjaveden päälle jätetään neljän metrin suojakerros. Mikäli ottaminen yltää kallioon, jätetään sen päälle noin metrin maa-aineskerros.

Määrä ja aika

Kokonaisottomäärä, sora ja hiekka	29 000 k-m ³
Vuotuinen otto	2900 k-m ³
Ottoaika	10 vuotta

Toimenpide

MAL:n (555/1981) mukaista maa-aineslupaa haetaan maa-aineksen (sora ja hiekka) ottamiseksi.

Luvan hakemisen peruste

Maa-aineslain (MAL 555/1981) 4 §:n mukaan maa-ainesten ottamiseen on oltava lupa. Maa-aineslain 7 §:n perusteella maa-ainesten ottamista koskevan lupa-asian ratkaisee kunnan ympäristönsuojeluviranomainen



(Parkanon kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunta, Parkanon kaupungin hallintosäätö 33 §: kohta 8).

Alueen aiemmat luvat

Viimeisin lupa 3/2015, Parkanon rakennus- ja ympäristölautakunta 2.2.2016 § 12. Lupa päättynyt 10.3.2026.

Alueen ensimmäinen lupa myönnettiin Parkanon Kuljetus Aimo Mäkinen Ky:lle 6.2.1989 (lupa 3/88). Luvassa pohjaveden suojaetäisyys oli 1 metri ja alin ottotaso +171,6. Alueella keskimääräinen maanpinnan taso ennen ottotoimintaa oli kiinteistön Latomäki alueella +181,0...+181,5. Aluetta ei maisemoitu luvan päätteeksi.

Seuraava lupa myönnettiin AM-Tec Oy:lle Raklk 12.12.1994 (lupa NR:o 11/94). Luvassa pohjaveden suojaetäisyydeksi määrättiin 2 metriä, alinta ottotasoa ei määritetty, mutta pohjaveden keskimääräiseksi pohjatasoksi oli kirjattu +170 ja maa-ainesten ottamissyvyydeksi 8 m eli alin ottotaso n. +172,0.

Parkanon kaupunki osti 19.9.1994 tilan Summa RN:o 23:34 AM-Tec Oy:lta. Maa-aineslupa NR:o 11/94 siirrettiin AM-Tec Oy:lta Maanrakennus K. Viitaharju Oy:lle Raklk päätöksessä 4.6.1996 § 59, kun Parkanon kaupunki myi yritykselle 5 ha kokoisen määräalan SUMMA Rno 23:34. Aluetta ei maisemoitu luvan päätteeksi.

Uusi maa-aineslupa myönnettiin Viitaharju Oy:lle 22.2.2005 § 27. Tällöin määrättiin suojaetäisyydeksi pohjaveteen 3 metriä, alin ottotaso +173,00. Ympäristövalvonnan ottamien kuvien perusteella alueella oli ottoa luvan aikana. Aluetta ei maisemoitu luvan päätteeksi.

Lupa uusittiin 2.2.2016 § 12 päätöksellä. Pohjaveden taso arvioitiin olevan +169,60, alin ottotaso +173,60 tai neljä metriä havaitun pohjaveden pinnan yläpuolella. Tarkastuksilla tehtyjen pohjaveden korkeusmittausten perusteella (+173,56) alin ottotaso on nykyhetkellä +177,56. Ottamisalueeksi haettiin kiinteistön pohjoispuolen ulkorajoja ja itäistä osaa etelän puolelta. Ottoa suunniteltiin tehtävän alueen reunaosilta, sillä maa-aineksia oli ottamissuunnitelman kuvan mukaan jo otettu aiemman luvan aikana alueen keskiosasta. Maanpinnan taso esitetyllä ottoalueella kartan mukaan vaihteli +182...+179,5.

Ottoa ei toteutettu 2016 myönnetyn luvan aikana. NOTTO-järjestelmässä on merkitty 2018–2025 ”ei ottoa”, vuosilta 2016–2017 ja 2020 ilmoitus on tekemättä. Maisemointiin asetettua vakuutta on jatkettu vuoteen 2027. Aluetta ei maisemoitu luvan päätteeksi.

Rajanaapurit



[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED] ja
[REDACTED]
[REDACTED]

Toiminta-ajat

Alueen syrjäisen sijainnin takia työajoille ei esitetä rajoituksia.

Alueen kaavoitustilanne ja ympäristö

Ottamisalue sijaitsee pohjavesialueella Latikkakangas 0258123, Kokemäenjoen-Saaristomeren-Selkämeren vesienhoitoalueella. Alueella ei ole yksityiskohtaista kaavaa. Maakuntakaavassa alueelle on esitetty tuulivoimala-, turvetuotanto- ja pohjavesialueen varaukset. Alueella ei ole luonnon tai virkistykseen kannalta merkittäviä kohteita.

Kohteen itäpuolella naapuritilalla on soranottoalue, jonka viimeisin lupa-aika päättyi 2012 ja alue on osittain luontaisesti metsittynyt. Muutoin kohteen ympäristö on metsätalouskäytössä eri muodoissa. Lähimmät asuinrakennukset sekä vapaa-ajan asunnot ovat noin kilometrin etäisyydellä suunnitelma-alueesta.

Luontoselvityksessä aluetta kuvailtiin vastaavasti: alue on harventamatonta mäntyvaltaista talousmetsää, vallitsevan puuston ikä on noin 40 vuotta, pohjois- ja koillisosassa on myös saman ikäistä kuusikkoa. Mitään silmälläpidettäviä tai uhanalaisia kasvi- tai eläinlajeja ei havaittu. Kenttäkerroksen kasvillisuudessa ei havaittu muuta kuin normaalia talousmetsän kasvillisuutta. Lintujen tai muiden eläinten levähdys- tai lisääntymispaikkoja ei havaittu. Alueella ei ole metsälain 10 § kohteita eikä luonnonsuojelulain määrittelemiä kohteita. Maaperä alueella on pääosin soraa ja hiekkaa. Kallion esiintyminen esitetyllä ottamistasolla on myös mahdollista.

Ottamistoiminnan kuvaus

Maa-aineslupaa haetaan soran ja hiekan ottoon. Alueelle ei sijoiteta kivenmurskaamoja. Suunniteltu ottamistoiminta rajoittuu suunnitelmassa esitetylle alueelle. Pintamaiden poiston yhteydessä olemassa oleva nuori männikkö raivataan ennen ottamistoiminnan aloittamista haketusta varten. Rintama pidetään oton aikana kaltevuudessa 1:1 ja se loivennetaan viimeisteltäessä 1:3 suunnitelmassa esitetyn periaatepiirroksen mukaisesti. Ottamistasoksi on suunniteltu +177.1, jolloin suojaetäisyys pohjaveteen on 4 metriä.



Suunnitelma on hyödyntää kaikki otettavissa oleva maa-aines. Kohteen maa-ainesvaroiksi on arvioitu noin 40 000 m³ ja syvien kohtien täyttöön menee noin 11 000 m³, jolloin hyödynnettäviksi maa-ainesvaroiksi jää 29 000m³.

Luvan hakijan hakee muutosta ottamisalueen ja tien keskiviivan väliseen suojaetäisyyteen siten, että 20 metrin sijaan suojaetäisyys tiehen on 10 metriä. Hakijan mukaan muutos on perusteltu, koska alueella on harjoitettu maa-ainesten ottotoimintaa aiemmin, suoja-alueelle on jo kasvanut nuorta puustoa ja kyseessä on rasiitetienä toimiva yksityistie.

Vaikutukset ympäristöön

Ottamistoiminnassa on kyse vanhan ottamistoiminnan jatkamisesta ja alueen naapuritalalta on otettu myös aiemmin maa-aineksia. Toiminta ei siten muuta alueen luonnetta tai maisemaa merkittävästi.

Liikenne

Kohteen syrjäisen sijainnin takia liikenteen vaikutukset jäävät vähäisiksi.

Jätehuolto

Alueen siisteydestä huolehditaan asianmukaisesti ja kaikki mahdollinen jäte kuljetetaan pois. Alueella ei varastoida jäteöljyä.

Kaivannaisjätteen jätehuolto

Kaivannaisjätteiden arvioitu kokonaismäärä kaivannaisjätteen jätehuoltosuunnitelmassa on 1000m³, joista pintamaita 900m³ ja kantoja/hakkuutähteitä 100m³. Maisemointiin myöhemmin kelpaavat maa-ainekset sijoitetaan ottoalueen reunoille, varsinaista kaivannaisjätealuetta ei perusteta.

Maisemointi

Alueella olevat pintamaat läjitetään ottamisalueen reunoille, josta ne maisemoinnin yhteydessä levitetään luiskiin ja pohjalle kasvualustaksi. Rintamat loivennetaan 1:3 kaltevuuteen. Pintamaat levitetään viimeistelytöiden yhteydessä montun luiskiin ja pohjalle kasvualustaksi. Soranoton jälkien siistimisen jälkeen alue jätetään metsittymään luonnon siemennyksellä, jota tarvittaessa täydennetään erillisillä istutustoimenpiteillä.

Tarkastuskäynti

Ympäristötarkastaja on suorittanut alueella lupahakemukseen liittyvän tarkastuksen 28.4.2026 yhdessä luvanhakijan ja hänen edustajansa kanssa.

Tien liittymässä oli ottoalueelle kulkua rajoittamassa kettinki ja kulku kielletty – merkki. Ottoalue oli maastoltaan epäyhtenäinen, maa-aineksia oli alueella vielä jonkin verran. Hiekkakuoppien seinämissä tai alueella ei



havaittu törmäpääskyjä tai niiden pesäkoloja. Tarkastus oli pesimäkauden ulkopuolella.

Lähellä leikkauskuva B:n kohtaa alueella oli korkeusmerkintä +177,01 Latosuontien puoleisessa lohkarissa. Pohjoisen ja eteläisen alueen rajalla oli korkeuspukki, jossa korkeudeksi oli merkitty +177,79. Silmämääräisesti arvioiden alueella oli epäyhtenäisesti kuoppia, jotka olivat korkeusmerkinnän tason alapuolella. Naapurikiinteistön raja oli merkitty metsään punaiseksi maalatuin puumerkein, ottoalueen rajaa ei ollut merkitty. Etäisyyttä naapurikiinteistön rajaan ei saatu maastossa varmuudella mitattua, suojavyöhykkeellä kasvoi runsaasti kasvillisuutta. Kapeimmillaan suojaetäisyys on kiinteistön eteläosassa läntisellä rajalla.

Juuri päättyneessä maa-ainesluvassa edellytetään suojavyöhykkeeksi kiinteistöjen rajoille 10 m ja tien keskiviivasta 20 metriä. Tien osalta suojavyöhyke oli tarkastuksella kapeimmillaan 2–5 metriä, mutta alueella oli jo runsaasti kasvillisuutta.

Pohjaveden korkeuden mittaukset on tehty putkien suulta ja pohjaveden taso on määriteltä käyttäen vuonna 2021 luvanhakijalta saatua maanpinnan korkeustasokarttaa alueesta (N2000). Pohjaveden korkeus putkista mitattuna oli tarkastushetkellä:

P4 (pohjoisin):	+172,91
P3 (keskimmäinen)	+172,76
P5 (eteläisin):	+172,77

Tarkastuksen ajankohtana suojaetäisyys pohjaveteen havaintoputkien kohdalla vaihteli 0,95 (P3) ... 2,11 (P5) metrin välillä.

Pohjaveden taso on ollut korkeimmillaan 16.11.2023 mitattuna +173,56 pohjoisimmasta tarkkailuputkesta (P4), **jolloin alimmaksi ottotasoksi on määrätynyt +177,56.**

Maa-aineslupahakemuksen käsittely

Maa-aineslupahakemus toimitettiin kaupungille 9.3.2026.

Maa-aineslain mukainen hakemus kuulutettiin 12.3-12.4.2026 välisen ajan kaupungin kotisivuilla sekä kertaalleen paikallisessa sanomalehdessä. Hakemuksesta ei jätetty määräaikaan mennessä muistutuksia tai mielipiteitä.

Maa-aineslupahakemuksesta lähetettiin Parkanon kaupungin toimesta kuulemiskirje rajanaapureille MaL 13 §:n mukaisesti. Hakemuksesta pyydettiin lausunnot Sastamalan seudun ympäristöterveydenhuollolta ja Lupa- ja valvontavirastolta ja lausunnoista pyydettiin hakijalta vastineet. Luvanhakija toimitti kannanoton lupahakemukseen liittyen 13.5.2026.

**Lausunnot****Lupa- ja valvontavirasto 10.4.2026**

Lupa- ja valvontavirasto toteaa, että kiinteistöllä on aiempien maa-aineslupien aikana otettu maa-aineksia osin luvan vastaisesti liian syvältä ja laajalta alueelta siten, ettei pohjaveden yläpuolelle ole kaikkialla jäänyt vaadittua neljän metrin suojakerrosta. Alue sijaitsee Latikkakankaan 1E-luokan pohjavesialueella, minkä vuoksi puutteellinen suojakerros aiheuttaa pohjaveden pilaantumisriskin.

Lausunnon mukaan hakemusalueella tulee selvittää mahdollinen törmäpääskyjen esiintyminen ennen luvan ratkaisemista. Mikäli alueella todetaan luonnonsuojelulain suojaamia pesiä, tulee ne ottaa toiminnassa huomioon.

Lupa- ja valvontavirasto katsoo, että puutteellinen pohjaveden suojakerros tulee ensisijaisesti palauttaa täyttämällä alueet siten, että pohjaveden pinnan yläpuolelle jää neljän metrin suojakerros. Tämän jälkeen ottamisalueen kartat, leikkauskuvat ja käytettävissä oleva maa-ainesmäärä tulee päivittää.

Lisäksi lausunnossa esitetään pohjaveden pinnankorkeuden neljä kertaa vuodessa tapahtuvaa seurantaa sekä vuosittaista pohjaveden laatutarkkailua. Mahdollisessa luvassa tulee antaa yksityiskohtaiset määräykset alueen jälkihoidosta, maisemoinnista, pohjavesialueelle soveltuvista täyttömateriaaleista sekä alueen metsittämisestä luvan päätyttyä.

Sastamalan ympäristö- ja terveydenhuolto 30.3.2026

”Suunniteltu ottamisalue sijaitsee pohjavesialueella. Toiminta tulee järjestää niin, että se ei heikennä pohjavesien laatua. Toiminnasta ei saa aiheutua asumisterveysasetuksessa asetettujen sisämelun toimenpiderajojen ylityksiä.”

Hakijan kannanotto lupaan 13.5.2026

Hakija toteaa, että yrityksellä on useita sora- ja kallioalueita maa-ainesten ottoa varten, joissa maa-ainesten kysyntä vaihtelee merkittävästi rakentamisen ja infrarakentamisen määrän mukaan, minkä vuoksi maa-aineslupia on pidettävä voimassa riippumatta kulloisestakin kysynnästä. Hakijan mukaan alueelta Latomäki ei ole voimassa olevan luvan aikana otettu maa-aineksia kysynnän puuttumisen vuoksi.

Hakija tuo esille, että alueella on ollut maa-ainesten ottotoimintaa useiden vuosikymmenten ajan ja että lupamääräykset ovat muuttuneet ajan myötä. Pohjaveden yläpuolisen suojakerroksen paksuus on kasvanut ensimmäisen luvan yhden metrin vaatimuksesta myöhemmissä luvissa



nykyiseen neljään metriin. Hakijan näkemyksen mukaan alueen eteläosan syvät ottokohdat ovat syntyneet aikaisempien lupien mukaisen toiminnan seurauksena.

Hakija katsoo, ettei nykyisen lupahakemuksen yhteydessä tulisi edellyttää vanhojen lupien mukaisten ottotasojen muuttamista nykyisten lupakäytäntöjen mukaisiksi. Lisäksi hakija pitää tarkastuksilla esiin nostettuja huomioita osittain perusteettomina ja toteaa, että vastaavia kysymyksiä on noussut esille myös yhtiön muilla soranottoalueilla.

Tarkastelu

Tilalla Latomäki 581-437-23-39 on päättynyt maa-ainesten ottolupa 10.3.2026. Kyseessä on luvanhakijan kolmas maa-aineslupa alueella. Ympäristövalvonnan kuvien perusteella ottotoimintaa on harjoitettu vuonna 2011, jolloin alueella oli voimassa vuonna 2006 myönnetty lupa.

Alueen viimeisimmän, vuosina 2016–2026 voimassa olleen luvan aikana maa-ainesten ottotoimintaa ei luvanhaltijan ja NOTTO-järjestelmän tietojen mukaan harjoitettu. Kyseinen lupa ulottui myös eteläosaan, kiinteistön itärajalle rajattuun alueeseen. Luvan päättymisen jälkeen aluetta ei ole maisemoitu, vaan se on luonnostaan osittain metsittynyt.

Hakemusasiakirjojen mukaan maanpinnan korkeustasot vastaavat pääosin vuoden 2015 lupahakemuksessa esitettyjä maanpinnan korkeuksia. Alueen luvissa pohjaveteen jätettävän suojakerroksen paksuus on vaihdellut vuosien varrella 1–4 metrin välillä. Pohjaveden pinnankorkeus on tarkkailutietojen perusteella vaihdellut tasojen +169,60...+173,56 välillä. Nykyisen 4 metrin suojaetäisyysvaatimuksen perusteella alin mahdollinen ottotaso alueella olisi +177,56.

Alimmillaan maanpinnan korkeus on nykyisin tasolla +174,39 pohjaveden tarkkailuputken 5 kohdalla, tasolla +173,71 tarkkailuputken 3 kohdalla sekä tasolla +173,89 alueen eteläosan keskiosassa. Näin ollen suojaetäisyys pohjaveteen on osassa aluetta alimmillaan noin 0,7 metriä. Osa nykyisen suojaetäisyysvaatimuksen alittavista alueista sijoittuu vuoden 2016 luvan ottamisalueen ulkopuolelle ja osa vuonna 2005 myönnetyn luvan alueelle.

Suojaetäisyyden vajeus on syntynyt suojaetäisyysvaatimusten muuttumisen seurauksena maa-aineslupien välillä eikä vuosina 2016–2026 voimassa olleen luvan aikaisen ottotoiminnan seurauksena, koska alueella ei harjoitettu ottotoimintaa luvan voimassaoloaikana. Kunkin maa-ainesluvan voimassaoloaikana on noudatettu luvassa määrättyä alinta ottotasoa ja suojaetäisyyttä pohjaveteen. Luvissa ei myöskään ole myöhemmin muuttuneiden suojaetäisyysvaatimusten vuoksi edellytetty aiempien ottotasojen korottamista tai alueen täyttämistä suojakerroksen kasvattamiseksi.



Ennakkotapauksena Hämeenlinnan hallinto-oikeus on 4.3.2026 antamassaan päätöksessä (512/2026) katsonut, ettei luvanhaltijaa voida velvoittaa täyttämään aluetta siten, että nykyinen neljän metrin suojaetäisyys pohjaveteen toteutuu, mikäli tilanne ei ole seurausta luvanhaltijan omasta toiminnasta.

Käytettävissä olevien tietojen perusteella alueen nykyinen suojaetäisyysvaja on muodostunut aiemman ottotoiminnan ja suojaetäisyysvaatimusten muuttumisen seurauksena. Tämän vuoksi luvanhaltijaa ei ole perusteltua lausunnoista huolimatta velvoittaa täyttämään sellaisia alueita, joilla puutteellinen suojaetäisyys ei ole syntynyt vuosina 2016–2026 voimassa olleen luvan mukaisen toiminnan seurauksena ja jotka eivät kuulu haettavaan lupa-alueeseen.

Päätöksen liitteenä

Soran ja hiekan ottamissuunnitelma

Päätös on kaupungin strategian mukainen.

Valmistelija ympäristötarkastaja Katja Katajisto

Esittelijä

Rakennustarkastaja Raisa Karinsalo

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta myöntää Maanrakennus K. Viitaharju Oy:lle maa-aineslain mukaisen luvan tilalle Latomäki 581-437-23-39. Lupa myönnetään ensisijaisesti alueen pohjaveden suojelun, jälkihoidon ja maisemoinnin toteuttamiseksi ja sen jälkeen mahdolliseen maa-ainesten ottamiseen tämän päätöksen mukaisesti. Lupa myönnetään seuraavin lupamääräyksin sekä muutoin hakemuksen ja ottamissuunnitelman mukaisesti.

Lupamääräykset

Luvan voimassaolo ja vastuuhenkilö

1. Hakija on nimennyt ottotoiminnan yhteyshenkilöksi [REDACTED] Toiminnanharjoittajan yhteyshenkilö vastaa toiminnan asianmukaisesta suunnittelusta, tarkkailusta, kirjanpidosta sekä ympäristöhaittojen torjunnasta. Toiminnanharjoittajan on huolehdittava vastuuhenkilön riittävästä perehdytyksestä. Vastuuhenkilön/-henkilöiden yhteystiedot on ilmoitettava valvontaviranomaiselle ja pidettävä ne ajantasaisina.

Toiminnan aloittaminen



Ennen maa-ainesten ottamisen aloittamista alueella tulee toteuttaa määrätyt pohjaveden suojakerrosten palauttamista koskevat toimenpiteet. Maa-ainesten ottaminen voidaan aloittaa vasta, kun valvontaviranomainen on hyväksynyt toteutetut täyttötoimenpiteet.

Täyttötoimenpiteet ennen aloitusta

3. Hakemuksessa esitetty hakemusalue tulee täyttää ennen ottamistoiminnan aloittamista niin, että pohjaveden yläpuolinen suojakerros on vähintään neljä (4) metriä.

4. Täyttötoimenpiteiden jälkeen ottamisalueen kartat, leikkauskuvat sekä maa-ainesmäärälaskelmat tulee päivittää ja toimittaa kunnan valvontaviranomaiselle sekä Lupa- ja valvontavirastolle hyväksyttäväksi, jonka jälkeen otettavien maa-ainesten määrä alueella arvioidaan uudelleen.

5. Ennen ottamistoiminnan aloittamista tulee laatia törmäpääskyselvitys pesimäkauden aikana, toimittaa vaaditut suunnitelmat ja selvitykset Lupa- ja valvontavirastolle sekä kunnan valvontaviranomaiselle ja pyytää valvontaviranomainen suorittamaan toiminnan aloitustarkastus, jossa käydään läpi ottoalueen merkinnät ja toiminnan lupaehdot.

Ottamisalue, ottotasot ja toiminta-ajat

6. Täyttötoimenpiteiden jälkeen maa-ainesten ottaminen on sallittu hakemuksessa esitetyllä noin 2,5 hehtaarin alueella kiinteistön pohjoisessa osassa.

7. Jos täyttötoimenpiteiden jälkeen todetaan, että alueella on yhä otettavia maa-aineksia, kokonaisottomäärä on enintään 29 000 k-m³. Maa-ainesluvan haltijan tulee vuosittain tehdä maa-aineslain 23 §:ssä mainittu ilmoitus maa-ainesasetuksen 10 §:n mukaisesti.

8. Alin ottotaso on +177,56 (N2000) tai vähintään neljä (4) metriä korkeimman havaitun pohjaveden pinnan yläpuolella. Mahdollisen kalliopinnan päälle tulee jättää kaksi metriä paksu hiekkakerros.

9. Ottamistoimintaa ei saa ulottaa 10 metriä naapurikiinteistön rajasta ja 10 metriä lähemmäksi tien keskilinjasta.

Suojavyöhykkeet tulee jättää kaiken ottamistoiminnan ulkopuolelle. Ottamistoiminta on toteutettava siten, ettei siitä aiheudu haittaa tien rakenteille, kuivatukselle tai käytettävyydelle.

10. Ennen maa-ainesten ottamisen aloittamista sallitut ottotasot ja kaivualueen rajat on merkittävä asianmukaisesti näkyviin ja sidottava valtakunnalliseen korkeusjärjestelmään. Ottamisalueen rajat ja ottotasojen tarkkailua varten tarvittavat merkinnät tulee pitää kunnossa koko toiminnan ajan.



11. Kuormaamista ja kuljetusta saa tehdä ympäri vuoden arkisin 06.00–22.00 sekä lauantaisin 08.00–20.00 välisenä aikana. Arkipyhäisin ja sunnuntaisin edellä mainitut toimenpiteet eivät ole sallittuja.

Pohjaveden suojele

12. Pohjaveden pintaa on seurattava neljännesvuosittain (maalis-, kesä-, syys-, ja joulukuu) havaintoputkista P3, P4 ja P5 siihen saakka, kunnes alueen jälkihoito on hyväksytysti toteutettu.

13. Havaintoputkesta P3 tulee ottotoiminnan aikana ottaa vuosittain pohjavesinäyte, josta analysoidaan alkaliniteetti, kemiallinen hapenkulutus, mangaani, rauta, mineraaliöljyt, pH ja sähkönjohtavuus. Pohjaveden pinnankorkeuksien ja vesinäytteen tulokset tulee toimittaa valvontaviranomaiselle vuosittain helmikuun loppuun mennessä.

14. Alueella ei saa tankata, huoltaa eikä pestä työkoneita tai kuljetuskalustoa. Kuormaajan ja muun kaluston säilytyspaikka tulee olla muualla kuin ottamisalueella. Työkoneiden säilytys- ja tankkauspaikka tulee tiivistää asianmukaisella tavalla ja huolehtia siitä, ettei ympäristöön pääse öljyisiä tai muista luontoon kuulumattomia vesiä. Polttoaineita ei saa sijoittaa ottamisalueelle.

15. Koneiden tarpeetonta joutokäyntiä tulee välttää. Kalustossa tulee mahdollisuuksien mukaan käyttää kasviöljypohjaisia voiteluaineita.

Jälkihoito ja maisemointi

16. Maisemointi ja jälkityöt tulee tehdä luvan voimassaolon aikana ottotoiminnan päätyttyä tai soveltuville osin jo sen aikana. Luiskat tulee muotoilla alueen turvallisuuden ja maisemanhoidon kannalta riittävän loiviksi, kaltevuuteen 1:3 tai maiseman vaatiessa loivemmaksi. Luiskille tulee levittää varastoidut pintamaat ja rakentaa niistä riittävä kasvualusta sekametsän kasvuille. Uusi kasvukerros tehdään levittämällä pohjatasolle ja luiskiin noin 20–30 cm kerros keskikarkeaa tai karkeaa hiekkaa sekä tämän päälle noin 5 cm kerros pintamaata. Mikäli metsä ei uudistu luontaisesti, tulee alueella tehdä täydennysistutuksia kahden vuoden jälkeen.

Maisemoinnissa ja jälkihoidossa tulee käyttää pohjavesialueelle soveltuvia maa-aineksia. Muualta tuotujen puhtaiden maa-ainesten käytöstä on esitettävä suunnitelma ympäristönsuojeluviranomaiselle ennen toimenpiteisiin ryhtymistä.

Jälkihoidossa tulee arvioida mahdollisuudet säilyttää tai muodostaa törmäpääskyille soveltuvia elinympäristöjä.



17. Ottamistoiminnan päättyessä alueelta tulee poistaa kaikki rakennelmat, laitteet, jätteet, ylijäämämassat sekä maisemointia haittaavat maa-ainesvarastot.

18. Ottamistoiminnan loppumisen jälkeen alueen soveltumaton käyttö on estettävä.

19. Ottamistoiminnan päättyessä tai luvan umpeutuessa luvanhaltijan on pyydettävä valvontaviranomaiselta maa-ainasetuksen 10 §:n mukaista loppukatselmusta. Loppukatselmuksesta tehdään muistio, joka toimitetaan tiedoksi Lupa- ja valvontavirastoon.

Huomioiden Latikkakankaan pohjavesialueen suuren merkityksen Parkanon kaupungin vedenhankinnalle tulee kaikki ottamiseen liittyvät toiminnot järjestää siten, ettei niistä voi aiheutua maaperän tai pohjaveden pilaantumista. Luvan haltija vastaa toiminnastaan mahdollisesti aiheutuvien ympäristövahinkojen ehkäisemisestä sekä toiminnasta aiheutuvista vahingoista voimassa olevan lainsäädännön mukaisesti.

LUPAA ANKARAMMAN ASETUKSEN NOUDATTAMINEN

Jos valtioneuvoston asetuksella annetaan tämän luvan määräystä ankarampia säännöksiä tai luvasta poikkeavia säännöksiä päätöksen voimassaolosta tai tarkistamisesta, asetusta on noudatettava luvan estämättä (YSL 70 §).

Lupamääräysten perustelut

Lupamääräykset 1–5 on annettu riittävän pohjaveden suojakerroksen varmistamiseksi ennen ottamistoiminnan aloittamista.

Lupamääräykset 6–11 koskevat ottamisaluetta, ottomääriä, ottotasoja, suojaetäisyyksiä, alueen merkintöjä ja toiminta-aikoja. Määräykset ovat tarpeen maa-ainesten ottamisen valvonnan sekä ympäristölle, tiealueelle ja naapureille aiheutuvien haittojen ehkäisemiseksi. Suojaetäisyydet on asetettu ympäristöministeriön julkaisun ”Maa-ainesten ottaminen – opas kestävään käyttöön”- ohjeistuksen mukaisiksi sekä saadut lausunnot ja hakijan perustelut huomioon ottaen. Suojaetäisyys tiehen on määrätty 10 metriksi alueen aiempi käyttö, tien luonne rasi-tienä sekä suoja-alueelle muodostunut puusto huomioon ottaen.

Lupamääräykset 12–15 on annettu pohjaveden suojelemiseksi. Alue sijaitsee vedenhankintaa varten tärkeällä Latikkakankaan pohjavesialueella, minkä vuoksi pohjaveden pinnankorkeuden ja laadun tarkkailu sekä haitallisten aineiden käsittelyä koskevat määräykset ovat tarpeen.

Lupamääräykset 16–19 koskevat alueen jälkihoitoa, maisemointia ja loppukatselmusta. Määräysten tarkoituksena on varmistaa alueen



sopeutuminen ympäristöönsä sekä pohjaveden suojelun toteutuminen ottamistoiminnan päätyttyä.

Vakuus

Jälkihoitotöiden vakuudeksi tulee asettaa 12 500 € vakuus ennen maa-ainesten oton aloittamista. Vakuuden hyväksymisestä peritään 100 €/vakuus. Vakuuden suuruus on määritelty kunnan vakiokäytännön mukaisesti alueen pinta-alan perusteella.

Vakuuden tulee olla voimassa niin kauan, kunnes maa-ainesten otto on kokonaan suoritettu, kuitenkin vähintään vuoden lupapäätöksen voimassaolon päättymisen jälkeen.

Mikäli luvan ehtoja ei noudateta, Parkanon kaupungilla on oikeus teettää tarvittavat työt vakuuden turvin. Vakuutena hyväksytään pankin tai vakuutusyhtiön omavelkainen takaus tai pankkitalletus. Vakuus palautetaan, kun alue on saatettu lupamääräysten mukaiseen kuntoon ja tämä on hyväksytty valvovan viranomaisen suorittamassa lopputarkastuksessa (MaA 8 §).

PÄÄTÖKSEN VOIMASSAOLO

Tämä lupapäätös on voimassa kymmenen vuotta päätöksen antopäivästä.

Päätöksen perustelut

Lupamääräykset huomioon ottaen toiminta täyttää maa-aineslain 6 §:n mukaiset luvan myöntämisen edellytykset eikä luvan myöntämiselle ole maa-aineslain 3 §:ssä tarkoitettuja esteitä. Pohjaveden suojelu on turvattu riittävällä suojakerroksella, pohjaveden tarkkailulla sekä muilla lupamääräyksillä. Toiminnasta ei ennalta arvioiden aiheudu ympäristön pilaantumista, vedenhankinnan vaarantumista, kohtuutonta haittaa naapureille eikä muutakaan yleisen tai yksityisen edun loukkausta. Lupa on myönnetty ensisijaisesti alueen pohjaveden suojelun, jälkihoidon ja maisemoinnin toteuttamiseksi sekä tämän jälkeen mahdollisesti jäljellä olevien maa-ainesten hallittua hyödyntämistä varten.

Päätöksestä tiedottaminen

Päätöksestä kuulutetaan Parkanon kaupungin verkkosivuilla 20.8.-18.9.2026.

Hakemuksen käsittelymaksu ja sen määräytyminen

Lupahakemuksen käsittelystä peritään rakennus- ja ympäristölautakunnan 25.8.2020 § 17 hyväksymän maa-ainestaksan mukaisesti 1 816,92 euroa, mikä sisältää maa-aineslupamaksun, hakemuksen kuulutukset sekä naapurien kuulemisen ja vakuuden hyväksymisen.

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen voi hakea muutosta valittamalla Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen. Valitusosoitus annetaan erillisellä liitteellä. Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Valitusaika päättyy 18.9.2026.



Jakelu

Päätös: Hakija

Päätös tiedoksi: Lausunnon antajat

Ilmoitus päätöksestä: Rajanaapurit

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.

**Yhteislupahakemus Maanrakennus K. Viitaharju Oy kiinteistö Männikkö 4:46 ja ma Salmentausta 6:10, Vuorijärvi**

Rakennus- ja ympäristölautakunta 18.08.2026 § 83
1961/11.01.00.06/2026

LUVAN HAKIJA

Maanrakennus K. Viitaharju Oy
Riuttankatu 7
39700 Parkano

Yhteyshenkilöt

[REDACTED]

[REDACTED]

Maanomistaja

Ottoalue sijoittuu kolmelle tilalle (Männikkö 581-437-6-46, Myllymäki 6:47 ja Salmentausta ma 6:10:601), joista toimituksessa on tarkoitus muodostaa yksi tila. Luvan hakija on maanomistaja.

Alueen aiemmat luvat

Parkanon rakennus- ja ympäristölautakunta, 5.4.2016 § 41 lupa 2/2016.
Lupa on päättynyt 11.5.2026, vakuus voimassa 31.7.2027 asti.

Ottamisalueen sijainti

Sijainti on Parkanossa Vuorijärven kylässä n. 10 km Parkanon keskustasta Kastulantien välittömässä läheisyydessä Nokiankalliolla. Ottamisalue ei sijaitse pohjavesialueella.

Ottamisalue

Pinta-ala	1,5 ha
Pohjaveden taso	+155,00 (N2000)
Alin ottotaso	+159,00 (N2000)

Pohjaveteen jätetään neljän metrin suojakerros.

Toimenpide

MAL:n (555/1981) mukaista maa-aineslupaa haetaan kallioaineksen ottamiseksi 1,5 ha laajuiselle alueelle.
Ympäristönsuojelulain (527/2014) mukaista ympäristölupaa haetaan kalliokiviaineksen louhinta- ja murskaustoiminnalle.

Määrä ja aika

Kokonaisottomäärä kalliokiviaines	70 000 k-m ³
vuosittainen ottomäärä	7000 k-m ³
Ottoaika	10 vuotta

**Luvan hakemisen peruste**

Maa-aineslain (MAL 555/1981) 4 §:n mukaan maa-ainesten ottamiseen on oltava lupa. Maa-aineslain 7 §:n perusteella maa-ainesten ottamista koskevan lupa-asian ratkaisee kunnan ympäristönsuojeluviranomainen (Parkanon kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunta, Parkanon kaupungin hallintosääntö 33 §: kohta 8).

Ympäristölupaperuste määräytyy ympäristönsuojelulain 27 §:n 1 mom. liitteen 1 taulukon 2 kohtien 7c ja 7e (kivenlouhimo, murskaamo) sekä ympäristönsuojelulain 27 §:n 2 mom. (toiminta, josta voi aiheutua kohtuuton rasitus naapurussuhtelain perusteella) perusteella.

Alueen kaavoitustilanne ja ympäristö

Alueella ei ole voimassa olevaa yleis- tai asemakaavaa.

Maakuntakaavassa suunnittelualue on osoitettu maaseutualueeksi, joka on tarkoitettu maa- ja metsätalouden ja niitä tukevien elinkeinojen käyttöön. Alue ei sijaitse pohjavesialueella ja hakemusasiakirjojen mukaan alueella ei ole luonnonsuojelullisesti arvokkaita kohteita eikä muinaismuistomerkkejä. Alue ei sijoitu luonnonsuojelu- tai Natura 2000-alueelle, eikä sellaisen välittömään läheisyyteen.

Lähimmät asuinkiinteistöt (4 kpl) sijaitsevat n. 350–450 m etäisyydellä ottamisalueesta kaakossa ja koillisessa.

Lähin pohjavesialue on Vuorijärvi noin kilometri koilliseen. Lähimpään vesistöön, Vuorijärveen, on matkaa n. 700 m ottamisalueelta itään ja pohjoiseen päin mentäessä.

Tilalla 6:46 on louhittu kalliota n. 5–10 vuotta sitten ja nyt louhosalue on osittain täyttynyt vedellä. Tilan pohjoisosa on harvennettua talousmetsää, ja länsipuolella (tilalla 6:10) on noin 10 vuotta vanhaa mäntyä. Metsätyyppi on kuivahko kangas normaalilla talousmetsän kasvillisuudella.

Hakemuksen liitteenä toimitetun luontoselvityksen mukaan: alueella on havaittavissa luontaisesti taimettuneita maa-ainekasveja. Eläimistä alueella ei tehty havaintoja. Alueella ei tavattu uhanalaisia lajeja tai lintujen tai muiden eläinten levähdys- tai lisääntymispaikkoja. Alueella ei ole metsälain 10 § kohteita eikä luonnonsuojelulain määrittelemiä kohteita.

Ottamistoiminnan kuvaus

Kallion louhintaa on suunniteltu osoitetulle ottoalueelle ja tarkoitus on hyödyntää kaikki otettavissa oleva kallioaines. Alueen puusto raivataan kallion louhinnan edetessä. Pinta- ja täytemaat varastoidaan suunnitelma-alueen reunoille, josta ne käytetään viimeistelytöiden yhteydessä alueen maisemointiin. Rintaus louhitaan ottamisalueen rajoilta portaittain kaltevuuteen 1:3 suunnitelmassa esitetyn periaatepiirroksen mukaisesti. Jyrkät rintaukset aidataan maastossa liikkujien turvallisuuden varmistamiseksi. Toiminnassa käytetään tavanomaista louhintaa ja murskauskalustoa sekä pyöräkuormaajia, kaivinkoneita ja kuorma-autoja. Louhetta ja mursketta varastoidaan alueella kysynnän mukaan 1–3 vuotta. Pääosa kalustosta tuodaan tarvittaessa paikalle, paikalla mahdollisesti pidettävä kalusto kuten pyöräkuormaaja, säilytetään sille pohjustetulla kohdalla. Murskattuja aineksia varastoidaan mm. louhintaa-alueelle ja kohteen itäpuolelle.



Alueelle sijoitetaan dieselkäyttöinen siirrettävä kivenmurskaamo. Sähköä alueelle tuotetaan aggregaatin avulla.

Ottaminen on suunniteltu tehtävän tasoon +159,00, eli sellaiselle tasolla, jossa vesi voidaan tarvittaessa johtaa koilliskulmasta lähtevään / ruopattavaan ojaan. Kiinteistörajoihin esitetään 10 metrin suojaetäisyyttä.

Toiminta-ajat

- murskaaminen ma-pe	klo 6.00–22.00
- poraaminen ma-pe	klo 6.00–22.00
- rikotus ma-pe	klo 6.00–22.00
- räjäytykset ma-pe	klo 6.00–16.00
- kuormaaminen ja kuljetus ma-pe	klo 6.00–22.00

Vuosittainen toiminta-aika on esitetty olevan murskauslaitoksen ja louhintatöiden osalta on hakemuksessa esitetty 1–2 kuukautta ajanjaksolla 15.6–31.3.

Arvio toiminnan vaikutuksista ympäristöön

Toiminnan ei arvioida aiheuttavan merkittävää vaikutusta ympäristöön.

Poraus- ja räjäytystyöstä aiheutuu ympäristöön melua, mutta melu on lyhytaikaista ja niiden ajoittamisella vähennetään meluhäiriötä. Murskaus jää osittain louhoksen sisäpuolelle, eikä sen arvioida tuovan ulkopuolisille mainittavaa häiriötä.

Muun toiminnan, mm. kuormauskaluston, äänet ovat pidempiaikaisia mutta louhoksen seinämät ja kohdetta ympäröivä puusto toimivat ääntä vaimentavasti ja estävät sen leviämistä. Liikenne tuo jonkin verran häiriötä, mutta toiminnasta johtuva liikenteen lisääntyminen on vähäistä.

Melu, värinä ja pöly

Toiminnasta johtuvat ympäristövaikutukset ovat lähinnä pölyä, melua ja värinää. Melua ja värinää ehkäistään varastokasojen sijoittelulla. Pöly- ja meluhaitat päättyvät louhinta- ja murskaustoiminnan päättyttyä.

Hulevedet

Ottoalueen karttasuunnitelmassa on esitetty toiminnasta syntyville mahdollisille hulevesille varaus selkeytysaltaalle kiinteistöjen 6:46 ja 6:47 koillisrajalle.

Liikenne

Kulku alueelle tapahtuu tien 13321 (Kastulantie) ja tie 274 (Karviantie) kautta. Toiminnasta aiheutuvaa raskasta liikennettä 1–25 tapahtuu kertaa vuorokaudessa. Teitä kastellaan ja suolataan tarvittaessa. Kasteluun tuotava vesi tuodaan tarvittaessa alueelle säiliöautolla.

Vaikutus pohjaveteen

Toimintaa ei harjoiteta pohjavesialueella.

Vaaralliset kemikaalit

Poltto- tai voiteluaineita ei luvanhakijan mukaan varastoida alueella, vaan ne tuodaan tarvittaessa paikalle.

**Jätehuolto**

Toiminnasta syntyvä jäte on normaalia kotitalousjätettä, joka kerätään urakoitsijan sosiaalityöihin ja toimitetaan jätelaitoksille. Alueelle sijoitetaan siirrettävä käymälä, joka tyhjennetään imuautolla.

Kaivannaisjätteen jätehuolto

Kaivannaisjätteiden arvioitu kokonaismäärä kaivannaisjätteen jätehuoltosuunnitelmassa on 2500m³, joista pintamaita 2 000m³ ja kantoja/hakkuutähteitä 500m³. Puut ja kannot kerätään haketusta varten. Maisemointiin myöhemmin kelpaavat maa-ainekset sijoitetaan ottoalueen reunoille, varsinaista kaivannaisjätealuetta ei perusteta.

Jälkimaaisemointi

Ottamistoiminnan jälkeen tai kun kultakin osin aluetta on edetty suunnitelman mukaiseen tasoon, suoritetaan rintauksen muotoilu ja louhintaportaiden verhoilu suunnitelmassa esitetyn periaatepiirroksen mukaisesti. Luiskien loivennus tehdään S-käyrän muotoon. Pohja tasataan ja mikäli mahdollista pohja muotoillaan loivasti kumpuilevaksi. Muotoilua tehdään louhinnan etenemisen mukaisesti ja lopulliseen kuntoon aluetta laitetaan 5-vuosittain. Rintauksen riittävän järeä aitaus on toiminnan kannalta hyvä vaihtoehto lammikon eteläreunassa.

Ottamistoiminnan jälkeen alue jätetään metsittymään luonnon siemennyksellä, jota tarvittaessa täydennetään erillisillä istutustoimenpiteillä. Ottamistoiminnan jälkeen alue jää mm. metsätalouskäyttöön.

Toiminnan tarkkailu ja raportointi

Toiminnan sekä päästö- ja vaikutustarkkailu ja raportointi esitetään tehtävän lupaehtojen mukaisesti.

Louhoksen käyttöhenkilöstö tarkkailee toimintaa jatkuvasti ja pitää kirjaa toiminnasta. Kirjattavia asioita ovat mm. käyntiajat, tuotantomäärät, koneiden ja laitteiden huoltoon ja tankkaukseen liittyvät toimet. Ympäristöasioista, kuten melu ja pöly, tehdään merkintöjä päiväkirjaan ja tarvittaessa tehdään asiaan liittyviä mittauksia ja huomioidaan lupaehtoihin asetetut mittaukset.

Poikkeustilanteet

Suurimmat toiminnan riskit ovat koneiden ja laitteiden mahdolliset öljy- ja polttoainevuodot tai ylitäytöt. Mahdolliset vuodot arvioidaan vähäiseksi ja koska kohde ei sijaitse pohjavesialueella ja altistuvat alueet tiivistetään, ovat mahdolliset haitat vähäisiä.

Työmaalla on toimintaohjeet mahdollisia poikkeustilanteita ja vahinkoja varten ja mahdollisiin poikkeustilanteisiin varaudutaan mm. imeytysaineilla (turpeella). Ensitorjunnan jälkeen mahdollisista ympäristövahingoista ilmoitetaan valvontaviranomaisille.

Yhteislupahakemuksen käsittely

Yhteislupahakemus toimitettiin kaupungille 11.5.2026 ja sitä täydennettiin ennen sen vireilläolon kuulutusta. Hakemusta täydennettiin myöhemmin



Lupa- ja Valvontaviraston lausunnossa pyydettyä suunnitelma-alueen kartalla 15.7.2026.

Tiedottaminen

Maa-aineslain ja ympäristönsuojelulain mukainen yhteislupahakemus kuulutettiin 20.5.-28.06.2026 välisen ajan kaupungin kotisivuilla ja ilmoitus vireilläolosta julkaistiin paikallisessa sanomalehdessä. MaL:n 13 § mukaisesti yhteislupahakemuksesta lähetettiin erityistiedoksianto kirjeitse kolmelletoista vaikutusalueen kiinteistönaapurille.

Pyydetty lausunnot

Yhteislupahakemuksesta pyydettiin 13.5.2026 lausunnot Sastamalan seudun ympäristöterveydenhuollolta ja Lupa- ja valvontavirastolta.

22.5.2026 Sastamalan terveydensuojeluviranomainen

Lähellä on asutusta ja toiminnasta syntyy melua ja pölyä sekä tärinää. Nämä tulee ottaa huomioon toiminnassa. Toiminnasta syntyvä melu ei saa ylittää STM:n asetuksessa 545/2015 ilmoitettuja raja-arvoja sisätiloissa. Toiminta tulee järjestää niin, että se ei heikennä pohjavesien laatua eikä aiheuta terveelliselle elinympäristölle haittaa.

17.6.2026 Lupa- ja valvontavirasto

Lupa- ja valvontavirasto on lausunnossaan katsonut, että maa-ainesten ottaminen ja siihen liittyvä louhinta- ja murskaustoiminta voivat olla alueella mahdollisia ilman maa-aineslain, ympäristönsuojelulain, vesilain tai luonnonsuojelulain tarkoittamia haitallisia vaikutuksia, kun lausunnossa esitetyt näkökohdat huomioidaan lupamääräyksissä ja toiminnassa. Lausunnon mukaan alueelle tulee ennen toiminnan aloittamista asentaa pohjaveden havaintoputki, jotta pohjaveden pinnankorkeus voidaan luotettavasti määrittää ja pohjaveden tasoa seurata toiminnan aikana. Lisäksi lähialueen talousvesikaivot tulee tarvittaessa kartoittaa toiminnan mahdollisten vaikutusten arvioimiseksi.

Pintavesien osalta lausunnossa on korostettu louhosvesien hallintaa, selkeytysaltaan toimivuutta sekä poisjohdettavien vesien määrän ja laadun tarkkailua. Tarkkailussa tulee seurata muun muassa veden laatua, virtaamia sekä mahdollisia louhintatoiminnasta aiheutuvia vaikutuksia alapuolisiin vesistöihin.

Melun ja pölyn osalta virasto on viitannut kivenlouhimoita ja murskaamoja koskevan valtioneuvoston asetuksen vaatimuksiin. Koska lähimmät häiriintyvät kohteet sijaitsevat alle 500 metrin etäisyydellä toiminnasta, tulee pölyn ja melun torjuntaan kiinnittää erityistä huomiota muun muassa rakenteellisiin suojuuksiin ja työmenetelmin.

Lausunnossa on lisäksi todettu, että ottamisalueeseen tulee sisällyttää kaikki toimintaan liittyvät alueet, kuten varastointi-, jalostus- ja tukitoiminta-alueet, ja että jälkihoito- ja maisemointitoimenpiteiden tulee koskea koko toiminta-aluetta.

Alueen jälkihoidolla tulee pyrkiä palauttamaan alue mahdollisimman hyvin ympäröivään maaseutumaisemaan, eikä alueelle saa muodostua luvatonta maa-ainesten tai ylijäämämaiden sijoitusaluetta.

14.7.2026 hakijan vastine lausuntoon



Hakija pitää esitystä kaivojen kartoittamista 100–1000 m säteellä alueesta liiallisena ja esittää, että lähimmän asutun kiinteistön eli [REDACTED] kaivon veden laatu tutkitaan ja pinnan taso mitataan ennen louhinnan aloittamista.

Pintavedet virtaavat kaakkoon / metsäoisiin, joita pitkin matkaa vesistöön / järveen kertyy noin kilometri.

Hakija on yhteydessä etelässä sijaitsevan tilan [REDACTED] omistajaan tavoitteenaan parantaa purkuojan välityskykyä heti selkeytykseltään jälkeen. Hakija pitää esitettyä pintavesien mittavaa tutkimista kohtuuttomana, sillä vain pieni osa on louhoksesta kertyviä vesiä.

Alueen jatkokäytön kannalta tärkeää on kohteen muotoilu siten, ettei siihen enää muodostu vettä keräävää painannetta / painannetta. Sitä kautta luontainen taimettuminen onnistunee, eikä istutustoimia tarvittane.

Kohteesta aiheutuva melu on porauksen ja louhinnan osalta varsin lyhytaikaista eli arviolta 2–3 viikkoa / kerta ja välissä saattaa olla vuosia, jona aikana ei porata, louhita eikä murskata lainkaan. Melua torjutaan myös ainakin urakoitsijan valinnalla, jossa huomioidaan urakoitsijan laitteiden nykyaikaisuus (mm. koteloinnit yms). Myös toteutusajankohdan valinnalla voidaan vaikuttaa meluun ja sen kuulumismahdollisuuksiin. Tarvittaessa / mahdollisten lupaehtojen mukaisesti lähimpään asuttuun kiinteistöön [REDACTED] asennetaan mittaus.

Pöly ja sen vaikutus ympäristöön on myös lyhytaikaista eli se ajoittuu lähinnä porauksen ja murskauksen ajankohtaan. Ympäröivä puusto eliminoi luontaisesti sekä melua että pölyä.

Vastineen lisäksi hakemusta täydennettiin toimittamalla nykytilannekarttaan varastointiin ja tukitoimintaan käytettävät alueet. Luvan hakija on ollut yhteydessä eteläisen kiinteistön omistajaan vesien johtamiseen liittyen.

Päätöksen liitteenä

Suunnitelma-alue tukitoiminta-alueineen

Päätös on kaupungin strategian mukainen.

Valmistelija ympäristötarkastaja Katja Katajisto

Esittelijä

Rakennustarkastaja Raisa Karinsalo

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta myöntää Maanrakennus K. Viitaharju Oy:lle maa-aineslain ja ympäristönsuojelulain mukaisen yhteisluvan tilalle Männikkö 581-437-6-46, joka sijaitsee Parkanon kaupungin Vuorijärven kylässä. Ottoalue sijoittuu kolmelle tilalle (Männikkö 6:46, Myllymäki 6:47 ja Salmentausta ma 6:10:601, joista muodostetaan yksi tila), kallioaineksen louhintaan ja murskaukseen ensisijaisesti seuraavin lupamääräyksin ja muutoin suunnitelman ja hakemuksen mukaisesti.

LUPAMÄÄRÄYKSET

1. Luvan voimassaolo ja vastuhenkilö

Yhteislupa on voimassa 10 vuotta sen myöntämisestä. Ennen luvan päättymistä ottotoiminta maisemointineen on viimeistään suoritettava.



Hakija on nimennyt ottotoiminnan yhteyshenkilöiksi [REDACTED] ja [REDACTED]. Toiminnanharjoittajan yhteyshenkilöt vastaavat toiminnan asianmukaisesta suunnittelusta, tarkkailusta, kirjanpidosta sekä ympäristöhaittojen torjunnasta. Toiminnanharjoittajan on huolehdittava vastuuhenkilöiden riittävästä perehdytyksestä. Vastuuhenkilöiden yhteystiedot on ilmoitettava valvontaviranomaiselle ja pidettävä ne ajantasaisina.

2. Ottamisalueen raja, sallitut ottotasot ja merkinnät

Ottamistoiminta on sallittu hakemuksessa esitetyllä alueella, joka on yhteensä 1,5 ha. Ottamis- ja kaivualueen rajat on merkittävä maastoon selvästi havaittavien paalujen tai vastaavien merkein. Kaikki merkinnät on pidettävä kunnossa lupa-alueella koko ottamistoiminnan ajan. Kalliota voidaan louhia enintään 70 000 m³ ktr ja alin sallittu ottosyvyys on +159,00 (N2000). Suojaetäisyys pohjaveteen tulee olla vähintään 4 metriä havaitusta pohjaveden pinnasta. Alueella tulee olla korkeusmerkintä (kolmiopukki ja/tai merkintä kivi-/kalliopintaan), josta ottosyvyys on tarkistettavissa kaikkina aikoina. Ottotoiminta ei saa ulottua 10 metriä lähemmäs naapurikiinteistöjen rajasta.

3. Toiminta-ajat

Louhintaa, porausta, rikotusta, räjäytyksiä ja murskausta saa harjoittaa enintään 1–2 kuukauden ajan vuodessa ajanjaksolla 15.6.–31.3.

Sallitut päivittäiset toiminta-ajat ovat:

- murskaaminen klo 7.00–22.00
- poraaminen klo 7.00–21.00
- rikotus klo 8.00–18.00
- räjäytykset klo 8.00–18.00
- kuormaaminen ja kuljetus klo 6.00–22.00

Arkipyhäisin edellä mainitut toimenpiteet eivät ole sallittuja. Kuormaus ja kuljetus viikonloppuisin sallitaan tarvittaessa tehtäväksi klo 7–18 välisenä aikana.

4. Melu

Toiminnan aiheuttama ekvivalenttimelutaso ei saa ylittää Valtioneuvoston päätöksessä (993/1992) asuin- ja leikkikenttöille annettua 55 dB (LAeq) eikä loma-asuinnoille annettua 45 dB (LAeq) päiväohjearvoa häiriintyvien kohteiden piha- tai oleskelualueilla.

Murskaamo tulee sijoittaa siten, että se on mahdollisimman hyvin suojattu lähimpiin häiriintyviin kohteisiin nähden. Melun leviämistä tulee estää varastokasojen sijoittelulla, koteloinnin ja kumituksin tai muilla vastaavilla meluntorjuntatoimilla. Lupaviranomainen voi tarvittaessa velvoittaa toiminnanharjoittajan teettämään ulkopuolisella asiantuntijalla melumittauksia toiminnan aikana.

5. Pölyhaittojen ehkäiseminen

Toiminnasta aiheutuva pöly ei saa aiheuttaa VN:n asetuksen 79/2017 mukaista ilmanlaadun raja-arvon ylitystä hiukkasten osalta häiriintyvissä



kohteissa. Kiviainesten varastokasat ja liikennealueet tulee tarvittaessa kastella niin, että pölyämisestä ei aiheudu haittaa naapurustolle.

6. Maaperän ja vesiensuojelu

Ennen toiminnan aloittamista alueelle tulee asentaa pohjaveden havaintoputki. Pohjaveden pinnankorkeutta tulee tarkkailla vähintään puolivuositain (kevät ja syksy). Havaintotulokset on toimitettava valvontaviranomaiselle vuosiraportoinnin yhteydessä.

Ennen toiminnan aloittamista toiminnanharjoittajan tulee kartoittaa ottamisalueen lähialueella sijaitsevat talousvesikaivot vähintään 500 metrin säteellä ottamisalueesta sekä selvittää, voiko toiminnalla olla vaikutuksia alueen talousvesikaivoihin. Selvitys on toimitettava valvontaviranomaiselle ennen louhinnan aloittamista.

Mikäli toiminnan aikana ilmenee perusteltu epäily toiminnan vaikutuksista talousvesikaivojen veden määrään tai laatuun, voi valvontaviranomainen edellyttää vaikutusten selvittämistä sekä tarvittavaa vesinäytteiden ottamista ja muuta lisätarkkailua.

7. Polttoaineita, muita ympäristölle vaarallisia kemikaaleja tai vaarallisia jätteitä ei saa varastoida ottamisalueella ilman asianmukaista suojaa.

Mahdollisten polttoainesäiliöiden tulee olla kaksoisvaipallisia tai kiinteällä valuma-altaalla ja katoksella varustettuja säiliöitä. Polttonestesäiliöt tulee varustaa ylitäytönestimellä ja laponestolla.

Vahinko- ja onnettomuustilanteiden varalle alueella tulee olla saatavilla riittävä määrä imeytysmateriaalia. Työkoneiden mahdolliset säilytys-, tankkaus- ja huoltoalueet tulee suojata tarkoituksenmukaisesti siten, ettei toiminnasta aiheudu maaperän, pinta- tai pohjaveden pilaantumisen vaaraa. Alueella ei saa pestä koneita.

8. Louhosvedet

Mikäli louhosvesiä johdetaan alueelta pois, tulee purkupisteestä tai lasketusaltaan purkuojasta ottaa vesinäyte vähintään kerran vuodessa syys-marraskuun aikana. Näytteenoton yhteydessä tulee määrittää myös poisjohdettavan veden virtaama.

Vesinäytteestä on analysoitava vähintään: pH, kiintoaine, kemiallinen hapenkulutus (CODMn), happi, sähkönjohtavuus, kloridi, sulfaatti, kokonaisfosfori, kokonaistyyppi, ammoniumtyppi, nitraattityppi, koliformiset bakteerit, öljyhiilivedyt (C10-C40), liukoiset metallit: arseeni (As), koboltti (Co), rauta (Fe), mangaani (Mn), nikkeli (Ni), vanadiini (V) ja sinkki (Zn). Tarkkailutulokset on toimitettava valvontaviranomaiselle vuosiraportoinnin yhteydessä. Lisäksi alueelta pois johdettavien louhosvesien määrää tulee seurata ja kirjata toiminnan aikana. Tiedot on raportoitava vuosittain valvontaviranomaiselle.

Valvontaviranomainen voi tarkkailutulosten tai toiminnasta saatujen havaintojen perusteella määrätä vesien laadun, määrän tai virtaaman lisätarkkailusta.

9. Maa-ainesten ottamistoiminta kokonaisuudessaan on toteutettava siten, että missään toimintavaiheessa ei pääse syntymään pohja- tai pintaveden tai maaperän pilaantumisvaaraa.



10. Jätehuolto

Alueen pintamaat tulee käyttää jätehuoltosuunnitelman mukaisesti alueen maisemointiin. Jätteet tulee varastoida ja käsitellä siten, että niistä ei aiheudu epäsiisteyttä, roskaantumista tai vaaraa ympäristölle. Kaivualueella ei saa polttaa tai haudata jätteitä. Käytetyt räjähdysainepakkaukset ja muut räjäytyksistä peräisin olevat jätteet on siivottava alueelta pois.

Vaaralliset jätteet tulee säilyttää kiinteistöllä siten, että niistä ei aiheudu pinta- tai pohjavesien pilaantumista tai maaperän likaantumista. Vaaralliset jätteet tulee varastoida tiiviissä, suljetuissa ja asianmukaisesti merkityissä astioissa tai säiliöissä katettuna tai reunakorokkeisella alustalla siten, että vuodon sattuessa jätteen voidaan kerätä talteen. Vaaralliset jätteet tulee toimittaa vaarallisen jätteen käsittelyluvan saaneeseen laitokseen tai laitokseen, joka on hyväksytty vaarallisten jätteiden vastaanottopaikaksi. Hyödyntämiskelpoiset jätteet kuten metalliromu tulee toimittaa hyödynnettäväksi metallin vastaanottopaikaksi hyväksytylle toimijalle.

11. Turvallisuus

Ottoalueen jyrkät reunat on suojattava selkeästi suojaköysin ja varoituskilvin. Rintausten luiskien yläpuolelle ei saa varastoida turvallisuutta heikentäviä massoja tai suuria kiviä. Ulkopuolisten kulku toiminta-alueella on estettävä esim. puomilla tai vastaavilla järjestelyillä. Räjäytystyössä tulee noudattaa lakia vaarallisten kemikaalien ja räjähteiden käsittelyn turvallisuudesta (390/2005). Räjäytys- ja louhintatöistä ei saa aiheutua läheisten teiden käyttäjille vaaraa.

12. Toiminnan seuranta

Toiminnanharjoittajan tulee tarkkailla toiminnasta aiheutuvan melun, pölyn ja hulevesien leviämistä alueelta ja ryhtyä tarvittaessa toimiin haittojen ehkäisemiseksi. Mikäli on perusteltua syytä epäillä toiminnasta aiheutuvan ympäristöhaittaa, voi valvontaviranomainen määrätä toiminnanharjoittajan selvittämään toiminnan vaikutuksia.

Maa-ainesten ottajan on vuosittain tehtävä maa-aineslain mukainen ilmoitus otetun maa-ainesten määrästä NOTTO-järjestelmään tai valvontaviranomaiselle maa-ainesasetuksen 9 §:n mukaisesti.

Luvan haltija on vastuussa mahdollisista aiheuttamistaan vahingoista. Korvattavista vahingoista, joita päätöksessä ei ole ennakoitu aiheutuvan, on vahingonkärsijällä oikeus hakea korvausta ympäristönsuojelulaissa säädettyssä järjestyksessä.

Laitoksen käyttöhäiriöistä, joista aiheutuu tavanomaista merkittävämpiä päästöjä, tulee ilmoittaa valvontaviranomaiselle ja öljyvahingoista tarvittaessa Pirkanmaan pelastuslaitokselle sekä Sisä-Suomen Elinvoimakeskukseen.

13. Työmaapöytäkirja

Toiminnasta on pidettävä työmaapöytäkirjaa, joka esitetään ympäristönsuojeluviranomaiselle vuosittain helmikuun loppuun mennessä. Työmaapöytäkirjaan merkitään vähintään:



- Vuotuinen otettu maa-ainesmäärä ja mahdolliset poikkeamat ottamissuunnitelmasta.
- Räjäytysten ajankohdat
- Jätteet: vaarallisten jätteiden lajit, arviomäärät ja toimituspaikat
- Poikkeamat/häiriötilanteet: syy, kesto, arvio ympäristövaikutuksista sekä tehdyt torjunta- ja korjaavat toimet.
- Mahdolliset tarkkailutulokset jos näytteitä on otettu
- Polttoaineet/kemikaalit: varastoinnin suojaukset ja vuoto- tai häiriöilmoitukset
- Jälkihoidon/maisemoinnin eteneminen siltä osin kuin on ajankohtaista.

14. Suoritettavat tarkastukset ja valvonta

Ennen ottamistoiminnan aloittamista tämän luvan mukaisesti luvanhakijan on pyydettävä valvontaviranomaista pitämään paikalla aloitustarkastus, missä todetaan riittävien ottoalueen merkintöjen ja korkeusmerkintöjen sekä mahdolliset koneiden säilytyspaikkojen rakenteet.

Vuositarkastus pidetään vuosittain ja lopputarkastus pidetään ennen lupa-ajan päättymistä, kun maa-ainesten otto on tehty loppuun ja jälkihoitotyöt suoritettu.

15. Maisemointi ja jälkihoitotyöt

Ottotoiminnan päätyttyä reunat tulee luiskata vähintään kaltevuuteen 1:3. Luiskille tulee levittää varastoidut pintamaat puolen metrin kerroksena ja rakentaa niistä riittävä kasvualusta metsän kasvulle. Mikäli metsä ei uudistu luontaisesti, tulee alueella tehdä täydennysistutuksia kahden vuoden jälkeen. Maa-ainesalueen luiskaus- ja maisemointitoimenpiteitä voi toteuttaa vaiheittain jo ottamistoiminnan edetessä. Mikäli ottamisalueelle muodostuu pysyvä vesiallas, tulee myös vedenpinnan alapuolelle jäävät luiskat muotoilla kaltevuuteen 1:3 tai sitä loivemmiksi vähintään kolmen metrin vesisyvyyteen saakka.

Muualta tuotujen puhtaiden maa-ainesten käytöstä on esitettävä suunnitelma ympäristönsuojeluviranomaiselle ennen toimenpiteisiin ryhtymistä. Maisemoinnissa ei saa käyttää maa-aineksia tai kasvualustoja, joiden mukana alueelle voi levitä haitallisia vieraslajeja.

Maisemoinnin yhteydessä tulee rakentaa väyläviraston ohjeistuksen 25/2022 mukainen pysyvä rakenteinen ja mahdollisimman huoltovapaa 1,2 metriä korkea teräsverkkoaita louhosalueen rajalle yli 2 metrin jyrkenteiden suojaksi.

16. Toiminnanharjoittajan vaihtuminen tai toiminnan lopettaminen

Toiminnan olennaisesta muuttumisesta, lopettamisesta ja toiminnanharjoittajan vaihtumisesta on vähintään 6 kk ennen toimenpiteeseen ryhtymistä ilmoitettava kirjallisesti Parkanon kaupungin ympäristönsuojeluun. Luvan haltija vastaa lupaan liittyvistä velvoitteista, kunnes hänen tilalleen on hakemuksesta hyväksytty toinen.

LUPAA ANKARAMMAN ASETUKSEN NOUDATTAMINEN

Jos valtioneuvoston asetuksella annetaan tämän luvan määräystä ankarampia säännöksiä tai luvasta poikkeavia säännöksiä päätöksen voimassaolosta tai tarkistamisesta, asetusta on noudatettava luvan estämättä (YSL 70 §).

**Lupamääräysten perustelut**

Lupaehto 1: Ilmoitusvelvollisuus toiminnasta ja vastaavasta henkilöstä on annettu valvonnallisista syistä.

Lupaehto 2: Toiminta-alueen, ottamisalueen ja korkeuspisteiden merkitsemisellä maastoon varmistetaan, että ottaminen tapahtuu ottamissuunnitelman mukaisesti ja toiminnan valvonta on mahdollista. Alin ottamistaso sekä suojaetäisyys pohjaveteen ovat hakemuksen mukaisia. Suojaetäisyys pohjaveteen on asetettu pohjaveden suojelun turvaamiseksi.

Lupaehdot 3–5 on annettu terveys- ja ympäristöhaittojen ehkäisemiseksi sekä toiminnasta aiheutuvien haittojen minimoimiseksi. Toiminta-ajat perustuvat valtioneuvoston asetukseen kivenlouhimojen, muun kivenlouhinnan ja kivenmurskaamojen ympäristönsuojelusta (800/2010). Toiminta sijoittuu lähimmillään noin 350–450 metrin etäisyydelle häiriintyviin kohteisiin, minkä vuoksi melua aiheuttavien toimintojen toiminta-aikoja on tarpeen rajoittaa lähiasutukselle aiheutuvan meluhaitan vähentämiseksi.

Melua koskeva määräys on annettu ympäristönsuojelulain 52 §:n sekä valtioneuvoston päätöksen melutason ohjearvoista (993/1992) mukaisesti toiminnasta aiheutuvan meluhaitan rajoittamiseksi.

Lupaehto 5 on annettu pölystä aiheutuvien terveys- ja ympäristöhaittojen ehkäisemiseksi. Pölyntorjuntaa koskeva määräys on annettu sen varmistamiseksi, ettei toiminnasta aiheudu kohtuutonta pölyhaittaa ympäristölle tai lähialueen häiriintyville kohteille.

Lupaehto 6 on annettu pohjaveden suojelemiseksi sekä toiminnan vaikutusten tarkkailemiseksi.

Lupaehto 7 on annettu maaperän sekä pinta- ja pohjavesien suojelemiseksi ja ympäristön pilaantumisen vaaran ehkäisemiseksi.

Lupaehdot 8–10 on annettu maaperän sekä pinta- ja pohjavesien suojelemiseksi ja ympäristön pilaantumisen vaaran ehkäisemiseksi. Vesien johtamista ja tarkkailua koskevat määräykset ovat tarpeen toiminnan ympäristövaikutusten valvomiseksi.

Lupaehto 11 on annettu asianmukaisen jätehuollon ja kaivannaisjätehuollon varmistamiseksi sekä jätteistä aiheutuvien roskaantumis-, maaperän pilaantumis- ja vesistöhaittojen ehkäisemiseksi.

Lupaehto 12 on asetettu yleisen turvallisuuden varmistamiseksi sekä toiminnasta aiheutuvien vaaratilanteiden ehkäisemiseksi.

Lupaehto 13 on annettu toiminnan ympäristövaikutusten tarkkailemiseksi, haittojen ehkäisemiseksi sekä valvonnan toteuttamiseksi. Määräys perustuu ympäristönsuojelulain tarkkailua ja valvontaa koskeviin säännöksiin sekä maa-ainesasetuksen 9 §:n mukaiseen ottamismäärien ilmoittamisvelvollisuuteen. Lupaehdot 14–16 on asetettu toiminnan valvonnan toteuttamiseksi, alueen asianmukaisen jälkihoidon ja maisemoinnin varmistamiseksi sekä luvanhaltijan vastuiden ja velvollisuuksien turvaamiseksi toiminnan muuttuessa, päättyessä tai toiminnanharjoittajan vaihtuessa.

**Vakuus**

Jälkihoitotöiden vakuudeksi tulee asettaa 7500 € vakuus ennen maa-ainesten oton aloittamista. Vakuuden hyväksymisestä peritään 100 €/vakuus. Vakuuden suuruus on määritelty kunnan vakiokäytännön mukaisesti alueen pinta-alan perusteella.

Vakuuden tulee olla voimassa niin kauan, kunnes maa-ainesten otto on kokonaan suoritettu, kuitenkin vähintään vuoden lupapäätöksen voimassaolon päättymisen jälkeen.

Mikäli luvan ehtoja ei noudateta, Parkanon kaupungilla on oikeus teettää tarvittavat työt vakuuden turvin. Vakuutena hyväksytään pankin tai vakuutusyhtiön omavelkainen takaus tai pankkitalletus. Vakuus palautetaan, kun alue on saatettu lupamääräysten mukaiseen kuntoon ja tämä on hyväksytty valvovan viranomaisen suorittamassa lopputarkastuksessa.

PÄÄTÖKSEN VOIMASSAOLO

Tämä lupapäätös on voimassa kymmenen vuotta päätöksen antopäivästä.

Päätöksen perustelut

Toiminta täyttää maa-aineslain, ympäristönsuojelulain ja jätelain sekä niiden nojalla annettujen säännösten vaatimukset.

Kiviainesten ottamisesta hakemuksen ja annettujen lupamääräysten mukaisesti ei aiheudu maa-aineslain 3 §:ssä tarkoitettuja haitallisia seurauksia, kuten kauniin maisemakuvan turmeltumista, luonnon merkittävien kauneusarvojen tai erikoisten luonnonesiintymien tuhoutumista, huomattavia tai laajalle ulottuvia vahingollisia muutoksia luonnonolosuhteissa taikka pohjaveden laadun tai antoisuuden vaarantumista.

Hakemuksen mukaisesta toiminnasta ei ennalta arvioiden aiheudu yksinään tai yhdessä muiden toimintojen kanssa ympäristönsuojelulain 49 §:ssä tarkoitettua terveyshaittaa, merkittävää ympäristön pilaantumista tai sen vaaraa, maaperän tai pohjaveden pilaantumista, erityisten luonnonolosuhteiden huonontumista eikä kohtuutonta rasiutusta naapureille. Toiminta sijoittuu maa- ja metsätalousvaltaiselle alueelle eikä vaikeuta alueen käyttämistä kaavassa tai maakuntakaavassa osoitettuun tarkoitukseen. Toiminta täyttää valtioneuvoston asetuksessa kivenlouhimojen, muun kivenlouhinnan ja kivenmurskaamojen ympäristönsuojelusta (800/2010) asetetut vaatimukset. Hakemusta on täydennetty asian käsittelyn aikana pyydetyillä selvityksillä.

Sovelletut oikeusohjeet

*Maa-aineslaki (555/1981) 1, 1a, 3–7, 10–16, 16 b, 19–21, 23–23 b §:t
Ympäristönsuojelulaki (527/2014) 6–8, 14–17, 20, 27, 39–45, 48–52, 58, 62, 66, 70, 83–85, 87, 94, 113, 172, 190–191 § sekä liite 1
VNA ympäristönsuojelusta (713/2014) 2–4, 8, 11–15 §:t
Jätelaki (646/2011) 8, 13, 29, 72 §
VNA maa-ainesten ottamisesta (926/2005) 1–4, 6–9 §:t
VNA kivenlouhimojen, muun kivenlouhinnan ja kivenmurskaamojen ympäristönsuojelusta (800/2010)*



VNA ilmanlaadusta (79/2017) 3 ja 4 §:t
Valtioneuvoston päätös melutason ohjearvoista (993/1992) 2 §
VNA kaivannaisjätteistä (379/2008) 1–4 §
VNA jätteistä (179/2012) 7–10 ja 20 §
Laki eräistä naapuruussuhteista (26/1920) 17 §
Hallintolaki (434/2003) 34 §
Parkanon rakennus- ja ympäristölautakunnan 25.8.2020 § 17 hyväksymä
maa-ainestaksa ja ympäristönsuojeluviranomaisen taksa
Parkanon kaupungin hallintosääntö 28 §

Päätöksestä tiedottaminen

Päätöksestä kuulutetaan Parkanon kaupungin verkkosivuilla 20.8.-18.9.2026

Hakemuksen käsittelymaksu ja sen määräytyminen

Lupahakemuksen käsittelystä peritään Parkanon kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunnan 25.8.2020 § 17 hyväksymien maa-ainestaksan ja ympäristönsuojeluviranomaisen taksan mukainen maksu. Käsittelymaksu on yhteensä 4 013 euroa, joka sisältää maa-aineslupamaksun, maa-ainestaksan mukaisen 50 prosentin osuuden ympäristöluvan käsittelymaksusta sekä hakemuksen kuuluttamisesta, lausunnoista ja naapureiden kuulemisesta aiheutuneet kustannukset.

Hakemus koskee aiemmin luvitettua ottamisaluetta, mutta kyse ei ole maa-ainestaksan 2.9 kohdan tarkoittamasta luvan voimassaoloajan jatkamisesta eikä 2.10 kohdan mukaisesta muuttamattoman luvan uusimisesta. Hakemuksessa esitetty ottamismäärä ja ottamisalue poikkeavat olennaisesti aikaisemmasta luvasta. Tämän vuoksi tarkastusmaksu määräytyy taksan kohdan 2.1 mukaisena uutena maa-aineslupahakemuksena.

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen voi hakea muutosta valittamalla Vaasan hallinto-oikeuteen. Valitusosoitus annetaan erillisellä liitteellä. Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Valitusaika päättyy 18.9.2026.

Jakelu

Päätös: Hakija

Päätös tiedoksi: Lausunnon antajat

Ilmoitus päätöksestä: Rajanaapurit

Käsittely

Keskustelun kuluessa tuli ilmi, että lupamääräyksiä pitää korjata.

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti, seuraavilla lupamääräysten muutoksilla:

Lupamääräyksiin tehdään seuraavat korjaukset:

- lupamääräys 2. Suojaetäisyys pohjaveteen tulee olla vähintään 2 metriä korkeimmasta havaitusta pohjaveden pinnasta.



- lupamääräys 8. Vesinäyte tulee ottaa ensimmäisen toimintavuoden jälkeen, jonka jälkeen valvontaviranomainen päättää näytteenoton tiheyden jatkossa.



Toiminnan olennainen muutos (YSL 29 §) Romuliike Teräshaka Oy, kiinteistö 581-421-1-123 sekä lupa aloittaa toiminta muutoksenhausta huolimatta

Rakennus- ja ympäristölautakunta 18.08.2026 § 84
1945/11.01.00.00/2026

LUVAN HAKIJA

Romuliike Teräshaka Oy
Vatusentie 147,
39700 Parkano

Yhteyshenkilö



ASIA

Romuliike Teräshaka Oy:llä on Parkanossa metalliromun vastaanotto- ja käsittelytoimipiste osoitteessa Vatusentie 147, Parkano kiinteistöllä RN:o 581-421-1-123.

Yritys ostaa ja myy metalliromua, jalostaa sen laatuvaatimusten mukaisesti kierrätykseen sopivaksi. Toimipisteellä vastaanotetaan, käsitellään mekaanisesti ja välivarastoidaan rauta- ja metalliromua, vastaanotetaan ja esikäsitellään romuajoneuvoja sekä vastaanotetaan ja välivarastoidaan sähkö- ja elektroniikkaromuja ja käytettyjä akkuja.

VOIMASSA OLEVAT LUVAT JA PÄÄTÖKSET

Ympäristölupa 20.6.2001, § 52, Parkanon kaupungin ympäristölautakunta.

ASIAN VIREILLE TULO

Ympäristöluvan muutoslupahakemus on tullut vireille Parkanon kaupungin ympäristölupaviranomaisessa 4.5.2026.

LUVAN HAKEMISEN PERUSTEET

Ympäristönsuojelulain (527/2014) 27 §:n 1 momentin liitteen 1 taulukon 2 kohdan 13 f mukaan jätteen ammattimaiselle ja laitospöydäkselle käsittelylle on oltava ympäristölupa. Toiminnanharjoittaja hakee ympäristölupa muutosta ympäristönsuojelulain 29 §:n perusteella.

Metalliromun käsittelymäärä kasvaa aiemmasta noin 750-850 t/a tasosta 4 500 t/a tasolle, minkä lisäksi hakemuksessa esitetään 600 t/a romuajoneuvojen sekä muiden jätelajien vastaanottoa ja käsittelyä. Lisäksi LoW-koodien mukaisia jätelajeja tarkennetaan.

Toiminnalle haetaan YSL 199 §:n mukaista lupaa aloittaa hakemuksen mukainen toiminta muutoksenhausta huolimatta.

LUPAVIRANOMAISEN TOIMIVALTA

Ympäristönsuojeluasetuksen (713/2014) 2 §:n 1 momentin 12 kohdan f alakohdan mukaan kunnan ympäristönsuojeluviranomainen ratkaisee



jätteen ammattimaista tai laitospaikkaa käsittelyä koskevan ympäristölupa-asian, kun käsiteltävän jätteen määrä on alle 20 000 tonnia vuodessa. Hakemuksen mukainen toiminta kuuluu kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen toimivaltaan. Parkanon kaupungin hallintosäännön mukaan ympäristönsuojeluviranomaisena toimii rakennus- ja ympäristölautakunta.

LAITOSALUE JA SEN YMPÄRISTÖ

Laitos sijaitsee yleiskaavassa teollisuusalueeksi varatulla kiinteistöllä osoitteessa Vatusentie 147, Parkano. Kiinteistöä ympäröivät metsätalousalueet, teollisuuskiinteistöt sekä Vatusentie. Lähin asuinkiinteistö sijaitsee noin kilometrin etäisyydellä toiminta-alueesta. Alue on aidattu ja kulku tapahtuu lukittavan portin kautta. Alueella on kameravalvonta ja hälytysjärjestelmä.

Kiinteistöllä sijaitsevat halli-, toimisto- ja vaakarakennukset sekä jätteiden varastointiin tarkoitetut kontit. Toiminta käsittää metalliromun, romuajoneuvojen, SER-jätteen, akkujen sekä muiden materiaalien vastaanottoa, lajittelua, käsittelyä ja välivarastointia. Toiminta tapahtuu hallissa sekä asfaltoiduilla, tulevaisuudessa asfaltoitavilla ja betonipintaisilla kenttäalueilla (esitetty asemapiirroksessa). Alueen hulevedet johdetaan hiekan- ja öljynerotusjärjestelmän kautta.

LAITOKSEN TOIMINTA

Toiminta-ajat

Jätteen käsittely ja kuljetus ma-pe klo 7.00–16.00.

Jätteiden käsittelyprosessi

Jätteitä vastaanotetaan toimipisteen aukioloaikoina henkilökunnan valvonnassa. Vastaanotettavat kuormat punnitaan, tarkastetaan silmämääräisesti ja kirjataan varastojärjestelmään. Laitoksella käsitellään ainoastaan ympäristöluvan mukaisia jätelajeja. Vastaanotossa tai käsittelyssä havaitut asiaankuulumattomat tai vaaralliset jätteet erotellaan ja toimitetaan asianmukaisen luvan omaavaan käsittelypaikkaan.

Toimintaprosessiin kuuluvat jätteiden vastaanotto, punnitus, tarkastus, lajittelu, mahdollinen esikäsittely, välivarastointi, kuormaus sekä toimittaminen edelleen hyödynnettäväksi tai käsiteltäväksi. Tarkastetut kuormat puretaan asfaltoidulle alueelle lajiteltaviksi. Tarvittaessa suurikokoisia metallikappaleita pienennetään polttoleikkaamalla tai mekaanisesti.

Sähkö- ja elektroniikkaromu sekä romuajoneuvot voivat sisältää POP-yhdisteitä. Jätteiden laatua valvotaan alkuperäseurannalla, siirtoasiakirjoilla sekä vastaanotto- ja käsittelytarkastuksilla. Havaitut POP-jätteet erotellaan ja toimitetaan luvan omaavaan käsittelylaitokseen. Laitoksella ei käsitellä tai pysyvästi varastoida POP-jätettä. Kokonaisia SER-laitteita tai romuajoneuvoja ei lähtökohtaisesti luokitella POP-jätteeksi, vaikka niiden yksittäiset osat voivat sisältää POP-yhdisteitä. Yrityksellä on sopimus SER-romun vastaanottoon.

**Romuajoneuvojen käsittely**

Yrityksellä on sopimus romuajoneuvojen vastaanottoon ja yritys on listattuna Suomen Autokierrätys Oy:n sivuille romuajoneuvojen vastaanottopisteeksi.

Romuajoneuvot vastaanotetaan ja siirretään katettuun, valumasuojattuun kuivaus- ja esikäsittelytilaan, jossa on asfalttipinta ja valuma-allas. Ajoneuvoista poistetaan nesteet, polttoaineet, öljyt, akut, renkaat sekä katalysaattorit.

Poistetut polttoaineet, öljyt, jarrunesteet ja muut vaaralliset nesteet varastoidaan lukitussa ja valuma-altaallisessa vaarallisten jätteiden kontissa ennen niiden toimittamista asianmukaiseen käsittelyyn. Öljyjätteet toimitetaan Tecoil Oy:lle ja muut nestemäiset vaaralliset jätteet Kierto Ympäristöpalvelut Oy:lle.

Akut lajitellaan VAK-hyväksytyihin akkulaatikoihin ja varastoidaan katetussa tilassa. Akut toimitetaan edelleen kierrätykseen Eurajoen Romu Oy:lle ja/tai Suomen Akkukeräys Oy:lle. Renkaat irrotetaan vanteilta, välivarastoidaan alueella ja toimitetaan Suomen Rengaskierrätys Oy:n kautta jatkokäsittelyyn.

Vaarallisten aineiden poistamisen jälkeen romuajoneuvot varastoidaan pinnoitetulla alueella kiinteistön pohjoisosassa, joka on varustettu öljyn- ja hiekanerotusjärjestelmällä. Metalliromu varastoidaan ulkona sille osoitetuilla alueilla, sähkö- ja elektroniikkaromu lukittavassa kontissa ja vaaralliset jätteet valuma-altaallisissa sekä lukittavissa varastotiloissa.

Vuosittaiset vastaanotettavat/käsiteltävät jätteet LoW koodeineen (suluissa kertavaraston suuruus)

1. Metalliromu 4 500 tn/a (500 tn)
(02 01 10, 02 01 99, 10 03 02, 10 05 99, 10 06 99, 10 07 99, 10 08 14, 10 09 06, 10 09 08, 10 10 06, 10 10 08, 10 10 99, 10 12 06, 11 05 01, 12 01 01, 12 01 03, 12 01 13, 12 01 99, 16 03 04, 17 04 01, 17 04 02, 17 04 03, 17 04 04, 17 04 05, 17 04 06, 17 04 07, 17 04 11, 18 01 01, 18 02 01, 19 01 02, 19 01 99, 19 10 01, 19 10 02, 19 10 04, 19 10 06, 19 12 02, 19 12 03, 19 12 12, 20 01 40)
2. Romuajoneuvot ja niiden osat 600 tn/a (30 tn)
(16 01 03, 16 01 04*, 16 01 06, 16 01 12, 16 01 16, 16 01 17, 16 01 18, 16 01 19, 16 01 20, 16 01 22, 16 01 99, 16 08 01, 16 08 02, 16 08 03, 16 08 07*)
3. Sähkö- ja elektroniikkalaitaromu (SER-jäte) 15tn/a (10 tn)
(16 02 14, 16 02 16, 16 02 98, 20 01 06, 20 01 35*, 20 01 36)
4. Paristot ja akut 100 tn/a (15 tn)
(16 06 01*)

Pakkaukset ja muut materiaalit 5 tn/a (2 tn)
(15 01 04, 15 01 06, 19 12 10)

**Yhteensä (t/a) 5 220 tn/a (557 tn)**

(* vaaralliseksi jätteeksi merkitty jäte)

Arvio romuajoneuvojen esikäsittelystä syntyvien jätteiden määrästä on 65,5 tn/a. Näitä jätteitä ovat mm. öljyjätteet (2), polttoaineet ja kemikaalit (1,5), jarrunesteet, jäätymisenestoaineet (1), renkaat (60) (*max. varastointimäärä 12 tn*), öljynsuodattimet, elohopeaa tai PCB:tä sisältävät osat, turvatyyny, jarrupalat, vaarallisia aineita sis. osat, akut, HCFC-yhdisteet, ilmastointijärjestelmän kaasut (1). Määrä vuodessa (tn/a) on suluissa jätelajin perässä.

Vaaralliset jätteet	Kertavarastointimäärä (tn)
SER 20 01 35*	5
lyijyakut 16 06 01*	15
romuautot 16 01 04*	5 (<i>huom. käsitellään heti</i>)
käytetyt katalyytit 16 08 07*	1

Vaarallisia jätteitä, mukaan lukien kuivaamattomia romuajoneuvoja, varastoidaan samanaikaisesti enintään 50 tonnia.

PARAS KÄYTTÖKELPOINEN TEKNIikka BAT JA PARAS KÄYTÄNTÖ BEP

Laitos ei ole teollisuuspäästödirektiivin mukainen laitos, joten BAT-päätelmiä ei suoraan sovelleta toiminnan arviointiin. Toiminta-alue on teollisuusaluetta ja pitkään käytössä ollut kokonaisuus.

Ympäristövaikutuksia ehkäistään ja tarkkaillaan toiminnan luonteen ja laajuuden sekä ympäristön olosuhteiden edellyttämällä tavalla. Ympäristönäkökohdat on huomioitu toiminnan järjestämisessä, toiminta-alueen rakenteissa ja varautumisessa poikkeuksellisiin tilanteisiin, ja toimintaa harjoitetaan ammattitaitoisen henkilökunnan toimesta.

Metallin kierrätys ja uudelleenkäyttö säästää neitseellisten raaka-aineiden käyttöä. Toiminta pyrkii jätteiden lajitteluun ja käsittelyyn siten, että mahdollisimman suuri osa voidaan hyödyntää uusiomateriaaleina ja kierrättää. Jätteiden vastaanotto on valvottua. Tulevien jätevirtojen alkuperä ja määrä sekä lähtevien jätevirtojen toimituspaikka ja määrä on tiedossa ja niistä pidetään kirjaa. Toiminnan sijainti yleiskaavan mukaisella teollisuusalueella vähentää toiminnan ihmisten terveyteen, viihtyvyyteen ja luonnonympäristöön kohdistuvia vaikutuksia.

Ympäristöasioiden hallinta

Yrityksellä on käytössä sertifioidut laatu-, ympäristö- sekä työterveys- ja työturvallisuusjärjestelmät. Yritykselle on myönnetty ISO 9001-, ISO 14001- ja ISO 45001 -sertifikaatit.

VAIKUTUKSET YMPÄRISTÖÖN

Sijaintipaikan olosuhteet, sekä nykyisen toiminnan että esitettyjen muutosten luonne huomioon ottaen haitallista vaikutusta seudun yleiseen



viihtyisyyteen, terveyteen, luontoon ja suojeluarvoihin ei katsota aiheutuvan. Laitos ei sijaitse lähellä häiriintyviä kohteita.

Ulkokentällä pidettävistä materiaaleista ei suunnitellusti toteutettuna ole odotettavissa merkittävää haitallista huuhtoutumista, liukenemista, kulkeutumista tai muuta sääolosuhteista johtuvaa leviämistä.

Päästöt vesistöihin ja viemäriin

Toiminta-alueen hulevedet ohjataan hallitusti sadevesikaivojen ja asfaltoidulta alueelta öljynerottimen kautta purkuun. Muutoksiin ei liity uudenlaisia viemäritäviä vesiä, eikä siten muutosta viemäriin johdettavien vesien laatuun tai määrään.

SER ja vaaralliset jätteet varastoidaan katetuissa ja tiivispohjaisissa konteissa, eivätkä materiaalit ole kosketuksissa vesiin.

Päästöt ilmaan

Toiminnasta ei aiheudu mainittavia päästöjä ilmaan, niitä tulee ainoastaan polttoleikkauksesta ja alueen liikenteestä.

Päästöt pohjaveteen ja maaperään

Toiminta-alueen läheisyydessä ei ole vesistöjä eikä alue sijaitse luokitellulla pohjavesialueella tai sen läheisyydessä. Toiminnasta ei arvioida aiheutuvan maaperään tai pohjaveteen kohdistuvia merkittäviä vaikutuksia.

Tuotannossa käytetään dieseliä ja moottoripolttoöljyä suoralla tankkauksella ilman varastointia. Lisäksi toiminnassa käytetään happikaasuja, jotka säilytetään erillisessä kontissa.

Romuajoneuvojen esikäsittely sekä nesteitä sisältävien romujen käsittely ja varastointi tapahtuvat pinnoitetuilla alueilla, jotka on varustettu öljyn- ja hiekanerotusjärjestelmällä. SER-jätteet ja muut vaaralliset jätteet varastoidaan katetuissa, tiivispohjaisissa ja lukittavissa varastotiloissa siten, etteivät ne pääse kosketuksiin sade- tai sulamisvesien kanssa. Toiminta-alueen pinnoitteet, tiiviit rakenteet, hulevesien hallinta sekä alueen kunnossapito ehkäisevät päästöjä maaperään ja pohjaveteen.

Melu ja värinä

Toiminnan meluvaikutukset kohdistuvat toiminta-alueeseen ja sen välittömään lähiympäristöön. Syntyvä melu on materiaalikoneilla tapahtuvasta lastauksesta ja kuormien purkamisesta aiheutuvaa sekä normaalia liikenteestä aiheutuvaa melua. Toimintaa tehdään päiväsaikaan eikä vaikutuspiirissä ole häiriintyviä kohteita. Haettaviin muutoksiin ei liity merkittävää melua lisäävää tekijää. Värinävaikutuksia ei katsota aiheutuvan.

Jätteet

Laitoksella on järjestetty jätehuolto toiminnassa syntyville jätteille. Kiinteistöllä on 5 m³:n umpikaivo sosiaalityötilojen mustille jätevesille. Toiminnassa syntyy vain vähäisiä määriä varsinaista jätettä. Jätteet koostuvat pääasiassa vastaanotettujen kuormien mukana tulevista hyödyntämiskelvottomista materiaaleista, sosiaalityötilojen yhdyskuntajätteistä, kaluston huolloissa syntyvistä jätteistä sekä



romuajoneuvojen esikäsittelyssä syntyvistä jätteistä. Jätteet lajitellaan ja toimitetaan asianmukaisen luvan omaaviin vastaanottoaikkoihin.

Vaaralliset nestemäiset jätteet ja polttoaineet varastoidaan katetussa, tiivispohjaisessa ja lukittavassa tilassa. Toiminnassa syntyvät muut jätteet ovat pääosin tavanomaisia jätteitä, eikä niiden laadun tai määrän arvioida aiheuttavan merkittävää ympäristökuormitusta.

Liikenne

Toiminnan liikenne koostuu asiakkaiden ajoneuvoista sekä jätteiden kuljetuksista. Muutoshakemuksen ei arvioida aiheuttavan merkittävää muutosta alueen liikennemääriin.

Toimet päästöjen vähentämiseksi

Toiminta-alueen roskaantumista tarkkaillaan ja ehkäistään säännöllisellä ulkoilualueiden siivoamisella, koneiden, rakenteiden ja asfaltoitujen alueiden kuntoa tarkkaillaan ja tarvittaessa korjataan. Käytettävä kalusto pidetään huollettuna ja laitteiden toimivuutta tarkkaillaan. Öljynerottimien toimintaa ja täyttymistä seurataan säännöllisesti ja tyhjennetään tarvittaessa. Viimeisin öljynerottimen tarkastus ja tyhjennys on tehty 30.6.2026. Toiminnasta aiheutuvaa melua tarkkaillaan aistinvaraisesti toiminnan aikana.

Öljyvuotoihin on varattu öljynimeytysturvetta polttoaineiden säilytys- ja käsittelypisteisiin ja laitoksella on alkusammutusvälineistöä. Käsittelyalueen hulevedet ohjataan hiekan- ja öljynerottimen kautta, jossa on automaattinen sulkuventtiili. Vuodon sattuessa ryhdytään välittömästi tarvittaviin toimenpiteisiin vahingon torjumiseksi ja rajoittamiseksi. Kalusto pidetään kunnossa ja rikkoutuneet laitteet tai niiden osat korjataan välittömästi. Päästöjä pyritään vähentämään uusimalla koneistoa.

Onnettomuustilanteissa ryhdytään välittömästi ensisammutus-/suojaustoimenpiteisiin mahdollisten haitallisten vaikutusten estämiseksi ja rajoittamiseksi.

TARKKAILU JA RAPORTOINTI

Toiminnalle on laadittu jätelain 646/2011 120 § mukainen jätteen käsittelyn seuranta- ja tarkkailusuunnitelma. Toiminnan vaikutuksia arvioidaan käyttötarkkailun ja päästötarkkailun perusteella.

Vastaanotetuista ja edelleen toimitetuista jätteistä, sekä tarkkailun kannalta oleellisista tapahtumista pidetään kirjaa. Kirjanpitoon sisältyy vastaanotetun jätteen määrä, laatu, toimittaja, toimitusajankohdat, käsittely ja edelleen toimittaminen, tiedot poikkeuksellisista tilanteista ja niiden toimesta tehty toimenpiteistä sekä suoritettavat tarkastukset ja toiminnan tarkkailu (*öljyn ja hiekanerottimien tarkastukset, huollot ym.*).

Poikkeus- onnettomuus- ja häiriötilanteista ilmoitetaan alueelliselle pelastuslaitokselle ja/tai ympäristönvalvontaviranomaiselle.



LUPAHAKEMUKSEN KÄSITTELY

Lupahakemus on tullut vireille 4.5.2026. Hakemusta on täydennetty 30.6.2026 ja 28.7.2026 toimitetuilla tiedoilla. Hakemuksessa ollut virhe vastaanotettavien jätteiden LoW-koodeissa korjattiin toiminnanharjoittajan 28.7.2026 toimittamalla täydennyksellä. Korjaus koski ylimääräisten LoW-koodien poistoa eikä muuttanut hakemuksen toiminnan laajuutta tai vastaanotettavien jätteiden määriä.

Lupahakemuksesta tiedottaminen

Lupahakemus on kuulutettu kaupungin kotisivuilla 13.5.-17.6.2026 välisen ajan. Vaikutusalueen kiinteistöille lähetettiin erillistiedoksianto hakemuksen vireilläolosta ja vireilläolo julkaistiin myös paikallisessa sanomalehdessä. Hakemuksesta ei jätetty muistutuksia tai mielipiteitä.

Pyydetty lausunnot

Lupahakemuksesta on pyydetty lausunnot Lupa- ja Valvontavirastolta Sastamalan seudun sosiaali- ja terveystalouden ympäristöterveydenhuollolta. Lupa- ja valvontavirasto pyysi lausunnossaan täydentämään hakemusta, jonka myötä pyydettiin lausunto myös Parkanon kaupungin maankäytön ja kaavoituksen yksiköltä.

Sastamalan ympäristöterveydenhuolto 13.5.2026

Toiminta tulee järjestää niin, että se ei heikennä pohjavesien laatua eikä aiheuta terveelliselle elinympäristölle haittaa. Toiminnasta syntyvä melu ei saa ylittää STM:n asetuksessa 545/2015 ilmoitettuja raja-arvoja sisätiloissa.

Lupa- ja valvontavirasto 15.06.2026

Lupa- ja valvontavirasto toteaa lausunnossaan, että hakemusta tulisi täydentää erityisesti alueen kaavoitustilanteen, vaarallisten jätteiden vastaanoton ja varastoinnin, romuajoneuvojen käsittelyn, tuottajavastuunalaisten jätteiden vastaanoton sekä toiminnan vakuuden osalta.

Lausunnossa korostetaan lisäksi vaarallisten jätteiden asianmukaista varastointia, romuajoneuvojen käsittelyalueiden rakenteellisia vaatimuksia, öljynerotusjärjestelmien asianmukaista toteutusta sekä tuottajayhteisöjen kanssa tehtävien sopimusten merkitystä.

Lupa- ja valvontavirasto katsoo, että ympäristölupahakemus on lausunnossa esitetyiltä osin puutteellinen ja että hakemuksen täydentämistarve tulee arvioida ennen asian ratkaisemista.

Hakijan vastine 30.6.2026:

Hakija täydensi lausunnon jälkeen hakemustaan maankäytön ja kaavoituksen yksiköltä saadulta lausunnolla ja karttaliitteellä 30.6.2026. Hakija esitti toiminnan vakuuden summan pidettävän entisellään, sillä suurin osa käsiteltävistä jätteistä on positiivisen taloudellisen arvon jätteitä. Hakija toimitti täydentäviä tietoja toiminta-alueen asemapiirroksista, öljynerotuskaivosta, romuajoneuvojen käsittelystä, SER-jätteen ja käytöstä



poistettujen renkaiden vastaanottoa koskevista sopimuksista sekä vaarallisten jätteiden määrästä 28.7.2026.

Parkanon kaupungin maankäytön ja kaavoituksen yksikkö 30.6.2026

Ilmakuvan perusteella ympäristöluvan mukainen toiminta sijoittuu kiinteistörajoiden sisäpuolelle eikä vaikeuta alueen mahdollista tulevaa asemakaavoitusta. Kiinteistöllä on voimassa keskusta-alueen osayleiskaava sekä Pirkanmaan maakuntakaava 2040. Alue on osoitettu teollisuus- ja varastoalueeksi, ja ympäristöluvan mukainen toiminta soveltuu hyvin alueen käyttötarkoitukseen sekä ympäröivään yritysaluekokonaisuuteen.

Yleis- ja maakuntakaavassa alueelle on osoitettu viheryhteystarve. Merkinnän tarkka sijainti ratkaistaan myöhemmässä kaavoituksessa, eikä toiminta estä ekologisten yhteyksien tai virkistysreittien toteuttamista. Maakuntakaavassa alue kuuluu teollisuus- ja varastotoimintojen kehittämisalueeseen, jolle jätteiden käsittelyyn, varastointiin ja materiaalivirtoihin liittyvät toiminnot soveltuvat hyvin.

Parkanon kaupunki katsoo, että Romuliike Teräshaka Oy:n ympäristöluvan muutoshakemuksen mukainen toiminta on Keskusta-alueen osayleiskaavan ja Pirkanmaan maakuntakaavan 2040 mukainen eikä vaikeuta alueen tulevaa kaavoitusta.

Päätöksen liitteenä

Asemapiiirros

Päätös on kaupungin strategian mukainen.

Valmistelija ympäristötarkastaja Katja Katajisto

Esittelijä

Rakennustarkastaja Raisa Karinsalo

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta on tutustunut ympäristöluvan muutoshakemukseen ja päättää myöntää Romuliike Teräshaka Oy:lle ympäristöluvan kiinteistölle RN:o 581-421-1-123 metalliromun vastaanotto- ja käsittelytoimipisteelle ensisijaisesti seuraavin lupamääräyksin ja muutoin hakemuksen ja sen täydennysten mukaisesti. Lisäksi myönnetään hakemuksen mukainen toiminnan aloittaminen mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta. Vakuuden määräksi hyväksytään pidettäväksi nykyisen vakuuden summa, 3363,76 euroa.

LUPAMÄÄRÄYKSET

Yleiset määräykset

1. Hakemuksen mukainen toiminta on sallittu kiinteistöllä RN:o 581-421-1-123 olevalla laitosalueella ma-pe klo 07–16 arkipyhät pois lukien.
2. Laitoksella on oltava vastaava hoitaja, jolla on riittävä asiantuntemus jätteiden vastaanottoa, käsittelyä ja varastointia ja toiminnan tarkkailua varten, ja joka on perehtynyt ympäristöluvan lupamääräyksiin. Vastaavan hoitajan nimi- ja yhteystiedot tulee olla toimitettu valvontaviranomaiselle. Mikäli vastaavan hoitajan nimi tai yhteystiedot



muuttuvat, on muutos saatettava viipymättä valvontaviranomaisen tiedoksi.

3. Jätteiden vastaanottoajat ja vastaavan hoitajan yhteystiedot on ilmoitettava tulotien varrella olevassa taulussa ja asemalla on vastaanottoaikoina oltava valvoja, joka tarkastaa kuormat ja osoittaa tarvittaessa jätteelle sijoituspaikat. Kulku laitosalueelle tulee olla estetty, kun alueella ei ole toimintaa.

Jätteiden käsittely

4. Toiminnalla on lupa ottaa vuodessa vastaan sekä varastoida jätejakeita luvan mukaiset määrät. Vaarallisia jätteitä saa varastoida alueella samanaikaisesti enintään 50 tonnia. Jätelajikohtaisia enimmäiskertavarastointimääriä ei saa ylittää ja varastointimäärät täytyy pitää sellaisina, että kulku kiinteistön eri osiin on esteetön. Jätettä ei saa varastoida alueella tarpeettomasti tai hallitsemattomasti.
5. Jäte on tarkastettava kuormaa vastaanotettaessa ja jäte, jonka vastaanottamiselle ei ole lupaa, tulee palauttaa jätteen luovuttajalle. Myös lajittelun yhteydessä mahdollisesti esiin tuleva jäte, jolle ei ole vastaanottolupaa, tulee kerätä erilleen ja palauttaa viipymättä hyväksytyyn käsittelyyn.
6. Vastaanotettavat jätejakeet on käsiteltävä ja varastoitava hakemuksen asemapiirroksessa osoitetuilla alueilla ja niitä on käsiteltävä siten, ettei niistä aiheudu epäsiisteyttä, roskaantumista, pilaantumisen vaaraa, eikä muutakaan haittaa ympäristölle tai naapureille. Jätteen käsittelyn aikana ympäristöön joutuneet jätteet on kerättävä pois viipymättä. Käsittelyalueiden ja piha-alueen kuntoa tulee tarkkailla ja mahdolliset puutteet korjata viipymättä.
7. Vaaralliset jätteet, kuten jäteöljyt, akut, jäähdytin- ja jarrunesteet on säilytettävä erillään muista jätteistä lukittavassa tiivispohjaisessa katetussa varastossa asianmukaisesti merkittynä niin, ettei niitä pääse maaperään, pohjaveteen tai viemäriverkostoon.
8. Purettavia autoja sekä muita öljyjä tai muista nesteitä sisältäviä koneita, laitteita ja muita romuja tulee säilyttää tiiviillä pinnoitetulla alueella, jonka hulevedet johdetaan hiekan- ja öljynerotusjärjestelmän kautta hallitusti siten, ettei niistä aiheudu ympäristön pilaantumisen vaaraa.
9. Romuajoneuvojen esikäsittely tulee suorittaa nestetiiviillä ja valumavedet hallitusti keräävällä käsittelyalueella. Ajoneuvoista on poistettava romuajoneuvoasetuksen mukaisesti nesteet, akut ja muut vaaralliset osat ennen ajoneuvojen varastointia tai edelleen toimittamista.
10. Jätekuljetusten suorittajien tulee olla rekisteröity Lupa- ja valvontaviraston ylläpitämään jätehuoltorekisteriin. Edelleen hyödynnettäväksi tai loppusijoitettavaksi toimitettavan jättemateriaalin



saa luovuttaa vain toimijoille, joilla on ympäristösuojelulain tai jätelain mukainen lupa vastaanottaa ja hyödyntää kyseistä jätettä.

Vaarallisen jätteen ja siirrosta ja luovutuksesta on laadittava siirtoasiakirjat ja ne tulee säilyttää vähintään kolmen vuoden ajan. Siirtoasiakirjat ja tuottajayhteisön kanssa solmitut sopimukset on esitettävä pyydetessä valvontaviranomaiselle.

Hulevesien hallinta

11. Laitosalueen hulevedet tulee johtaa hallitusti hiekan- ja öljynerotusjärjestelmän kautta siten, ettei niistä aiheudu maaperän, pohjaveden tai pinta-vesien pilaantumisen vaaraa. Toiminta-alueen hulevesien hallintajärjestelmät, mukaan lukien hiekan- ja öljynerottimet, tulee pitää toimintakuntoisina ja tarkastaa säännöllisesti. Havaituista vaurioista ja puutteista on huolehdittava viivytyksettä. Öljynerottimet on tyhjennettävä tarvittaessa.

Maaperän, ilmakehän ja pohjaveden suojelu

12. Toiminnassa tarvittava polttoneste tulee varastoida kaksoisvaippasäiliössä, tai kiinteällä suoja-altaalla varustetussa säiliössä tai säiliö tulee sijoittaa sen tilavuutta vastaavaan katettuun suoja-altaaseen. Säiliön tulee olla lukittava ja varustettu ylitäytönestolla. Muut kemikaalit tulee varastoida tiiviillä alustalla, katetussa ja lukittavassa tilassa. Alueelle tulee olla varattuna imeytysainetta mahdollisten ajoneuvo- ja laiterikkojen varalle sekä alkusammutuskalusto tulipalon varalle.
13. Kaluston pesu liuotinaineilla tai muilla ympäristölle haitallisilla aineilla on kielletty laitosalueella.
14. Valvontaviranomainen voi tarvittaessa edellyttää hulevesien laadun tutkimista, mikäli toiminnasta epäillään aiheutuvan ympäristön pilaantumisen vaaraa.

Melu

15. Laitosalueen toiminnoista aiheutuva melutaso lähimmissä asumiseen käytettävissä kohteissa ei saa toiminta-aikana ylittää 55 dB LAeq eikä loma-asumiseen käytettävissä kohteissa ekvivalenttitasoa 45 dB LAeq päivällä (klo 07–22).
16. Mikäli on aihetta epäillä melutason ohjearvon ylityksiä, melutasoa tulee mitata melulle altistuvien kohteiden piha-alueella. Mikäli melutaso ylittyy, tulee toiminnanharjoittajan välittömästi ryhtyä toimenpiteisiin meluhaitan vähentämiseksi. Toiminnasta aiheutuvaa meluhaittaa tulee ehkäistä esim. melusteillä.

BAT ja BEP

17. Luvanhaltijan on oltava riittävästi selvillä toimialansa parhaan käyttökelpoisen tekniikan kehitymisestä ja varauduttava tällaisen tekniikan käyttöönottoon, mikäli se on taloudellisesti kohtuullista.

Häiriötilanteet



18. Mahdollisista onnettomuus- tai häiriötilanteista, jotka saattavat aiheuttaa merkittävää ympäristöhaittaa, on välittömästi ilmoitettava Parkanon kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselle. Kemikaalivahingosta tulee välittömästi tehdä ilmoitus alueelliselle palo- ja pelastusviranomaiselle. Toiminnanharjoittajan on viipymättä ryhdyttävä toimenpiteisiin vahinkojen torjumiseksi ja tilanteen palauttamiseksi normaaliksi. Onnettomuus- ja häiriötilanteita varten laitosalueella tulee olla riittävä alkusammutuskalusto ja imeytysmateriaalia.

Toiminnan kirjanpito, tarkkailu ja raportointi

19. Luvanhaltijan on pidettävä kirjaa laitoksen toiminnasta ja jätteistä siten kuin jätelain 119 §:ssä edellytetään. Edellistä vuotta koskeva yhteenveto kirjanpidosta ja tarkkailutuloksista on toimitettava Parkanon kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselle tai ympäristönsuojelun raportointipalvelu YLVA:an vuosittain helmikuun loppuun mennessä.
20. Vuosiyhteenvedon tulee sisältää ainakin seuraavat asiat:
- vastaanotetun, käsitellyn ja eteenpäin toimitetun jätteen määrä, laatu ja toimituspaikka
 - toiminnassa muodostuneiden jätteiden määrä, laatu ja toimituspaikka
 - tiedot tehdyistä huoltotoimista sekä häiriö- ja poikkeustilanteista
 - piha-alueen kunnon tarkastukset
 - hulevesien johtamiseen liittyvät tarkastukset
 - öljynerotuskaivojen sekä umpisäiliön tyhjennykset ja tarkastukset
 - mahdolliset toiminnan ympäristövaikutusten tarkkailutulokset
21. Toiminnasta ei saa aiheutua roskaantumista ympäristöön eikä maaperän tai pohjaveden pilaantumisvaaraa. Mikäli roskaantumista pääsee tapahtumaan, tulee ympäristö siivota välittömästi.

Jätehuolto

22. Kiinteistöllä ei saa polttaa eikä sinne saa haudata jätteitä, vaan ne tulee kuljettaa jätelain mukaisesti käsiteltäviksi.
23. Jätteitä saa toimittaa tai luovuttaa vain sellaiselle vastaanottajalle, jolla on jätelain mukainen lupa vastaanottaa ko. jätettä.
24. Toiminnanharjoittaja vastaa mahdollisista maaperätutkimuksista tai maaperän puhdistamisesta.

Toiminnan muuttaminen tai lopettaminen

25. Toiminnan olennaisista muutoksista tai lopettamisesta tulee tehdä ilmoitus hyvissä ajoin ennen toimenpiteeseen ryhtymistä Parkanon kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselle ja tarvittaessa haettava ympäristölupa muutosta.
26. Toiminnan päättyessä vastaanotetut jätteet on toimitettava tämän päätöksen mukaisesti hyödynnettäväksi tai käsiteltäviksi. Alue on siistittävä roskista ja poistettava toiminnassa käytetyt tarpeettomat rakenteet.



27. Selvitys lopettamisen jälkeisistä toimenpiteistä on tehtävä vähintään kolme kuukautta ennen lopettamista ja toimitettava valvontaviranomaiselle hyväksyttäväksi. Alueella on pidettävä lopputarkastus, jossa todetaan velvoitteiden toteutuminen. Valvontaviranomainen voi tarvittaessa antaa toiminnan lopettamiseen liittyviä tarkentavia määräyksiä.

LUPAA ANKARAMMAN ASETUKSEN NOUDATTAMINEN

Jos valtioneuvoston asetuksella annetaan tämän luvan määräystä ankarampia säännöksiä tai luvasta poikkeavia säännöksiä päätöksen voimassaolosta tai tarkistamisesta, on YSL 70 §:n mukaisesti noudatettava asetusta.

Lupamääräysten perustelut

Määräykset 1-3 ovat tarpeen toiminnan valvonnan, asianmukaisen hoidon sekä ympäristöhaittojen ehkäisemisen varmistamiseksi.

Jätteiden vastaanottoa, käsittelyä, varastointia sekä edelleen toimittamista koskevat määräykset 4-10 on annettu ympäristön pilaantumisen, roskaantumisen sekä terveys- ja ympäristöhaittojen ehkäisemiseksi. Romuajoneuvojen käsittelyä koskevat määräykset perustuvat lisäksi romuajoneuvojen esikäsittelylle asetettuihin vaatimuksiin.

Hulevesien hallintaa koskeva määräys 11 on annettu maaperän, pinta- ja pohjavesien suojelemiseksi sekä hulevesijärjestelmien asianmukaisen toiminnan varmistamiseksi.

Määräykset 12-14 ovat tarpeen maaperän ja pohjaveden pilaantumisen ehkäisemiseksi sekä toiminnasta mahdollisesti aiheutuvien ympäristövaikutusten selvittämiseksi.

Määräykset 15-16 ovat tarpeen meluhaittojen ehkäisemiseksi ja valvomiseksi. Melun ohjearvot perustuvat valtioneuvoston päätökseen melutason ohjearvoista.

Määräyksellä 17 varmistetaan, että toiminnanharjoittaja seuraa toimialansa parhaan käyttökelpoisen tekniikan kehittymistä ja huomioi sen toiminnassaan.

Määräys 18 on annettu poikkeuksellisista tilanteista aiheutuvien ympäristöhaittojen ehkäisemiseksi ja viranomaisvalvonnan turvaamiseksi. Kirjanpitoa, tarkkailua ja raportointia koskevat määräykset 19-20 ovat tarpeen toiminnan valvonnan järjestämiseksi sekä lupamääräysten noudattamisen seuraamiseksi.

Määräys 21 on annettu ympäristön roskaantumisen sekä maaperän ja pohjaveden pilaantumisvaaran ehkäisemiseksi.

Määräyksillä 22-23 varmistetaan, että jätteet toimitetaan asianmukaiseen käsittelyyn ja luvallisiin vastaanottopaikkoihin.

Määräykset 24-27 ovat tarpeen ympäristönsuojelun turvaamiseksi toiminnan muuttamisen, lopettamisen ja jälkihoidon yhteydessä.

Vakuus

Hakemuksessa esitetään YSL 59 §:n mukaiseksi vakuudeksi pidettäväksi toiminnan nykyistä vakuutta, 3363,76€. Vakuus hyväksytään pidettäväksi nykyisen suuruisena.



PÄÄTÖKSEN VOIMASSAOLO

Tämä lupapäätös on voimassa toistaiseksi.

Päätöksen perustelut

Hakemuksen mukainen toiminta täyttää ympäristönsuojelulain ja jätelain sekä niiden nojalla annettujen asetusten vaatimukset, kun toimintaa harjoitetaan hakemuksen, sen täydennysten ja annettujen lupamääräysten mukaisesti. Toiminnasta ei ennalta arvioiden aiheudu ympäristönsuojelulain 49 §:ssä tarkoitettua terveyshaittaa, merkittävää ympäristön pilaantumista tai sen vaaraa, maaperän tai pohjaveden pilaantumista eikä naapuruussuhdelaisissa tarkoitettua kohtuutonta räsytystä. Tämän vuoksi ympäristöluvan myöntämisen edellytykset täyttyvät.

Toiminta voidaan aloittaa muutoksenhausta huolimatta ympäristönsuojelulain 199 §:n mukaisesti, koska kyseessä on olemassa olevan toiminnan laajentaminen eikä toiminnan aloittaminen tee muutoksenhakua hyödyttömäksi. Toiminnasta ei arvioida aiheutuvan sellaisia pysyviä ympäristövaikutuksia, joita ei voitaisi myöhemmin poistaa tai saattaa ennalleen.

Vakuuden määrää arvioitaessa on otettu huomioon toiminnan laajuus, varastoitavat jätemäärät sekä hakijan ja paikallisen jätteenkäsittelijän toimittamat kustannustiedot. Osa toiminnassa käsiteltävistä jättejakeista, kuten metalliromu, romuajoneuvot ja lyijyakut, on katsottu Ympäristöministeriön Jätevakuusoppaan 2024 mukaisesti positiivisen arvon jättejakeiksi, joiden jätahuoltokustannusten on arvioitu olevan nolla euroa. Negatiivisen arvon jättejakeiden osalta on arvioitu niiden poistamisesta, kuljettamisesta ja käsittelystä aiheutuvat kustannukset. Kokonaisarvioinnin perusteella nykyisen vakuuden määrän 3 363,76 euroa katsotaan olevan riittävä ympäristönsuojelulain 59 §:ssä tarkoitettujen velvoitteiden turvaamiseksi.

Sovelletut oikeusohjeet

Ympäristönsuojelulaki (527/2014) 6, 7, 8, 14, 15, 16, 17, 20, 27, 29, 39, 48, 49, 52, 53, 58, 62, 70, 83, 85, 87, 89, 94, 123, 172, 190, 205 ja 209 §

Ympäristönsuojeluasetus (713/2014) 2 §

Jätelaki (646/2011) 8, 13, 15, 29, 72, 73, 118, 119, 120, 121, 122 ja 141 §

Valtioneuvoston asetus jätteistä (978/2021)

Valtioneuvoston asetus romuajoneuvoista (123/2015)

Valtioneuvoston päätös melutason ohjearvoista (993/1992)

Laki eräistä naapuruussuhteista (26/1920) 17 §

Hallintolaki (434/2003) 34 §

Parkanon kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen taksa, rakennus- ja ympäristölautakunta 25.8.2020 § 17

Päätöksestä tiedottaminen

Päätöksestä kuulutetaan Parkanon kaupungin verkkosivuilla 20.8.-18.9.2026 välisen ajan.

Käsittelymaksu

Päätöksestä peritään Parkanon rakennus- ja ympäristölautakunnan hyväksymän ympäristönsuojeluviranomaisen taksan mukaisesti 2 662,04 euroa. Käsittelymaksu sisältää ympäristöluvan käsittelymaksun, pyydytyt



lausunnot, YSL 199 §:n mukaisen toiminnan aloittamisoikeuden käsittelymaksun sekä todelliset kuulutuskustannukset.

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen ja ennakkoaloituslupa voi hakea muutosta valittamalla Vaasan hallinto-oikeuteen. Valitusosoitus annetaan erillisellä liitteellä. Valitus osoitetaan Vaasan hallinto-oikeudelle. Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Valitusaika päättyy 18.9.2026.

Jakelu

Romuliike Teräshaka Oy (hakija)
Lausunnon antajat

Käsittely

Merkitään pöytäkirjaan, että jäsen Reijo Lempinen poistui kokouksesta asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi. Esteellisyysperuste: hallintolaki 28.1 § 1. kohta; osallisuusjäävi / läheinen.

Keskustelun kuluessa tuli ilmi, että toiminta-aikoja pitää tarkentaa.

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti, seuraavalla toiminta-aikoja koskevalla tarkennuksella.

Lisätään tarkennus toiminta-aikoihin:

- Tarvittaessa jätteen käsittely ja kuljetus on sallittu arkisin klo 18.00 saakka.

**Hakemus ympäristönsuojelumääräyksistä poikkeamiseksi, öljysäiliön maahan jättäminen, Viinikka**

Rakennus- ja ympäristölautakunta 18.08.2026 § 85
2005/11.03.00.01/2026

Kiinteistön [REDACTED] omistaja hakee poikkeamista ympäristönsuojelumääräysten 12 §:n kohdasta, mikä edellyttää käytöstä poistetun öljysäiliön poistamista maasta.

Hakemuksen mukaan kiinteistöllä vaihdetaan öljylämmitys ilma-lämpövesijärjestelmään. Öljysäiliö on asennettu 1977 ja se on tilavuudeltaan 3000 litran lujitemuovista valmistettu säiliö. Öljysäiliö on hakijan mukaan noin 1,5 metrin etäisyydellä asuinrakennuksen ulkoseinämästä. Öljysäiliön sijainti on merkitty hakemuksen liitteenä olevaan asemapiirrookseen.

Poikkeuslupaa haetaan sillä perusteella, että säiliön poistaminen maaperästä saattaisi aiheuttaa vaurioita rakennukselle tai muille rakenteille. Säiliö on 28.5.2026 tyhjennetty ja tarkastettu sekä putket tulpattu. Tarkastuspöytäkirja on toimitettu poikkeamislupahakemuksen yhteydessä ympäristönsuojeluun.

Tarkastelu

Ympäristönsuojelumääräysten mukaan ympäristönsuojeluviranomainen voi yksittäistapauksissa myöntää poikkeuksen velvollisuudesta poistaa maanalainen öljysäiliö, mikäli säiliön poistaminen on teknisesti hyvin vaikeaa tai siitä aiheutuu kohtuutonta vahinkoa muulle omaisuudelle.

Päätös on kaupungin strategian mukainen.

Valmistelija: Ympäristötarkastaja Katja Katajisto p. 044 7865 650

Esittelijä

Rakennustarkastaja Raisa Karinsalo

Päätösehdotus

Parkanon rakennus- ja ympäristölautakunta myöntää kiinteistölle RN:o [REDACTED] luvan jättää käytöstä poistettu öljysäiliö maahan. Käytöstä poistetun öljysäiliön saa jättää maahan hakemuksessa esitetyllä tavalla sekä seuraavin ehdoin:

1. säiliön on oltava ehjä eikä maaperän saa olla pilaantunut
2. säiliö on puhdistettava ja tarkastutettava Tukesin päteväksi arvioimalla tarkastajalla
3. maahan jätettävän säiliön huoltoluukun kansi on suljettava ja tiivistettävä luotettavalla tavalla, jotta säiliöön ei kerry vettä - säiliön puhdistuksesta ja tarkastuksesta tulee ilmoittaa pelastuslaitokselle ja ympäristötarkastajalle



4. käytöstä poistettu öljysäiliö tulee esittää asemapiirustuksessa mahdollisten rakennuslupahakemusten yhteydessä
5. säiliön puhdistuksessa tulevasta öljyisestä jätteestä on huolehdittava asianmukaisella tavalla jätehuoltomääräyksiä noudattaen

Päätöksen perustelut

Lautakunta perustelee päätöstä sillä, että säiliön poistaminen asuinrakennuksen välittömästä läheisyydestä on teknisesti hyvin vaikeaa ja voi aiheuttaa kohtuutonta vahinkoa omaisuudelle.

Sovelletut säännökset

Ympäristönsuojelulaki 202 §

Parkanon kaupungin ympäristönsuojelumääräykset 12 §

Käsittelymaksu ja sen määräytyminen

Hakemuksen käsittelystä peritään rakennus- ja ympäristölautakunnan 25.8.2020 hyväksymän ympäristönsuojeluviranomaisen taksan mukaisesti 120 euroa.

Muutoksenhaku

Päätökseen voi hakea muutosta valittamalla siitä Vaasan hallinto-oikeuteen. Valitusosoitus liitteenä.

Päätöksen tiedoksianto

Hakija

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.

**Hakemus ympäristönsuojelumääräyksistä poikkeamiseksi, öljysäiliön maahan jättäminen, Viinikka (2)**

Rakennus- ja ympäristölautakunta 18.08.2026 § 86
2035/11.03.00.01/2026

Kiinteistön [REDACTED] omistaja hakee poikkeamista ympäristönsuojelumääräysten 12 §:n kohdasta, mikä edellyttää käytöstä poistetun öljysäiliön poistamista maasta.

Hakemuksen mukainen öljysäiliö on asennettu 1968 ja se on tilavuudeltaan 3000 litran metallista valmistettu lieriömainen säiliö. Öljysäiliö on hakijan mukaan noin 1,2 metrin etäisyydellä asuinrakennuksen ulkoseinämästä. Hakemuksen liitteenä toimitettiin asemapiirros ja omistajan ottamaan valokuva säiliön sijainnista.

Poikkeuslupaa haetaan sillä perusteella, että säiliön poistaminen maaperästä saattaisi aiheuttaa vaurioita rakennukselle tai muille rakenteille.

Säiliö on 15.7.2026 tyhjennetty sekä tarkastettu Tukesin päteväksi arvioimalla tarkastajalla. Tarkastuspöytäkirja on toimitettu poikkeamislupahakemuksen yhteydessä ympäristönsuojeluun. Säiliö tyhjennettiin ja puhdistettiin, täyttö- ja ilmaputki poistettiin.

Päätös on kaupungin strategian mukainen.

Tarkastelu

Ympäristönsuojelumääräysten mukaan ympäristönsuojeluviranomainen voi yksittäistapauksissa myöntää poikkeuksen velvollisuudesta poistaa maanalainen öljysäiliö, mikäli säiliön poistaminen on teknisesti hyvin vaikeaa tai siitä aiheutuu kohtuutonta vahinkoa muulle omaisuudelle.

Päätös on kaupungin strategian mukainen.

Valmistelija: Ympäristötarkastaja Katja Katajisto p. 044 7865 650

Esittelijä

Rakennustarkastaja Raisa Karinsalo

Päätösehdotus

Parkanon rakennus- ja ympäristölautakunta myöntää kiinteistölle RN:o [REDACTED] luvan jättää käytöstä poistettu öljysäiliö maahan. Käytöstä poistetun öljysäiliön saa jättää maahan hakemuksessa esitetyllä tavalla sekä seuraavin ehdoin:

1. säiliön on oltava ehjä eikä maaperän saa olla pilaantunut
2. säiliö on puhdistettava ja tarkastutettava Tukesin päteväksi arvioimalla tarkastajalla
3. maahan jätettävän säiliön huoltoluukun kansi on suljettava ja tiivistettävä luotettavalla tavalla, jotta säiliöön ei kerry vettä - säiliön puhdistuksesta ja tarkastuksesta tulee ilmoittaa pelastuslaitokselle ja ympäristötarkastajalle
4. käytöstä poistettu öljysäiliö tulee esittää asemapiirustuksessa mahdollisten rakennuslupahakemusten yhteydessä



5. säiliön puhdistuksessa tulevasta öljyisestä jätteestä on huolehdittava asianmukaisella tavalla jätehuoltomääräyksiä noudattaen

Päätöksen perustelut

Lautakunta perustelee päätöstä sillä, että säiliön poistaminen asuinrakennuksen välittömästä läheisyydestä on teknisesti hyvin vaikeaa ja voi aiheuttaa kohtuutonta vahinkoa omaisuudelle. Säiliö sijaitsee hyvin lähellä asuinrakennuksen ulkoseinämää.

Sovelletut säännökset

Ympäristönsuojelulaki 202 §

Parkanon kaupungin ympäristönsuojelumääräykset 12 §

Käsittelymaksu ja sen määräytyminen

Hakemuksen käsittelystä peritään rakennus- ja ympäristölautakunnan 25.8.2020 hyväksymän ympäristönsuojeluviranomaisen taksan mukaisesti 120 euroa.

Muutoksenhaku

Päätökseen voi hakea muutosta valittamalla siitä Vaasan hallinto-oikeuteen. Valitusosoitus liitteenä.

Päätöksen tiedoksianto

Hakija

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.

**Ympäristön siisteys Parkanokylän kiinteistöllä ■■■, hallintopakkomenettelyn päättäminen**

Rakennus- ja ympäristölautakunta 18.08.2026 § 87
300/10.04.11/2022

Rakennus- ja ympäristölautakunta 07.10.2025 § 89

Rakennus- ja ympäristölautakunta havaitsi 2.6.2025 järjestetyllä siistimiskatselmuksella kiinteistöllä RN:o ■■■ osoitteessa ■■■ varastoitua tavaraa ja jätettä. Kiinteistö sijoittuu Parkanon kaupungin keskusta-alueen oikeusvaikutteisen osayleiskaava-alueen maisemallisesti arvokkaalle alueelle, jossa korjaus- ja uudisrakentaminen tulee sopeuttaa alueen vanhaan rakentamistapaan ja ympäristönhoito suorittaa alueen kulttuuriympäristöarvoja kunnioittaen. Alueella sallitaan rakennusjärjestyksen mukainen rakentaminen sekä maa- ja metsätalouteen liittyvä rakentaminen. Kiinteistön omistajalle on lähetetty 27.6.2025 päivätty kehotuskirje alueen siistimiseksi. Määräaika siistimistoimien suorittamiseksi oli 15.9.2025 mennessä.

Valvonta

Alue tarkastettiin 25.9.2025. Tarkastuksella alueella havaittiin mm. työkoneiden osia ja kalustoa (jyrä, perunannostokone, äes), ajoneuvojen renkaita, ruohonleikkuri, puutavaraa, jätteenkeräysastia, kanistereita, haarukkavaunu, työmaa-aitoja jalustoineen, styrox-levyjä, salaojaputkia, metallijätettä ja -romua, kuormalavoja, perävaunun kuomu, maantiivistäjä. Tavaroista kaikki ei ole jätteeksi luokiteltavaa, mutta alueen yleisilme on epäsiisti eikä ympäristö ole rakentamislain 142 ja 143 §:n edellyttämässä siistissä kunnossa. Kiinteistöllä kasvaa myös runsaasti komealupiinia, joka on haitallinen vieraslaji. Kiinteistön omistaja on velvollinen hävittämään haitallisen vieralajin kiinteistöltään.

Kiinteistöllä on varastoitu tavaraa useana vuonna, minkä johdosta siistimiskehotuksia on lähetetty aikaisemminkin. Rakennusvalvonta on 1.7.2022 kehottanut kiinteistön omistajaa rakentamaan alueelle näkösuojaidan. Kiinteistön omistajaa on kuultu laiminlyönnin johdosta ja kirjallinen selvitys toimitettu määräaikaan mennessä.

Selvityksen mukaan aluetta tullaan jatkossakin käyttämään varastointiin ja tarkastuksien perusteella tämä pitää paikkansa. Rakennus- ja ympäristölautakunta on 13.12.2022 § 15 päättänyt, että varastointialueelle tulee hakea toimenpidelupa rakennusvalvonnasta, mikäli kiinteistön omistaja haluaa jatkaa tavaran varastointia alueella. Päätöstä on perusteltu Parkanon kaupungin rakennusjärjestyksellä. Toimenpidelupa on uuden rakentamislain myötä poistunut käytöstä.

Lainsäädäntö

Jätelain 5 §:n 1 momentin mukaan laissa tarkoitetaan jätteellä ainetta tai esinettä, jonka sen haltija on poistanut tai aikoo poistaa käytöstä taikka on velvollinen poistamaan käytöstä.

Jätelain 13 §:n 1 momentin mukaan jätettä ei saa hylätä eikä käsitellä hallitsemattomasti. Saman pykälän 2 momentin mukaan jätteestä ja



jätehuollosta ei saa aiheutua vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle, roskaantumista, yleisen turvallisuuden heikentymistä taikka muuta näihin rinnastettavaa yleisen tai yksityisen edun loukkausta.

Jätelain 24 §:n 1 momentin mukaan jätelain mukaisia yleisiä valvontaviranomaisia ovat Lupa- ja valvontavirasto sekä kuntien ympäristönsuojelun hallinnosta annetussa laissa tarkoitettu kunnan ympäristönsuojeluviranomainen. Ne valvovat tämän lain ja sen nojalla annettujen säännösten ja määräysten noudattamista.

Jätelain 72 §:n mukaan ympäristöön ei saa jättää jätettä, hylätä konetta, laitetta, ajoneuvoa, alusta tai muuta esinettä eikä päästää ainetta siten, että siitä voi aiheutua epäsiisteyttä, maiseman rumentumista, viihtyisyyden vähentymistä, ihmisen tai eläimen loukkaantumisen vaaraa tai muuta niihin rinnastettavaa vaaraa tai haittaa (roskaamiskielto).

Jätelain 73 §:n mukaan roskaajan on poistettava roskaava esine tai aine ympäristöstä ja muutoinkin siivottava roskaantunut alue.

Jätelain 75 §:n 1 momentin mukaan kunnan ympäristönsuojeluviranomainen voi määrätä siivoamisvelvollisen täyttämään velvollisuutensa.

Jätelain 126 §:n 1 momentin mukaan valvontaviranomainen voi muun ohella määrätä jätelakia rikkovan täyttämään velvollisuutensa sekä palauttamaan ympäristö ennalleen tai poistamaan rikkomuksesta aiheutunut haitta.

Rakentamislain 143 §:n 1 momentin mukaan rakennuksen omistajan ja haltijan on osaltaan järjestettävä ulkona tapahtuva varastointi niin, ettei se turmele tieltä tai muulta yleiseltä kulkuväylältä tai alueelta näkyvää maisemaa eikä häiritse ympäröivää asutusta.

Päätös on kaupungin strategian mukainen.

Valmistelija: ympäristötarkastaja Elsi Hietaranta p. 044 7865 650.

Esittelijä

Rakennustarkastaja Raisa Karinsalo

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää suoritettujen tarkastusten ja esitettyjen tietojen perusteella seuraavaa:

1. todeta, että kiinteistön RN:o [REDACTED] omistaja on laiminlyönyt annettua kehotusta ympäristön siisteyden ja näkösuoja-aidan rakentamisen suhteen eikä ole ryhtynyt riittäviin toimenpiteisiin laiminlyöntien oikaisemiseksi;
2. ilmoittaa todettujen laiminlyöntien johdosta, että lautakunta tulee määräämään kiinteistön omistajan suorittamaan siistimistoimet ja näkösuoja-aidan rakentamisen uhkasakon tai teettämisen uhalla, ellei kehotusta noudateta. Kiinteistö tulee siistiä renkaista, ruohonleikkurista, mahdollisesta puujätteestä, kanistereista,



metallijätteestä ja -romusta, kuormalavoista yms. jätteestä alueellisia jätehuoltomääräyksiä noudattaen kahden viikon sisällä tämän päätöksen vastaanottamisesta;

3. mikäli kiinteistön omistaja haluaa jatkaa tavaran varastointia alueella, niin tavarat tulee järjestää alueelle rakentamislain 143 §:n mukaisesti ja rakentaa näkösuoja-aita tien ja ympäröivän asutuksen suuntaan neljän viikon sisällä tämän päätöksen vastaanottamisesta;
4. varata kiinteistön omistajille mahdollisuuden vastineen antamiseen. Kirjallinen selitys alueen epäsiisteyteen johtaneista syistä ja toimista, joihin on ryhdytty tilanteen oikaisemiseksi tulee toimittaa kahden viikon sisällä päätöksen vastaanottamisesta uhalla, että asia voidaan tämän jälkeen käsitellä ilman vastinetta.

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Rakennus- ja ympäristölautakunta 18.08.2026 § 87

Hallintopakkomenettelyn päättäminen

Asia

Asianomainen on toimittanut vastineen asiassa 29.10.2025. Vastineessaan kiinteistön omistaja kertoo myöntävänsä, että alueella on siistittävää ja sitä on jo tehty. Katselmuksella todettu romulava on toimitettu Teräshaka Oy:lle jatkokäsittelyyn, ja alueen aitaaminen ei ole enää aiheellista. Alueen reunoille tullaan istuttamaan puita ja sora-alue tulee jatkossa pienemään. Alueelle tulee jatkossakin jäämään mm. maataloustyökoneita, koska kiinteistöllä on viljelysmaata.

Tarkastus

Ympäristötarkastaja suoritti tarkastuksen 4.8.2026 kiinteistön RN:o [REDACTED] [REDACTED] tarkastaakseen kiinteistön siisteyden. Tarkastus suoritettiin [REDACTED] autosta käsin tarkastellen.

Tarkastuksella tien itäisellä puolella kiinteistöllä oli kaksi traktoria, peräkärry ja pakettiauto. Lisäksi kiinteistöllä oli maatalouskoneiden osia, IBC-kontin metallirunko, pieni kasa maa-ainesta ja kaksi pientä sorakasaa. Tiestä länteen katsottaessa kiinteistöllä oli trucki, työkaluja ja kaksi pyörää sekä rengaspino.

Tarkastuksella todettiin, että kiinteistöä on siistitty ja alueella on enimmäkseen maatalouteen kuuluvia käyttöesineitä. Hiekka-alue tien itäpuolella oli valokuvien perusteella pienentynyt. Puita tai pensaita ei havaittu istutetun.

Aidalle tai näkösuojalle ei ole tarvetta.

Vieraslajina Suomessa kasvavaa komealupiinia alueella oli runsaasti. Kiinteistön omistajan tulee huomioida laki vieraslajeista aiheutuvien riskien hallinnasta (1709/2015) 3 §, jonka mukaan kiinteistön omistajan tai haltijan on huolehdittava siitä, ettei haitallista vieraslajia kasvateta tai päästetä leviämään hallinnassa olevalta kiinteistöltä ympäristöön.



Koska pakettiauto ei nykyisellään näyttänyt liikennekelpoiselta (mm. umpiot puuttuivat), omistajaa muistutetaan, että sen varastoinnissa tulee huomioida jätelain 72 §, jossa määrätään ettei ympäristöön saa *jättää jätettä, hylätä konetta, laitetta, ajoneuvoa, alusta tai muuta esinettä eikä päästää ainetta siten, että siitä voi aiheutua epäsiisteyttä, maiseman rumentumista, viihtyisyyden vähentymistä, ihmisen tai eläimen loukkaantumisen vaaraa tai muuta niihin rinnastettavaa vaaraa tai haittaa (roskaamiskielto).*

Päätös on kaupungin strategian mukainen.

Valmistelija: ympäristötarkastaja Katja Katajisto, p. 044 7865 650

Esittelijä

Rakennustarkastaja Raisa Karinsalo

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää suoritettun tarkastuksen ja esitettyjen tietojen perusteella seuraavaa:

Ympäristötarkastajan suorittaman tarkastuksen perusteella todetaan, että kiinteistöä on määräyksen suorittamiseksi riittävällä tavalla siistitty. Hallintopakkomenettely asiassa päätetään.

Asianosaiselle ilmoitetaan, että viranomainen on päättänyt asian hallintopakkomenettelyn tehtyjen siistimistoimien myötä. Ympäristö tulee pitää jatkossakin siistinä, eikä alueella saa varastoida tai hylätä jätteeksi luokiteltavaa tavaraa.

Tiedoksianto

Kiinteistön omistaja

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.

**Jätevesien käsittely kiinteistöllä Parkanonkylän kiinteistö**

Rakennus- ja ympäristölautakunta 20.06.2023 § 61

Ympäristötarkastaja pyysi keväällä 2020 kiinteistön RN:o [REDACTED] omistajilta selvitystä kiinteistön jätevesien käsittelystä sen jälkeen, kun maastotarkastuksella havaittiin puhdistamattomien jätevesien purku naapurin kiinteistölle ja edelleen kiinteistön eteläpuolisiin noroihin, mistä vedet kulkeutuvat lopulta Kairolampeen. Jätevesistä aiheutui myös hajuhaittaa eteläpuoliseen notkoon. Samalla kiinteistön omistajille ilmoitettiin, että jätevedet tulee käsitellä siten, että niistä ei aiheudu ympäristöhaittaa ja että jätevedet tulee käsitellä omalla kiinteistöllä.

Kiinteistön omistajat lähettivät selvityksensä, jonka mukaan tuolloin 7-henkisen asuinkiinteistön jätevedet johdetaan 50 vuotta vanhojen betonisen 2-osaisen saostuskaivon kautta maahan. Jätevesille ei ole imeytystä ja kaivot tyhjennetään 6 kk välein. Selvityksessä ilmoitettiin samalla, että omistajat selvittävät kiinteistön liittämistä yleiseen viemäriin.

Ympäristötarkastaja pyysi syksyllä 2021 kiinteistön omistajilta selvitystä, mihin toimenpiteisiin kiinteistöllä on ryhdytty jätevesijärjestelmän korjaamiseksi, koska jätevesijärjestelmä ei täytä ympäristönsuojelulain ja hajajätevesiasetuksen vaatimuksia. Samalla ilmoitettiin, että asia voidaan viedä rakennus- ja ympäristölautakunnan käsiteltäväksi mahdollisia pakkotoimia varten, mikäli jätevesijärjestelmää ei korjata säädösten mukaiseksi.

Kiinteistön omistaja ilmoitti, että kunnallistekniikkaan liittyminen on pois suljettu vaihtoehto ja että imeytyskenttä ja uusi kaivo olisivat kaikkein paras vaihtoehto.

Selvityksen johdosta ympäristötarkastaja ilmoitti, että jätevesijärjestelmä tulee korjata heti keliä salliessa kevään/alkukesän aikana 2022 ja että järjestelmän uusimiselle tulee hakea toimenpidelupa rakennusvalvonnalta. Ympäristötarkastaja kuuli kiinteistön omistajaa asian johdosta syksyllä 2022. Omistaja ei jättänyt selitystä laiminlyönnistä määräaikaan 23.9.2022 mennessä.

Ympäristötarkastajan tarkastuksella 28.11.2022 todettiin, että jätevesijärjestelmää ei ole korjattu, vaan puhdistamattomat jätevedet johdetaan edelleen naapurikiinteistön puolelle. Edelleen tarkastuksella 30.5.2023 todettiin, että jätevesijärjestelmää ei ole korjattu.

Lainsäädäntö

Ympäristönsuojelulain (527/2014) 154b §:n mukaan jätevesijärjestelmästä ei saa aiheutua ympäristön pilaantumisen vaaraa. Jätevedet tulee käsitellä ennen niiden johtamista maahan, ojiin tai noroihin (156 ja 156 b §) vähintään perustasovaatimuksilla, jotka määritellään hajajätevesiasetuksessa (157/2017). Lisäksi ympäristönsuojelumääräykset



ja rakennusjärjestys edellyttävät jätevesijärjestelmältä vähintään 5 metrin etäisyyttä naapuritilaan, ojiin tai noroihin.

Ympäristönsuojelulain 175 §:n mukaan valvontaviranomainen voi kieltää sitä, joka rikkoo lakia, jatkamasta säännöksen vastaista menettelyä tai määrätä hänet täyttämään velvollisuutensa (180 §). Valvontaviranomainen voi tehostaa antamaansa määräystä uhkasakolla tai teettämisuhalla (184 §).

Oheisaineistona valokuvia jätevesien johtamisesta kiinteistöllä sekä sijaintikartta.

Valmistelija: ympäristötarkastaja Pentti Keskitalo, p. 044 7865 650

Esittelijä

Ympäristötarkastaja Pentti Keskitalo

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää

1. todeta, että kiinteistön RN:o [REDACTED] jätevesijärjestelmä ei täytä ympäristönsuojelulain ja hajajätevesiasetuksen vaatimuksia ja
2. ennen asian enempää käsittelyä ja mahdollista määräyksen antamista varata kiinteistön omistajalle tilaisuuden tulla asiassa kuulluksi ja antaa selityksensä siitä, miksi kiinteistön jätevesijärjestelmää ei ole korjattu kehotuksesta huolimatta.

Asianosaisselvitys tulee jättää rakennus- ja ympäristölautakunnalle osoitettuna osoitteella Parkanon kaupunki, rakennus- ja ympäristölautakunta, PL 37, 39701 Parkano tai sähköisesti kaupunki@parkano.fi kahden viikon sisällä otteen vastaanottamisesta. Asianosaisselvityksen puuttuminen ei estä asian jatkokäsittelyä lautakunnassa. Lautakunta ilmoittaa samalla, että se voi määrätä kiinteistön uusimaan jätevesijärjestelmä lain vaatimaan tasoon pakkotoimien uhalla (uhkasakko tai teettäminen).

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Rakennus- ja ympäristölautakunta 03.10.2023 § 92

Määräys jätevesijärjestelmän uusimisesta kiinteistöllä RN:o [REDACTED]

Kiinteistön RN: [REDACTED] jätevesien käsittelystä aiheutuu ympäristöhaittaa eikä jätevesijärjestelmä ole ympäristönsuojelulain (527/2014) ja hajajätevesiasetuksen (157/2017) vaatimusten mukainen.

Rakennus- ja ympäristölautakunta päätti 20.6.2023 varata kiinteistön omistajalle tilaisuuden tulla asiassa kuulluksi ennen mahdollista määräyksen antamista. Selvitys tuli jättää rakennus- ja



ympäristölautakunnalle kahden viikon sisällä otteen vastaanottamisesta. Päättös on luovutettu kiinteistön omistajalle, joka on kuitannut lähetyksen vastaanotetuksi 1.7.2023. Kiinteistön omistaja ei ole toimittanut selitystä asian johdosta määräaikaan 15.7.2023 mennessä.

Rakennusvalvonnasta 12.9.2023 saadun tiedon mukaan kiinteistön jätevesijärjestelmän uusimiseen liittyvää toimenpidelupaa ei ole tullut vireille. Ympäristötarkastajan 22.9.2023 suorittamalla tarkastuksella todettiin, että jätevesijärjestelmää ei ole uusittu. Käsittelemättömistä jätevesistä aiheutuva hajuhaitta oli selvästi havaittavissa.

Lainsäädäntö

Koska kiinteistön RN: [REDACTED] omistaja ei ole noudattanut ympäristönsuojeluviranomaisen kehotusta YSL 154b §:n ns. perustason puhdistusvaatimuksen ja YSL 155 §:n mukaisen jätevesien yleisen puhdistamisvelvollisuuden noudattamiseksi, rakennus- ja ympäristölautakunta voi antaa tarvittavat määräykset YSL 175 §:n perusteella. Ympäristönsuojelulain 184 §:n mukaisesti rakennus- ja ympäristölautakunta voi tehostaa antamaansa määräystä uhkasakolla tai uhalla, että tekemättä jätetty toimenpide teetetään laiminlyöjän kustannuksella.

Uhkasakkolain 7 §:n 1 momentin mukaan uhkasakko voidaan kohdistaa vain sellaiseen asianosaiseen, jolla on oikeudellinen ja tosiasiallinen mahdollisuus noudattaa päävelvoitetta.

Valmistelija: ympäristötarkastaja Elsi Hieteranta p. 044 7865 650

Esittelijä

Ympäristötarkastaja Elsi Hietaranta

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta määrää YSL (527/2014) 175 §:n nojalla kiinteistön [REDACTED] omistajaa täyttämään seuraavan päävelvoitteen:

Päävelvoite: Kiinteistön jätevesijärjestelmä tulee uusia ympäristönsuojelulain (527/2014) ja hajajätevesiasetuksen (157/2017) edellyttämälle tasolle 236 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Rakennus- ja ympäristölautakunta asettaa päävelvoitteen noudattamisen tehosteeksi juoksevan uhkasakon, jonka kiinteän peruserän suuruus on 1000 euroa noudattamatonta päävelvoitetta kohden ja lisäerän 500 euroa jokaiselta määräajan jälkeen alkavalta lisäkuukaudelta, jonka laiminlyönti jatkuu.

Lautakunta perustelee päätöstään sillä, että kiinteistön jätevesijärjestelmä ei ole ympäristönsuojelulain ja hajajätevesiasetuksen vaatimusten mukainen, eikä kiinteistön omistaja ole noudattanut annettua kehotusta, eikä esittänyt asiassa selitystä. Kiinteistön omistajaa on kehoitettu uusimaan jätevesijärjestelmä kevästä 2020 alkaen, eikä kiinteistön omistaja ole noudattanut kehotuksia määräaikaan mennessä. Kiinteistön omistaja ei ole myöskään antanut selitystä laiminlyönnin johdosta. Lisäksi puhdistamattomien jätevesien purku tapahtuu naapurin kiinteistölle ja jätevesistä aiheutuu hajuhaittaa sekä ympäristön pilaantumisen vaaraa.



Määräaika päävelvoitteen noudattamiseen on riittävä, jotta tarvittavat suunnitelmat ehditään laatia, luvat hakea ja urakan toteuttaja kilpailuttaa.

Mikäli päävelvoitetta ei ole noudatettu, tuomitsee rakennus- ja ympäristölautakunta uhkasakkolain 10 §:n mukaisesti uhkasakon maksettavaksi. Mikäli päävelvoite on määräaikaan mennessä toteutettu, raukeaa uhkasakkomenettely.

Kiinteistön omistaja velvoitetaan ilmoittamaan mahdolliselle uudelle kiinteistön omistajalle kiinteistöön liittyvästä hallintopakkotilanteesta. Lisäksi kiinteistön omistajan on ilmoitettava rakennus- ja ympäristölautakunnalle, mikäli kiinteistön omistaja vaihtuu.

Ympäristönsuojeluviranomainen ilmoittaa Maanmittauslaitokselle uhkasakkolain 19 §:n mukaisesti kiinteistöä [REDACTED] koskevista velvoitteista ja niiden tehosteeksi asetetusta uhasta merkinnän tekemiseksi kiinnityksistä pidettävään rekisteriin.

Sovelletut oikeusohjeet:

Ympäristönsuojelulaki (527/2014) 154b, 155, 156, 156b, 175, 179, 184 ja 185 §:t

Valtioneuvoston asetus talousjätevesien käsittelystä viemäriverkostojen ulkopuolisilla alueilla (157/2017)

Uhkasakkolaki (1113/1990) 1, 6, 7, 9, 10, 18, 19, 22-24 §:t

Päätös lähetetään saantitodistuksella. Käsittelymaksuna peritään Parkanon kaupungin rakennusvalvontataksan 10.5 §:n mukaisesti 250 €.

Päätökseen voi hakea muutosta valittamalla siitä Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen.

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Rakennus- ja ympäristölautakunta 18.08.2026 § 88
638/11.03.00.04/2023

Kuuleminen ennen uhkasakon maksuun tuomitsemista

Kiinteistön omistaja oli yhteydessä ympäristövalvontaan 18.6.2026, pyytäen neuvottelua uhkasakkomenettelyssä. Kiinteistön omistaja on myymässä kiinteistöä ja vireillä oleva uhkasakko oli tullut ilmi kiinteistön ostajapuolelle kaupanteon suunnittelun yhteydessä. Kiinteistön omistaja tiedusteli, miten uhkasakkomenettely saadaan rauetettua.

Ympäristötarkastaja tapasi kiinteistön omistajan 19.6., jolloin kerrottiin uhkasakkomenettelyn raukeavan sitten, kun päävelvoite on toteutettu.

Asianosaisen mukaan taloudellinen tilanne on estänyt asian hoitamista. Uhkasakon tuomitsemista asetettua pienempänä voidaan harkita uhkasakkolain 11 §:n mukaan, mutta kokonaisuudessaan menettely



raukeaa sitten, kun päävelvoite on suoritettu. Kiinteistön omistajalle annettiin taloudellisen tilanteen selvittämiseksi lomakkeen ”poikkeamishakemus jätevesien käsittelystä” liite 3 C. ”Kiinteistönhaltijan korkea ikä tai muut elämäntilanteet”. Selvitystä ei ole toimitettu.

Rakennustarkastaja ja ympäristötarkastaja kävivät katsomassa jäteveden käsittelyä 23.6.2026. Jätevesien käsittely oli yhä ennallaan. Kiinteistönomistajan suunnitelma oli lisätä imeytyskenttä nykyisten kahden saostuskaivon jatkoksi. Rakennusvalvonnasta saadun ohjeistuksen mukaan pelkän imeytyskentän lisääminen vanhojen kaivojen perään ole riittävä toimenpide, sillä kaivoihin johdetaan harmaiden jätevesien lisäksi myös mustat jätevedet. Riittävä puhdistusteho saataisiin esimerkiksi tavalla, jossa harmaat jätevedet ohjattaisiin saostuskaivojen kautta imeytyskenttään ja mustat jätevedet erilliseen umpisäiliöön.

23.6.2026 Sovittu, että kiinteistön omistaja suorittaa päävelvoitteen tai hakee siihen lupaa rakennusvalvonnasta ennen lautakunnan elokuun kokousta.

11.8.2026 rakennusvalvonnasta tarkastettu, onko toimenpidettä jätevesijärjestelmän päivittämiseksi saapunut. Lupahakemuksia, lomakkeita tai muuta asiaan liittyvää yhteydenottoa ei ollut saapunut.

Päätös on kaupungin strategian mukainen.

Valmistelija Katja Katajisto

Esittelijä

Rakennustarkastaja Raisa Karinsalo

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää

1. Todeta, että kiinteistön RN:o [REDACTED] omistaja ei ole noudattanut ympäristövalvontaviranomaisen kokouksessa 03.10.2023 § 92 asettamaa päävelvoitetta, eikä asia ole tullut vireille rakennusvalvontaan.
2. ennen asian enempää käsittelyä ja uhkasakon tuomitsemista maksuun varata kiinteistön omistajalle tilaisuus tulla kuulluksi ja antaa kirjallinen selityksensä asiassa. Selityksessä voidaan esittää päävelvoitteen toteuttamiseen, sen laiminlyöntiin tai uhkasakon kohtuullistamiseen vaikuttavia seikkoja.

Kirjallinen selitys tulee jättää rakennus- ja ympäristölautakunnalle osoitettuna osoitteella Parkanon kaupunki, rakennus- ja ympäristölautakunta, PL 37, 39701 Parkano, tai sähköisesti kaupunki@parkano.fi kahden viikon sisällä otteen vastaanottamisesta.

Lautakunta ilmoittaa, ettei selityksen puuttuminen estä asian jatkokäsittelyä lautakunnassa ja että se voi uhkasakkolain 10 §:n nojalla määrätä uhkasakon maksettavaksi.

Sovelletut oikeusohjeet:



Ympäristönsuojelulaki (527/2014) 175, 184 ja 185 §:t
Valtioneuvoston asetus talousjätevesien käsittelystä viemäriverkostojen
ulkopuolisilla alueilla (157/2017)
Ulkasakkolaki (1113/1990) 10, 22, 23, 24 §:t

Päätöksen tiedoksi

Kiinteistön omistaja saantitodistuksin

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.



Kuuleminen ennen ympäristönsuojelulain 175 §:n mukaisen määräyksen antamista, Kovesjoki Oy

Rakennus- ja ympäristölautakunta 18.08.2026 § 89
2041/11.01.00.00/2026

Taustaa

Parkanon rakennus- ja ympäristölautakunta on 14.12.2021 § 9 myöntänyt Kovesjoki Oy:lle ympäristöluvan metallijätteen ja autonromujen vastaanottoon, varastointiin ja kierrättämiseen kiinteistölle Romula 581-423-2-39. Lupa on voimassa toistaiseksi.

Jätteiden kertavarastointimäärä on enimmillään 200 tonnia autonromuja ja 300 tonnia metalliromua ja muuta käyttötavaraa.

Tarkastus

Kovesjoki Oy:n toiminta on tarkastettu ympäristönsuojelun tarkastuskäynnillä 14.4.2026. Tarkoituksena oli tarkistaa, onko edellisellä tarkastuskäynnillä (2025) annettuja kehotuksia noudatettu. Luvanhaltijalle ilmoitettiin ennalta tarkastuskäynnistä sähköpostitse ja hän oli läsnä tarkastuksella.

Annetut kehotukset nestemäisten vaarallisten jätteiden säilytyksestä oli suoritettu. Toiminta todettiin muutoin luvan mukaiseksi, mutta ympäristöluvan mukaiset vuosiraportit puuttuvat vuosilta 2022–2025. Raporttien toimittamisesta keskusteltiin tarkastuksella, jolloin toiminnanharjoittaja kertoi lähettävänsä ne huhtikuun loppuun mennessä.

Lupamääräys 23. Laitoksen toiminnasta tulee pitää käyttöpäiväkirjaa, joka on säilytettävä vähintään kuusi vuotta. Kirjanpito tulee pyydettyä esittää valvontaviranomaiselle. Kirjanpitoon tulee sisällyttää ainakin seuraavat asiat: vastaanotetun jätteiden lajit, määrät ja toimituspaikat, vuoden vaihteessa olevan jätteen määrä jakeittain, loppusijoitetun jätteen määrä, mahdolliset häiriöt ja poikkeustilanteet sekä korjaustoimet sekä piha-alueen, pinnoitteiden, hulevesien ja öljynerotuskaivojen tarkkailut.

Lupamääräys 24. Kovesjoki Oy:n tulee vuosittain helmikuun loppuun mennessä toimittaa ympäristönsuojeluviranomaiselle (tai sähköinen raportointijärjestelmä YLVA) edellistä vuotta koskeva vuosiraportti, josta käyvät ilmi käyttöpäiväkirjan tiedot.

Tarkkailua koskevat määräykset on annettu toiminnan ympäristövaikutusten seuraamisen mahdollistamiseksi. Kirjanpito ja raportointi on tarpeen valvonnan toteuttamiseksi.

Vuosiraportteja on pyydetty toiminnanharjoittajalta YSL 172 § nojalla

- 11.9.2020 tehdyn tarkastuskäynnin yhteydessä
- 20.11.2025 tehdyn tarkastuskäynnin yhteydessä
- 23.2.2026 sähköpostitse lähetetyllä selvityspyynnöllä
- 14.4.2026 tehdyn tarkastuksen yhteydessä
- sähköpostitse 5.5.2026 ja 2.7.2026.



Asiaan liittyen luvanhaltijaa yritettiin tuloksetta tavoitella puhelimitse 4.8.2026.

16.7.2026 Luvanhaltijalle lähetettiin asiaan liittyen kirje, jossa kerrottiin, että valvontaviranomainen katsoo luvanhaltijan laiminlyöneen ympäristölupansa lupaehtoja ja hänelle varataan ennen asian jatkokäsittelyä mahdollisuus antaa selvityksenä laiminlyöntiin johtaneista syistä. Kirjeessä annettiin myös mahdollisuus toimittaa puuttuvat tiedot 6.8.2026 mennessä, jolloin asiaa ei ole tarpeen viedä ympäristönsuojeluviranomaisen käsiteltäväksi.

Vastine

Kovesjoki Oy ei ole antanut asiassa selitystä määräaikaan mennessä. Tiedoksianto ei ole varmistettu, joten asia tuodaan lautakunnan käsiteltäväksi ja päätös kuulemisesta ennen määräyksen antamista annetaan saantitodistuksin.

Päätös on kaupungin strategian mukainen.

Valmistelija ympäristötarkastaja Katja Katajisto

Esittelijä

Rakennustarkastaja Raisa Karinsalo

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää ympäristönsuojelun valvontaviranomaisena;

1. todeta, että toiminnanharjoittaja on laiminlyönyt ympäristöluvan lupamääräysten 23 ja 24 mukaisen kirjanpito- ja raportointivelvollisuuden eikä ole kehoituksista huolimatta toimittanut pyydettyjä tietoja.
2. ennen asian enempää käsittelyä ja mahdollista ympäristönsuojelulain 175 §:n mukaista määräystä varata luvanhaltijalle tilaisuus tulla kuulluksi ja antaa selityksensä ympäristöluvan lupamääräysten 23 ja 24 noudattamatta jättämisestä.

Kirjallinen selitys tulee jättää rakennus- ja ympäristölautakunnalle osoitettuna osoitteella Parkanon kaupunki, rakennus- ja ympäristölautakunta, PL 37, 39701 Parkano, tai sähköisesti kaupunki@parkano.fi kahden viikon sisällä otteen vastaanottamisesta.

Selityksen puuttuminen ei estä asian jatkokäsittelyä lautakunnassa. Lautakunta ilmoittaa, että se voi ympäristönsuojelulain 175 §:n nojalla määrätä luvanhaltijan toimittamaan raportit sekä tehostaa määräystä uhkasakolla.

Päätöksen perustelut

Ympäristöluvan määräysten mukaan toiminnanharjoittajan on toimitettava vuosittain valvontaviranomaiselle toiminnan tarkkailua ja raportointia koskevat tiedot. Vuosiraportit ovat keskeinen osa ympäristöluvan valvontaa, joiden avulla valvontaviranomainen seuraa toiminnan laajuutta, ympäristövaikutuksia sekä lupamääräysten noudattamista.



Luvanhaltija ei ole toimittanut ympäristöluvan mukaisia vuosiraportteja vuosilta 2022–2025 valvontaviranomaisen kehotuksista huolimatta. Raportointivelvollisuuden laiminlyönnin vuoksi valvontaviranomainen ei ole voinut asianmukaisesti valvoa luvanvaraista toimintaa eikä arvioida toiminnan ympäristövaikutuksia tai lupamääräysten noudattamista.

Ympäristönsuojelulain 172 §:n mukaan valvontaviranomaisella on oikeus saada valvontaa varten tarpeelliset tiedot toiminnanharjoittajalta. Ympäristönsuojelulain 175 §:n nojalla valvontaviranomainen voi määrätä toiminnanharjoittajan täyttämään ympäristönsuojelulain tai sen nojalla annetun säännöksen tai määräyksen mukaisen velvollisuutensa. Määräyksen tehosteeksi voidaan asettaa uhkasakko uhkasakkolain mukaisesti. Ennen määräyksen antamista toiminnanharjoittajalle on varattava tilaisuus tulla kuulluksi asiassa.

Sovelletut oikeusohjeet

Ympäristönsuojelulaki (527/2014) 168, 172, 175 ja 205 §

Uhkasakkolaki (1113/1990) 18, 22 ja 24 §

Hallintolaki (434/2003) 34 §

Parkanon kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen taksa, rakennus- ja ympäristölautakunta 25.8.2020 § 17

Päätöksestä tiedottaminen

Päätös annetaan tiedoksi luvanhaltijalle saantitodistuksin

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.



Rakennustarkastajan ja apulaisrakennustarkastajan viranhaltijapäätökset kesä-elokuu 2026

Rakennus- ja ympäristölautakunta 18.08.2026 § 90
1765/00.04.05.00/2026

Rakennustarkastajan ja apulaisrakennustarkastajan viranhaltijapäätökset
kesäkuu- elokuu 2026.

Päätökset ovat olleet nähtävillä Parkanon kaupungin nettisivuilla virallisella
kuulutuspallastalla, lisäksi MRL:n mukaiseta päätökset ovat olleet esillä
kaupungin virallisella ilmoitustaululla.

Päätösehdotus	Rakennus- ja ympäristölautakunta merkitsee viranhaltijapäätökset tietoonsa.
Päätös	Hyväksyttiin yksimielisesti.



Ilmoitusasiat

Rakennus- ja ympäristölautakunta 18.08.2026 § 91

1. Saapuneet päätökset

Kankaanpään kaupunginvaltuuston päätös 6.6.2026 § 39.
Kaupunginvaltuusto on hyväksynyt uuden rakennusjärjestyksen ja asettanut sen voimaantulevaksi muutoksenhausta huolimatta, ennen päätöksen lainvoimaisuutta.

2. Tiedoksi lautakunnalle

Viranhaltijapäätös, ympäristötarkastaja: YSL:n 118 § mukainen ilmoitus tilapäisestä melusta ja tärinästä, Parkanon Yrittäjät ry / Kasaribileet 4.-5.7.2026. Ilmoitus hyväksytty.

Viranhaltijapäätös, ympäristötarkastaja: YSL: 118 § mukainen ilmoitus tilapäisestä melusta ja tärinästä, Parkanon Seudun populaarimusiikin ry / Heinäfest 25-26.7.2026. Ilmoitus hyväksytty.

Viranhaltijapäätös, ympäristötarkastaja: YSL: 118 § mukainen ilmoitus tilapäisestä melusta ja tärinästä, Parkanon seurakunta, Parkanon kotiseurakunta / Nyt on aika – kesätapahtuma 31.7.-2.8.2026. Ilmoitus hyväksytty.

Viranhaltijapäätös, ympäristötarkastaja: YSL: 118 § mukainen ilmoitus tilapäisestä melusta ja tärinästä, Melkein7Veljestä Oy Wanha Brankkari / ulkoilmatapahtuma 12.-13.9.2026 Ilmoitus hyväksytty.

9.7.2026 saapunut VHaO 832/2026 ilmoitus Parkanon rakennus- ja ympäristölautakunnalle päätöksestä tehdystä valituksesta sekä pyyntö toimittaa päätös 09.06.2026 § 58 sekä päätöksenteon perusteena olleet asiakirjat Vaasan hallinto-oikeuteen (yhteislupa, Metsähallitus Metsätalous Oy). Asiakirjat lähetetty 9.7.2026.

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta merkitsee asiat tietoonsa.

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.



Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 71, § 72, § 73, § 74, § 75, § 76, § 77, § 78, § 79, § 88, § 89, § 90, § 91

Muutoksenhakukielto

Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan hakea muutosta.



Muutoksenhakuohje koskee pykäliä: § 80, § 81

OIKAISUVAATIMUSOHJEET

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (*asianosainen*), sekä
- kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Oikaisuvaatimus on toimitettava Parkanon kaupungin kirjaamoon määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa *asianosaisen* katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, on rakennus- ja ympäristölautakunta.

Kirjaamon yhteystiedot:

Postiosoite: PL 14, 39701 Parkano
Käyntiosoite: Parkanontie 37
Sähköpostiosoite: kaupunki@parkano.fi
Puhelinnumero: 03 44 331

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 09 – 14.00.



Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan oikaisua
- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi
- millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

Jos oikaisuvaatimuspäätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Parkanon kaupungin kirjaamosta.

**Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 82****VALITUSOSOITUS**

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valituksen saa tehdä

- 1) se, jonka oikeutta tai etua asia koskee
- 2) rekisteröity yhdistys tai säätiö, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelulain taikka asuinympäristön viihtyisyyden edistäminen ja jonka toiminta-alueella kysymyksessä olevat ympäristö- tai terveysvaikutukset ilmenevät
- 3) muu kunta, jonka alueella toiminnan ympäristö- ja terveysvaikutukset ilmenevät
- 4) elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus ja vaikutusalueen kunnan ympäristönsuojeluviranomainen

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle. Hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa on mahdollista asioida sähköisesti:

<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>



Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Raatihuoneenkatu 1
13100 Hämeenlinna
faksi: 029 56 42269
puhelin: 029 56 42210
Sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Sähköisestä asioinnista viranomaistoiminnassa annetun lain 2 §:n mukaan lakia sovelletaan asian sähköiseen vireillepanoon tuomioistuinasiassa. Lain 11 §:n mukaan viranomaiselle toimitetun sähköisen asiakirjan katsotaan saapuneen määräajassa, jos asiakirja saapuu viimeistään määräajan viimeisen päivän aikana laissa tarkoitetulla tavalla.



Tiedoksisaanti

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, 3 päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusajaksi. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituskirjelmä

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava:

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite, puhelinnumero ja mahdollinen sähköpostiosoite (mikäli yhteystiedot muuttuvat, on niistä ilmoitettava Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle)
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- vaatimuksen perusteet
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan

Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 15 §:n mukaan valituksessa on yhteystietojen lisäksi ilmoitettava myös sähköinen tai muu mahdollinen osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan toimittaa (prosessiosoite). Lisäksi on ilmoitettava valittajan henkilötunnus tai yrityksen- ja yhteisötunnus. Valituksen tai muun asiakirjan toimittaminen hallinto- ja erityistuumioistuinten sähköiseen asiointipalveluun katsotaan ilmoitukseksi sähköisen asiointipalvelun käyttämisestä prosessiosoitteena. Sähköistä asiointipalvelua käytettäessä erillistä prosessiosoitteen ilmoittamista ei tarvita.

Valituskirjelmään on liitettävä:

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Valituskirjelmän toimittaminen

- Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle.
- Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköpostitse tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin [tuomioistuinmaksulaissa](#) (1455/2015) säädetään.



Tuomioistuinmaksulain nojalla annetun maksujen tarkistusta koskevan oikeusministeriön asetuksen mukaan oikeudenkäyntimaksu hallinto-oikeudessa on tällä hetkellä 310 euroa.

Ajantasainen tieto oikeudenkäyntimaksuista löytyy täältä

<https://oikeus.fi/tuomioistuimet/fi/index/asiointijajulkisuus/maksut/oikeudenkayntimaksuthallinto-oikeudessa.html>

Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi jakelussa mainitun mukaisesti.



Muutoksenhakuohje koskee pykälä: § 83, § 84, § 85, § 86, § 87

VALITUSOSOITUS

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valituksen saa tehdä

- 1) se, jonka oikeutta tai etua asia koskee
- 2) rekisteröity yhdistys tai säätiö, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelulain taikka asuin ympäristön viihtyisyyden edistäminen ja jonka toiminta-alueella kysymyksessä olevat ympäristö- tai terveysvaikutukset ilmenevät
- 3) muu kunta, jonka alueella toiminnan ympäristö- ja terveysvaikutukset ilmenevät
- 4) elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus ja vaikutusalueen kunnan ympäristönsuojeluviranomainen

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Vaasan hallinto-oikeudelle. Hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa on mahdollista asioida sähköisesti:

<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>



Vaasan hallinto-oikeus
PL 204 (käyntiosoite Korsholmanpuistikko 43)
65101 Vaasa
puhelin: Kirjaamo 029 56 42780
faksi: 029 56 42760
Sähköposti: vaasa.hao@oikeus.fi
aukioloaika: klo 8.00-16.15

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Sähköisestä asiointista viranomaistoiminnassa annetun lain 2 §:n mukaan lakia sovelletaan asian sähköiseen vireillepanoon tuomioistuinasiassa. Lain 11 §:n mukaan viranomaiselle toimitetun sähköisen asiakirjan katsotaan saapuneen määräajassa, jos asiakirja saapuu viimeistään määräajan viimeisen päivän aikana laissa tarkoitetulla tavalla.



Tiedoksisaanti

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, 3 päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusajaksi. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituskirjelmä

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava:

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite, puhelinnumero ja mahdollinen sähköpostiosoite, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa (mikäli yhteystiedot muuttuvat, on niistä ilmoitettava Vaasan hallinto-oikeudelle)
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- vaatimuksen perusteet
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan

Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 15 §:n mukaan valituksessa on yhteystietojen lisäksi ilmoitettava myös sähköinen tai muu mahdollinen osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan toimittaa (prosessiosoite). Lisäksi on ilmoitettava valittajan henkilötunnus tai yritys- ja yhteisötunnus. Valituksen tai muun asiakirjan toimittaminen hallinto- ja erityistuomioistuinten sähköiseen asiointipalveluun katsotaan ilmoitukseksi sähköisen asiointipalvelun käyttämisestä prosessiosoitteena. Sähköistä asiointipalvelua käytettäessä erillistä prosessiosoitteen ilmoittamista ei tarvita.

Valituskirjelmään on liitettävä:

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Valituskirjelmän toimittaminen:

- Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle.
- Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköpostitse tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 310 euroa.



Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäynti-maksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksuista. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Ajantasainen tieto oikeudenkäyntimaksuista löytyy täältä

<https://oikeus.fi/tuomioistuimet/fi/index/asiointijulkisuus/maksut/oikeudenkayntimaksuthallinto-oikeudessa.html>

[Tuomioistuinmaksulaki 1445/2015](#)

Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi jakelussa määritellyn mukaisesti.