

Ympäristön siisteys Parkanokylän kiinteistöllä ■■■, hallintopakkomenettelyn päättäminen

Rakennus- ja ympäristölautakunta 18.08.2026 § 87
300/10.04.11/2022

Rakennus- ja ympäristölautakunta 07.10.2025 § 89

Rakennus- ja ympäristölautakunta havaitsi 2.6.2025 järjestetyllä siistimiskatselmuksella kiinteistöllä RN:o ■■■ osoitteessa ■■■ varastoitua tavaraa ja jätettä. Kiinteistö sijoittuu Parkanon kaupungin keskusta-alueen oikeusvaikutteisen osayleiskaava-alueen maisemallisesti arvokkaalle alueelle, jossa korjaus- ja uudisrakentaminen tulee sopeuttaa alueen vanhaan rakentamistapaan ja ympäristönhoito suorittaa alueen kulttuuriympäristöarvoja kunnioittaen. Alueella sallitaan rakennusjärjestyksen mukainen rakentaminen sekä maa- ja metsätalouteen liittyvä rakentaminen. Kiinteistön omistajalle on lähetetty 27.6.2025 päivätty kehotuskirje alueen siistimiseksi. Määräaika siistimistoimien suorittamiseksi oli 15.9.2025 mennessä.

Valvonta

Alue tarkastettiin 25.9.2025. Tarkastuksella alueella havaittiin mm. työkoneiden osia ja kalustoa (jyrä, perunannostokone, äes), ajoneuvojen renkaita, ruohonleikkuri, puutavaraa, jätteenkeräysastia, kanistereita, haarukkavaunu, työmaa-aitoja jalustoineen, styrox-levyjä, salaojaputkia, metallijätettä ja -romua, kuormalavoja, perävaunun kuomu, maantiivistäjä. Tavaroista kaikki ei ole jätteeksi luokiteltavaa, mutta alueen yleisilme on epäsiisti eikä ympäristö ole rakentamislain 142 ja 143 §:n edellyttämässä siistissä kunnossa. Kiinteistöllä kasvaa myös runsaasti komealupiinia, joka on haitallinen vieraslaji. Kiinteistön omistaja on velvollinen hävittämään haitallisen vieralajin kiinteistöltään.

Kiinteistöllä on varastoitu tavaraa useana vuonna, minkä johdosta siistimiskehoituksia on lähetetty aikaisemminkin. Rakennusvalvonta on 1.7.2022 kehottanut kiinteistön omistajaa rakentamaan alueelle näkösuojaidan. Kiinteistön omistajaa on kuultu laiminlyönnin johdosta ja kirjallinen selvitys toimitettu määräaikaan mennessä. Selvityksen mukaan aluetta tullaan jatkossakin käyttämään varastointiin ja tarkastuksien perusteella tämä pitää paikkansa. Rakennus- ja ympäristölautakunta on 13.12.2022 § 15 päättänyt, että varastointialueelle tulee hakea toimenpidelupa rakennusvalvonnasta, mikäli kiinteistön omistaja haluaa jatkaa tavarain varastointia alueella. Päätöstä on perusteltu Parkanon kaupungin rakennusjärjestyksellä. Toimenpidelupa on uuden rakentamislain myötä poistunut käytöstä.

Lainsäädäntö

Jätelain 5 §:n 1 momentin mukaan laissa tarkoitetaan jätteellä ainetta tai esinettä, jonka sen haltija on poistanut tai aikoo poistaa käytöstä taikka on velvollinen poistamaan käytöstä.

Jätelain 13 §:n 1 momentin mukaan jätettä ei saa hylätä eikä käsitellä hallitsemattomasti. Saman pykälän 2 momentin mukaan jätteestä ja jätehuollosta ei saa aiheutua vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle, roskaantumista, yleisen turvallisuuden heikentymistä taikka muuta näihin rinnastettavaa yleisen tai yksityisen edun loukkausta.

Jätelain 24 §:n 1 momentin mukaan jätelain mukaisia yleisiä valvontaviranomaisia ovat Lupa- ja valvontavirasto sekä kuntien ympäristönsuojelun hallinnosta annetussa laissa tarkoitettu kunnan

ympäristönsuojeluviranomainen. Ne valvovat tämän lain ja sen nojalla annettujen säännösten ja määräysten noudattamista.

Jätelain 72 §:n mukaan ympäristöön ei saa jättää jätettä, hylätä konetta, laitetta, ajoneuvoa, alusta tai muuta esinettä eikä päästää ainetta siten, että siitä voi aiheutua epäsiisteyttä, maiseman rumentumista, viihtyisyyden vähentymistä, ihmisen tai eläimen loukkaantumisen vaaraa tai muuta niihin rinnastettavaa vaaraa tai haittaa (roskaamiskielto).

Jätelain 73 §:n mukaan roskaajan on poistettava roskaava esine tai aine ympäristöstä ja muutoinkin siivottava roskaantunut alue.

Jätelain 75 §:n 1 momentin mukaan kunnan ympäristönsuojeluviranomainen voi määrätä siivoamisvelvollisen täyttämään velvollisuutensa.

Jätelain 126 §:n 1 momentin mukaan valvontaviranomainen voi muun ohella määrätä jätelakia rikkovan täyttämään velvollisuutensa sekä palauttamaan ympäristö ennalleen tai poistamaan rikkomuksesta aiheutunut haitta.

Rakentamislain 143 §:n 1 momentin mukaan rakennuksen omistajan ja haltijan on osaltaan järjestettävä ulkona tapahtuva varastointi niin, ettei se turmele tieltä tai muulta yleiseltä kulkuväylältä tai alueelta näkyvää maisemaa eikä häiritse ympäröivää asutusta.

Päätös on kaupungin strategian mukainen.

Valmistelija: ympäristötarkastaja Elsi Hietaranta p. 044 7865 650.

Esittelijä

Rakennustarkastaja Raisa Karinsalo

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää suoritettun tarkastuksen ja esitettyjen tietojen perusteella seuraavaa:

1. todeta, että kiinteistön RN:o [REDACTED] omistaja on laiminlyönyt annettua kehotusta ympäristön siisteyden ja näkösuoja-aidan rakentamisen suhteen eikä ole ryhtynyt riittäviin toimenpiteisiin laiminlyöntien oikaisemiseksi;
2. ilmoittaa todettujen laiminlyöntien johdosta, että lautakunta tulee määräämään kiinteistön omistajan suorittamaan siistimistoimet ja näkösuoja-aidan rakentamisen uhkasakon tai teettämisen uhalla, ellei kehotusta noudateta. Kiinteistö tulee siistiä renkaista, ruohonleikkurista, mahdollisesta puujätteestä, kanistereista, metallijätteestä ja -romusta, kuormalavoista yms. jätteestä alueellisia jätehuoltomääräyksiä noudattaen kahden viikon sisällä tämän päätöksen vastaanottamisesta;
3. mikäli kiinteistön omistaja haluaa jatkaa tavaran varastointia alueella, niin tavarat tulee järjestää alueelle rakentamislain 143 §:n mukaisesti ja rakentaa näkösuoja-aita tien ja ympäröivän asutuksen suuntaan neljän viikon sisällä tämän päätöksen vastaanottamisesta;
4. varata kiinteistön omistajille mahdollisuuden vastineen antamiseen. Kirjallinen selitys alueen epäsiisteyteen johtaneista syistä ja toimista, joihin on ryhdytty tilanteen oikaisemiseksi tulee toimittaa kahden viikon sisällä päätöksen vastaanottamisesta uhalla, että asia voidaan tämän

jälkeen käsitellä ilman vastinetta.

Päätös Hyväksyttiin yksimielisesti.

Rakennus- ja ympäristölautakunta 18.08.2026 § 87

Hallintopakkomenettelyn päättäminen

Asia Asianomainen on toimittanut vastineen asiassa 29.10.2025. Vastineessaan kiinteistön omistaja kertoo myöntävänsä, että alueella on siistittävää ja sitä on jo tehty. Katselmuksella todettu romulava on toimitettu Teräshaka Oy:lle jatkokäsittelyyn, ja alueen aitaaminen ei ole enää aiheellista. Alueen reunoille tullaan istuttamaan puita ja sora-alue tulee jatkossa pienemään. Alueelle tulee jatkossakin jäämään mm. maataloustyökoneita, koska kiinteistöllä on viljelysmaata.

Tarkastus Ympäristötarkastaja suoritti tarkastuksen 4.8.2026 kiinteistön RN:o [REDACTED] [REDACTED] tarkastaakseen kiinteistön siisteyden. Tarkastus suoritettiin [REDACTED] autosta käsin tarkastellen. Tarkastuksella tien itäisellä puolella kiinteistöllä oli kaksi traktoria, peräkärry ja pakettiauto. Lisäksi kiinteistöllä oli maatalouskoneiden osia, IBC-kontin metallirunko, pieni kasa maa-ainesta ja kaksi pientä sorakasaa. Tiestä länteen katsottaessa kiinteistöllä oli trukki, työkaluja ja kaksi pyörää sekä rengaspino.

Tarkastuksella todettiin, että kiinteistöä on siistitty ja alueella on enimmäkseen maatalouteen kuuluvia käyttöesineitä. Hiekka-alue tien itäpuolella oli valokuvien perusteella pienentynyt. Puita tai pensaita ei havaittu istutetun. Aidalle tai näkösuojalle ei ole tarvetta.

Vieraslajina Suomessa kasvavaa komealupiinia alueella oli runsaasti. Kiinteistön omistajan tulee huomioida laki vieraslajeista aiheutuvien riskien hallinnasta (1709/2015) 3 §, jonka mukaan kiinteistön omistajan tai haltijan on huolehdittava siitä, ettei haitallista vieraslajia kasvateta tai päästetä leviämään hallinnassa olevalta kiinteistöltä ympäristöön.

Koska pakettiauto ei nykyisellään näyttänyt liikennekelpoiselta (mm. umpiot puuttuivat), omistajaa muistutetaan, että sen varastoinnissa tulee huomioida jätelain 72 §, jossa määrätään ettei ympäristöön saa jättää jätettä, hylätä konetta, laitetta, ajoneuvoa, alusta tai muuta esinettä eikä päästää ainetta siten, että siitä voi aiheutua epäsiisteyttä, maiseman rumentumista, viihtyisyyden vähentymistä, ihmisen tai eläimen loukkaantumisen vaaraa tai muuta niihin rinnastettavaa vaaraa tai haittaa (roskaamiskielto).

Päätös on kaupungin strategian mukainen.

Valmistelija: ympäristötarkastaja Katja Katajisto, p. 044 7865 650

Esittelijä Rakennustarkastaja Raisa Karinsalo

Päätösehdotus Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää suoritettun tarkastuksen ja esitettyjen tietojen perusteella seuraavaa:

Ympäristötarkastajan suorittaman tarkastuksen perusteella todetaan, että kiinteistöä on määräyksen suorittamiseksi riittäväällä tavalla siistitty. Hallintopakkomenettely asiassa päätetään.

Asianosaiselle ilmoitetaan, että viranomainen on päättänyt asian hallintopakkomenettelyn tehtyjen siistimistoimien myötä. Ympäristö tulee pitää jatkossakin siistinä, eikä alueella saa varastoida tai hylätä jätteeksi luokiteltavaa tavaraa.

Tiedoksianto

Kiinteistön omistaja

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.