



08.01.2026

Dnro 287/03.04.04.19/2025

**Asia** Valitus ympäristönsuojelulain mukaisessa hallintopakkoasiassa

**Valittaja** Parkanon Betoni Oy

**Päätös, josta valitetaan**

Parkanon rakennus- ja ympäristölautakunta 4.2.2025 § 14

Rakennus- ja ympäristölautakunta on päättänyt määrätä Parkanon Betoni Oy:n toimittamaan rekisteröintikelpoisen ilmoituksen, jossa on kaikki VNa (858/2018) 3 §:ssä vaaditut tiedot. Tämä edellyttää myös liitteiden A, B ja D toimittamista. Kiinteistöllä Soraharju ei saa harjoittaa betoniaseman toimintaa ennen kuin jälkihoitotyöt ja maisemointi ovat maa-ainesluvan mukaisesti suoritettu ja alue lopputarkastettu hyväksytysti. Uusi betoniaseman rekisteröinti-ilmoitus pakollisine liitteineen tulee toimittaa rakennus- ja ympäristölautakunnalle osoitettuna kahden viikon sisällä otteen vastaanottamisesta. Rekisteröinti-ilmoituksen puuttuminen ei estä asian jatkokäsittelyä lautakunnassa.

Toiminnanharjoittajan on toimitettava valvontaviranomaiselle edellistä vuotta koskeva vuosiraportti. Vuosiraportissa on ilmoitettava VNa (858/2018) 17 §:ssä määritellyt tiedot toiminnan ja vaikutusten tarkkailusta ja seurannasta. Raportti tulee toimittaa helmikuun loppuun mennessä Parkanon kaupungin ympäristövalvontaan.

**Vaatimukset hallinto-oikeudessa**

Valittajan on katsottava vaatineen päätöksen kumoamista siltä osin kuin siinä on määrätty, että kiinteistöllä Soraharju ei saa harjoittaa betoniaseman toimintaa, ennen kuin jälkihoitotyöt ja maisemointi ovat maa-ainesluvan mukaisesti suoritettu ja alue lopputarkastettu hyväksytysti.

### **Perustelut**

Tilalla Soraharju on varastoitu kiviaineksia. Tämä ei vaadi ympäristölupaa, koska puhdas luonnonsora ei saastuta. Rekisteröinti-ilmoitus on toimitettu. Uhkasakko on rauennut.

Parkanon ympäristötarkastajan mukaan tilalla ei saa harjoittaa mitään toimintaa, ennen kuin maisemointi on suoritettu. Maisemointi vie aikaa. Tämä tarkoittaa sitä, että valittaja ei saa harjoittaa perusoikeuksiin kuuluvaa liiketoimintaansa. Tilan Soraharju kautta hoidetaan lajikkeiden täyttäminen betoniaseman siiloihin. Keskeyttäminen on perusteetonta.

Valitukseen on liitetty Parkanon rakennus- ja ympäristölautakunnan päätökset 4.2.2025 § 13 ja 4.2.2025 § 14.

### **Asian käsittely ja selvittäminen hallinto-oikeudessa**

*Hallinto-oikeus* on varannut valittajalle tilaisuuden täydentää valitustaan ilmoittamalla, onko valittajan tarkoituksena ollut valittaa valitukseen kirjatun Parkanon rakennus- ja ympäristölautakunnan päätöksen 4.2.2025 § 13 lisäksi lautakunnan päätöksestä 4.2.2025 § 14.

*Valittaja* on toimittanut täydennyksen, jonka mukaan valitus koskee päätöksen 4.2.2025 § 14 mukaista Soraharjun tilan käyttökieltoa. Yhtiöllä on voimassa oleva maa-aineslupa, jonka päättyessä alue maisemoidaan maa-aineslain mukaisesti. Edellytys välittömään maisemointiin ryhtymisestä on maa-aineslain vastainen. Käyttökielto tulee kumota.

*Parkanon rakennus- ja ympäristölautakunta* on antanut valituksen johdosta lausunnon.

*Valittaja* on antanut vastaselityksen.

### **Hallinto-oikeuden ratkaisu**

Hallinto-oikeus kumoaa päätöksen siltä osin kuin siinä on määrätty, että kiinteistöllä Soraharju ei saa harjoittaa betoniaseman toimintaa ennen kuin jälkihoitotyöt ja maisemointi ovat maa-ainesluvan mukaisesti suoritettu ja alue lopputarkastettu hyväksytysti.

### **Perustelut**

Asiassa saadun selvityksen perusteella Parkanon Betoni Oy on harjoittanut ympäristöluvanvaraista betoniaseman toimintaa kiinteistöllä Myllymäki 581-409-1-128. Alueella 28.10.2021 suoritettujen tarkastusten tarkastusmuistion mukaan toimintaa on harjoitettu myös kiinteistöillä Kolmikulma 581-419-3-45 ja Soraharju 581-419-3-16. Kiinteistöllä Soraharju on harjoitettu maa-ainesten varastointia ja seulontaa sekä betonisäiliöiden pesua. Toimenpiteinä muistioon

on kirjattu muun ohella, että betonituotetehdas kannattaa rekisteröidä sen jälkeen, kun tilan Soraharju maa-aineslupa saadaan päätökseen. Soraharju-tilalla on ollut maa-aineslupa, jota ei ole lopputarkastettu, eikä siellä saisi olla muita kuin maa-ainesten ottoon liittyviä toimintoja.

Asiakirja-aineistoon liitetyn 3.10.2022 päivätyn kuulemiskirjeen mukaan alueella on 28.9.2022 suoritettu maa-ainestarkastus, jonka yhteydessä on tarkastettu tilanne kiinteistön Soraharju osalta. Kirjeessä on todettu muun ohella, että betonituotetehdas toimii kiinteistön Myllymäki ohella luvattomasti kiinteistöillä Kotikulma ja Soraharju. Kirjeeseen on kirjattu, että toiminnanharjoittaja ei ole ryhtynyt toimenpiteisiin kiinteistön Soraharju maa-aineslupan loppuun saattamiseksi eikä tehnyt rekisteröinti-ilmoitusta betonitehtaan toiminnasta kaikille kolmelle toiminta-alueen kiinteistölle. Parkanon Betoni Oy:lle on lisäksi varattu mahdollisuus selityksen antamiseen uhalla, että asia viedään ympäristönsuojeluviranomaiselle määräyksen antamiseksi ja mahdollisten pakkokeinojen käyttämiseksi. Yhtiö ei ole vastannut kuulemiskirjeeseen.

Parkanon rakennus- ja ympäristölautakunta on päätöksellään 9.4.2024 § 43 muun ohella velvoittanut valittajan sakon uhalla tekemään ympäristönsuojelulain 116 §:n mukaisen rekisteröinti-ilmoituksen sen jälkeen, kun kiinteistölle Soraharju on haettu uusi maa-aineslupa ja jälkihoitotyöt on luvan lupamääräysten mukaisesti toteutettu. Päätöksessä on lisäksi todettu, että valittaja on laiminlyönyt ympäristöluvassa annettuja määräyksiä toimiessaan ympäristöluvassa kohteena olevaa kiinteistöä laajemmalla alueella. Parkanon rakennus- ja ympäristölautakunnan hallinto-oikeudelle antaman lausunnon mukaan rekisteröinti-ilmoitus on täytetty ja toimitettu kaupungin ympäristötarkastajalle, minkä jälkeen lautakunta on päätöksellään 1.4.2025 § 43 merkinnyt betoniaseman rekisteröinti-ilmoituksen toimitetuksi ja rekisteröidyksi ympäristövalvonnan tietojärjestelmään 7.3.2025. Lausunnon mukaan päätöksen velvoite on tältä osin täytetty ja asia vanhentunut. Lautakunta on lisäksi päätöksellään 4.2.2025 § 13 päättänyt rauettaa päätöksellä 9.4.2024 § 43 asetetun uhkasakon.

Parkanon rakennus- ja ympäristölautakunta on maa-aineslain nojalla antamallaan päätöksellään 9.4.2024 § 44 muun ohella keskeyttänyt Parkanon Betoni Oy:n maa-ainesten oton kiinteistöllä Soraharju toistaiseksi ja siihen saakka, kunnes alueella on uusi lainvoimainen maa-aineslupa. Lautakunta on edelleen saman lain nojalla antamallaan päätöksellään 9.4.2024 § 45 muun ohella velvoittanut sakon uhalla valittajan hakemaan maa-aineslain mukaisen luvan päätöksessä yksilöityihin toimenpiteisiin. Lautakunta on edelleen päätöksillään 3.9.2024 § 90 ja 3.9.2024 § 91 päättänyt, että edellä mainittujen päätösten mukaiset menettelyt raukeavat.

Parkanon Parkanon rakennus- ja ympäristölautakunta on päätöksellään 12.11.2024 § 118 myöntänyt valittajalle maa-ainesluvan ja ennakoaloituluvan jälkihoitotoimenpiteiden ja maisemoinnin toteuttamiseen kiinteistöllä Soraharju 30.11.2025 saakka. Päätöksen kertoelmaosan mukaan maisemoinnin jälkeen aluetta halutaan käyttää kiviaineksen varastointiin ja seurlontaan osana ympäristöluvavaraisen betonitehtaan toimintaa. Luvan

voimassaoloa koskevan osan mukaan jälkihoitotoimenpiteet ja maisemointi on toteutettava viivyttämättä, jotta alue voidaan sopivissa määrin sisällyttää betonitehtaan ympäristölupapäätökseen/rekisteröinti-ilmoitukseen.

Ympäristönsuojelulain 175 §:n 1 momentin mukaan valvontaviranomainen voi muun ohella kieltää sitä, joka rikkoo kyseistä lakia tai sen nojalla annettua säännöstä tai määräystä, jatkamasta tai toistamasta säännöksen tai määräyksen vastaista menettelyä taikka määrätä asianomaisen täyttämään muulla tavoin velvollisuutensa.

Ympäristönsuojelulain 184 §:n 1 momentin mukaan viranomaisen on tehostettava, jollei se ole ilmeisen tarpeetonta, ympäristönsuojelulain nojalla antamaansa kieltoa tai määräystä uhkasakolla tai uhalla, että tekemättä jätetty toimenpide teetetään laiminlyöjän kustannuksella tai toiminta keskeytetään. Uhkaa ei kuitenkaan saa asettaa 180 §:n nojalla annetun määräyksen tehosteeksi.

Hallintolain 44 §:n 1 momentin 3 kohdan mukaan kirjallisesta päätöksestä on käytävä selvästi ilmi päätöksen perustelut ja yksilöity tieto siitä, mihin asianosainen on oikeutettu tai velvoitettu tai miten asia on muutoin ratkaistu. Hallintolain 45 §:n 1 momentin mukaan päätös on perusteltava. Perusteluissa on ilmoitettava, mitkä seikat ja selvitykset ovat vaikuttaneet ratkaisuun sekä mainittava sovelletut säännökset.

Hallinto-oikeus toteaa, että hallintopakkomenettelyn tarkoituksena on oikaista lainvastainen tila ja päätöksellä asetettujen velvoitteiden on perustuttava velvoitekohtaisesti perusteltuun päätökseen havaitusta lain tai sen nojalla annetun säännöksen tai määräyksen rikkomisesta. Hallintopakkotilanteissa korostuvat oikeusturvan vaatimukset, minkä vuoksi hallintopakkopäätöksen tulee olla oikeudellisesti selkeä.

Nyt kysymyksessä olevassa tapauksessa rakennus- ja ympäristölautakunta on valituksenalaisessa päätöksessään perustellut kiinteistön Soraharju käyttörajoitusta koskevaa määräystä 12.11.2024 myönnetyn maa-ainesluvan sisällöllä ja todennut lupaan viitaten, ettei rekisteröinti-ilmoituksen mukainen toiminta kiinteistöllä Soraharju ole sallittua, ennen kuin alue on hyväksytysti maisemoitu ja lopputarkastus tehty. Valituksenalaisen päätöksen sovellettuina oikeusohjeina on ympäristönsuojelulain hallintopakkosäännösten ohella mainittu valtioneuvoston asetus 858/2018 kiinteän betoniaseman ja betonituotetehtaan ympäristönsuojeluvaatimuksista. Päätöksestä ei muutoin tarkemmin ilmene, mihin nimenomaisiin lainkohtiin kyseinen määräys on perustunut tai minkä ympäristönsuojelulain tai sen nojalla annetun säännöksen tai määräyksen vastaisen menettelyn korjaamiseksi määräys on annettu. Päätöksessä on osittain mainittu maa-aineslain mukaisia velvoitteita, joiden saavuttamisen tehosteena on esitetty ympäristönsuojelulain mukaisen toiminnan kieltäminen. Ympäristönsuojelulain mukaisessa hallintopakkomenettelyssä kiellon tehosteena käytetään 184 §:ssä mainittuja tehosteita, ei toiminnan kieltämistä.

Edellä mainituin perustein hallinto-oikeus katsoo, että rakennus- ja ympäristölautakunnan päätös ei täytä sille ympäristönsuojelulain 175 §:ssä ja hallintolain 44 §:n 1 momentin 3 kohdassa ja saman lain 45 §:ssä asetettuja vaatimuksia. Näin ollen Parkanon rakennus- ja ympäristölautakunnan päätös on ratkaisuosasta ilmenevältä osin kumottava.

### **Muutoksenhaku**

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla korkeimpaan hallinto-oikeuteen, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan. Valituskirjelmä on toimitettava korkeimmalle hallinto-oikeudelle 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitusosoitus on liitteenä Hall (01.20).

### **Hallinto-oikeuden kokoonpano**

Asian ovat ratkaisseet lainoppineet hallinto-oikeustuomarit Janne Marttila ja Maria Vapaavuori sekä luonnontieteiden alan hallinto-oikeustuomari Merilin Vartia. Asian on esitellyt Maria Vapaavuori.

Tämä päätös on sähköisesti varmennettu hallinto-oikeuden asianhallintajärjestelmässä.

**Jakelu**

Päätös maksutta	Parkanon Betoni Oy, saantitodistuksin
Jäljennös maksutta	Parkanon rakennus- ja ympäristölautakunta
	Lupa- ja valvontavirasto/lupaviranomainen
	Lupa- ja valvontavirasto/valvontaviranomainen
	Lupa- ja valvontavirasto/yleisen edun valvontayksikkö
	Suomen ympäristökeskus

**Tuomioistuimen yhteystiedot**

Vaasan hallinto-oikeus  
Korsholmanpuistikko 43, 4 krs (PL 204), 65101 Vaasa  
Sähköposti: vaasa.hao@oikeus.fi  
Puh.: 029 56 42780

Hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelu:  
<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet#/>

Henkilötietojen käsittelyyn ja tietosuojaan liittyvät tiedot ovat saatavilla  
<https://oikeus.fi/hallintooikeudet/vaasanhallinto-oikeus/fi/>

### VALITUSOSOITUS

Hallinto-oikeuden päätökseen saa hakea muutosta valittamalla **korkeimpaan hallinto-oikeuteen** kirjallisella valituksella, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan.

#### Valitusluvan myöntämisen perusteet

Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 111 §:n 1 momentin mukaan valituslupa on myönnettävä, jos:

- 1) lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa tapauksissa tai oikeuskäytännön yhtenäisyyden vuoksi on tärkeitä saattaa asia korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi;
- 2) asian saattamiseen korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi on erityistä aihetta asiassa tapahtuneen ilmeisen virheen vuoksi; tai
- 3) valitusluvan myöntämiseen on muu painava syy.

Valituslupa voidaan myöntää myös siten, että se koskee vain osaa muutoksenhaun kohteena olevasta hallinto-oikeuden päätöksestä.

#### Valitusaika

Valitus on tehtävä **30 päivän kuluessa** hallinto-oikeuden päätöksen tiedoksisaantipäivästä, sitä päivää lukuun ottamatta.

Vastaanottajan katsotaan saaneen tiedon kirjeitse tavallisena tiedoksiantona lähetetystä päätöksestä seitsemäntenä päivänä päätöksen lähettämisestä, jollei vastaanottaja näytä tiedoksisaannin tapahtuneen tätä myöhemmin. Viranomaisen tietoon asiakirjan katsotaan kuitenkin tulleen kirjeen saapumispäivänä. Päätös on lähetetty päätöksen antopäivänä, joka ilmenee päätöksen ensimmäiseltä sivulta.

Käytettäessä todisteellista tiedoksiantotapaa vastaanottajan katsotaan saaneen päätöksestä tiedon sinä päivänä, jona päätös on vastaanotettu. Tiedoksisaantipäivän osoittaa vastaanottotodistus, saantitodistus tai tiedoksiantotodistus. Sijaistiedoksiannossa tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen kolmantena päivänä sijaistiedoksiantoa koskevan tiedoksiantotodistuksen osoittamasta päivästä.

Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantotapaa vastaanottajan katsotaan saaneen tiedon päätöksestä kolmantena päivänä viestin lähettämisestä (sähköpostitse tai sähköisen asiointipalvelun kautta), jollei muuta näytetä. Sähköisen asiointipalvelun kautta todisteellisesti tiedoksi saadun päätöksen tiedoksisaantipäivä on päätöksen noutamispäivä asiointipalvelusta.

#### Valituksen sisältö

- Valituksessa, johon on sisällytettävä valituslupahakemus, on ilmoitettava
- valittajan nimi ja yhteystiedot mukaan lukien se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite); jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä, on valituksessa mainittava myös tämän yhteystiedot
  - päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös)

- peruste, jolla valituslupaa pyydetään, sekä syyt, joiden vuoksi valitusluvan myöntämiseen on mainittu peruste
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset)
- vaatimusten perustelut
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä korkeimmalle hallinto-oikeudelle. Jos usea tekee valituksen yhdessä, voidaan joku heistä ilmoittaa yhdyshenkilöksi.

## Valituksen liitteet

Valitukseen on liitettävä

- hallinto-oikeuden päätös valitusosoituksineen
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen, joka ei ole toiminut asiamiehenä asian aikaisemmassa käsittelyvaiheessa, ja joka ei ole asianajaja, julkinen oikeusavustaja tai luvan saanut oikeudenkäyntiavustaja, on liitettävä valitukseen valtakirja.

## Valituksen toimittaminen

Valitus on toimitettava valitusajassa korkeimmalle hallinto-oikeudelle. Valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Tämä koskee myös tilanteita, joissa valitus toimitetaan sähköisen asiointipalvelun kautta tai sähköpostitse. Valitus liitteineen voidaan toimittaa sähköisen asiointipalvelun kautta. Asiointipalvelun kautta toimitettua valitusta tai sähköpostitse toimitettua valitusta ei tarvitse toimittaa paperimuodossa. Asiakirjojen lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

## Korkeimman hallinto-oikeuden yhteystiedot:

**Postiosoite:** Korkein hallinto-oikeus  
PL 180, 00131 Helsinki

**Sähköposti:** korkein.hallinto-oikeus@oikeus.fi

**Käyntiosoite:** Fabianinkatu 15, 00130 Helsinki

**Puhelin:** 029 56 40200

**Faksi:** 029 56 40382

**Aukioloaika:** arkipäivisin klo 8.00–16.15

**Hallinto- ja erityistuomioistuinten sähköinen asiointipalvelu:**

<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet#/>