

**Rakennus- ja ympäristölautakunta****Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.**

Aika	27.04.2026 klo 17:00 - 19:03
Paikka	Kaupungintalo / Kokoushuone tekninen / Sähköinen kokous (Kuntalaki 99 §) Teams-sovelluksella

Käsitellyt asiat

§		Sivu
§ 39	Kokouksen laillisuuden toteaminen	3
§ 40	Pöytäkirjantarkastajien valinta	4
§ 41	Asuinkerrostalon kaide kiinteistöllä Alamaa 4:41 ja pihan kaide kiinteistöllä Alamaa II 4:200	5
§ 42	Rakennus- ja ympäristölautakunnan osavuosikatsaus 1-3 ja ennuste 2026	9
§ 43	Maisematyölupahakemuksen 22-153-MAI jatkoaikahakemus 26-16-MJ Kiinteistö Oy Teollisuustie 14	10
§ 44	Maisematyölupahakemus 22-154-MAI jatkoaikahakemus 26-17-MJ BR Invest Oy	16
§ 45	Rakennus- ja ympäristölautakunnan lausunto Haitinkankaan tuuli- ja aurinkovoimahankkeen YVA-selostuksesta	23
§ 46	Lausunto Parkanon Haitinkankaan tuuli- ja aurinkovoimaosayleiskaavan kaavaluonnoksesta	28
§ 47	Lausunto Karvian Haitinkankaan tuuli- ja aurinkovoimapuiston osayleiskaavaluonnoksesta	37
§ 48	Lausunto Kihniön kunnan Lylyharjun tuulivoimaosayleiskaavasta	45
§ 49	Rakennustarkastajan ja apulaisrakennustarkastajan viranhaltijapäätökset huhtikuu 2026	50
§ 50	Ilmoitusasiat	51

**Osallistujat**

Läsnä	Linna Pertti Koivisto Juhani	puheenjohtaja varapuheenjohtaja	Lisätiedot Esteellinen § 43 ja § 44 Läsnä teams- yhteydellä, puheenjohtajana §43 ja §44 ajan.
	Alamettälä-Kivelä Mariia Järvensivu Tapio Kallioniemi Liisa Koskinen Marketta Lempinen Reijo	jäsen jäsen jäsen jäsen jäsen	
Muu	Männikkö Jaana Kolu Julia Uusitalo Venla Raisa Karinsalo Soili Jalava	KH:n edustaja NV:n edustaja NV:n edustaja esittelijä pöytäkirjanpitäjä	Poistui klo 17:59 Poistui klo 17:59

Allekirjoitukset

Pertti Linna puheenjohtaja	Juhani Koivisto puheenjohtaja § 43 ja § 44	Soili Jalava pöytäkirjanpitäjä
-------------------------------	---	-----------------------------------

Käsitellyt asiat §:t 39 - 50

Pöytäkirjan tarkastus Parkanossa 28.4.2026

Mariia Alamettälä-Kivelä pöytäkirjantarkastaja	Tapio Järvensivu pöytäkirjantarkastaja
---	---

Pöytäkirja yleisesti nähtävänä

Yleisessä tietoverkossa www.parkano.fi pöytäkirjan tarkastamisen jälkeen
28.04.2026



Kokouksen laillisuuden toteaminen

Rakennus- ja ympäristölautakunta 27.04.2026 § 39

Päätösehdotus Kokous todetaan laillisesti kokoonkutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös Kokous todettiin lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Todetaan lisäksi että Juhani Koivisto on kokouksessa läsnä Teams-yhteydellä. Kokoushuoneessa on Teams-yhteyden kautta näkö- ja ääniyhteys läsnä olevien jäsenten kesken.



Pöytäkirjantarkastajien valinta

Rakennus- ja ympäristölautakunta 27.04.2026 § 40

Päätösehdotus	Tämän kokouksen pöytäkirjan tarkastajiksi valitaan kaksi toimielimen jäsentä. Tarkastusvuorossa ovat Alamettälä-Kivelä Mariia ja Järvensivu Tapio.
Päätös	Pöytäkirjan tarkastajiksi valittiin Mariia Alamettälä-Kivelä ja Tapio Järvensivu.

**Asuinkerrostalon kaide kiinteistöllä Alamaa 4:41 ja pihan kaide kiinteistöllä Alamaa II 4:200**

Rakennus- ja ympäristölautakunta 04.11.2025 § 96

Kiinteistöllä 581-421-4-41 sijaitsevan asuinkerrostalon ulkopuolisen parvekkeen kaide ei täytä Suomen rakentamismääräyskokoelman määräyksiä, jotka koskevat rakennuksen käyttöturvallisuutta. Asunto-osakeyhtiön edustajalle on lähetetty 14.5.2025 sähköpostitse ohjeistus kaiteen korjaamisesta. Lisäksi asianomaiselle on lähetetty 17.6.2025 kehotuskirje korjata kaide määräyksen mukaiseksi viipymättä. Samalla kiinteistöllä on myös pihamaalla jyrkkä pudotus alapuoliselle pihalle. Pudotuksen reunalla oleva verkkoaita on rikkoutunut siten, että aita ei suojaa pudotukselta. Kehotuskirjeessä on kehoitettu korjaamaan myös pihaan aita sellaiseksi, että putoamisvaaraa ei ole. Tilanne kiinteistöllä on havaittu olevan ennallaan 25.9.2025 eli korjauksia ei ollut suoritettu.

Rakentamislain 34§; Rakentamishankkeeseen ryhtyvän on huolehdittava siitä, että rakennus suunnitellaan ja rakennetaan sen käyttötarkoituksen edellyttämällä tavalla siten, että sen käyttö ja huolto on turvallista. Rakennuksesta tai sen ulkotiloista ja kulkuväylistä ei saa aiheutua sellaista tapaturman, onnettomuuden tai vahingon uhkaa, jota ei voida pitää hyväksyttävänä.

Rakentamislaki 140§;

Rakennuksen omistajan on:

- 1) pidettävä rakennus ympäristöineen sellaisessa kunnossa, että se jatkuvasti täyttää terveellisuuden, turvallisuuden ja käyttökelpoisuuden vaatimukset eikä aiheuta ympäristöhaittaa tai rumenna ympäristöä;
- 2) pidettävä rakennus ja sen energiahuoltoon kuuluvat järjestelmät sellaisessa kunnossa, että ne rakennuksen rakennustapa huomioon ottaen täyttävät energiatehokkuudelle asetetut vaatimukset;
- 3) seurattava rakennuksen kantavuuden kannalta keskeisten rakenteiden kuntoa.

Kaavassa tai lain nojalla suojellun rakennuksen omistajan on rakennuksen käytössä ja kunnossapidämisessä lisäksi otettava huomioon rakennussuojelusta johtuvat vaatimukset heikentämättä rakennuksen turvallisuuteen tai terveellisyteen liittyvää ylläpitoa.

Ympäristöministeriön asetuksella voidaan antaa uuden rakennuksen rakentamista, rakennuksen korjaus- ja muutostyötä sekä rakennuksen



käyttötarkoituksen muutosta koskevia tarkempia säännöksiä rakennukselta edellyttävästä käyttöturvallisuudesta.

Rakentamislaki 141§; jos rakennuksen omistaja laiminlyö kunnossapitovelvollisuutensa, kunnan rakennusvalvontaviranomainen voi määrätä rakennuksen tai sen osan korjattavaksi tai rakennuksen ympäristön siistittäväksi. Jos rakennuksesta tai sen osasta on ilmeistä vaaraa terveellisyydelle tai turvallisuudelle, rakennusvalvontaviranomaisen on kiellettävä rakennuksen tai sen osan käyttäminen tai määrättävä rakennus tai sen osa purettavaksi.

Rakentamislaki 147 §;

Uhkasakko ja teettämisuhka

Jos joku ryhtyy toimiin tämän lain tai sen nojalla annettujen säännösten tai määräysten vastaisesti taikka lyö laimin niihin perustuvan velvollisuutensa, voi kunnan rakennusvalvontaviranomainen 6, 8, 10, 12 ja 13 luvun mukaisissa asioissa velvoittaa niskoittelijan määräajassa oikaisemaan sen, mitä on tehty tai lyöty laimin.

Viranomaisen antamaa kieltoa tai määräystä voidaan tehostaa uhkasakolla tai uhalla, että tekemättä jätetty toimenpide teetetään laiminlyöjän kustannuksella.

Uhkasakosta ja teettämisuhasta säädetään uhkasakkolaissa (1113/1990).

Viranomaisen antamaa käskyn tehosteeksi viranomainen voi asettaa tehosteeksi uhkasakon (Uhkasakkolaki 1§).

Ennen pakkotoimien aloittamista asianosaiselle on varattava tilaisuus selityksen antamiseen (Hallintolaki 32§, 34§) ja selityksen antamiselle asian laatuun nähden riittävä määräaika (Hallintolaki 33§). Asianosaiselle on ilmoitettava kuulemisen tarkoitus ja selityksen antamiselle varattu määräaika. Kuulemista koskevassa pyynnössä on tarvittaessa yksilöitävä, mistä seikoista selitystä pyydetään.

Päätös on kaupungin strategian mukainen.

Valmistelijja: rakennustarkastaja Raisa Karinsalo p. 044 7865 651

Esittelijä

Rakennustarkastaja Raisa Karinsalo

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää käynnistää asiassa uhkasakkomenettelyn ja pyytää asianosaiselta Hallintolain 32§ ja 34§ mukaista selitystä, miksi kiinteistöllä 581-421-4-41 sijaitsevan asuinkerrostalon parvekkeiden kaidetta ei ole korjattu määräysten mukaiseksi, siten kuin asianosaiselle 17.6.2025 lähetetyssä kehotuskirjeessä on ohjeistettu ja miksi pihamaan verkkoaitaa ei ole korjattu sellaiseksi, että putoamisvaaraa ei ole. Selitys tulee antaa 14.11.2025 mennessä. Määräajan noudattamatta jättäminen ei estä asian



ratkaisemista. Määräaikaa voidaan asianosaisen pyynnöstä pidentää, jos se on tarpeen asian selvittämiseksi.

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti, määräajan muutoksella. Päätös toimitetaan asianosaiselle saantitodistuskirjeellä. Määräaika selityksen antamiselle on kaksi viikkoa siitä kun kirje on vastaanotettu.

Rakennus- ja ympäristölautakunta 27.04.2026 § 41
1670/10.04.11/2025

Rakennustarkastaja suoritti 24.3.2026 rakennus- ja ympäristölautakunnan päätökseen 04.11.2025 § 96 perustuvan valvontakäynnin kiinteistöllä 581-421-4-41. Käynnin perusteella voitiin todeta, että kerrostalon kaide on korjattu määräysten mukaiseksi siten, että kaiteen sisäpuolelle on asennettu kiinteä fleksi ja uusittu osin kaiderakenteita. Tehty korjaus estää mahdollisen kiipeämisen ja putoamisen kaidepuiden välisistä raoista. Tältä osin voidaan todeta, että annettua korjauskehotusta on noudatettu ja asuinrakennuksen kaiteen osalta asian käsittely voidaan päättää. Kiinteistön omistajaa on myös kehoitettu korjaamaan rakennuksen parkkipaikan viereinen verkkoaita, joka on rikki ja aiheuttaa suoran putoamisvaaran. Valvontakäynnillä havaittiin, että verkkoaitaa ei ollut korjattu ja tilanne oli verkkoaidan osalta ennallaan.

Tilanne kiinteistöllä on tarkastettu vielä uudelleen ennen rakennus- ja ympäristölautakunnan kokousta.

Oheisaineistona valokuvat valvontakäynniltä 24.3.2026

Päätös on kaupungin strategian mukainen.

Valmistelija: Rakennustarkastaja Raisa Karinsalo

Esittelijä

Rakennustarkastaja Raisa Karinsalo

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää lähettää vielä uuden kehotuskirjeen kiinteistön 581-421-4-41 omistajalle verkkoaidan korjaamisesta. Määräaika aidan korjaamiselle on 31.5.2026. Mikäli aita ei tähän mennessä ole korjattu siten, että putoamisvaara on ehkäisty, rakennus- ja ympäristölautakunta tulee asettamaan uhkasakon seuraavassa rakennus- ja ympäristölautakunnan kokouksessa laiminlyönnin korjaamiseksi.



Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.



Rakennus- ja ympäristölautakunnan osavuositarkastus 1-3 ja ennuste 2026

Rakennus- ja ympäristölautakunta 27.04.2026 § 42
1786/02.02.01/2026

Rakennus- ja ympäristövalvonta on valmistellut osavuositarkastuksen tammi-maaliskuulta 2026

Kaudella 1-3 rakentamislupien vähäinen määrä näkyy maksutuottojen alhaisuudessa. Uuden rakentamislain myötä rakentamisen lupakynnystä on nostettu, joten mm. pienille talusrakennuksille ja saunoille (alle 30 m²) ei tarvitse enää hakea rakentamislupaa.

Kihniön yhteistoimintasopimuksen kuntalaskutus laskutetaan puolivuositarkastus jälkikäteen, joten tällä kaudella laskutusta ei ole vielä tehty.

Maa-ainesten vuotuiset valvontamaksut laskutetaan kerran vuodessa, joten maksutuotot jakaantuvat epätasaisesti koko vuotta ajatellen. Valvontamaksut on laskutettu maaliskuulla, loppuvuonna tuloja kertyy vain uusien lupien myötä.

Päätös on kaupungin strategian mukainen.

Oheisaineistona:
Osavuositarkastus
Rakennus- ja ympäristölautakunnan talousarvion toteutuma 1-3/2026
Tulot ja menot kaaviona

Päätös on kaupungin strategian mukainen.

Valmistelija: rakennustarkastaja Raisa Karinsalo ja ympäristötarkastaja Kataja Katajisto.

Esittelijä	Rakennustarkastaja Raisa Karinsalo
Päätösehdotus	Rakennus- ja ympäristölautakunta merkitsee talousarvion toteutuman, ennusteen ja osavuositarkastuksen 1-3 /2026 tietoonsa.
Päätös	Hyväksyttiin yksimielisesti.



Maisematyöluvhakemuksen 22-153-MAI jatkoaikahakemus 26-16-MJ Kiinteistö Oy Teollisuustie 14

Rakennus- ja ympäristölautakunta 08.11.2022 § 5

Kiinteistö Oy Teollisuustie 14 hakee maisematyölupaa kiinteistölle 581-5-5064-9 ja 581-5-9903-1-M515. Maisematyölupaa haetaan yrityksen piha-alueen laajennukselle samaan tasoon vanhan pihan kanssa kaupungilta ostetun lisämaan osalta. Lisämaa on myyty yritykselle 14.6.2022 hintaan 6968 euroa. Alueen pinta-ala on noin 3484 m². Pihamaan laajentamiseksi pintamaat poistetaan, kiinteisöllä oleva kallio louhitaan, rikitetaan ja murskataan ulkopuolisen murskaajan toimesta. Maisematyöluha koskee edellä mainittuja kiinteistöjä, mutta oikean kokonaiskuvan saamiseksi tässä yhteydessä tuodaan esille, että naapurikiinteistöjen osalta on vireillä useampi samansisältöinen maisematyöluha. Koska vireillä olevat maisematyöluvat muodostavat isomman kokonaisuuden ja työt tehdään kohtalaisen samanaikaisesti alueella, niin tämän vuoksi on tarpeellista osin käsitellä myös naapurikiinteistöillä tapahtuvia hakemuksia tässä yhteydessä.

Alueen kaavoitustilanne

Pirkanmaan maakuntakaava 2040

Alueella on voimassa Pirkanmaan maakuntakaava 2040, jonka maakuntavaltuusto on vahvistanut 27.3.2017. Alueen kaavamerkintä on TP eli työpaikka-alue. Merkintään kohdistuu suunnittelumääräys; alueen suunnittelussa on kiinnitettävä huomioita tarkoituksenmukaiseen toteutusjärjestykseen ja yhdyskuntarakenteen eheyteen ja joukkoliikenteen järjestelyihin ja toimiviin kävelyn ja pyöräilyn yhteyksiin. Alueelle ei tule osoittaa merkittävää määrää uutta asumista eikä asumiseen kohdistua merkittäviä ympäristöhäiriöitä.

Parkanon keskusta-alueen osayleiskaava

Alueella on voimassa Parkanon kaupungin keskusta-alueen osayleiskaava, jossa alue on merkitty TP alueeksi eli työpaikka-alueeksi. Kaavamerkinnän mukaan alueelle voi sijoittaa työtiloja, toimisto- ja palvelupaikkoja, ympäristöhäiriötä aiheuttamatonta teollisuutta ja siihen liittyvää myymälätilaa ja varastointia.

Asemakaava

Alueella on voimassa oleva asemakaava AM105, joka on tullut voimaan 30.3.2022. Asemakaavassa kyseinen kiinteistö sekä myös viereiset kiinteistöt on merkitty kaavamerkinnällä T-2 teollisuus -ja varastorakennusten korttelialue. Rakennuspaikan kerrosalasta saa enintään 20 % käyttää rakennuspaikan pääkäyttötarkoitukseen liittyviä myymätiloja varten. Rakennuspaikalle saa sijoittaa yhden kiinteistönhoidon kannalta tarpeellisen asunnon. Rakennuspaikalla sallitun asunnon



pihaalue on erotettava rakennuspaikan muista toiminnoista riittävällä istutuksilla. Kaavamääräysten yleisissä määräyksissä annetaan pihaalueiden osalta määräys, että ne rakennuspaikan osat, joita ei käytetä ajotienä eikä pysäköintiin, on pidettävä siistissä ja huolitellussa kunnossa. Jos mahdolliset ulkovarastointialueet aiheuttavat haittaa naapurustolle, varastointi alueet on ympäröitävä rakennusvalvontaviranomaisen hyväksymällä näkösuoja-aidalla, joka on ympäristöön sopiva. T2 ja TY-3 korttelialueella asuntojen oleskelupiha-alueilla melutason tulee täyttää valtioneuvoston päätöksen 993/1992 ohjearvot päiväsaikaan 55 dB() ja yöaikaan 50 dB(A). Melutason ohjearvojen täyttymiseksi oleskelupihaalueet tulee tarvittaessa sijoittaa rakennusmassojen taakse suojaan liikenteen melulta ja tarvittaessa suojausta tulee tehostaa oleskelupihaalueelle tehtävillä melusuoja-aidoilla. Selvitys melutasojen ohjearvojen täyttymisestä tulee esittää rakennuslupavaiheessa.

Maisematyöluvan alainen tontti 5064-9 ja sen takana sijaitseva määräala 9903-1-M515 ovat vielä tällä hetkellä lohkomatta asemakaavan mukaiseksi tontiksi. Rakennuslupa voidaan sitovan tonttijaon alueella myöntää vain kiinteistörekisteriin merkitylle tonttijaon mukaiselle tontille. (MRL 81 §) Rakentamisella ja kiinteistönmuodostuksella on näin ollen sitovan tonttijaon alueella selkeä yhteys.

Maisematyö lupa 22-153-MAI

Maisematyö lupa on tullut vireille 4.10.2022, jonka jälkeen on suoritettu lainmukainen naapurien tiedottaminen.

Alueella työt on aloitettu jo ennen luvan käsittelyä. Alueella on suoritettu mittavia maansiirtotöitä, pintamaat on poistettu kallioiden päältä ja läjitetty tontille. Kallion pinta on näkyvässä kaikkien myytyjen tonttilaajennusten kohdalla. Rakennustarkastaja on puhelimitse ilmoittanut asianosaiselle [REDACTED] 17.10., että työt tulee keskeyttää ja maisematyö lupa käsitellä. Asiassa on päädytty maisematyöluvan hakemiseen, koska ns. murausasetus kieltää 1.1.2018 alkaen maaainesten ottoalueella louhimisen alle 300 metrin päässä häiriintyvistä kohteista.

Maisematyöluvan liitteenä on toimitettu asemapiirustus tontista, jolla louhintaa ja murskausta aiotaan suorittaa. Kiinteistön 581-5-9903-1-M515 kohdalta, missä louhintatyötä aiotaan suorittaa on lähimmille rakennetuille kohteille noin 70-100 metrin matka. Hakijan omaan rakennukseen etäisyyttä on noin 100 metriä. Asemapiirustuksessa ei ole esitetty pihamaan toiminnoista tarkempia suunnitelmia. Asemapiirustuksesta käy ilmi louhittavan kallioalueen korkeus ja laajuus, josta on mahdollista arvioida suunnilleen louhittavan kallion tilavuutta. Kallion korkeus vaihtelee kyseisen tontin kohdalla noin metriin piha-alueen pintaan nähden ja alueen koko on noin 3535 m². Asemapiirustuksessa olemassa olevan piha-alueen korkeudeksi on ilmoitettu +129.91- +132.48. Lisäalueiden pintamaan korkeudeksi on ilmoitettu + 135.00. Hakemuksessa ei ole ilmoitettu louhittavan kallion kiintokuutiomäärää, mutta kallion korkeus kiinteistöllä on noin 3-6 m.



Rakennustarkastaja ja ympäristötarkastaja kävivät paikan päällä katselmuksella 1.11.2022. Asemakaavassa tontti rajoittuu puistoon. Kaupungin kartoittaja on käynyt merkitsemässä myytyjen lisäalueiden takarajan paikan maastoon. Paikan päällä voidaan havainnoida, että kallio on kuorittu esiin aivan rajalle asti ja suunnitelmassa rajalle on esitetty rakennettavaksi verkkoaita. Verkkoaidasta ei ole esitetty tarkempia suunnitelmia. Koska alueella on vireillä useampi maisematyölupa samanaikaisesti, niin on tarpeen käsitellä myös näiden keskinäistä vaikutusta toisiinsa ja ympäristöön. Tällä hetkellä kolmella tontilla on maisematyölupa vireillä, mikä sisältää kallion louhimista eli alueen maisemarakenne tulee muuttumaan merkittävästi. Lisäksi alueella on vielä 5 tonttia, joiden kohdalla kaavamääräys sallii tontin laajentumisen joko sivulle tai taaksepäin, joten myös näiden tonttien kohdalla louhiminen tai täyttäminen tontin käyttötarkoituksesta riippuen on mahdollista.

Alueen onnistunut kokonaisuunnittelu on vaikeaa yksittäisillä maisematyöluvilla. Alueen kaavoituksessa ei ole annettu ohjeellisia tonttien korkeuksia, joten alueen maisemallinen ja toiminnallinen suunnittelu jää tehtäväksi kohdekohtaisilla suunnitelmilla, jolloin riittävän tarkalla tasolla tulee suunnittelussa ottaa huomioon louhinnan vaikutus viereiseen tonttiin ja laajemminkin. Viereisten tonttien käytettävyyden, turvallisuuden ja maisemallisten seikkojen vuoksi vaihtoehtoisesti tulisi miettiä alueen takaosan luiskaamista aitarakennelman sijaan.

Alueella tehtävistä räjäytyksistä, murskauksesta, rikotuksesta ja kuljetuksesta syntyy ympäristöön melua, tärinää ja pölyä. Suunnitelmissa ei myöskään ole esitetty alueen hulevesien käsittelyä millään tavoin. Maisematyöluvan lisäksi vaaditaan meluilmoituksen tekeminen ympäristönsuojeluviranomaiselle, jonka hakija on tehnyt. Tästä kuuleminen päättyy 24.11. 2022, jota ennen räjäytyksiä, louhimista ja murskaamista ei saa aloittaa. Meluilmoituksessa annetaan tarkemmat ohjeet alueen melu-, pöly- ja hulevesien- käsittelyvaatimuksista ja ohjearvoista.

Tärinän osalta tulee ennen räjäytystyön aloittamista naapurikiinteistöjen rakennuksen riittävällä laajuudella varustaa tärinämittareilla sekä katselmoida ja dokumentoida naapurirakennusten rakenteet.

Alueelta kuorittu pintamaa on kuljetettava asianmukaiseen sijoituspaikkaan. Mikäli pintamaata tai mursketta aiotaan säilöä kiinteistöllä, niin se vaatii toimenpideluvan varastointialueen rakentamiseksi sekä mahdollisesti myös muita lupia maa-aineksesta riippuen.

Oheisaineistona: Piha-alueen laajennusuunnitelma

Valmistelija:

rakennustarkastaja Raisa Karinsalo-Manninen p. 044 7865 651

Esittelijä

Rakennustarkastaja Raisa Karinsalo-Manninen

Päätösehdotus

Päätösehdotus annetaan kokouksessa.



Käsittely	Keskustelun jälkeen esittelijä antoi ehdotuksensa
Uusi ehdotus	Rakennus- ja ympäristölautakunta palauttaa asian valmisteluun, siksi aikaa kunnes tontin lohkominen on suoritettu.
Päätös	Hyväksyttiin yksimielisesti

Rakennus- ja ympäristölautakunta 13.12.2022 § 6

Kyseiset kiinteistöt olivat edellisen käsittelyn ajankohdalla lohkaisematta asemakaavan mukaiseksi tontiksi.

Ennakkotietona on maamittauslaitokselta saatu tieto, että tonttien lohkominen asemakaavan mukaisesti tullaan tekemään 14.12.2022.

Oheisaineistona: Piha-alueen laajennusuunnitelma

Valmistelija:

rakennustarkastaja Raisa Karinsalo-Manninen p. 044 7865 651

Esittelijä	Rakennustarkastaja Raisa Karinsalo-Manninen
------------	---

Päätösehdotus	Päätösehdotus annetaan kokouksessa.
---------------	-------------------------------------

Käsittely	Keskustelun jälkeen esittelijä antoi ehdotuksensa
-----------	---

Uusi ehdotus	Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää myöntää maisematyöluvan piha-alueen rakentamiselle, maa-ainesten poistamiselle ja kallion louhimiselle ehdollisena siihen asti, kunnes tonttien lohkominen on suoritettu. Maisematyöluvassa tulee noudattaa meluilmoituksessa kallion louhinnasta ja murskauksesta annettuja tarkempia määräyksiä, jotka koskevat tiedottamista, työaikoja ja melu- ja pölyhaittojen torjuntaa.
--------------	--

Työn aloittamisesta tulee tehdä ilmoitus rakennusvalvontaan ennen töiden aloittamista.

Toiminnassa tulee huolehtia melun torjunnasta meluvallin rakentamisella meluilmoituksen ohjeiden mukaisesti.

Kiinteistön hulevesien käsittelemisestä/johtamisesta tulee kiinteistön omistajan toimittaa selvitys ja/tai tarkempi suunnitelma. Kiinteistöltä poistettavien maa-ainesten osalta tulee tehdä selvitys, mihin ylimääräinen maa-aines käytetään.

Kalliroleikkeen reunaan tulee asentaa kaide välittömästi, kun putoamisvaara syntyy. Suojakaidetta on käytettävä yli 0,7 metrin tasoeroissa kohteissa, joihin lapsilla on pääsy. Kaiteen suojaavan osan on ulotuttava vähintään 0,7 metrin korkeudelle tasanteen pinnasta. Siinä ei



saa olla vaakasuoria rakenteita tai kuvioita, jotka tekevät kiipeilyn mahdolliseksi. Kaiteen kokonaiskorkeuden on oltava yksi metri, kun putoamiskorkeus on enintään kuusi metriä. Tätä korkeammalla kaiteen kokonaiskorkeuden on oltava 1,2 metriä.

Luvanhakija on vastuussa mahdollisista ympäristölle ja naapurikiinteistöille aiheutuvista haitoista. Naapurikiinteistöt tulee varustaa riittävällä määrällä tärinää mittaavia laitteita sekä suorittaa dokumentoitu tarkastus ennen räjäytysten aloittamista.

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.
Päätöksen antopäivä 15.12.2022

Rakennus- ja ympäristölautakunta 27.04.2026 § 43
324/10.04.05/2022

Rakennusvalvontaan on tullut vireille maisematyöluvan jatkoaikahakemus 4.11.2025. Alkuperäinen maisematyö lupa on myönnetty 13.12.2022 §6. Luvan hakija hakee jatkoaikaa 2 vuodeksi. Hakija perustelee jatkoajan tarvetta maailman tilanteella ja sillä, että maa-aineksille ei ole ollut tarvetta.

Oheisaineistona
Ympäristötarkastajan lausunto
Jatkoaikahakemuksen päätösehdot rakennusvalvontajärjestelmästä

Päätös on kaupungin strategian mukainen.

Valmistelija: Rakennustarkastaja Raisa Karinsalo

Esittelijä

Rakennustarkastaja Raisa Karinsalo

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta myöntää Kiinteistö Oy Teollisuustie 14:sta jatkoaikaa maisematyölle 22-153-MAI aloitettujen töiden loppuunsaattamiseksi. Maisematyöluvan voimassaoloa jatketaan yhden (1) vuoden ajaksi tästä päätöksestä lukien.

Päätöksen ehdot:

Jatkoajan aikana on noudatettava rakennus- ja ympäristölautakunnan 13.12.2022 § 6 tekemän päätöksen ehtoja sellaisinaan. Ennen louhinnan ja murskauksen aloittamista, luvan hakijan tulee tehdä meluilmoitus ympäristönsuojeluviranomaiselle Toiminnassa tulee noudattaa meluilmoitusta sekä siinä annettuja määräyksiä, jotka koskevat tiedottamista, työaikoja sekä melu, pöly ja tärinähaittojen torjuntaa. Rakentamislain mukaisen rakentamisen aloittamisilmoituksen (RAPU ilmoituksen) tekeminen sekä lupaehtojen toteutuminen tarkastetaan lopputarkastuksen



yhteydessä. Kiinteistön hulevesien käsittelystä ja johtamisesta tulee olla hyväksyttävä selvitys tai suunnitelma ennen töiden jatkamista. Kallioleikkeiden ja tasoerojen osalta tulee huolehtia riittävästä kaiteista ja putoamissuojauksista alkuperäisen lupapäätöksen ehtojen mukaisesti. Luvanhakija vastaa mahdollisista ympäristö- ja naapurushaitoista sekä siitä, että naapurikiinteistöt on tarvittaessa varustettu värinämittauksella ja että rakennukset on katselmoitu ennen räjäytystöiden jatkamista.

Perustelut

Maisematyöluvan mukaiset työt on aloitettu luvan voimassaolo-aikana, mutta niitä ei ole saatu saatettua loppuun. Jatkoaikaa haetaan aloitettujen töiden loppuunsaattamiseksi. Jatkoajan myöntämiselle ei ole ilmennyt esteitä rakentamislain tai asemakaavan perusteella, eikä työn jatkaminen vaaranna alueen kaavan mukaista käyttöä tai ympäristöarvoja. Hakeuksessa ja lupaharkinnassa tarkoitettu kallion louhinta ja murskaus eivät ole maa-ainesten ottotoimintaa vaan asemakaava-alueella tapahtuvaa pihalle alueen rakentamiseen liittyvää maisematyötä, johon sovelletaan rakentamislain (751/2023) 53 §:n mukaista maisematyölupamenettelyä. Toimintaan sovelletaan lisäksi ympäristönsuojelulain nojalla annettua valtioneuvoston asetusta kivenlouhimojen, muiden kivenlouhintapaikkojen ja kivenmurskaamojen ympäristönsuojelusta (800/2010), minkä vuoksi toiminta edellyttää erillistä meluilmoitusmenettelyä. Maisematyölupa ja ”murausasetuksen” mukainen sääntely eivät ole toisiaan poissulkevia, vaan ne täydentävät toisiaan eri lainsäädäntöjen tavoitteiden mukaisesti. Jatkoaika myönnetään rakentamislain 77 §:n perusteella aloitettujen töiden loppuunsaattamiseksi.

Käsittely

Merkitään pöytäkirjaan, että puheenjohtaja Pertti Linna poistui esteellisenä kokouksesta asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi klo 17:20-17:31
Esteellisyysperuste: hallintolaki 28.1 § 4 kohta; palvelussuhdejäävi / toimeksiantosuhdejäävi.

Puheenjohtajana tämän asian käsittelyn ja päätöksenteon ajan toimi varapuheenjohtaja Juhani Koivisto.

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.



Maisematyölupahakemus 22-154-MAI jatkoaikahakemus 26-17-MJ BR Invest Oy

Rakennus- ja ympäristölautakunta 08.11.2022 § 6

Laurinaho-yhtiöt Oy hakee maisematyölupaa kiinteistölle 581-5-5064-4 ja 581-5-9903-1-M514. Maisematyölupaa haetaan yrityksen piha-alueen laajennukselle samaan tasoon vanhan pihan kanssa kaupungilta ostetun lisämaan osalta. Lisämaa on myyty yritykselle 14.6.2022 hintaan 10 154 euroa. Alueen pinta-ala on noin 5077 m². Pihamaan laajentamiseksi pintamaat poistetaan, kiinteisöllä oleva kallio louhitaan, rikitetaan ja murskataan ulkopuolisen murskaajan toimesta. Maisematyöluja koskee edellä mainittuja kiinteistöjä, mutta oikean kokonaiskuvan saamiseksi tässä yhteydessä tuodaan esille, että naapurikiinteistöjen osalta on vireillä useampi samansisältöinen maisematyöluja. Koska vireillä olevat maisematyöluvut muodostavat isomman kokonaisuuden ja työt tehdään kohtalaisen samanaikaisesti alueella, niin tämän vuoksi on tarpeellista osin käsitellä myös naapurikiinteistöillä tapahtuvia hakemuksia tässä yhteydessä.

Alueen kaavoitustilanne

Pirkanmaan maakuntakaava 2040

Alueella on voimassa Pirkanmaan maakuntakaava 2040, jonka maakuntavaltuusto on vahvistanut 27.3.2017. Alueen kaavamerkintä on TP eli työpaikka-alue. Merkintään kohdistuu suunnittelumääräys; alueen suunnittelussa on kiinnettävä huomioita tarkoituksenmukaiseen toteutusjärjestykseen ja yhdyskuntarakenteen eheyteen ja joukkoliikenteen järjestelyihin ja toimiviin kävelyn ja pyöräilyn yhteyksiin. Alueelle ei tule osoittaa merkittävää määrää uutta asumista eikä asumiseen kohdistua merkittäviä ympäristöhäiriöitä.

Parkanon keskusta-alueen osayleiskaava

Alueella on voimassa Parkanon kaupungin keskusta-alueen osayleiskaava, jossa alue on merkitty TP alueeksi eli työpaikka-alueeksi. Kaavamerkinnän mukaan alueelle voi sijoittaa työtiloja, toimisto- ja palvelupaikkoja, ympäristöhäiriötä aiheuttamatonta teollisuutta ja siihen liittyvää myymälätilaa ja varastointia.

Asemakaava

Alueella on voimassa oleva asemakaava AM105, joka on tullut voimaan 30.3.2022. Asemakaavassa kyseinen kiinteistö sekä myös viereiset kiinteistöt on merkitty kaavamerkinnällä T-2 teollisuus -ja varastorakennusten korttelialue. Rakennuspaikan kerrosalasta saa enintään 20 % käyttää rakennuspaikan pääkäyttötarkoitukseen liittyviä myymätiloja varten. Rakennuspaikalle saa sijoittaa yhden kiinteistönhoidon kannalta tarpeellisen asunnon. Rakennuspaikalla sallitun asunnon piha-alue on erotettava rakennuspaikan muista toiminnoista riittäväillä



istutuksilla. Kaavamääräysten yleisissä määräyksissä annetaan pihaalueiden osalta määräys, että ne rakennuspaikan osat, joita ei käytetä ajotienä eikä pysäköintiin, on pidettävä siistissä ja huolitellussa kunnossa. Jos mahdolliset ulkovarastointialueet aiheuttavat haittaa naapurustolle, varastointi alueet on ympäröitävä rakennusvalvontaviranomaisen hyväksymällä näkösuoja-aidalla, joka on ympäristöön sopiva. T2 ja TY-3 korttelialueella asuntojen oleskelupiha-alueilla melutason tulee täyttää valtioneuvoston päätöksen 993/1992 ohjearvot päiväsaikaan 55 dB() ja yöaikaan 50 dB(A). Melutason ohjearvojen täyttymiseksi oleskelupihaalueet tulee tarvittaessa sijoittaa rakennusmassojen taakse suojaan liikenteen melulta ja tarvittaessa suojausta tulee tehostaa oleskelupihaalueelle tehtävillä melusuoja-aidoilla. Selvitys melutasojen ohjearvojen täyttymisestä tulee esittää rakennuslupavaiheessa.

Maisematyöluvan alainen tontti 5064-4 ja sen takana sijaitseva määräala 9903-1-M514 ovat vielä tällä hetkellä lohkomatta asemakaavan mukaiseksi tontiksi. Rakennuslupa voidaan sitovan tonttijaon alueella myöntää vain kiinteistörekisteriin merkitylle tonttijaon mukaiselle tontille. (MRL 81 §) Rakentamisella ja kiinteistönmuodostuksella on näin ollen sitovan tonttijaon alueella selkeä yhteys.

Maisematyöluva 22-154-MAI

Maisematyöluva on tullut vireille 4.10.2022, jonka jälkeen on suoritettu lainmukainen naapurien tiedottaminen. Maisematyöluvan johdosta on rakennusvalvontaan saapunut 26.10.2022 yksi huomautus Laurinaho-yhtiön naapurikiinteistöltä. Huomautuksessa todetaan, että kallionlouhinnasta saattaa aiheutua vaurioita naapurikiinteistöön () koska kyseinen rakennus sijaitsee samalla kallioalueella. Huomautuksen tekijä muistuttaa, että maisematöiden suorittaja ja luvan myöntäjä ovat vastuussa mahdollisten vaurioiden korvaamisesta. Liitteenä huomautuksessa on kartta, johon naapuri on merkinnyt alueen, joka hänen mukaansa tulee jättää maisematyöluvan ulkopuolelle (alue 1) ja lisäksi alueelle 2 tulee rakentaa melusuoja-aita, jotta häiriöt yleisesti teollisuustontilta vähenesivät. Naapuri myös esittää epäilyksensä, että luvan mukaisia määräyksiä ja ehtoja tullaan noudattamaan. Huomautukseen on pyydetty Laurinaho-yhtiöt Oy:ltä vastine, joka on toimitettu 2.11.2022 klo 16.30. Vastineessa todetaan, että mahdolliset vauriot ovat louhijan vastuulla. Naapurikiinteistöt tarkastetaan ja tärinämittarit asennetaan ennen räjäytysten ja louhinnan aloittamista. Mustalla katkoviivalla merkitty alue jätetään nykyiseen tilaan. Kallio ja puusto estää näkymisen tulevalle piha-alueelle tontin suunnasta. Pihat tullaan tekemään nykyisten pihojen kanssa samaan tasoon, joten päädyssä tehtävät työt ovat hyvin vähäiset. Laurinaho-yhtiöt on sitä mieltä, että meluaita ei kuulu tähän lupahakemukseen millään tavalla.

Alueella työt on aloitettu jo ennen luvan käsittelyä. Alueella on suoritettu mittavia maansiirtotöitä, pintamaat on poistettu kallioiden päältä ja läjitetty tontille. Kallion pinta on näkyvissä kaikkien myytyjen tonttilaajennusten kohdalla. Rakennustarkastaja on puhelimitse ilmoittanut asianosaiselle () 17.10., että työt tulee keskeyttää ja maisematyöluva käsitellä. Asiassa on päädytty maisematyöluvan hakemiseen, koska ns. muraus-



asetus kieltää 1.1.2018 alkaen maaainesten ottoalueella louhimisen alle 300 metrin päässä häiriintyvistä kohteista.

Maisematyöluvan liitteenä on toimitettu asemapiirustus tontista, jolla louhintaa ja murskausta aiotaan suorittaa. Kiinteistön 581-5-9903-1-M514 kohdalta, missä louhintatyötä aiotaan suorittaa on lähimmille rakennetuille kohteille noin 70-100 metrin matka. Hakijan omaan rakennukseen etäisyyttä on noin 30 metriä. Alueen läheisyydessä sijaitsee myös Pahkalan kerrostaloalue noin 100 metrin päässä. Asemapiirustuksessa ei ole esitetty pihamaan toiminnoista tarkempia suunnitelmia. Asemapiirustuksesta käy ilmi louhittavan kallioalueen korkeus ja laajuus, josta on mahdollista arvioida suunnilleen louhittavan kallion tilavuutta. Kallion korkeus vaihtelee kyseisen tontin kohdalla noin metriin piha-alueen pintaan nähden ja alueen koko on noin 4956 m². Asemapiirustuksessa olemassa olevan piha-alueen korkeudeksi on ilmoitettu +129.91- +132.46. Lisäalueiden pintamaan korkeudeksi on ilmoitettu + 133.00-135.00. Hakemuksessa ei ole ilmoitettu louhittavan kallion kiintokuutiomäärää, mutta kallion korkeus kiinteistöllä on noin 2-4 m.

Rakennustarkastaja ja ympäristötarkastaja kävivät paikan päällä katselmuksella 1.11.2022. Asemakaavassa tontti rajoittuu puistoon. Kaupungin kartoittaja on käynyt merkitsemässä myytyjen lisäalueiden takarajan paikan maastoon. Paikan päällä voidaan havainnoida, että kallio on kuorittu esiin aivan rajalle asti ja suunnitelmassa rajalle on esitetty rakennettavaksi verkkoaita. Verkkoaidasta ei ole esitetty tarkempia suunnitelmia. Koska alueella on vireillä useampi maisematyöluva samanaikaisesti, niin on tarpeen käsitellä myös näiden keskinäistä vaikutusta toisiinsa ja ympäristöön. Tällä hetkellä kolmella tontilla on maisematyöluva vireillä, mikä sisältää kallion louhimista eli alueen maisemarakenne tulee muuttumaan merkittävästi. Lisäksi alueella on vielä 5 tonttia, joiden kohdalla kaavamääräys sallii tontin laajentumisen joko sivulle tai taaksepäin, joten myös näiden tonttien kohdalla louhiminen tai täyttäminen tontin käyttötarkoituksesta riippuen on mahdollista.

Alueen onnistunut kokonaisuunnittelu on vaikeaa yksittäisillä maisematyöluvilla. Alueen kaavoituksessa ei ole annettu ohjeellisia tonttien korkeuksia, joten alueen maisemallinen ja toiminnallinen suunnittelu jää tehtäväksi kohdekohtaisilla suunnitelmilla, jolloin riittävän tarkalla tasolla tulee suunnittelussa ottaa huomioon louhinnan vaikutus viereiseen tonttiin ja laajemminkin. Viereisten tonttien käytettävyyden, turvallisuuden ja maisemallisten seikkojen vuoksi vaihtoehtoisesti tulisi miettiä alueen takaosan luiskaamista aitarakennelman sijaan. Kiinteistön 581-5-5064-3 esittämä huomautus melun lisääntymisestä on aiheellinen. Koska pintamaan poistosta syntyy asuinrakennustontille lisähäiriötä jo olemassa olevan häiriön lisäksi, sitä tulee estää Laurinaho-yhtiön kiinteistön puolella tehtävällä maavallilla. Maavallin sijoituspaikka olisi teollisuushallin päädyn kohdalla kohti Pahkalan kerrostaloaluetta. Maavallin korkeudesta ja tarkemmasta sijainnista määrätään meluilmoituksessa.

Alueella tehtävistä räjäytyksistä, murskauksesta, rikotuksesta ja kuljetuksesta syntyy ympäristöön melua, tärinää ja pölyä. Suunnitelmissa ei myöskään ole esitetty alueen hulevesien käsittelyä millään tavoin.



Maisematyöluvan lisäksi vaaditaan meluilmoituksen tekeminen ympäristönsuojeluviranomaiselle, jonka hakija on tehnyt. Tästä kuuleminen päättyy 24.11. 2022, jota ennen räjäytyksiä, louhimista ja murskaamista ei saa aloittaa. Meluilmoituksessa annetaan tarkemmat ohjeet alueen melu, pöly ja hulevesien käsittelyvaatimuksista ja ohjearvoista.

Tärinän osalta tulee ennen räjäytystyön aloittamista naapurikiinteistöjen rakennuksen riittävällä laajuudella varustaa tärinämittareilla sekä katselmoida ja dokumentoida naapurirakennusten rakenteet.

Alueelta kuorittu pintamaa on kuljetettava asianmukaiseen sijoituspaikkaan. Mikäli pintamaata tai mursketta aiotaan säilöä kiinteistöllä, niin se vaatii toimenpideluvan varastointialueen rakentamiseksi sekä mahdollisesti myös muita lupia maa-aineksesta riippuen.

Oheisaineistona: Piha-alueen laajennussuunitelma
Naapurin huomautus
Luvanhakijan vastine

Valmistelija:
rakennustarkastaja Raisa Karinsalo-Manninen p. 044 7865 651

Esittelijä	Rakennustarkastaja Raisa Karinsalo-Manninen
Päätösehdotus	Päätösehdotus annetaan kokouksessa.
Käsittely	Keskustelun jälkeen esittelijä antoi ehdotuksensa.
Uusi ehdotus:	Rakennus- ja ympäristölautakunta palauttaa asian valmisteluun, siksi aikaa kunnes tontin lohkominen on suoritettu.
Päätös	Hyväksyttiin yksimielisesti.

Rakennus- ja ympäristölautakunta 13.12.2022 § 7

Kyseiset kiinteistöt olivat edellisen käsittelyn ajankohdalla lohkaisematta asemakaavan mukaiseksi tontiksi.

Ennakkotietona on maamittauslaitokselta saatu tieto, että tonttien lohkominen asemakaavan mukaisesti tullaan tekemään 14.12.2022.

Oheisaineistona: Piha-alueen laajennussuunitelma
Naapurin huomautus
Luvanhakijan vastine

Valmistelija:



rakennustarkastaja Raisa Karinsalo-Manninen p. 044 7865 651

Esittelijä

Rakennustarkastaja Raisa Karinsalo-Manninen

Päätösehdotus

Päätösehdotus annetaan kokouksessa.

Käsittely

Keskustelun jälkeen esittelijä antoi ehdotuksensa.

Uusi ehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää myöntää maisematyöluvan piha-alueen rakentamiselle, maa-ainesten poistamiselle ja kallion louhimiselle ehdollisena siihen asti, kunnes tonttien lohkominen on suoritettu. Maisematyöluvassa tulee noudattaa meluilmoituksessa kallion louhinnasta ja murskauksesta annettuja tarkempia määräyksiä, jotka koskevat tiedottamista, työaikoja ja melu- ja pölyhaittojen torjuntaa.

Työn aloittamisesta tulee tehdä ilmoitus rakennusvalvontaan ennen töiden aloittamista.

Toiminnassa tulee huolehtia melun torjunnasta meluvallin rakentamisella meluilmoituksen ohjeiden mukaisesti.

Kiinteistön hulevesien käsittelemisestä/johtamisesta tulee kiinteistön omistajan toimittaa selvitys ja/tai tarkempi suunnitelma. Kiinteistöltä poistettavien maa-ainesten osalta tulee tehdä selvitys, mihin ylimääräinen maa-aines käytetään.

Kalliroleikkeen reunaan tulee asentaa kaide välittömästi, kun putoamisvaara syntyy. Suojakaidetta on käytettävä yli 0,7 metrin tasoeroissa kohteissa, joihin lapsilla on pääsy. Kaiteen suojaavan osan on ulotuttava vähintään 0,7 metrin korkeudelle tasanteen pinnasta. Siinä ei saa olla vaakasuoria rakenteita tai kuvioita, jotka tekevät kiipeilyn mahdolliseksi. Kaiteen kokonaiskorkeuden on oltava yksi metri, kun putoamiskorkeus on enintään kuusi metriä. Tätä korkeammalla kaiteen kokonaiskorkeuden on oltava 1,2 metriä.

Luvanhakija on vastuussa mahdollisista ympäristölle ja naapurikiinteistöille aiheutuvista haitoista. Naapurikiinteistöt tulee varustaa riittävällä määrällä tärinää mittaavia laitteita sekä suorittaa dokumentoitu tarkastus ennen räjäytysten aloittamista.

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.
Päätöksen antopäivä 15.12.2022.

Rakennus- ja ympäristölautakunta 27.04.2026 § 44
325/10.04.05/2022

Rakennusvalvontaan on tullut vireille maisematyöluvan jatkoaikahakemus 4.11.2025. Alkuperäinen maisematyöluva on myönnetty 13.12.2022 §7.



Luvan hakija hakee jatkoaikaa 2 vuodeksi. Hakija perustelee jatkoajan tarvetta maailman tilanteella ja sillä, että maa-aineksille ei ole ollut tarvetta.

Päätös on kaupungin strategian mukainen.

Oheisaineistona
Ympäristötarkastajan lausunto
Jatkoaikahakemuksen päätösehdot rakennusvalvontajärjestelmästä

Valmistelijä: Rakennustarkastaja Raisa Karinsalo

Esittelijä

Rakennustarkastaja Raisa Karinsalo

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta myöntää BR Invest Oy:lle jatkoaikaa maisematyöluvulle 22-154-MAI aloitettujen töiden loppuunsaattamiseksi. Maisematyöluvan voimassaoloa jatketaan yhden (1) vuoden ajaksi tästä päätöksestä lukien.

Päätöksen ehdot:

Jatkoajan aikana on noudatettava rakennus- ja ympäristölautakunnan 13.12.2022 § 7 tekemän päätöksen ehtoja sellaisinaan. Ennen louhinnan ja murskauksen aloittamista, luvan hakijan tulee tehdä meluilmoitus ympäristösuojeluviranomaiselle Toiminnassa tulee noudattaa meluilmoitusta sekä siinä annettuja määräyksiä, jotka koskevat tiedottamista, työaikoja sekä melu, pöly ja värinähaittojen torjuntaa. Rakentamislain mukaisen rakentamisen aloittamisilmoituksen (RAPU ilmoituksen) tekeminen sekä lupaehtojen toteutuminen tarkastetaan lopputarkastuksen yhteydessä. Kiinteistön hulevesien käsittelystä ja johtamisesta tulee olla hyväksyttävä selvitys tai suunnitelma ennen töiden jatkamista.

Kallioleikkeiden ja tasoerojen osalta tulee huolehtia riittävästä kaiteista ja putoamissuojauksista alkuperäisen lupapäätöksen ehtojen mukaisesti. Luvanhakija vastaa mahdollisista ympäristö- ja naapurushaitoista sekä siitä, että naapurikiinteistöt on tarvittaessa varustettu värinämittauksella ja että rakennukset on katselmoitu ennen räjäytystöiden jatkamista.

Perustelut

Maisematyöluvan mukaiset työt on aloitettu luvan voimassaolo-aikana, mutta niitä ei ole saatu saatettua loppuun. Jatkoaikaa haetaan aloitettujen töiden loppuunsaattamiseksi. Jatkoajan myöntämiselle ei ole ilmennyt esteitä rakentamislain tai asemakaavan perusteella, eikä työn jatkaminen vaaranna alueen kaavan mukaista käyttöä tai ympäristöarvoja. Hakemuksessa ja lupaharkinnassa tarkoitettu kallion louhinta ja murskaus eivät ole maa-ainesten ottotoimintaa vaan asemakaava alueella tapahtuvaa pihalle alueen rakentamiseen liittyvää maisematyötä, johon sovelletaan rakentamislain (751/2023) 53 §:n mukaista maisematyölupamenettelyä. Toimintaan sovelletaan lisäksi ympäristönsuojelulain nojalla annettua valtioneuvoston asetusta kivenlouhimojen, muiden kivenlouhintapaikkojen ja kivenmurskaamojen ympäristönsuojelusta (800/2010), minkä vuoksi toiminta edellyttää erillistä meluilmoitusmenettelyä. Maisematyöluva ja "murausasetuksen" mukainen sääntely eivät ole toisiaan poissulkevia,



vaan ne täydentävät toisiaan eri lainsäädäntöjen tavoitteiden mukaisesti. Jatkoaika myönnetään rakentamislain 77 §:n perusteella aloitettujen töiden loppuunsaattamiseksi.

Käsittely

Merkitään pöytäkirjaan, että puheenjohtaja Pertti Linna poistui esteellisenä kokouksesta asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi klo 17.31- 17:34 Esteellisyysperuste: hallintolaki 28.1 § 4 kohta; palvelussuhdejäävi / toimeksiantosuhdejäävi.

Puheenjohtajana tämän asian käsittelyn ja päätöksenteon ajan toimi varapuheenjohtaja Juhani Koivisto.

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.



Rakennus- ja ympäristölautakunnan lausunto Haitinkankaan tuuli- ja aurinkovoimahankkeen YVA-selostuksesta

Rakennus- ja ympäristölautakunta 27.04.2026 § 45
1152/10.03.02/2024

Asia

Lupa- ja valvontavirasto (LVV) pyytää lausuntoa Haitinkankaan tuuli- ja aurinkovoimahankkeen ympäristövaikutusten arviointiselostuksesta LVV-U/38053/2026.

Hanke

Kyseisessä yva-selostuksessa arvioidaan Karvian kunnan ja Parkanon kaupungin Haitinkankaan alueelle suunniteltavan tuuli- ja aurinkovoimahankkeen ja tämän ilmajohdolla toteutettavan sähkönsiirron aiheuttamat ympäristövaikutukset.

Elements Suomi Oy suunnittelee tuuli- ja aurinkovoimahankkeen toteuttamista Haitinkankaan alueelle. Hankkeeseen sisältyy 10–16 tuulivoimalaa, jotka sijoittuvat Karvian kunnan ja Parkanon kaupungin alueelle, enintään 354 hehtaarin suuruinen aurinkovoima-alue, joka sijoittuu Karvian kunnan alueelle sekä hankkeen sähkönsiirto, jonka vaihtoehdot sijoittuvat Karvian kunnan sekä Parkanon ja Kankaanpään kaupunkien alueille.

Ympäristövaikutusten arviointimenettely

Ympäristövaikutusten arviointia (YVA) koskevassa lainsäädännössä (laki ympäristövaikutusten arviointimenettelystä 252/2017) edellytetään ympäristövaikutusten arviointimenettelyä tuulivoimapuistoille, joissa on vähintään 10 tuulivoimalaa tai kokonaisteho vähintään 45 megawattia.

Ympäristövaikutusten arviointimenettely on kaksivaiheinen prosessi, joka muodostuu arviointiohjelma- ja arviointiselostusvaiheista (Kuva 17). Molemmissa vaiheissa osalliset voivat esittää mielipiteitään hankkeesta ja yhteysviranomaisen pyytää lausuntoja tarpeelliseksi katsomiltaan tahoilta.

Ympäristövaikutusten arviointimenettelyn selostusvaiheessa YVA-konsultti arvioi hankkeen ympäristövaikutukset YVA-ohjelman mukaisesti. Arviointi ja sen tulokset esitetään YVA selostuksessa. Yhteysviranomaisen kuuluttaa selostuksen ja asettaa sen nähtäväksi 30–60 vuorokauden ajaksi. Nähtävilläolon aikana pidetään yleisötilaisuus, selostuksesta voi esittää mielipiteitä ja yhteysviranomaisen pyytää muilta viranomaisilta lausuntoja kuten ohjelmavaiheessa. Kahden kuukauden kuluttua nähtävilläolon päättymisestä yhteysviranomaisen antaa perustellun päätelmän hankkeen ympäristövaikutuksista.

Alla on ympäristövaikutusten arviointiselostuksen sisältövaatimukset ja havainnot, täyttääkö Haitinkankaan yva-selostus vaatimuksen.

Arviointiselostuksen sisältövaatimukset



1. Hankkeen ja sen vaihtoehtojen kuvaus

Hankkeen tiedot: Kuvaus koko hankkeesta, sen fyysisistä ominaisuuksista, maankäyttötarpeista sekä toiminnan aikana syntyvistä päästöistä ja jätteistä.

Vaihtoehtojen vertailu: Kuvaus tutkituista vaihtoehtoista (mukaan lukien niin sanottu 0-vaihtoehto eli hankkeen toteuttamatta jättäminen) ja perustelut valituille vaihtoehdoille.

2. Nykytila ja ympäristövaikutukset

Ympäristön nykytila: Selvitys ympäristön tilasta ennen hankkeen toteuttamista sekä arvio tilan kehittymisestä ilman hanketta.

Vaikutusten arviointi: Kuvaus todennäköisesti merkittävistä vaikutuksista esimerkiksi ihmisten terveyteen, luonnon monimuotoisuuteen, maaperään, veteen, ilmaan, ilmastoon, maisemaan ja kulttuuriperintöön.

Arviointimenetelmät: Tiedot menetelmistä, joita on käytetty vaikutusten tunnistamiseen ja arviointiin, sekä mahdolliset epävarmuustekijät tiedoissa.

3. Haittojen ehkäiseminen ja seuranta

Lievittämistoimenpiteet: Kuvaus toimenpiteistä, joilla suunnitellaan ehkäistävän, rajoitettavan tai poistettavan merkittäviä haitallisia ympäristövaikutuksia.

Seurantasuunnitelma: Ehdotus hankkeen ja sen vaikutusten seurannan järjestämisestä.

4. Muut tiedot ja tiivistelmä

Yhteenveto: Helposti ymmärrettävä yleiskielinen tiivistelmä selostuksen keskeisistä tiedoista ja tuloksista.

Yhteysviranomaisen ohjeistus: Selvitys siitä, miten yhteysviranomaisen arviointiohjelmasta antama lausunto on otettu huomioon.

Vuorovaikutus: Selvitys arviointimenettelyn aikana toteutetusta osallistumisesta ja kuulemisesta.

YVA-menettely varmistaa, että merkittävät vaikutukset selvitetään riittävän tarkasti päätöksenteon tueksi. Lisätietoa ja tarkat säädökset löytyvät muun muassa Valtion säädöstietopankki Finlexistä.

Oheisaineistona:

Lausuntopyyntö

YVA-selostus Haitinkangas Karvia ja Parkano

Karttaliite Haitinkangas

Arviointikriteerit kohteen herkkyydelle ja muutoksen suuruudelle

Yhteysviranomaisen lausunnon huomioiminen

Kaavamerkinnot ja suunnittelumääräykset

Hankealueen arkeologisen inventoinnin raportti

Sähkösiirtoreittien alueen arkeologisen inventoinnin raportti

Melumallinnusraportti

Välkemallinnusraportti



Asukaskyselyraportti
Rannankylän aurinkovoima-alueen hulevesiselvitys ja vesienhallintasuunnitelma
Läntisen aurinkovoima-alueen pintavesiselvitys ja vesienhallintasuunnitelma
Natura-arvioinnin tarveharkinta
Suomijärven Natura-arviointi
Hanke-alueen kasvillisuus- ja luontotyyppiselvitys
Sähkönsiirtoreittien kasvillisuus ja luontotyyppiselvitys
Hiilinielulaskenta
Pesimälinnustospelvitys 2024
Pesimälinnustospelvitys 2025 (täydennys)
Metsäkanalintuselvitys
Pöllöselvitys 2024
Pöllöselvitys 2025 (täydennys)
Lintujen kevätmuuttospelvitys 2024
Lintujen kevätmuutto hankealue 2025 (täydennys)
Lintujen syysmuutto hankelalue 2023
Lintujen syysmuutto 2025 (täydennys)
Päiväpetolinnut kesä 2023
Päiväpetolinnut kevät 2025 (täydennys)
Päiväpetolinnut kesä 2025 (täydennys)
Päiväpetolinnut syksy 2023
Päiväpetolinnut syksy 2025 (täydennys)
Liito-oravaselvitys 2024
Liito-oravaselvitys 2025 (täydennys)
Viitasammakkospelvitys 2024
Lepakot hankealue 2023
Lepakot sähkönsiirto 2024
Saukkospelvitys
Suurpetospelvitys
Lumijälkiselvitys
Lintujen törmäysmallinnus
Kuulutus YVA-selostus

Päätös on kaupungin strategian mukainen.

Valmistelija: Rakennustarkastaja Raisa Karinsalo p. 044 7865 651

Esittelijä

Rakennustarkastaja Raisa Karinsalo

Ehdotus

Parkanon rakennus- ja ympäristölautakunta on tutustunut Haitinkankaan tuuli- ja aurinkovoimahankkeen ympäristövaikutusten arviointiselostukseen liitteineen. Lautakunta toteaa, että selostus täyttää pääosin ympäristövaikutusten arviointimenettelylle asetetut lakisääteiset sisältövaatimukset ja että hankkeen keskeiset ympäristövaikutukset on tunnistettu arviointimenettelyn edellyttämällä tavalla. Selostuksessa on esitetty hankkeen perustiedot, toteutusvaihtoehdot sekä keskeiset vaikutukset muun muassa maisemaan, meluun, varjovälkkeeseen,



luontoon ja ilmastoon. Arviointi perustuu useisiin asiantuntijaselvityksiin ja mallinnuksiin, ja menetelmät ovat pääosin asianmukaisia.

Vuorovaikutusmenettely on dokumentoitu, ja asukaskysely on toteutettu osana arviointia.

Rakennus- ja ympäristölautakunta toteaa, että Parkanon kaupungin näkökulmasta selostus täyttää kuitenkin useat sisältövaatimukset vain osittain, erityisesti siltä osin kuin arviointia tulisi tarkastella Parkanon alueelle kohdistuvien vaikutusten näkökulmasta. Vaikutusten arviointi on laadittu pääosin koko hankealueen tasolla, eikä Parkanon ja Karvian alueita ole järjestelmällisesti eroteltu kaikissa tarkasteluissa.

Erityisesti vaihtoehtojen vertailu jää Parkanon kannalta puutteelliseksi. Selostuksesta ei käy selkeästi ilmi, miten eri toteutusvaihtoehdot eroavat toisistaan Parkanon puolelle kohdistuvien vaikutusten osalta tai mikä vaihtoehtoista olisi Parkanon näkökulmasta ympäristövaikutuksiltaan kokonaisuutena vähiten haitallinen. Tämä heikentää selostuksen käyttökelpoisuutta Parkanon alueellista päätöksentekoa varten. Varjovälkkeen osalta selostus osoittaa, ettei kansainvälisesti käytetty 8 tuntia vuodessa -suositusarvo ylity Parkanon puolella. Arviointi perustuu kuitenkin suurelta osin olemassa olevan puuston suojaavaan vaikutukseen. Parkanon kaupunki katsoo, että puuston muutoksiin liittyvät epävarmuudet (esimerkiksi hakkuut ja metsänrakenteen muuttuminen) eivät näy riittävästi johtopäätöksissä eivätkä pitkän aikavälin riskien arvioinnissa.

Ihmisten elinoloihin ja viihtyvyyteen kohdistuvia vaikutuksia on arvioitu pääosin mallinnusten avulla. Parkanon puolelle sijoittuvaa asutusta koskeva tarkastelu jää kuvailevaksi, eikä asukaskyselyn tuloksia ole alueellisesti kytketty vaikutusten merkittävyyden arviointiin. Haitallisten vaikutusten lieventämistoimenpiteet ja seuranta esitetään selostuksessa yleisluontoisesti. Parkanon kaupungin näkökulmasta jää epäselväksi, mitkä toimenpiteet ovat sitovia, milloin niitä sovelletaan ja miten Parkanon alueella mahdollisesti ilmeneviin haittoihin on tarkoitus reagoida hankkeen toteutuessa.

Parkanon kaupunki edellyttää, että hankkeen jatkosuunnittelussa ja mahdollisessa selostuksen täydennyksessä esitetään;

- vaihtoehtojen selkeä ja alueellisesti eritelty vertailu, mukaan lukien kuvaus Parkanon kannalta vähiten haitallisesta vaihtoehdosta.
- Parkanon puolelle kohdistuvien vaikutusten tarkennettu arviointi ihmisten elinoloihin, asumiseen ja viihtyvyyteen.
- varjovälkkeen pitkän aikavälin tarkastelu Parkanon alueella, jossa huomioidaan puuston ja maankäytön mahdolliset muutokset.
- konkreettisempi ja sitovampi kuvaus lieventämistoimenpiteistä Parkanon alueelle kohdistuvien vaikutusten osalta.
- aluekohtainen seurantasuunnitelma Parkanon puolelle, jossa määritellään seurattavat vaikutukset, vastuut ja reagointimenettelyt.



Parkanon rakennus- ja ympäristölautakunta katsoo, että edellä mainitut täydennykset ovat tarpeen, jotta YVA-selostus muodostaa Parkanon näkökulmasta riittävän ja tasapuolisen tietopohjan hankkeen jatkokäsittelyä varten.

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.



Lausunto Parkanon Haitinkankaan tuuli- ja aurinkovoimaosayleiskaavan kaavaluonnoksesta

Rakennus- ja ympäristölautakunta 27.04.2026 § 46
1152/10.03.02/2024

Parkanon Tekninen lautakunta pyytää lausuntoa Haitinkankaan tuuli- ja aurinkovoimaosayleiskaavasta.

Hankeyhtiö Elements Suomi Oy suunnittelee Haitinkankaan aurinko- ja tuulipuistoa Parkanon kaupungin ja Karvian kunnan alueelle. Hanke kokonaisuutena edellyttää YVA-lain (252/2017) mukaista ympäristövaikutusten arviointia, joka laaditaan kaavoituksen rinnalla.

Osayleiskaava-alue sijoittuu Parkanon kaupungin ja Karvian kunnan alueelle; etäisyys Parkanon keskustaan on noin 18,5 km ja Karvian kuntakeskukseen noin 6 km.

Osayleiskaava-alueen laajuus on noin 2 131 ha, josta Parkanon alueelle sijoittuu noin 342 ha ja Karvian alueelle noin 1 790 ha.

Kaavaluonnos pohjautuu YVA:n vaihtoehdolle VE2 ja mahdollistaa 13 tuulivoimalan ja 2 aurinkovoimala-alueen toteuttamisen. Parkanoon tuulivoimaloita sijoittuu 2 kappaletta ja Karviaan 11 kappaletta. Tuulivoimaloiden enimmäiskorkeus on kaavamääräysten mukaan enintään 350 m, napakorkeus enintään 225 m, lavan pituus 125 m ja yksikköteho noin 6-10 MW. Tuulipuiston kokonaisteho 130 MW. Tuulipuiston vuotuinen nettotuotanto arvioidaan olevan noin 550 GWh. Aurinkovoimalat sijoittuvat pääosin Karvian kunnan alueelle, Rannankyläntien varteen noin 231 ha ja Kärmeskallion länsipuolelle 66 ha. Parkanon alueelle ulottuu toisen aurinkovoima-alueen eteläosa, noin 12,4 ha. Aurinkovoimaloiden vuotuinen nettotuotanto on arvioitu olevan noin 310 GWh.

Sähkönsiirron liityntäpistettä ja -reittiä ei ratkaista osayleiskaavalla, mutta kaavassa esitetään alustava ratkaisu; tähän kaavaan on valittu sähkönsiirtovaihtoehto SVE1 ja liityntä Fingridin suunnittelemaan sähköasemaan Kuivasjärven itäpuolelle.

Kaavoitus

Maakuntakaava

Parkanon puoleinen osa sijoittuu Pirkanmaan maakuntakaavaan 2040, ja Karvian puoleinen osa Satakunnan maakuntakaavaan (lainvoima 13.3.2013). Pirkanmaan elonkirjon ja energian vaihemaakuntakaava (hyv. 7.4.2025) ei osoita aluetta maakunnallisesti merkittäväksi tuuli- tai aurinkoenergia-alueeksi; samoin Satakunnan vaihemaakuntakaavoissa (tuulivoima 1. vaihe 2016, aurinko 2. vaihe 2019) suunnittelualueelle ei ole osoitettu tuulivoimatuotantoa/aurinkoenergiaa.



Kaavaselostus toteaa nimenomaisesti, että osayleiskaava on voimassa olevien maakuntakaavojen vastainen (koska aluetta ei ole osoitettu maakunnallisesti merkittäväksi energian tuotantoalueeksi). Samalla kaavaselostus viittaa siihen, että Satakunnan maakuntakaava 2050 (valmisteluvaihe) tarkistaa Haitinkankaan suunnittelutilannetta ehdotusvaiheessa, ja että toteuttamiskelpoiset hankkeet voidaan jatkossa merkitä maakuntakaavaan.

Yleiskaavat ja asemakaavat

Suunnittelualueella ei ole aiempaa yleiskaavaa eikä asemakaavaa, eikä alueen välittömässä läheisyydessä ole asemakaavoja; lähimmät asemakaavat ovat ranta-asemakaavoja

Muut hankkeet

Lähin toiminnassa oleva tuulivoimapuisto on Karvian Kantti (8 voimalaa) noin 3 km suunnittelualueelta luoteeseen. Kaavaselostuksen mukaan 30 km säteellä on useita toiminnassa olevia ja suunnitteilla olevia tuulivoimahankkeita; hankkeiden yhteisvaikutuksia tarkastellaan ja havainnollistetaan näkymäanalyysin ja kuvasovittein. Aurinkovoiman osalta 10 km säteellä sijaitsee kaksi suunniteltua aluetta (Mustakeidas ja Kotoneva) Karvian keskustan itäpuolella.

Lisäksi hankkeen sähkönsiirron yhteydessä keskeisenä rinnakkaisena hankkeena on Fingridin suunnittelema Kristiinankaupunki–Nokia 400+110 kV -voimajohto, jonka rinnalle Haitinkankaan liityntä on tarkoitus sijoittaa. Hankealueella ja sen läheisyydessä on myös turvetuotantoalueita sekä Kärmeskallion kalliokiven ottopaikka (maa-ainestenotto).

Huomio; (Parkanon näkökulma): Yhteisvaikutusten arvioinnissa tulee varmistaa, että Parkanon puoleisiin loma-asutus- ja virkistyskohteisiin kohdistuvat yhteisvaikutukset (erityisesti maisema/pimeä aika, melu ja välke) esitetään riittävän konkreettisesti ja päivitettävästi myös tilanteessa, jossa naapurihankkeiden toteutus- tai voimalamitoitus muuttuu.

Alueen nykytila ja käyttö

Parkanon puoleinen osayleiskaava-alue (n. 342 ha) on pääosin maa- ja metsätalousaluetta (M), jolle osoitetaan mahdollisuus toteuttaa 2 tuulivoimalaa sekä näihin liittyviä huoltoteitä ja teknisiä verkostoja. Kaavaselostus toteaa, että osayleiskaava-alueen rajaukseen on sisällytetty tuulivoimaloiden 40 dB melualue, jotta rakennusvalvonnan päätöksenteko selkeytyy ja jotta uusien asuin- ja lomarakennusten rakentamista voidaan ohjata/rajoittaa melualueella.

Rakentamisen aikana liikkumista rajoitetaan työmaaturvallisuuden vuoksi, mutta rakentamisen jälkeen tuulivoimalat eivät estä jokamiehenoikeuden mukaista liikkumista; aurinkovoima-alueet sen sijaan aidataan ja poistuvat yleisestä käytöstä.

Geologiset arvokohteet

Kaavaselostuksen mukaan maaperä koostuu pääosin moreenista ja paksuista turvekerrostumista, ja kallioperä on pääosin granodioriittia ja graniittia. Kaavaselostus toteaa, ettei alueelle sijoitu valtakunnallisesti



arvokkaita geologisia muodostumia eikä alueella ole happamia sulfaattimaita tai mustaliuskealueita.

Pohjavedet

Osayleiskaava-alueelle ei sijoitu luokiteltuja pohjavesialueita, ja lähin luokan 1E pohjavesialue (Pitkäniemenkangas) on noin 1,7 km etäisyydellä. Kaavaselostus toteaa, että vaikutukset pinta- ja pohjavesiin painottuvat rakentamisaikaan ja ovat pääosin tilapäisiä ja paikallisia, mutta aurinkovoima-alueiden rakentamisvaiheessa hulevesien hallinta on kriittinen.

Huomio: Parkanon alueelle ulottuvan aurinkovoima-alueen osalta tulee varmistaa, että hulevesien hallinnan periaatteet ja toteutus (ojat, kosteikot, altaat, mitoitus, ylläpito) esitetään kaavaehdotusvaiheessa niin konkreettisesti, että vesistökuormituksen riski voidaan arvioida ja hallita myös luvituksessa.

Arvokkaat luontokohteet ja lajisto

Kaavaselostuksen mukaan osayleiskaava-alueen rajaukseen sisältyy osia Horjunkeitaan ja Puurokeidas–Hannankeitaan Natura 2000 -alueista, ja Natura-alueiden välinen ekologinen yhteys on merkitty kaavaan viheryhteystarpeena.

Kaavaselostus viittaa Natura-tarveharkintaan ja Suomijärven Natura-arviointiin sekä toteaa, ettei hankkeella arvioida olevan merkittäviä vaikutuksia Natura-alueisiin, eikä kaavassa osoiteta Natura-alueille toimintoja.

Huomio: Koska Natura-alueita sisältyy kaavarajaukseen ja koska vaikutukset voivat olla välillisiä (melu, välke, pimeä aika, hydrologia), tulee kaavaehdotusvaiheessa esittää selkeä ja jäljitettävä perustelu ketjulla: vaikutusmekanismi → arviointitulokset → lieventäminen → seuranta, erityisesti Natura-alueiden reuna-alueilla ja ekologisen yhteyden toimivuuden osalta.

Linnusto

Kaavaselostus kuvaa, että alueen linnustoa on selvitetty laajasti YVA-menettelyssä (pesimälinnusto, muutto, petolinnut, törmäysmallinnus) ja että vaikutuksia syntyy mm. elinympäristöjen muutoksesta, pirstoutumisesta, häiriöstä ja törmäysriskistä.

Kaavaselostus toteaa, että vaikutukset päiväpetolintuihin eivät ole merkittäviä ja että törmäysriski on teoreettisesti pieni, mutta yhteisvaikutuksia korostetaan etenkin laajareviiristen petolintujen osalta.

Huomio: Parkanon puolella tulee varmistaa, että linnuston kannalta herkätkohteet ja mahdolliset kulkureitit sekä niiden suhde voimalapaikkoihin osoitetaan kartalla ja että mahdollinen rakennusaikainen ajoitus (pesintä/poikueaika) on kuvattu siten, että sitä voidaan sijoittaa toteutuksen ehtoihin.

Lepakot



Lepakkoselvityksessä saatiin havaintoja vesisiipasta ja pohjanlepakosta. Haitinkankaan laskeutusallas on todennäköisesti vesisiipalle tärkeä saalistusympäristö, sillä lajille on tyypillistä saalistaa nimenomaan vesistöjen päällä sekä ranta-alueilla ja –metsissä. Alue on EUROBATS-sopimuksen mukainen tärkeä saalistusympäristö. Vesisiipan siirtymäreittiä ei pystytty selvityksessä saadun tiedon tai esitietojen perusteella arvioimaan. Karttatarkastelun perusteella metsäisiä kulkureittejä Haitikeitaan laskeutusaltaalle on joka puolella allasta. Vesisiippa voi kuitenkin ainakin valoisimman kesän aikaan vältellä aivan avoimimpia turvetuotantoalueita. **Jos hankkeen toteuttamiseksi ei poisteta laskeutusaltaan itä- tai länsipuolella olevaa metsää, on epätodennäköistä, että vesisiipan siirtymäreitit heikentyisivät merkittävästi.** Pohjanlepakon kannalta merkittäviä siirtymäreittejä ei havaittu, ja laji on ekologiaaltaan joustava.

Liito-orava

Kaavaselostuksen mukaan liito-oravaa ei esiinny hankealueella, vaikka sähkönsiirtoreitin varrella (osayleiskaava-alueen ulkopuolella) on kaksi esiintymää.

Viitasammakko

Kaavaselostus toteaa, että viitasammakkoa esiintyy hankealueella useissa vesimuodostumissa ja että lisääntymis- ja levähdysalueita sijoittuu aurinkovoima-alueille; kohteet on merkitty kaavaan luo-alueina ja kaavamääräyksissä viitataan luonnonsuojelulain 78 §:n heikentämiskieltoon.

Kaavaselostuksessa todetaan myös, että Varsinais-Suomen ELY-keskus on myöntänyt poikkeusluvan (VARELY/878/2024) ja että hulevesirakentamisen yhteydessä suunnitellaan kosteikoita, joiden arvioidaan soveltuvan viitasammakolle nykytilaa paremmin.

Huomio: Koska osa aurinkovoima-alueesta ulottuu Parkanon alueelle, tulee kaavaehdotusvaiheessa esittää Parkanon puolelle ulottuvien luo-alueiden osalta toteutus- ja ajoitusperiaatteet sekä varmistaa, että lieventämistoimet ovat seurattavia ja sitovia.

Suurpedot

Kaavaselostus kuvaa, että suurpetojen esiintymistä on selvitetty ja pesäpaikkoja ei havaittu; havaintoja on vähän ja ekologista yhteyttä tuetaan kaavamerkinnoilla Natura-alueiden välillä.

Natura-alueet, luonnonsuojelualueet ja suojeluohjelmien alueet

Kaavaselostuksen mukaan osayleiskaava-alueen rajaukseen sisältyy osia **Horjunkeitaan** ja **Puurokeidas–Hannankeitaan** Natura 2000 -alueista, ja Natura-alueiden välinen ekologinen yhteys on merkitty kaavaan viheryhteystarpeena.

Kaavaselostus viittaa Natura-tarveharkintaan ja Suomijärven Natura-arviointiin sekä toteaa, ettei hankkeella arvioida olevan merkittäviä



vaikutuksia Natura-alueisiin, eikä kaavassa osoiteta Natura-alueille toimintoja.

Huomio: Koska Natura-alueita sisältyy kaavarajaukseen ja koska vaikutukset voivat olla välillisiä (melu, välke, pimeä aika, hydrologia), tulee kaavaehdotusvaiheessa esittää selkeä ja jäljitettävä perustelu ketjulla: vaikutusmekanismi → arviointitulos → lieventäminen → seuranta, erityisesti Natura-alueiden reuna-alueilla ja ekologisen yhteyden toimivuuden osalta.

Luonnonvarat

Kaavaselostus nostaa alueen luonnonvaroista esiin metsätalouden sekä turvetuotanto- ja maa-ainestenottoalueet hankealueella ja sen läheisyydessä.

Kaavaselostus toteaa, että metsätalous säilyy pääkäyttötarkoituksena kaava-alueella, vaikka osa alueesta muuttuu energiatuotannon tarpeisiin.

Valtakunnallisesti arvokkaat maisema-alueet (VAMA ja RKY)

Kaavaselostus toteaa, ettei suunnittelualueella ole valtakunnallisesti arvokkaita maisema-alueita, mutta 30 km säteellä on VAMA-alueita (mm. Hyypänjokilaakso).

Kaavaselostus listaa vaikutusalueella myös valtakunnallisesti merkittäviä rakennettuja kulttuuriympäristöjä (RKY) ja arvioi vaikutuksia kohdekohtaisesti.

Valtakunnallisesti arvokkaat rakennetut kulttuuriympäristöt

Valtakunnallisesti merkittävät rakennetut kulttuuriympäristökohteet antavat alueellisesti, ajallisesti ja kohdetyypeittäin monipuolisen kokonaiskuvan maamme rakennetun ympäristön historiasta ja kehityksestä.

Valtakunnallisesti merkittäviä rakennettuja kulttuuriympäristöjä (RKY 2009) ei sijoitu hankealueelle. Alueet on esitetty kuvassa 43.

Maakunnallisesti arvokkaat maisema- ja kulttuurihistorialliset alueet

Kaavaselostus kuvaa maakunnallisia maisema- ja kulttuuriympäristökohteita vaikutusalueella ja arvioi, että vaikutuksia kohdistuu etenkin Karvian kulttuurimaisemaan ja muihin kohteisiin.

Muinaisjännökset

Kaavaselostuksen mukaan inventoinneissa tunnistettiin Mustalahdenperä ja Mustasaari, jotka on luokiteltu muiksi kulttuuriperintökohteiksi (ei muinaismuistolailla suojeltuja), ja että kohteissa tulee välttää tilaa heikentäviä toimenpiteitä; Mustalahdenperä sijaitsee noin 100 m päässä suunnitellusta aurinkovoimala-alueesta Parkanon puolella.

Huomio: Aurinkovoima-alueen tarkentuessa tulee varmistaa, että kulttuuriperintökohteiden suojavyöhykkeet ja työnaikaiset rajaukset esitetään toteutus suunnittelussa ja että kaavamääräyksillä ehkäistään vahingoittaminen.

Vaikutukset maisemaan



Kaavaselostus korostaa, että tuulivoimaloiden maisemavaikutukset voivat olla merkittäviä voimaloiden suuren koon vuoksi ja että pimeän ajan vaikutuksia lisäävät lentoestevalot.

Aurinkovoiman maisemavaikutukset ovat lähtökohtaisesti paikallisempia (rakenteet matalia), mutta lähialueella muutos voi olla huomattava; Rannankyläntien varteen esitetään suojaviheralue (EV) lieventämään näkymiä ja heijastuksia sekä liikenneturvallisuutta. Lentoestevalojen tyyppi määräytyy Traficomien ohjeiden mukaan ja valot lisäävät valopisteitä pimeässä maisemassa.

Huomio: Parkanon alueella vaikutusten arvioinnissa tulee painottaa erityisesti pimeän ajan maisemavaikutuksia ja varmistaa, että valaisun suunnitteluperiaatteet (minimointi, mahdollinen synkronointi ja haitan vähentäminen) ovat läpinäkyviä ja että asutuksen/loma-asutuksen kokema haitta arvioidaan ja lievennetään mahdollisimman tehokkaasti.

Melu ja välke

Kaavaselostus esittää, että tuulivoimaloiden melun ohjearvot perustuvat valtioneuvoston asetukseen 1107/2015 (asuminen ja loma-asuminen yö 40 dB).

Kaavaselostuksessa todetaan, että mallinnuksen mukaan yhden asuinrakennuksen kohdalla hankealueen kaakkoisrajan tuntumassa melutaso ylittää 40 dB ohjearvon (41,3 dB).

Välkkeen osalta kaavaselostus toteaa, että vertailuarvona käytetään real case -tilanteessa 8 h/a suositusta ja että osayleiskaavan mukaisessa ratkaisussa yli 8 h/a välkettä kohdistuu useisiin asuin- ja lomarakennuksiin.

Kaavaselostus kuvaa myös, että välkettä voidaan vähentää teknisin keinoin (flicker control) pysäyttämällä voimaloita välkkeen kannalta hankalimpina aikoina.

Huomio: Kaavaehdotusvaiheessa tulee osoittaa, että melun ohjearvot eivät ylity yhdelläkään asuin- tai lomarakennuksella, ja että välkkeen suositusarvot voidaan saavuttaa käytännössä sitovilla hallintatoimilla.

Oheisaineistona:

Lausuntopyyntö

Haitinkankaan OYK kaavakartta Parkano

Kaavaselostus

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma

Palautteet ja vastineet oas:sista

Ympäristövaikutusten arviointiselostus

Kaavamerkinnot ja suunnittelumääräykset

Karttaliite

Arviointikriteerit kohteen herkkyydelle ja muutoksen suuruudelle

Yhteysviranomaisen lausunnon huomioiminen vaikutusten arvioinnissa

Hankealueen arkeologinen inventointi

Sähkösiirtoreittien arkeologinen inventointi

Melumallinnusraportti

Välkemallinnusraportti



Asukaskysely
Rannankylän aurinkovoima-alueen hulevesiselvitys ja
vesienhallintasuunnitelma
Läntisen aurinkovoima-alueen pintavesiselvitys ja
vesienhallintasuunnitelma
Natura-arvioinnin tarveharkinta
Suomijärvi Natura-arviointi
Kasvillisuus ja luontotyypit hankealue
Kasvillisuus ja luontotyypit sähkönsiirto
Hiilinielulaskenta
Pesimälinnusto hanke-alue 2024
Pesimälinnusto täydennys 2025
Metsäkanalinnut hankealue 2024
Pöllöt hankealue 2024
Pöllöt hankealue täydennys 2025
Lintujen kevätmuutto hankealue 2024
Lintujen kevätmuutto hankealue täydennys 2025
Lintujen syysmuutto 2023
Lintujen syysmuutto täydennys 2025
Päiväpetolinnut kesä 2023
Päiväpetolinnut kevät täydennys 2025
Päiväpetolinnut kesä täydennys 2025
Päiväpetolinnut syksy 2023
Päiväpetolinnut syksy täydennys 2025
Liito-orava 2024
Liito-orava täydennys 2025
Viitasammakko 2024
Lepakot hankealue 2023
Lepakot sähkönsiirto 2024
Saukko sähkönsiirto 2024
Suurpedot hankealue ja sähkönsiirto 2024
Nisäkäslajisto lumijäljet 2024
Lintujen törmäysmallinnus 2025

Päätös on kaupungin strategian mukainen.

Valmistelija: Rakennustarkastaja Raisa Karinsalo p. 044 7865 651

Esittelijä

Rakennustarkastaja Raisa Karinsalo

Päätösehdotus

Parkanon rakennus- ja ympäristölautakunta päättää antaa Haitinkankaan tuuli- ja aurinkovoimapuiston osayleiskaavaluonnoksesta (Parkanon kaupungin alue) lausunnon, jossa edellytetään kaavaehdotusvaiheessa ja jatkovalmistelussa seuraavaa.

Kaavaehdotuksessa on osoitettava, ettei tuulivoimaloiden melu ylitä valtioneuvoston asetuksen 1107/2015 mukaisia ulkomelun ohjearvoja asuin- ja lomarakennuksilla, erityisesti yöajan 40 dB:n tasoa.



Luonnosvaiheessa esiin tuotu yhden asuinrakennuksen ohjearvon ylitys (41,3 dB) on käsiteltävä erikseen, ja kaavaratkaisua, voimalasijoittelua tai teknisiä hallintakeinoja on muutettava siten, että ylitys poistuu. Kaavaan tulee sisällyttää menettelyehto, jonka mukaan rakentamislupa voidaan myöntää vasta, kun päivitetty melumallinnus lopullisella voimalatyypillä, sijainneilla ja käyttöprofiililla osoittaa ohjearvojen alittumisen kaikissa altistuvissa kohteissa myös Parkanon alueella; jos riski ylittymisestä jää, on kaavaehdotuksessa esitettävä velvoittava melunhallintaratkaisu (esimerkiksi voimalakohtaiset käyttörajoitukset, meluoptimointi, sijoittelumuutos tai varauksen poistaminen).

Kaavaehdotusvaiheessa on esitettävä Parkanon alueen osalta kohdekohtainen arvio välkkeen muodostumisesta ja varmistettava, että real case -vertailuarvo (8 tuntia vuodessa) alittuu asuin- ja lomarakennuksilla, koska kaavaselostuksessa vertailu tehdään tätä arvoa vasten. Kaavaan tulee liittää velvoite toteuttaa välkkeenhallintajärjestelmä (flicker control) ja esittää rakentamislupavaiheessa kohdekohtainen välkkeen hallintasuunnitelma rajoitusaikoihin, valvontoihin ja raportointeihin. Välkemallinnus on päivitettävä lopullisen voimalatyypin varmistuessa, ja kaavaehdotuksessa on esitettävä selkeä yhteenveto Parkanon puoleisista altistuvista kohteista sekä lieventämistoimista.

Kaavaehdotusvaiheessa tulee esittää selkeä ja jäljitettävä perusteluketju siitä, miten Natura-alueille ja niiden reuna-alueille kohdistuvien vaikutusten merkittävä heikentyminen on poissuljettu myös välillisten vaikutusten osalta, mukaan lukien melu, välke, hydrologiset muutokset ja pimeän ajan vaikutukset. Koska osayleiskaava-alueen rajaukseen sisältyy Natura 2000 -alueiden osia (rajauksen perusteena mm. 40 dB -melualue), kaavaehdotuksessa on kuvattava Natura-alueiden käsittelyn periaate ja varmistettava, ettei kaava osoita Natura-alueille toimintoja eikä johda suojeluperusteiden heikentymiseen. Lisäksi Natura-alueiden välisen viheryhteystarpeen toteuttamisperiaate on tarkennettava siten, että ekologisen yhteyden toimivuus turvataan sekä rakentamis- että käyttövaiheessa.

Kaavaehdotusvaiheessa on täydennettävä lepakoihin kohdistuvien vaikutusten arviointia erityisesti hankealueella tunnistetun lepakoille tärkeän saalistusympäristön (laskeutusallas) ja lähimmän tuulivoimalan hyvin lyhyen etäisyyden (noin 68 m) vuoksi. Kaavaan tai sen määräyksiin tulee sisällyttää velvoite esittää käyttöönottovaiheen seurantaohjelma ja tarvittaessa käyttörajoitukset (esimerkiksi riskijaksoihin sidottu tuotannonrajoitus), jos tarkennettu arvio osoittaa kohonneen riskin.

Kaavaehdotusvaiheessa on vahvistettava Parkanon alueen osalta maisema- ja pimeän ajan vaikutusarvio niin, että tuulivoimaloiden mittakaava (enintään 350 m) ja lentoestevalojen vaikutukset pimeässä maisemassa arvioidaan nimenomaisesti Parkanon vaikutusalueen herkissä kohteissa, kuten asutuksessa, loma-asutuksessa ja virkistyskäytössä. Kaavaan tulee lisätä periaate, että lentoestevalaistus toteutetaan viranomaisvaatimukset täyttäen mutta haittaa minimoiden (esimerkiksi valojen synkronointi ja muut hyväksyttävät haitanvähennyskeinot), ja että suunnitteluratkaisu esitetään lupavaiheessa. Aurinkovoima-alueen osalta



on varmistettava, että suojaviheralueiden (EV) toimivuus näkymien ja heijastusvaikutusten lieventämisessä osoitetaan myös Parkanon puolelle ulottuvien alueiden osalta, mikäli aluevaraukset tarkentuvat.

Kaavaehdotusvaiheessa on esitettävä selkeä yhteenveto maakuntakaavojen ohjausvaikutuksesta ja siitä, miten ja millä perusteilla osayleiskaava voidaan hyväksyä tilanteessa, jossa kaavaselostuksessa todetaan osayleiskaavan olevan voimassa olevien maakuntakaavojen vastainen. Lisäksi tulee kuvata, miten kaavaratkaisu suhteutuu meneillään olevaan maakuntakaavoitukseen (esimerkiksi Satakunnan maakuntakaava 2050) ja miten mahdolliset muutokset maakuntakaavatasolla voivat vaikuttaa hankkeen etenemiseen ja Parkanon alueen kaavaratkaisun perusteltavuuteen.

Lautakunta toteaa, että edellä esitetyt vaatimukset ovat keskeisiä, koska osayleiskaava on oikeusvaikutteinen ja sitä voidaan käyttää rakentamislupien perusteena. Lausunto annetaan Parkanon kaupungin alueen osalta, mutta luonto- ja yhteisvaikutusasiat on arvioitava vaikutusperusteisesti myös kuntarajan yli.

Käsittely

Merkitään että nuorisovaltuuston edustajat Venla Uusitalo ja Julia Kolu poistuivat kokouksesta ennen tämän pykälän käsittelyä klo 17:59.

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti. Lisähuomiona todettiin, että kohdassa 5.3.2 esitetyissä lähialueen aurinkovoimahankkeista puuttui Isosuon Energian Parkanon Pirttijärvellä vireillä oleva aurinkovoimahanke.



Lausunto Karvian Haitinkankaan tuuli- ja aurinkovoimapuiston osayleiskaavaluonnoksesta

Rakennus- ja ympäristölautakunta 27.04.2026 § 47
1256/00.04.03/2024

Karvian kunnanhallitus pyytää lausuntoa Haitinkankaan tuuli- ja aurinkovoimaosayleiskaavasta.

Hankeyhtiö Elements Suomi Oy suunnittelee Haitinkankaan aurinko- ja tuulipuistoa Parkanon kaupungin ja Karvian kunnan alueelle. Hanke kokonaisuutena edellyttää YVA-lain (252/2017) mukaista ympäristövaikutusten arviointia, joka laaditaan kaavoituksen rinnalla.

Osayleiskaava-alue sijoittuu Parkanon kaupungin ja Karvian kunnan alueille; etäisyys Parkanon keskustaan on noin 18,5 km ja Karvian kuntakeskukseen noin 6 km.

Osayleiskaava-alueen laajuus on noin 2 131 ha, josta Parkanon alueelle sijoittuu noin 342 ha ja Karvian alueelle noin 1 790 ha.

Kaavaluonnos pohjautuu YVA:n vaihtoehdolle VE2 ja mahdollistaa 13 tuulivoimalan ja 2 aurinkovoimala-alueen toteuttamisen. Parkanoon tuulivoimaloita sijoittuu 2 kappaletta ja Karviaan 11 kappaletta. Tuulivoimaloiden enimmäiskorkeus on kaavamääräysten mukaan enintään 350 m, napakorkeus enintään 225 m, lavan pituus 125 m ja yksikköteho noin 6-10 MW. Tuulipuiston kokonaisteho 130 MW. Tuulipuiston vuotuinen nettotuotanto arvioidaan olevan noin 550 GWh. Aurinkovoimalat sijoittuvat pääosin Karvian kunnan alueelle, Rannankyläntien varteen noin 231 ha ja Kärmeskallion länsipuolelle 66 ha. Parkanon alueelle ulottuu toisen aurinkovoima-alueen eteläosa, noin 12,4 ha. Aurinkovoimaloiden vuotuinen nettotuotanto on arvioitu olevan noin 310 GWh.

Sähkönsiirron liityntäpistettä ja -reittiä ei ratkaista osayleiskaavalla, mutta kaavassa esitetään alustava ratkaisu; tähän kaavaan on valittu sähkönsiirtovaihtoehto SVE1 ja liityntä Fingridin suunnittelemaan sähköasemaan Kuivasjärven itäpuolelle.

Kaavoitus

Maakuntakaava

Parkanon puoleinen osa sijoittuu Pirkanmaan maakuntakaavaan 2040, ja Karvian puoleinen osa Satakunnan maakuntakaavaan (lainvoima 13.3.2013). Pirkanmaan elonkirjon ja energian vaihemaakuntakaava (hyv. 7.4.2025) ei osoita aluetta maakunnallisesti merkittäväksi tuuli- tai aurinkoenergia-alueeksi; samoin Satakunnan vaihemaakuntakaavoissa (tuulivoima 1. vaihe 2016, aurinko 2. vaihe 2019) suunnittelualueelle ei ole osoitettu tuulivoimatuotantoa/aurinkoenergiaa.



Kaavaselostus toteaa nimenomaisesti, että osayleiskaava on voimassa olevien maakuntakaavojen vastainen (koska aluetta ei ole osoitettu maakunnallisesti merkittäväksi energian tuotantoalueeksi). Samalla kaavaselostus viittaa siihen, että Satakunnan maakuntakaava 2050 (valmisteluvaihe) tarkistaa Haitinkankaan suunnittelutilannetta ehdotusvaiheessa, ja että toteuttamiskelpoiset hankkeet voidaan jatkossa merkitä maakuntakaavaan.

Yleiskaavat ja asemakaavat

Suunnittelualueella ei ole aiempaa yleiskaavaa eikä asemakaavaa, eikä alueen välittömässä läheisyydessä ole asemakaavoja; lähimmät asemakaavat ovat ranta-asemakaavoja

Muut hankkeet

Lähin toiminnassa oleva tuulivoimapuisto on Karvian Kantti (8 voimalaa) noin 3 km suunnittelualueelta luoteeseen. Kaavaselostuksen mukaan 30 km säteellä on useita toiminnassa olevia ja suunnitteilla olevia tuulivoimahankkeita; hankkeiden yhteisvaikutuksia tarkastellaan ja havainnollistetaan näkymäanalyysin ja kuvasovittein. Aurinkovoiman osalta 10 km säteellä sijaitsee kaksi suunniteltua aluetta (Mustakeidas ja Kotoneva) Karvian keskustan itäpuolella.

Lisäksi hankkeen sähkönsiirron yhteydessä keskeisenä rinnakkaisena hankkeena on Fingridin suunnittelema Kristiinankaupunki–Nokia 400+110 kV -voimajohto, jonka rinnalle Haitinkankaan liityntä on tarkoitus sijoittaa. Hankealueella ja sen läheisyydessä on myös turvetuotantoalueita sekä Kärmeskallion kalliokiven ottopaikka (maa-ainestenotto).

Huomio; (Parkanon näkökulma): Yhteisvaikutusten arvioinnissa tulee varmistaa, että Parkanon puoleisiin loma-asutus- ja virkistyskohteisiin kohdistuvat yhteisvaikutukset (erityisesti maisema/pimeä aika, melu ja välke) esitetään riittävän konkreettisesti ja päivitettävästi myös tilanteessa, jossa naapurihankkeiden toteutus- tai voimalamitoitus muuttuu.

Alueen nykytila ja käyttö

Parkanon puoleinen osayleiskaava-alue (n. 342 ha) on pääosin maa- ja metsätalousaluetta (M), jolle osoitetaan mahdollisuus toteuttaa 2 tuulivoimalaa sekä näihin liittyviä huoltoteitä ja teknisiä verkostoja. Kaavaselostus toteaa, että osayleiskaava-alueen rajaukseen on sisällytetty tuulivoimaloiden 40 dB melualue, jotta rakennusvalvonnan päätöksenteko selkeytyy ja jotta uusien asuin- ja lomarakennusten rakentamista voidaan ohjata/rajoittaa melualueella.

Rakentamisen aikana liikkumista rajoitetaan työmaaturvallisuuden vuoksi, mutta rakentamisen jälkeen tuulivoimalat eivät estä jokamiehen oikeuden mukaista liikkumista; aurinkovoima-alueet sen sijaan aidataan ja poistuvat yleisestä käytöstä.

Geologiset arvokohteet

Kaavaselostuksen mukaan maaperä koostuu pääosin moreenista ja paksuista turvekerrostumista, ja kallioperä on pääosin granodioriittia ja graniittia. Kaavaselostus toteaa, ettei alueelle sijoitu valtakunnallisesti



arvokkaita geologisia muodostumia eikä alueella ole happamia sulfaattimaita tai mustaliuskealueita.

Pohjavedet

Osayleiskaava-alueelle ei sijoitu luokiteltuja pohjavesialueita, ja lähin luokan 1E pohjavesialue (Pitkäniemenkangas) on noin 1,7 km etäisyydellä. Kaavaselostus toteaa, että vaikutukset pinta- ja pohjavesiin painottuvat rakentamisaikaan ja ovat pääosin tilapäisiä ja paikallisia, mutta aurinkovoima-alueiden rakentamisvaiheessa hulevesien hallinta on kriittinen.

Huomio: Parkanon alueelle ulottuvan aurinkovoima-alueen osalta tulee varmistaa, että hulevesien hallinnan periaatteet ja toteutus (ojat, kosteikot, altaat, mitoitus, ylläpito) esitetään kaavaehdotusvaiheessa niin konkreettisesti, että vesistökuormituksen riski voidaan arvioida ja hallita myös luvituksessa.

Arvokkaat luontokohteet ja lajisto

Kaavaselostuksen mukaan osayleiskaava-alueen rajaukseen sisältyy osia Horjunkeitaan ja Puurokeidas–Hannankeitaan Natura 2000 -alueista, ja Natura-alueiden välinen ekologinen yhteys on merkitty kaavaan viheryhteystarpeena.

Kaavaselostus viittaa Natura-tarveharkintaan ja Suomijärven Natura-arviointiin sekä toteaa, ettei hankkeella arvioida olevan merkittäviä vaikutuksia Natura-alueisiin, eikä kaavassa osoiteta Natura-alueille toimintoja.

Huomio: Koska Natura-alueita sisältyy kaavarajaukseen ja koska vaikutukset voivat olla välillisiä (melu, välke, pimeä aika, hydrologia), tulee kaavaehdotusvaiheessa esittää selkeä ja jäljitettävä perustelu ketjulla: vaikutusmekanismi → arviointitulokset → lieventäminen → seuranta, erityisesti Natura-alueiden reuna-alueilla ja ekologisen yhteyden toimivuuden osalta.

Linnusto

Kaavaselostus kuvaa, että alueen linnustoa on selvitetty laajasti YVA-menettelyssä (pesimälinnusto, muutto, petolinnut, törmäysmallinnus) ja että vaikutuksia syntyy mm. elinympäristöjen muutoksesta, pirstoutumisesta, häiriöstä ja törmäysriskistä.

Kaavaselostus toteaa, että vaikutukset päiväpetolintuihin eivät ole merkittäviä ja että törmäysriski on teoreettisesti pieni, mutta yhteisvaikutuksia korostetaan etenkin laajareviiristen petolintujen osalta.

Huomio: Parkanon puolella tulee varmistaa, että linnuston kannalta herkätkohteet ja mahdolliset kulkureitit sekä niiden suhde voimalapaikkoihin osoitetaan kartalla ja että mahdollinen rakennusaikainen ajoitus (pesintä/poikueaika) on kuvattu siten, että sitä voidaan sijoittaa toteutuksen ehtoihin.

Lepakot



Lepakkoselvityksessä saatiin havaintoja vesisiipasta ja pohjanlepakosta. Haitinkankaan laskeutusallas on todennäköisesti vesisiipalle tärkeä saalistusympäristö, sillä lajille on tyypillistä saalistaa nimenomaan vesistöjen päällä sekä ranta-alueilla ja –metsissä. Alue on EUROBATS-sopimuksen mukainen tärkeä saalistusympäristö. Vesisiipan siirtymäreittiä ei pystytty selvityksessä saadun tiedon tai esitietojen perusteella arvioimaan. Karttatarkastelun perusteella metsäisiä kulkureittejä Haitikeitaan laskeutusaltaalle on joka puolella allasta. Vesisiippa voi kuitenkin ainakin valoisimman kesän aikaan vältellä aivan avoimimpia turvetuotantoalueita. **Jos hankkeen toteuttamiseksi ei poisteta laskeutusaltaan itä- tai länsipuolella olevaa metsää, on epätodennäköistä, että vesisiipan siirtymäreitit heikentyisivät merkittävästi.** Pohjanlepakon kannalta merkittäviä siirtymäreittejä ei havaittu, ja laji on ekologiaaltaan joustava.

Liito-orava

Kaavaselostuksen mukaan liito-oravaa ei esiinny hankealueella, vaikka sähkönsiirtoreitin varrella (osayleiskaava-alueen ulkopuolella) on kaksi esiintymää.

Viitasammakko

Kaavaselostus toteaa, että viitasammakkoa esiintyy hankealueella useissa vesimuodostumissa ja että lisääntymis- ja levähdysalueita sijoittuu aurinkovoima-alueille; kohteet on merkitty kaavaan luo-alueina ja kaavamääräyksissä viitataan luonnonsuojelulain 78 §:n heikentämiskieltoon.

Kaavaselostuksessa todetaan myös, että Varsinais-Suomen ELY-keskus on myöntänyt poikkeusluvan (VARELY/878/2024) ja että hulevesirakentamisen yhteydessä suunnitellaan kosteikoita, joiden arvioidaan soveltuvan viitasammakolle nykytilaa paremmin.

Huomio: Koska osa aurinkovoima-alueesta ulottuu Parkanon alueelle, tulee kaavaehdotusvaiheessa esittää Parkanon puolelle ulottuvien luo-alueiden osalta toteutus- ja ajoitusperiaatteet sekä varmistaa, että lieventämistoimet ovat seurattavia ja sitovia.

Suurpedot

Kaavaselostus kuvaa, että suurpetojen esiintymistä on selvitetty ja pesäpaikkoja ei havaittu; havaintoja on vähän ja ekologista yhteyttä tuetaan kaavamerkinnoilla Natura-alueiden välillä.

Natura-alueet, luonnonsuojelualueet ja suojeluohjelmien alueet

Kaavaselostuksen mukaan osayleiskaava-alueen rajaukseen sisältyy osia **Horjunkeitaan** ja **Puurokeidas–Hannankeitaan** Natura 2000 -alueista, ja Natura-alueiden välinen ekologinen yhteys on merkitty kaavaan viheryhteystarpeena.

Kaavaselostus viittaa Natura-tarveharkintaan ja Suomijärven Natura-arviointiin sekä toteaa, ettei hankkeella arvioida olevan merkittäviä



vaikutuksia Natura-alueisiin, eikä kaavassa osoiteta Natura-alueille toimintoja.

Huomio: Koska Natura-alueita sisältyy kaavarajaukseen ja koska vaikutukset voivat olla välillisiä (melu, välke, pimeä aika, hydrologia), tulee kaavaehdotusvaiheessa esittää selkeä ja jäljitettävä perustelu ketjulla: vaikutusmekanismi → arviointitulos → lieventäminen → seuranta, erityisesti Natura-alueiden reuna-alueilla ja ekologisen yhteyden toimivuuden osalta.

Luonnonvarat

Kaavaselostus nostaa alueen luonnonvaroista esiin metsätalouden sekä turvetuotanto- ja maa-ainestenottoalueet hankealueella ja sen läheisyydessä.

Kaavaselostus toteaa, että metsätalous säilyy pääkäyttötarkoituksena kaava-alueella, vaikka osa alueesta muuttuu energiatuotannon tarpeisiin.

Valtakunnallisesti arvokkaat maisema-alueet (VAMA ja RKY)

Kaavaselostus toteaa, ettei suunnittelualueella ole valtakunnallisesti arvokkaita maisema-alueita, mutta 30 km säteellä on VAMA-alueita (mm. Hyypänjokilaakso).

Kaavaselostus listaa vaikutusalueella myös valtakunnallisesti merkittäviä rakennettuja kulttuuriympäristöjä (RKY) ja arvioi vaikutuksia kohdekohtaisesti.

Valtakunnallisesti arvokkaat rakennetut kulttuuriympäristöt

Valtakunnallisesti merkittävät rakennetut kulttuuriympäristökohteet antavat alueellisesti, ajallisesti ja kohdetyypeittäin monipuolisen kokonaiskuvan maamme rakennetun ympäristön historiasta ja kehityksestä.

Valtakunnallisesti merkittäviä rakennettuja kulttuuriympäristöjä (RKY 2009) ei sijoitu hankealueelle. Alueet on esitetty kuvassa 43.

Maakunnallisesti arvokkaat maisema- ja kulttuurihistorialliset alueet

Kaavaselostus kuvaa maakunnallisia maisema- ja kulttuuriympäristökohteita vaikutusalueella ja arvioi, että vaikutuksia kohdistuu etenkin Karvian kulttuurimaisemaan ja muihin kohteisiin.

Muinisjäänökset

Kaavaselostuksen mukaan inventoinneissa tunnistettiin Mustalahdenperä ja Mustasaari, jotka on luokiteltu muiksi kulttuuriperintökohteiksi (ei muinaismuistolailla suojeltuja), ja että kohteissa tulee välttää tilaa heikentäviä toimenpiteitä; Mustalahdenperä sijaitsee noin 100 m päässä suunnitellusta aurinkovoimala-alueesta Parkanon puolella.

Huomio: Aurinkovoima-alueen tarkentuessa tulee varmistaa, että kulttuuriperintökohteiden suojavyöhykkeet ja työnaikaiset rajaukset esitetään toteutussuunnittelussa ja että kaavamääräyksillä ehkäistään vahingoittaminen.

Vaikutukset maisemaan



Kaavaselostus korostaa, että tuulivoimaloiden maisemavaikutukset voivat olla merkittäviä voimaloiden suuren koon vuoksi ja että pimeän ajan vaikutuksia lisäävät lentoestevalot.

Aurinkovoiman maisemavaikutukset ovat lähtökohtaisesti paikallisempia (rakenteet matalia), mutta lähialueella muutos voi olla huomattava; Rannankyläntien varteen esitetään suojaviheralue (EV) lieventämään näkymiä ja heijastuksia sekä liikenneturvallisuutta. Lentoestevalojen tyyppi määräytyy Traficomien ohjeiden mukaan ja valot lisäävät valopisteitä pimeässä maisemassa.

Huomio: Parkanon alueella vaikutusten arvioinnissa tulee painottaa erityisesti pimeän ajan maisemavaikutuksia ja varmistaa, että valaisun suunnitteluperiaatteet (minimointi, mahdollinen synkronointi ja haitan vähentäminen) ovat läpinäkyviä ja että asutuksen/loma-asutuksen kokema haitta arvioidaan ja lievennetään mahdollisimman tehokkaasti.

Melu ja välke

Kaavaselostus esittää, että tuulivoimaloiden melun ohjearvot perustuvat valtioneuvoston asetukseen 1107/2015 (asuminen ja loma-asuminen yö 40 dB).

Kaavaselostuksessa todetaan, että mallinnuksen mukaan yhden asuinrakennuksen kohdalla hankealueen kaakkoisrajan tuntumassa melutaso ylittää 40 dB ohjearvon (41,3 dB).

Välkkeen osalta kaavaselostus toteaa, että vertailuarvona käytetään real case -tilanteessa 8 h/a suositusta ja että osayleiskaavan mukaisessa ratkaisussa yli 8 h/a välkettä kohdistuu useisiin asuin- ja lomarakennuksiin.

Kaavaselostus kuvaa myös, että välkettä voidaan vähentää teknisin keinoin (flicker control) pysäyttämällä voimaloita välkkeen kannalta hankalimpina aikoina.

Huomio: Kaavaehdotusvaiheessa tulee osoittaa, että melun ohjearvot eivät ylity yhdelläkään asuin- tai lomarakennuksella, ja että välkkeen suositusarvot voidaan saavuttaa käytännössä sitovilla hallintatoimilla.

Oheisaineistona:

Lausuntopyyntö Karvian Haitinkankaan toyk luonnoksesta

Haitinkankaan oyk kaavakartta luonnosvaihe

Kaavaselostus

Haitinkankaan OAS

Karvia Haitinkankaan palautteet ja vastineet oas:sista

YVA-selostus

Valmistelijä: Rakennustarkastaja Raisa Karinsalo p. 044 7865 651

Esittelijä

Rakennustarkastaja Raisa Karinsalo

Päätösehdotus

Parkanon rakennus- ja ympäristölautakunta päättää antaa Haitinkankaan tuuli- ja aurinkovoimapuiston osayleiskaavaluonnoksesta (Parkanon



kaupungin alue) lausunnon, jossa edellytetään kaavaehdotusvaiheessa ja jatkovalmistelussa seuraavaa.

Kaavaehdotuksessa on osoitettava, ettei tuulivoimaloiden melu ylitä valtioneuvoston asetuksen 1107/2015 mukaisia ulkomelun ohjearvoja asuin- ja lomarakennuksilla, erityisesti yöajan 40 dB:n tasoa. Luonnosvaiheessa esiin tuotu yhden asuinrakennuksen ohjearvon ylitys (41,3 dB) on käsiteltävä erikseen, ja kaavaratkaisua, voimalasijoittelua tai teknisiä hallintakeinoja on muutettava siten, että ylitys poistuu. Kaavaan tulee sisällyttää menettelyehto, jonka mukaan rakentamislupa voidaan myöntää vasta, kun päivitetty melumallinnus lopullisella voimalatyypillä, sijainneilla ja käyttöprofiililla osoittaa ohjearvojen alittumisen kaikissa altistuvissa kohteissa myös Parkanon alueella; jos riski ylittymisestä jää, on kaavaehdotuksessa esitettävä velvoittava melunhallintaratkaisu (esimerkiksi voimalakohtaiset käyttörajoitukset, meluoptimointi, sijoittelumuutos tai varauksen poistaminen).

Kaavaehdotusvaiheessa on esitettävä Parkanon alueen osalta kohdekohtainen arvio välkkeen muodostumisesta ja varmistettava, että real case -vertailuarvo (8 tuntia vuodessa) alittuu asuin- ja lomarakennuksilla, koska kaavaselostuksessa vertailu tehdään tätä arvoa vasten. Kaavaan tulee liittää velvoite toteuttaa välkkeenhallintajärjestelmä (flicker control) ja esittää rakentamislupavaiheessa kohdekohtainen välkkeen hallintasuunnitelma rajoitusaikoinen, valvontoinen ja raportointineen. Väлкemallinnus on päivitettävä lopullisen voimalatyypin varmistuessa, ja kaavaehdotuksessa on esitettävä selkeä yhteenveto Parkanon puoleisista altistuvista kohteista sekä lieventämistoimista.

Kaavaehdotusvaiheessa tulee esittää selkeä ja jäljitettävä perusteluketju siitä, miten Natura-alueille ja niiden reuna-alueille kohdistuvien vaikutusten merkittävä heikentyminen on poissuljettu myös välillisten vaikutusten osalta, mukaan lukien melu, välke, hydrologiset muutokset ja pimeän ajan vaikutukset. Koska osayleiskaava-alueen rajaukseen sisältyy Natura 2000 -alueiden osia (rajauksen perusteena mm. 40 dB -melualue), kaavaehdotuksessa on kuvattava Natura-alueiden käsittelyn periaate ja varmistettava, ettei kaava osoita Natura-alueille toimintoja eikä johda suojeluperusteiden heikentymiseen. Lisäksi Natura-alueiden välisen viheryhteystarpeen toteuttamisperiaate on tarkennettava siten, että ekologisen yhteyden toimivuus turvataan sekä rakentamis- että käyttövaiheessa.

Kaavaehdotusvaiheessa on täydennettävä lepakoihin kohdistuvien vaikutusten arviointia erityisesti hankealueella tunnistetun lepakoille tärkeän saalistusympäristön (laskeutusallas) ja lähimmän tuulivoimalan hyvin lyhyen etäisyyden (noin 68 m) vuoksi. Kaavaan tai sen määräyksiin tulee sisällyttää velvoite esittää käyttöönottovaiheen seurantaohjelma ja tarvittaessa käyttörajoitukset (esimerkiksi riskijaksoihin sidottu tuotannonrajoitus), jos tarkennettu arvio osoittaa kohonneen riskin.

Kaavaehdotusvaiheessa on vahvistettava Parkanon alueen osalta maisema- ja pimeän ajan vaikutusarvio niin, että tuulivoimaloiden mittakaava (enintään 350 m) ja lentoestevalojen vaikutukset pimeässä



maisemassa arvioidaan nimenomaisesti Parkanon vaikutusalueen herkissä kohteissa, kuten asutuksessa, loma-asutuksessa ja virkistyskäytössä. Kaavaan tulee lisätä periaate, että lentoestevalaistus toteutetaan viranomaisvaatimukset täyttäen mutta haittaa minimoiden (esimerkiksi valojen synkronointi ja muut hyväksyttävät haitanvähennyskeinot), ja että suunnitteluratkaisu esitetään lupavaiheessa. Aurinkovoima-alueen osalta on varmistettava, että suojaviheralueiden (EV) toimivuus näkymien ja heijastusvaikutusten lieventämisessä osoitetaan myös Parkanon puolelle ulottuvien alueiden osalta, mikäli aluevaraukset tarkentuvat.

Kaavaehdotusvaiheessa on esitettävä selkeä yhteenveto maakuntakaavojen ohjausvaikutuksesta ja siitä, miten ja millä perustein osayleiskaava voidaan hyväksyä tilanteessa, jossa kaavaselostuksessa todetaan osayleiskaavan olevan voimassa olevien maakuntakaavojen vastainen. Lisäksi tulee kuvata, miten kaavaratkaisu suhteutuu meneillään olevaan maakuntakaavoitukseen (esimerkiksi Satakunnan maakuntakaava 2050) ja miten mahdolliset muutokset maakuntakaavatasolla voivat vaikuttaa hankkeen etenemiseen ja Parkanon alueen kaavaratkaisun perusteltavuuteen.

Lautakunta toteaa, että edellä esitetyt vaatimukset ovat keskeisiä, koska osayleiskaava on oikeusvaikutteinen ja sitä voidaan käyttää rakentamislupien perusteena. Lausunto annetaan Parkanon kaupungin alueen osalta, mutta luonto- ja yhteisvaikutusasiat on arvioitava vaikutusperusteisesti myös kuntarajan yli.

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.



Lausunto Kihniön kunnan Lylyharjun tuulivoimaosayleiskaavasta

Rakennus- ja ympäristölautakunta 04.04.2023 § 40

Kihniön kunnan tekninen toimi pyytää Parkanon kaupungin lausuntoa Lylyharjun tuulivoimapuiston osayleiskaavaluonnoksesta. Lylyharjun tuulivoimapuistohanke sijoittuu Kihniön, Kurikan ja Parkanon alueille. Koko hankealueelle suunnitellaan enintään 14 tuulivoimalan rakentamista. Tuulivoimaloiden koko on 290 metriä. Kaavaprosessin kanssa samaan aikaan hankkeesta laaditaan YVA-lain mukainen ympäristövaikutusten arviointimenettely (YVA). Osayleiskaavalla tutkitaan YVA-menettelyssä tarkasteltua maksiratkaisua, joka on Kihniön kunnan osayleiskaava-alueella enintään seitsemän (7) voimalaa. Kaavoituksen tavoitteena on mahdollistaa alueelle tuulivoimaloiden rakentaminen laatimalla MRL 77 a §:n mukainen oikeusvaikutteinen osayleiskaava, jota voidaan käyttää suoraan tuulivoimaloiden rakennusluvan myöntämisen perusteena.

Sähkösiirto

Alustavan suunnitelman mukaan tuulipuisto liitetään kaava-alueen länsipuolella olevaan Fingrid 110 kV voimajohtoon (VE A) tai rakennetaan uusi 110 kV ilmajohto Seinäjoki-Rännäri voimajohdon viereen, millä liitytään Fingridin Rännärin sähköasemaan (VE B). Myös muita vaihtoehtoja tutkitaan muiden tuulivoimahankkeiden kanssa. Suunnitelmat tarkentuvat hankkeen jatkosuunnittelun aikana

Osayleiskaavan tavoitteet

Tuulipuiston tavoitteena on osaltaan edistää ilmastopoliittisia tavoitteita, joihin Suomi on sitoutunut. Osayleiskaavan suunnittelun tavoitteena on toteuttaa tuulivoimapuiston rakentaminen luonnonympäristön ominaispiirteet ja ympäristövaikutukset huomioon ottaen sekä lieventää rakentamisesta mahdollisesti aiheutuvia haitallisia vaikutuksia. Lisäksi osayleiskaavan tavoitteena on ottaa huomioon muut aluetta koskevat maankäytöntarpeet ja suunnitteluprosessin kuluessa muodostuvat tavoitteet

Maakuntakaava

Alueella on voimassa Pirkanmaan maakuntakaava 2040.

Maakuntakaavassa suunnittelualueelle on osoitettu tuulivoima-alue (tv1), kiviaineshuollon kannalta tärkeä alue (EoK, turvetuotannon kannalta tärkeä alue (Eot), turvetuotantoon liittyvä valuma-alue (tu) ja S-merkinnällä varustettu alue eli suojelualue. Merkinnällä osoitetaan luonnonsuojelulain nojalla suojellut tai suojeltaviksi tarkoitetut alueet, kuten kansallispuistot ja luonnonpuistot sekä soiden-, rantojen-, vanhojen metsien, lehtojen- ja lintuvesiensuojelualueet. Merkinnällä osoitetaan myös ne suojelualueet, jotka voidaan toteuttaa luonnonsuojelulain ja/tai muun lainsäädännön perusteella, sekä koskien suojelulla rauhoitetut kosket. Tätä aluetta koskee suojelumääräys; *alueella ei saa ryhtyä sellaisiin toimenpiteisiin, jotka saattavat vaarantaa alueen suojeluarvoja. Luonnonsuojelulain nojalla muodostettuja alueita koskevat suojelupäätöksessä annetut määräykset, ja alueiden toteuttamisesta vastaa ensisijaisesti valtio. Muiden alueiden*



osalta suojelun toteutus päätetään yksityiskohtaisemman suunnittelun yhteydessä.

Yleis- ja asemakaava

Kihniön kunnan alueella ei hankealueella ole voimassa olevaa yleiskaavaa tai ranta-asemakaavoja. Alue on kaavoittamatonta.

Hankealue (Kihniö)

Hankealueella ei sijaitse vakituisia asuinrakennuksia tai vapaa-ajanrakennuksia. Hankealueella sijaitsee Lylyneva ja Iso-Ristineva; Lylynevalla ja Iso Ristinevalla on kohtalaisesti METSO-elinympäristöjä ja uhanalaisia luontotyyppejä. Lisäksi ne muodostavat linnustollisesti merkittävän alueen ja arvokkaan suo- ja metsäkokonaisuuden.

Havainnot osayleiskaavaluonnoksesta

Osayleiskaavassa Lylyneva-Ristineva alueelle on osoitettu vain pienet luon-1 –alueet, vaikka laaja luonnontilainen suokokonaisuus on maakuntakaavassa osoitettu suojelualueena (S). Kohde kuuluu myös soiden suojeluohjelman täydennyskohteisiin ja on linnustoltaan maakunnallisesti arvokas. Lylynevan rajalle on juuri perustettu uusi vanhan metsän luonnonsuojelualue yksityisen maalle. Kaavassa Lylynevan-Iso-Ristinevan suokokonaisuus tulee osoittaa maakuntakaavan tavoin suojelukohteena. Tuulivoimaloiden soveltuvuus luonnonsuojelualueen viereen tulee arvioida uudelleen. Linnustollisesti arvokas suoalue on viimeisiä laajoja luonnontilaisia suoalueita ja erityisen merkittävä riekon esiintymisen kannalta. Riekko on Pirkanmaan uhanalaiset lajit ja luontotyyppit-julkaisussa osoitettu Pirkanmaan vastuulajiksi, koska laji on levinneisyytensä ääri rajoilla Pirkanmaalla ja lajia tavataan enää äärimmäisen vähän. Tiestön ja voimaloiden rakentamisesta aiheutuva häiriö ja tuulivoimalat uhkaavat hävittää lajin viimeisiä elinpiirejä maakunnassa ja uhkaavat myös alueen muuta arvokasta lajistoa. Alueella on myös havainnot maakotkasta, jonka elinpiirille tuulivoimalat sijoittuisivat.

Kihniön ja naapurikunnan Parkanon alueelle sijoittuu samanaikaisesti useampia tuulivoimahankkeita, osa on kaavoitusvaiheessa, osa vasta suunnittelussa. Lylyharjun tuulivoimahankkeen ympärillä on seitsemän (7) muuta tuulivoimahanketta; Mäntykangas noin 5 km, Jäkälankangas 6 km, Ruohoinenmäki n. 7 km, Mäntyperä (Kihniö) 3 km, Myyränkangas (Kihniö) 15 km, Takakangas-Pihlajaharju (Parkano) n. 18 km ja Siliäkangas (Karvia) n. 20 km. Yhteensä vähintään 80 voimalaa. Usean eri hankkeen yhteisvaikutusten selvittäminen ja huomioiminen on vaikeaa nykyisillä aineistoilla. Näkymäanalyysit on tehty kyseisen hankkeen ympärille ja viereisten hankkeiden näkyvyyttä on vaikea hahmottaa kaava-aineiston liitteiden perusteella. Hankkeiden maltillisempi ja vähemmän päällekkäinen toteuttaminen mahdollistaisi sen, että hankkeiden vaikutuksista ympäristöönsä saataisiin dokumentoitua tietoa, jolloin ei jouduttaisi turvautumaan pelkästään vaikutusten arviontiin. Osa vaikutuksista on ns. subjektiivisiä, kuten maisemaan liittyvät vaikutukset. Hankealueella



sijaitsee Käskyvuoren ja Alkkianvuoren Geopark-kohteet, joilta avautuvaan maisemaan Lylyharjun-tuulivoimapuistohanke vaikuttaa voimakkaasti.

Arseeni ja sulfaattimaat

Kaavaselostuksen mukaan hankealueen etelä- ja pohjoisosa kuuluvat Etelä-Suomen arseeniprovinssiin. Arseeni on terveydelle vaarallinen, syöpää aiheuttava raskasmetalli, joka voi liueta pohjaveteen. On huolehdittava siitä, että rakennustyössä käytettävää kiviainesta ei ole louhittu arseenipitoisesta kalliosta. Sähkösiirtoreitti sijoittuu arseenipitoiselle alueelle, joten rakentamisessa on otettava huomioon arseenista mahdollisesti ympäristölle aiheutuva haitta. Sähkösiirtoreitti on turvepitoista aluetta, jossa on paksuja turvekerrostumia. Rakentaminen vaatii huomattavia massanvaihtoja, joiden yhteydessä voi paljastua happamia sulfaattisedimenttejä. Happamat sulfaattimaat alentavat pH:ta ja näin lisäävät arseenin liikkuvuutta ja riskiä joutua pohjavesiin.

Oheisaineistona:

Lylyharjun tuulivoimaosayleiskaavan karttaluonnos
Kaavaselostus
Osallistumis- ja arviointisuunnitelma
Näkymäalueanalyysi ja valokuvasovitteet
Tuulivoima-alueen arkeologinen inventointi
Linnusto ja luontoselvitys
Lylyharju melumallinnusraportti
Välkeselvitys
Natura tarvearviointi
Lepakkoselvitysraportti
Asukaskysely yhteenveto
Sähköisen karttakyselyn yhteenveto
Lausuntopyyntö tuulivoimaosayleiskaava luonnoksesta
Kuulutus tuulivoimaosayleiskaava luonnoksesta

Valmistelija:

rakennustarkastaja Raisa Karinsalo-Manninen p. 044 7865 651

Esittelijä

Rakennustarkastaja Raisa Karinsalo-Manninen

Päätösehdotus

Kaavassa Lylynevan-Iso-Ristinevan suokokonaisuus tulee osoittaa maakuntakaavan tavoin suojelukohteena. Tuulivoimaloiden soveltuvuus luonnonsuojelualueen viereen tulee myös arvioida uudelleen. Eri hankkeiden yhteisvaikutukset tulee huolellisesti selvittää ja pyrkiä laatimaan alueilta sellainen näkemäalue/maisema-analyysi, että myös viereisten hankkeiden voimaloiden näkyminen maisemassa on huomioitu. Tuulivoima-alueet tulevat muuttamaan voimakkaasti maisemaa, joten suojelualueiden ja maisemallisesti/kulttuurillisesti arvokkaiden kohteiden kohdalla hankkeen sopivuutta tulee harkita huolellisesti. On huolehdittava siitä, että rakennustyössä käytettävää kiviainesta ei ole louhittu arseenipitoisesta kalliosta. Sähkösiirtoreitti sijoittuu arseenipitoiselle alueelle, joten rakentamisessa on otettava huomioon arseenista mahdollisesti ympäristölle aiheutuva haitta.



Päätös Hyväksyttiin yksimielisesti.

Rakennus- ja ympäristölautakunta 27.04.2026 § 48
517/00.04.03/2023

Kihniön kunnanhallitus on kokouksessaan 30.3.2026 § 48 päättänyt asettaa Lylyharjun tuulivoimaosayleiskaavan ehdotusvaiheen aineiston nähtäville.

Lylyharjun Kihniön tuulivoimaosayleiskaava sijoittuu Kihniön ja Parkanon rajalle noin 9 km luoteeseen Kihniön keskustasta. Osayleiskaavan alueelle suunnitellaan enintään kuuden (6) tuulivoimalan rakentamista, joiden kokonaiskorkeus on enintään 290 metriä.

Kaavoituksen tavoitteena on mahdollistaa alueelle tuulivoimaloiden rakentaminen laatimalla alueidenkäyttölain 77 a §:n mukainen oikeusvaikutteinen yleiskaava, jota voidaan käyttää suoraan tuulivoimaloiden rakennusluvan myöntämisen perusteena.

Havaintoja osayleiskaavaehdotuksesta

Parkanon rakennus- ja ympäristölautakunta on aiemmin lausunut osayleiskaavaluonnoksesta 4.4.2023 §40. Ehdotusvaiheen aineiston perusteella kaavaratkaisua on luonnosvaiheen jälkeen tarkistettu. Kihniön osayleiskaava alueella tuulivoimaloiden määrä on vähentynyt seitsemästä kuuteen, ja kaavaehdotukseen on liitetty useita täydennettyjä selvityksiä, kuten arkeologiset täydennysinventoinnit, päivitetty näkymäalueanalyysisekä YVA menettelyn perustellun päätelmän huomiointi. Vaikka kaavaa on kehitetty luonnosvaiheen palautteen perusteella, lautakunnan näkemyksen mukaan esitetyt täydennykset ja muutokset eivät vielä riittävästi ratkaise hankkeen keskeisiä luonto-, maisema-, ja pohjavesivaikutuksiin liittyviä huolia.

Oheisaineistona:

Osayleiskaava ehdotus

Kaavaselostus

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma

Näkymäalueanalyysi ja havainnekuvat

Arkeologinen inventointi

Täydennysinventointi 2025

Linnusto ja luontoselvitys

Melumallinnusraportti

Välkeselvitys

Natura-arviointi

Lepakkoselvitys



Asukaskysely yhteenveto
Sähköisen karttakyselyn yhteenveto
Vastineen luonnosvaiheen palautteisiin
Lausuntopyyntö

Päätös on kaupungin strategian mukainen.

Valmistelija: Rakennustarkastaja Raisa Karinsalo p. 044 7865 651

Esittelijä

Rakennustarkastaja Raisa Karinsalo

Päätösehdotus

Parkanon rakennus- ja ympäristölautakunta lausuu Lylyharjun tuulivoimaosayleiskaavan kaavaehdotuksesta seuraavaa:

Kaavassa Lylynevan–Iso Ristinevan suokokonaisuus tulee osoittaa maakuntakaavan tavoin suojelukohteena. Tuulivoimaloiden soveltuvuus luonnonsuojelualueen ja linnustollisesti arvokkaiden kohteiden välittömään läheisyyteen tulee arvioida uudelleen. Eri tuulivoimahankkeiden yhteisvaikutukset maisemaan, luontoon ja asumiseen tulee selvittää huolellisesti, näkemäalue ja maisema analyysieihin on sisällytettävä myös viereisten hankkeiden voimaloiden näkyvyys. Tuulivoima alueet tulevat muuttamaan voimakkaasti maisemaa, joten suojelualueiden sekä maisemallisesti ja kulttuurihistoriallisesti arvokkaiden kohteiden kohdalla hankkeen soveltuvuutta tulee harkita erityisen huolellisesti. Lisäksi lautakunta edellyttää, että kaavassa ja hankkeen jatkosuunnittelussa varmistetaan pohjavesien suojelu. Tuulivoima alue sijoittuu hydrologisesti herkkään suo ja turvemaakokonaisuuteen, jolta rakennusaikaiset valumavedet voivat kulkeutua Parkanon puolelle pohjavesialueelle nro 47650 sekä Kihniön puolella Naarmijärven pohjoispuoliselle pohjavesialueelle. Rakennusaikaiset kaivannot, tiet, kaapelireitit ja massanvaihdot voivat muuttaa luonnollisia virtaussuuntia ja lisätä sameiden, happamien ja mahdollisesti arseenipitoisten vesien kulkeutumisen riskiä pohjaveteen. Ennen kaavan hyväksymistä on edellytettävä kattavaa rakennusaikaista pintavesien hallintaa ja pohjavesisuojelusuunnitelmaa sekä varmistettava, ettei rakentamisessa käytetä arseenipitoisesta kalliosta louhittua kiviainesta ja että arseeni ja sulfaattimaiden riskit on asianmukaisesti huomioitu.

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Lisähuomiona todettiin virhe kaavaselostuksen sivulla 23: kuvan 8-1 yläpuolella olevassa tekstissä mainitaan asiaan kuulumattomasti Kiikoisten kunnan alue ja Satakunnan maakuntakaava.

**Rakennustarkastajan ja apulaisrakennustarkastajan viranhaltijapäätökset huhtikuu 2026**

Rakennus- ja ympäristölautakunta 27.04.2026 § 49
1765/00.04.05.00/2026

Rakennustarkastajan ja apulaisrakennustarkastajan viranhaltijapäätökset huhtikuu 2026.

Päätökset ovat olleet nähtävillä Lupapisteen julkipano/kuulutus palvelussa, sekä Parkanon kaupungin nettisivuilla virallisella kuulutuspalstalla, lisäksi MRL:n mukaiset päätökset ovat olleet esillä kaupungin virallisella ilmoitustaululla.

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta merkitsee viranhaltijapäätökset tietoonsa.

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.



Ilmoitusasiat

Rakennus- ja ympäristölautakunta 27.04.2026 § 50

1. Saapuneet päätökset:

Lupa- ja valvontaviraston päätös 1.4.2026 LVV-U/49118/2026
Päätös ympäristönsuojelulain 118§ :n mukaisen ilmoituksen johdosta.
Melua aiheuttava toiminta, Ilmoitus koskee NRC Group Finland Oy:n suorittamaa raiteen tukemis- ja sepelöintityötä, joka suoritetaan Riihimäen Sammaliston ja Kokkolan radan välisillä alueilla 1.4.2026-31.12.2030.

Parkanon kaupunginhallitus poikkeamispäätös 20.4.2026 § 89.
Teollisuushallin laajennus, poikkeus asemakaavan mukaisesta rakentamisalueen rajasta sekä rakennusoikeuden ylitys. Kiinteistöllä 581-5-5062-4, hakijana XO-Teollisuuskiinteistöt Oy. Hakemus on hyväksytty.

2. Tiedoksi lautakunnalle:

Ympäristötarkastajan viranhaltijan päätös ympäristönsuojelulain 118 § :n mukaisen ilmoituksen johdosta 13.4.2026 1855/11.01.00.02/2026.
Ilmoitus melua ja tärinää aiheuttavasta toiminnasta on hyväksytty ympäristötarkastajan toimesta. Ilmoitus koskee Qrecords-Viihde Oy:n ulkoilmatapahtumaa Liekkiyö, joka järjestetään Parkanon torialueella 22-23.8.2026.

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta merkitsee asiat tietoonsa.

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.



Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 39, § 40, § 41, § 42, § 45, § 46, § 47, § 48, § 49, § 50

Muutoksenhakukielto

Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan hakea muutosta.

**Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 43, § 44****VALITUSOSOITUS**

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus poikkeamisluvasta sekä rakentamisluvasta, johon sovelletaan suunnittelutarvealuetta koskevia säännöksiä, on:

- 1) viereisen tai vastapäätä olevan kiinteistön tai muun alueen omistajalla ja haltijalla;
- 2) sellaisen kiinteistön tai muun alueen omistajalla ja haltijalla, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa;
- 3) sillä, jonka asumiseen, työntekoon tai muihin oloihin hanke voi huomattavasti vaikuttaa;
- 4) sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa;
- 5) kunnalla;
- 6) naapurikunnalla, jonka maankäytön suunnitteluun päätös vaikuttaa;
- 7) muulla viranomaisella toimialaansa kuuluvissa asioissa.

Valitusoikeus on lisäksi toimialueellaan sellaisella rekisteröidyllä yhteisöllä, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun edistäminen, jos rakentamislupa koskee rakennusta hankkeessa, johon sovelletaan ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annettua lakia

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle. Hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa on mahdollista asioida sähköisesti:

<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>



Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Raatihuoneenkatu 1
13100 HÄMEENLINNA
faksi: 029 56 422 69
puhelin: 029 56 422 10 (asiakaspalvelu9
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Käyntiosoite: Hämeenlinnan oikeustalo, Arvi Kariston katu 5, Hämeenlinna
Hallinto-oikeuden asiakaspalvelu on avoinna ma-pe 8.00 - 16.15.



Valitusaika Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Päätös on annettu tiedoksi julkisella kuulutuksella julkaisemalla kuulutus ja kuulutettava asiakirja Parkanon kaupungin verkkosivuilla osoitteessa <https://parkano.fi/parkanon-kaupunki/paatoksenteke-ja-vaikuttaminen/kuulutukset/> Oikaisuvaatimus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista, tiedoksisaantipäivää lukuun ottamatta. Tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä siitä lukien, kun päätös annettu tiedoksi julkisella kuulutuksella.

Sähköisestä asioinnista viranomaistoiminnassa annetun lain 2 §:n mukaan lakia sovelletaan asian sähköiseen vireillepanoon tuomioistuinasiaassa. Lain 11 §:n mukaan viranomaiselle toimitetun sähköisen asiakirjan katsotaan saapuneen määräajassa, jos asiakirja saapuu viimeistään määräajan viimeisen päivän aikana laissa tarkoitetulla tavalla.

Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulutai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

1. päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös);
2. miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset);
3. vaatimusten perustelut;
4. mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 15 §:n mukaan valituksessa on yhteystietojen lisäksi ilmoitettava myös sähköinen tai muu mahdollinen osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan toimittaa (prosessiosoite). Lisäksi on ilmoitettava valittajan henkilötunnus tai yritys- ja yhteisötunnus. Valituksen tai muun asiakirjan toimittaminen hallinto- ja erityistuomioistuinten sähköiseen asiointipalveluun katsotaan ilmoitukseksi sähköisen asiointipalvelun käyttämisestä prosessiosoiteena. Sähköistä asiointipalvelua käytettäessä erillistä prosessioitteen ilmoittamista ei tarvita.



Valitukseen on liitettävä:

1. valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
2. selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
3. asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Valituskirjelmän toimittaminen

- Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle.
- Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköpostitse tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin [tuomioistuinmaksulaissa](#) (1455/2015) säädetään.

Tuomioistuinmaksulain nojalla annetun maksujen tarkistusta koskevan oikeusministeriön asetuksen mukaan oikeudenkäyntimaksu hallinto-oikeudessa on tällä hetkellä 310 euroa.

Ajantasainen tieto oikeudenkäyntimaksuista löytyy täältä

<https://oikeus.fi/tuomioistuimet/fi/index/asiointijulkisuus/maksut/oikeudenkayntimaksuthallinto-oikeudessa.html>

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Parkanon kaupungin kirjaamosta (mahdolliset asiakirjamaksut huomioiden).

Postiosoite: PL 14, 39701 Parkano

Käyntiosoite: Parkanontie 37, 39700 Parkano

Sähköpostiosoite: kaupunki@parkano.fi

Faksinumero: 03 4433 200

Puhelinnumero: 03 44331

Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi jakelussa määritellyn mukaisesti.