

# Lausunto Karvian Haitinkankaan tuuli- ja aurinkovoimapuiston osayleiskaavaluonnoksesta

Rakennus- ja ympäristölautakunta 27.04.2026 § 47  
1256/00.04.03/2024

Karvian kunnanhallitus pyytää lausuntoa Haitinkankaan tuuli- ja aurinkovoimaosayleiskaavasta.

Hankeyhtiö Elements Suomi Oy suunnittelee Haitinkankaan aurinko- ja tuulipuistoa Parkanon kaupungin ja Karvian kunnan alueelle. Hanke kokonaisuutena edellyttää YVA-lain (252/2017) mukaista ympäristövaikutusten arviointia, joka laaditaan kaavoituksen rinnalla.

Osayleiskaava-alue sijoittuu Parkanon kaupungin ja Karvian kunnan alueelle; etäisyys Parkanon keskustaan on noin 18,5 km ja Karvian kuntakeskukseen noin 6 km.

Osayleiskaava-alueen laajuus on noin 2 131 ha, josta Parkanon alueelle sijoittuu noin 342 ha ja Karvian alueelle noin 1 790 ha.

Kaavaluonnos pohjautuu YVA:n vaihtoehdolle VE2 ja mahdollistaa 13 tuulivoimalan ja 2 aurinkovoimala-alueen toteuttamisen. Parkanoon tuulivoimaloita sijoittuu 2 kappaletta ja Karviaan 11 kappaletta. Tuulivoimaloiden enimmäiskorkeus on kaavamääräysten mukaan enintään 350 m, napakorkeus enintään 225 m, lavan pituus 125 m ja yksikköteho noin 6-10 MW. Tuulipuiston kokonaisteho 130 MW. Tuulipuiston vuotuinen nettotuotanto arvioidaan olevan noin 550 GWh. Aurinkovoimalat sijoittuvat pääosin Karvian kunnan alueelle, Rannankyläntien varteen noin 231 ha ja Kärmeskallion länsipuolelle 66 ha. Parkanon alueelle ulottuu toisen aurinkovoima-alueen eteläosa, noin 12,4 ha. Aurinkovoimaloiden vuotuinen nettotuotanto on arvioitu olevan noin 310 GWh.

Sähkönsiirron liityntäpistettä ja -reittiä ei ratkaista osayleiskaavalla, mutta kaavassa esitetään alustava ratkaisu; tähän kaavaan on valittu sähkönsiirtovaihtoehto SVE1 ja liityntä Fingridin suunnittelemaan sähköasemaan Kuivasjärven itäpuolelle.

## **Kaavoitus**

### *Maakuntakaava*

*Parkanon puoleinen osa sijoittuu Pirkanmaan maakuntakaavaan 2040, ja Karvian puoleinen osa Satakunnan maakuntakaavaan (lainvoima 13.3.2013). Pirkanmaan elonkirjon ja energian vaihemaakuntakaava (hyv. 7.4.2025) ei osoita aluetta maakunnallisesti merkittäväksi tuuli- tai aurinkoenergia-alueeksi; samoin Satakunnan vaihemaakuntakaavoissa (tuulivoima 1. vaihe 2016, aurinko 2. vaihe 2019) suunnittelualueelle ei ole osoitettu tuulivoimatuotantoa/aurinkoenergiaa.*

*Kaavaselostus toteaa nimenomaisesti, että osayleiskaava on voimassa olevien maakuntakaavojen vastainen (koska aluetta ei ole osoitettu maakunnallisesti merkittäväksi energian tuotantoalueeksi). Samalla kaavaselostus viittaa siihen, että Satakunnan maakuntakaava 2050 (valmisteluvaihe) tarkistaa Haitinkankaan suunnittelutilannetta ehdotusvaiheessa, ja että toteuttamiskelpoiset hankkeet voidaan jatkossa merkitä maakuntakaavaan.*

## **Yleiskaavat ja asemakaavat**

Suunnittelualueella ei ole aiempaa yleiskaavaa eikä asemakaavaa, eikä alueen välittömässä läheisyydessä ole asemakaavoja; lähimmät asemakaavat ovat ranta-asemakaavoja

## **Muut hankkeet**

Lähin toiminnassa oleva tuulivoimapuisto on Karvian Kantti (8 voimalaa) noin 3 km suunnittelualueelta luoteeseen.

Kaavaselostuksen mukaan 30 km säteellä on useita toiminnassa olevia ja suunnitteilla olevia tuulivoimahankkeita; hankkeiden yhteisvaikutuksia tarkastellaan ja havainnollistetaan näkymäanalyysin ja kuvasovittein. Aurinkovoiman osalta 10 km säteellä sijaitsee kaksi suunniteltua aluetta (Mustakeidas ja Kotoneva) Karvian keskustan itäpuolella.

Lisäksi hankkeen sähkönsiirron yhteydessä keskeisenä rinnakkaisena hankkeena on Fingridin suunnittelema Kristiinankaupunki–Nokia 400+110 kV -voimajohto, jonka rinnalle Haitinkankaan liityntä on tarkoitus sijoittaa. Hankealueella ja sen läheisyydessä on myös turvetuotantoalueita sekä Kärmeskallion kalliokiven ottopaikka (maa-ainestenotto).

*Huomio; (Parkanon näkökulma): Yhteisvaikutusten arvioinnissa tulee varmistaa, että Parkanon puoleisiin loma-asutus- ja virkistyskohteisiin kohdistuvat yhteisvaikutukset (erityisesti maisema/pimeä aika, melu ja välke) esitetään riittävän konkreettisesti ja päivitettyvästi myös tilanteessa, jossa naapurihankkeiden toteutus- tai voimalamitoitus muuttuu.*

## **Alueen nykytila ja käyttö**

Parkanon puoleinen osayleiskaava-alue (n. 342 ha) on pääosin maa- ja metsätalousaluetta (M), jolle osoitetaan mahdollisuus toteuttaa 2 tuulivoimalaa sekä näihin liittyviä huoltoteitä ja teknisiä verkostoja. Kaavaselostus toteaa, että osayleiskaava-alueen rajaukseen on sisällytetty tuulivoimaloiden 40 dB melualue, jotta rakennusvalvonnan päätöksenteko selkeytyy ja jotta uusien asuin- ja lomarakennusten rakentamista voidaan ohjata/rajoittaa melualueella.

Rakentamisen aikana liikkumista rajoitetaan työmaaturvallisuuden vuoksi, mutta rakentamisen jälkeen tuulivoimalat eivät estä jokamiehenoikeuden mukaista liikkumista; aurinkovoima-alueet sen sijaan aidataan ja poistuvat yleisestä käytöstä.

## **Geologiset arvokohteet**

Kaavaselostuksen mukaan maaperä koostuu pääosin moreenista ja paksuista turvekerrostumista, ja kallioperä on pääosin granodioriittia ja graniittia. Kaavaselostus toteaa, ettei alueelle sijoitu valtakunnallisesti arvokkaita geologisia muodostumia eikä alueella ole happamia sulfaattimaita tai mustaliuskealueita.

## **Pohjavedet**

Osayleiskaava-alueelle ei sijoitu luokiteltuja pohjavesialueita, ja lähin luokan 1E pohjavesialue (Pitkäniemenkangas) on noin 1,7 km etäisyydellä. Kaavaselostus toteaa, että vaikutukset pinta- ja pohjavesiin painottuvat rakentamisaikaan ja ovat pääosin tilapäisiä ja paikallisia, mutta aurinkovoima-alueiden rakentamisvaiheessa hulevesien hallinta on kriittinen.

*Huomio: Parkanon alueelle ulottuvan aurinkovoima-alueen osalta tulee varmistaa, että hulevesien hallinnan periaatteet ja toteutus (ojat, kosteikot, altaat, mitoitus, ylläpito) esitetään kaavaehdotusvaiheessa niin*

*konkreettisesti, että vesistökuormituksen riski voidaan arvioida ja hallita myös luvituksessa.*

### **Arvokkaat luontokohteet ja lajisto**

Kaavaselostuksen mukaan osayleiskaava-alueen rajaukseen sisältyy osia Horjunkeitaan ja Puurokeidas–Hannankeitaan Natura 2000 -alueista, ja Natura-alueiden välinen ekologinen yhteys on merkitty kaavaan viheryhteystarpeena.

Kaavaselostus viittaa Natura-tarveharkintaan ja Suomijärven Natura-arviointiin sekä toteaa, ettei hankkeella arvioida olevan merkittäviä vaikutuksia Natura-alueisiin, eikä kaavassa osoiteta Natura-alueille toimintoja.

*Huomio: Koska Natura-alueita sisältyy kaavarajaukseen ja koska vaikutukset voivat olla välillisiä (melu, välke, pimeä aika, hydrologia), tulee kaavaehdotusvaiheessa esittää selkeä ja jäljitettävä perustelu ketjulla: vaikutusmekanismi → arviointitulos → lieventäminen → seuranta, erityisesti Natura-alueiden reuna-alueilla ja ekologisen yhteyden toimivuuden osalta.*

### **Linnusto**

Kaavaselostus kuvaa, että alueen linnustoa on selvitetty laajasti YVA-menettelyssä (pesimälinnusto, muutto, petolinnut, törmäysmallinnus) ja että vaikutuksia syntyy mm. elinympäristöjen muutoksesta, pirstoutumisesta, häiriöstä ja törmäysriskistä.

Kaavaselostus toteaa, että vaikutukset päiväpetolintuihin eivät ole merkittäviä ja että törmäysriski on teoreettisesti pieni, mutta yhteisvaikutuksia korostetaan etenkin laajareviiristen petolintujen osalta.

*Huomio: Parkanon puolella tulee varmistaa, että linnuston kannalta herkät kohteet ja mahdolliset kulkureitit sekä niiden suhde voimalapaikkoihin osoitetaan kartalla ja että mahdollinen rakennusaikainen ajoitus (pesintä/poikueaika) on kuvattu siten, että sitä voidaan sitoa toteutuksen ehtoihin.*

### **Lepakot**

Lepakkoselvityksessä saatiin havaintoja vesisiipasta ja pohjanlepakosta. Haitinkankaan laskeutusallas on todennäköisesti vesisiipalle tärkeä saalistusympäristö, sillä lajille on tyypillistä saalistaa nimenomaan vesistöjen päällä sekä ranta-alueilla ja –metsissä. Alue on EUROBATS-sopimuksen mukainen tärkeä saalistusympäristö. Vesisiipan siirtymäreittiä ei pystytty selvityksessä saadun tiedon tai esitietojen perusteella arvioimaan. Karttatarkastelun perusteella metsäisiä kulkureittejä Haitikeitaan laskeutusaltaalle on joka puolella allasta. Vesisiippa voi kuitenkin ainakin valoisimman kesän aikaan vältellä aivan avoimimpia turvetuotantoalueita. **Jos hankkeen toteuttamiseksi ei poisteta laskeutusaltaan itä- tai länsipuolella olevaa metsää, on epätodennäköistä, että vesisiipan siirtymäreitit heikentyisivät merkittävästi.** Pohjanlepakon kannalta merkittäviä siirtymäreittejä ei havaittu, ja laji on ekologiaaltaan joustava.

### **Liito-orava**

Kaavaselostuksen mukaan liito-oravaa ei esiinny hankealueella, vaikka sähkönsiirtoreitin varrella (osayleiskaava-alueen ulkopuolella) on kaksi esiintymää.

## **Viitasammakko**

Kaavaselostus toteaa, että viitasammakkoa esiintyy hankealueella useissa vesimuodostumissa ja että lisääntymis- ja levähdysalueita sijoittuu aurinkovoima-alueille; kohteet on merkitty kaavaan luo-alueina ja kaavamääräyksissä viitataan luonnonsuojelulain 78 §:n heikentämiskieltoon.

Kaavaselostuksessa todetaan myös, että Varsinais-Suomen ELY-keskus on myöntänyt poikkeusluvan (VARELY/878/2024) ja että hulevesirakentamisen yhteydessä suunnitellaan kosteikoita, joiden arvioidaan soveltuvan viitasammakolle nykytilaa paremmin.

*Huomio: Koska osa aurinkovoima-alueesta ulottuu Parkanon alueelle, tulee kaavaehdotusvaiheessa esittää Parkanon puolelle ulottuvien luo-alueiden osalta toteutus- ja ajoitusperiaatteet sekä varmistaa, että lieventämistoimet ovat seurattavia ja sitovia.*

## **Suurpedot**

Kaavaselostus kuvaa, että suurpetojen esiintymistä on selvitetty ja pesäpaikkoja ei havaittu; havaintoja on vähän ja ekologista yhteyttä tuetaan kaavamerkinnoilla Natura-alueiden välillä.

## **Natura-alueet, luonnonsuojelualueet ja suojeluohjelmien alueet**

Kaavaselostuksen mukaan osayleiskaava-alueen rajaukseen sisältyy osia **Horjunkeitaan** ja **Puurokeidas–Hannankeitaan** Natura 2000 -alueista, ja Natura-alueiden välinen ekologinen yhteys on merkitty kaavaan viheryhteystarpeena.

Kaavaselostus viittaa Natura-tarveharkintaan ja Suomijärven Natura-arviointiin sekä toteaa, ettei hankkeella arvioida olevan merkittäviä vaikutuksia Natura-alueisiin, eikä kaavassa osoiteta Natura-alueille toimintoja.

*Huomio: Koska Natura-alueita sisältyy kaavarajaukseen ja koska vaikutukset voivat olla välillisiä (melu, välke, pimeä aika, hydrologia), tulee kaavaehdotusvaiheessa esittää selkeä ja jäljitettävä perustelu ketjulla: vaikutusmekanismi → arviointitulos → lieventäminen → seuranta, erityisesti Natura-alueiden reuna-alueilla ja ekologisen yhteyden toimivuuden osalta.*

## **Luonnonvarat**

Kaavaselostus nostaa alueen luonnonvaroista esiin metsätalouden sekä turvetuotanto- ja maa-ainestenottoalueet hankealueella ja sen läheisyydessä.

Kaavaselostus toteaa, että metsätalous säilyy pääkäyttötarkoituksena kaava-alueella, vaikka osa alueesta muuttuu energiatuotannon tarpeisiin.

## **Valtakunnallisesti arvokkaat maisema-alueet (VAMA ja RKY)**

Kaavaselostus toteaa, ettei suunnittelualueella ole valtakunnallisesti arvokkaita maisema-alueita, mutta 30 km säteellä on VAMA-alueita (mm. Hyypänjokilaakso).

Kaavaselostus listaa vaikutusalueella myös valtakunnallisesti merkittäviä rakennettuja kulttuuriympäristöjä (RKY) ja arvioi vaikutuksia kohdekohtaisesti.

## **Valtakunnallisesti arvokkaat rakennetut kulttuuriympäristöt**

Valtakunnallisesti merkittävät rakennetut kulttuuriympäristökohteet antavat alueellisesti, ajallisesti ja kohdetyypeittäin monipuolisen kokonaiskuvan maamme rakennetun ympäristön historiasta ja kehityksestä.

Valtakunnallisesti merkittäviä rakennettuja kulttuuriympäristöjä (RKY 2009) ei sijoitu hankealueelle. Alueet on esitetty kuvassa 43.

### **Maakunnallisesti arvokkaat maisema- ja kulttuurihistorialliset alueet**

Kaavaselostus kuvaa maakunnallisia maisema- ja kulttuuriympäristökohteita vaikutusalueella ja arvioi, että vaikutuksia kohdistuu etenkin Karvian kulttuurimaisemaan ja muihin kohteisiin.

### **Muinaisjäännökset**

Kaavaselostuksen mukaan inventoinneissa tunnistettiin Mustalahdenperä ja Mustasaari, jotka on luokiteltu muiksi kulttuuriperintökohteiksi (ei muinaismuistolailla suojeltuja), ja että kohteissa tulee välttää tilaa heikentäviä toimenpiteitä; Mustalahdenperä sijaitsee noin 100 m päässä suunnitellusta aurinkovoimala-alueesta Parkanon puolella.

*Huomio: Aurinkovoima-alueen tarkentuessa tulee varmistaa, että kulttuuriperintökohteiden suojavyöhykkeet ja työnaikaiset rajaukset esitetään toteutussuunnittelussa ja että kaavamääräyksillä ehkäistään vahingoittaminen.*

### **Vaikutukset maisemaan**

Kaavaselostus korostaa, että tuulivoimaloiden maisemavaikutukset voivat olla merkittäviä voimaloiden suuren koon vuoksi ja että pimeän ajan vaikutuksia lisäävät lentoestevalot.

Aurinkovoiman maisemavaikutukset ovat lähtökohtaisesti paikallisempia (rakenteet matalia), mutta lähialueella muutos voi olla huomattava; Rannankyläntien varteen esitetään suojaviheralue (EV) lieventämään näkymiä ja heijastuksia sekä liikenneturvallisuutta. Lentoestevalojen tyyppi määräytyy Traficomien ohjeiden mukaan ja valot lisäävät valopisteitä pimeässä maisemassa.

*Huomio: Parkanon alueella vaikutusten arvioinnissa tulee painottaa erityisesti pimeän ajan maisemavaikutuksia ja varmistaa, että valaisun suunnitteluperiaatteet (minimointi, mahdollinen synkronointi ja haitan vähentäminen) ovat läpinäkyviä ja että asutuksen/loma-asutuksen kokema haitta arvioidaan ja lievennetään mahdollisimman tehokkaasti.*

### Melu ja välke

Kaavaselostus esittää, että tuulivoimaloiden melun ohjearvot perustuvat valtioneuvoston asetukseen 1107/2015 (asuminen ja loma-asuminen yö 40 dB).

Kaavaselostuksessa todetaan, että mallinnuksen mukaan yhden asuinrakennuksen kohdalla hankealueen kaakkoisrajan tuntumassa melutaso ylittää 40 dB ohjearvon (41,3 dB).

Välkkeen osalta kaavaselostus toteaa, että vertailuarvona käytetään real case -tilanteessa 8 h/a suositusta ja että osayleiskaavan mukaisessa ratkaisussa yli 8 h/a välkettä kohdistuu useisiin asuin- ja lomarakennuksiin.

Kaavaselostus kuvaa myös, että välkettä voidaan vähentää teknisin keinoin (flicker control) pysäyttämällä voimaloita välkkeen kannalta hankalimpina aikoina.

*Huomio: Kaavaehdotusvaiheessa tulee osoittaa, että melun ohjearvot eivät ylitä yhdelläkään asuin- tai lomarakennuksella, ja että välkkeen suositusarvot voidaan saavuttaa käytännössä sitovilla hallintatoimilla.*

Oheisaineistona:

Lausuntopyyntö Karvian Haitinkankaan toyk luonnoksesta  
Haitinkankaan oyk kaavakartta luonnosvaihe  
Kaavaselostus  
Haitinkankaan OAS  
Karvia Haitinkankaan palautteet ja vastineet oas:sista  
YVA-selostus

Valmistelija: Rakennustarkastaja Raisa Karinsalo p. 044 7865 651

Esittelijä

Rakennustarkastaja Raisa Karinsalo

Päätösehdotus

Parkanon rakennus- ja ympäristölautakunta päättää antaa Haitinkankaan tuuli- ja aurinkovoimapuiston osayleiskaavaluonnoksesta (Parkanon kaupungin alue) lausunnon, jossa edellytetään kaavaehdotusvaiheessa ja jatkovalmistelussa seuraavaa.

Kaavaehdotuksessa on osoitettava, ettei tuulivoimaloiden melu ylitä valtioneuvoston asetuksen 1107/2015 mukaisia ulkomelun ohjearvoja asuin- ja lomarakennuksilla, erityisesti yöajan 40 dB:n tasoa. Luonnosvaiheessa esiin tuotu yhden asuinrakennuksen ohjearvon ylitys (41,3 dB) on käsiteltävä erikseen, ja kaavaratkaisua, voimalasijoittelua tai teknisiä hallintakeinoja on muutettava siten, että ylitys poistuu. Kaavaan tulee sisällyttää menettelyehto, jonka mukaan rakentamislupa voidaan myöntää vasta, kun päivitetty melumallinnus lopullisella voimalatyypillä, sijainneilla ja käyttöprofiililla osoittaa ohjearvojen alittumisen kaikissa altistuvissa kohteissa myös Parkanon alueella; jos riski ylitymisestä jää, on kaavaehdotuksessa esitettävä velvoittava melunhallintaratkaisu (esimerkiksi voimalakohtaiset käyttörajoitukset, meluoptimointi, sijoittelumuutos tai varauksen poistaminen).

Kaavaehdotusvaiheessa on esitettävä Parkanon alueen osalta kohdekohtainen arvio välkkeen muodostumisesta ja varmistettava, että real case -vertailuarvo (8 tuntia vuodessa) alittuu asuin- ja lomarakennuksilla, koska kaavaselostuksessa vertailu tehdään tätä arvoa vasten. Kaavaan tulee liittää velvoite toteuttaa välkkeenhallintajärjestelmä (flicker control) ja esittää rakentamislupavaiheessa kohdekohtainen välkkeen hallintasuunnitelma rajoitusaikoinen, valvontoinen ja raportointineen. Väлкemallinnus on päivitettävä lopullisen voimalatyypin varmistuessa, ja kaavaehdotuksessa on esitettävä selkeä yhteenveto Parkanon puoleisista altistuvista kohteista sekä lieventämistoimista.

Kaavaehdotusvaiheessa tulee esittää selkeä ja jäljitettävä perusteluketju siitä, miten Natura-alueille ja niiden reuna-alueille kohdistuvien vaikutusten merkittävä heikentyminen on poissuljettu myös välillisten vaikutusten osalta, mukaan lukien melu, välke, hydrologiset muutokset ja pimeän ajan vaikutukset. Koska osayleiskaava-alueen rajaukseen sisältyy Natura 2000 -alueiden osia (rajauksen perusteena mm. 40 dB -melualue), kaavaehdotuksessa on kuvattava Natura-alueiden käsittelyn periaate ja varmistettava, ettei kaava osoita Natura-alueille toimintoja eikä johda suojeluperusteiden heikentymiseen. Lisäksi Natura-alueiden välisen viheryhteystarpeen toteuttamisperiaate on tarkennettava siten, että ekologisen yhteyden toimivuus turvataan sekä rakentamis- että käyttövaiheessa.

Kaavaehdotusvaiheessa on täydennettävä lepakoihin kohdistuvien vaikutusten arviointia erityisesti hankealueella tunnistetun lepakoille tärkeän saalistusympäristön (laskeutusallas) ja lähimmän tuulivoimalan hyvin lyhyen etäisyyden (noin 68 m) vuoksi. Kaavaan tai sen määräyksiin

tulee sisällyttää velvoite esittää käyttöönottovaiheen seurantaohjelma ja tarvittaessa käyttörajoitukset (esimerkiksi riskijaksoihin sidottu tuotannonrajoitus), jos tarkennettu arvio osoittaa kohonneen riskin.

Kaavaehdotusvaiheessa on vahvistettava Parkanon alueen osalta maisema- ja pimeän ajan vaikutusarvio niin, että tuulivoimaloiden mittakaava (enintään 350 m) ja lentoestevalojen vaikutukset pimeässä maisemassa arvioidaan nimenomaisesti Parkanon vaikutusalueen herkissä kohteissa, kuten asutuksessa, loma-asutuksessa ja virkistyskäytössä. Kaavaan tulee lisätä periaate, että lentoestevalaistus toteutetaan viranomaisvaatimukset täyttäen mutta haittaa minimoiden (esimerkiksi valojen synkronointi ja muut hyväksyttävät haitanvähennyskeinot), ja että suunnitteluratkaisu esitetään lupavaiheessa. Aurinkovoima-alueen osalta on varmistettava, että suojaviheralueiden (EV) toimivuus näkymien ja heijastusvaikutusten lieventämisessä osoitetaan myös Parkanon puolelle ulottuvien alueiden osalta, mikäli aluevaraukset tarkentuvat.

Kaavaehdotusvaiheessa on esitettävä selkeä yhteenveto maakuntakaavojen ohjausvaikutuksesta ja siitä, miten ja millä perustein osayleiskaava voidaan hyväksyä tilanteessa, jossa kaavaselostuksessa todetaan osayleiskaavan olevan voimassa olevien maakuntakaavojen vastainen. Lisäksi tulee kuvata, miten kaavaratkaisu suhteutuu meneillään olevaan maakuntakaavoitukseen (esimerkiksi Satakunnan maakuntakaava 2050) ja miten mahdolliset muutokset maakuntakaavatasolla voivat vaikuttaa hankkeen etenemiseen ja Parkanon alueen kaavaratkaisun perusteltavuuteen.

Lautakunta toteaa, että edellä esitetyt vaatimukset ovat keskeisiä, koska osayleiskaava on oikeusvaikutteinen ja sitä voidaan käyttää rakentamislupien perusteena. Lausunto annetaan Parkanon kaupungin alueen osalta, mutta luonto- ja yhteisvaikutusasiat on arvioitava vaikutusperusteisesti myös kuntarajan yli.

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.