



Valmistelut

Kaupunginhallitus	§ 240	06.10.2025
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 98	04.11.2025
Kaupunginhallitus	§ 282	17.11.2025
Kaupunginvaltuusto	§ 78	08.12.2025

Kristillisdemokraattien valtuustoryhmän valtuustoaloite: Rakennusluvan maksusta vapautus omakotirakentajille

Kaupunginhallitus 06.10.2025 § 240

Parkanon kaupunginvaltuuston kokouksessa 29.9.2025 on tehty seuraavansisältöinen valtuustoaloite.

”Parkanon kaupunginvaltuustolle 29.09.2025

Valtuustoaloite: Rakennusluvan maksusta vapautus omakotirakentajille!

Parkanon kaupunki hakee eri tavoin pito- ja vetovoimaa kaupungin asukkaiden pysymiseen ja lisäämiseen. Kristillisdemokraattien mielestä rakentamisen kustannuksia keventämällä voitaisiin näitä tavoitteita edesauttaa. Rakennuslupamaksun tulo kaupungille omakotirakennusten osalta ei tällä hetkellä ole kovin merkittävä. Rakentajalle se sen sijaan voi olla jopa ratkaiseva rakentamisen aloittamista ja jopa rakennuspaikkaa valittaessa.

Edellä olevaan viitaten esitämme, että Parkanon kaupunki luopuisi omakotirakentajien rakennuslupamaksun perimisestä 1.1.2025 alkaen 31.12.2029 asti.

Parkanossa 29.09.2025
Kristillisdemokraattien valtuustoryhmä.”

Liitteenä

Valtuustoaloite: Rakennusluvan maksusta vapautus omakotirakentajille

Valmistelija kaupunginsihteeri Anne Ranta

Esittelijä Kaupunginjohtaja Aki Viitasaari

Päätösehdotus Kaupunginhallitus lähettää valtuustoaloitteen rakennus- ja ympäristötoimen toimialan valmisteltavaksi.

Käsittely

Päätös Hyväksyttiin yksimielisesti.

Rakennus- ja ympäristölautakunta 04.11.2025 § 98



Valmistelut

Kaupunginhallitus	§ 240	06.10.2025
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 98	04.11.2025
Kaupunginhallitus	§ 282	17.11.2025
Kaupunginvaltuusto	§ 78	08.12.2025

Parkanon kristillisdemokraattinen valtuustoryhmä on tehnyt valtuustoaloitteen rakennuslupamaksujen vapautuksesta omakotirakentajille ja esittänyt, että Parkanon kaupunki luopuisi omakotirakentajien rakennuslupamaksujen perimisestä ajalla 1.1.2025 – 31.12.2029 väliseksi ajaksi.

Rakentamislupien lupa- ja valvontamaksusta määrätään rakentamislain 79 §:ssä; luvan hakija tai toimenpiteen suorittaja on velvollinen suorittamaan tarkastus- ja valvontatehtävistä sekä muista viranomaistehtävistä kunnalle maksun. Jos toimenpide jää kokonaan tai osittain suorittamatta, maksu on hakemuksesta perusteettomilta osin palautettava. Jos tarkastus- tai valvontatehtävät johtuvat luvattomasta tai luvan vastaisesta rakentamisesta taikka siitä, että luvanhakija tai toimintaan velvollinen on laiminlyönyt hänelle kuuluvan tehtävän, voidaan periä suoritetuista toimista kunnalle aiheutuneet kulut.

Erääntyneelle maksulle on suoritettava korkoa siten kuin korkolaissa (633/1982) säädetään. Edellä 1 momentin nojalla määrätty luvan tarkastus- ja valvontamaksut ovat suoraan ulosottokelpoisia. Niiden perimisestä säädetään verojen ja maksujen täytäntöönpanosta annetussa laissa (706/2007)

Rakennus- ja ympäristölautakunta on hyväksynyt kokouksessaan 4.2.2025 § 11 rakentamislain mukaisen rakennusvalvontataksan 2025. Rakentamisluvista ja valvonta- ja tarkastuskäynneistä perityt maksut pohjautuvat vahvistettuun taksaan. Kunta voi halutessaan päättää, että rakentamisluvista ei maksu peritä, mutta päätöksessä tulee kuitenkin noudattaa Perustuslain 6§ sekä Hallintolain 6§ periaatteita. Perustuslain 6§ käsittelee ihmisten yhdenvertaisuutta ja hallintolain 6 § käsittelee hallinnon oikeusperiaatteita. Pykälät linjaavat periaatteet, joita viranomaisen on noudatettava kaikessa toiminnassaan. Viranomaisen on kohdeltava hallinnon asiakkaita tasapuolisesti ja viranomaisen toiminnan on oltava puolueetonta.

Rakentamislupamaksujen poistaminen ainoastaan omakotirakentajilta ei toteuta Hallintolain 6§ eikä Perustuslain 6§ määräyksiä tasapuolisuudesta ja yhdenvertaisuudesta. Mikäli rakentamislupamaksut poistetaan omakotirakentajilta, on lupamaksut poistettava myös muilta rakentamislupien hakijoilta. Tämä ei ole kaupungin taloutta tukeva ratkaisu.

Päätös on kaupungin strategian mukainen.

Valmistelija: rakennustarkastaja Raisa Karinsalo p. 044 7865 652



Valmistelut

Kaupunginhallitus	§ 240	06.10.2025
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 98	04.11.2025
Kaupunginhallitus	§ 282	17.11.2025
Kaupunginvaltuusto	§ 78	08.12.2025

Esittelijä

Rakennustarkastaja Raisa Karinsalo

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää, että rakentamislupamaksuja ei poisteta omakotirakentajilta, siksi että viranomaisen toiminnan tulee olla tasapuolista ja yhdenveroista kaikkia hallinnon asiakkaita kohtaan.

Rakennus- ja ympäristölautakunta merkitsee aloitteen tietoonsa saatetuksi ja antaa yllä kuvatun vastauksen valtuustoaloitteeseen.

Rakennus- ja ympäristölautakunta toteaa aloitteen osaltaan loppuun käsitellyksi ja lähettää aloitteen kaupunginhallitukselle ja edelleen valtuustolle tiedoksi ja todettavaksi loppuun käsitellyksi.

Käsittely

Keskustelun kuluessa Tapio Järvensivu teki vastaesityksen päätösehdotukseen asiassa 'Rakennuslupan maksusta vapautus omakotirakentajille'

Esitän, että rakennus- ja ympäristölautakunta päättää, että rakentamislupamaksut poistetaan omakotirakentajilta määräajaksi aloitteessa esitetyllä tavalla. Esitän, että rakennuslupamaksujen vapautuksen aikaväli muutetaan siten, että se olisi aloitteesta poiketen 1.1.2026- 31.12.2028. Vapautus koskisi uuden omakotitalon rakentamista.

Perustelut: Omakotirakentaminen on Parkanossa viime vuosina ollut erittäin vähäistä. Aloitteessa esitetyllä määräajaisella toimella pyritään lisäämään omakotirakentamista Parkanossa. Aloitteessa esitetyllä toimella pyritään positiiviseen erityiskohteluun verrattavin keinon edistämään erittäin heikkoa omakotirakentamisen volyyymiä kaupungin eduksi. Omakotirakentamisen subventoiminen on kaupungin edun mukaista ja koskee tasapuolisesti kaikkia omakotirakentajia kaupungin alueella. Kaupungilla on toimivalta määrittää omat rakentamisen taksansa. Vastaavaa subventoimista voidaan tehdä esimerkiksi jätetaksoihin liittyen (ks. Jätelaki 81 §) yhdenvertaisuusperiaatteen estämättä. Aloitteessa esitetyllä rakennuslupamaksun vapautuksella on hyväksyttävä tavoite ja keinot tavoitteen saavuttamiseksi ovat oikeasuhtaisia. Liisa Kallioniemi kannatti esitystä.

Puheenjohtaja totesi, että koska oli tehty esittelijän esityksestä poikkeava, kannatettu esitys, jota lautakunta kannatti yksimielisesti, asiasta ei tarvitse äänestää.

Päätös

Rakennus- ja ympäristölautakunnan päätökseksi tuli näin Tapio Järvensivun esitys.



Valmistelut

Kaupunginhallitus	§ 240	06.10.2025
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 98	04.11.2025
Kaupunginhallitus	§ 282	17.11.2025
Kaupunginvaltuusto	§ 78	08.12.2025

Rakennus- ja ympäristölautakunta antaa yllä kuvatun päätöksen valtuustoaloitteeseen.

Rakennus- ja ympäristölautakunta toteaa aloitteen osaltaan loppuun käsitellyksi ja lähettää aloitteen kaupunginhallitukselle ja edelleen valtuustolle tiedoksi ja todettavaksi loppuun käsitellyksi.

Kaupunginhallitus 17.11.2025 § 282

Kristillisdemokraattien valtuustoryhmän valtuustoaloitteen tavoitteena on rakentamisen kustannuksien keventäminen. Tämän kautta voitaisiin kaupungin veto- ja pitovoimaa lisätä. Koska omakotirakentaminen on viime vuosina ollut vähäistä, on kaupungin rakennuslupamaksutulot tästä olleet myös vähäiset. Pyrkimys rakentamisen kustannuksien vähentämiseen on mitä tavoiteltavin.

Parkanon hallintosäännön mukaan rakennus- ja ympäristölautakunta määrää toimialansa maksut ja taksat valtuuston hyväksymien periaatteiden mukaisesti. Valtuusto ei ole hyväksynyt sellaista periaatetta, että tietyille yksittäisille vuosille omakotirakentajat vapautettaisiin kokonaan rakennuslupamaksuista. Rakennus- ja ympäristölautakunnan kokouksessaan 4.11.2025 § 98 vastoin esittelijän esitystä hyväksymä esitys on ongelmallinen myös monella muulla tapaa. Viranomaisten toiminta tulee olla tasapuolista, ennustettavaa, vakaata (poukkoilematonta) ja johdonmukaista.

Kolmivuotinen maksuvapautus asettaisi eri vuosina rakentavia omakotirakentajia eriarvoiseen asemaan keskenään rakentamisen ajoittumisen perusteella. Kysymys herää myös siitä, miksi vain omakotirakentajat vapautettaisiin rakennuslupamaksuista, kun muista rakennusmuodoista koituu kunnalle selvästi paremmat kiinteistöverotulotkin, koska kiinteistöveroprosentit ovat korkeammat. Aloite asettaa rakentajat eriarvoiseen asemaan sen perusteella, onko kyseessä omakotitalo vai esimerkiksi yritystila. Tällaiselle ratkaisulle ei liene kestäviä perusteita.

Parkanossa on huonoja kokemuksia mm. siitä, kun omakotitonttien hintoja on päätetty laskea kampanjanomaisesti tavoitteena vauhdittaa rakentamista. Valtuusto joutui hinnoittelemaan vesistön lähistöllä olevia tontteja uudelleen nostamalla niiden hintoja, kun luottamushenkilöille oli tullut negatiivista palautetta tonttien alennusmyynnistä.



Valmistelut

Kaupunginhallitus	§ 240	06.10.2025
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 98	04.11.2025
Kaupunginhallitus	§ 282	17.11.2025
Kaupunginvaltuusto	§ 78	08.12.2025

Mikäli rakennuslupamaksujen taso kaupungissa nähdään liian korkeaksi tai matalaksi, tulisi muutokset tehdä aina hallitusti pienin askelin. Esimerkiksi maksujen korottamisesta pidättäytyminen laskee vuosittain maksujen reaalitasoa, kun otetaan huomioon inflaation vaikutus. Omakotitalon rakennushankkeen kokonaiskustannuksiin suhteutettuna kaupungin perimä rakennuslupamaksu on lähes häviävän pieni. On vaikea nähdä, että rakennuslupamaksu olisi oikeasti esteenä minkään rakennushankkeen toteuttamiselle.

Kaikki rakennusvalvonnasta ja luvituksesta aiheutuneet kustannukset kaupungille tulisi periaatteessa pystyä kattamaan rakennuslupamaksuista saatavilla tuloilla. Käytännössä tähän periaatteeseen/tavoitteeseen pääseminen on epärealistista, ellei sitten päästä luvittamaan esim. merkittäviä voimalaitosalueita. Maksuvapautus omakotitaloille kuitenkin edelleen kasvattaisi toiminnan alijäämäisyyttä.

Valmistelija: kaupunginjohtaja Aki Viitasaari

Esittelijä

Kaupunginjohtaja Aki Viitasaari

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus esittää, että valtuusto päättää, että aloite ei anna aihetta toimenpiteisiin, ja että aloite on loppuunkäsitelty.

Käsittely

Keskustelun kuluessa Kauko Turunen esitti Perttu Kovesjärven kannattamana, että valtuustoaloite antaa aihetta toimenpiteisiin.

Puheenjohtaja totesi, että koska oli tehty kaupunginjohtajan ehdotuksesta poikkeava, kannatettu esitys, on asiassa äänestettävä.

Puheenjohtaja teki seuraavanlaisen esityksen:

Ne, jotka kannattavat esittelijän ehdotusta äänestävät JAA ja ne, jotka kannattavat Kauko Turusen esitystä, äänestävät EI. Äänestysesitys hyväksyttiin. Äänestystavaksi hyväksyttiin nimenhuutoäänestys.

Suoritettussa äänestyksessä annettiin (7) JAA-ääntä ja (2) EI-ääntä seuraavasti:

Ala-Kauhaluoma Hilikka	JAA
Kauppi Juho	JAA
Kovesjärvi Perttu	EI
Myllymäki Klaus	JAA
Männikkö Jaana	JAA
Santoo Anne	JAA
Talonen/Seppälä Susanne	JAA
Tuominen Juha	JAA
Turunen Kauko	EI

Näin ollen päätökseksi tuli esittelijän ehdotus



Valmistelut

Kaupunginhallitus	§ 240	06.10.2025
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 98	04.11.2025
Kaupunginhallitus	§ 282	17.11.2025
Kaupunginvaltuusto	§ 78	08.12.2025

Päätös Kaupunginhallitus hyväksyi esittelijän ehdotuksen.

Kaupunginvaltuusto 08.12.2025 § 78
1658/00.01.03.01.01/2025

Valmistelija: kaupunginjohtaja Aki Viitasaari

Esittelijä Kaupunginhallitus

Päätösehdotus Kaupunginvaltuusto päättää, että aloite ei anna aiheutta toimenpiteisiin, ja että aloite on loppuunkäsitelty.

Käsittely Keskustelun kuluessa Tapio Järvensivu esitti Mauri Lielahden kannattamana, että Parkanon kaupunginvaltuusto toimeenpanee rakennus- ja ympäristölautakunnan yksimielisen päätöksen asiassa.

Puheenjohtaja totesi, että koska oli tehty kaupunginhallituksen ehdotuksesta poikkeava, kannatettu esitys, on asiassa äänestettävä.

Puheenjohtaja teki seuraavanlaisen esityksen:
Ne, jotka kannattavat esittelijän ehdotusta äänestävät JAA ja ne, jotka kannattavat Tapio Järvensivun esitystä, äänestävät EI. Äänestysesitys hyväksyttiin. Äänestystavaksi hyväksyttiin nimenhuutoäänestys.

Suoritettuna äänestyksessä annettiin (10) JAA-ääntä ja (17) EI-ääntä.

Kaupunginvaltuuston päätökseksi tuli näin Tapio Järvensivun esitys. Äänestyspöytäkirja otettiin pöytäkirjan liitteeksi.

Päätös Kaupunginvaltuusto hyväksyi Tapio Järvensivun esityksen.

Pöytäkirjan otteen oikeaksi todistaa

09.12.2025

Anne Ranta
pöytäkirjanpitäjä

Allekirjoitettu pöytäkirja on julkaistu Parkanon kaupungin verkkosivuilla
09.12.2025



Valmistelut

Kaupunginhallitus	§ 240	06.10.2025
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 98	04.11.2025
Kaupunginhallitus	§ 282	17.11.2025
Kaupunginvaltuusto	§ 78	08.12.2025

Päätösote on annettu asianosaiselle tiedoksi:

Tavallinen sähköinen tiedoksianto 09.12.2025

Laki sähköisestä asioinnista § 18-19

Lähetetty tiedoksi kirjeellä 09.12.2025

Kuntalaki 139 §

*** Tämä asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu ***



Valmistelut		
Kaupunginhallitus	§ 240	06.10.2025
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 98	04.11.2025
Kaupunginhallitus	§ 282	17.11.2025
Kaupunginvaltuusto	§ 78	08.12.2025

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 78**VALITUSOSOITUS**

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

Valitusoikeus

Päätökseen saa hakea muutosta:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (*asianosainen*), sekä
- kunnan jäsen.

Valitusaika

Kunnallisvalitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa *asianosaisen* katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusperusteet

Kunnallisvalituksen saa tehdä sillä perusteella, että

- päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä,
- päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai
- päätös on muuten lainvastainen

Valittajan tulee esittää valituksen perusteet valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä.

Valitusviranomainen

Kunnallisvalitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle.

Postiosoite: Raatihuoneenkatu 1, 13100 Hämeenlinna
Käyntiosoite: Hämeenlinnan oikeustalo, Arvi Kariston katu 5



Valmistelut		
Kaupunginhallitus	§ 240	06.10.2025
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 98	04.11.2025
Kaupunginhallitus	§ 282	17.11.2025
Kaupunginvaltuusto	§ 78	08.12.2025

Sähköpostiosoite: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Faksinumero: 029 56 42269

Puhelinnumero: 029 56 42210

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>



Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta (*valituksen kohteena oleva päätös*);
- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (*vaatimukset*);
- 3) vaatimusten perustelut;
- 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

- 1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- 2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu



Valmistelut		
Kaupunginhallitus	§ 240	06.10.2025
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 98	04.11.2025
Kaupunginhallitus	§ 282	17.11.2025
Kaupunginvaltuusto	§ 78	08.12.2025

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin [tuomioistuinmaksulaissa](#) (1455/2015) säädetään.

Tuomioistuinmaksulain nojalla annetun maksujen tarkistusta koskevan oikeusministeriön asetuksen mukaan oikeudenkäyntimaksu hallinto-oikeudessa on tällä hetkellä 310 euroa.

Ajantasainen tieto oikeudenkäyntimaksuista löytyy täältä

<https://oikeus.fi/tuomioistuimet/fi/index/asiointijajulkisuus/maksut/oikeudenkayntimaksuthallinto-oikeudessa.html>

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Parkanon kaupungin kirjaamosta (huomioiden kaupungin yleisen ohjeen asiakirjamaksuista).

Postiosoite: PL 14, 39701 Parkano
Käyntiosoite: Parkanontie 37, 39700 Parkano
Sähköpostiosoite: kaupunki@parkano.fi
Faksinumero: 03 4433 200
Puhelinnumero: 03 44331

Pöytäkirja on viety nähtäväksi yleiseen tietoverkkoon www.parkano.fi kokouspäivää seuraavana päivänä.