

**Kaupunginhallitus****Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.**

Aika 17.02.2026 klo 18:14 - 20:45**Paikka** Kaupungintalo, kokoushuone hallitus**Käsitellyt asiat**

§		Sivu
§ 31	Kokouksen laillisuuden toteaminen	3
§ 32	Pöytäkirjantarkastajien valinta	4
§ 33	Esityslistan hyväksyminen	5
§ 34	Ilmoitusasiat ja muut esille tulevat asiat	6
§ 35	Parkanon kaupungin strategian päivittäminen	7
§ 36	Yksityisteiden avustusjärjestelmän uudistaminen/ aurauspalvelun järjestäminen	13
§ 37	Vuoden 2025 alustava tulos	21
§ 38	Talousarviolainan kilpailuttaminen	23
§ 39	Tuulivoimaosayleiskaavan laatiminen Takakangas-Pihlajaharju -alueelle	24
§ 40	Vastaaminen kristillisdemokraattien valtuustoaloitteeseen Sivutoimiluvat/-ilmoitukset	40
§ 41	Parkanon kaupungin toimintaa koskevat kuntalais- ja valtuustoaloitteet sekä niiden johdosta suoritettut toimenpiteet vuodelta 2025	43
§ 42	Poikkeamishakemus Parkanonkylän kiinteistölle Kesäranta 11:57	51
§ 43	Omistajaohjauksen ajankohtaiset asiat	54
§ 44	Kaupunginhallituksen käsiteltäväksi otettavista asioista päättäminen	55

**Osallistujat**

			Lisätiedot
Läsnä	Talonen-Seppälä Susanne Männikkö Jaana Myllymäki Klaus Ala-Kauhaluoma Hilikka Kauppi Juho Kovesjärvi Perttu Toivonen Ida Tuominen Juha Turunen Kauko Ristamäki Tapio Pentti Pasi Leppihalme Anniina	KH:n puheenjohtaja KH:n 1. varapuheenjohtaja KH:n 2. varapuheenjohtaja jäsen jäsen jäsen varajäsen jäsen jäsen KV:n puheenjohtaja KV:n 1. varapuheenjohtaja KV:n 2. varapuheenjohtaja	
Muu	Aki Viitasaari Aleksi Saukkoriipi Anne Ranta	kaupunginjohtaja hallinto- ja talousjohtaja pöytäkirjanpitäjä	
Poissa	Santoo Anne Ville Paldanius Kari Santikko		

Allekirjoitukset

	Susanne Talonen-Seppälä puheenjohtaja	Anne Ranta pöytäkirjanpitäjä
Käsitellyt asiat	§:t 31 - 44	
Pöytäkirjan tarkastus	Parkanossa 18.2.2026	
	Juha Tuominen pöytäkirjantarkastaja	Kauko Turunen pöytäkirjantarkastaja

Pöytäkirja yleisesti nähtävänä

Kaupunginvirastossa 18.2.2025 klo 9.00-14.30. Yleisessä tietoverkossa
www.parkano.fi pöytäkirjan tarkastamisen jälkeen 18.02.2026



Kokouksen laillisuuden toteaminen

Kaupunginhallitus 17.02.2026 § 31

Päätösehdotus Kokous todetaan laillisesti kokoonkutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös Hyväksyttiin yksimielisesti.

Merkitään pöytäkirjaan, että kaupunginhallituksen kokous alkoi klo 18.14 kokouskutsusta poiketen.



Pöytäkirjantarkastajien valinta

Kaupunginhallitus 17.02.2026 § 32

Päätösehdotus Tämän kokouksen pöytäkirjan tarkastajiksi valitaan kaksi toimielimen jäsentä. Tarkastusvuorossa ovat Juha tuominen ja Kauko Turunen.

Päätös Hyväksyttiin yksimielisesti.



Esityslistan hyväksyminen

Kaupunginhallitus 17.02.2026 § 33

Mahdolliset esityslistamuutokset saatetaan kaupunginhallituksen tietoon

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus

1. toteaa onko esityslistaan tehty tai hyväksytäänkö tehtäväksi muutoksia,
2. merkitsee muutokset tiedoksi, ja
3. päättää hyväksyä tämän kokouksen esityslistan työjärjestykseksi.

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.



Ilmoitusasiat ja muut esille tulevat asiat

Kaupunginhallitus 17.02.2026 § 34

1758/00.04.05.01/2026

Kaupunginjohtajan ajankohtaiset / Ilmoitusasiat

- Maankäyttöpäällikön eläköityminen
- Maankäyttöinsinöörin palkkaaminen määräaikaiseen virkaan
- Väyläviraston palaveri
- Kurikan vierailu 19.2.2026

Saapuneet kirjeet

Muut asiat

Päätösehdotus Kaupunginhallitus päättää merkitä ilmoitusasiat tietoonsa saatetuiksi.

Päätös Hyväksyttiin yksimielisesti.



Parkanon kaupungin strategian päivittäminen

Kaupunginhallitus 08.09.2025 § 208

Kuntalain 37 §:n mukaan kunnassa on oltava kuntastrategia, jossa valtuusto päättää kunnan toiminnan ja talouden pitkän aikavälin tavoitteista. Kuntastrategiassa tulee ottaa huomioon:

- 1) kunnan asukkaiden hyvinvoinnin edistäminen;
- 2) palvelujen järjestäminen ja tuottaminen;
- 3) kunnan tehtäviä koskevissa laeissa säädetyt palvelutavoitteet;
- 4) omistajapolitiikka;
- 5) henkilöstöpolitiikka;
- 6) kunnan asukkaiden osallistumis- ja vaikuttamismahdollisuudet;
- 7) elinympäristön ja alueen elinvoiman kehittäminen.

Kuntastrategian tulee perustua arvioon kunnan nykytilanteesta sekä tulevista toimintaympäristön muutoksista ja niiden vaikutuksista kunnan tehtävien toteuttamiseen. Kuntastrategiassa tulee määritellä myös sen toteutumisen arviointi ja seuranta.

Kuntastrategian ottamisesta huomioon kunnan talousarvion ja -suunnitelman laatimisessa säädetään 110 §:ssä. Kuntastrategia tarkistetaan vähintään kerran valtuuston toimikaudessa.

Parkanon kaupungin voimassaoleva kuntastrategia on hyväksytty kaupunginvaltuustossa 19.12.2022. Hyväksymistä on edeltänyt varsin perusteellinen valmisteluprosessi, jossa työhön on osallistettu laajasti eri tahoja.

Kuntavaalit on käyty huhtikuussa 2025 ja uusi valtuusto on kokoontunut ensimmäiseen kokoukseensa 10.6.2025. Uuden valtuuston tulee käsitellä kuntastrategia ja tarkistaa, ovatko strategian sisältämät toiminnan ja talouden pitkän aikavälin tavoitteet edelleen oikeat, vai tuleeko niitä muuttaa. Kaupunginhallitus valmistelee strategian muutoksineen ja tekee siitä esityksen valtuustolle syksyllä 2025.

Valmistelu esittää, että liitteenä olevasta kuntastrategian luonnoksesta ja sen muutostarpeista pyydetäisiin lausunnot kaikilta valtuustoryhmiltä. Lausuntojen pohjalta valmisteltaisiin päivitetty kuntastrategia. Menettely olisi siis nopeampi ja kevyempi kuin edellisellä kerralla. Näin uusi strategia saataisiin voimaan vielä vuoden 2025 puolella.

Verrattuna voimassa olevaan kaupungin strategiaan liitteenä olevaa strategialuonnosta on muokattu johtoryhmän työskentelyssä vähäisiltä osin. Vaikka strategialuonnos pohjautuu olemassaolevaan, on kyseessä kuitenkin uusi strategia kaupungille ja kaikki strategiset valinnat ovat auki.



Valmistelija kaupunginjohtaja Aki Viitasaari

Esittelijä Kaupunginjohtaja Aki Viitasaari

Päätösehdotus Kaupunginhallitus päättää pyytää kaikilta valtuustoryhmiltä sekä nuorisovaltuustolta, vanhus- ja vammaisneuvostolta lausunnot liitteenä olevasta strategialuonnoksesta 10.10.2025 mennessä.

Käsittely

Päätös Hyväksyttiin yksimielisesti.

Kaupunginhallitus 04.11.2025 § 263

Strategialuonnoksesta on saatu 28.10 mennessä kolme lausuntoa. Lausuntonsa ovat toimittaneet Parkanon sosialidemokraattinen valtuustoryhmä, vanhus- ja vammaisneuvosto sekä nuorisovaltuusto.

Socialidemokraattinen valtuustoryhmä toteaa, että voimassa olevassa strategiassa asetetut kaikki 13 tavoitetta ovat tärkeitä, joten ne on kaikki säilytettävä myös uudessa 2023 strategiassa. Kuntien tehtävä on edistää hyvinvoinnin ja terveydenedistämistyötä tekevien seurojen, yhdistysten ja järjestöjen toimintaedellytyksiä ja vaikutusmahdollisuuksia. Kaupunkistrategian määrittelytyössä on otettava huomioon hyvinvointisuunnitelmassa esiin nostetut tulevaisuuden painopisteet. Edelleen sosialidemokraattinen valtuustoryhmä toteaa, että yhdistysten ja seurojen toimintaedellytyksiin tulee kiinnittää huomiota jatkuvan yhteis- ja kehittämistyön näkökulmasta. Teknologian kehittyminen on tuonut uutena tekoälyn moninaiset mahdollisuudet ja siksi tekoäly pitää huomioida myös valmisteltavana olevassa strategiassa. Strategian toimeenpanon eteneminen ja onnistuminen vaatii sitoutumista ja säännöllistä valtuustotasosta asetettujen mittarien toteumaseurantaa (osavuositarkastukset ja tilinpäätös).

Vanhus- ja vammaisneuvosto toteaa lausunnossaan mm, että ennaltaehkäisevien palvelujen tuottamisen näkökulmasta kaupungissa toimivat yhdistykset ja seurakunnat tulevat olemaan tulevaisuudessa merkittävässä roolissa palvelujen tuottajina kaupungin oman toiminnan ohella. Ainoastaan osallistamalla eri toimijoita voimme kehittää palveluidemme laatua ja vaikuttavuutta, saaden tukea ja uusia näkemyksiä erilaisten haasteiden voittamiseksi esim. koulukiusaamisen ratkaisemisessa tai syrjäytymisvaarassa olevien henkilöiden auttamisessa. Vanhus- ja vammaisneuvosto toteaa, että teknologian kehittyminen on mahdollistanut esimerkiksi etätyöskentelyn/-opiskelun. Palvelujen saatavuuden ja saavutettavuuden näkökulmasta kaupungin henkilöstön



etätyöskentely ei kuitenkaan saisi olla automaatio tuotettaessa läjipalveluita kuntalaisille.

Kaupunginhallitus päätti palauttaa asian valmisteluun.

Lausuntojen pohjalta ei ole tehty muutoksia strategialuonnokseen.

Saadut lausunnot ovat esityslistan liitteinä. Strategialuonnos Parkanon kaupungin strategia 2030 on esityslistan liitteenä.

Valmistelija kaupunginjohtaja Aki Viitasaari

Esittelijä	Kaupunginjohtaja Aki Viitasaari
Päätösehdotus	Kaupunginhallitus päättää esittää, että valtuusto päättää hyväksyä liitteenä olevan Parkanon kaupungin strategia 2030 -asiakirjan kaupungin strategiaksi.
Käsittely	
Päätös	Kaupunginhallitus päätti palauttaa asian valmisteluun.

Kaupunginhallitus 17.02.2026 § 35
1625/00.01.02.00/2025

Parkanon kaupungin strategiaan on kaupunginhallituksen 4.11.2025 kokouksen jälkeen saatu nuorisovaltuuston, Parkanon vasemmistoliiton ja Parkanon Kristillisdemokraattien valtuustoryhmien lausunnot. Lisäksi kuntalaisille on laadittu Webropol -kysely Parkanon strategian valmisteluvaiheessa.

Nuorisovaltuusto toivoo lausunnossaan, että nuorisovaltuustoa ja nuoria kuultaisiin jatkossakin heitä koskevissa asioissa. Lisäksi nuorisovaltuusto toivoo, että strategiaan kirjattaisiin yhdenvertaisuuden edistäminen sekä kiusaamisen ja väkivallan ehkäisy, joita voitaisiin toteuttaa mm. koulunuorisotyöllä.

Parkanon vasemmistoliiton valtuustoryhmä toteaa, että strategia on selkeä ja hyvin laadittu ja on tärkeää, että kaikki sitoutuvat noudattamaan sitä kuntalaisten parhaaksi.

Parkanon Kristillisdemokraattinen valtuustoryhmä toteaa, että yhteiskunnan ja kunnallisen toimintaympäristön muutos tulee huomoida uutta strategiaa laadittaessa. Lausunnossaan Parkanon Kristillisdemokraattien valtuustoryhmä on tuonut esiin strategialuonnokseen tarkennuksia, jotka on esitetty liitteessä.



Kuntalaisille osoitettu kysely on toteutettu Webropol -kyselytyökalun avulla. Kyselyyn vastasi 123 kuntalaista. Kysely sisälsi kuntalaisten mielipiteen myös nykyisen, voimassaolevan strategian toteutumisen arvioinnin.

Päivitettävän strategian kehittämiskohteina kuntalaiset pitivät tärkeinä seuraavia kohteita:

- elinkeinoelämän ja työpaikkojen kehittäminen (66 %)
- kuntalaisten kuuleminen ja osallistaminen (53 %)
- rautatieaseman kehittäminen (48 %)
- perheiden ja vanhusten tukeminen (45 %)
- koulutus (40 %)
- hyvinvointi (38 %)
- kaupungin palveluiden kehittäminen (38 %)
- ympäristö, luontokohteet (30 %)
- varhaiskasvatus (28 %)
- harrastusmahdollisuuksien lisääminen (23 %)
- liikenne (21 %)

Muina kehittämiskohteina vastauksissa tuli esille mm.

- uimahalli
- kulttuurin monipuolisuus, tapahtumien järjestäminen
- terveyskeskuksen palveluiden lisääminen
- koulukiusaamisen lopettaminen
- yrittäjien tasapuolisuuden toteuttaminen
- maatalouden tukeminen
- elokuvateatteri
- koirapuisto
- yleisten alueiden kunnostus
- Nonstop -kuljetukset Kolmoskeskus-rautatieasema

Rautatieaseman kehittämistä piti tärkeänä 84 % vastaajista. Ympäristö- ja luontoarvojen sekä tuuivoima ja verotulojen välisessä painoarvovertailussa tuloksena tuli se, että jakauma on melko tasainen tuloksella mediaani 4,0. Vastaajat arvioivat keskimäärin hieman alle puolivälin 4,0 asteikolla 0-10.

Vapaamuotoisissa kommentteissa tuli esille kehittämiskohteina edellä esitettyjen kehittämiskohteiden lisäksi mm.

- strategian täsmentäminen konkreettisemmaksi
- opetuksen ja varhaiskasvatuksen tilaongelmat
- tuulivoimahankkeiden rakentaminen hallitun rajallisesti
- nuorten tulevaisuuteen panostaminen
- elinkeinotoiminnan tukeminen

Liitteenä

Strategia 2030 -visio 2035 luonnos

SDP valtuustoryhmän lausunto

Vanhus- ja vammaisneuvoston lausunto

Nuorisovaltuuston lausunto

Parkanon vasemmistoliiton lausunto

Parkanon Kristillisdemokraattien lausunto

Parkanon strategia, kysely kuntalaisille

Raportti Parkanon strategian kyselystä



Strategia on laadittu Parkanon kaupungin uuden brändin mukaiselle pohjalle.

Valmistelija kaupunginsihteeri Anne Ranta

Esittelijä

Kaupunginjohtaja Aki Viitasaari

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättää esittää valtuustolle, että valtuusto hyväksyy liitteenä olevan Parkanon kaupungin strategia 2030 -asiakirjan kaupungin strategiaksi.

Käsittely

Keskustelun kuluessa Perttu Kovesjärvi esitti kannattamattomana, että Strategian kohdasta 11. poistetaan tuulivoimahankkeen edistäminen.

Keskustelun kuluessa Juha Tuominen esitti Klaus Myllymäen ja Hilikka Ala-Kauhaluoman kannattamana, että aurinko- ja tuulivoimahankkeiden edistämisen kohta muutetaan seuraavaksi: edistetään uusiutuvien energiamuotojen hankkeita.

Puheenjohtaja totesi, että Perttu Kovesjärven esitys raukesi kannattamattomana.

Puheenjohtaja totesi, että koska oli tehty kaupunginjohtajan ehdotuksesta poikkeava, kannatettu esitys, on asiassa äänestettävä.

Puheenjohtaja teki seuraavanlaisen esityksen:

Ne, jotka kannattavat esittelijän ehdotusta äänestävät JAA ja ne, jotka kannattavat Juha Tuomisen esitystä, äänestävät EI. Äänestysesitys hyväksyttiin. Äänestystavaksi hyväksyttiin nimenhuutoäänestys.

Suoritettussa äänestyksessä annettiin (1) JAA-ääntä ja (7) EI-ääntä (1) Tyhjä-ääni seuraavasti:

Ala-Kauhaluoma Hilikka	EI
Kauppi Juho	EI
Kovesjärvi Perttu	Tyhjä
Myllymäki Klaus	EI
Männikkö Jaana	EI
Toivonen Ida	EI
Talonen/Seppälä Susanne	EI
Tuominen Juha	EI
Turunen Kauko	JAA

Näin ollen Juha Tuomisen esitys strategian muutoksesta hyväksyttiin.

Päätös

Kaupunginhallitus päättää esittää valtuustolle, että valtuusto hyväksyy liitteenä olevan Parkanon kaupungin strategia 2030 -asiakirjan kaupungin strategiaksi sillä muutoksella, että aurinko- ja tuulivoimahankkeiden edistämisen kohta muutetaan seuraavaksi: edistetään uusiutuvien energiamuotojen hankkeita.



**Yksityisteiden avustusjärjestelmän uudistaminen/ aurauspalvelun järjestäminen**

Tekninen lautakunta 27.03.2024 § 26

Parkanon kaupunki myöntää anomuksesta yksityisteille perusparusparannus- ja kunnossapitoavustusta. Tämän lisäksi kaupunki maksaa teknisen lautakunnan hyväksymien tiekuntien aurauskulut. Yksityisteille talousarviossa osoitetut rahat ovat ylittyneet enenevässä määrin.

	2021	2022	2023
Talousarvio		150 000	156 000
Kirjanpidon menot	118 000	161 000	193 000

Nyky muodossaan avustusjärjestelmä on taloudellisesti haastava hallittava. Lisäksi se ei ole tasapuolinen eri tiekuntien kesken ja tulisi siksi uudistaa.

Voimassa olevan kunnossapitoavustuksen ehdot:

<https://www.parkano.fi/kunnossapitoavustukset-2/>

Perusparannusavustuksen ehdot:

<https://www.parkano.fi/peruskorjausavustus/>

Liitteenä ehdotus uudistuksen pääperiaatteista.

Valmistelija: Tekninen johtaja Kari Santikko 044 7865 601

Esittelijä

Tekninen johtaja Kari Santikko

Päätösehdotus

Tekninen lautakunta päättää käynnistää yksityisteiden avustusjärjestelmän uudistamisen.

Käsittely

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Tekninen lautakunta 15.05.2024 § 49

Tekninen lautakunta on hyväksynyt kokouksessaan 27.03.2024/§ 26 yksityisteiden avustusjärjestelmän uudistamisen. Järjestelmä muutetaan avustusperusteiseksi 2025 alkaen. Avustus on harkinnanvarainen ja



riippuu kaupunginvaltuuston kunakin vuonna tähän tarkoitukseen myöntämän määrärahan suuruudesta. Tekninen lautakunta määrittelee avustusperiaatteet määrärahan puitteissa. Lisäksi tarvittaessa koordinoidaan muutosvaiheessa tiekuntien ja urakoitsijoiden keskusteluyhteyttä.

Yksityistielain mukaan kunta voi myöntää avustusta yksityistien tienpitoon (§50 ja §84). Edellytyksenä avustuksen myöntämiselle tienpitoon on, että tietä koskevien asioiden hoitamista varten on perustettu tiekunta ja että tiekuntaa ja yksityistietä koskevat tiedot yksityistierekisterissä sekä tie- ja katuverkon tietojärjestelmässä ovat ajantasaiset.

Uudessa toimintatavassa Parkanon kaupunki myöntäisi kunnossapito avustusta yksityistienlain kriteerit täyttävälle tiekunnille. Kaupunki ei enää myönnä perusparannusavusta yksityisteiden hoitoon. Jos kaupunki myöntää tiekunnalle kunnossapitoavustusta, ei tien käyttämistä muihin kuin tieosakkaiden hyväksi tapahtuviin kuljetuksiin saa kieltää.

Aurausavustuskriteerit

- avustus myönnetään toimivaan tiekuntaan kuuluvalla tienosalla, viimeiseen pysyvään asutukseen saakka
- jos tiekunnan tie koostuu toisistaan erillään olevista osista (teistä), arvioidaan jokaisen osan avustuskelpoisuus erikseen
- Mikäli tie on lyhyempi kuin 300 m ja / tai tien varrella ei ole yhtään vakituista asuntoa, mutta tietä voidaan pitää tärkeänä läpikulkutienä, ratkaisee avustuskelpoisuuden tekninen lautakunta.
- Tien varrella tulee olla vähintään 1 vakituinen asunto

Kaupunginavustuksen enimmäismäärä vuonna 2024
€/ tiekilometri/ vuosi

Luokka I	700 €/km
Luokka II	550 €/km
Luokka III	400 €/km
Luokka IV	250 €/km

Hakemukset

Hakemukset tulee jättää vuosittain ilmoitettavana hakuaikana. Tiekunnalla on pyydettyäessä velvollisuus toimittaa tilinpäätös tai tiliotteet tai muu tarkempi selvitys, joka osoittaa todellisen hoito-/kunnossapitokustannuksen. Jos avustus on käytetty vastoin sille määrättyä käyttötarkoitusta tai jos avustuksen saaja on avustusta hakiessaan antanut vääriä tai harhaanjohtavia tietoja tai salannut tietoja ja menettelyllä on ollut vaikutusta avustuksen myöntämiseen tai avustus on muutoin suoritettu virheellisin edellytyksin tai perusteettomasti, määrätään avustus takaisin perittäväksi. Tällöin harkinnan mukaan myös kahden seuraavan vuoden avustus voidaan jättää myöntämättä.

Muutosvaiheessa tekninen toimi edistää tiekuntien ja alueen urakoitsijoiden keskusteluyhteyttä, olemalla yhteydessä kaupungin nykyisiin kunnossapito urakoitsijoihin ja tiedustelemalla heidän halukkuuttansa yksityisteiden kunnossapitoon. Lisäksi kaupunki lähettää kyselyn tiekunnille halukkuudesta osallistua yhteishankintaan.



Tekninen toimi valmistelee kunnossapitoa koskevan sopimusmallipohjan, jota urakoitsijan ja asiakkaan on mahdollista käyttää. Tarvittaessa kaupunki voi järjestää yksityisteiden kunnossapidosta aluekilpailutuksen sitä haluaville tiekunnille. Luonnollisesti ko. tiekuntien on sitouduttava käyttämään valittua kunnossapito urakoitsijaan määrätyn ajan sekä valtakirjalla valtuuttamaan kaupungin edustajan allekirjoittamaan urakkasopimus kunnossapito urakoitsijan kanssa.

Valmistelija:	Kunnallistekniikan päällikkö Mika Klimenko 044 7865 631
Esittelijä	Tekninen johtaja Kari Santikko
Päätösehdotus	Tekninen lautakunta hyväksyy avustusjärjestelmän uudistamisen ehdotuksen mukaisesti.
Päätös	Ei käsitelty.

Tekninen lautakunta 26.06.2024 § 62

Tekninen lautakunta on hyväksynyt kokouksessaan 27.03.2024/§ 26 yksityisteiden avustusjärjestelmän uudistamisen. Järjestelmä muutetaan avustusperusteiseksi 2025 alkaen. Avustus on harkinnanvarainen ja riippuu kaupunginvaltuuston kunakin vuonna tähän tarkoitukseen myöntämän määrärahan suuruudesta. Tekninen lautakunta määrittelee avustusperiaatteet määrärahan puitteissa. Lisäksi tarvittaessa koordinoidaan muutosvaiheessa tiekuntien ja urakoitsijoiden keskusteluyhteyttä.

Yksityistielain mukaan kunta voi myöntää avustusta yksityistien tienpitoon (§50 ja §84). Edellytyksenä avustuksen myöntämiselle tienpitoon on, että tietä koskevien asioiden hoitamista varten on perustettu tiekunta ja että tiekuntaa ja yksityistietä koskevat tiedot yksityistierekisterissä sekä tie- ja katuverkon tietojärjestelmässä ovat ajantasaiset.

Uudessa toimintatavassa Parkanon kaupunki myöntäisi kunnossapito avustusta yksityistienlain kriteerit täyttävälle tiekunnille. Kaupunki ei enää myönnä perusparannusavusta yksityisteiden peruskorjauksiin. Jos kaupunki myöntää tiekunnalle kunnossapitoavustusta, ei tien käyttämistä muihin kuin tieosakkaiden hyväksi tapahtuviin kuljetuksiin saa kieltää.

Avustuskriteerit:

- avustus myönnetään toimivaan tiekuntaan kuuluvalla tienosalla, viimeiseen pysyvään asutukseen saakka
- jos tiekunnan tie koostuu toisistaan erillään olevista osista (teistä), arvioidaan jokaisen osan avustuskelpoisuus erikseen



- mikäli tie on lyhyempi kuin 300 m ja / tai tien varrella ei ole yhtään vakituista asuntoa, mutta tietä voidaan pitää tärkeänä läpikulkutienä, ratkaisee avustuskelpoisuuden tekninen lautakunta.
- tien varrella tulee olla vähintään 1 vakituinen asunto
- kaupunginavustuksen jako perustuu kunkin tiehoitokunnan hoitoluokan perusteella määritettyyn pistelukuun. Jako suoritetaan pistelukujen suhteessa kunkin vuoden talousarviossa määritellyn määrärahan puitteissa
- tiekunnan tulee pitää vuosikokous vähintään kahden (2) vuoden välein
- tien teknisen kunnan pitää olla vähintään tyydyttävä
- myös talkootyönä tehdyt kustannukset hyväksytään edellyttäen, että ne on viety tiekunnan kirjanpitoon.

Luokat:

Luokka I	1500 pistettä/ km
Luokka II	1200 pistettä / km
Luokka III	1000 pistettä / km
Luokka IV	700 pistettä / km

Hakemukset:

Hakemukset tulee jättää vuosittain ilmoitettavana hakuaikana. Tiekuunnalla on pyydetäessä velvollisuus toimittaa tilinpäätös tai tiliotteet tai muu tarkempi selvitys, joka osoittaa todellisen hoito-/kunnossapitokustannuksen. Jos avustus on käytetty vastoin sille määrättyä käyttötarkoitusta tai jos avustuksen saaja on avustusta hakiessaan antanut vääriä tai harhaanjohtavia tietoja tai salannut tietoja ja menettelyllä on ollut vaikutusta avustuksen myöntämiseen tai avustus on muutoin suoritettu virheellisin edellytyksin tai perusteettomasti, määrätään avustus takaisin perittäväksi. Tällöin harkinnan mukaan myös kahden seuraavan vuoden avustus voidaan jättää myöntämättä. Maksettavan minimiavustuksen määrä on 50 €. Tätä määrää pienempiä avustuksia ei makseta.

Muutosvaiheessa tekninen toimi edistää tiekuntien ja alueen urakoitsijoiden keskusteluyhteyttä, olemalla yhteydessä kaupungin nykyisiin kunnossapitourakoitsijoihin ja tiedustelemalla heidän halukkuuttansa yksityisteiden kunnossapitoon. Lisäksi kaupunki lähettää kyselyn tiekunnille halukkuudesta osallistua yhteishankintaan.

Tekninen toimi valmistelee kunnossapitoa koskevan sopimusmallipohjan, jota urakoitsijan ja asiakkaan on mahdollista käyttää. Tarvittaessa kaupunki voi järjestää yksityisteiden kunnossapidosta aluekilpailutuksen sitä haluaville tiekunnille. Luonnollisesti ko. tiekuntien on sitouduttava käyttämään valittua kunnossapitourakoitsijaan määrätyn ajan sekä valtakirjalla valtuuttamaan kaupungin edustajan allekirjoittamaan urakkasopimuksen kunnossapitourakoitsijan kanssa. Jatkossa kunnossapitoavustus on ainoa kaupungin myöntämä avustusmuoto yksityisteille.



Kaikkien avustuksen piiriin pyrkivien tiekuntien tulee toimittaa päivitettyt pohjatiedot kunnossapitoluokan määrittämiseksi erillisellä lomakkeella.

Liitteenä: yksityistieavustus 2025

Valmistelijat:	Kunnallistekniikan päällikkö Mika Klimenko 044 7865 631 Tekninen johtaja Kari Santikko 044 7865 601
Esittelijä	Tekninen johtaja Kari Santikko
Päätösehdotus	Tekninen lautakunta hyväksyy avustusjärjestelmän uudistamisen ehdotuksen mukaisesti.
Käsittely	Keskustelun aikana Perttu Kovesjärvi teki vastaesityksen esittelijän ehdotukselle. Perttu Kovesjärvi esitti, että asia palautetaan valmisteluun. Esitys ei saanut kannatusta, jolloin esitys raukesi. Keskustelun aikana esittelijä antoi uuden päätösehdotuksen.
Uusi päätösehdotus	Tekninen lautakunta lähettää avustusjärjestelmän uudistamisen ehdotuksen mukaisesti tiekuntien edustajille lausuntokierrokselle.
Päätös	Hyväksyttiin esittelijän uusi päätösehdotus yksimielisesti. Merkitään pöytäkirjaan, että Manta Liesjärvi poistui kokouksesta tämän kokousasian käsittelyn ja päätöksenteon jälkeen klo 19.15.

Tekninen lautakunta 21.08.2024 § 81

Tekninen lautakunta päätti kokouksessaan 26.6.2024 pyytää tiekunnilta lausuntoa uudesta avustusmalliesityksestä. Lausunto tuli toimittaa 9.8.2024 klo 12.00 mennessä. Määräaikaan mennessä mallista antoi lausuntonsa 46 tiekuntaa.

Valmistelija Tekninen johtaja Kari Santikko 044 7865 601

Esittelijä	Tekninen johtaja Kari Santikko
Päätösehdotus	Tekninen lautakunta merkitsee lausunnot tietoon saatetuksi ja päättää jatkaa uudistuksen valmistelua.
Käsittely	Keskustelun kuluessa Perttu Kovesjärvi esitti Manta Liesjärven, Jarno Kurosen ja Tuomo Lystilän kannattamana, että tekninen toimi ei jatka uudistuksen valmistelua.



Puheenjohtaja totesi, että koska oli tehty esittelijän esityksestä poikkeava, kannatettu esitys, on asiassa äänestettävä.

Puheenjohtaja teki seuraavanlaisen äänestysesityksen: Ne, jotka kannattavat esittelijän esitystä äänestävät JAA ja ne, jotka kannattavat Kovesjärven ehdotusta, äänestävät EI. Äänestysesitys hyväksyttiin. Äänestystavaksi hyväksyttiin nimenhuutoäänestys.

Suoritetussa äänestyksessä annettiin kaksi JAA-ääntä ja neljä EI-ääntä seuraavasti:

Mustajärvi Juha	JAA
Kovesjärvi Perttu	EI
Liesjärvi Manta	EI
Leppihalme Anniina	JAA
Kuronen Jarno	EI
Lystilä Tuomo	EI

Päätös

Teknisen lautakunnan päätökseksi tuli näin Kovesjärven esitys. Merkitään, että esittelijä jätti päätöksestä eriävän mielipiteensä. Merkitään, että Kyösti Mansikkaviita poistui kokouksesta asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi. Esteellisyysperuste: hallintolaki 28.1 § 1. kohta; osallisuusjäävi

Tekninen lautakunta 21.01.2026 § 12

Kaupunginhallitus päätti kokouksessaan 26.8.2024 §211 käyttää otto-oikeuttaan ja palauttaa valmisteluun teknisen lautakunnan päätöksen 21.8.2024 § 81 Yksityisteiden avustujajärjestelmän uudistaminen. Perusteluna asian palauttamiseen tekniselle lautakunnalle on se, että

kyseisen lautakunnan päätös 21.8.2024 § 81 on valtuuston 10.6.2024 päättämän talouden sopeutusohjelman vastainen.

Teknisen lautakunnan iltakoulussa 7.1.2026 pohdittiin uusia ratkaisuja Parkanon kaupungin yksityisteiden aurauspalvelun järjestämiseen. Tasapuolisen palvelun takaamiseksi kaikille yksityisteille tulisi määrittää yhtenäiset kriteerit aurauspalvelulle.

Palvelun myöntämisen edellytyksiin voivat kuulua muun muassa vakituisen asutuksen määrä sekä aurattavan tien pituus. Tien kunnon on myös oltava sellainen, että auraus voidaan suorittaa turvallisesti. Lisäksi avustusprosessin tulee olla käyttäjäystävällinen ja helposti saavutettava kaikille hakijoille. Yksityisteiden aurauspalveluun haetaan sähköisesti, ja haku on avoinna ympäri vuoden. Yksityistiet, jotka eivät täytä asetettuja kriteerejä, voivat kuitenkin jättää hakemuksen tekniselle lautakunnalle saadakseen harkinnallisen päätöksen palvelun piiriin hyväksymisestä.



Yksityisteitä aurataan Parkanon kaupungin laatimien aurausohjeiden ja sopimusehtojen mukaisesti. Aurauspalveluun kuuluu ainoastaan lumen poistaminen. Liukkauden estäminen sekä polanteen ja loskan poisto jäävät edelleen yksityistien vastuulle.

Yksityisteiden muut avustusjärjestelmät käsitellään omana asianaan.

Päätös on kaupungin strategian mukainen.

Kunnallistekniikan päällikkö Mika Klimenko 044 7865 631

Esittelijä	Tekninen johtaja Kari Santikko
Päätösehdotus	Päätösehdotus annetaan kokouksessa.
Käsittely	Keskustelun kuluessa esittelijä teki uuden päätösehdotuksen.
Uusi päätösehdotus	Lautakunta hyväksyy omalta osaltaan, sekä esittää hallitukselle ja edelleen valtuustolle, että yksityisteille tarjotaan kaudesta 2026-2027 lähtien aurauspalvelu pöytäkirjan liitteeksi lisätyn "Kriteerit yksityisteiden ja sopimusteiden aurauspalvelulle" mukaisesti.
Päätös	Hyväksyttiin yksimielisesti.

Kaupunginhallitus 17.02.2026 § 36
999/02.05.01.02/2024

Tekninen lautakunta on päättänyt kokouksessaan 27.3.2024 § 26 käynnistää yksityisteiden avustusjärjestelmän uudistamisen. Kokouksessaan 15.5.2024 § 49 tekniselle lautakunnalle on esitetty, että järjestelmä muutetaan avustusperusteiseksi 2025 alkaen niin, että avustus on harkinnanvarainen ja riippuu kaupunginvaltuuston kunakin vuonna tähän tarkoitukseen myöntämän määrärahan suuruudesta. Pöytäkirjassa on merkintä, että asiaa ei ole lautakunnassa tuolloin käsitelty.

Kaupunginvaltuusto on päättänyt kokouksessaan 10.6.2024, § 39 Talouden sopeuttamisohjelman hyväksyminen, että yksityisteiden avustamiseen ja hoitamiseen käytettävistä resursseista vähennetään vuositasolla 25.000 euroa. Menoleikkaus on ollut osa sopeutuspakettia, jossa on kymmeniä eri toimia kaupungin menojen vähentämiseksi ja tulojen lisäämiseksi.

Tekninen lautakunta on päättänyt kokouksessaan 21.8.2024 § 81 äänestyspäätöksellä vastoin esittelijän päätösehdotusta, että tekninen toimi ei jatka uudistuksen valmistelua. Tekninen johtaja on jättänyt päätökseen erivän mielipiteen.

Kaupunginhallitus on päättänyt kokouksessaan 26.8.2024 § 211 käyttää otto-oikeuttaan ja palauttaa tekniselle lautakunnalle valmisteluun asian, koska



päätös ei ole ollut valtuuston 10.6.2024 päättämän talouden sopeuttamisohjelman mukainen. Tekninen lautakunta ei ollut esittänyt, miten valtuuston päättämä 25.000 euron menovähennys yksityisteiden hoidosta/avustuksista toteutetaan.

Tekninen lautakunta on päättänyt kokouksessaan 21.1.2026 § 12 esittää hallitukselle ja edelleen valtuustolle, että yksityisteille tarjotaan kaudesta 2026-2027 lähtien aurauspalvelu pöytäkirjan liitteeksi lisätyn "Kriteerit yksityisteiden ja sopimusteiden aurauspalvelulle" mukaisesti. Teknisen lautakunnan esitys ei sisällä lainkaan laskelmaa tai arviota päätöksen taloudellisista vaikutuksista. On kuitenkin helppo arvioida, että esityksen toteutuminen tulisi lisäämään kaupungin menorasitusta nykyjärjestelmään ja kustannusten nykyiseen tasoon verrattuna. Teknisen lautakunnan esitys on kaupunginvaltuuston 10.6.2024 hyväksymän talouden sopeuttamisohjelman vastainen.

Liitteenä
Aurausohje ja sopimusehdot
Kriteerit yksityisteiden aurauspalvelulle 2026

Esittelijä	Kaupunginjohtaja Aki Viitasaari
Päätösehdotus	Kaupunginhallitus palauttaa asian tekniselle lautakunnalle valmisteltavaksi em. perustein.
Käsittely	Keskustelun kuluessa Perttu Kovesjärvi esitti kannattamattomana, että kaupunginhallitus hyväksyy ja esittää edelleen valtuustolle, että yksityisteille tarjotaan kaudesta 2026-2027 lähtien aurauspalvelu pöytäkirjan liitteeksi lisätyn "Kriteerit yksityisteiden ja sopimusteiden aurauspalvelulle" mukaisesti. Keskustelun kuluessa Perttu Kovesjärvi esitti kannattamattomana, että "Kriteerit yksityisteiden ja sopimusteiden aurauspalvelulle" 2026-2027 liitteen 2.1 kohtaa muutetaan siten, että kaupunki vastaa lumenaurauksesta ja sohjon ja loskan poistamisesta. Puheenjohtaja totesi, että oli tehty kaksi kannattamatonta esitystä, jotka kannattamattomana raukesivat.
Päätös	Kaupunginhallitus hyväksyi kaupunginjohtajan päätösehdotuksen. Kaupunginhallitus pyytää liitteeksi laskelmat, joissa esiin tullut 42 %:n kustannusnousu esitetään.

**Vuoden 2025 alustava tulos**

Kaupunginhallitus 17.02.2026 § 37
1320/02.02.01/2025

Vuoden 2025 kirjanpito on käytännössä valmis. Alla olevassa taulukossa on kuvattuna kirjanpidon tilanne 9.2.2026.

	 Tot. 2024	TA 2025	Tot. 2025
TOIMINTATUOTOT	5 298 959	3 682 050	4 279 688
Myyntituotot/Liikevaihto	846 086	547 300	835 585
Maksutuotot	219 496	189 000	228 229
Tuet ja avustukset	639 367	196 600	505 516
Muut toimintatuotot	3 594 010	2 749 150	2 710 358
VALMISTUSOMAAN KÄYTTÖÖN..	96 969	94 000	67 518
TOIMINTAKULUT	- 19 725 175	- 21 330 936	- 21 347 456
Henkilöstökulut.	- 11 041 088	- 11 141 651	- 11 163 623
Palvelujen ostot.	- 4 736 962	- 5 508 345	- 5 516 973
Aineet, tarvikkeet ja tavarat..	- 1 966 011	- 1 790 240	- 1 916 098
Avustukset	- 636 125	- 1 096 700	- 999 351
Muut toimintakulut.	- 1 344 989	- 1 794 000	- 1 751 412
TOIMINTAKATE	- 14 329 248	- 17 554 886	- 17 000 250
Verotulot	14 664 031	14 770 000	14 445 795
Valtionosuudet	3 106 327	3 880 000	3 926 892
Rahoitustuotot ja -kulut.	- 852 598	- 295 000	- 207 614
VUOSIKATE	2 588 512	800 114	1 164 823
Poistot ja arvonalentumiset.	- 1 887 251	- 1 837 000	- 1 824 064
TILIKAUDEN TULOS	701 261	- 1 036 886	- 659 241

Luvut voivat vielä hiukan muuttua yllä kuvatusta. Tilikauden tulos asettuu n. 660 000 euron alijäämään. Tulokseen ovat erityisesti vaikuttaneet suhteessa talousarvioon seuraavat asiat:

- Turun hallinto-oikeuden päätös koskien yksittäisen asiakkaan sote-menoja vuosilta 2020-2022 sekä asiaan kuuluvat oikeudenkäyntikulut on kirjattu kuluksi ja pakolliseksi varaukseksi, summa n. 530 600 euroa.
- Käyttötalous muutoin toteutui merkittävästi parempana kuin talousarviossa ennakoitiin. Kun yllä mainittu yksittäinen sote-erä jätetään huomioimatta, toteutui käyttötalous yli 1 000 000 euroa paremmin kuin talousarviossa ennakoitiin.
- Verotulot alittivat talousarvion. Vielä marraskuun toteutuneen verotulotilityksen perusteella oli arvioitavissa, että verotulot kokonaisuutena toteutuvat lähelle talousarviossa ennakoitua. Joulukuun poikkeuksellisen heikko tuloverotilitys kuitenkin vaikutti



verotulojen kokonaisuuteen niin, että verotulot toteutuivat n. 324 000 euroa talousarviota heikompina.

- Valtionosuudet toteutuivat talousarviota hiukan parempina.
- Rahoitustuotot ja -kulut toteutuivat talousarviota selvästi parempina.
- Kokonaisuutena tulos on yli 370 000 euroa parempi kuin talousarviossa.

Valmistelija: hallinto- ja talousjohtaja Aleksi Saukkoriipi

Esittelijä

Kaupunginjohtaja Aki Viitasaari

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus merkitsee tiedoksi vuoden 2025 alustavan tilikauden tuloksen ja muut tilinpäätöksen 2025 ennakkotiedot ja esittää ne edelleen tiedoksi kaupunginvaltuustolle.

Käsittely

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.



Talousarviolainan kilpailuttaminen

Kaupunginhallitus 17.02.2026 § 38
1817/02.05.04.00/2026

Talousarviossa vuodelle 2026 on kaupunginvaltuusto päättänyt 7,0 miljoonan euron pitkäaikaisesta lainanottovaltuudesta (talousarviolaina) kaupunginhallitukselle.

Lainanottovaltuudesta 3,2 miljoonaa kohdistuu uuden päiväkodin ja pienten koulun investoinnin toteuttamiseen ja 3,8 miljoonaa euroa muihin investointeihin sekä erääntyvien, vanhojen lainojen uudelleenrahoittamiseen.

Noin 2,2 miljoonaa vanhoja lainoja erääntyy maksettavaksi toukokuun loppuun mennessä. Koko 3,8 miljoonan erä on järkevä kilpailuttaa kerralla, mutta se on mahdollista nostaa useammassa erässä rahoitustarpeen mukaisesti.

Lainanottovaltuudesta loput, 3,2 miljoonaa euroa voidaan kilpailuttaa myöhemmin kun päiväkotin ja pienten koulun -hankkeen suunnittelu on edennyt ja aikataulu selkiytynyt.

3,8 miljoonan euron talousarviolaina kilpailutetaan pitkäaikaisena ja vaihtuvakorkoisena.

Valmistelija: hallinto- ja talousjohtaja Aleksi Saukkoriipi

Esittelijä

Kaupunginjohtaja Aki Viitasaari

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättää, että
1) kaupunki kilpailuttaa 3,8 miljoonan euron talousarviolainan;
2) hallinto- ja talousjohtaja valtuutetaan kilpailuttamaan laina ja tekemään asiassa päätös.

Käsittely

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.

**Tuulivoimaosayleiskaavan laatiminen Takakangas-Pihlajaharju -alueelle**

Kaupunginhallitus 11.09.2023 § 225

1068/05.063.0632/2021 Tuulivoimaosayleiskaavan laatiminen Takakangas-Pihlajaharju -alueelle / osallistumis- ja arviointisuunnitelma

KHALL 15.03.2021 § 10

Parkanon Tuuli Oy esittää Parkanon kaupungille saapuneessa kaavoitushakemuksessa oikeusvaikutteisen tuulivoimaosayleiskaavan laatimista Parkanon kaupungin luoteisosalle, Vatajan kylän ja Pirttijärven väliselle alueelle.

Parkanon Tuuli Oy on Parkanon kaupungin, Leppäkosken Sähkön ja Ethan perustama yhtiö, jonka tavoitteena on kehittää tuulivoimaa Parkanon alueella.

Parkanon Tuuli Oy suunnittelee Takakangas-Pihlajaharju alueelle yhteensä maksimissaan 11 voimalan tuulivoimapuistoa. Tuulivoimalat tulevat olemaan toteuttamisajankohdan teknologian mukaisia. Kaavarajaus, voimaloiden sijoittelu ja voimaloiden kokonaismäärä tarkentuvat kaavaprosessin aikana huomioiden kaavoitus- ja ympäristövaikutusten arviointiprosessin (YVA) selvitykset, lausunnot, mielipiteet ja sidosryhmäkeskustelut. Ympäristövaikutukset minimoidaan tarkalla suunnittelulla. Kaikista kaavoitukseen liittyvistä kustannuksista vastaa Parkanon Tuuli Oy.

Strategisten vaikutusten arviointi:

Strategisten vaikutusten arviointi:	Merkittävyys asteikolla 1-5	Sanallinen arviointi:
Elinvoima ja elinkeinojen kehittäminen	5	Parantaa merkittävästi elinvoiman ja elinkeinojen kehittämistä Parkanon alueella.
Asumisviihtyvyys ja osallisuus	2	Ei heikennä merkittävästi asumisviihtyvyyttä. Osallisuus turvataan riittävän monella kuulemisella prosessin aikana.
Hyvät palvelut	4	Turvaa hyvien palveluiden saatavuuden tulevaisuudessa, koska tulevaisuudessa merkittävä osa sähköntuotannosta on tuuli-voimalla tuotettua.



Liitteenä

nro 8 / Parkanon Tuuli Oy:n kaavoitushakemus tuulivoimaosayleiskaavan laatimiseksi

Oheisaineistona karttaote tuulivoima-alueista Parkanossa.

Valmistelija: tekninen johtaja Jarmo Kyösti

Kehitysjohtajan ehdotus: Kaupunginhallitus päättää hyväksyä Parkanon Tuuli Oy:n esityksen oikeusvaikutteisen tuulivoimaosayleiskaavan aloittamisesta Takakangas-Pihlajaharju -alueelle. Kaavoitukseen liittyvistä suorista kustannuksista vastaa Parkanon Tuuli Oy.

Päätös: Hyväksyttiin yksimielisesti.

Merkitään, että kaupunginjohtaja Jari Heiniluoma poistui esteellisinä kokouksesta asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi. Esteellisyyssperuste: hallintolaki 28.1 § 5. kohta; yhteisöjäävi; Parkanon Tuuli Oy:n hallituksen jäsen.

KHALL 29.11.2021 § 7

Kaavoituspäätöksen jälkeen Parkanon Tuuli Oy:n puolesta on laadittu esitys kaavoitussopimukseksi. Sopimukseen on merkitty muun muassa kustannustenjako sekä esitetty kaavan laatijaksi Sitowise Oy / Timo Huhtinen.

Käytännön kaavoitusta Parkanon kaupungin osalta hoitaa tekninen lautakunta hallintösäännön mukaisesti. Kaavoitusprosessissa otetaan huomioon hankkeen Osallistumis- ja arviointisuunnitelma (OAS) sekä Ympäristövaikutusten arviointiprosessin (YVA) selvitykset, lausunnot, mielipiteet ja sidosryhmäkeskustelut.

Sitowise hoitaa sekä kaavoitusprosessin että rinnakkaisesti myös hankkeen YVA-menettelyn.

Liitteenä

nro 3 / Kaavoitussopimus

Valmistelija: tekninen johtaja Jarmo Kyösti

Kehitysjohtajan ehdotus: Kaupunginhallitus päättää hyväksyä liitteen mukaisen kaavoitussopimuksen ja esityksen kaavan laatijasta kaavoitussopimuksen mukaisesti.

Päätös: Hyväksyttiin yksimielisesti.



Merkitään, että kaupunginjohtaja Jari Heiniluoma poistui kokouksesta asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi. Esteellisyysperuste: hallintolaki 28.1 § 5. kohta; yhteisöjäävi; Parkanon Tuuli Oy:n hallituksen jäsen.

Merkitään, että terveys- ja hyvinvointijohtaja Taina Niiranen poistui kokouksesta asian käsittelyn aikana.

TLK 15.12.2021 § 14

Kaavoitushankkeesta vastaava Parkanon Tuuli Oy on valinnut Takakangas-Pihlajaharju tuulivoimapuiston osayleiskaavoituksesta vastaavaksi konsultiksi Sitowise Group oy:n, jonka toimesta on valmistunut osallistumis- ja arviointisuunnitelma. Parkanon Tuuli Oy suunnittelee Takakangas-Pihlajaharju alueelle 12–14 voimalan tuulivoimapuistoa. Tuulivoimalat tulevat olemaan toteuttamisajankohdan teknologian mukaisia. Kaavarajaus, voimaloiden sijoittuminen ja voimaloiden kokonaismäärä tarkentuvat kaavoituksen aikana huomioiden muun muassa ympäristövaikutusten arviointimenettelyn (YVA) selvitykset, lausunnot, mielipiteet ja sidosryhmäkeskustelut.

Sitowise hoitaa sekä kaavoitusprosessin että rinnakkaisesti myös hankkeen YVA-menettelyn. Parkanon Tuuli Oy tulee vastaamaan kaikista kaavoituksesta aiheutuvista suorista kustannuksista erillisen kaavoitussopimuksen ehtojen mukaisesti. Yleisötilaisuus järjestetään osallistumis- ja arviointisuunnitelman nähtävilläolon aikana.

Liitteenä
nro 9 / Osallistumis- ja arviointisuunnitelma (Takakangas-Pihlajaharjun tuulivoimaosayleiskaava)

Valmistelija: tekninen johtaja Jarmo Kyösti

Ehdotus:

Tekninen lautakunta hyväksyy osaltaan liitteen nro 9 mukaisesti Takakangas-Pihlajaharjun tuulivoimayleiskaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelman ja päättää asettaa sen nähtäville vähintään 30 vuorokaudeksi. Viranomaiset, joilta lausunnot pyydetään; Parkanon kaupunginhallitus, Naapurikunnat (Ikaalinen, Karvia, Kihniö, Ylöjärvi, Sastamala), Pirkanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus ELY, Pirkanmaan liitto, Pirkanmaan alueellinen vastuumuseo (Pirkanmaan maakuntamuseo), Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus ELY, Satakuntaliitto, Satakunnan museo, Luonnonvarakeskus, Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintovirasto AVI, Liikenteen turvallisuusvirasto TraFi, Liikenne- ja Viestintävirasto Traficom, Väylävirasto, Pirkanmaan pelastuslaitos, Metsäkeskus, Metsähallitus, Ilmatieteen laitos, Puolustusvoimat.

Päätös:

Hyväksyttiin yksimielisesti.



Tekninen lautakunta 19.10.2022 § 3
122/10.03.02/2022

Takakangas-Pihlajaharjun tuulivoimayleiskaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelma on ollut nähtävillä 21.1. – 21.2.2022 välisen ajan. Viranomaiset, joilta lausunnot on pyydetty; Parkanon kaupunginhallitus, Naapurikunnat (Ikaalinen, Karvia, Kihniö, Ylöjärvi, Sastamala), Pirkanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus ELY, Pirkanmaan liitto, Pirkanmaan alueellinen vastuumuseo (Pirkanmaan maakuntamuseo), Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus ELY, Satakuntaliitto, Satakunnan museo, Luonnonvarakeskus, Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintovirasto AVI, Liikenteen turvallisuusvirasto TraFi, Liikenne- ja Viestintävirasto Traficom, Väylävirasto, Pirkanmaan pelastuslaitos, Metsäkeskus, Metsähallitus, Ilma-tieteen laitos, Puolustusvoimat.

Osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta saapui 14 lausuntoa ja 15 mielipidettä.

Liitteenä

nro 1 / Kaavakarttaluonnos 7.10.2022

nro 2 / Kaavaselostus

nro 3 / Tuulivoimaosayleiskaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelma

nro 4 / Osallistumis- ja arviointisuunnitelman palautteen vastineet

nro 5 / Meluselvitys 2022

nro 6 / Välkeselvitys 2022

nro 7 / Havainnekuvaraportti

nro 8 / Parkanon potentiaalisten tuulivoima-alueiden maisemavaikutusten arviointi, maisemaselvitys

nro 9 / Parkanon potentiaalisten tuulivoima-alueiden maisemavaikutusten arviointi, näkemäalueanalyysi

nro 10 / YVA- selostus (ympäristövaikutusten arviointiselostus liitteineen (30 kpl), vaikutukset maisemaan ja rakennettuun kulttuuriympäristöön, vaikutukset arkeologiseen kulttuuriperintöön, vaikutukset ihmisiin ja yhteiskuntaan, asukaskyselyn yhteenveto, vaikutukset viestintäyhteyksiin ja tutkien toimin-taan, vaikutukset liikenteeseen, vaikutukset maa- ja kallioperään, vaikutukset pohjavesiin, vaikutukset pintavesiin ja kalastukseen, vaikutukset luon-nonvaroihin, vaikutukset ilmastoon ja ilmanlaatuun, vaikutukset maankäyt-töön ja yhdyskuntarakenteeseen, YVA-ohjelmalausunnon huomioon ottami-nen, luontotyyppi ja kasvillisuus selvitys 2021 - 2022, pesimälinnustoselvitys 2021, syysmuuttoselvitys 2021, kevätmuuttoselvitys 2022, pöllöselvitys 2022, soidinpaikka- ja liito-oravaselvitys 2022, viitasammakko- ja lepakko-selvitys 2021, suurpeto- ja metsäpeuraselvitys 2021-2022, Natura esiarvio Suomijärvi-Häädetkeidas, Natura-arvio Rengassalo-Raatosulkonneva-Kaidatvedet, arkeologinen inventointi 2022, meluselvitys, välkeselvitys, hiili-kädenjälkilaskenta 2022, havainnekuvaraportti, Parkanon potentiaalisten tuulivoima-alueiden maisemaselvitys 2022 ja Parkanon potentiaalisten tuuli-voima-alueiden näkemäalueanalyysi 2022.



Valmistelija maankäyttöpäällikkö Erkki Salomäki, puh. 044 7865610

Esittelijä

Tekninen johtaja Kari Santikko

Päätösehdotus

Tekninen lautakunta hyväksyy osaltaan Takakangas-Pihlajaharju tuulivoimayleiskaavaaluonnoksen liitteiden 1- 10 mukaisesti ja asettaa ne julkisesti nähtäville 30 vuorokauden ajaksi. Viranomaiset ja yhteisöt, joilta lausunnot pyydetään: Parkanon kaupunginhallitus, Naapurikunnat (Karvia, Kurikka, Kihniö, Ikaalinen, Jämijärvi, Ylöjärvi, Kankaanpää), Pirkanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus ELY, Pirkanmaan liitto, Pirkanmaan alueellinen vastuumuseo (Pirkanmaan maakuntamuseo), Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintovirasto AVI, Liikenteen turvallisuusvirasto TraFi, Puolustusvoimat, Liikenne- ja Viestintävirasto Traficom, Väylävirasto, Pirkanmaan pelastuslaitos, Metsäkeskus, Metsähallitus luontopalvelut, Ilmatieteen laitos, Luonnonvarakeskus, Neova Oy, Fingrid Oyj, Digita Oyj, Telia Finland Oyj, Elisa Oyj, DNA Oyj, Finavia Oyj, Fintraffic Lennonvarmistus Oy, Suomen Turvallisuusverkko Oy, Leppäkosken Sähkö Oy, Ikaalisten-Parkanon Puhelin Oy, Parkanon Vesi Oy.

Käsittely

Sitowise Oy:n Timo Huhtinen esitteli tuulivoimaosayleiskaavaaluonnoksen, jonka jälkeen vastasi kysymyksiin. Huhtinen poistui kokouksesta ennen päätöksentekoa.

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Merkittään, että Huhtinen ja Nieminen poistuivat kokouksesta klo 17:50.

Tekninen lautakunta 23.08.2023 § 75

Parkanon tekninen lautakunta päätti 19.10.2022 § 3 asettaa Takakangas-Pihlajaharjun tuulivoimaosayleiskaavan valmisteluaineiston (kaavakartta ja -selostus liitteineen) nähtäville.

Kaava-aineisto oli nähtävillä 1.11.-30.11.2022 välisen ajan.

Tekninen lautakunta pyysi valmisteluaineistoista lausunnot viranomaisilta ja kunnan hallintokunnilta (MRL 62). Osallisilla oli mahdollisuus esittää kaavaaluonnoksesta mielipiteitä nähtävillä olon aikana.

Osayleiskaavaaluonnoksesta saatiin 17 lausuntoa ja 15 mielipidettä.

Lausunnoissa tuotiin esiin muun muassa seuraavia asioita:

- Alkkianvuoren GeoPark tärkeänä matkailu- ja virkistyskohteena kaava-alueella.
- Maakuntakaavan tuulivoima-alueen rajausta ja sen alueen yli kaavoittaminen
- Muiden tuulivoimahankkeiden täydennystarve
- Rakentamisen sekä tuulivoimaloiden toiminnan aikaiset vaikutukset pohjavedelle.
- Entisten turvetuotantoalueiden tulevaisuus



- Voimaloiden 6, 11 ja 12 sijainnit luonnon monimuotoisuuden ydinalueella.
- Lisättävä kuvaus Pirkanmaan vaihemaakuntakaavaluonnoksesta kaavaselostukseen

Mielipiteissä tuotiin esiin muun muassa seuraavia asioita:

- Tuulivoimaloita on sijoitettu maakuntakaavan tuulivoima-alueen rajauksen ulkopuolelle
 - Tuulivoimaloiden rakentamisen ja toiminnan vaikutus pohjavesiin
 - Alkkianvuoren GeoParkin tulevaisuus tuulivoima-alueen vieressä
 - Parkanon kaupungin maine ulkoilu ja matkailukohteena vaarantuu
 - Tuulivoimaloiden melun ja välkkeen aiheuttama häiriö
 - Huoli tuulivoimaloiden vaikutuksista kiinteistöjen arvioihin
 - Maisemavaikutukset Vatajankylään
- Kaavan valmisteluaineistosta (kaavaluonnos ja -selostus liitteineen) saadun palautteen perusteella tarkennettiin kaava-aineistoa seuraavasti:
- Kaava-alueen rajausta muutettiin.
 - Voimaloiden 6, 11 ja 12 sijainteja muutettiin.
 - Voimaloiden roottorin halkaisija pieneni 190 metriin, jolloin voimaloiden kokonaiskorkeus laski 295 metriin.
 - Ohjeellisia uusia tielinjauksia tarkennettiin.
 - Päivitettiin voimaloiden sijoitussuunnitelma, kaava-alueen sisäinen tiestö ja maakaapelit.
 - Päivitettiin melu- ja välkemallinnukset ja niiden raportit päivitetyn voimaloiden sijoitussuunnitelman mukaisiksi.
 - Korvattiin näkyvyysanalyysin kartta tarkemmilla versioilla.
 - Täydennettiin arkeologisen kulttuuriperinnön karttaan (kuva 4.8) kaksi täydennysinventoinnin kohdetta
 - Päivitettiin kasvillisuuden ja luontotyyppien nykytilan kuvausta kesällä 2023 täydennetyn luon-totyyppi- ja kasvillisuusselvityksen perusteella.
 - Täydennettiin Pirkanmaan vaihemaakuntakaava Elonkirjo ja energia - tiedot kaavaselostukseen.
 - Päivitettiin hiilitaselaskelma ja sen raportti voimaloiden sijoitussuunnitelman mukaiseksi.
 - Täydennettiin tietoja kahdesta muusta tuulivoimahankkeesta kohtaan 3.4.1.
 - Lisättiin kartta alueella voimassa olevista maa-ainesluvista kohtaan 4.8. Luonnonvarat.
 - Lisättiin kaava-aineistoon uusi havainnekuva ja päivitettiin havainnekuvat 295 metrisille voimaloille ja uudelle voimasijoittelulle.

Liitteenä:

Kaavakartta 16.8.2023

Kaavaselostus 16.8.2023

Liite_01_Osallistumis- ja arviointisuunnitelma OAS 30.5.2022

Liite_02_Vastineet OAS 8.6.2022

Liite_03_Kaavaselostus_kaavaluonnos 13.10.2022

Liite_04_Kaavaluonnos 29.9.2022

Liite_05_Kaavaluonnos vastineet 15.8.2023

Liite_06_Meluselvitys 14.8.2023

Liite_07_Valkeselvitys 2.8.2023

Liite_08_Havainnekuvat 15.8.2023



Liite_09_Parkanon potentiaalisten tuulivoima-alueiden maisemaselvitys 2022
Liite_10_Parkanon potentiaalisten tuulivoima-alueiden näkymäalueanalyysi 2022
Liite_11_YVA-selostus 20.10.2022
Liite_12_Arkeologinen täydennysinventointi 2023
Liite_13_Parkanon Takakangas-Pihlajaharju_kesän 2023 selvitykset
Liite_14_Takakangas-Pihlajaharjun_Hiilikädenjälkilaskenta

Valmistelija: Maankäyttö- ja kaavoituspäällikkö Erkki Salomäki

Esittelijä

Tekninen johtaja Kari Santikko

Päätösehdotus

Tekninen lautakunta hyväksyy osaltaan Takakangas-Pihlajaharju tuulivoimayleiskaavaehdotuksen liitteiden mukaisesti ja asettaa ne julkisesti nähtäville 30 vuorokauden ajaksi. Viranomaiset ja yhteisöt, joilta lausunnot pyydetään: Parkanon kaupunginhallitus, Naapurikunnat (Karvia, Kurikka, Kihniö, Ikaalinen, Jämijärvi, Ylöjärvi, Kankaanpää), Pirkanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus ELY, Pirkanmaan liitto, Pirkanmaan alueellinen vastuumuseo (Pirkanmaan maakuntamuseo), Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintovirasto AVI, Liikenteen turvallisuusvirasto TraFi, Puolustusvoimat, Liikenne- ja Viestintävirasto Traficom, Väylävirasto, Pirkanmaan pelastuslaitos, Metsäkeskus, Metsähallitus luontopalvelut, Ilmatieteen laitos, Luonnonvarakeskus, Neova Oy, Fingrid Oyj, Digita Oyj, Telia Finland Oyj, Elisa Oyj, DNA Oyj, Finavia Oyj, Fintraffic Lennonvarmistus Oy, Suomen Turvallisuusverkko Oy, Leppäkosken Sähkö Oy, Ikaalisten-Parkanon Puhelin Oy, Parkanon Vesi Oy.

Käsittely

Päätös

Keskustelun aikana Perttu Kovesjärvi teki vastaesityksen esittelijän ehdotukselle. Kovesjärvi esitti, että lautakunta ei hyväksy tuulivoimaosayleiskaavaehdotusta. Esitys ei saanut kannatusta, jolloin esitys raukesi.

Keskustelun aikana Manta Liesjärvi teki Jarno Kurosen kannattamana vastaesityksen esittelijän ehdotukselle. Liesjärvi esitti, että kaavaan lisätään jokaiselle myllylle kolmen kilometrin turvaraja lähimpään asutukseen ja vapaa-ajanasuntoihin.

Puheenjohtaja totesi, että koska oli tehty esittelijän esityksestä poikkeava, kannatettu esitys, on asiassa äänestettävä.

Puheenjohtaja teki seuraavanlaisen äänestysesityksen: Ne, jotka kannattavat esittelijän esitystä äänestävät JAA ja ne, jotka kannattavat Liesjärven ehdotusta, äänestävät EI. Äänestysesitys hyväksyttiin. Äänestystavaksi hyväksyttiin nimenhuutoäänestys.

Suoritettussa äänestyksessä annettiin yksi JAA-ääni ja viisi EI-ääntä seuraavasti:



Mustajärvi Juha	JAA
Kovesjärvi Perttu	EI
Liesjärvi Manta	EI
Mansikkaviita Kyösti	EI
Kaunismäki Johanna	EI
Kuronen Jarno	EI
Santoo Anne	poissa

Teknisen lautakunnan päätökseksi tuli näin Liesjärven esitys.

Kaupunginhallitus 11.09.2023 § 225

Liitteenä
Kaavakartta 16.8.2023
Kaavaselostus 16.8.2023
Liite_01_Osallistumis- ja arviointisuunnitelma OAS 30.5.2022
Liite_02_Vastineet OAS 8.6.2022
Liite_03_Kaavaselostus_kaavaluonnos 13.10.2022
Liite_04_Kaavaluonnos 29.9.2022
Liite_05_Kaavaluonnos vastineet 15.8.2023
Liite_06_Meluselvitys 14.8.2023
Liite_07_Valkeselvitys 2.8.2023
Liite_08_Havainnekuvat 15.8.2023
Liite_09_Parkanon potentiaalisten tuulivoima-alueiden maisemaselvitys 2022
Liite_10_Parkanon potentiaalisten tuulivoima-alueiden nakymaalueanalyysi 2022
Liite_11_YVA-selostus 20.10.2022
Liite_12_Arkeologinen täydennysinventointi 2023
Liite_13_Parkanon Takakangas-Pihlajaharju_ kesän 2023 selvitykset
Liite_14_Takakangas-Pihlajaharjun_Hiilikädenjälkilaskenta
Kaupunginjohtajan viranhaltijapäätös otto-oikeuden käyttämisestä teknisen lautakunnan päätökseen 23.8.2023 § 75

Valmistelija Maankäyttö- ja kaavoituspäällikkö Erkki Salomäki

Esittelijä Kaupunginjohtaja Aki Viitasaari

Päätösehdotus Kaupunginhallitus hyväksyy Takakangas-Pihlajaharju tuulivoimayleiskaavaehdotuksen liitteiden mukaisesti ja asettaa ne julkisesti nähtäville 30 vuorokauden ajaksi.

Viranomaiset ja yhteisöt, joilta lausunnot pyydetään: Parkanon kaupunginhallitus, Naapurikunnat (Karvia, Kurikka, Kihniö, Ikaalinen, Jämijärvi, Ylöjärvi, Kankaanpää), Pirkanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus ELY, Pirkanmaan liitto, Pirkanmaan alueellinen vastuumuseo (Pirkanmaan maakuntamuseo), Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintovirasto AVI, Liikenteen turvallisuusvirasto TraFi, Puolustusvoimat, Liikenne- ja Viestintävirasto Traficom ,



Väylävirasto, Pirkanmaan pelastuslaitos, Metsäkeskus, Metsähallitus luontopalvelut, Ilmatieteen laitos, Luonnonvarakeskus, Neova Oy, Fingrid Oy, Digita Oy, Telia Finland Oy, Elisa Oy, DNA Oy, Finavia Oy, Fintraffic Lennonvarmistus Oy, Suomen Turvallisuusverkko Oy, Leppäkosken Sähkö Oy, Ikaalisten-Parkanon Puhelin Oy, Parkanon Vesi Oy.

Käsittely

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Merkitään pöytäkirjaan, että Aki Haapaniemi ja Jari Sammatti poistuivat esteellisenä kokouksesta asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi, klo 19.27–20.02. Esteellisyysperuste: hallintolaki 28.1 § 2. kohta; edustusjävi.

Merkitään pöytäkirjaan, että pöytäkirjantarkastajaksi valittiin Saara Viitaharju 225 §:n osalta.

Merkitään pöytäkirjaan, että Susanne Talonen-Seppälä poistui kokouksesta tämän kokousasian käsittelyn jälkeen klo 20.02.

Kaupunginhallitus 18.12.2023 § 341

Takakangas-Pihlajaharju tuulivoimayleiskaavaehdotus on ollut julkisesti nähtävillä 20.9.-26.10.2023, jolloin saatiin 20 lausuntoa ja 28 mielipidettä, joissa osassa oli useita allekirjoittaneita.

Liitteenä

Kaavakartta_7.12.2023

Kaavaselostus_Takakangas OYK 7.12.2023

Kaavaselostus_Takakangas OYK 7.12.2023 muutokset keltaisella

Liite_01_OAS 30.5.2023

Liite_02_OAS_vastineet 8.6.2022

Liite_03_Kaavaluonnos_vastineet 14.08.2022

Liite_04_Kaavaehdotus_vastineet 4.12.2023

Liite_05_Meluselvitys 2.8.2023

Liite_06_Valkeselvitys 2.8.2023

Liite_07_Havainnekuvat 15.8.2023

Liite_08_Arkeologinen täydennysinventointi 28.7.2023

Liite_09_Luontoselvitykset 30.7.2023

Liite_10_Hiilikädenjälkilaskenta 7.8.2023

Liite_11_Salainen (JulKL 24.1 § 15 (erittäin uhanalaiset kasvit, eläimet, luonnosuojelualueet)

Valmistelija: Maankäyttö- ja kaavoituspäällikkö Erkki Salomäki

Esittelijä

Kaupunginjohtaja Aki Viitasaari



Päätösehdotus	Kaupunginhallitus hyväksyy Takakangas-Pihlajaharju tuulivoimayleiskaavaehdotuksen liitteiden mukaisesti ja esittää edelleen kaupunginvaltuustolle tuulivoimayleiskaavaehdotuksen hyväksymistä.
Käsittely	Parkanon Tuuli Oy teki ehdotuksen lisäyksestä päätösehdotukseen: Ehdotetaan lisättäväksi kaavaselostukseen sivun 74 listaukseen: - siirrettiin voimalan 2 ohjeellista sijaintia 100 m etelään ja voimala 5 ohjeellista sijaintia 72 m etelään.
Päätös	Päätösehdotus ja Parkanon Tuuli Oy:n lisäys ehdotukseen hyväksyttiin yksimielisesti. Merkitään pöytäkirjaan, että Etha Wind Oy:stä Jukka Rönnlund esitteli Takakangas-Pihlajaharjun energiahanketta ennen tämän kokousasian käsittelyä ja päätöksentekoa. Merkitään pöytäkirjaan, että Aki Haapaniemi ja Jari Sammatti poistuivat esteellisenä kokouksesta asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi, klo 20.04 - 20.30. Esteellisyysperuste: hallintolaki 28.1 § 5. kohta; yhteisöjäävi.

Kaupunginvaltuusto 26.02.2024 § 3

Liitteenä
Kaavakartta_7.12.2023
Kaavaselostus_Takakangas OYK 7.12.2023
Kaavaselostus_Takakangas OYK 7.12.2023 muutokset keltaisella
Liite_01_OAS 30.5.2023
Liite_02_OAS_vastineet 8.6.2022
Liite_03_Kaavaluonnos_vastineet 14.08.2022
Liite_04_Kaavaehdotus_vastineet 4.12.2023
Liite_05_Meluselvitys 2.8.2023
Liite_06_Valkeselvitys 2.8.2023
Liite_07_Havainnekuvat 15.8.2023
Liite_08_Arkeologinen täydennysinventointi 28.7.2023
Liite_09_Luontoselvitykset 30.7.2023
Liite_10_Hiilikädenjälkilaskenta 7.8.2023
Liite_11_Salainen (JulKL 24.1 § 15 (erittäin uhanalaiset kasvit, eläimet, luonnosuojelualueet)
Liite Kaavaselostus Takakangas OYK (päiväty 5.1.2024)

Valmistelija: Maankäyttö- ja kaavoituspäällikkö Erkki Salomäki

Esittelijä Kaupunginhallitus



Päätösehdotus	Kaupunginvaltuusto hyväksyy Takakangas-Pihlajaharju tuulivoimayleiskaavaehdotuksen liitteiden ja Parkanon Tuuli Oy:n esittämän lisäyksen ehdotukseen mukaisesti.
Käsittely	Keskustelun kuluessa Perttu Kovesjärvi esitti Jarkko Piilolan kannattamana, että kaupunginvaltuusto ei hyväksy Takakangas-Pihlajaharju tuulivoimayleiskaavaehdotusta. Puheenjohtaja totesi, että koska oli tehty kaupunginhallituksen ehdotuksesta poikkeava, kannatettu esitys, on asiassa äänestettävä. Puheenjohtaja teki seuraavanlaisen esityksen: Ne, jotka kannattavat kaupunginhallituksen ehdotusta äänestävät JAA ja ne, jotka kannattavat Perttu Kovesjärven esitystä, äänestävät EI. Äänestysesitys hyväksyttiin. Äänestystavaksi hyväksyttiin nimenhuutoäänestys. Suoritetussa äänestyksessä annettiin (20) JAA-ääntä ja (9) EI-ääntä. Kaupunginvaltuuston päätökseksi tuli näin kaupunginhallituksen esitys. Äänestyspöytäkirja otettiin pöytäkirjan liitteeksi.
Päätös	Hyväksyttiin yksimielisesti. Merkitään pöytäkirjaan, että Jukka Rönnlund Etha Wind Oy:stä ja Timo Huhtinen Sitowise Group Oy:stä esittelivät Takakangas-Pihlajaharju tuulivoimayleiskaavaehdotusta ennen tämän kokousasian käsittelyä ja päätöksentekoa. Merkitään pöytäkirjaan, että Aki Haapaniemi ja Jari Sammatti poistuivat esteellisenä kokouksesta asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi. Esteellisyysperuste: hallintolaki 28.1 § 5. kohta; yhteisöjävi.

Kaupunginhallitus 09.04.2024 § 104

Kaupunginvaltuuston 26.2.2024 kokousasian päätöksenteon jälkeen todettiin liite nro 5 meluselvitys 2.8.2023 sisällöltään samaksi kuin liite nro 7 Havainnekuvat 15.8.2023. Päätöksenteossa tämän liitteen osalta olevan puutteen takia asia on syytä käsitellä varmuuden vuoksi uudelleen.

Liitteenä

Kaavakartta_7.12.2023

Kaavaselostus_Takakangas OYK 7.12.2023

Kaavaselostus_Takakangas OYK 7.12.2023 muutokset keltaisella

Liite_01_OAS 30.5.2023

Liite_02_OAS_vastineet 8.6.2022

Liite_03_Kaavaluonnos_vastineet 14.08.2022

Liite_04_Kaavaehdotus_vastineet 4.12.2023



Liite_05_Meluselvitys 2.8.2023
Liite_06_Valkeselvitys 2.8.2023
Liite_07_Havainnekuvat 15.8.2023
Liite_08_Arkeologinen täydennysinventointi 28.7.2023
Liite_09_Luontoselvitykset 30.7.2023
Liite_10_Hiilikädenjälkilaskenta 7.8.2023
Liite_11_Salainen (JulKL 24.1 § 15 (erittäin uhanalaiset kasvit, eläimet, luonnosuojelualueet)
Liite Kaavaselostus Takakangas OYK (päiväty 5.1.2024)
Liite Äänestyspöytäkirja kaupunginvaltuusto 3 §/26.02.2024
Liite Muistio työmaakokouksesta 14.3.2024

Valmistelija: Maankäyttö- ja kaavoituspäällikkö Erkki Salomäki

Esittelijä

Kaupunginjohtaja Aki Viitasaari

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus hyväksyy Takakangas-Pihlajaharju tuulivoimayleiskaavaehdotuksen liitteiden mukaisesti ja esittää edelleen kaupunginvaltuustolle tuulivoimayleiskaavaehdotuksen hyväksymistä liitteiden mukaisesti.

Käsittely

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Merkitään pöytäkirjaan, että Jari Sammatti poistui esteellisenä kokouksesta asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi. Esteellisyysperuste: hallintolaki 28.1 § 2. kohta; edustusjäävi.

Merkitään pöytäkirjaan, että Päivi Silomäki toimi pöytäkirjantarkastajana 104 §:n osalta.

Kaupunginvaltuusto 15.04.2024 § 23

Liitteenä

Kaavakartta_7.12.2023
Kaavaselostus_Takakangas OYK 7.12.2023
Kaavaselostus_Takakangas OYK 7.12.2023 muutokset keltaisella
Liite_01_OAS 30.5.2023
Liite_02_OAS_vastineet 8.6.2022
Liite_03_Kaavaluonnos_vastineet 14.08.2022
Liite_04_Kaavaehdotus_vastineet 4.12.2023
Liite_05_Meluselvitys 2.8.2023
Liite_06_Valkeselvitys 2.8.2023
Liite_07_Havainnekuvat 15.8.2023
Liite_08_Arkeologinen täydennysinventointi 28.7.2023
Liite_09_Luontoselvitykset 30.7.2023
Liite_10_Hiilikädenjälkilaskenta 7.8.2023
Liite_11_Salainen (JulKL 24.1 § 15 (erittäin uhanalaiset kasvit, eläimet, luonnosuojelualueet)
Liite Kaavaselostus Takakangas OYK (päiväty 5.1.2024)



Liite Äänestyspöytäkirja kaupunginvaltuusto 3 §/26.02.2024
Liite Muistio työmaakokouksesta 14.3.2024

Valmistelija: Maankäyttö- ja kaavoituspäällikkö Erkki Salomäki

Esittelijä

Kaupunginhallitus

Päätösehdotus

Kaupunginvaltuusto hyväksyy Takakangas-Pihlajaharju tuulivoimayleiskaavaehdotuksen liitteiden mukaisesti.

Käsittely

Keskustelun kuluessa Perttu Kovesjärvi esitti Antero Pihlajamäen kannattamana, että kaupunginvaltuusto ei hyväksy Takakangas-Pihlajaharju tuulivoimayleiskaavaehdotusta.

Puheenjohtaja totesi, että koska oli tehty kaupunginhallituksen ehdotuksesta poikkeava, kannatettu esitys, on asiassa äänestettävä.

Puheenjohtaja teki seuraavanlaisen esityksen:
Ne, jotka kannattavat kaupunginhallituksen ehdotusta äänestävät JAA ja ne, jotka kannattavat Perttu Kovesjärven esitystä, äänestävät EI.
Äänestysesitys hyväksyttiin. Äänestystavaksi hyväksyttiin nimenhuutoäänestys.

Suoritettuna äänestyksessä annettiin (20) JAA-ääntä ja (9) EI-ääntä.

Kaupunginvaltuuston päätökseksi tuli näin kaupunginhallituksen esitys.

Äänestyspöytäkirja otettiin pöytäkirjan liitteeksi.

Päätös

Hyväksyttiin kaupunginhallituksen ehdotus.

Merkitään pöytäkirjaan, että Aki Haapaniemi ja Jari Sammatti poistuivat esteellisenä kokouksesta ennen tämän asian käsittelyä ja päätöksentekoa.
Esteellisyysperuste: hallintolaki 28.1 § 5. kohta; yhteisöjäävi.

Aki Haapaniemi ja Jari Sammatti poistuivat kokouksesta ennen tämän kokousasian käsittelyä ja päätöksentekoa klo 18.17

Kaupunginhallitus 17.02.2026 § 39
122/10.03.02/2022

Parkanon kaupunginvaltuusto hyväksyi 26.2.2024 Takakangas-Pihlajaharju tuulivoimaosayleiskaavan. Kaavaehdotus hyväksyttiin liitteineen ja Parkanon Tuuli Oy:n esittämän ehdotuksen lisäyksen mukaisesti.

Kaupunginvaltuuston viimeksi mainitun päätöksen jälkeen liite nro 5 meluselvitys 2.8.2023 on todettu sisällöltään samaksi kuin liite nro 7 Havainnekuvat 15.8.2023. Tästä syystä kaupunginvaltuusto käsitteli asian



varmuuden vuoksi uudelleen ja hyväksyi 15.4.2024 uudelleen Takakangas-Pihlajaharju tuulivoimaosayleiskaavaehdotuksen liitteiden mukaisesti.

Menettelyvirheet

Viimeksi mainituista päätöksistä valitettiin Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen, joka kumosi päätöksellään 28.11.2025 viimeksi mainitut kaupunginvaltuuston päätökset 26.2.2024 ja 15.4.2024, koska päätökset olivat syntyneet menettelyvirheiden vuoksi kuntalain 135 §:n 2 momentin tarkoittamalla tavalla virheellisessä järjestyksessä.

Menettelyvirhe liittyy kaupunginhallituksen kokoukseen 18.12.2023, jossa valmisteltiin kaavan hyväksymistä. Kokouksen pöytäkirjan mukaan Jukka Rönnlund, jolla oli oikeus edustaa Parkanon Tuuli Oy:tä, esitteli Takakangas-Pihlajaharjun energiahanketta ennen kokousasian käsittelyä ja päätöksentekoa, oli kokouksessa läsnä päätöksenteon aikana sekä teki kokouksessa lisäesityksen kaavaselostukseen.

Hallinto-oikeus katsoi, että kaupunginhallitus ei ollut tehnyt hallintosäännön edellyttämää päätöstä Jukka Rönnlundin läsnäolo- ja puheoikeudesta kaupunginhallituksen kokouksessa. Kuntalaki tai Parkanon hallintosääntö eivät myöskään mahdollista sitä, että muut henkilöt kuin toimielimen jäsenet ottaisivat osaa päätöksentekoon ja tekisivät kokouksessa pohjaehdotuksesta poikkeavia ehdotuksia. Tuulivoimayhtiötä edustavan tahon kokoukseen osallistumisen ja kyseisen tahon tekemän ehdotuksen käsiteltäväksi ottamisessa oli menetelty lainvastaisesti.

Menettelyvirheen korjaaminen edellyttää, että kaavan hyväksymistä koskeva päätös valmistellaan kaupunginhallituksessa uudestaan.

Muut valitusperusteet

Valmistelussa on huomioitava se, että Ylä-Satakunnan ympäristöyhdistys ry:n hallinto-oikeudelle tehty valitus ei koskenut menettelyvirhettä.

Valituksessa esitettiin muun muassa seuraava perusteet:

- Linnustoa koskevien selvitysten riittävyys ja maakotkareviirin huomioonottaminen.
- Maakuntatasoinen alueiden käyttöä ohjaava tarkastelu puuttuu.
- YVA-kuulemisten yhteydessä ja muutoin annettu palaute ja yhteysviranomaisen perusteltu päätelmä eivät ole vaikuttaneet kaavaehdotuksen sisältöön tai kaavan hyväksymiseen.
- Hankealueen muutoksen aiheuttamia kaikkia vaikutuksia ei ole päivitetty kaavaselostukseen.

Pohjois-Parkanon Kyläseura ry:n valituksessa esitettiin perusteeksi myös kaupunginhallituksen kokouksessa 18.12.2023 tapahtuneet menettelyvirheet, jotka korjaantuvat kaupunginhallituksen uudella valmistelulla. Valituksessa esitettiin myös seuraavat perusteet:

- Asia on otettu otto-oikeudella tekniseltä lautakunnalta kaupunginhallituksen valmisteltavaksi palauttamatta asiaa teknisen lautakunnan käsiteltäväksi.



- Kaava ei kaikilta osin perustu maankäyttö- ja rakennuslain 9 §:n tarkoittamiin riittäviin selvityksiin.

Otto-oikeus

Hallinto-oikeus totesi päätöksessään 28.11.2025, että lautakunnan ratkaiseman asian ottaminen kaupunginhallituksen käsiteltäväksi merkitsee sitä, että asia siirtyy kokonaan kaupunginhallituksen käsiteltäväksi ja ratkaistavaksi. Asiassa ei ollut ilmennyt perusteita katsoa, että kaavan valmistelua olisi tullut otto-oikeuden käyttämisen jälkeen jatkaa teknisessä lautakunnassa. Asiaa ei siten tarvitse palauttaa teknisen lautakunnan käsiteltäväksi.

Selvitysten riittävyys

Selvitysten riittävyyteen perustuvien valitusperusteiden osalta oli viitattu erityisesti Pirkanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen (ELY-keskus) laatimaan, ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annetun lain (252/2017) 23 §:n tarkoittamaan perusteltuun päätelmään. Viimeksi mainitun perustellun päätelmän mukaan Takakangas-Pihlajaharjun tuulivoimahankkeen ympäristövaikutusten arviointiselostus täyttää YVA lain (252/2017) 19 §:n ja ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annetun valtioneuvoston asetuksen (277/2017) 4 §:n mukaiset arviointiselostuksen sisältövaatimukset, ja se on käsitelty YVA-lainsäädännön vaatimalla tavalla. Selvityksiä voidaan siten pitää riittävinä.

Hankkeen vaikutukset

Viimeksi mainitun päätelmän mukaan arviointityön johtopäätelmänä on arviointiselostuksessa todettu, että hankkeella ei ole merkittäviä haitallisia vaikutuksia minkään arvioidun vaikutustyyppin osalta. Vertailtaessa esitettyjen vaihtoehtojen VE 1 (12 voimalaa) ja VE 2 (10 voimalaa) välisiä eroja vaikutustyypeittäin ei vaihtoehtojen välillä havaittu merkittävää eroa. Hankkeella on arvioitu olevan kohtalaisia kielteisiä vaikutuksia maisemaan ja rakennettuun kulttuuriympäristöön, ihmisten elinoloihin ja viihtyvyyteen, virkistyskäyttöön ja matkailuun sekä valo-olosuhteisiin (varjostusvälke). Vaikutukset esimerkiksi linnustoon arvioitiin perustellussa päätelmässä vähäisiksi.

Tuulivoimahankkeen kielteisiä vaikutuksia arvioidaan suhteessa hankkeesta saatavaan hyötyyn. Tavoitteena on tasapaino hankkeen tuottaman uusiutuvan energian hyötyjen sekä hankkeen ympäristöön, luontoon ja ihmisiin kohdistuvien haittojen välillä. Oikeuskäytännössä on tyypillisesti katsottu kohtuullisiksi arvioitujen kielteisten vaikutusten viittaavan siihen, että hankkeen aiheuttamat haitat ovat hallittavissa ja ne pysyvät normien mukaisissa rajoissa. Tuulivoimahankkeen vaikutukset eivät estä Takakangas-Pihlajaharju tuulivoimaosayleiskaavaehdotuksen hyväksymistä.

Liitteenä

Kaavakartta_2026_02_05

Kaavaselostus_Takakangas_2026_02_10



Kaavaselostus_Muutokset_vihreällä_2026_02_10

Liite_01_OAS 30.5.2023

Liite_02_OAS_vastineet 8.6.2022

Liite_03_Kaavaluonnos_vastineet 14.08.2022

Liite_04_Kaavaehdotus_vastineet 4.12.2023

Liite_05_Meluselvitys 2.8.2023

Liite_06_Valkeselvitys 2.8.2023

Liite_07_Havainnekuvat 15.8.2023

Liite_08_Arkeologinen täydennysinventointi 28.7.2023

Liite_09_Luontoselvitykset 30.7.2023

Liite_10_Hiilikädenjälkilaskenta 7.8.2023

Liite_11_Salainen (JulKL 24.1 § 14 (erittäin uhanalaiset kasvit, eläimet, luonnosuojelualueet)

Liite_12_liito-oravaselvityksen_päivitys_2026

Liite_13_Takakankaan_AKL§66_VON_2026_02_04_muistio

Oheisaineistona

Kaavaselostus_Muutokset_vihreällä_2026_02_10

Valmistelijat kaupunginjohtaja Aki Viitasaari ja kaupunginsihteeri Anne Ranta

Esittelijä

Kaupunginjohtaja Aki Viitasaari

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus hyväksyy Takakangas-Pihlajaharju tuulivoimaosayleiskaavaehdotuksen liitteiden mukaisesti ja esittää edelleen kaupunginvaltuustolle tuulivoimaosayleiskaavaehdotuksen hyväksymistä.

Käsittely

Keskustelun kuluessa Perttu Kovesjärvi esitti kannattamattomana, että Takakangas-Pihlajaharjun tuulivoimaosayleiskaavaehdotusta ei hyväksytä.

Puheenjohtaja totesi, että oli tehty kannattamaton esitys, joka kannattamattomana raukesi.

Päätös

Kaupunginhallitus hyväksyi kaupunginjohtajan esityksen.

**Vastaaminen kristillisdemokraattien valtuustoaloitteeseen Sivutoimiluvat/-ilmoitukset**

Kaupunginhallitus 01.12.2025 § 303

Parkanon kaupunginvaltuuston kokouksessa 10.11.2025 on tehty seuraavansisältöinen valtuustoaloite:

”Parkanon kaupunginvaltuustolle

Sivutoimiluvat/-ilmoitukset

Esitämme kaupungin selvittävän sivutoimilupien käytäntöjen ajantasaisuudesta

⇒ millä perusteilla myönnetään?

⇒ miten lupia seurataan?

Esitämme sivutoimiluvan myöntämisen ja seurannan pikaista selvittämistä ja ohjeiden tarvittavaa päivitystä.

Parkano 10.11.2025”

Liitteenä

Parkanon Kristillisdemokraattien valtuustoryhmän valtuustoaloite:
Sivutoimiluvat/-ilmoitukset

Valmistelija kaupunginsihteeri Anne Ranta

Esittelijä

Kaupunginjohtaja Aki Viitasaari

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus lähettää valtuustoaloitteen hallintotoimen toimialan valmisteltavaksi.

Käsittely

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Henkilöstöjaosto 09.02.2026 § 3

Kristillisdemokraattien valtuustoryhmä on jättänyt valtuustoaloitteen sivuluvista ja -ilmoituksista. Aloitteen mukaan kaupungin tulisi selvittää sivutoimilupien käytäntöjen ajantasaisuus, millä perustella lupia myönnetään ja miten lupia seurataan.



Vastaus aloitteeseen

Parkanon kaupungilla on voimassa oleva sivutoimia koskeva ohjeistus. Ohje on hyväksytty henkilöstöjaostossa kesäkuussa 2023. Sivutoimet liittyvät ensi sijassa viranhaltijoihin lain kunnallisesta viranhaltijasta (3042003) § 18 perusteella. Työsopimuslaki ei lainsäädännön tasolla tunnista sivutoimia. Lainsäädännöstä johtuen työntekijöiden ja viranhaltijoiden sivutoimi-ilmoituksia ei voida käsitellä samoin reunaehdoin.

Henkilöstöjaoston hyväksymä ohjeistus perustuu viranhaltijoiden osalta suoraan lakiin ja työntekijöiden osalta ohjeistus on soveltuvin osin samanlainan kuin viranhaltijoilla.

Aloitteessa korostetaan erityisesti sivutoimilupien tarkastelua. Parkanon kaupungilla ei ole tällä hetkellä voimassa yhtäkään sivutoimilupaa. Sivutoimilupia ei ole myöskään haettu. Todennäköisesti sivutoimilupaa ei myönnettäisi, vaikka sellaista haettaisiinkin.

Sivutoimilupien osalta ei siten ole tarvetta erityisempiin selvityksiin aloitteen kuvamalla tavalla.

Sivutoimi-ilmoituksia on tällä hetkellä tehty 11 kappaletta. Sivutoimien ”aktiivisuutta” ei erikseen seurata. On todennäköistä että kaikki sivutoimi-ilmoituksen tehneet eivät aktiivisesti harjoita sivutointaan.

Henkilöstöjaosto on kesäkuussa 2025 edellyttänyt pelisääntökeskustelun käymistä jokaisen sivutoimi-ilmoituksen jättäneen henkilön kanssa. Pelisääntökeskustelut henkilöstön kanssa on käyty. Kaupungin työaikaa ei käytetä sivutoimen harjoittamiseen.

Sivutoimien valvonta on osa esihenkilöiden yleistä valvontaa alaisia kohtaan. Työaikaa tulee käyttää vain työnantajan tehtäviin, ei henkilökohtaisen asioiden tai sivutoimen hoitamiseen. Työajan väärinkäyttöön puututaan aina kun sellaista havaitaan. On kuitenkin selvää, että esihenkilön ei ole mahdollista seurata jatkuvasti kaikkia alaisia ja käytännössä työn valvonta perustuu ensisijassa esihenkilön ja alaisen keskinäiseen luottamukseen työn asiallisesta hoitamisesta. Työn tulosten valvonta on olennaisempaa kuin työn päivittäisen tekemisen valvonta.

Vapaa-ajalla tapahtuvaan sivutoimiseen työhön puuttuminen ei ole myöskään yksinkertaista. Työnantajalla ei ole oikeutta tai mahdollisuutta rajata vapaa-ajan viettoja. Sivutoimisena tehtävä työ voi rasittaa työntekijän jaksamista varsinaisessa työssä samoin kuin esimerkiksi liikkumattomuus tai päihteiden käyttö voivat heikentää työssä suoriutumista. Työnantaja ei voi käytännössä näihin puuttua.

Kokonaisuutena Parkanon kaupungin sivutoimia koskeva ohjeistus on ajantasaista eikä siinä ole erityistä päivitystarvetta.

Oheismateriaalina on

- kaupungin sivutoimia koskeva ohje,



- yhteenveto sivutoimi-ilmoituksen jättäneistä henkilöistä (salassa pidettävä JulKL 24 § 1. mom. 32. kohta).

Liitteenä on valtuustoaloite.

Valmisteluvastuu: hallinto- ja talousjohtaja Aleksi Saukkoriipi

Esittelijä	Hallinto- ja talousjohtaja Aleksi Saukkoriipi
Päätösehdotus	Henkilöstöjaosto päättää antaa yllä olevan vastauksen valtuustoaloitteeseen.
Käsittely	
Päätös	Hyväksyttiin yksimielisesti.

Kaupunginhallitus 17.02.2026 § 40
1727/00.01.03.01.01/2025

Oheismateriaalina on
- kaupungin sivutoimia koskeva ohje,
- yhteenveto sivutoimi-ilmoituksen jättäneistä henkilöistä (salassa pidettävä JulKL 24 § 1. mom. 32. kohta).

Liitteenä on valtuustoaloite.

Valmisteluvastuu: hallinto- ja talousjohtaja Aleksi Saukkoriipi

Esittelijä	Kaupunginjohtaja Aki Viitasaari
Päätösehdotus	Kaupunginhallitus päättää esittää, että valtuusto hyväksyy em. henkilöstöjaoston antaman vastauksen valtuustoaloitteeseen ja toteaa, että asia on aloitteena loppuun käsitelty.
Käsittely	
Päätös	Hyväksyttiin yksimielisesti.

**Parkanon kaupungin toimintaa koskevat kuntalais- ja valtuustoaloitteet sekä niiden johdosta suoritettut toimenpiteet vuodelta 2025**

Kaupunginhallitus 17.02.2026 § 41
1821/00.01.03.01.01/2026

Kuntalain 23 §:n mukaan kunnan asukkaalla sekä kunnassa toimivalla yhteisöllä ja säätiöllä on oikeus tehdä aloitteita kunnan toimintaa koskevissa asioissa. Aloitteen tekijälle on ilmoitettava aloitteen johdosta suoritettut toimenpiteet. Lisäksi palvelun käyttäjällä on oikeus tehdä aloitteita kyseistä kunnan palvelua koskevassa asiassa. Valtuuston tietoon on saatettava vähintään kerran vuodessa sen toimivaltaan kuuluvissa asioissa tehdyt aloitteet ja niiden johdosta suoritettut toimenpiteet.

Parkanon kaupungin hallintosäännön 151 §:ssä säädetään kuntalaisaloitteen käsittelystä. 151 §:n mukaan aloitteen käsittelee se kaupungin viranomainen, jolla on toimivalta tehdä päätöksiä aloitteen tarkoittamassa asiassa. Hallintosäännön 151 §:n mukaan kaupunginhallituksen on vuosittain maaliskuun loppuun mennessä esitettävä valtuustolle luettelo sen toimivaltaan kuuluvista aloitteista ja niiden perusteella suoritetuista toimenpiteistä. Valtuusto voi samalla päättää, mitkä aloitteista on loppuun käsitelty. Jos aloitteen tekijöinä on vähintään kaksi prosenttia kunnan asukkaista, aloite on kuuden kuukauden kuluessa vireille tulosta otettava toimivaltaisen viranomaisen käsiteltäväksi.

Parkanon kaupungin hallintosäännön 120 §:n mukaan kaupunginhallituksen on vuosittain helmikuun loppuun mennessä esitettävä valtuustolle luettelo valtuutettujen tekemistä ja kaupunginhallitukselle lähetetyistä aloitteista, joita valtuusto ei edellisen vuoden loppuun mennessä ole lopullisesti käsitellyt. Samalla on ilmoitettava, mihin toimenpiteisiin niiden johdosta on ryhdytty. Valtuusto voi todeta, mitkä aloitteista on käsitelty loppuun.

Vuonna 2025 ja 2026 käsiteltävinä olleet valtuustoaloitteet:

**16.5.2022 Valtuustoryhmien yhteinen valtuustoaloite
liikennepuistosta (KV 13 §/16.5.2022)
87/00.01.03.01.01/2022**

30.5.2022 / 8 § Kaupunginhallitus päätti lähettää aloitteen tekniselle toimialalle valmisteltavaksi.

21.01.2026 / 13 § Tekninen lautakunta totesi, että aloite merkitään tiedoksi, ja hanketta arvioidaan uudelleen tulevien hankkeiden yhteydessä. Lautakunta totesi asian loppuun käsitellyksi. Aloite lähetetään hallitukselle ja edelleen valtuustolle tiedoksi ja todettavaksi loppuun käsitellyksi.



2.2.2026 / 26 § Kaupunginhallitus merkitsi aloitteen vastauksen tiedokseen ja lähetti sen edelleen valtuustolle tiedoksi ja todettavaksi loppuun käsitellyksi
23.2.2026 / 5 § Kaupunginvaltuusto käsittelee valtuustoaloitteen vastauksen
Asian käsittely on kesken

**20.6.2022 Keskustan valtuustoryhmän valtuustoaloite veneenlaskupaikasta Parkanonjärveen
151/00.01.03.01.01/2022**

24.10.2022 / 11 § Kaupunginhallitus päätti lähettää aloitteen tekniseen toimeen valmisteltavaksi.
27.9.2023 / 87 § Tekninen lautakunta käsittelee valtuustoaloitetta
9.10.2023 / 255 § Kaupunginhallitus palautti asian valmisteluun tekniselle lautakunnalle.
17.12.2025 / 135 § Tekninen lautakunta käsittelee valtuustoaloitteen
19.1.2026 / 6 § Kaupunginhallitus merkitsi aloitteen vastauksen tiedokseen ja lähetti aloitteen kaupunginvaltuustolle tiedoksi ja todettavaksi loppuun käsitellyksi.
23.2.2026 / 6 § Kaupunginvaltuusto käsittelee valtuustoaloitteen vastauksen.
Asian käsittely on kesken

**19.12.2022 Valtuustoryhmien yhteinen valtuustoaloite: Ikäihmisten hoitoon lisää hoivapaikkoja
390/00.01.03.01.01/2022**

23.1.2023 / 15 § Kaupunginhallitus päätti lähettää aloitteen teknisen toimialan valmisteltavaksi.
15.2.2023 / 7 § Tekninen lautakunta on käsitellyt valtuustoaloitteen ja päättänyt aloittaa asian selvittelyn.
03.02.2025 / 21 § Kaupunginhallitus käsitellyt asian todennut, että hyvinvointialueella ei ole tarvetta ikäihmisten hoivapalveluiden lisäämiseen Parkanossa. Erillisten neuvottelujen käyminen aloitteen tarkoittamalla tavalla ei siten ole tarkoituksenmukaista.
24.2.2025 / 6 § Kaupunginvaltuusto merkinnyt loppuunkäsitellyksi

**19.9.2023 Parkanon Keskustan valtuustoryhmän valtuustoaloite / Selvitys toimenpiteistä Parkanon jäähallin piha-alueen rauhoittamiseksi
739/00.01.03.01.01/2023**

25.9.2023 / 240 § Kaupunginhallitus on lähettänyt valtuustoaloitteen sivistystoimen, teknisen toimen ja tietohallinnon valmisteltavaksi.
25.3.2025 / 35 § Sivistyslautakunta on antanut vastauksen valtuustoaloitteeseen.



31.3.2025 / 86 § Kaupunginhallitus esitti valtuustolle, että valtuusto sivistyslautakunnan antamaa selvitystä vastaukseksi valtuustoaloitteeseen. Lisäksi kaupunginhallitus esittää, että valtuusto toteaa aloitteen loppuun käsitellyksi
7.4.2025 / 19 § Kaupunginvaltuusto merkinnyt valtuustoaloitteen loppuunkäsitellyksi.

15.4.2024 Valtuustoaloite / Tuulivoimatoimikunnan asettaminen tuulivoiman vaikutusalueen arvonalentamisen määrittelyä varten

1484/00.01.03.01.01/2025

26.5.2025 / 153 § Kaupunginhallitus esitti valtuustolle, että valtuusto merkitsee vastauksen valtuustoaloitteeseen ja toteaa, että asia on aloitteena loppuun käsitelty
10.6.2025 / 54 § Kaupunginvaltuustomerkitsi tietoon vastauksen valtuustoaloitteeseen ja totesi asian aloitteena loppuun käsitellyksi.

10.06.2024 Sosiaalidemoraattisen valtuustoryhmän valtuustoaloite / Parkanon kaupungin torjuttava maksuttoman toisen asteen koulutuksen romuttaminen

1076/00.01.03.01.01/2024

3.2.2024 / 20 § Kaupunginhallitus esittää, että valtuusto toteaa aloitteen asiana toteutuneeksi ja loppuun käsitellyksi
17.2.2025 / 5 § Kaupunginvaltuusto todennut aloitteen asiana toteutuneeksi ja loppuun käsitellyksi

16.09.2024 Sosiaalidemoraattisen valtuustoryhmän valtuustoaloite / Kaupungin avustusten ja tukien myöntämisperusteet

1145/00.01.03.01.01/2024

30.9.2025 / 235 § Kaupunginhallitus on lähettänyt valtuustoaloitteen hallintotoimen toimialan valmisteltavaksi.
17.3.2025 / 70 § Kaupunginhallitus esittänyt, että valtuusto merkitsee aloitteen tiedoksi ja loppuun käsitellyksi
7.4.2025 / 22 § Valtuusto on merkinnyt valtuustoaloitteen tiedoksi ja todennut valtuustoaloitteen loppuun käsitellyksi.

16.09.2024 Parkanon puolesta/KD:n valtuustoryhmän valtuustoaloite / Parkanon Kirkkojärven ja ympäristön kunnostaminen.

1146/00.01.03.01.01/2024

30.9.2024 / 236 § Kaupunginhallitus on lähettänyt valtuustoaloitteen teknisen toimialan valmisteltavaksi
18.12.2024 / 124 § Tekninen lautakunta on käsitellyt valtuustoaloitteen ja päättänyt, että Parkanon kaupunki on edelleen valmis avustamaan hankkeen edistämistä mikäli vesialueiden omistajista löytyy halukkuutta ja kiinnostusta kunnostushankkeen uudelleen käynnistämiseen ja vetämiseen.
20.1.2025 / 12 § Kaupunginhallitus lähettää valtuustoaloitteen valtuustolle tiedoksi ja todettavaksi loppuun käsitellyksi.
24.2.2025 / 4 § Kaupunginvaltuusto merkitsi valtuustoaloitteen tiedoksi ja totesi valtuustoaloitteen loppuun käsitellyksi.



**11.11.2024 Avoimuus puolueen valtuustoaloite /
Varhaiskasvatuksen tilaongelmat**

1238/00.01.03.01.01/2024

18.11.2024 / 296 § Kaupunginhallitus on lähettänyt valtuustoaloitteen sivistystoimen toimialan valmisteltavaksi.

18.02.2025 / 20 § Sivistyslautakunta on todennut, että aloitetta ei kannata toteuttaa.

3.3.2025 / 58 § Kaupunginhallitus on merkinnyt tiedokseen sivistyslautakunnan vastauksen ja lähettänyt aloitteen valtuustolle tiedoksi ja todettavaksi loppuun käsitellyksi

7.4.2025 / 8 § Kaupunginvaltuusto merkitsi valtuustoaloitteen vastauksen tietoonsaatetuksi ja todennut valtuustoaloitteen loppuun käsitellyksi.

**11.11.2024 Valtuustoryhmien valtuustoaloite / Talousarvioaloite:
varhaiskasvatuksen tilaongelmat**

1239/00.01.03.01.01/2024

18.11.2024 / 295 § Kaupunginhallitus on lähettänyt valtuustoaloitteen teknisen toimen ja sivistystoimen toimialojen valmisteltavaksi.

18.2.2025 / 19 § Sivistyslautakunta on todennut, että aloitetta ei kannata toteuttaa

3.3.2025 / 57 Kaupunginhallitus on merkinnyt tiedokseen vastauksen valtuustoaloitteeseen ja lähettänyt aloitteen valtuustolle tiedoksi ja todettavaksi loppukäsittelyksi.

7.4.2025 Kaupunginvaltuusto on merkinnyt valtuustoaloitteen vastauksen tiedoksi ja todennut valtuustoaloitteen loppuun käsitellyksi.

**9.12.2024 Parkanon Keskustan kunnallisjärjestön valtuustoaloite /
Ikäystävällisen kunnan kehittäminen Parkanossa**

1263/00.01.03.01.01/2024

16.12.2024 / 320 § Kaupunginhallitus on lähettänyt valtuustoaloitteen hallintotoimen, sivistystoimen ja teknisen toimen toimialojen valmisteltavaksi.

17.3.2025 / 68 § Kaupunginhallituksen hyväksynyt vastauksen valtuustoaloitteeseen ja esittänyt valtuustolle vastauksen hyväksymistä ja, että valtuusto toteaa aloitteen loppuun käsitellyksi.

7.4.2025 / 21 § Kaupunginvaltuustoon merkinnyt aloitteen tiedoksi ja todennut valtuustoaloitteen loppuun käsitellyksi.

Valtuustoaloitteet jätetty v. 2025

**24.2.2025 Sosialidemokraattinen valtuustoryhmä, valtuustoaloite /
Ikäihmisten päivätoiminnan aloittaminen**

1381/00.01.03.01.01/2025

17.3.2025 / 69 § Kaupunginhallitus on lähettänyt valtuustoaloitteen sivistystoimen toimialan valmisteltavaksi



21.20.2025 / 84 § Sivistyslautakunta laati vastauksen valtuustaloitteeseen ja totesi, ettei aloitetta kannata toteuttaa
04.11.2025 / 282 § Kaupunginhallitus merkitsi sivistyslautakunnan vastauksen valtuustaloitteeseen tietoon saateuksi ja lähetti aloitteen valtuustolle hyväksyttäväksi ja todettavaksi loppuun käsitellyksi
10.11.2025 Kaupunginvaltuusto hyväksyi valtuustaloitteen vastauksen ja totesi valtuustaloitteen loppuun käsitellyksi.

7.4.2025 Valtuustaloite / Avoimuuden lisäämisen toimenpiteiden käyttöönotto

1480/00.01.03.01.01/2025

13.5.2025 / 120 § Kaupunginhallitus esitti, että valtuusto hyväksyy vastauksen valtuustaloitteeseen ja toteaa, että asia on loppuun käsitelty
19.5.2025 / 28 § Kaupunginvaltuusto on hyväksynyt vastauksen valtuustaloitteeseen ja todennut asian aloitteena loppuun käsitellyksi.

19.5.2025 Valtuustaloite / Poliittisen ohjauksen vahvistaminen

1533/00.01.03.01.01/2025

26.5.2025 / 154 § Kaupunginhallitus lähetti valtuustaloitteen hallintotoimen valmisteltavaksi.
8.9.2025 / 204 § Kaupunginhallitus esitti, että valtuusto hyväksyy vastauksen valtuustaloitteeseen ja toteaa asian aloitteena loppuun käsitellyksi.
29.9.2025 / 58 § Kaupunginvaltuusto hyväksyi vastauksen valtuustaloitteeseen ja totesi, että asia on aloitteena loppuun käsitelty.

19.5.2025 Valtuustaloite / Kokousasioiden valmistelijan läsnäolo toimielinten kokouksissa

1534/00.01.03.01.01/2025

26.5.2025 / 155 § Kaupunginhallitus lähetti valtuustaloitteen hallintotoimen valmisteltavaksi
8.9.2025 / 205 § Kaupunginhallitus esitti, että valtuusto hyväksyy vastauksen valtuustaloitteeseen ja toteaa asian aloitteena loppuun käsitellyksi.
29.9.2025 / 59 § Kaupunginvaltuusto hyväksyi vastauksen valtuustaloitteeseen ja totesi, että asia on aloitteena loppuun käsitelty.

19.5.2025 Valtuustaloite / Kokousasioiden valmistelu

1535/00.01.03.01.01/2025

26.5.2025 / 157 § Kaupunginhallitus lähetti valtuustaloitteen hallintotoimen valmisteltavaksi.
8.9.2025 / 206 § Kaupunginhallitus esitti, että valtuusto hyväksyy vastauksen valtuustaloitteeseen ja toteaa asian aloitteena loppuun käsitellyksi.



29.9.2025 / 60 § Kaupunginvaltuusto hyväksyi vastauksen valtuustoaloitteeseen ja totesi, että asia on aloitteena loppuun käsitelty.

**19.5.2025 Valtuustoaloite / Viranhaltijoiden etätöiden tekeminen
1536/00.01.03.01.01/2025**

26.5.2025 / 156 § Kaupunginhallitus lähetti valtuustoaloitteen hallintotoimen valmisteltavaksi

30.09.2025 / 40 § Henkilöstöjaosto käsitteli valtuustoaloitetta ja antoi vastauksen valtuustoaloitteeseen

22.10.2025 / 248 § Kaupunginhallitus jätti asian pöydälle.

04.11.2025 / 264 § Kaupunginhallitus päätti antaa henkilöstöjaoston valmisteleman vastauksen valtuustoaloitteeseen kaupunginvaltuustolle.

10.11.2025 / 70 § Kaupunginvaltuusto hyväksyi valtuustoaloitteen vastauksen ja totesi valtuustoaloitteen loppuun käsitellyksi.

**29.9.2025 Valtuustoaloite / Parkanon keskustapuolueen
valtuustoaloite: Drone-ajokorttikoulutuksen tarjoaminen
Parkanon lukiossa
1657/00.01.03.01.01/2025**

6.10.2025 / 239 § Kaupunginhallitus lähetti valtuustoaloitteen sivistystoimen toimialan valmisteltavaksi

24.2.2026 / 12 § Sivistyslautakunta käsittelee valtuustoaloitteen.

Asian käsittely on kesken.

**29.9.2025 Valtuustoaloite / Kristillisdemokraattien valtuustoryhmän
valtuustoaloite: Rakennusluvan maksusta vapautus
omakotirakentajille
1658/00.01.03.01.01/2025**

6.10.2025 / 240 § Kaupunginhallitus lähetti valtuustoaloitteen rakeunnus- ja ympäristötoimen toimialan valmisteltavaksi

04.11.2025 / 98 § Rakennus- ja ympäristölautakunta päätti, että rakentamislupamaksut poistetaan omakotirakentajilta määrääjäksi aloitteessa esitetyllä tavalla.

Rakennuslupamaksujen vapautuksen aikaväli muutetaan siten, että se olisi aloitteesta poiketen 1.1.2026- 31.12.2028. Vapautus koskisi uuden omakotitalon rakentamista.

Rakennus- ja ympäristölautakunta antoi yllä kuvatun päätöksen valtuustoaloitteeseen.

17.11.2025 / 282 § Kaupunginhallitus päätti esittää valtuustolle, että aloite ei anna aihetta toimenpiteisiin, ja että aloite on loppuunkäsitelty.

08.12.2025 / 78 § Kaupunginvaltuusto
Keskustelun kuluessa Tapio Järvensivu esitti Mauri Lielahden kannattamana, että Parkanon kaupunginvaltuusto toimeenpanee rakennus- ja ympäristölautakunnan



yksimielisen päätöksen asiassa. Asiasta äänestettiin ja Tapio Järvensivun esitys tuli päätökseksi

10.11.2025

Valtuustoaloite / Parkanon Kristillisdemokraattien valtuustoryhmän valtuustoaloite: Sivutoimiluvat/-ilmoitukset

1727/00.01.03.01.01/2025

01.12.2025 / 303 § Kaupunginhallitus lähetti valtuustoaloitteen hallintotoimen toimialan valmisteltavaksi.
9.2.2026 / 3 § Henkilöstöjaoston käsitteli valtuustoaloitteen ja totesi, että Parkanon kaupungin sivutoimia koskeva ohjeistus on ajantasaista eikä siinä ole erityistä päivitystarvetta
17.2.2026 / 40 § Kaupunginhallitus käsittelee valtuustoaloitteen.
Asian käsittely on kesken.

8.12.2025

Valtuustoaloite / Keskustan valtuustoryhmän valtuustoaloite emätilatarkastelusta luopumiseksi

1744/00.01.03.01.01/2025

15.12.2025 / 322 § Kaupunginhallitus on lähettänyt aloitteen rakennus- ja ympäristölautakunnan valmisteltavaksi.
10.2.2026 / 6 § Rakennus- ja ympäristölautakunta on päättänyt siirtää asian käsittelyn rakennus- ja ympäristölautakunnan seuraavaan kokoukseen.
Asian käsittely on kesken.

Kuntalaisaloitteet v. 2025

4.2.2025

Kuntalaisaloite/ taajamamerkin siirto

1333/00.01.03.01.00/2025

19.3.2025 / 38 § Tekninen lautakunta on päättänyt palauttaa asian valmisteluun
21.5.2025 / 57 § Tekninen lautakunta päätti, että taajamamerkkiä ei siirretä
Päätösote lähetetty asianosaisille 22.5.2025

11.6.2025

Kuntalaisaloite / Tuuli- ja aurinkovoimateemaisen valtuustoseminaarin järjestäminen

1557/00.01.03.01.00/2025

17.6.2025 / 180 § Kaupunginhallitus on lähettänyt aloitteen hallintotoimen valmisteltavaksi
19.1.2026 / 8 § Kaupunginhallitus hyväksyi selostuksen vastauksena kuntalaisaloitteeseen ja päätti, että asia aloitteena ei anna aiheutta enempoin toimenpiteisiin.
Päätösote on lähetetty asianosaisille ja julkaistu Kuntalaisaloite.fi -sivustolla 20.1.2026

10.6.2025

Kuntalaisaloite / Hoitovastuu luonnonvaraisista eläimistä Parkanon kaupungille

1560/00.01.03.01.00/2025

17.6.2025 / 179 § Kaupunginhallitus on lähettänyt aloitteen



hallintotoimen valmisteltavaksi.
19.1.2026 / 7 § Kaupunginhallitus antoi lausunnon
kuntalaisaloitteeseen ja totesi, että aloite ei anna aihetta
enempiin toimenpiteisiin.
Päätösote on lähetetty asianosaisille ja julkaistu
Kuntalaisaloite.fi -sivustolla 20.1.2026

Valtuusto- ja kuntalaisaloitteet oheisaineistona.

Valmistelija kaupunginsihteeri Anne Ranta

Esittelijä

Kaupunginjohtaja Aki Viitasaari

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus lähettää aloitteet kaupunginvaltuustolle tiedoksi ja
todettavaksi loppuun käsitellyiksi/vireillä oleviksi edellä esitetyn selosteen
mukaisesti.

Käsittely

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.

**Poikkeamishakemus Parkanonkylän kiinteistölle Kesäranta 11:57**

Rakennus- ja ympäristölautakunta 10.02.2026 § 5

Rakennuspaikka ja sen sijainti:

Rakennuspaikka on 2900 m²:n suuruinen, rakentamaton ranta-
asemakaavan mukainen lomarakennuspaikka, kiinteistötunnus on
[REDACTED] Rakennuspaikka rajoittuu Parkanonjärveen noin 82 metrin
matkalla. [REDACTED]

Esitetty toimenpide:

Poikkeamista haetaan Talosen ranta-asemakaavassa sallitun
rakennuspaikan rakennusoikeuden ylittämiseksi sekä rakennuspaikalle
rakennettavaksi sallitun rakennuksen käyttötarkoitukselle. Rantakaavassa
rakennuspaikalle on osoitettu vapaa-ajanrakennustontti. Hakija haluaa
rakentaa uuden asuinrakennuksen 167 k-m². Uusi asuinrakennus
sijoitetaan noin 30 metrin päähän rantaviivasta. Rakennuspaikalle
rakennetaan lisäksi autotalli/katos 42 k-m². Esitetyn toimenpiteen jälkeen
kiinteistön yhteenlaskettu rakennettu kerrosala olisi 209 k-m².

Rakentamistilanne:

Rakennuspaikka on rakentamaton.

Kiellot, rajoitukset ja kaavallinen tilanne:

Alueella on voimassa Talosen ranta-asemakaava.
Rantakaavamääräyksen mukaan rakennuspaikalle saa rakentaa yhden
vapaa-ajanrakennuksen sauna -ja talousrakennuksineen yhteensä 100 m²
+ 30 m² kylmää varastotilaa. Muiden kuin saunarakennuksen tulee sijaita
rantakaavassa osoitetun rakentamisalueen sisäpuolella. Saunarakennus
voi sijaita vähintään 15 metrin päässä rannasta. Erillinen saunarakennus
saa olla enintään 20 k-m² suuruinen.

Naapureiden kuuleminen:

Naapureilla ei ole huomautettavaa asiasta. (RakL 64§)

Poikkeamisen edellytyksen perustelut:

RakL 57§ mukaisesti poikkeamisvalta on kunnalla.

Kunta voi erityisestä syystä myöntää luvan poiketa alueidenkäyttölaissa
säädetystä tai sen nojalla annetusta ja tässä laissa säädetystä tai sen
nojalla annetusta säännöksestä, määräyksestä, kiellosta tai muusta
rajoituksesta. Edellä säädetty ei kuitenkaan koske kelpoisuusvaatimuksia,
tonttijakoa, maisematyöluvan tarvetta ja edellytyksiä eikä 46 §:n 1
momentin 2 kohdassa säädettyjä asemakaavan laatimista koskevia
sijoittamisen edellytyksiä suunnittelutarvealueella. Poikkeamisluvan voi
myöntää muista sijoittamisen edellytyksistä suunnittelutarvealueella.



Edellä 1 momentissa tarkoitettua lupaa ei kuitenkaan saa myöntää, jos se:

- 1) aiheuttaa haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle;
- 2) vaikeuttaa luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista;
- 3) vaikeuttaa rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista;
- 4) johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Uuden asuinrakennuksen rakentamisen myötä kiinteistön rakennettu kerrosala tulisi olemaan 209 m². Rantakaavassa osoitettu rakennusoikeus ylittyisi 79 m².

Hakijoiden tavoitteena on rakentaa mahdollisimman hyvin maastoon sulautuva ja maaläheinen rakennus, joka ei erotu maastosta. Rakentamistapa on mahdollisimman ekologinen. Rakennus on tummansävyinen ja yksikerroksinen. Rakentaminen sopeutuu rantamaisemaan ja muuhun ympäristöön.

Päätösehdotuksen perustelut

Poikkeaminen ei aiheuta haittaa alueen maisema-arvoille eikä luonnon- ja vesiensuojelulle. Poikkeaminen ei aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle. Poikkeaminen ei myöskään johda vaikutukseltaan merkittävään rakentamiseen tai muuten aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Päätös on kaupungin strategian mukainen.

Parkanon kaupunginvaltuusto on hyväksynyt kokouksessaan 8.12.2025 § 78 vapautuksen omakotirakentajille rakentamislupamaksuista aikavälillä 1.1.2026 -31.12.2028.

Oheismateriaalina:
Asemapiirros
Kaavamääräykset ja -kartta
Sijaintikartta

Valmistelija: rakennustarkastaja Raisa Karinsalo p. 044-7865 651

Esittelijä

Rakennustarkastaja Raisa Karinsalo

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää esittää kaupunginhallitukselle, että edellä esitetyin perusteluin poikkeamiseen suostuttaisiin. Rakentamisessa tulee noudattaa ajantasaisen jätevesiasetuksen määräyksiä ja asetuksia, palomääräyksiä ja muita rakentamiselle asetettuja määräyksiä. Poikkeamislupapäätös on voimassa 1 vuoden, jonka aikana poikkeamislupaa vastaava rakentamislupa tulee laittaa vireille. Poikkeamislupapäätös on liitettävä rakentamislupahakemukseen.



Päätös Hyväksyttiin yksimielisesti.

Kaupunginhallitus 17.02.2026 § 42
1784/10.04.02/2026

Oheismateriaalina:
Asemapiirros
Kaavamääräykset ja -kartta
Sijaintikartta

Valmistelija: rakennustarkastaja Raisa Karinsalo p. 044-7865 651

Päätös on kaupungin strategian mukainen.

Esittelijä Kaupunginjohtaja Aki Viitasaari

Päätösehdotus Kaupunginhallitus päättää, että edellä esitetyin perusteluin poikkeamiseen suostutaan. Rakentamisessa tulee noudattaa ajantasaisen jätevesiasetuksen määräyksiä ja asetuksia, palomääräyksiä ja muita rakentamiselle asetettuja määräyksiä. Poikkeamislupapäätös on voimassa 1 vuoden, jonka aikana poikkeamislupaa vastaava rakentamislupa tulee laittaa vireille. Poikkeamislupapäätös on liitettävä rakentamislupahakemukseen

Käsittely

Päätös Hyväksyttiin yksimielisesti.

Myönteisen päätöksen hinta on Parkanon kaupungin rakennusvalvontataksan 7.1.1 Poikkeaminen asemakaavamääräyksistä kohdan mukaan 500 euroa.



Hyväksyttiin yksimielisesti.



Kaupunginhallituksen käsiteltäväksi otettavista asioista päättäminen

Kaupunginhallitus 17.02.2026 § 44

Hallintosäännön 39 §:n mukaan kaupunginhallituksen alaisen viranomaisen on neljän päivän kuluessa pöytäkirjan tarkastamisesta tai allekirjoittamisesta ilmoitettava kaupunginhallitukselle niistä päätöksistä, jotka voidaan kuntalain mukaan ottaa kaupunginhallituksen käsiteltäväksi. Ilmoittamisvelvollisuus ei kuitenkaan koske hallintosäännössä erikseen mainittuja asiaryhmiä (henkilöstöasioita).

Kuntalain 92 §:n mukaan päätös otto-oikeuden käyttämisestä on tehtävä viimeistään siinä ajassa, jossa oikaisuvaatimus päätöksestä on tehtävä.

Asian ottamisesta kaupunginhallituksen käsiteltäväksi voi päättää kaupunginhallitus, kaupunginhallituksen puheenjohtaja ja kaupunginjohtaja. Kaupunginhallitus ei voi käyttää otto-oikeutta tarkastuslautakunnan päätöksiin.

Kaupunginhallitukselle on toimitettu seuraavat pöytäkirjajäljennökset:

- Rakennus- ja ympäristölautakunta 10.2.2026, [linkki](#)
- Tekninen lautakunta 4.2.2026, [linkki](#)
- Henkilöstöjaosto 9.2.2026, [linkki](#)
- Vanhus- ja vammaisneuvosto 29.1.2026, [linkki](#)

Lautakuntien pöytäkirjat ja viranhaltijoiden päätökset ovat nähtävillä Parkanon kaupungin internetsivuilla osoitteessa <https://www.parkano.fi/>.

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus merkitsee saapuneet pöytäkirjajäljennökset tietoonsa saatetuksi sekä päättää, että se ei ota mainittujen lautakuntien ja viranhaltijoiden päättämiä asioita kaupunginhallituksen käsiteltäväksi.

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.



Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 31, § 32, § 33, § 34, § 35, § 36, § 37, § 38, § 39, § 40, § 41, § 43, § 44

Muutoksenhakukielto

Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan hakea muutosta.

**Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 42****VALITUSOSOITUS**

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus poikkeamisluvasta sekä rakentamisluvasta, johon sovelletaan suunnittelutarvealuetta koskevia säännöksiä, on:

- 1) viereisen tai vastapäätä olevan kiinteistön tai muun alueen omistajalla ja haltijalla;
- 2) sellaisen kiinteistön tai muun alueen omistajalla ja haltijalla, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa;
- 3) sillä, jonka asumiseen, työntekoon tai muihin oloihin hanke voi huomattavasti vaikuttaa;
- 4) sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa;
- 5) kunnalla;
- 6) naapurikunnalla, jonka maankäytön suunnitteluun päätös vaikuttaa;
- 7) muulla viranomaisella toimialaansa kuuluvissa asioissa.

Valitusoikeus on lisäksi toimialueellaan sellaisella rekisteröidyllä yhteisöllä, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun edistäminen, jos rakentamislupa koskee rakennusta hankkeessa, johon sovelletaan ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annettua lakia

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle

Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Raatihuoneenkatu 1
13100 HÄMEENLINNA
faksi: 029 56 422 69
puhelin: 029 56 422 10 (asiakaspalvelu)
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Käyntiosoite: Hämeenlinnan oikeustalo, Arvi Kariston katu 5, Hämeenlinna
Hallinto-oikeuden asiakaspalvelu on avoinna ma-pe 8.00 - 16.15.

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

**Valitusaika**

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.



Tiedoksisaanti

Päätös on annettu tiedoksi julkisella kuulutuksella julkaisemalla kuulutus ja kuulutettava asiakirja Parkanon kaupungin verkkosivuilla osoitteessa <https://parkano.fi/parkanon-kaupunki/paatoksenteke-ja-vaikuttaminen/kuulutukset/> Oikaisuvaatimus on tehtävä 30 päivän kuluessa

päätöksen tiedoksisaannista, tiedoksisaantipäivää lukuun ottamatta. Tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä siitä lukien, kun päätös annettu tiedoksi julkisella kuulutuksella.

Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulutai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

1. päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös);
2. miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset);
3. vaatimusten perustelut;
4. mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

1. valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
2. selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
3. asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.



Valituskirjelmän toimittaminen

- Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle.
- Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköpostitse tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin [tuomioistuinmaksulaissa](#) (1455/2015) säädetään.

Tuomioistuinmaksulain nojalla annetun maksujen tarkistusta koskevan oikeusministeriön asetuksen mukaan oikeudenkäyntimaksu hallinto-oikeudessa on tällä hetkellä 310 euroa.

Ajantasainen tieto oikeudenkäyntimaksuista löytyy täältä

<https://oikeus.fi/tuomioistuimet/fi/index/asiointijajulkisuus/maksut/oikeudenkayntimaksuthallinto-oikeudessa.html>

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Parkanon kaupungin kirjaamosta (mahdolliset asiakirjamaksut huomioiden).

Postiosoite: PL 14, 39701 Parkano

Käyntiosoite: Parkanontie 37, 39700 Parkano

Sähköpostiosoite: kaupunki@parkano.fi

Faksinumero: 03 4433 200

Puhelinnumero: 03 44331

Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi jakelussa määritellyn mukaisesti.