

**Rakennus- ja ympäristölautakunta**

Aika 09.12.2025 klo 17:00 -**Paikka** Kaupungintalo / Kokoushuone tekninen**Käsitteltävät asiat**

Asia		Sivu
120	Kokouksen laillisuuden toteaminen	3
121	Pöytäkirjantarkastajien valinta	4
122	Poikkeamishakemus Kallion kaupunginosaan kortteliin 4059 tontille 1	5
123	Lausunto Ikaalisten Tevaniemen tuulivoimapuiston osayleiskaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta 2025	7
124	Lausunto Ikaalisten Konikallion tuulivoimapuiston osayleiskaavan kaavaehdotuksesta	11
125	Lausuma Korkeimmalle hallinto-oikeudelle Hämeenlinnan hallinto-oikeuden päätöksestä 17.2.2025 tehdyn valituslupahakemuksen ja valituksen johdosta.	18
126	Rakennusjärjestyksen uudistaminen- rakennusjärjestys ehdotus	25
127	Maa-ainesluvan vakuuden pidättäminen / Etäinen 3:33	30
128	Maa-ainesluvan 5/2020 siirtäminen Parlava Oy:lle / tila Soramaa	40
129	Toiminnan lopettaminen / Visurin ampumarata, 581-421-93-0, Parkanon-Karvian riistanhoitoyhdistys	48
130	Toiminnan lopettaminen / Paukkulan ampumarata, 581-421-5-265, Parkanon Ampujat ry	54
131	Korjaus Rakennus- ja ympäristölautakunnan päätökseen 2.12.2025 § 117. Ympäristöluvan vakuuden määrittäminen, Parkanon Keräystuote Oy	60
132	Rakennustarkastajan ja apulaisrakennustarkastajan viranhaltijapäätökset joulukuu 2025	68
133	Ilmoitusasiat	68

**Rakennus- ja ympäristölautakunta**

Aika 09.12.2025 klo 17:00 -

Paikka Kaupungintalo / Kokoushuone tekninen

Osallistujat

Läsnä	Linna Pertti Järvensivu Tapio Kallioniemi Liisa Koskinen Marketta Lempinen Reijo Koivunen Annika Kuuhiimo Karoliina	puheenjohtaja jäsen jäsen jäsen jäsen varajäsen varajäsen
Muu	Männikkö Jaana Raisa Karinsalo Elsi Hietaranta Soili Jalava	KH:n edustaja esittelijä esittelijä pöytäkirjanpitäjä



Rakennus- ja
ympäristölautakunta

09.12.2025

120

Kokouksen laillisuuden toteaminen

Rakennus- ja ympäristölautakunta 09.12.2025

Päätösehdotus

Kokous todetaan laillisesti kokoonkutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös



Rakennus- ja
ympäristölautakunta

09.12.2025

121

Pöytäkirjantarkastajien valinta

Rakennus- ja ympäristölautakunta 09.12.2025

Päätösehdotus

Tämän kokouksen pöytäkirjan tarkastajiksi valitaan kaksi toimielimen jäsentä. Tarkastusvuorossa ovat Kallioniemi Liisa ja Koivisto Juhani.

Päätös



Rakennus- ja
ympäristölautakunta

09.12.2025

122

Poikkeamishakemus Kallion kaupunginosaan kortteliin 4059 tontille 1

Rakennus- ja ympäristölautakunta 09.12.2025
1733/10.04.02/2025

Rakennuspaikka ja sen sijainti:

Rakennuspaikka sijaitsee asemakaava-alueella korttelissa 4059, tontti numero 1. Kiinteistötunnus on 581-004-4059-0001. Tontin omistaa Asunto Oy Parkanon Kalliorinne.

Esitetty toimenpide ja perustelut:

Poikkeamista haetaan 17,5 m² neliömetrin suuruisen roskakatoksen rakentamiselle kaavamääräyksissä osoitetun rakentamisalueen ulkopuolelle. Täten suunniteltu roskakatos ylittäisi ohjeellisen rakentamisalueenrajan noin 12 metrillä sijoittuen 1 metrin päähän kiinteistön kadun puoleisesta rajasta. Perusteluna hakija esittää, että tontilla ei ole rakennusoikeutta tarvittavalle roskakatokselle.

Kiellot, rajoitukset ja kaavallinen tilanne

Alueella on voimassa 8.9.1986 vahvistettu asemakaava. Rakentaminen poikkeaa voimassa olevasta asemakaavan määräyksestä ja tontin rakennusoikeudesta. Tontin rakennusoikeus ylittyy 18 m²:llä.

Rakentamistilanne:

Tontti on rakennettu. Tontin pinta-ala on 2842 m² ja kokonaisrakennusoikeus 853 m². Tontilla on kolme rakennusta. Rakennusoikeudesta on käytetty 853 k-m² ja rakennusoikeutta ei ole enää jäljellä.

Naapurin kuuleminen:

Hakija on kuullut lähimmät rajanaapurit kirjallisesti. Naapureilla ei ole huomauttamista asiaan.

Asian kuvaus:

Rakennusalueen ohjeellinen raja tontilla sijoittuu rakennettavan rakennuksen kohdalla noin 13 metrin päähän tontin rajasta. Rakennettava rakennus ylittää rakennusalueen rajan 12 metrillä. Roskakatoksen sijoittaminen tontille ei asemakaavan mukaisen rakennusalueen sisälle ole mahdollista, koska rakennusalue kulkee rakennettujen rakennusten ulkoseinälinjoja pitkin. Keskustan puoleisen rivitalon toisessa päädyssä rakentamisalue on hieman kauempana rakennuksen päädyssä, mutta tässä kohdin on asunto-osakeyhtiön parkkipaikka. Myös palomääräykset estävät roskakatoksen rakentamisen rakentamisalueen rajan sisäpuolelle.

Poikkeamisen edellytykset:



Rakennus- ja
ympäristölautakunta

09.12.2025

Rakennuksen sijoittuminen aiotulle paikalle ei aiheuta muuten haittaa alueen muille asukkaille eikä rumenna ympäristöä. Rakennuksen sijoittaminen lähemmäs katua ei myöskään aiheuta haittaa kaupungin vesihuolto –ja viemäriverkoston huoltamiselle ja mahdollisille korjaustoimenpiteille. Rakennuksen etäisyys jalkakäytävän tontin puoleista reunasta on noin 6,5 metriä, jolloin rakennus ei aiheuta näkemäestettä jalkakäytävälle tai ajoliikenteelle Parkanontielle. Toimenpide ei aiheuta haittaa alueen kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle (RakL 57§).

Päätöksen perustelut

Rakennuksen sijoittuminen aiotulle paikalle ei aiheuta muuten haittaa alueen muille asukkaille eikä rumenna ympäristöä. Rakennuksen sijoittaminen lähemmäs katua ei myöskään aiheuta haittaa kaupungin vesihuolto –ja viemäriverkoston huoltamiselle ja mahdollisille korjaustoimenpiteille. Rakennuksen etäisyys jalkakäytävän tontin puoleista reunasta on noin 6,5 metriä, jolloin rakennus ei aiheuta näkemäestettä jalkakäytävälle tai ajoliikenteelle Parkanontielle.

Sovelletut oikeusohjeet:

Rakentamislaki 57§, 42§

Oheisaiheistona

Ote asemakaavasta ja kaavamääräykset

Sijaintikartta

Asemapiirros

Päätös on kaupungin strategian mukainen.

Valmistelija: rakennustarkastaja Raisa Karinsalo p. 044-7865 651

Esittelijä

Rakennustarkastaja Raisa Karinsalo

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää esittää kaupunginhallitukselle, että edellä esitetyin perusteluin poikkeamiseen suostuttaisiin. Poikkeamisluvan mukainen roskakatos ei Rakentamislain 751/2023 42§ mukaan vaadi rakentamislupa.

Käsittely

Päätös



Rakennus- ja
ympäristölautakunta

09.12.2025

123

Lausunto Ikaalisten Tevaniemen tuulivoimapuiston osayleiskaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta 2025

Rakennus- ja ympäristölautakunta 09.12.2025
105/00.04.03/2022

Ikaalisten kaupunki pyytää lausuntoa Tevaniemen tuulivoimapuiston osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta.

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma (OAS)

Alueidenkäyttölain (AKL) 63 §:n mukaan tulee kaavoitustyöhön sisällyttää kaavan laajuuteen ja sisältöön nähden tarpeellinen suunnitelma osallistumis- ja vuorovaikutusmenettelystä sekä kaavan vaikutusten arvioinnista. Osallistumis- ja arviointisuunnitelma (OAS) asetetaan nähtäville kaavatyön aloitusvaiheessa.

Osalliset voivat lausua mielipiteensä osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta. Osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa kerrotaan, mitä on suunnitteilla ja missä, ketkä ovat kaavatyön osalliset, milloin ja miten alueen suunnitteluun voi vaikuttaa, arvioitu aikataulu, suunnittelutyön lähtökohdat, tavoitteet ja työn aikana tehtävät selvitykset sekä vaikutusten arvioinnit.

Osallistumis- ja arviointisuunnitelmaa (OAS) tarkennetaan tarvittaessa kaavatyön edetessä.

Hankeen tavoitteet ja suunnittelualue

Tevaniemen Tuuli Oy suunnittelee tuulivoimahanketta Ikaalisten kaupungin Tevaniemen alueelle. Kaavoituksen tavoitteena on mahdollistaa 9 tuulivoimalan ja niihin liittyvien huoltoteiden ja maakaapeleiden rakentaminen laatimalla Alueidenkäyttölain 77 a §:n mukainen oikeusvaikutteinen yleiskaava, jota voidaan käyttää suoraan tuulivoimaloiden rakentamislupien myöntämisen perusteena.

Kaava-alue sijaitsee Ikaalisten Tevaniemen alueella valtatie 3 itäpuolella noin 9 kilometriä Ikaalisten keskustasta pohjoiseen. Alue on metsätalouskäytössä.

Suunnittelun lähtökohdat

Alueidenkäyttölain 24 §:n mukaan alueidenkäytön suunnittelussa on huolehdittava valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden huomioon ottamisesta siten, että edistetään niiden toteuttamista.

Tevaniemen tuulivoimahankkeeseen vaikuttavat seuraavat alueiden käyttötavoitteet;



09.12.2025

-terveellinen ja turvallinen elinympäristö >ehkäistään melusta aiheutuvia ympäristö-ja terveyshaittoja

-elinvoimainen luonto-ja kulttuuriympäristö sekä luonnonvarat> edistetään luonnon monimuotoisuuden kannalta arvokkaiden alueiden ja ekologisten yhteyksien säilymistä.

-uusiutumiskykyinen energiahuolto>varaudutaan uusiutuvan energian tuotannon ja sen edellyttämien logististen ratkaisujen tarpeisiin. Tuulivoimalat sijoitetaan ensisijaisesti keskitetysti usean voimalan yksiköihin.

Kaavoitus

Maakuntakaava

Alueella on voimassa Pirkanmaan maakuntakaava 2040, jossa alue on osoitettu maa-ja metsätalouden ja niitä tukevien elinkeinojen käyttöön.

Kaava-alueen läheisyydessä on seuraavat merkinnät. Alueen länsipuolella on maakunnallisesti arvokas maisema-alue (turkoosi vaakaviivitus) noin kilometrin päässä kaava-alueen rajasta. Alueen luoteispuolella noin 3 kilometrin päässä ja kaakkoispuolella noin 4 kilometrin päässä on maakunnallisesti arvokas kulttuurimaisema (turkoosi vinoviivitus). Maakuntakaavaan on merkitty voimajohdot kaava-alueen itä- ja luoteispuolille noin 6 kilometrin päähän. Länsipuolelle noin 4,5 km päähän on merkitty valtatie ja itäpuolelle noin 6,5 km päähän päärata. Kaava-alueen eteläpuolelle sijoittuu kaksi kiviaineshuollon kannalta tärkeää aluetta (EOk) ja alueen itäpuolella on turvetuotannon kannalta tärkeä alue (EOt, merkintä kumottu). Kaava-alueen luoteispuolelle sijoittuu tärkeä vedenhankintaan soveltuva pohjavesialue. Kaava-alueen koillispuolelle on merkitty suojelualue (S, luonnonsuojelualue) ja alueen lounais- ja länsipuolelle Tevaniemen ja Riitalan kylät (a)

Pirkanmaan Elonkirjon ja energian vaihemaakuntakaava

Vaihemaakuntakaavassa on esitetty kaava-alueen kohdalle tuulienergiatuotannon alue ja arvokas geologinen muodostuma (ge2), kallioalue.

Yleis-ja asemakaavat

Kaava-alueella ei ole yleiskaavoja tai asemakaavoja. Lähimmät yleiskaava-alueet ovat noin 5 kilometrin päässä kaava-alueen eteläpuolella Leutolan alueella (Kyrösjärven rantaosayleiskaa)

Liittyminen muihin hankkeisiin, suunnitelmiin ja ohjelmiin

Osallistumis-ja arviontisuunnitelman kuvassa 5.5. on esitetty liittyminen muihin hankkeisiin. Aineistoon voisi lisätä kartan, jossa on näkyvissä suunnittelussa ja tiedossa olevat tuulivoimahankkeet sekä läheiset suojelu-alueet sekä arvokkaat maisena-ja kulttuurialueet samassa dokumentissa.



Näin hankkeen sijoittumisesta ja alueen kokonaistilanteesta pystyisi muodostamaan paremmin kokonaiskuvan.

Laadittavat selvitykset

Osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa on todettu, että aikaisemmin laaditun YVA:n ja kaavaprosessin yhteydessä on laadittu kaavan edellyttämät selvitykset ja tehty kaavan vaikutusarviointi. Näitä hyödynnetään suoraan kaavan laadinnassa.

Meluselvitys

- Selvitys varjostusvälkkeestä
- Näkymisalueanalyysi
- Kuvasovitteet voimaloiden näkymisestä
- Arkeologinen selvitys
- Luontoselvitykset
- Lintujen kevät- ja syysmuuton seuranta
- Liito-oravaselvitys
- Pöllöjen soidinselvitys
- Metson soidinpaikkaselvitys
- Viitasammakkoselvitys
- Pesimälinnustoselvitys

Vaikutusten arviointi

Yleiskaavan laadinnan yhteydessä arvioidaan kaavan keskeiset vaikutukset alueidenkäyttölain mukaisesti. Tuulivoimalat vaikuttavat ympäristöönsä muuttamalla maisemaa sekä tuottamalla ääntä ja välkettä. Tuulivoimarakentamisella voi olla vaikutuksia luonnonarvoihin ja ihmisten elinoloihin.

Osa vaikutuksista rajoittuu aivan tuulivoimaloiden rakennuskohteiden läheisyyteen. Osa vaikutuksista, kuten maisema- ja linnustovaikutukset, saattavat ulottua laajemmalle alueelle.

Tähän kohtaan voidaan todeta samoin, että alueelle on suunnittelilla kaksi muutakin tuulivoimahanketta ja niiden sähkösiirtoreitit. Onko ympäristövaikutusten arvioinnissa otettu huomioon Horhalanperän ja Susineva-Luikesnevan vaikutukset?

Osallistuminen ja tiedottaminen

Kaavahankkeen osalliset sekä osallistumisen keinot on kuvattu osallistumis- ja arviointiselostuksen kohdassa 8.

Tavoiteaikataulu

Kaavan tavoiteaikataulu on nopea, vain noin puolivuotta. Tämänkin vuoksi on tärkeä selvittää, että Tevaniemen kaavahankkeen osalta mahdolliset muuttuneet olosuhteet on selvitetty riittävällä huolellisuudella, koska hanketta edistetään nopeasti ja osallisilla täytyy olla riittävästi aikaa perehtyä aineistoon ja riittävästi aikaa vaikuttaa.



Rakennus- ja
ympäristölautakunta

09.12.2025

Päätös on kaupungin strategian mukainen.

Oheisaineistona:
Tevaniemen tuulivoimapuiston OAS 2025
Lausuntopyyntö

Valmistelija: Rakennustarkastaja Raisa Karinsalo p. 044-7865 651

Esittelijä

Rakennustarkastaja Raisa Karinsalo

Päätösehdotus

Parkanon rakennus- ja ympäristölautakunta esittää Tevaniemen tuulivoimapuiston osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta seuraavat huomautukset:

Osallistumis- ja arviointisuunnitelman kuvassa 5.5. on esitetty liittyminen muihin hankkeisiin. Aineistoon voisi lisätä kartan, jossa on näkyvissä suunnittelussa ja tiedossa olevat tuulivoimahankkeet sekä läheiset suojelualueet sekä arvokkaat maisema- ja kulttuurialueet samassa dokumentissa. Alueelle on suunnittelilla kaksi muutakin tuulivoimahanketta ja niiden sähkösiirtoreitit. Onko ympäristövaikutusten arvioinnissa otettu huomioon Horhalanperän ja Luikesneva-Susinevan vaikutukset? Kaavan tavoiteaikataulu on nopea, vain noin puolivuotta. Tämänkin vuoksi on tärkeä selvittää, että Tevaniemen kaavahankkeen osalta muuttuneet olosuhteet on selvitetty riittävällä huolellisuudella, koska hanketta edistetään nopeasti ja osallisilla täytyy olla riittävästi aikaa perehtyä aineistoon ja olla riittävästi aikaa vaikuttaa. Osallistumis- ja arviointisuunnitelma (AKL 63§) täyttää sisältövaatimukset ja dokumentista löytyy tiedot, miten ja milloin osalliset voivat vaikuttaa ja millä keinoin vaikutuksia arvioidaan.

Käsittely

Päätös



Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 7	19.05.2022
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 23	12.03.2024
Rakennus- ja ympäristölautakunta		09.12.2025

124**Lausunto Ikaalisten Konikallion tuulivoimapuiston osayleiskaavan kaavaehdotuksesta**

Rakennus- ja ympäristölautakunta 19.05.2022 § 7

Ikaalisten kaupungin ympäristölautakunta pyytää lausuntoa Konikallion tuulivoimapuiston osayleiskaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta. Osallistumis- ja arviointisuunnitelma on lakisääteinen (MRL 63 §) kaavan laatimiseen liittyvä asiakirja, jossa esitetään suunnitelma kaavan laatimisessa noudatettavista osallistumis- ja vuorovaikutusmenettelyistä sekä kaavan vaikutusten arvioinnista (MRL 9 §). Osallistumis- ja arviointisuunnitelman (OAS) tarkoitus on maankäyttö- ja rakennuslaissa määritelty mm. seuraavasti: ”Kaavaa laadittaessa tulee riittävän aikaisessa vaiheessa laatia kaavan tarkoitukseen ja merkitykseen nähden tarpeellinen suunnitelma osallistumis- ja vuorovaikutusmenettelyistä sekä kaavan vaikutusten arvioinnista. Kaavoituksen vireille tulosta tulee ilmoittaa sillä tavoin, että osallisilla on mahdollisuus saada tietoja kaavoituksen lähtökohdista ja osallistumis- ja arviointimenettelyistä.”

Konikallion osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa on huomioitu maankäyttö- ja rakennuslain säännösten mukaiset asiat. Näin ollen rakennus- ja ympäristölautakunnalla ei ole lausuttavaa.

Oheisaineistona:
Lausuntopyyntö
Osallistumis- ja arviointisuunnitelma

Valmistelija:	Rakennustarkastaja Raisa Karinsalo-Manninen Uusiutuvan energian asiantuntija Kirsi Nieminen
Esittelijä	Rakennustarkastaja Raisa Karinsalo-Manninen
Päätösehdotus	Parkanon rakennus- ja ympäristölautakunta päättää hyväksyä Konikallion tuulivoimapuiston osallistumis- ja arviointisuunnitelman esitetyssä muodossa.
Päätös	Rakennus- ja ympäristölautakunta muistuttaa että kaava-alueen ulkopaikkakuntalaisille maanomistajille tiedottaminen, tulee olla kohdennettua ja avointa heti kaavoituksen alusta alkaen ja yleisötilaisuuksia tulee järjestää riittävästi.



Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 7	19.05.2022
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 23	12.03.2024
Rakennus- ja ympäristölautakunta		09.12.2025

Rakennus- ja ympäristölautakunta 12.03.2024 § 23

Ikaalisten kaupungin ympäristölautakunta pyytää lausuntoa Konikallion tuulivoimapuiston osayleiskaavan kaavaluonnoksesta IKA/122/2021.

Hankekuvaus

Ilmatar Energy Oy:n hankeyhtiö Ilmatar Ikaalinen-Hämeenkyrö Oy suunnittelee tuulivoimapuiston rakentamista Pirkanmaan maakuntaan, Ikaalisten kaupungin ja Hämeenkyrön kunnan alueelle. Tuulipuistoalueelle suunnitellaan enintään 15 tuulivoimalan rakentamista. Kunkin tuulivoimalan yksikköteho on enintään 10 MW ja tuulivoimaloiden kokonaiskorkeus enimmillään 350 metriä. Kaavoitettavan alueen pinta-ala on yhteensä noin 19,9 km², josta noin 11,3 km² sijoittuu Ikaalisten osayleiskaavoitettavalle ja noin 8,6 km² Hämeenkyrön osayleiskaavoitettavalle alueelle. Osayleiskaava laaditaan siten, että sitä on mahdollista käyttää tuulivoimaloiden rakennuslupien perusteena MRL:n 77a §:n mukaisesti. Osayleiskaava laaditaan oikeusvaikutteisena ja sen hyväksyy Ikaalisten kaupunginvaltuusto. Kaavoitettava alue käsittää tuulivoimapuiston alueen, eikä osayleiskaava-alueen ulkopuolista sähkönsiirtoreittiä kaavoiteta. Sähkönsiirto kuuluu tuulivoimapuiston hankekokonaisuuteen ja sisältyy hankkeen erilliseen mutta osayleiskaavoituksen rinnalla samanaikaisesti etenevään YVA menettelyyn.

Sähkönsiirto

Tuulipuisto liitetään suurjänniteverkkoon uudella, noin 14–15 km pituisella 110 kV - voimajohtolla, joka toteutetaan ilmajohtona tai maakaapelina. Sähkönsiirron A-vaihtoehtona tutkitaan koilliseen suuntautuvaa vaihtoehtoa ja B-vaihtoehtona etelään suuntautuvaa vaihtoehtoa. A-liityntävaihtoehto sähköverkkoon on 110 kV johtoväliin ParkanoTeiharju, jonka lähin liityntäpiste on linnuntietä noin 9 kilometriä ja alustavan voimajohtoreitin mukaisesti noin 14 kilometriä koilliseen hankealueelta. B-liityntävaihtoehto sähköverkkoon on hankealueelta etelään linnuntietä noin 13 kilometriä ja alustavan voimajohtoreitin mukaisesti noin 15,4 kilometriä Suodenniemen 110 kV kytkinlaitokseen uuden 110 kV katkaisijakentän kautta.

YVA

Hankkeeseen liittyen on käynnistetty YVA-lain mukainen ympäristövaikutusten menettely (YVA-laki 4 §). VE1 vaihtoehdossa hankealueelle sijoittuisi 15 voimalaa ja VE2 vaihtoehdossa 11 voimalaa. YVA:ssa tarkastellaan myös ns. nollavaihtoehtoa, jossa tuulipuistoa ei



Rakennus- ja
ympäristölautakunta
Rakennus- ja
ympäristölautakunta
Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 7

19.05.2022

§ 23

12.03.2024

09.12.2025

rakenneta.

Hankkeen yleiskuvaus

Konikallion suunnittelualue sijaitsee Pirkanmaan maakunnassa Hämeenkyrön kunnan ja Ikaalisten kaupungin alueella runsaat 9 kilometriä Ikaalisten keskustasta lounaaseen ja noin 12 kilometriä Hämeenkyrön Kyröskoskelta länteen. Lähimmät asutuskeskittymät ovat Ikaalisissa Vehuvarpeen kylä luoteessa ja Vatulan kylä koillisessa sekä Hämeenkyrössä Vesajärven kylä lounaassa hankealueeseen nähden. Alustavan voimalasuunnitelman mukaan lyhimmat etäisyydet voimaloista asuinrakennuksiin ovat noin 1,5 kilometriä ja lähimpiin lomarakennuksiin noin 1,9 kilometriä. Lähistön vakituisen asutuksen ohella loma-asutus keskittyy erityisesti Kyrösjärven rannoille koilliseen hankealueesta.

Alueidenkäyttötavoitteet

Maakuntakaavassa esitetään alueiden käytön ja yhdyskuntarakenteen periaatteet ja osoitetaan maakunnan kehittämisen kannalta tarpeellisia alueita. Tämän perustehtävänsä ohella maakuntakaavan tulee edistää valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden toteuttamista ja sovittaa ne yhteen alueiden käyttöä koskevien maakunnallisten ja paikallisten tavoitteiden kanssa (YM 2002).

Kaavahierarkian mukaisesti maakuntakaava on ohjeena laadittaessa ja muutettaessa yleiskaavaa ja asemakaavaa sekä ryhdyttäessä muutoin toimenpiteisiin alueiden käytön järjestämiseksi. MRL 32 §:n mukaan viranomaisten on pyrittävä edistämään maakuntakaavan toteutumista ja katsottava, ettei toimenpiteillä vaikeuteta kaavan toteuttamista. Kaavaselostuksessa on tuotu esille, että tämän kaavaratkaisu toteuttaa voimassa olevaa maakuntakaavaa ja siinä määritellyjä tavoitteita. Osayleiskaavan ratkaisut eivät ole ristiriidassa Pirkanmaan maakuntakaavan 2040 tavoitteiden ja periaatteiden kanssa. Tämä ei aivan pidä paikkaansa, sillä voimassa olevassa Pirkanmaan maakuntakaavassa 2040 tuulivoima-alue (tv-1) on kaksiosainen ja ei maakuntakaavassa ulotu pohjavesialueelle.

Oheisaineistona:

Lausuntopyyntö

Osayleiskaavakartta luonnosvaihe Ikaalinen Konikallio

Kaavaselostus Ikaalinen Konikallio

Valmistelija:

rakennustarkastaja Raisa Karinsalo-Manninen, p.044 7865 651

Esittelijä

Rakennustarkastaja Raisa Karinsalo-Manninen



Rakennus- ja
ympäristölautakunta
Rakennus- ja
ympäristölautakunta
Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 7

19.05.2022

§ 23

12.03.2024

09.12.2025

Päätösehdotus

Parkanon rakennus- ja ympäristölautakunta esittää Konikallion tuulivoimahankkeen osayleiskaavaluonnoksesta seuraavat huomiot:

Osana kaavoitusprosessia on erityistä huomiota kiinnitettävä hankkeen havainnollistamiseen ja osana havainnollistamista on tuotava esille hankkeessa suunniteltujen voimaloiden erot suhteessa Pirkanmaan maakuntakaavan 2040 laadinnan aikaisiin tuulivoimaloiden korkeuksiin. Samalla on arvioitava mitä nämä erot tarkoittavat maisema- ja ympäristövaikutusten kannalta.

Suunnittelualan raja-alue ei ole yhdenmukainen Pirkanmaan maakuntakaavan tv1-merkintöjen kanssa, vaan alue on maakuntakaavassa esitettyjä alueita huomattavasti laajempi. Aivan tuulivoimalapuiston vieressä ja osin tuulivoimapuiston alueellakin sijaitsee (Vatulanharjun 1E-luokan pohjavesialue (0214351)). Tuulivoima-alue tulee kaavoittaa selkeästi luokitellun pohjavesialueen ulkopuolelle.

Suunnittelualan koillispuolelle sijoittuu valtakunnallisesti arvokas maisema-alue, Vatulanharjun ja Ulvaanharjun harjuselänne, joka on osa Pirkanmaan harjumaisemien kokonaisuutta. Vatulanharju (440166) on myös tärkeää lintu-alue. Näkymäanalyyysin perusteella 350 metriset voimalat näkyvät useille maakunnallisesti arvokkaille maisema-alueille, kuten Kilvakkalan ja Vatulan kulttuurimaisema, Jämijärven kulttuurimaisema, Kovelahden ja Tevaniemen kulttuurimaisemat. Hämeenkaan ja Kyrönkankaan varressa sijaitsee valtakunnallisesti arvokasta rakennusperintöä, jonne korkeat voimalat myös näkyvät.

Osayleiskaavaluonnoksen kaavaselostuksesta välittyy kyseisen tuulivoima-alueen kohdalla nopeasti tieto, että kyseiset tuulivoimalat ovat huomattavan korkeita ja suunnittelualan ympärillä on lukuisia kohteita, joihin voimaloiden rakentaminen vaikuttaisi huomattavan kielteisesti joko konkreettisesti, kuten pohjavesialue ja luontoarvot tai abstraktilla tasolla, kuten maisemamalliset- ja kulttuurihistorialliset arvot.

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.



Rakennus- ja
ympäristölautakunta
Rakennus- ja
ympäristölautakunta
Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 7

19.05.2022

§ 23

12.03.2024

09.12.2025

Ikaalisten kaupunki pyytää lausuntoa Konikallion tuulivoimapuiston kaavaehdotuksesta. Rakennus- ja ympäristölautakunta on lausunut asiasta edellisen kerran osayleiskaavan luonnosvaiheen aineistosta 19.05.2022§ 7.

Suunnittelualue

Konikallion suunnittelualue sijaitsee Pirkanmaan maakunnassa Hämeenkyrön kunnan ja Ikaalisten kaupungin alueella runsaat 9 kilometriä Ikaalisten keskustasta lounaaseen ja noin 12 kilometriä Hämeenkyrön Kyröskoskelta länteen. Lähimmät asutuskeskittymät ovat Hämeenkyrössä Vesajärven kylä lounaassa sekä Ikaalisissa Vehuvarpeen kylä luoteessa ja Vatulan kylä koillisessa hankealueeseen nähden. Alustavan voimalasuunnitelman mukaan lyhimmat etäisyydet voimaloista asuinrakennuksiin ovat noin 1,5 kilometriä ja lähimpiin lomarakennuksiin noin 2 kilometriä. Lähialueen vakituisen asutuksen ohella loma-asutus keskittyy erityisesti Kyrösjärven rannoille koilliseen hankealueesta.

Hankekuvaus

Ilmatar Energy Oy suunnittelee tuulivoimapuiston rakentamista Pirkanmaan maakuntaan, Ikaalisten kaupungin ja Hämeenkyrön kunnan alueelle. Tuulivoimapuistoalueelle suunnitellaan enintään 15 tuulivoimalan rakentamista. Kunkin tuulivoimalan yksikköteho on enintään 10 MW ja tuulivoimaloiden kokonaiskorkeus enimmillään 300 metriä. Kaavoitettavan alueen pinta-ala on yhteensä noin 19,3 km², josta noin 9,3 km² sijoittuu Hämeenkyrön osayleiskaavoitettavalle ja noin 10 km² Ikaalisten osayleiskaavoitettavalle alueelle. Kaavaehdotuksissa suunnitelluista voimaloista 8 sijoittuu Hämeenkyrön ja 7 Ikaalisten osayleiskaava-alueille.

Kaavoitus

Maakuntakaava

Suunnittelualueella on voimassa kaksi maakuntakaavaa: Pirkanmaan maakuntakaava 2040 ja Pirkanmaan vaihemaakuntakaava Elonkirjo ja energia. Vaihemaakuntakaava ei ole lainvoimainen (tilanne huhtikuu 2025).

Ikaalisten suunnittelualueen eteläpuolelle, Hämeenkyrön suunnittelualueen lounaisreunaan, on osoitettu turvealueiden kehittämisen kohdealuetta (mk3). Ikaalisten suunnittelualueen läheisyyteen koillispuolelle on osoitettu pohjavesialuetta, valtakunnallisesti merkittävää maisema-aluetta, arvokas geologinen muodostuma (harjualue, ge1) sekä valtakunnallisesti merkittävää rakennettua kulttuuriympäristöä (vht, valtakunnallisesti merkittävä historiallinen tielinjaus). Länsipuolelle suunnittelualueella on osoitettu luonnon monimuotoisuuden ydinaluetta.

Yleiskaava



Rakennus- ja
ympäristölautakunta
Rakennus- ja
ympäristölautakunta
Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 7

19.05.2022

§ 23

12.03.2024

09.12.2025

Tuulivoimahankkeen ja pohjoiseen suuntautuvan ulkoisen sähkönsiirtoreitin alueilla ei ole voimassa olevia yleiskaavoja lukuun ottamatta eteläistä osaa tuulivoimahankkeen suunnittelualueesta koskevaa oikeusvaikutteista Hämeenkyrön strategista yleiskaavaa 2040.

Asemakaava

Ikaalisten suunnittelualueen läheisyydessä ei ole voimassa olevia asemakaavoja tai rantaasemakaavoja.

Havaintoja kaavaehdotuksesta

Ikaalisten kaupungin nettisivustolla, jossa kaavaehdotus aineiston nähtävilläolosta kuulutetaan ja kaavaehdotusaineiston hankkeen kuvauksessa on ristiriita rakennettavien tuulivoimaloiden korkeudessa. Nettisivustolla tuulivoimaloiden korkeuden on ilmoitettu olevan enintään 350 metriä ja kaavaehdotusaineistossa osissa Hankkeen kuvaus, voimaloiden korkeuden on ilmoitettu olevan enintään 300 metriä. Aineiston perusteella jää epäselväksi, mikä rakennettavien tuulivoimaloiden korkeus tulee olemaan.

Aivan tuulivoimalapuiston vieressä ja osin tuulivoimapuiston alueellakin sijaitsee (Vatulanharjun 1E-luokan pohjavesialue (0214351).

Suunnittelualueen koillispuolelle sijoittuu valtakunnallisesti arvokas maisema-alue, Vatulanharjun ja Ulvaanharjun harjuselänne, joka on osa Pirkanmaan harjumaisemien kokonaisuutta. Vatulanharju (440166) on myös tärkeää lintualueita.

Rakennus- ja ympäristölautakunta toistaa aiemman havaintonsa; suunnittelualueen ympärillä on lukuisia kohteita, joihin voimaloiden rakentaminen vaikuttaisi huomattavan kielteisesti joko konkreettisesti, kuten pohjavesialue ja luontoarvot tai abstraktilla tasolla, kuten maisemalliset- ja kulttuurihistorialliset arvot.

Valmistelija: rakennustarkastaja Raisa Karinsalo p. 044-7865 651

Oheisaineistona:

Lausuntopyyntö

Kaavaselostus

Osayleiskaavakartta ehdotusvaihe

Päätös on kaupungin strategian mukainen.



Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 7	19.05.2022
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 23	12.03.2024
Rakennus- ja ympäristölautakunta		09.12.2025

Päätösehdotus

Parkanon rakennus- ja ympäristölautakunta huomauttaa aineistossa olevasta ristiriidasta tuulivoimaloiden korkeudessa; nettisivustolla tuulivoimaloiden korkeuden on ilmoitettu olevan enintään 350 metriä ja kaavaehdotusaineistossa osissa Hankkeen kuvaus, voimaloiden korkeuden on ilmoitettu olevan enintään 300 metriä. Aineiston perusteella jää epäselväksi, mikä rakennettavien tuulivoimaloiden korkeus tulee olemaan.

Rakennus- ja ympäristölautakunta myös toistaa aiemman havaintonsa; suunnittelualueen ympärillä on lukuisia kohteita, joihin voimaloiden rakentaminen vaikuttaisi huomattavan kielteisesti joko konkreettisesti, kuten pohjavesialue ja luontoarvot tai abstraktilla tasolla, kuten maisemamalliset- ja kulttuurihistorialliset arvot. Tuulivoima-alue tulee kaavoittaa selkeästi luokitellun pohjavesialueen ulkopuolelle

Käsittely**Päätös**



Rakennus- ja
ympäristölautakunta

09.12.2025

125

Lausuma Korkeimmalle hallinto-oikeudelle Hämeenlinnan hallinto-oikeuden päätöksestä 17.2.2025 tehdyn valituslupahakemuksen ja valituksen johdosta.

Rakennus- ja ympäristölautakunta 09.12.2025
693/10.06.01.00.01/2023

Diaarinumero 696/03.04.04.16/2025.

Korkein hallinto-oikeus pyytää Parkanon rakennus- ja ympäristölautakuntaa lausumaan Hämeenlinnan hallinto-oikeuden päätöksestä 17.2.2025, 290/2025 tehdyn valituslupahakemuksen ja valituksen johdosta.

Asia

Asunto Oy Parkanon Väinöntalo 1 on pyytänyt Korkeimmalta hallinto-oikeudelta valituslupan Parkanon rakennus- ja ympäristölautakunnan päätöksestä 3.10.2023 §90. Asiaa on käsitelty hallinto-oikeudessa, johon Parkanon rakennus- ja ympäristölautakunta on toimittanut lausunnon asiasta, perusteella, että on Parkanon kaupungin hallintosäännön mukaan toimivaltainen viranomainen, joka toimii Alueidenkäyttölain 103d § mukaisena hulevesiä valvovana valvonta- ja lupaviranomaisena.

Valittajan vaatimukset

1. Valittaja vaatii, että asia palautetaan uuteen lain mukaiseen käsittelyyn ja tuomiovirheet korjataan.
2. Lisäksi edellytetään, että Parkanon kaupunki kunnostaa alueellaan olevat ja niihin liittyvät rakenteet ja estää suurelta valuma-alueelta tulevien vesien haitat kiinteistöllemme.

Käsittely

Parkanon tekniselle lautakunnalle on saapunut 11.8.2023 käsittelypyyntö, koskien As Oy Parkanon Väinöntalo 1 pintavesien käsittelyongelmaa. Teknisen lautakunta käsitteli ilmoitusasia 23.8.2023 §83, josta asunto-osakeyhtiö jätti muutoksenhaku/oikaisuvaatimuksen 31.8.2023. Asia on tämän jälkeen siirretty toimivaltaisen viranomaisen eli kaupungin rakennus- ja ympäristöviranomaisen käsiteltäväksi. Rakennus- ja ympäristölautakunta teki asiassa päätöksen 3.10.2023 §90, josta asianomainen asunto-osakeyhtiö valitti (2290/03.04.04.16/2023) hallinto-oikeuteen. Rakennus- ja ympäristölautakunta antoi hallinto-oikeudelle lausunnon asiassa 13.02.2024 §7. Hallinto-oikeus antoi ratkaisun 290/2025 asiassa 17.2.2025 (Dnro 2290/03.04.04.16/2023).

Toimivaltainen viranomainen

Parkanon kaupungin 1.1.2025 voimaantulleen hallintosäännön 28 §:nssä määritellään rakennus- ja ympäristölautakunnan ratkaisuvalta. Lautakunnalla on toimialallaan yleinen ratkaisuvalta päättää kaikista niistä



09.12.2025

asioista, jotka lakien tai asetusten tai erityisen päätöksen tai tämän hallintosäännön mukaan kuuluvat lautakunnan toimialueelle paitsi niistä asioista, joista päättää kaupunginvaltuusto tai kaupunginhallitus tai, jotka kaupunginvaltuusto tällä hallintosäännöllä on määrännyt tai kaupunginvaltuusto, kaupunginhallitus tai lautakunta erillisellä päätöksellä on delegoinut viranhaltijan päätettäväksi.

Voimassa olevan hallintosäännön kohdan 11 mukaisesti; rakennus- ja ympäristölautakunta toimii AKL 103d § tarkoittamana hulevesiä koskevana valvontaviranomaisena ja antaa AKL 103 k § mukaisen määräyksen hulevesistä aiheutuvan haitan poistamiseksi.

Rakennusvalvontaviranomaisen tehtävät

Kunnan rakennusvalvontaviranomaisen tehtävänä on yleisen edun kannalta valvoa kaavoituksen noudattamista sekä osaltaan huolehtia, että rakentamisessa noudatetaan, mitä alueiden käyttölaissa tai sen nojalla säädetään tai määrätään rakentamistoiminnasta. Lisäksi kunnan rakennusvalvontaviranomaisen tehtävänä on yleisen edun kannalta valvoa tässä laissa tarkoitettua rakennustoimintaa sekä osaltaan huolehtia, että rakentamisessa noudatetaan, mitä tässä laissa tai sen nojalla säädetään tai määrätään.

Rakennusvalvontaviranomaisen on huolehdittava rakentamista ja muita toimenpiteitä koskevien lupien käsittelemisestä sekä osaltaan valvottava rakennetun ympäristön ja rakennusten kunnossapitoa ja hoitoa siten kuin siitä säädetään. Kunnan rakennusvalvontaviranomaisen tehtävänä on myös huolehtia kunnassa tarvittavasta rakentamisen yleisestä ohjeuksesta ja neuvonnasta (RakL 100§).

Huleveden määritelmä

Hulevedellä tarkoitetaan rakennetulla alueella maan pinnalle tai muille vastaaville pinnoille kertyvää sade- ja sulamisvettä. Myös salaojien kuivatusvedet ovat hulevettä. Hulevesien kulkeutuminen tapahtuu taajama-alueilla usein ihmisen rakentamien ja muokkaamien reittien kautta. Hulevesien hallinnan kannalta ensisijaisen tärkeitä ovat syntypaikalla tehtävät toimenpiteet, joilla ehkäistään hulevesien syntymistä, kuten imeyttämällä hulevesiä syntypaikallaan. Imeyttämistä voidaan yksinkertaisimmillaan edistää jättämällä alueita päällyttämättä ja käyttämällä läpäiseviä päällysteitä (lähde: Hulevesiopas, Kuntaliitto).

Hulevesiä koskeva lainsäädäntö

Hulevesiä koskevaa lainsäädäntöä on Alueidenkäyttölain 103a §, 103b §, 103c §, 103d §, 103e§, 103f §, 103g §, 103h §, 103i §, 103j §, 103k §, 10l §, 103m §, 103n § ja 103o §.

Myös Parkanon kaupungin rakennusjärjestyksessä on kohdassa 5.1 ja 5.2 Rakennuspaikan kuivana pito; annettu ohjeita rakennuspaikan pinta- ja kuivatusvesien käsittelystä.

Toimenpiteet



09.12.2025

Parkanon kaupunki on asianosaisen yhteydenoton jälkeen suorittanut paikan päällä useita katselmuksia. Katselmuksissa on ollut läsnä tekninen johtaja Kari Santikko (ent. kunnallistekniikan päällikkö) ja kunnossapitomestari Mika Toropainen 19.8.2021. Katselmus 20.8.2021, jossa läsnä tekninen johtaja Kari Santikko, kunnossapitomestari Mika Toropainen, As Oy Väinöntalo hallituksen pj [REDACTED] sekä hallituksen edustaja (nimi ei tiedossa). Katselmus 22.6.2022 läsnä tekninen johtaja Kari Santikko. Katselmus 10.8.2022, jossa läsnä kunnossapitomestari Mika Toropainen, tekninen johtaja Kari Santikko, [REDACTED], asunto-osakeyhtiön edustajat [REDACTED]. Katselmus 2.9.2022, läsnä Kari Santikko. Katselmus 6.9.2023, läsnä kunnossapitomestari Mika Toropainen ja rakennustarkastaja Raisa Karinsalo-Manninen, katselmus 7.9.2023, läsnä kunnossapitomestari Mika Toropainen. Katselmus 4.12.2025, läsnä kunnossapitomestari Mika Toropainen ja rakennustarkastaja Raisa Karinsalo. Lausunnon liitteenä nro 1a on kartta, liitteen 1b tekstiosa karttaan 1a, liitteenä nro 2 valokuvilla varustettu selvitys kaupungin tekemistä toimenpiteistä alueella hulevesiverkoston toiminnan varmistamiseksi, liitteenä nro 3 kartta valuma-alueesta 1, liite nro 4, kartta valuma-alueesta 2, liite nro 5 kartta valuma-alueesta 3, liite nro 6 kaivo 1, liite nro 7 kaivo 2. Tekemillään toimilla kaupunki on huolehtinut, että katu- ja yleisiltä alueilta ei hulevedet pääse virtaamaan kyseisen asunto-osakeyhtiön piha-alueelle.

Rakennuksen omistajan velvollisuudet

Rakennuksen omistajan tulee huolehtia rakennuksen kosteusteknisen toimivuuden suunnittelusta, toteutuksesta ja kunnossapidosta (YMa 782/2017). Oleellisia asioita rakennuskohtaisen kosteudenhallinnan varmistamiseksi ovat toimivat salaojat, rakennuksen katolta ja ympäristöstä kertyvän huleveden ja sulamisvesien johtaminen pois rakennuksen välittömästä läheisyydestä, maanvastaisen alapohjan toimiva kapillaarikatkokerrokso ja maanvastaisten seinärakenteiden suojaaminen vedeneristeellä tai patolevyillä.

Ympäristöministeriön asetuksen (YMa 782/2017 §5) mukaisesti; sisäisistä ja ulkoisista kosteuslähteistä peräisin oleva vesihöyry, vesi, lumi tai jää ei saa haittaa aiheuttaen kulkeutua rakenteisiin. Sadevesi tai lumi ei saa kulkeutua eikä kosteus saa kerääntyä vaipparakenteeseen myöskään ikkunoiden, ovien tai muiden vaippaan liittyvien rakenteiden, rakennusosien ja laitteiden kautta. Rakennuksen vaipan ja sen rakennekerrosten ja liitosten on muodostettava kokonaisuus, joka estää tuulta, viistosadetta ja tuulenpainetta kuljettamasta vettä vaipan pintaa pitkin rakenteisiin.

Valittajan toimittamat lausunnot

[REDACTED] lausunnot

Asianomainen on toimittanut jo aiemmin asiantuntijalausunnon [REDACTED] [REDACTED] (päiväys 10.8.2023) ja toisen lausunnon [REDACTED] 17.3.2025.



Rakennus- ja
ympäristölautakunta

09.12.2025

Lausunnossaan 10.8.2023 [REDACTED] toteaa " *asuinrakennuksen pohjakerroksen rakenteista on todettavissa vuotojälkiä*". Valittaja ei ole toimittanut lausunnon tueksi dokumentaatiota, esimerkiksi valokuvia havaituista vuotojäljistä.

Lisäksi [REDACTED] toteaa; "*Maanpinta kaataa selvästi kohti taloa. Kaupungin pintavesijärjestelyt ovat kesken, mikä aikaan saa sen, että vesi valuu yhtiön tontille ja myös rakennuksen alle painopenkereeseen.*" Väinökadun ja Pentintien liittyvästä puuttuu rumpu, mikä aiheuttaa vastaavaa ongelmaa. Alueen hulevesiä ei saa johtaa yhtiön tontille. *Pintavesijärjestelyt on syytä tehdä valmiiksi. Osa sovituista ojista on vielä kaivamatta. Painopenkan pitäminen märkänä aiheuttaa kapillaarisen nousun anturoihin ja anturoiden kautta kantavien seinien alaosiin ja edelleen lattiarakentaisiin. On otettava huomioon, että anturoita on myös keskellä taloa kantavien seinien kohdalla*".

[REDACTED] 17.3.2025 päivätyn lausunnon liitteenä ei myöskään ole kuvia väitetyistä kosteusvahingoista rakennuksessa. Parkanon kaupunki on tehnyt hulevesiverkostoonsa parantavat toimenpiteet toimivuuden varmistamiseksi, vaikka alun perinkään todennettavaa hulevesiongelmaa ei Parkanon kaupungin näkemysten mukaan asunto-osakeyhtiön tontilla ole ollut. [REDACTED] toimittamista lausunnoista ei luotettavasti voida todeta, että asunto-osakeyhtiön rakennuksen kosteustekniset järjestelmät, kuten salaojat, perustuksen patolevyt, kapillaarikatkokerros rakennuksen alla sekä ulkoseinien ja väliseinien ja perustuksen välinen kosteuseristys olisi olemassa ja/tai kunnossa. Lisäksi tulisi selvittää myös rakennuksen vesi- ja viemärijärjestelmien kunto. [REDACTED] toimittama selvitys on puutteellinen.

Suomessa kuntotarkastukset perustuvat rakennusalan vakiintuneisiin ohjeisiin ja standardeihin, joiden tavoitteena on varmistaa tarkastusten yhdenmukaisuus, laatu ja luotettavuus. Tärkeimpiä ohjeita ovat KH 90-00394, Asuntokaupan kuntotarkastuksen suoritusohje sekä RT 14-10984, Rakennuksen kuntoarvio ja kuntotutkimus. Nämä ohjeet on laadittu rakennustietosäätiö RTS:n ja alan asiantuntijoiden kanssa yhteistyössä, ja niiden noudattaminen takaa, että kuntotarkastus toteutetaan ammattimaisesti ja sen tulokset ovat vertailukelpoisia eri kohteiden välillä (Rakennustietosäätiö RTS, 2019).

Rakennus- ja ympäristölautakunta toteaa, että valittajan toimittamat [REDACTED] lausunnot eivät täytä alan kuntotarkastusohjeiden sisältövaatimuksia ja lausuntojen perustella ei voida luotettavasti ja kiistattomasti todeta, että asunto-osakeyhtiön kosteusongelmat eivät johtuisi rakennuksessa olevista muista puutteista tai virheistä.

[REDACTED] lausunto

Kolmannen lausunnon rakennuksen kosteusongelmien syystä on toimittanut [REDACTED]. Hän ja asunto-osakeyhtiön edustaja hallituksen puheenjohtaja [REDACTED] ovat suorittaneet asianomaisella kiinteistöllä katselmuksen 12.3.2025.



Rakennus- ja
ympäristölautakunta

09.12.2025

■■■■ on todennut lausunnossaan, että kaupungin avo-ojissa tapahtuu hulevesien tulvimista. Toimitetussa aineistoissa ja tehtyjen katselmusten perusteella tulvivaa pintavettä ei asunto-osakeyhtiön pihamaalla ole havaittu. Hulevesi on johdettu kaupungin katualueilta ja yleisiltä alueilta katujen varressa kulkeviin avo-ojiin ja hulevesikaivoihin.

Rakennustarkastaja Raisa Karinsalo ja kunnossapitomestari Mika Toropainen suorittivat 4.12.2025 Väinönkadun ympäristössä katselmuksen, jonka yhteydessä tarkastettiin Väinönkadun länsipuolen hulevesikaivon (liite 6, jossa kuva kaivosta nro 1) toimivuus sekä myös kaivon 2 (liite nro 7) toimivuus.

Painopenkka

■■■■ arvioi rakennuksen alla olevan painopenkan kärsivän mahdollisesti vakavimmista seurauksista vettymisen seurauksena, kuten rakennuksen alla olevan painopenkassa olevien kivien liikkumista.

Oletettavaa ja todennäköistä on, että rakennuksen alla olevan maapohjan liike ja muodonmuutokset aiheuttaisivat rakennukseen vaurioita, kuten halkeamia perustukseen tai ulkoseiniin. Tällaisista vaurioista ei ole esitetty tarkempaa dokumentointia eikä valokuvia.

Kyseisen asian selvittäminen vaatisi tarkempien tutkimusten suorittamista ja lisäksi asiaan perehtyneisyyttä ja alan riittäävää koulutusta.

Asiantuntijalausunnon antamiseen vaadittavaa pätevyysvaatimusta voidaan arvioida rakentamisen suunnittelutehtävien vaativuusluokkien määräytymisestä ja tehtävissä edellytettävistä koulutuksista annetun valtioneuvoston asetuksen Vna 1063/2024 avulla.

Lausunnon antajalla tulisi rakennus- ja ympäristölautakunnan käsityksen mukaan olla vähintään edellä asetuksessa vaadittu koulutus ja työkokemus rakenne- ja pohjarakennesuunnittelusta sekä asiasta tulee olla toimitettuna riittävä dokumentointi, jotta asiaa voitaisiin huomioida selvityksissä. Näitä selvityksiä ei rakennus- ja ympäristölautakunnalle ole toimitettu.

Liitteenä:

- Liite 1A; kartta alueesta
- Liite 1B; tekstiosa karttaan 1A
- Liite 2; kuvat Väinönkadun alue
- Liite 3; kartta valuma-alue 1
- Liite 4; kartta valuma-alue 2
- Liite 5; kartta valuma-alue 3
- Liite 6; kaivo 1
- Liite 7; kaivo 2

Päätös on kaupungin strategian mukainen.

Valmistelija: Rakennustarkastaja Raisa Karinsalo p.044-7865 651



Rakennus- ja
ympäristölautakunta

09.12.2025

Esittelijä

Rakennustarkastaja Raisa Karinsalo

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta esittää lausuntonaan, että valitus tulee hylätä.

Perustelut

1.

Rakennus- ja ympäristölautakunta on toimivaltainen viranomaisen käsittelemään asian. Parkanon kaupungin voimassa olevan hallintosäännön kohdan 11 mukaisesti; rakennus- ja ympäristölautakunta toimii AKL 103d § tarkoittamana hulevesiä koskevana valvontaviranomaisena ja antaa AKL 103 k § mukaisen määräyksen hulevesistä aiheutuvan haitan poistamiseksi.

2.

Lähtökohtaisesti rakennuksen omistaja vastaa rakennuksensa kosteusteknisestä toiminnasta ja oman kiinteistönsä hulevesien käsittelystä. Parkanon kaupunki on rakennus- ja ympäristölautakunnan näkemyksen mukaan suorittanut Väinönkadun alueella hulevesijärjestelmien parannustoimenpiteitä riittävällä tavalla ja hulevesien määritelmän mukaiset vedet on johdettu hallitusti kaupungin hulevesijärjestelmään. Liitteissä selvitykset kaupungin hulevesijärjestelyistä alueella.

Asianomainen ei ole toimittanut rakennus- ja ympäristölautakunnan näkemyksen mukaan riittävän yksityiskohtaisia selvityksiä esittämiensä väitteiden tueksi, joilla voitaisiin osoittaa, että Asunto Oy Väinöntalo 1 havaitsemat kosteusongelmat rakennuksessaan aiheutuisivat kaupungin hulevesiverkostosta tai sen toimimattomuudesta ja että ne eivät johtuisi asunto-osakeyhtiön rakennuksessa olevista kosteudenhallintajärjestelmien puutteista tai virheistä. Rakennus- ja ympäristölautakunta toteaa, että Asunto Oy Väinöntalo 1 tulee suorittaa rakennuksessaan kattava ja dokumentoitu kuntotarkastus kuntotarkastuksen suoritusohjeen KH 90-00394 tai RIL-250-2020 Kosteudenhallinta ja homevaurioiden estämisen ohjeen laajuudessa. Asiaa voidaan arvioida uudelleen, mikäli nämä selvitykset eivät anna vastausta havaittuihin kosteuden aiheuttamiin ongelmiin.

Sovelletut oikeusohjeet:

Alueidenkäyttölaki 103a §, 103b §,
103c §, 103d §, 103e§, 103f §, 103g §, 103h §, 103i §, 103j §, 103k §,
103§, 103m §, 103n § ja 103o §.

Rakentamislaki 82§,83§,94§,100§

Vna 1063/2024

Suomen Rakentamismääräyskokoelma



Rakennus- ja
ympäristölautakunta

09.12.2025

Käsittely

Päätös



Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 103	01.10.2024
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 51	06.05.2025
Rakennus- ja ympäristölautakunta		09.12.2025

126**Rakennusjärjestyksen uudistaminen- rakennusjärjestys ehdotus**

Rakennus- ja ympäristölautakunta 01.10.2024 § 103

Parkanon kaupungin rakennusjärjestyksen uudistaminen on tullut ajankohtaiseksi. Uudistamisen tavoitteena on rakennusjärjestyksen ajantasaistaminen 1.1.2025 voimaan tulevan rakentamislain mukaiseksi.

Rakentamislain mukaisen rakennusjärjestyksen tulee olla voimassa viimeistään 1.1.2027 mennessä (RakL 28 §). On kuitenkin tarkoituksenmukaista saada uusi rakennusjärjestys voimaan hyvissä ajoin ennen säädettyä määräaikaa. Tavoitteena on saada uusi rakennusjärjestys voimaan 1.5.2025.

Uudella rakennusjärjestyksellä korvataan 1.6.2014 voimaan tullut Parkanon kaupungin rakennusjärjestys.

Rakennusjärjestyksen valmistelu tapahtuu maankäyttö- ja rakennuslain vielä ollessa voimassa, joten vuoden 2024 loppuun asti menetellään maankäyttö- ja rakennuslain valmistelu- ja kuulemiskäytäntöjen mukaisesti.

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma

Rakennusjärjestystä valmisteltaessa on soveltuvin osin noudatettava, mitä maankäyttö- ja rakennuslain 62 §:ssä säädetään vuorovaikutuksesta kaavaa valmisteltaessa ja 63 §:ssä osallistumis- ja vuorovaikutusmenettelyistä sekä kaavan vaikutusten arvioinnista.

Rakennusjärjestystä laadittaessa tulee riittävän aikaisessa vaiheessa laatia rakennusjärjestyksen tarkoitukseen ja merkitykseen nähden tarpeellinen suunnitelma osallistumis- ja vuorovaikutusmenettelyistä sekä vaikutusten arvioinnista. Riittävän kattavan vuorovaikutuksen arvioimiseksi laaditaan osallistumis- ja arviointisuunnitelma (OAS).

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma tarjoaa mahdollisuuden osallistua rakennusjärjestysuudistuksen valmisteluun alusta asti. Siinä kerrotaan muun muassa: miksi uudistamistyöhön on ryhdytty, miten suunnittelutyö etenee, miten työn etenemisestä tiedotetaan, kenellä on oikeus osallistua rakennusjärjestysuudistuksen valmisteluun, missä ja miten voi osallistua ja mistä on mahdollista saada lisätietoja rakennusjärjestykseen ja sen uudistamistyöhön liittyen.



Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 103	01.10.2024
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 51	06.05.2025
Rakennus- ja ympäristölautakunta		09.12.2025

Rakennusjärjestyksen uudistamisen vireille tulosta ja osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta ilmoitetaan kuulutuksella kaupungin verkkosivujen virallisella kuulutuspalstalla sekä paikallislehdessä. Osallistumis- ja arviointisuunnitelma asetetaan julkisesti nähtäville 14 päivän ajaksi. Nähtävilläoloaikana osallisilla on mahdollisuus antaa palautetta OAS:sta ja esittää mielipiteensä rakennusjärjestyksen uudistamisesta.

Liitteenä: Osallistumis- ja arviointisuunnitelma 26.9.2024 rakennusjärjestyksen uudistaminen.

Valmistelija:

rakennustarkastaja Raisa Karinsalo-Manninen p. 044 7865 651

Esittelijä Rakennustarkastaja Raisa Karinsalo-Manninen

Päätösehdotus Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää aloittaa rakennusjärjestyksen uudistamisen ja hyväksyy liitteenä olevan, 26.9.2024 päivätyn osallistumis- ja arviointisuunnitelman ja asettaa sen julkisesti nähtäville 9.10.2024-22.10.2024 väliseksi ajaksi.

Päätös Hyväksyttiin yksimielisesti.

Rakennus- ja ympäristölautakunta 06.05.2025 § 51

Uusi rakentamislaki on tullut voimaan 1.1.2025. Uudistuvan lainsäädännön myötä kuntien pitää myös uudistaa rakennusjärjestyksensä. Parkanon rakennus- ja ympäristölautakunta on 1.10.2024 § 103 päättänyt aloittaa rakennusjärjestyksen uudistustyön ja hyväksynyt siihen liittyvän osallistumis- ja arviointisuunnitelman.

Rakennusjärjestyksen osallistumis- ja arviointisuunnitelma on ollut nähtävillä 9.10.2024-22.10.2024 välisen ajan. Osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta ei saatu palautetta nähtävilläolo aikana.

Nyt valmisteltu rakennusjärjestysluonnoksen pohjateksti noudattaa kuntaliiton laatimaa rakennusjärjestysmallipohjaa. Valmistelussa on tehty alueellista yhteistyötä lähikuntien kanssa.



Rakennus- ja
ympäristölautakunta
Rakennus- ja
ympäristölautakunta
Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 103

01.10.2024

§ 51

06.05.2025

09.12.2025

Rakentamislain tavoitteiden mukaisesti myös rakennusjärjestyksessä lähtökohtaisesti nostetaan lupakynnystä aiemmasta.

Rakentamislain tuomana muutoksena voimassa olevaan rakennusjärjestykseen on, että luettelo luvavaraisista hankkeista poistuu ja rakennusjärjestyksessä on lueteltu ne hankkeet, jotka vapautetaan luvantarpeesta.

Rakentamislain 17§:ssä tehtiin rakentamislain korjaussarjan yhteydessä täsmennyksiä siihen, mitä rakennusjärjestyksen määräykset voivat koskea rakentamisen sekä korjaus- ja muutostöiden osalta.

Rakennusjärjestyksessä mm. voidaan määrätä vain rakentamislupaa edellyttävän rakennuksen kokoa ja sen sijoittamista. Niiden rakennuskohteiden osalta, joihin ei edellytetä rakentamislupaa, voidaan rakennusjärjestyksellä määrätä paloturvallisuuteen liittyviä etäisyyksiä esim. naapurin rajaan.

Suunnittelutarveratkaisut poistuivat lainsäädännöstä, mutta edelleen kunnan on mahdollista määrittää rakennusjärjestyksessä suunnittelutarvealue, jonka alueella rakentamisluvan tulee täyttää muiden edellytysten lisäksi myös rakentamislain 46 §:n mukaiset sijoittamisen edellytykset. Suunnittelutarve alueella rakentaminen mm. ei saa olennaisesti vaikeuttaa kunnan kaavoituskatsauksen mukaista yleis- ja asemakaavan laadintaa. Sijoittamisen edellytykset tutkitaan rakentamisluvan yhteydessä, ellei hakija hae hankkeelle ensin erillistä sijoittamislupaa.

Suunnittelutarve ranta-alueella säilyy alueidenkäyttölaissa, joka tarkoittaa, että jatkossakaan kaavoittamattomalle ranta-alueelle ei saa rakentaa rakennusta tai rakennuskohdetta ilman poikkeamislupaa.

Rakennusjärjestyksessä olevaa määräystä ei saa soveltaa, jos yleis- tai asemakaavassa taikka Suomen rakentamismääräyskokoelmassa julkaistussa määräyksessä asiasta toisin määrätään.

Liitteenä:

Rakennusjärjestys luonnos 22.4.2025

OAS 26.9.2024 rakennusjärjestyksen uudistaminen

Päätös on kaupungin strategian mukainen.

Valmistelija: rakennustarkastaja Raisa Karinsalo p. 044 7865 651



Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 103	01.10.2024
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 51	06.05.2025
Rakennus- ja ympäristölautakunta		09.12.2025

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta asettaa Parkanon kaupungin rakennusjärjestysluonnoksen julkisesti nähtäville 30 päivän ajaksi ja pyytää siitä tarvittavat lausunnot. Luonnoksen valmistumisesta kuulutetaan paikallislehdessä ja kaupungin nettisivuilla.

Päätös Hyväksyttiin yksimielisesti.

Rakennus- ja ympäristölautakunta 09.12.2025
1158/10.04.00/2024

Rakennus- ja ympäristölautakunta käsitteli Parkanon rakennusjärjestysluonnosta kokouksessaan 6.5.2025 ja asetti sen nähtäville 14.5. -19.6.2025 väliseksi ajaksi.

Rakennusjärjestysluonnoksesta pyydettiin lausuntoja seitsemältä naapurikunnalta sekä Pirkanmaan Ely-keskukselta, Pirkanmaan liitolta sekä Puolustusvoimilta. Lausunnon antoivat Pirkanmaan Ely ja Pirkanmaan liitto. Karvian kunta, Ikaalisten kaupunki ja Puolustusvoimat ilmoittivat, että heillä ei ole rakennusjärjestysehdotuksesta lausuttavaa. Lisäksi nähtävilläoloaikana huomautuksen rakennusjärjestysluonnoksesta antoi yksi yksityishenkilö. Nähtävilläoloajan päättymisen jälkeen rakennusjärjestysluonnoksesta on lisäksi saatu huomautukset Parkanon kaupungin valtuustoryhmiltä sekä Parkanon yrittäjiltä. Näihin nähtävilläoloajan jälkeen jätettyihin huomautuksiin ei liitteenä olevassa taulukossa ole annettu vastineita. Näihin huomautuksiin vastataan muulla tavoin. Rakennusjärjestysehdotuksesta voi jättää huomautuksia nähtävilläoloaikana 17.12.2025- 16.01.2026. Rakennusjärjestysehdotus voidaan tarvittaessa asettaa myös uudelleen nähtäville. 29.9.2025 valtuustoseminaarin yhteydessä rakennusjärjestysluonnosta myös esiteltiin valtuutetuille sekä yleisölle.

Rakennusjärjestyksen ehdotusta on päivitetty nähtävilläoloaikana lausunnoissa esiin nostettujen asioiden osalta ja päivitettyt kohdat on rakennusjärjestyksen ehdotusvaiheen aineistoon kirjoitettu punaisella tekstillä.

Liitteenä saapuneet lausunnot
Pirkanmaan Liitto
Pirkanmaan Ely-keskus



Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 103	01.10.2024
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 51	06.05.2025
Rakennus- ja ympäristölautakunta		09.12.2025

Yksityishenkilö
Karvian kunta- ei lausuttavaa

Päätös on kaupungin strategian mukainen.

Valmistelija: Rakennustarkastaja Raisa Karinsalo p. 044-7865 651

Esittelijä Rakennustarkastaja Raisa Karinsalo

Päätösehdotus Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää hyväksyä päivitetyn osallistumis- ja arviointisuunnitelman sekä rakennusjärjestysehdotukseen tehdyt muutokset ja asettaa ne julkisesti nähtäville 17.12.2025- 16.01.2026 väliseksi ajaksi, sekä pyytää siitä tarvittavat lausunnot. Nähtävillä olosta kuulutetaan paikallislehdessä ja kaupungin nettisivuilla.

Käsittely

Päätös



Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 139	10.12.2024
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 103	04.11.2025
Rakennus- ja ympäristölautakunta		09.12.2025

127**Maa-ainesluvan vakuuden pidättäminen / Etäinen 3:33**

Rakennus- ja ympäristölautakunta 10.12.2024 § 139

Valmistelija: ympäristötarkastaja Elsi Hietaranta

Taustaa

Parkanon rakennus- ja ympäristölautakunta on 7.11.2017 § 105 ja myöhemmin 2.3.2021 § 11 myöntänyt Parkanon Betoni Oy:lle maa-ainesluvan tilalle Etäinen RN:o 581-409-3-33. Viimeisin jatkolupa on myönnetty 10 000 m³:lle maa-aineksia neljäksi vuodeksi. Maa-ainesluvan mukainen ottamisalue on 6 ha. Lupa päättyy 2.3.2025. Jälkihoitotöiden vakuudeksi on edellytetty 10 000 euroa, joka on toimitettu ja voimassa 2.3.2026 saakka.

Notto-järjestelmän mukaan maa-ainesta ei ole otettu alueella nykyisen luvan voimassaoloaikana. Vuoden 2023 osalta ilmoitus on tekemättä.

Kartoittajan vuonna 2021 tekemien mittauksen perusteella alueella ei ole juurikaan otettavia maa-aineksia. Ottotaso on osalla alueesta liian syvä, mikä edellyttää alueella olevien maa-ainekasojen tasaamista sallittuun ottokorkeuteen. Vain luoteiskulmassa ollaan sallituissa korkeuksissa, kun ei huomioida yksittäisiä maa-ainekasvoja. Lisäksi maa-aineksia on otettu lupaehtojen vastaisesti naapurirajoja myöten eikä vaadittuja suojavyöhykkeitä ole jätetty. Eteläosat ottoalueesta ovat pääosin metsittyneet ja siellä on vähemmän maa-ainekasojen tasaamistarvetta.

Alueelle on 3.6.2024 haettu uutta maa-aineslupaa, jota luvanhaltijaa on 25.6.2024, 3.10.2024 ja 17.10.2024 pyydetty täydentämään pohjaveden tarkkailutiedoilla, poikkileikkauksilla sekä nykytilanteen mukaisella alku- ja lopputilannekartalla mittatietoineen. Lisäksi ottamismäärä tuli laskea uudelleen ajantasaisten tietojen pohjalta. Määräajat hakemuksen täydentämiseen ovat olleet 15.9.2024 ja 24.10.2024. Lupahakemusta ei ole voitu käsitellä, kun täydennyksiä ei ole toimitettu annettuihin määräaikoihin mennessä.

Vaihtoehtoisesti alue tuli saattaa maa-ainesluvan mukaiseen kuntoon 17.10.2024 mennessä, mikä tarkoitti aloitustarkastusta ja tarkastusmuistiossa (9.10.2023) yksilöityjä toimenpiteitä. Määräaikaistarkastuksella 17.10.2024 todettiin, että muistiossa esitettyjä



Rakennus- ja
ympäristölautakunta
Rakennus- ja
ympäristölautakunta
Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 139

10.12.2024

§ 103

04.11.2025

09.12.2025

toimenpiteitä ei ollut toteutettu. Koska aluetta ei oltu jälkihoidettu ja maisemoitu annettuun määräaikaan mennessä, tuli toimitettua jatkolupahakemusta täydentää 24.10.2024 mennessä.

Kuuleminen

Kun hakemusta ei ole täydennetty, luvan haltijalle varattiin mahdollisuus antaa asiassa kirjallinen vastine, joka tuli toimittaa 15.11.2024 mennessä. Kuulemiskirjeessä ilmoitettiin, että rakennus- ja ympäristölautakunta voi ryhtyä laiminlyöntien oikaisuun ja mahdollisiin pakkotoimiin, eikä vastineen antamatta jättäminen estä asian käsittelyä. Luvanhaltija ei ole toimittanut kirjallista vastinetta määräaikaan mennessä.

Tarkastukset

Ympäristötarkastaja on tarkastanut maa-aineslupa-alueen ympäristönsuojelun valvontaohjelman mukaisesti 9.10.2023 ja 17.10.2024.

Lainsäädäntö

Maa-ainesluvassa on edellytetty, että luvanhaltija asettaa maa-aineslain 12 §:ssä tarkoitetun vakuuden asianmukaisen maisemoinnin varmistamiseksi (lupamääräys 7). Parkanon Betoni Oy on toimittanut Parkanon kaupungille seuraavan vakuuden: 24.4.2021 päivätty Satapirkan osuuspankin omavelkainen pankkitakaus [REDACTED], jonka määrä on 10 000 € ja jonka voimassaoloaika päättyy 2.3.2026.

Lupamääräyksen 7 mukaan vakuuden tulee olla voimassa niin kauan, kunnes maa-ainesten otto on kokonaan suoritettu, kuitenkin vähintään vuoden lupapäätöksen voimassaolon jälkeen. Mikäli luvan ehtoja ei noudateta, Parkanon kaupungilla on oikeus teettää tarvittavat työt vakuuden turvin. Lupamääräyksen 6 mukaan lopputarkastus pidetään ennen lupa-ajan päättymistä, kun maa-ainesten otto on tehty loppuun ja jälkihoitotyöt suoritettu. Lupamääräyksen 21 mukaan ottamistoiminnan päättyessä tai luvan umpeutuessa luvan haltijan on pyydettävä valvontaviranomaiselta maa-ainesasetuksen 10 §:n mukaista loppukatselmusta. Luvalle toimitettu vakuus palautetaan luvan haltijalle, kunnes kaikki luvan tai sen määräysten edellyttämien toimenpiteiden toteutus on lopputarkastuksessa hyväksytty (MAL 12 § ja MAA 8 §).

Jälkihoidosta on määrätty alueelle myönnetyn maa-ainesluvan (7.11.2017 § 105 ja 2.3.2021 § 11) lupaehdoissa 16 ja 22. Viimeisin lupa on myönnetty maisemointia ja lopputöitä varten aikaisemman ottamissuunnitelman mukaisesti. Maa-aineslain 3 §:n mukaan ainesten ottaminen on järjestettävä niin, että ottamisen vahingollinen vaikutus luontoon ja maisemakuvaan jää mahdollisimman vähäiseksi. Asutukselle ja ympäristölle ei myöskään saa aiheutua kohtuullisin kustannuksin vältettävissä olevaa haittaa. Näihin vaatimuksiin kuuluu myös ottamisalueen asianmukainen jälkihoito. Ottamisalueen jälkihoito kuuluu



Rakennus- ja
ympäristölautakunta
Rakennus- ja
ympäristölautakunta
Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 139

10.12.2024

§ 103

04.11.2025

09.12.2025

maa-ainesten kestäväään käyttöön ja sen tavoitteena on vähentää ottamistoiminnan haitallisia vaikutuksia ympäristöön, sopeuttaa ottamisalue ympäröivään luontoon ja maisemaan sekä edistää alueen turvallisuutta ja jälkikäyttöä.

Maa-aineslain 14 §:n mukaan, jos lain tai sen nojalla annettujen säännösten mukaisten velvollisuuksien täyttäminen laiminlyödään, valvontaviranomaisen on velvoitettava asianomainen noudattamaan säännöksiä, poistamaan tai muuttamaan tehdyn työn vaikutukset taikka palauttamaan vallinnut olotila ja täyttämään velvollisuutensa sakon uhalla tai sillä uhalla, että tekemättä jätetty suoritetaan laiminlyöjän kustannuksella.

Tarkastelu

Parkanon Betoni Oy:tä on 25.6.2024, 3.10.2024 ja 17.10.2024 kehoitettu täydentämään lupahakemusta tai vaihtoehtoisesti saattamaan alue maa-aineslupan mukaiseen kuntoon ja maisemoimaan alue lupamääräysten edellyttämällä tavalla 17.10.2024 mennessä. Parkanon Betoni Oy:lle on 31.10.2024 lähetetty kuulemiskirje ja varattu tilaisuus tulla kuulluksi ennen hallintopakkomenettelyä ja vakuuden realisointia. Parkanon Betoni Oy ei ole toimittanut kirjallista vastinetta määräaikaan 15.11.2024 mennessä.

Asia on tullut vireille valvontaviranomaisen aloitteesta. Maisemoinnin laiminlyönti on todettu tarkastuksella 17.10.2024 eikä lupahakemusta ole täydennetty viimeisimpään määräaikaan 15.11.2024 mennessä. Koska kehotuksen mukaiset toimenpiteet on laiminlyöty eikä hyväksyttävää syytä maisemoinnin tekemättä jättämiselle ole esitetty, Parkanon kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunnalla on oikeus teettää jälkihoitotoimenpiteet laiminlyöjän kustannuksella realisoimalla asetettu vakuus.

Alueen maa-ainesten ottoluvan voimassaoloaika on päättymässä maaliskuussa ja luvassa määrätty jälkihoito on tekemättä. Jälkihoitotoimenpiteitä ja maisemointia ei voi suorittaa talvella. Maa-aineslain mukaan, jos maa-ainesten ottamisessa laiminlyödään velvollisuuksien täyttäminen, valvontaviranomaisen on velvoitettava asianomainen noudattamaan säännöksiä ja täyttämään velvollisuutensa sakon uhalla tai uhalla, että tekemättä jätetty suoritetaan laiminlyöjän kustannuksella (MAL 14 §).

Esittelijä

Vs. ympäristötarkastaja Taru Luomajärvi

Päätösehdotus

Parkanon rakennus- ja ympäristölautakunta päättää määrätä maa-aineslain 14 §:n perusteella Parkanon Betoni Oy:tä suorittamaan



Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 139	10.12.2024
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 103	04.11.2025
Rakennus- ja ympäristölautakunta		09.12.2025

maisemointityöt maa-ainesluvan mukaisesti. Maisemointi ja jälkihoitotoimenpiteet tulee tehdä hyväksytysti 31.5.2025 mennessä. Jälkihoitotöiden mahdollistamiseksi sulan maan aikaan, on määräaika myöhäistetty luvan päättymisestä kahdella kuukaudella. Päävelvoitteen tehosteeksi lautakunta asettaa uhkasakkolain 14 §:n mukaisesti uhan, että laiminlyönti teetetään laiminlyöjän kustannuksella. Mikäli määräyksen mukaiset toimenpiteet laiminlyödään ja päävelvoite jää tekemättä, laiminlyönti teetetään laiminlyöjän kustannuksella, johon käytetään Parkanon Betoni Oy:n asettamaa omavelkaista 10 000 euron takausta.

Tätä päätöstä on noudatettava maa-aineslain 21 §:n perusteella mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta.

Päätöksen perustelut

Maa-aineslain 14 §:n perusteella korjataan lainvastainen tila. Toiminnanharjoittaja on rikkonut maa-ainesluvan ehtoja ja toistuvasti jättänyt noudattamatta annettuja kehotuksia lupahakemuksen täydentämisestä tai alueen saattamisesta maa-ainesluvan mukaiseen kuntoon. Lisäksi rajoille asti ulottuneesta maa-ainesten ottamisesta voi aiheutua vaaraa ja/tai haittaa naapurikiinteistöille. Valvontaviranomaisen on ryhdyttävä toimenpiteisiin huomattuaan lakia tai sen nojalla annettua päätöstä rikotun.

Parkanon Betoni Oy:tä on kuultu kehotusten laiminlyönnistä ja varattu tilaisuus selityksen antamiseen asiassa. Parkanon Betoni Oy ei ole jättänyt kirjallista vastinetta asiassa.

Sovelletut säädökset

Maa-aineslaki (555/1981) 1, 3, 6, 11, 12 ja 14 §
Valtioneuvoston asetus maa-ainesten ottamisesta (926/2005)
Uhkasakkolaki (1113/1990) 10, 14 ja 15 §
Hallintolaki (434/2003) § 32–34

Maksut ja niiden määräytyminen

Päätöksenteosta peritään Parkanon kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunnan 25.8.2020 § 17 hyväksymän maa-ainestaksan (voimaantulo 1.1.2021) mukaisesti 450 euroa määräytyen seuraavasti:
- valvontaviranomaisen päätös velvoitteiden noudattamisesta (MAL 14 §), 150 € (taksan kohta 7.5)
- teettämisuhan asettamispäätös (MAL 14 §), 300 € (taksan kohta 7.7)

Päätöksestä tiedottaminen

Päätös toimitetaan luvan haltijalle saantitodistuksella.

Muutoksenhaku



Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 139	10.12.2024
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 103	04.11.2025
Rakennus- ja ympäristölautakunta		09.12.2025

Päätökseen voi hakea muutosta valittamalla siitä Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen kolmenkymmenen (30) päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista, tiedoksisaantipäivää lukuun ottamatta. Valitusosoitus liitteenä.

Päätös Hyväksyttiin yksimielisesti.

Rakennus- ja ympäristölautakunta 04.11.2025 § 103

Valmistelija: Ympäristötarkastaja Elsi Hietaranta, puh. 044 7865 650, elsi.hietaranta(at)parkano.fi

Taustaa

Parkanon kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunta on 2.3.2021 § 11 myöntänyt Parkanon Betoni Oy:lle maa-ainesten ottamisluvan tilalle 581-409-3-33 Etäinen. Maa-ainesten ottamisalue sijaitsee Lapinnevan kylässä Kangaslammentien varrella. Kyseessä on vanha maa-ainesalue, jolla ensisijaisena yleisen edun mukaisena tavoitteena on ottamisen loppuun saattaminen ja alueen maisemointi. Notto-järjestelmän mukaan maa-ainesta ei ole otettu alueella nykyisen luvan voimassaoloaikana. Alueella on ollut maa-aineslupa vuodesta 1993 lähtien. Viimeisimmän luvan voimassaoloaika on päättynyt 2.3.2025.

Jälkihoitotöiden vakuudeksi on edellytetty 10 000 euroa, joka on toimitettu ja voimassa 2.3.2026 saakka. Asetetulla vakuudella pyritään varmistamaan lupamääräyksissä edellytettujen toimenpiteiden toteutuminen.

Maa-aineslupan lupamääräyksen 1 mukaan maisemoinnin tulisi olla suoritettu luvan päättymiseen mennessä. Parkanon kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunta määräsi 10.12.2024 § 139 Parkanon Betoni Oy:n hoitamaan Parkanon Lapinnevan kylässä kiinteistöllä 581-409-3-33 Etäinen sijaitsevan maa-ainesten ottamisalueen toiminnan lopettamiseen liittyvät velvoitteet kuntoon 31.5.2025 mennessä. Maisemointityöt toteutetaan yleensä sulan maan aikaan, minkä vuoksi luvan haltijalle annettiin lautakunnan päätöksellä 10.12.2024 § 139 lisäaikaa maisemointitöiden toteuttamiseksi.

Tehoste velvoitteelle



Rakennus- ja
ympäristölautakunta
Rakennus- ja
ympäristölautakunta
Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 139

10.12.2024

§ 103

04.11.2025

09.12.2025

Edellä antamansa velvoitteen tehosteeksi lautakunta asetti asianosaiselle maa-aineslain 14 §:n nojalla uhan, että maa-ainesten ottamisalueen lopettamiseen liittyvät työt teetetään asianosaisen kustannuksella, mikäli velvoitteessa määrätty toimenpide jätetään tekemättä (teettämisuhka).

Mikäli veloitetta ei ole noudatettu määräaikaan mennessä eikä noudattamisen jättämiselle ole pätevää syytä, ympäristölautakunta voi uhkasakkolain (1113/1990) 15 § 1 momentin nojalla määrätä teettämisuhan täytäntöönpantavaksi.

Teettämistyöstä aiheutuneet kustannukset voidaan periä asianosaiselta uhkasakkolain 17 §:n mukaisesti siinä järjestyksessä kuin verojen ja maksujen perinnästä ulosottoon on säädetty. Kustannuksiin voidaan käyttää maa-aineslupapäätöksen yhteyteen asetettua 10 000 € vakuutta.

Päätöksen täytäntöönpano

Rakennus- ja ympäristölautakunta määräsi maa-aineslain 21 §:n mukaisesti, että tätä päätöstä on noudatettava mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta.

Päätöksen tiedoksiantaminen

Pirkanmaan käräjäoikeuden haastemies on antanut rakennus- ja ympäristölautakunnan päätöksen 10.12.2024 § 139 tiedoksi Parkanon Betoni Oy:n toimitusjohtajalle 4.2.2025. Maisemointityöstä ei ole ilmoitettu Parkanon kaupungin ympäristövalvontaan.

Tarkastus

Luvan päättymisen jälkeen alueelle on tehty suunnitelman mukainen maa-ainestarkastus 10.7.2025. Tarkastuksesta laaditussa tarkastusmuistiossa todetaan, että ottoaluetta ei ole maisemoitu lupamääräysten edellyttämällä tavalla.

Päätös on kaupungin strategian mukainen.

Esittelijä

Ympäristötarkastaja Elsi Hietaranta

Päätösehdotus

Parkanon kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunta varaa hallintolain 34 §:n ja uhkasakkolain 22 §:n mukaisesti asianosaiselle tilaisuuden tulla kuulluksi harkitun velvoitteen ja sen tehosteeksi asetetun teettämisuhan johdosta sekä antaa kirjallinen selitys asian ratkaisemiseen vaikuttavista tekijöistä. Selitystä pyydetään erityisesti siitä, onko asianosaisella esittää pätevää syytä velvoitteen noudattamatta jättämiselle. Mahdollinen selitys pyydetään toimittamaan Parkanon kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunnalle (PL 37, 39701 Parkano tai sähköisesti kaupunki@parkano.fi) kahden viikon sisällä otteen vastaanottamisesta.



Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 139	10.12.2024
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 103	04.11.2025
Rakennus- ja ympäristölautakunta		09.12.2025

Määräajan noudattamatta jättäminen tai selityksen antamatta jättäminen ei estä asian käsittelyä.

Perustelut

Maa-ainelain 14 §:n mukaan, jos maa-ainesten ottamisessa laiminlyödään velvollisuuksien täyttäminen, valvontaviranomaisen on veloitettava asianomainen noudattamaan säännöksiä ja täyttämään velvollisuutensa sakon uhalla tai uhalla, että tekemättä jätetty suoritetaan laiminlyöjän kustannuksella.

Hallintolain 34 §:n 1 momentin mukaan asianosaiselle on ennen asian ratkaisemista varattava tilaisuus lausua mielipiteensä asiasta sekä antaa selityksensä sellaisista vaatimuksista ja selvityksistä, jotka saattavat vaikuttaa asian ratkaisuun.

Ulkasakkolain 22 §:n mukaan asianosaiselle on ennen teettämis- tai keskeyttämisuhan asettamista ja täytäntöön pantavaksi määräämistä koskevan asian ratkaisemista varattava tilaisuus selityksen antamiseen siten kuin hallintolain 34 §:ssä säädetään.

Sovelletut säännökset

Maa-ainelaki (555/1981) 10, 11, 12 ja 14 §,
Valtioneuvoston asetus maa-ainesten ottamisesta (926/2005)
Hallintolaki (434/2003) § 32–34
Ulkasakkolaki (113/1990) 10, 14, 15 ja 22 §

Päätöksestä tiedottaminen

Haastetiedoksiannolla velvoitetulle.

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Rakennus- ja ympäristölautakunta 09.12.2025
1077/11.01.00.05/2024

Valmistelija: Ympäristötarkastaja Elsi Hietaranta

Parkanon kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunta on 2.3.2021 § 11 myöntänyt Parkanon Betoni Oy:lle maa-aineslupa tilalle 581-409-3-33 Etäinen. Alueella on ollut maa-aineslupa vuodesta 1993 lähtien eli kyseessä on vanha maa-ainesalue, jolla ensisijaisena yleisen edun



Rakennus- ja
ympäristölautakunta
Rakennus- ja
ympäristölautakunta
Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 139

10.12.2024

§ 103

04.11.2025

09.12.2025

mukaisena tavoitteena on ottamisen loppuun saattaminen ja alueen maisemointi. Alueella ole enää otettavia maa-aineksia. Viimeisimmän luvan voimassaoloaika on päättynyt 2.3.2025.

Jälkihoitotöiden vakuudeksi on edellytetty 10 000 euroa, joka on toimitettu ja voimassa 2.3.2026 saakka. Asetetulla vakuudella pyritään varmistamaan lupamääräyksissä edellytettyjen toimenpiteiden toteutuminen.

Edellä antamansa veloitteen tehosteeksi lautakunta asetti asianosaiselle maa-aineslain 14 §:n nojalla uhan, että maa-ainesten ottamisalueen lopettamiseen liittyvät työt teetetään asianosaisen kustannuksella, mikäli veloitteessa määrätty toimenpide jätetään tekemättä (teettämisuha). Kustannuksiin voidaan käyttää maa-aineslupapäätöksen yhteyteen asetettua 10 000 € vakuutta. Lisäksi lautakunta määräsi maa-aineslain 21 §:n mukaisesti, että päätöstä on noudatettava mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta.

Parkanon rakennus- ja ympäristölautakunta varasi 4.11.2025 § 103 päätöksellään hallintolain 34 §:n ja uhkasakkolain 22 §:n mukaisesti asianosaiselle tilaisuuden tulla kuulluksi harkitun veloitteen ja sen tehosteeksi asetetun teettämisuhan johdosta sekä mahdollisuuden antaa kirjallinen selitys asian ratkaisemiseen vaikuttavista tekijöistä ennen teettämisuhan täytäntöönpanoa. Mahdollinen selitys pyydettiin toimittamaan Parkanon kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselle kahden viikon sisällä otteen vastaanottamisesta.

Pirkanmaan käräjäoikeuden haastemies on antanut rakennus- ja ympäristölautakunnan päätöksen 4.11.2025 § 103 tiedoksi Parkanon Betoni Oy:n toimitusjohtajalle [REDACTED] 13.11.2025. Siten määräaika selityksen toimittamiseksi oli 27.11.2025.

Päätös on kaupungin strategian mukainen.

Esittelijä

Ympäristötarkastaja Elsi Hietaranta

Päätösehdotus

Parkanon kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunta päättää realisoida Parkanon Betoni Oy:n omavelkaisen panttaussitoumuksen tilan Etäinen RN:o 581-409-3-33 maa-ainestenottoalueen jälkihoito- ja maisemointitöiden kustannusten kattamiseksi.

Tätä päätöstä on noudatettava maa-aineslain 21 §:n perusteella mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta.

Perustelut



Rakennus- ja
ympäristölautakunta
Rakennus- ja
ympäristölautakunta
Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 139

10.12.2024

§ 103

04.11.2025

09.12.2025

Kehotusten mukaiset toimenpiteet on laiminlyöty, päävelvoite on jätetty tekemättä eikä hyväksyttävää syytä maisemoinnin tekemättä jättämiselle ole esitetty, joten Parkanon kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunnalla on oikeus teettää jälkihoitotoimenpiteet laiminlyöjän kustannuksella ja realisoida asetettu vakuus. Maisemointikustannukset katetaan vakuudella.

Alueen maa-ainesten ottoluvan voimassaoloaika on päättynyt 2.3.2025 ja luvassa määrätty jälkihoito on tekemättä. Maa-aineslain 14 §:n mukaan, jos maa-ainesten ottamisessa laiminlyödään velvollisuuksien täyttäminen, valvontaviranomaisen on velvoitettava asianomainen noudattamaan säännöksiä ja täyttämään velvollisuutensa sakon uhalla tai uhalla, että tekemättä jätetty suoritetaan laiminlyöjän kustannuksella.

Asianosaiselle on todisteellisesti 13.11.2025 varattu tilaisuus tulla kuulluksi ennen vakuuden realisointia. Parkanon Betoni Oy ei toimittanut määräajassa vastinetta asiaan.

Mikäli veloitetta ei ole noudatettu määräaikaan mennessä eikä noudattamisen jättämiselle ole pätevää syytä, lautakunta voi uhkasakkolain (1113/1990) 15 § 1 momentin nojalla määrätä teettämisen täytäntöönpantavaksi.

Maksut ja niiden määräytyminen

Päätöksenteosta peritään Parkanon kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunnan 25.8.2020 § 17 hyväksymän maa-ainestaksan (voimaantulo 1.1.2021) mukaisesti 300 euroa määräytyen seuraavasti:
- teettämisen täytäntöönpanopäätös (uhkasakkoL 15 §), 300 € (taksan kohta 7.9)

Päätöksestä tiedottaminen

Saantitodistuksella velvoitetulle

Muutoksenhaku

Päätökseen voi hakea muutosta valittamalla siitä Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen kolmenkymmenen (30) päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista, tiedoksisaantipäivää lukuun ottamatta. Valitusosoitus liitteenä.

Sovelletut säädökset

Maa-aineslaki (555/1981) 10, 11, 12 ja 14 §,
Valtioneuvoston asetus maa-ainesten ottamisesta (926/2005)
Hallintolaki (434/2003) § 32–34
Uhkasakkolaki (113/1990) 14, 15, 16, 17, 22, 23 ja 24 §



Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 139	10.12.2024
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 103	04.11.2025
Rakennus- ja ympäristölautakunta		09.12.2025

Päätös



Rakennus- ja
ympäristölautakunta

09.12.2025

128

Maa-ainesluvan 5/2020 siirtäminen Parlava Oy:lle / tila Soramaa

Rakennus- ja ympäristölautakunta 13.02.2024 § 18

Valmistelija: Ympäristötarkastaja Elsi Hietaranta, p. 044 7865 650

Parkanon kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunta on 7.4.2021 § 9 myöntänyt E. Seppälä Oy:lle luvan maa-ainesten ottamiseen Parkanon kaupungin Kuivasjärven kylän kiinteistöllä Soramaa RN:o 581-407-10-112. Lupa on myönnetty viideksi vuodeksi.

Taustaa

Lupapäätöksen mukaan jatkoaikaa on haettu ensisijaisesti maisemointia ja kuntien rajalla olevan tien laskemista varten. Luvassa on ehto 8 000 € vakuuden asettamisesta ennen toimiin ryhtymistä. Vakuutta ei ole asetettu kehotuksista huolimatta. Alueen tulee olla maisemoitu luvan voimassaoloaikana eli 4.6.2026 mennessä. Aloitustarkastusta ja maisemointia ei voida toteuttaa ennen kuin vakuus on asetettu. Maisemointi tulee kuitenkin saattaa loppuun luvan voimassaoloaikana, johon on aikaa enää reilu pari vuotta.

Alueella ei ole ollut toimintaa nykyisen maa-ainesluvan aikana. Alueelle on tehty toiminnanharjoittajalle etukäteen ilmoitettuja määräaikaistarkastuksia, joista viimeisin tehtiin 25.9.2023. Tarkastuksella todettiin, että alueella ei ole korkeusmerkintöjä ja maanpinnan taso on paikoittain alle luvassa edellytetyn +156,00. Lisäksi alueella havaittiin metalliromua. Pohjavesitarkkailutuloksia ei ole toimitettu. Toiminnanharjoittaja ei ole ollut paikalla nykyistä lupaa koskevilla tarkastuksilla.

Toiminnanharjoittajalle toimitettiin 31.1.2024 kuulemiskirje vastineen antamista varten. Vastinetta ei ole toimitettu määräaikaan 7.2.2024 mennessä. Viranhaltijan toiminnanharjoittajalle antamat kehotukset vakuuden asettamisesta sekä vaadittujen toimien toteuttamisesta eivät ole johtaneet toimenpiteisiin.

Lainsäädäntö

Maa-aineslain 14 §:n mukaan *Maa-aineslain noudattamista valvoo kuntien ympäristönsuojelun hallinnosta annetussa laissa tarkoitettu kunnan ympäristönsuojeluviranomainen.*

Jos ainesten ottamiseen ryhdytään vastoin tämän lain tai sen nojalla annettuja säännöksiä taikka muutoin laiminlyödään niiden mukaisten velvollisuuksien täyttäminen, valvontaviranomaisen on velvoitettava asianomainen noudattamaan säännöksiä, poistamaan tai muuttamaan



Rakennus- ja
ympäristölautakunta

09.12.2025

tehdyn työn vaikutukset taikka palauttamaan vallinnut olotila ja täyttämään velvollisuutensa sakon uhalla tai sillä uhalla, että tekemättä jätetty suoritetaan laiminlyöjän kustannuksella.

Valtioneuvoston asetuksen maa-ainesten ottamisesta (926/2005) 8 §:n mukaan Maa-aineslain 10 §:n nojalla myönnetyn luvan voimassaoloajan aikana luvan haltijan on toteutettava myös kaikki luvan tai sen määräysten edellyttämät jälkihoitotoimenpiteet, jollei niiden suorittamiselle ole lain 11 §:n 3 momentin nojalla annettu muuta määräaika.

Maa-ainesten ottamisesta annetun valtioneuvoston asetuksen (926/2005) 8 §:n momentin 2 mukaan maa-aineslain 12 §:n nojalla määrätyn vakuuden tulee olla voimassa siihen saakka, kunnes kaikki luvan tai sen määräysten edellyttämien toimenpiteiden toteutus on lopputarkastuksessa hyväksytty.

Oheisaineistona:

Sijaintikartta

Ortokuva

Päätös 6.4.2021 jatkoaika

Tarkastusmuistio 250923

Kuuleminen luvan velvoitteiden laiminlyönnin osalta

Esittelijä

Ympäristötarkastaja Elsi Hietaranta

Päätösehdotus

Parkanon kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunta määrää E. Seppälä Oy:n asettamaan kiinteistölle Soramaa RN:o 581-407-10-112 myönnetyn maa-ainesluvan edellyttämän 8 000 euron vakuuden 29.2.2024 mennessä, kuitenkin viimeistään viikon kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Tämän jälkeen E. Seppälä Oy:n tulee saattaa toiminta lupapäätöksen mukaiseksi kiinteistöllä Soramaa RN:o 581-407-10-112 ja korjata todetut puutteet.

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää:

1. Todeta, että E. Seppälä Oy ei ole asettanut maa-aineslain 12 §:n mukaista vakuutta, joka tulee olla voimassa siihen saakka, kunnes kaikki luvan tai sen määräysten edellyttämien toimenpiteiden toteutus on lopputarkastuksessa hyväksytty.

2. Määrätä E. Seppälä Oy:n asettamaan kiinteistölle Soramaa RN:o 581-407-10-112 myönnetyn maa-ainesluvan edellyttämän 8 000 euron vakuuden 29.2.2024 mennessä, kuitenkin viimeistään viikon kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tehosteet velvoitteelle

Edellä maa-aineslain 14 §:n nojalla annetun määräyksen tehosteeksi ympäristönsuojeluviranomainen asettaa uhkasakkolain 6 §:n mukaisen 6000 euron kiinteän uhkasakon. Mikäli määräyksen mukaista veloitetta ei ole noudatettu määräaikaan mennessä eikä noudattamisen jättämiseen ole pätevää syytä, ympäristönsuojeluviranomainen voi uhkasakkolain 10 §:n nojalla tuomita uhkasakon maksettavaksi.



Rakennus- ja
ympäristölautakunta

09.12.2025

Päätöksen perustelut

Toiminnanharjoittaja on toistuvasti jättänyt noudattamatta luvan nojalla annettuja kehotuksia.

Maa-aineslain 14 §:n momentin 2 mukaan valvontaviranomaisen on velvoitettava asianomainen noudattamaan säännöksiä ja täyttämään velvollisuutensa sakon uhalla, jos aineiden ottamiseen ryhdytään vastoin tämän lain tai sen nojalla annettuja säännöksiä taikka muutoin laiminlyödään niiden mukaisten velvollisuuksien täyttäminen.

Koska E. Seppälä Oy ei kehotuksista huolimatta ole noudattanut maa-aineslakia on perusteltua määrätä toiminnanharjoittaja sakon uhalla asettamaan vakuus.

Kuuleminen hallintopakon täytäntöönpanosta

Parkanon kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunta varaa samalla hallintolain 34 §:n ja uhkasakkolain 22 §:n mukaisesti asianosaiselle tilaisuuden tulla kuulluksi harkitun velvoitteen ja sen tehosteeksi asetetun teettämisen johdosta sekä antaa kirjallinen selitys asian ratkaisemiseen vaikuttavista tekijöistä. Selitystä pyydetään siitä, onko esittää pätevää syytä velvoitteen noudattamatta jättämiselle. Mahdollinen selitys pyydetään toimittamaan rakennus- ja ympäristölautakunnalle 29.2.2024 mennessä. Määräajan noudattamatta jättäminen tai selityksen antamatta jättäminen ei estä asian käsittelyä.

Päätöksen täytäntöönpano

Rakennus- ja ympäristölautakunta määrää maa-aineslain 21 §:n mukaisesti, että tätä päätöstä on noudatettava mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta.

Sovelletut oikeusohjeet

Maa-aineslaki (555/1981) § 10–12, 14, 21

Valtioneuvoston asetus maa-ainesten ottamisesta (926/2005) § 7–8

Hallintolaki (434/2003) § 32–34

Uhkasakkolaki (1113/1990) § 1, 4, 6–8 14–15, 17, 22

Käsittelymaksu

Päätöksenteosta peritään Parkanon kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunnan 25.8.2020 § 17 hyväksymän maa-ainestaksan (voimaantulo 1.1.2021) mukaisesti 450 euroa määräytyen seuraavasti:

- Valvontaviranomaisen päätös velvoitteiden noudattamisesta (MAL 14 §), 150 euroa (kohta 7.5)
- Uhkasakon asettamispäätös (MAL 14 §), 300 euroa (kohta 7.6)

Tiedoksi

Saantitodistuksella velvoitetulle

Muutoksenhaku



Rakennus- ja
ympäristölautakunta

09.12.2025

Päätökseen voi hakea muutosta valittamalla siitä Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen kolmenkymmenen (30) päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista, tiedoksisaantipäivää lukuun ottamatta.

Liitteet

Valitusosoitus

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Rakennus- ja ympäristölautakunta 09.04.2024 § 40

Parkanon kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunta määräsi 13.2.2024 tekemällään päätöksellä § 18 E. Seppälä Oy:n asettamaan kiinteistölle Soramaa RN:o 581-407-10-112 myönnetyn maa-ainesluvan edellyttämän 8 000 euron vakuuden 29.2.2024 mennessä, kuitenkin viimeistään viikon kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Määräyksen tehosteeksi asetettiin 6000 euron kiinteä uhkasakko. Päätös on lainvoimainen. Päätöksen todisteellinen tiedoksisaanti tapahtui 26.2.2024. Määräystä on siten tullut noudattaa viimeistään 5.3.2024. Rakennus- ja ympäristölautakunnalle ei ole toimitettu vakuutta määräaikaan mennessä.

Parkanon ympäristönsuojeluviranomainen on varannut E. Seppälä Oy:lle tilaisuuden tulla kuulluksi ennen hallintopakon täytäntöönpanoa. E. Seppälä Oy esitti 8.2.2024 kuulemiseen antamassaan selvityksessä, että maa-ainesluvan annetaan raueta vaikean elämäntilanteen vuoksi. Tähän E. Seppälä Oy:lle vastattiin, että maa-aineslupa ei raukea kuten esimerkiksi rakennuslupa, eikä sitä voi rauettaa ennen kuin maisemointityöt on lopputarkastuksessa hyväksytty.

Uhkasakkolain 11 §:n mukaan uhkasakko voidaan tuomita asetettua pienempänä, jos päävelvoitetta on olennaiselta osalta noudatettu tai velvoitetun maksukyky on merkittävästi alentunut taikka uhkasakon määrän alentamiseen on muu perusteltu syy. Velvoitetta ei ole noudatettu, koska vakuutta ei ole asetettu. Yhtiön viimeisimmän tilinpäätöksen (2022) perusteella velvoitetun maksukyky ei ole merkittävästi alentunut.

Lainsäädäntö



Rakennus- ja
ympäristölautakunta

09.12.2025

Maa-aineslain 14 §:n momentin 2 mukaan valvontaviranomaisen on velvoitettava asianomainen noudattamaan säännöksiä ja täyttämään velvollisuutensa sakon uhalla, jos aineiden ottamiseen ryhdytään vastoin tämän lain tai sen nojalla annettuja säännöksiä taikka muutoin laiminlyödään niiden mukaisten velvollisuuksien täyttäminen.

Uhkasakkolain (1025/2003) 22 §:n mukaan asianosaiselle on ennen uhkasakon tuomitsemista varattava tilaisuus selityksen antamiseen siten kuin hallintolain (434/2003) 34 §:ssä säädetään.

Hallintolain (434/2003) 34 §:n mukaisesti asianosaiselle on ennen asian ratkaisemista varattava tilaisuus lausua mielipiteensä asiasta sekä antaa selityksensä sellaisista vaatimuksista ja selvityksistä, jotka saattavat vaikuttaa asian ratkaisuun.

Ilmoitusvelvollisuus

Kiinteistön omistaja velvoitetaan ilmoittamaan mahdolliselle uudelle kiinteistön omistajalle kiinteistöön liittyvästä hallintopakkotilanteesta. Lisäksi kiinteistön omistajan on ilmoitettava Parkanon rakennus- ja ympäristölautakunnalle, mikäli kiinteistön omistaja vaihtuu.

Ympäristönsuojeluviranomainen ilmoittaa Maanmittauslaitokselle uhkasakkolain 19 §:n mukaisesti kiinteistöä Soramaa RN:o 581-407-10-112 koskevasta päävelvoitteesta ja sen tehosteeksi asetetusta uhasta merkinnän tekemiseksi kiinnityksistä pidettävään rekisteriin.

Päätöksen perustelut

Maa-aineslain mukaan, jos maa-ainesten ottamisessa laiminlyödään velvollisuuksien täyttäminen, valvontaviranomaisen on velvoitettava asianomainen noudattamaan säännöksiä ja täyttämään velvollisuutensa sakon uhalla tai uhalla, että tekemättä jätetty suoritetaan laiminlyöjän kustannuksella (MAL 14 §). E. Seppälä Oy ei ole kehotuksista ja määräyksestä huolimatta noudattanut maa-aineslakia ja sen nojalla annettuja säännöksiä.

Sovelletut oikeusohjeet

Hallintolaki (434/2003) 32–34 §

Maa-aineslaki (555/1981) § 11, 12, 14 §

Uhkasakkolaki (1113/1990) 22–24 §

Valtioneuvoston asetus maa-ainesten ottamisesta (926/2005) 8 §

Päätöksen tiedoksi

Saantitodistuksella velvoitetulle

Tiedoksi

Pirkanmaan ELY-keskus

Valmistelija: Ympäristötarkastaja Elsi Hietaranta

Esittelijä

Ympäristötarkastaja Elsi Hietaranta



Rakennus- ja
ympäristölautakunta

09.12.2025

Päätösehdotus

Parkanon kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunta pyytää uhkasakkolain 22 §:n ja hallintolain 34 §:n mukaisesti asianosaiselta E. Seppälä Oy:ltä kirjallista selitystä asiaan. Selitystä pyydetään erityisesti siitä, miksi määräyksen mukaista toimenpidettä ei ole määräaikaan mennessä suoritettu. Mikäli tämän jälkeenkään määräystä ei ole noudatettu, eikä selityksen nojalla ole syytä jättää uhkasakkoa tuomitsematta, etenee asia uhkasakon tuomitsemiseen uhkasakkolain (1113/1990) 10 §:n 1 momentin mukaisesti.

Kirjallinen selitys tulee toimittaa ympäristönsuojeluviranomaiselle 21 vrk:n kuluessa tämän päätöksen todisteellisesta tiedoksisaannista. Selityksen antamatta jättäminen ei estä asian käsittelyä. Selitys tulee toimittaa sähköpostitse osoitteeseen kaupunki@parkano.fi tai postitse osoitteeseen rakennus- ja ympäristölautakunta / ympäristötoimi, PL 14, 39701 Parkano.

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Rakennus- ja ympäristölautakunta 09.12.2025
923/11.01.00.05/2024

Valmistelija: Ympäristötarkastaja Elsi Hietaranta

Parlava Oy on ostanut E. Seppälä Oy:ltä Parkanon kaupungin Kuivasjärven kylässä sijaitsevan tilan Soramaa RN:o 581-407-10-112. Kiinteistöllä on voimassa oleva maa-aineslupa N:o 5/2020. [REDACTED] on 1.12.2025 pyytänyt puhelimitse maa-aineslupan siirtoa kiinteistön nykyiselle omistajalle Parlava Oy:lle. Ympäristövalvontaan on toimitettu kopio kiinteistön kauppakirjasta. Parkanon hallintosäännön mukaan asian ratkaisee rakennus- ja ympäristölautakunta.

Parkanon kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunta on 7.4.2021 § 9 myöntänyt E. Seppälä Oy:lle maa-aineslupan soran ja hiekan ottamiseen kiinteistölle Soramaa RN:o 581-407-10-112. Kohde sijaitsee Mustajärventien läheisyydessä Karvian ja Parkanon kuntien rajalla. Ottamisalue sijoittuu Kihlakunnankankaan 1E-luokan pohjavesialueelle (1016451). Ottamisalue on 3,5 ha, kokonaisottomäärä 10 000 m³ ja ottoaika viisi vuotta. Alueella ei ole ollut toimintaa nykyisen maa-aineslupan aikana, mutta alueella on ollut maa-aineslupa vuodesta 1994 alkaen.

Parkanon kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunta määräsi 13.2.2024 § 18 päätöksellään E. Seppälä Oy:n asettamaan kiinteistölle Soramaa RN:o 581-407-10-112 myönnetyn maa-aineslupan edellyttämän 8 000 euron vakuuden 29.2.2024 mennessä, kuitenkin viimeistään viikon



Rakennus- ja
ympäristölautakunta

09.12.2025

kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Määräyksen tehosteeksi asetettiin 6000 euron kiinteä uhkasakko. Kun vakuutta ei toimitettu määräaikaan mennessä, rakennus- ja ympäristölautakunta päätti 09.04.2024 § 40 kuulla velvoitettua uhkasakkolain 22 §:n ja hallintolain 34 §:n mukaisesti sekä pyytää kirjallista selitystä asiaan.

Maa-ainesluvan jälkihoidon vakuus vaaditaan MAL 13a §:n mukaisesti luvan siirron yhteydessä. Maa-ainesluvan 5/2020 myöntämisen yhteydessä on vaadittu MAL 12 §:ssä tarkoitettu 8 000 euron vakuus. Uuden luvan haltijan tulee toimittaa maisemoinnin vakuus heti kun luvan siirtopäätös on lainvoimainen. Vakuus on oltava voimassa vuoden yli ottoajan eli 4.6.2027 saakka.

Liitteenä maa-aineslupa 7.4.2021 § 9 ja sijaintikartta alueesta

Esittelijä

Ympäristötarkastaja Elsi Hietaranta

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää siirtää maa-ainesluvan n:o 5/2020 Parlava Oy:lle velvoitteineen. Samalla rakennus- ja ympäristölautakunta vapauttaa E. Seppälä Oy:n maa-ainesluvan velvoitteista MAL 13a §:n perusteella. Parlava Oy:n tulee toimittaa maa-aineslupaa koskeva maisemoinnin vakuus 8000 € ympäristövalvontaan, kun luvan siirtopäätös saa lainvoiman. Tämän jälkeen maa-ainesten ottoalue tulee maisemoida viipymättä ja pitää alueella lopputarkastus ellei luvalla haeta jatkoaikaa.

Päätöksen perustelut

Maa-aineslain (555/1981) 13a §:ssä määrätään, että jos lupaan perustuva oikeus maa-ainesten ottamiseen siirretään toiselle, on siirrosta viipymättä ilmoitettava lupaviranomaiselle. Luvan aikaisempi haltija vastaa kuitenkin lupaan liittyvistä velvoitteista, kunnes hänen tilalleen on hakemuksesta hyväksytty toinen.

Ympäristövalvontaan on esitetty riittävä selvitys toiminta-alueen hallintaoikeudesta (MAL 13a §).

Maksut ja niiden määräytyminen

Luvan siirtämisestä peritään vanhalta luvan haltijalta (E. Seppälä Oy) rakennus- ja ympäristölautakunnan 25.8.2020 § 17 hyväksymän maa-ainestaksan mukaisesti 200 € (luvan velvoitteista vapauttaminen MAL 13a §). Vakuuden hyväksymisestä peritään uudelta luvan haltijalta (Parlava Oy) maa-ainestaksan mukainen maksu 100 €.

Päätöksestä tiedottaminen

Päätös toimitetaan aiemmalle ja uudelle luvanhaltijalle sekä Pirkanmaan ELY-keskukselle. Päätöksestä kuulutetaan kaupungin kotisivuilla 11.12.2025-20.1.2026.

Sovelletut oikeusohjeet

Maa-aineslaki (555/1981) 12, 13 a, 19, 20 §



Rakennus- ja
ympäristölautakunta

09.12.2025

Hallintolaki (434/2003) 62 a §
Parkanon kaupungin hallintosääntö 28 §
Parkanon rakennus- ja ympäristölautakunnan 25.8.2020 § 17 hyväksymä
maa-ainestaksa

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen tyytymätön voi hakea muutosta valittamalla
Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen valitusosoituksessa ilmenevällä tavalla
20.1.2026 mennessä. Valitusosoitus liitteenä.

Käsittely

Päätös



Rakennus- ja
ympäristölautakunta
Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 123

12.11.2024

09.12.2025

129**Toiminnan lopettaminen / Visurin ampumarata, 581-421-93-0, Parkanon-Karvian riistanhoitoyhdistys**

Rakennus- ja ympäristölautakunta 12.11.2024 § 123

Valmistelija: ympäristötarkastaja Elsi Hietaranta

Taustaa

Parkanon rakennus- ja ympäristölautakunta on 31.10.2023 § 106 päätöksellään hyväksynyt Parkanon-Karvian riistanhoitoyhdistyksen ympäristölupahakemuksen Visurin ampumaradalle kiinteistölle 581-421-93-0. Pirkanmaan ELY-keskus on vaatinut, että valituksenalainen päätös on kumottava ja ympäristölupahakemus hylättävä. Vaasan hallinto-oikeus on 17.10.2024 päätöksellään 1410/2024 kumonnut Parkanon rakennus- ja ympäristölautakunnan päätöksen ja hylännyt Parkanon-Karvian riistanhoitoyhdistyksen lupahakemuksen.

Asiassa on ensisijaisesti arvioitu luvan myöntämisen edellytyksiä erityisesti toiminnasta aiheutuvien pohjavesivaikutusten kannalta. Lisäksi on arvioitu, vaikeuttaako toiminnan sijoittaminen alueen käyttämistä maakuntakaavassa varattuun tarkoitukseen ympäristönsuojelulain 12 §:ssä tarkoitettulla tavalla.

Ympäristölupa on ympäristönsuojelulain 48 §:n mukaan myönnettävä, jos ympäristönsuojelulaissa säädetty luvan myöntämisen edellytykset täyttyvät eli toiminnasta ei esimerkiksi aiheudu yksinään tai yhdessä muiden toimintojen kanssa ympäristönsuojelulain 49 §:ssä tarkemmin yksilöityä kiellettyä, kuten pohjaveden pilaamiskiellon vastaista seurausta ympäristölle. Hallinto-oikeus on ottanut toiminnan pohjavesivaikutuksia arvioidessaan huomioon myös toisen ampumaradan sijainnin valituksenalaisessa päätöksessä tarkoitetun radan välittömässä läheisyydessä. Ympäristönsuojelulain 17 §:n mukainen pohjaveden pilaamisen kieltä sisältää myös pohjaveden pilaantumisen vaaran aiheuttamisen kiellon. Pohjaveden pilaantumisen vaaraa ei voida lupapäätöksessä määrättyjen varsin tehokkaiden suojaustoimenpiteidenkään avulla täysin sulkea pois. Hallinto-oikeus katsoo ottaen huomioon Pirkanmaan maakuntakaavan 2040 kaavamääräykset ja edellä lausuttu pohjaveden pilaantumisen vaaran aiheuttamisesta, että valituksenalaisen päätöksen mukainen toiminta vaikeuttaa alueen käyttämistä maakuntakaavassa varattuun tarkoitukseen ja on siten ympäristönsuojelulain 12 §:n vastaista.



Rakennus- ja
ympäristölautakunta
Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 123

12.11.2024

09.12.2025

Hallinto-oikeus katsoo, että toiminta ei täytä ympäristönsuojelulaissa säädettyjä ympäristöluvan myöntämisen edellytyksiä. Valituksenalainen päätös on näin ollen kumottava ja hakemus hylättävä. Samalla kumoutuu päätökseen liitetty ympäristönsuojelulain 199 §:n mukainen täytäntöönpanomääräys toiminnan aloittamisesta muutoksenhausta huolimatta.

Tarkastelu

Parkanon rakennus- ja ympäristölautakunnan 31.10.2023 § 106 päätökseen on liitetty lupamääräykset 1–18. Lupamääräys 18 koskee toiminnan muuttamista ja lopettamista: *"Toiminnan päättämisestä on ilmoitettava vähintään puoli vuotta aikaisemmin ja esitettävä yksityiskohtaiset suunnitelmat toiminnan lopettamisesta, lopettamisen jälkeisestä ympäristön tilan tarkkailusta ja alueen puhdistamisesta valvontaviranomaisen hyväksyttäväksi. Toiminnanharjoittajan tulee varautua pilaantuneen maaperän kunnostamiseen ja riittävien selvitysten tekemiseen ympäristön pilaantumisen ehkäisemiseksi. Maaperän pilaantuneisuus tulee selvittää maaperäanalyysein ulkopuolisella asiantuntijalla. Ampumaradan pilaantuneet rakenteet tulee poistaa ja vaihtaa puhtaisiin maa-aineksiin ja alue tulee siistiä ja maisemoida luvan voimassaoloaikana. Mikäli ampumaradan maaperää muokataan, tulee noudattaa riittävää varovaisuutta, jottei raskasmetalleja pääse vapautumaan ympäristöön."*

Lupamääräyksen 18 mukaisesti luvanhakijan/toiminnanharjoittajan on toimitettava Parkanon kaupungin ympäristövalvontaan yksityiskohtainen suunnitelma toiminnan lopettamiseen tähtäävistä toimenpiteistä, lopettamisen jälkeisestä ympäristön tilan tarkkailusta ja alueen puhdistamisesta aikatauluineen valvontaviranomaisen hyväksyttäväksi. Maaperän pilaantuneisuus tulee selvittää maaperäanalyysein ulkopuolisella asiantuntijalla. Tämän jälkeen ampumaradan pilaantuneet rakenteet tulee poistaa ja vaihtaa puhtaisiin maa-aineksiin ja alue tulee siistiä ja maisemoida. Toimenpiteet tulee suorittaa ympäristöteknisen valvojan valvonnassa.

Päätös on kaupungin strategian mukainen.

Esittelijä

Ympäristötarkastaja Elsi Hietaranta

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää antaa Parkanon-Karvian riistanhoitoyhdistykselle Visurin ampumaradan toiminnan lopettamista koskevat määräykset ympäristöluvan lupamääräyksen 18 ja ympäristönsuojelulain 94 §:n mukaisesti. Toiminnanharjoittajan tulee toimittaa ympäristövalvontaan yksityiskohtaisen suunnitelman toiminnan lopettamiseen tähtäävistä toimenpiteistä valvontaviranomaisen hyväksyttäväksi 31.3.2025 mennessä. Suunnitelman tulee sisältää lopettamisen jälkeisen ympäristön tilan tarkkailun ja alueen puhdistamisen toteutusaikatauluineen. Maaperän pilaantuneisuus tulee selvittää



Rakennus- ja
ympäristölautakunta
Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 123

12.11.2024

09.12.2025

maaperäanalyysein ulkopuolisella asiantuntijalla 31.5.2025 mennessä. Valvontaviranomainen voi tarvittaessa antaa tarkeampia määräyksiä suunnitelman ja pilaantuneisuusselvityksen perusteella. Suunnitelman hyväksymisen jälkeen ampumaradan pilaantuneet rakenteet tulee poistaa ja vaihtaa puhtaisiin maa-aineksiin ja alue tulee siistiä ja maisemoida ulkopuolisen ympäristöteknisen valvojan valvonnassa.

Päätöksen perustelut

Ympäristönsuojelulain 94 §:n mukaan luvanvaraisen toiminnan päätyttyä toiminnanharjoittaja vastaa edelleen lupamääräysten mukaisesti tarvittavista toimista pilaantumisen ehkäisemiseksi, toiminnan vaikutusten selvittämisestä ja tarkkailusta.

Jos ympäristölupa ei sisällä riittäviä määräyksiä toiminnan lopettamisen varalta, lupaviranomaisen on annettava tätä tarkoittavat määräykset (YSL 94 §, 3. mom.). Asian käsittelyssä noudatetaan, mitä 96 §:ssä säädetään.

Valtioneuvoston asetuksen ympäristönsuojelusta (713/2014) 2 §:n kohdan 13 a perusteella kunnan ympäristönsuojeluviranomainen on toimivaltainen lupaviranomainen ulkona sijaitsevan ampumaradan ympäristölupa-asiassa. Toiminnan lopettamista koskevat määräykset antaa sama lupaviranomainen. Parkanon kaupungin hallintosäännössä on määritelty, että ympäristönsuojeluviranomaisena toimii rakennus- ja ympäristölautakunta.

Käsittelymaksu

Päätöksestä peritään Parkanon rakennus- ja ympäristölautakunnan hyväksymän ympäristönsuojeluviranomaisen taksan mukaisesti 200 euroa (päätös toiminnan lopettamiseen liittyvistä määräyksistä).

Sovelletut oikeusohjeet

Ympäristönsuojelulaki (527/2014) 5–8, 14, 16, 17, 27, 34, 65, 66, 83, 85, 94, 96, 133, 136, 190, 191, 205 §

Valtioneuvoston asetus ympäristönsuojelusta (713/2014) 2, 13–15 §

Jätelaki (646/2011) 12, 13, 29, 72 ja 73 §

Laki eräistä naapurussuhteista (26/1920) 17 §

Hallintolaki (434/2003) 31, 34, 39, 43–45, 47, 62 a §

Parkanon kaupungin hallintosääntö (KV 10.6.2024 § 37)

Parkanon rakennus- ja ympäristölautakunnan 25.8.2020 § 17 hyväksymä ympäristönsuojeluviranomaisen taksa

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla Vaasan hallinto-oikeuteen. Valitusosoitus annetaan erillisellä liitteellä.

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.



Rakennus- ja
ympäristölautakunta
Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 123

12.11.2024

09.12.2025

Rakennus- ja ympäristölautakunta 09.12.2025
635/11.01.00.00/2023

Valmistelija: Ympäristötarkastaja Elsi Hietaranta

Parkanon kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunta myönsi 31.10.2023 § 106 valituksenalaisella päätöksellään ympäristöluvan Parkanon-Karvian riistanhoitoyhdistyksen Visurin ampumaradalle kiinteistölle 581-421-93-0. Pirkanmaan ELY-keskus valitti päätöksestä ja Vaasan hallinto-oikeus kumosi 17.10.2024 päätöksellään 1410/2024 rakennus- ja ympäristölautakunnan päätöksen ja hylkäsi Parkanon-Karvian riistanhoitoyhdistyksen lupahakemuksen.

Rakennus- ja ympäristölautakunta päätti 12.11.2024 § 123 Visurin ampumaradan toiminnan lopettamista koskevista määräyksistä. Parkanon-Karvian riistanhoitoyhdistyksen tuli toimittaa ympäristövalvontaan yksityiskohtainen suunnitelma toiminnan lopettamiseen tähtäävistä toimenpiteistä valvontaviranomaisen hyväksyttäväksi 31.3.2025 mennessä. Suunnitelman tulee sisältää lopettamisen jälkeisen ympäristön tilan tarkkailun ja alueen puhdistamisen toteutusaikatauluineen. Maaperän pilaantuneisuus tuli selvittää maaperäanalyysien ulkopuolisella asiantuntijalla 31.5.2025 mennessä. Valvontaviranomainen voi tarvittaessa antaa tarkempia määräyksiä suunnitelman ja pilaantuneisuusselvityksen perusteella. Suunnitelman hyväksymisen jälkeen ampumaradan pilaantuneet rakenteet tulee poistaa ja vaihtaa puhtaisiin maa-aineksiin ja alue tulee siistiä ja maisemoida ulkopuolisen ympäristöteknisen valvojan valvonnassa.

Lisäaikapyyntö

Ampumaradan yhteyshenkilönä toiminut [REDACTED] on 9.4.2025 pyytänyt lisää aikaa toiminnan lopettamista koskevan suunnitelman ja maaperän pilaantuneisuusselvityksen toimittamiseen. Viransijainen ympäristötarkastaja on myöntänyt lisää aikaa maaperän pilaantuneisuusselvityksen toimittamiseen 31.5.2025 saakka ja lopettamissuunnitelman toimittamiseen 31.8.2025 saakka.

Ympäristötarkastaja tiedusteli selvityksen ja suunnitelman tilannetta lokakuun alussa. Tuolloin yhteyshenkilö [REDACTED] ilmoitti, että Parkano-Karvia rhy on tilannut lopettamissuunnitelman ja tarvittavat selvitykset Taratestiltä. Yhteyshenkilön mukaan suunnitelman piti olla valmis 31.8. mennessä. Marraskuun alussa ympäristötarkastaja tiedusteli uudemman kerran selvitysten tilannetta. Yhdys henkilön mukaan selvitys ei ollut vielä täysin valmis, mutta se luvattiin toimittaa viikon sisällä eli 10.11.2025 mennessä. [REDACTED] ilmoitti, että Parkanon Ampujat ry eivät halunneet



Rakennus- ja
ympäristölautakunta
Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 123

12.11.2024

09.12.2025

osallistua selvitykseen ja tilattu selvitys koskee ainoastaan riistanhoitoyhdistyksen ratoja.

Suunnitelmaa tai selvitystä ei ole edelleenkään toimitettu ympäristövalvontaan.

Päätös on kaupungin strategian mukainen.

Esittelijä

Ympäristötarkastaja Elsi Hietaranta

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää annettujen selvitysten perusteella todeta, että Parkanon-Karvian riistanhoitoyhdistys on laiminlyönyt sille päätöksellä 12.11.2024 § 123 annettuja toiminnan lopettamiseen koskevia määräyksiä ympäristöluvan lupamääräyksen 18 ja ympäristönsuojelulain 94 §:n mukaisesti. Parkanon-Karvian riistanhoitoyhdistystä kuullaan ennen mahdollisten määräysten antamista laiminlyöntien johdosta. Kirjallista selitystä pyydetään asian ratkaisemiseen vaikuttavista tekijöistä ja erityisesti siitä, onko asianosaisella esittää pätevää syytä velvoitteen noudattamatta jättämiselle. Selitys tulee toimittaa rakennus- ja ympäristölautakunnalle osoitettuna, osoitteella Parkanon kaupunki, rakennus- ja ympäristölautakunta, PL 37, 39701 Parkano tai sähköisesti kaupunki@parkano.fi kahden viikon sisällä otteen vastaanottamisesta. Asianosais selvityksen puuttuminen ei estä asian jatkokäsittelyä lautakunnassa.

Päätöksen perustelut

Hallintolain 34 §:n 1 momentin mukaan asianosaiselle on ennen asian ratkaisemista varattava tilaisuus lausua mielipiteensä asiasta sekä antaa selityksensä sellaisista vaatimuksista ja selvityksistä, jotka saattavat vaikuttaa asian ratkaisuun.

Uhkasakkolain 22 §:n mukaan asianosaiselle on ennen uhkasakon asettamista ja tuomitsemista taikka teettämis- tai keskeyttämisuhan asettamista ja täytäntöön pantavaksi määräämistä koskevan asian ratkaisemista varattava tilaisuus selityksen antamiseen siten kuin hallintolain (434/2003) 34 §:ssä säädetään.

Sovelletut oikeusohjeet

Hallintolaki (434/2003) 34 §

Jätelaki (646/2011) 12, 13, 29, 72 ja 73 §

Parkanon kaupungin hallintosääntö (KV 10.6.2024 § 37)

Uhkasakkolaki (1113/1990) 22 §

Valtioneuvoston asetus ympäristönsuojelusta (713/2014) 2, 13–15 §

Ympäristönsuojelulaki (527/2014) 5–8, 14, 16, 17, 27, 34, 65, 66, 83, 85, 94, 96, 133, 136, 190, 191, 205 §



Rakennus- ja
ympäristölautakunta
Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 123

12.11.2024

09.12.2025

Päätöksestä tiedottaminen
Saantitodistuksella velvoitetulle

Käsittely

Päätös



Rakennus- ja
ympäristölautakunta
Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 124

12.11.2024

09.12.2025

130**Toiminnan lopettaminen / Paukkulan ampumarata, 581-421-5-265, Parkanon Ampujat ry**

Rakennus- ja ympäristölautakunta 12.11.2024 § 124

Valmistelija: ympäristötarkastaja Elsi Hietaranta

Taustaa

Parkanon rakennus- ja ympäristölautakunta on 31.10.2023 § 107 päätöksellään hyväksynyt Parkanon Ampujat ry:n ympäristölupahakemuksen Paukkulan ampumaradalle kiinteistölle 581-421-5-265. Pirkanmaan ELY-keskus on vaatinut, että valituksenalainen päätös on kumottava ja ympäristölupahakemus hylättävä. Vaasan hallinto-oikeus on 17.10.2024 päätöksellään 1410/2024 kumonnut Parkanon rakennus- ja ympäristölautakunnan päätöksen ja hylännyt Paukkulan Ampujat ry:n lupahakemuksen.

Asiassa on ensisijaisesti arvioitu luvan myöntämisen edellytyksiä erityisesti toiminnasta aiheutuvien pohjavesivaikutusten kannalta. Lisäksi on arvioitu, vaikeuttaako toiminnan sijoittaminen alueen käyttämistä maakuntakaavassa varattuun tarkoitukseen ympäristönsuojelulain 12 §:ssä tarkoitettulla tavalla.

Ympäristölupa on ympäristönsuojelulain 48 §:n mukaan myönnettävä, jos ympäristönsuojelulaissa säädetyt luvan myöntämisen edellytykset täyttyvät eli toiminnasta ei esimerkiksi aiheudu yksinään tai yhdessä muiden toimintojen kanssa ympäristönsuojelulain 49 §:ssä tarkemmin yksilöityä kiellettyä, kuten pohjaveden pilaamiskiellon vastaista seurausta ympäristölle. Hallinto-oikeus on ottanut toiminnan pohjavesivaikutuksia arvioidessaan huomioon myös toisen ampumaradan sijainnin valituksenalaisessa päätöksessä tarkoitetun radan välittömässä läheisyydessä. Ympäristönsuojelulain 17 §:n mukainen pohjaveden pilaamisen kiello sisältää myös pohjaveden pilaantumisen vaaran aiheuttamisen kiellon. Pohjaveden pilaantumisen vaaraa ei voida lupapäätöksessä määrättyjen varsin tehokkaiden suojaustoimenpiteidenkään avulla täysin sulkea pois. Hallinto-oikeus katsoo ottaen huomioon Pirkanmaan maakuntakaavan 2040 kaavamääräykset ja edellä lausuttu pohjaveden pilaantumisen vaaran aiheuttamisesta, että valituksenalaisen päätöksen mukainen toiminta vaikeuttaa alueen käyttämistä maakuntakaavassa varattuun tarkoitukseen ja on siten ympäristönsuojelulain 12 §:n vastaista.



Rakennus- ja
ympäristölautakunta
Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 124

12.11.2024

09.12.2025

Hallinto-oikeus katsoo, että toiminta ei täytä ympäristönsuojelulaissa säädettyjä ympäristöluvan myöntämisen edellytyksiä. Valituksenalainen päätös on näin ollen kumottava ja hakemus hylättävä. Samalla kumoutuu päätökseen liitetty ympäristönsuojelulain 199 §:n mukainen täytäntöönpanomääräys toiminnan aloittamisesta muutoksenhausta huolimatta.

Tarkastelu

Parkanon rakennus- ja ympäristölautakunnan 31.10.2023 § 107 päätökseen on liitetty lupamääräykset 1–18. Lupamääräys 18 koskee toiminnan muuttamista ja lopettamista: *"Toiminnan päättämisestä on ilmoitettava vähintään puoli vuotta aikaisemmin ja esitettävä yksityiskohtaiset suunnitelmat toiminnan lopettamisesta, lopettamisen jälkeisestä ympäristön tilan tarkkailusta ja alueen puhdistamisesta valvontaviranomaisen hyväksyttäväksi. Toiminnanharjoittajan tulee varautua pilaantuneen maaperän kunnostamiseen ja riittävien selvitysten tekemiseen ympäristön pilaantumisen ehkäisemiseksi. Maaperän pilaantuneisuus tulee selvittää maaperäanalyysein ulkopuolisella asiantuntijalla. Ampumaradan pilaantuneet rakenteet tulee poistaa ja vaihtaa puhtaisiin maa-aineksiin ja alue tulee siistiä ja maisemoida luvan voimassaoloaikana. Mikäli ampumaradan maaperää muokataan, tulee noudattaa riittävää varovaisuutta, jottei raskasmetalleja pääse vapautumaan ympäristöön."*

Lupamääräyksen 18 mukaisesti luvanhakijan/toiminnanharjoittajan on toimitettava Parkanon kaupungin ympäristövalvontaan yksityiskohtainen suunnitelma toiminnan lopettamiseen tähtäävistä toimenpiteistä, lopettamisen jälkeisestä ympäristön tilan tarkkailusta ja alueen puhdistamisesta aikatauluineen valvontaviranomaisen hyväksyttäväksi. Maaperän pilaantuneisuus tulee selvittää maaperäanalyysein ulkopuolisella asiantuntijalla. Tämän jälkeen ampumaradan pilaantuneet rakenteet tulee poistaa ja vaihtaa puhtaisiin maa-aineksiin ja alue tulee siistiä ja maisemoida. Toimenpiteet tulee suorittaa ympäristöteknisen valvojan valvonnassa.

Päätös on kaupungin strategian mukainen.

Esittelijä

Ympäristötarkastaja Elsi Hietaranta

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää antaa Parkanon Ampujat ry:lle Paukkulan ampumaradan toiminnan lopettamista koskevat määräykset ympäristöluvan lupamääräyksen 18 ja ympäristönsuojelulain 94 §:n mukaisesti. Luvanhakijan/toiminnanharjoittajan tulee toimittaa ympäristövalvontaan yksityiskohtainen suunnitelma toiminnan lopettamiseen tähtäävistä toimenpiteistä valvontaviranomaisen hyväksyttäväksi 31.3.2025 mennessä. Suunnitelman tulee sisältää lopettamisen jälkeisen ympäristön tilan tarkkailun ja alueen puhdistamisen toteutusaikatauluineen. Maaperän pilaantuneisuus tulee selvittää



Rakennus- ja
ympäristölautakunta
Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 124

12.11.2024

09.12.2025

maaperäanalyysein ulkopuolisella asiantuntijalla 31.5.2025 mennessä. Valvontaviranomainen voi tarvittaessa antaa tarkeampia määräyksiä suunnitelman ja pilaantuneisuusselvityksen perusteella. Suunnitelman hyväksymisen jälkeen ampumaradan pilaantuneet rakenteet tulee poistaa ja vaihtaa puhtaisiin maa-aineksiin ja alue tulee siistiä ja maisemoida ulkopuolisen ympäristöteknisen valvojan valvonnassa.

Päätöksen perustelut

Ympäristönsuojelulain 94 §:n mukaan luvanvaraisen toiminnan päätyttyä toiminnanharjoittaja vastaa edelleen lupamääräysten mukaisesti tarvittavista toimista pilaantumisen ehkäisemiseksi, toiminnan vaikutusten selvittämisestä ja tarkkailusta.

Jos ympäristölupa ei sisällä riittäviä määräyksiä toiminnan lopettamisen varalta, lupaviranomaisen on annettava tätä tarkoittavat määräykset (YSL 94 § 3. mom.). Asian käsittelyssä noudatetaan, mitä 96 §:ssä säädetään.

Valtioneuvoston asetuksen ympäristönsuojelusta (713/2014) 2 §:n kohdan 13 a perusteella kunnan ympäristönsuojeluviranomainen on toimivaltainen lupaviranomainen ulkona sijaitsevan ampumaradan ympäristölupa-asiassa. Toiminnan lopettamista koskevat määräykset antaa sama lupaviranomainen. Parkanon kaupungin hallintosäännössä on määritelty, että ympäristönsuojeluviranomaisena toimii rakennus- ja ympäristölautakunta.

Käsittelymaksu

Päätöksestä peritään Parkanon rakennus- ja ympäristölautakunnan hyväksymän ympäristönsuojeluviranomaisen taksan mukaisesti 200 euroa (päätös toiminnan lopettamiseen liittyvistä määräyksistä).

Sovelletut oikeusohjeet

Ympäristönsuojelulaki (527/2014) 5–8, 14, 16, 17, 27, 34, 65, 66, 83, 85, 94, 96, 133, 136, 190, 191, 205 §

Valtioneuvoston asetus ympäristönsuojelusta (713/2014) 2, 13–15 §

Jätelaki (646/2011) 12, 13, 29, 72 ja 73 §

Laki eräistä naapurussuhteista (26/1920) 17 §

Hallintolaki (434/2003) 31, 34, 39, 43–45, 47, 62 a §

Parkanon kaupungin hallintosääntö (KV 10.6.2024 § 37)

Parkanon rakennus- ja ympäristölautakunnan 25.8.2020 § 17 hyväksymä ympäristönsuojeluviranomaisen taksa

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla Vaasan hallinto-oikeuteen. Valitusosoitus annetaan erillisellä liitteellä.

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.



Rakennus- ja
ympäristölautakunta
Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 124

12.11.2024

09.12.2025

Rakennus- ja ympäristölautakunta 09.12.2025
634/11.01.00.00/2023

Valmistelija: Ympäristötarkastaja Elsi Hietaranta

Parkanon kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunta myönsi 31.10.2023 § 107 valituksenalaisella päätöksellään ympäristöluvan Parkanon Ampujat ry:n Paukkulan ampumaradalle kiinteistölle 581-421-5-265. Pirkanmaan ELY-keskus valitti päätöksestä ja Vaasan hallinto-oikeus kumosi 17.10.2024 päätöksellään 1410/2024 rakennus- ja ympäristölautakunnan päätöksen ja hylkäsi Parkanon Ampujat ry:n lupahakemuksen.

Rakennus- ja ympäristölautakunta päätti 12.11.2024 § 124 Paukkulan ampumaradan toiminnan lopettamista koskevista määräyksistä. Parkanon ampuijen tuli toimittaa ympäristövalvontaan yksityiskohtainen suunnitelma toiminnan lopettamiseen tähtäävistä toimenpiteistä valvontaviranomaisen hyväksyttäväksi 31.3.2025 mennessä. Suunnitelman tulee sisältää lopettamisen jälkeisen ympäristön tilan tarkkailun ja alueen puhdistamisen toteutusaikatauluineen. Maaperän pilaantuneisuus tuli selvittää maaperäanalyysin ulkopuolisella asiantuntijalla 31.5.2025 mennessä. Valvontaviranomainen voi tarvittaessa antaa tarkempia määräyksiä suunnitelman ja pilaantuneisuusselvityksen perusteella. Suunnitelman hyväksymisen jälkeen ampumaradan pilaantuneet rakenteet tulee poistaa ja vaihtaa puhtaisiin maa-aineksiin ja alue tulee siistiä ja maisemoida ulkopuolisen ympäristöteknisen valvojan valvonnassa.

Selvityspyyntö

Ampumaradan yhteyshenkilö [REDACTED] on huhtikuussa 2025 ilmoittanut viransijaiselle ympäristötarkastajalle, että Paukkulan ampumaradalla siirrytään käyttämään lyijyn korvaavia luoteja. Lisäksi radalle tullaan rakentamaan radat jousella/jalkajousella tapahtuvaan metsästysammuntaan. Suomen ampujainliiton edustaja tekee ympäristölupahakemuksen ja toimittaa sen ympäristövalvontaan. Yhdyshenkilön mukaan hakemuksesta selviää tiedot hylsyjen ym. jätteiden keräyksestä, luotiloukuista ja näytteenottoaivoista.

Ympäristötarkastaja tiedusteli selvityksen ja suunnitelman tilannetta lokakuun alussa. Tuolloin ympäristötarkastaja ohjeisti Parkanon Ampujat ry:n suunnitelmiin liittyen, että niiden edistämiseksi ei ole estettä, mutta 12.11.2024 § 124 annettua päätöstä on silti noudatettava ja lopettamissuunnitelma sekä maaperän pilaantuneisuusselvitys tulee toimittaa ympäristövalvontaan ja Pirkanmaan ELY-keskukselle.



Rakennus- ja
ympäristölautakunta
Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 124

12.11.2024

09.12.2025

Marraskuun alussa Pirkanmaan ELY-keskukselta tuli selvityspyyntö Visurin ampumaradan tilanteesta ympäristövahinkorahaston maksuihin liittyen. Selvityspyyntöön liitteenä olleen [REDACTED] sähköpostin mukaan radoilla on menossa ns. siivoustoimet ja Taratec on tehnyt suunnitelman ampumavallien jatkohoidosta. Suunnitelmaa tai selvitystä ei kuitenkaan ole toimitettu Parkanon ympäristövalvontaan.

Ympäristötarkastaja vastasi ELY-keskuksen selvityspyyntöön, että ampumaradan lopettamisesta on tehty päätös ja veloitettu lopettamiseen liittyviin toimiin. Voimassaolevaa ympäristölupaa ei siten ole. Visurin ampumarataa ei ole poistettu ympäristönsuojelun tietojärjestelmästä YLVasta, koska lopettamiseen liittyvät toimet ovat tekemättä. Yhdyshenkilöltä [REDACTED] on pyydetty Taratestin selvitystä sitä saamatta. Ympäristötarkastaja tiedusteli, onko selvitys toimitettu Pirkanmaan ELY-keskukseen. Vasta kun alue on siistitty ja maaperä puhdistettu, voidaan valvontakohde poistaa YLVasta ja Parkanon ympäristönsuojelun valvontaohjelmasta. Parkanon ampujat ovat 1.4.2025 ilmoittaneet siirtyvänsä radalla lyijyttömiin ammuksiin ja hakevansa uutta ympäristölupaa. Vastauksena tähän on ohjeistettu, että 12.11.2024 § 124 annettua päätöstä on siitä huolimatta noudatettava. Selvityspyyntöä yhteydessä kävi ilmi, että Pirkanmaan ELY-keskukselle ei ole myöskään toimitettu Taratestin selvitystä.

Parkano-Karvia riistanhoitoyhdistyksen yhteyshenkilö [REDACTED] ilmoitti 3.11.2025, että Parkanon Ampujat ry eivät halunneet osallistua Taratestiltä tilattuun selvitykseen ja selvitys koskee ainoastaan riistanhoitoyhdistyksen ratoja. Ilmeisesti molemmat yhdistykset ovat tilanneet omat erilliset selvityksensä. Suunnitelmaa tai selvitystä ei kuitenkaan ole toimitettu Parkanon ympäristövalvontaan.

Päätös on kaupungin strategian mukainen.

Esittelijä

Ympäristötarkastaja Elsi Hietaranta

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää annettujen selvitysten perusteella todeta, että Parkanon Ampujat ry on laiminlyönyt sille päätöksellä 12.11.2024 § 124 annettuja toiminnan lopettamiseen koskevia määräyksiä ympäristöluvan lupamääräyksen 18 ja ympäristönsuojelulain 94 §:n mukaisesti. Parkanon Ampujat ry kuullaan ennen mahdollisten määräysten antamista laiminlyöntien johdosta. Kirjallista selitystä pyydetään asian ratkaisemiseen vaikuttavista tekijöistä ja erityisesti siitä, onko asianosaisella esittää pätevää syytä veloitteen noudattamatta jättämiselle. Selitys tulee toimittaa rakennus- ja ympäristölautakunnalle osoitettuna, osoitteella Parkanon kaupunki, rakennus- ja ympäristölautakunta, PL 37, 39701 Parkano tai sähköisesti kaupunki@parkano.fi kahden viikon sisällä otteen vastaanottamisesta.



Rakennus- ja
ympäristölautakunta
Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 124

12.11.2024

09.12.2025

Asianosaisselvityksen puuttuminen ei estä asian jatkokäsittelyä lautakunnassa.

Päätöksen perustelut

Hallintolain 34 §:n 1 momentin mukaan asianosaiselle on ennen asian ratkaisemista varattava tilaisuus lausua mielipiteensä asiasta sekä antaa selityksensä sellaisista vaatimuksista ja selvityksistä, jotka saattavat vaikuttaa asian ratkaisuun.

Uhkasakkolain 22 §:n mukaan asianosaiselle on ennen uhkasakon asettamista ja tuomitsemista taikka teettämis- tai keskeyttämisuhan asettamista ja täytäntöön pantavaksi määäämistä koskevan asian ratkaisemista varattava tilaisuus selityksen antamiseen siten kuin hallintolain (434/2003) 34 §:ssä säädetään.

Sovelletut oikeusohjeet

Hallintolaki (434/2003) 34 §

Jätelaki (646/2011) 12, 13, 29, 72 ja 73 §

Parkanon kaupungin hallintosääntö (KV 10.6.2024 § 37)

Uhkasakkolaki (1113/1990) 22 §

Valtioneuvoston asetus ympäristönsuojelusta (713/2014) 2, 13–15 §

Ympäristönsuojelulaki (527/2014) 5–8, 14, 16, 17, 27, 34, 65, 66, 83, 85, 94, 96, 133, 136, 190, 191, 205 §

Päätöksestä tiedottaminen

Saantitodistuksella veloitettulle

Käsittely

Päätös



Rakennus- ja
ympäristölautakunta
Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 117

02.12.2025

09.12.2025

131**Korjaus Rakennus- ja ympäristölautakunnan päätökseen 2.12.2025 § 117. Ympäristöluvan vakuuden määrittäminen, Parkanon Keräystuote Oy**

Rakennus- ja ympäristölautakunta 02.12.2025 § 117

Valmistelija: Ympäristötarkastaja Elsi Hietaranta

Parkanon kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunta myönsi 18.6.2024 § 75 valituksenalaisella päätöksellä ympäristöluvan Parkanon Keräystuote Oy:n jätteenkäsittelylaitokselle. Päätöksestä valitettiin Vaasan hallinto-oikeuteen. Hallinto-oikeuden 7.11.2025 antamassa ratkaisussa hallinto-oikeus kumoaa Parkanon kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunnan päätöksen jätteen käsittelytoiminnan vakuutta koskevan ratkaisun osalta ja palauttaa asian tältä osin rakennus- ja ympäristölautakunnalle uudelleen käsiteltäväksi. Lisäksi hallinto-oikeus muutti päätöksen kahta lupamääräystä. Muilta osin päätös jäi voimaan hallinto-oikeuden muuttamassa muodossaan.

Hallinto-oikeus toteaa ratkaisussaan, että hakemuksesta tai valituksenalaisesta päätöksestä ei ilmene, millä perusteella hakemuksessa esitetyn ja valituksenalaisella päätöksellä hyväksytyn vakuuden määrän on katsottu olevan riittävä asianmukaisen jätehuollon, seurannan, tarkkailun ja toiminnan lopettamisessa tai sen jälkeen tarvittavien toimien varmistamiseksi ympäristönsuojelulain 59 §:n ja 60 §:n 1 momentin tarkoittamalla tavalla. Ympäristönsuojeluasetuksen 6 §:n 1 momentin 7 kohdan nojalla hakemuksessa olisi tullut esittää laskelma laitoksella varastoitavien jätteiden kuljetus- ja käsittelykustannuksista ja muista toiminnan lopettamisen kustannuksista sekä laskelman perusteella riittäväksi arvioitu jätteen käsittelytoiminnan vakuuden määrä. Koska näitä tietoja ei ole hakemuksessa esitetty ja valituksenalainen päätös siten perustuu tältä osin puutteelliseen selvitykseen, hallinto-oikeus kumoaa päätöksen osittain jätteenkäsittelyn vakuutta koskevalta osalta.

Hakemuksen täydentäminen

Asiaa uudelleen käsiteltäessä hakijalle on ympäristönsuojelulain 40 §:n mukaisesti varattu tilaisuus täydentää hakemustaan. Parkanon Keräystuote Oy on täydentänyt hakemusta laskelmalla vakuudesta. Yrityksen mukaan 10 000 euron vakuus on riittävä. Parkanon Keräystuote Oy toteaa vastineessaan, että eri jätelajien enimmäisvarastointimäärät tuskin koskaan käytännössä toteutuvat.

Asian käsittely



Rakennus- ja
ympäristölautakunta
Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 117

02.12.2025

09.12.2025

Laitoksen vuosittainen kapasiteetti on noin 18 000 tonnia jätteeksi luokiteltavia kierrätysmateriaaleja. Laitokselle tuotavat jättejakeet ovat pääosin syntypisteessään lajiteltua jätettä, ja ne varastoidaan erillisissä kasoissa ja lavoilla kullekin jättejakeelle varatulla alueella. Materiaalit toimitetaan jatkokäsittelyyn, materiaalihyötykäyttöön, energiantuotantoon tai maarakentamiseen.

Ympäristöluvassa sallitut eri jättejakeiden enimmäisvarastointimäärät ovat:

- Purkubetoni ja -tiili sekä keramiikka 100 t
- Asfalttijäte 60 t
- Puujäte 300 t
- Paperi ja kartonki 60 t
- Metallijäte (syntypaikkalajitellut metallijakeet ja -romut, muista jätteistä erotellut metallit sekä laitoksella syntyvät betoniteräkset) 30 t
- Lasi 0,3 t
- Muovi 40 t
- Lajittelematon rakennus- ja purkujäte 40 t

Jätevakuusoppaassa 2024 (YM:n julkaisuja 2024) suositellaan, että vakuuden määrän laskennassa käytetään lähtökohtana jätteen luvan mukaista enimmäisvarastointimäärää. Muu kuin täysin kattava, jätteen luvan mukaiseen enimmäismäärään sidottu vakuus voi johtaa siihen, että toiminnanharjoittajan katsotaan saavan EU:n perussopimuksessa määriteltyä kiellettyä valtiontukea. Vakuuden määrän arvioinnin tulee perustua tilanteeseen, jossa palvelut hankitaan markkinaehtoisesti kolmannelta osapuolelta. Tällöin viranomaisella ei ole käytössään toiminnanharjoittajan omia sopimussuhteita ja niihin perustuvia hinnastoja tai toiminnanharjoittajan omia laitteita tai varastoja.

Vakuudenkäyttötilanteessa jätteitä ei voida käsitellä ennen kuin vasta sen jälkeen, kun jätteet on toimitettu kolmannelle osapuolelle.

Toiminnanharjoittajalta jääneet jätteet toimitetaan käsiteltäväksi sellaisessa muodossa, jossa jätteet on varastoitu. Vakuuden määrän on siis oltava riittävä, jotta toimet voidaan suorittaa viranomaisen tilaamana ulkopuolisen toimijan toimesta. Hankinnassa on myös noudatettava hankintalainsäädäntöä.

Oppaan loppuun on koottu taulukoihin esimerkinomaisia kustannustietoja eri toiminnoista (kuljetus, käsittely, vastaanotto, varastointi ym.).

Taulukoissa esitettyjä kustannuksia ei tule käyttää suoraan sellaisenaan vakuuslaskelmissa, vaan niitä tulisi pitää lähinnä vertailuarvona tai referenssitietoina kustannustasosta sinä ajankohtana, kun ne on laadittu. Ajantasaiset kustannukset tulee arvioida ja selvittää tapauskohtaisesti vakuuslaskelmia tehtäessä ja vakuuksien määriä arvioitaessa.

Haasteellista arvioinnista tekee se, että kustannukset voivat muuttua ja vaihdella ajan myötä merkittävästi. Kaiken lisäksi jätehuoltoon liittyvien toimijoiden hinnoittelu on vaihtelevaa ja erilaisia hinnoittelutapoja on paljon.



Rakennus- ja
ympäristölautakunta
Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 117

02.12.2025

09.12.2025

Vakuusmäärässä voidaan perustellusti ottaa huomioon myös se, että jätteellä voi olla myös taloudellista arvoa.

Käsittelykustannuksia

Vakuusmäärän laskemisessa on selvitetty eri jätelajeille markkinoilta saatavaa käsittelypalvelua ja paikallisten toimijoiden veloituksia. Kun kyseessä on yritystoiminta, yrityksen tulee jätehuoltopalvelua tarvitessaan etsiä sitä markkinoilta ja yhteistyökumppania Materiaalitorin kautta. Materiaalitori on tarkoitettu yritysten ja organisaatioiden jätteiden ja sivuvirtojen ammattimaiseen vaihdantaan ja näihin liittyviin palveluihin. Materiaalitori edistää jätteiden, sivuvirtojen ja ylijäämämateriaalien hyötykäyttöä tarjoamalla kohtaamispaikan, jossa materiaalien tarjoajat ja tarvitsijat voivat löytää toisensa. Vasta kun todetaan, ettei muuta palvelua ole kohtuullisesti saatavilla, voi kunnallinen jäteyhtiö tarjota toissijaiseen vastuuseen perustuvaa jätehuoltopalvelua. Pirkanmaan Jätehuolto Oy:n taksan 2025 mukaiset hinnat ovat todennäköisesti kalleimmasta päästä käsittelypalvelua, mutta antavat kuitenkin osviittaa eri jätelajien käsittelykustannuksista. Taksa on myös julkinen ja siten helposti saatavilla. Alla PJH:n taksan mukaisia käsittelykustannuksia eri jätteille. Hintoihin lisätään arvonlisäveroprosentti (25,5 %).

- Betoni- ja tiilijäte (hyödynnettävä) 45,00 €/t (+ alv)
- Keramiikka (loppusijoitettava jäte, jäteverollinen) 185,00 €/t (+ alv)
- Asfalttijäte (hyödynnettävä) 25,00 €/t (+ alv)
- Puujäte (kylästänyt puu ja puulevyt) 31,00 €/t (+ alv)
- Lasi (loppusijoitettava jäte, jäteverollinen) 185,00 €/t (+ alv)
- Lajittelematon rakennus- ja purkujäte (esikäsitteltävä jäte) 172,00 €/t (+ alv)

PJH ei ota vastaan isoja määriä metallijätettä. Muovijätteen ensisijainen vastaanotto on tuottajayhteisön terminaalissa.

Suurin osa purkubetoni ja -tiili sekä keramiikka jätteestä on betonia ja tiiltä. Tämän vuoksi laskennassa on arvioitu keramiikan määräksi 20 % jätelajeen kokonaismäärästä.

Alla käsittelykustannuksia ympäristöluvan mukaisilla enimmäisvarastointimäärillä:

- Purkubetoni ja -tiili 45,00 €/t (+ alv) × 80 t = 4 518 €
- Keramiikka 185,00 €/t (+ alv) × 20 t = 4 643,5 €
- Asfalttijäte 25,00 €/t (+ alv) × 60 t = 1 822,5 €
- Puujäte 31,00 €/t (+ alv) × 300 t = 11 671,5 €
- Lasi 185,00 €/t (+ alv) × 0,3 t = 69,65 €
- Lajittelematon rakennus- ja purkujäte 172,00 €/t (+ alv) × 40 t = 8 634,4 €

Asfalttijäte kelpaa usein hyötykäyttöön. Esimerkiksi Asfalttikallio Oy ottaa vastaan asfalttia maksutta, jolloin sen käsittelykustannus olisi 0 €. Tämä on



Rakennus- ja
ympäristölautakunta
Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 117

02.12.2025

09.12.2025

huomioitu vakuuden määrää laskettaessa puolittamalla asfalttijätteen käsittelykustannus, jolloin kulut olisivat jätejakeen osalta 941,25 €.

Lajittelemattomalle rakennus- ja purkujätteelle on markkinoilla tarjolla myös huomattavasti edullisempi käsittelypalvelu $124 \text{ €/t (+ alv)} \times 40 \text{ t} = 6\,224,8 \text{ €}$.

Puhtaalla puujätteellä, paperilla ja kartongilla, metallijätteellä sekä muovilla voidaan arvioida olevan taloudellista arvoa. Jätehuoltoon liittyvien toimijoiden mukaan puhtaasta puusta maksetaan keskimäärin 7 €/t, metallijätteestä maksetaan keskimäärin 160 €/t, paperi- ja kartonkijätteestä 40 €/t ja muovijätteestä (laadusta riippuen) keskimäärin 50 €/t.

Ympäristöluvan mukaisilla enimmäisvarastointimäärillä tämä tarkoittaa:

- Puujäte $7 \text{ €/t} \times 300 \text{ t} = 2\,100 \text{ €}$
- Metallijäte $160 \text{ €/t} \times 30 \text{ t} = 4\,800 \text{ €}$
- Paperi- ja kartonkijäte $40 \text{ €/t} \times 60 \text{ t} = 2\,400 \text{ €}$
- Muovijäte $50 \text{ €/t} \times 40 \text{ t} = 2\,000 \text{ €}$

Vaikka laitokselle tuotavat jätejakeet ovat pääosin syntypisteessään lajiteltua jätettä, vakuudenkäyttötilanteessa jätteet toimitetaan käsiteltäväksi sellaisessa muodossa, jossa jätteet on varastoitu. Eteen voi myös tulla tilanteita, joissa osa jätteestä on jostain syystä kierrätykseen kelpaamatonta (esim. märkää ja/tai likaista), jolloin se ei kelpaa tuottajayhteisöjen terminaalissa. Tällöin jäte joudutaan käsitellä energiahyödynnettävänä tuotantotoiminnan jätteenä. Riittävän vakuuden laskennassa nämä seikat on huomioitu kustannusarviona tilanteessa, jossa 10 % paperista ja kartongista (6 t) sekä 20 % muovista (8 t) ei kelpaisi kierrätykseen ja näiden jätejakeiden luokitteluksi tulisi energijäte. Sen vastaanottohinta on 120,00 €/t Hyötykeräys Oy:lle Sastamalaan. Kierrätykseen kelpaamattoman paperin ja kartongin sekä muovin käsittelykustannus:

- $120,00 \text{ €/t (+ alv)} \times 14 \text{ t} = 2\,108,4 \text{ €}$

Lisäksi on huomioitu kustannusarvio tilanteessa, jossa 20 % puujätteen enimmäisvarastointimäärästä tulisi toimittaa Koukkujärven jätekeskukseen Nokialle.

- $31,00 \text{ €/t (+ alv)} \times 60 \text{ t} = 2\,334,3 \text{ €}$

Loput puujätteestä, paperista ja kartongista sekä muovista kierrätykseen toimitettuna:

- Puujäte $7 \text{ €/t} \times 240 \text{ t} = 1\,680 \text{ €}$
- Paperi- ja kartonkijätteellä $40 \text{ €/t} \times 54 \text{ t} = 2\,160 \text{ €}$
- Muovijätteellä $50 \text{ €/t} \times 32 \text{ t} = 1\,600 \text{ €}$

Kuljetuskustannuksia

Kaikkien jätteiden osalta on arvioitu kuljetuskustannuksia mahdolliseen ympäristöluvan omaavaan käsittelypaikkaan. PJH:n vastaanottamien jätteiden osalta käsittelypaikkana on käytetty Koukkujärven jätekeskusta



Rakennus- ja
ympäristölautakunta
Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 117

02.12.2025

09.12.2025

Nokiolla. Puujätteen käsittelypaikkana on käytetty Revisol Oy:tä Nokiolla. Paperi- ja kartonkijätteen sekä muovijätteen kuljetuskustannuslaskelmissa käsittelypaikkana on käytetty Hyötykeräys Oy:tä Sastamalassa tai Stena Recycling Oy:tä Virroilla. Metallijätteen käsittelypaikkana on käytetty Kuusakoski Oy:tä Tampereella. Lajittelematon rakennus- ja purkujätteen käsittelypaikkana on käytetty Stena Recycling Tampereella. Hintoihin lisätään arvonlisäveroprosentti (25,5 %).

Alla kuljetuskustannuksia ympäristöluvan mukaisille jätemäärille:

- Purkubetoni- ja tiili sekä keramiikka $328 \text{ €/krm (+ alv)} \times 7 \text{ krm (noin 15 t/krm)} = 2881,48 \text{ €}$
- Asfalttijäte $328 \text{ €/krm (+ alv)} \times 3 \text{ krm (noin 20 t/krm)} = 1234,92 \text{ €}$
- Puujäte $328 \text{ €/krm (+ alv)} \times 12 \text{ krm (noin 5 t/krm)} = 4\,939,68 \text{ €}$
- Lasi $328 \text{ €/krm (+ alv)} \times 1 \text{ krm} = 411,64 \text{ €}$
- Lajittelematon rakennus- ja purkujäte $453,50 \text{ (+ alv)} \times 2 \text{ krm (noin 25 t/krm)} = 1\,138,28 \text{ €}$

Jätehuoltoon kuuluvan toimijan mukaan puujätteen toimitus onnistuu kuudella kuormalla. Kuljetus kustantaa 530 €/kuorma. Hintaan lisätään arvonlisäveroprosentti (25,5 %).

- $530 \text{ €/krm (+ alv)} \times 6 \text{ krm} = 3\,990,9 \text{ € kuluja}$

Jätehuoltoon kuuluvan toimijan mukaan paperi- ja kartonkijätteen sekä muovijätteen (yhteensä 100 t) toimitus onnistuu yhteensä kolmella kuormalla. Kuljetus kustantaa 550 €/kuorma ja lastaus 250 €/kuorma. Hintoihin lisätään arvonlisäveroprosentti (25,5 %). Yhteensä tämä tekee:

- $550 \text{ € (+ alv)} \times 3 + 250 \text{ € (+ alv)} \times 3 = 3012 \text{ €}$

Jätehuoltoon kuuluvan toimijan mukaan metallijätteen (yhteensä 30 t) toimitus onnistuu yhdellä kuormalla. Kuljetus kustantaa noin 500 € (2 €/km). Metallijätteestä maksetaan 4 800 €, josta jäisi kuljetuskustannusten jälkeen noin 4300 €.

Toiminnan lakatessa tulisi hulevesialtaista ottaa vesinäyte. Näytteestä on analysoitava lämpötila, pH, sameus, sähkönjohtavuus, CODCr, kokonaistyppe, kokonaisfosfori ja öljyhiilivedyt. Näytteenotolle ja analysoinnilla arvioidaan hinnaksi 1000 €.

Toiminta-alue on olemassa olevaa teollisuusaluetta, eikä toiminnan päättymisen aiheuta lakatessaan suuria kustannuksia, sillä alue ja rakennukset soveltuvat sellaisenaan edelleen teollisuuden käyttöön. Kiinteistön omistaa Parkanon Keräystuote Oy. Toiminnan loppumisesta aiheutuvien kustannusten katsotaan liittyvän pääasiassa alueen siistimiseen ja jätteiden toimittamiseen asianmukaiseen ympäristöluvan omaavaan käsittelypaikkaan. Muita toiminnan lopettamiseen liittyviä kustannuksia ovat toiminnan tarkkailu vesinäytteiden analysoinnin muodossa. Jätteiden käsittely- ja toimituskustannukset joidenkin jätteiden taloudellinen arvo huomioituna Parkanon Keräystuote Oy:n vakuuden



Rakennus- ja
ympäristölautakunta
Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 117

02.12.2025

09.12.2025

määräksi muodostuu 29 024,02 €. Vakuuden turvin laitoksella varastoidut jätteet voitaisiin toimittaa pois alueelta ja suorittaa näytteenotto.

Päätös on kaupungin strategian mukainen.

Esittelijä

Ympäristötarkastaja Elsi Hietaranta

Päätösehdotus

Parkanon Keräystuote Oy:n ympäristöluvan vakuuden määräksi päätetään esitettyjen laskelmien perusteella 29 000 euroa. Nykyinen vakuus tulee muuttaa vastaamaan päätettyä vakuutta.

Sovelletut säädökset

Ympäristönsuojelulaki (527/2014) 59, 60 ja 61 §

Päätöksestä tiedottaminen

Päätös toimitetaan luvan haltijalle.

Muutoksenhaku

Päätökseen voi hakea muutosta valittamalla siitä Vaasan hallinto-oikeuteen. Valitusosoitus liitteenä.

Käsittely

Keskustelun kuluessa Liisa Kallioniemi esitti että vakuuden määräksi asetetaan 20 000 €. Esitystä ei kannatettu, joten se raukesi kannattamattomana.

Päätös

Rakennus- ja ympäristölautakunnan päätökseksi tuli näin esittelijän pohjaehdotus.

Liisa Kallioniemi jätti asiasta eriävän mielipiteen. Perusteluna että esittämänsä vakuussumma olisi kompromissi toiminnanharjoittajan ja esittelijän esitysten välillä.

Rakennus- ja ympäristölautakunta 09.12.2025
860/11.01.00.00/2023

Valmistelija: Ympäristötarkastaja Elsi Hietaranta

Hallintolain (434/2003) 51 §:n mukaan viranomaisen on korjattava päätöksessään oleva ilmeinen kirjoitus- tai laskuvirhe taikka muu niihin verrattava selvä virhe.



Rakennus- ja
ympäristölautakunta
Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 117

02.12.2025

09.12.2025

Virhettä ei saa kuitenkaan korjata, jos korjaaminen johtaa asianosaiselle kohtuuttomaan tulokseen eikä virhe ole aiheutunut asianosaisen omasta menettelystä.

Hallintolain 52 §:n mukaan viranomaisen käsittelee korjaamiasian omasta aloitteestaan tai asianosaisen vaatimuksesta. Asia on tullut vireille viranomaisen aloitteesta. Samaisen pykälän 2 momentissa todetaan, että asianosaiselle on varattava tilaisuus tulla kuulluksi ennen kirjoitusvirheen korjaamista, jollei se ole tarpeetonta.

Rakennus- ja ympäristölautakunnan päätöksessä 2.12.2025 § 117 on ilmeinen laskuvirhe lopullisessa vakuussummassa. Ympäristöluvan vakuussumman määrittämisessä käytetyt luvut ovat oikein, mutta vakuussumman lopullisessa yhteenlaskussa positiivisen arvon omaavat jätteet huomioituna on tapahtunut virhe. Esitettyjen laskelmien perusteella vakuussumman tulisi olla 24 769,12 €.

Päätös on kaupungin strategian mukainen.

Esittelijä

Ympäristötarkastaja Elsi Hietaranta

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta korvaa tällä päätöksellä päätöksen 2.12.2025 § 117. Parkanon Keräystuote Oy:n ympäristöluvan vakuuden määräksi muodostuu esitettyjen laskelmien ja laskuvirheen korjauksen perusteella 25 000 euroa.

Päätöksen perustelut

Päätöksellä korjataan viranomaisen päätöksessä oleva laskuvirhe. Virhe ei ole aiheutunut asianosaisen omasta menettelystä. Asianosaisen kuuleminen katsotaan tilanteessa tarpeettomaksi, koska laskuvirheen korjaaminen on asianosaisen eduksi.

Sovelletut säädökset

Ympäristönsuojelulaki (527/2014) 59, 60 ja 61 §
Hallintolaki (434/2003) 51 ja 52 §

Päätöksestä tiedottaminen

Päätös toimitetaan luvan haltijalle

Muutoksenhaku

Päätökseen voi hakea muutosta valittamalla siitä Vaasan hallinto-oikeuteen. Valitusosoitus liitteenä.

Käsittely

Päätös



Rakennus- ja
ympäristölautakunta

09.12.2025

132

Rakennustarkastajan ja apulaisrakennustarkastajan viranhaltijapäätökset joulukuu 2025

Rakennus- ja ympäristölautakunta 09.12.2025
1289/00.04.05.00/2025

Rakennustarkastajan ja apulaisrakennustarkastajan viranhaltijapäätökset
joulukuu 2025

Päätökset ovat olleet nähtävillä Lupapisteen julkipano/kuulutus palvelussa,
sekä Parkanon kaupungin nettisivuilla virallisella kuulutuspalstalla, lisäksi
MRL:n mukaiset päätökset ovat olleet esillä kaupungin virallisella
ilmoitustaululla.

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta merkitsee viranhaltijapäätökset
tietoonsa.

Päätös



Rakennus- ja
ympäristölautakunta

09.12.2025

133

Ilmoitusasiat

Rakennus- ja ympäristölautakunta 09.12.2025

1. Saapuneet päätökset

Alueellisen jätehuoltolautakunnan jätehuoltopäällikön viranhaltijapäätös 21.11.2025 § 993. Jätehuollon järjestäminen jätehuoltomääräyksistä poiketen. Hakija [REDACTED] hakee kohteen [REDACTED], Parkano jätehuoltopalveluiden keskeytystä. Jätehuoltopalvelut keskeytetään määräajaksi. Keskeytys koskee kaikkia jätelajeja, joiden jätehuolto veloitetaan järjestämään jätehuoltomääräyksissä. Keskeytyksen aikana kiinteistön haltijalta peritään vuosittain vapaa-ajan asunnon perusmaksu. Päätöksen voimassaolo päättyy 31.12.2028.

Alueellisen jätehuoltolautakunnan jätehuoltopäällikön viranhaltijapäätös 21.11.2025 § 996. Jätehuollon järjestäminen jätehuoltomääräyksistä poiketen. Hakija [REDACTED] hakee kohteen [REDACTED], Parkano jätehuoltopalveluiden keskeytystä. Jätehuoltopalvelut keskeytetään määräajaksi. Keskeytys koskee kaikkia jätelajeja, joiden jätehuolto veloitetaan järjestämään jätehuoltomääräyksissä. Keskeytyksen aikana kiinteistön haltijalta peritään vuosittain vapaa-ajan asunnon perusmaksu. Päätöksen voimassaolo päättyy 31.12.2028.

Ruskon jätteenkäsittelylaitoksen ympäristölupa on peruutettu. Tampereen Ruskossa pitkittynyttä ja kohtuutonta haittaa erityisesti alueen asukkaille aiheuttanut jätteenkäsittelylaitoksen ympäristölupa on peruutettu. Aluehallintoviranomaisen päätös asiasta perustuu Pirkanmaan ELY-keskuksen valvonnassaan havaitseviin toistuviin luparikkomuksiin erityisesti jätteiden varastointiin liittyen. Lisäksi laitoksen varautuminen isompiin onnettomuustilanteisiin on ollut riittämätöntä.

Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintovirasto on peruuttanut Remeo Refining Oy:n Ruskon jätteenkäsittelylaitoksen ympäristöluvan Pirkanmaan ELY-keskuksen tekemän aloitteen pohjalta. Aluehallintovirasto katsoo, että laitoksen ympäristöluvan lupamääräysten rikkomisesta on aiheutunut ympäristöluvan vastaisia seurauksia. Aluehallintovirasto toteaa, että toiminnanharjoittaja ei ole toiminut ympäristölupahakemuksen tai ympäristölupamääräysten mukaisesti, joten toiminnan jatkamisen edellytykset eivät täyty ympäristölupaa muuttamalla. Päätös ei ole vielä lainvoimainen, sillä sitä koskeva valitusaika päättyy 5.1.2026. Jätteenkäsittelylaitos saa jatkaa nykyisen ympäristöluvan mukaisesti siihen asti, kunnes annettu päätös on lainvoimainen. Jätteenkäsittelylaitoksen toiminnan ympäristövaikutusten tarkkailu jatkuu ympäristöluvan mukaisesti.

Aluehallintoviraston päätöksessä edellytetään toiminnanharjoittajaa toimittamaan valtion lupaviranomaiselle yksityiskohtainen suunnitelma



Rakennus- ja
ympäristölautakunta

09.12.2025

toiminnan lopettamiseen liittyvistä toimista. Toiminnanharjoittaja vastaa toiminnan päätyttyä tarvittavista toimista pilaantumisen ehkäisemiseksi ja toiminnan vaikutusten selvittämisestä ja jätteiden siivoamisesta alueelta.

Päätösehdotus Rakennus- ja ympäristölautakunta merkitsee asiat tietoonsa.

Päätös