

**Rakennus- ja ympäristölautakunta****Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.**

---

**Aika** 04.11.2025 klo 17:00 - 19:12**Paikka** Kaupungintalo, kokoushuone tekninen**Käsitellyt asiat**

|       |                                                                                                                                           | Sivu |
|-------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| §     |                                                                                                                                           |      |
| § 94  | Kokouksen laillisuuden toteaminen                                                                                                         | 3    |
| § 95  | Pöytäkirjantarkastajien valinta                                                                                                           | 4    |
| § 96  | Asuinkerrostalon kaide kiinteistöllä Alamaa 4:41 ja pihan kaide kiinteistöllä Alamaa II 4:200                                             | 5    |
| § 97  | Huonokuntoiset rakennukset kiinteistöllä 7007-15 ja 7007-17                                                                               | 8    |
| § 98  | Kristillisdemokraattien valtuustoryhmän valtuustoaloite:<br>Rakennusluvan maksusta vapautus omakotirakentajille                           | 11   |
| § 99  | Rakennus- ja ympäristölautakunnan lausunto Luikesneva-Susinevan tuulivoimapuiston osayleiskaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta | 14   |
| § 100 | Lausunto Kankaanpään, Honkajoen Marjakeitaan tuulivoimapuiston osayleiskaavaehdotuksesta                                                  | 17   |
| § 101 | Lausunto Neova Oy:n Sarkinnevan turvetuotantoalueen ympäristöluvan muuttamisesta                                                          | 20   |
| § 102 | Ympäristöluvan rauettaminen, pintakäsittelylaitos Siparila Oy                                                                             | 23   |
| § 103 | Maa-ainesluvan vakuuden pidättäminen / Etäinen 3:33                                                                                       | 27   |
| § 104 | Rakennustarkastajan ja apulaistrakennustarkastajan viranhaltijapäätökset lokakuu-marraskuu 2025                                           | 33   |
| § 105 | Ilmoitusasiat                                                                                                                             | 34   |

**Osallistujat**

Lisätiedot

|        |                                                                                                                                             |                                                                                 |
|--------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------|
| Läsnä  | Linna Pertti<br>Koivisto Juhani<br>Alamettälä-Kivelä Mariia<br>Järvensivu Tapio<br>Kallioniemi Liisa<br>Koskinen Marketta<br>Lempinen Reijo | puheenjohtaja<br>varapuheenjohtaja<br>jäsen<br>jäsen<br>jäsen<br>jäsen<br>jäsen |
| Muu    | Raisa Karinsalo<br>Elsi Hietaranta<br>Soili Jalava                                                                                          | esittelijä<br>esittelijä<br>pöytäkirjanpitäjä                                   |
| Poissa | Männikkö Jaana                                                                                                                              |                                                                                 |

**Allekirjoitukset**Pertti Linna  
puheenjohtajaSoili Jalava  
pöytäkirjanpitäjä**Käsitellyt asiat**

§:t 94 - 105

**Pöytäkirjan tarkastus**

Parkanossa 5.11.2025

Marketta Koskinen  
pöytäkirjantarkastajaReijo Lempinen  
pöytäkirjantarkastaja**Pöytäkirja yleisesti nähtävänä**Yleisessä tietoverkossa [www.parkano.fi](http://www.parkano.fi) pöytäkirjan tarkastamisen jälkeen  
05.11.2025



### **Kokouksen laillisuuden toteaminen**

Rakennus- ja ympäristölautakunta 04.11.2025 § 94

Päätösehdotus                      Kokous todetaan laillisesti kokoonkutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös                                Kokous todettiin lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.



### **Pöytäkirjantarkastajien valinta**

Rakennus- ja ympäristölautakunta 04.11.2025 § 95

|               |                                                                                                                                           |
|---------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Päätösehdotus | Tämän kokouksen pöytäkirjan tarkastajiksi valitaan kaksi toimielimen jäsentä. Tarkastusvuorossa ovat Koskinen Marketta ja Lempinen Reijo. |
| Päätös        | Pöytäkirjan tarkastajiksi valittiin Marketta Koskinen ja Reijo Lempinen.                                                                  |

**Asuinkerrostalon kaide kiinteistöllä Alamaa 4:41 ja pihan kaide kiinteistöllä Alamaa II 4:200**

Rakennus- ja ympäristölautakunta 04.11.2025 § 96  
1670/10.04.11/2025

Kiinteistöllä 581-421-4-41 sijaitsevan asuinkerrostalon ulkopuolisen parvekkeen kaide ei täytä Suomen rakentamismääräyskokoelman määräyksiä, jotka koskevat rakennuksen käyttöturvallisuutta. Asunto-osakeyhtiön edustajalle on lähetetty 14.5.2025 sähköpostitse ohjeistus kaiteen korjaamisesta. Lisäksi asianomaiselle on lähetetty 17.6.2025 kehotuskirje korjata kaide määräyksen mukaiseksi viipymättä. Samalla kiinteistöllä on myös pihamaalla jyrkkä pudotus alapuoliselle pihalle. Pudotuksen reunalla oleva verkkoaita on rikkoutunut siten, että aita ei suojaa pudotukselta. Kehotuskirjeessä on kehoitettu korjaamaan myös pihaan aita sellaiseksi, että putoamisvaaraa ei ole. Tilanne kiinteistöllä on havaittu olevan ennallaan 25.9.2025 eli korjauksia ei ollut suoritettu.

Rakentamislain 34§; Rakentamishankkeeseen ryhtyvän on huolehdittava siitä, että rakennus suunnitellaan ja rakennetaan sen käyttötarkoituksen edellyttämällä tavalla siten, että sen käyttö ja huolto on turvallista. Rakennuksesta tai sen ulkotiloista ja kulkuväylistä ei saa aiheutua sellaista tapaturman, onnettomuuden tai vahingon uhkaa, jota ei voida pitää hyväksyttävänä.

Rakentamislaki 140§;

Rakennuksen omistajan on:

1) pidettävä rakennus ympäristöineen sellaisessa kunnossa, että se jatkuvasti täyttää terveellisuuden, turvallisuuden ja käyttökelpoisuuden vaatimukset eikä aiheuta ympäristöhaittaa tai rumenna ympäristöä;

2) pidettävä rakennus ja sen energiahuoltoon kuuluvat järjestelmät sellaisessa kunnossa, että ne rakennuksen rakennustapa huomioon ottaen täyttävät energiatehokkuudelle asetetut vaatimukset;

3) seurattava rakennuksen kantavuuden kannalta keskeisten rakenteiden kuntoa.

Kaavassa tai lain nojalla suojellun rakennuksen omistajan on rakennuksen käytössä ja kunnossapidämisessä lisäksi otettava huomioon rakennussuojelusta johtuvat vaatimukset heikentämättä rakennuksen turvallisuuteen tai terveellisyyteen liittyvää ylläpitoa.

Ympäristöministeriön asetuksella voidaan antaa uuden rakennuksen rakentamista, rakennuksen korjaus- ja muutostyötä sekä rakennuksen



käyttötarkoituksen muutosta koskevia tarkempia säännöksiä rakennukselta edellytettävästä käyttöturvallisuudesta.

Rakentamislaki 141§; jos rakennuksen omistaja laiminlyö kunnossapitovelvollisuutensa, kunnan rakennusvalvontaviranomainen voi määrätä rakennuksen tai sen osan korjattavaksi tai rakennuksen ympäristön siistittäväksi. Jos rakennuksesta tai sen osasta on ilmeistä vaaraa terveellisyydelle tai turvallisuudelle, rakennusvalvontaviranomaisen on kiellettävä rakennuksen tai sen osan käyttäminen tai määrättävä rakennus tai sen osa purettavaksi.

Rakentamislaki 147 §;

Uhkasakko ja teettämisuhka

Jos joku ryhtyy toimiin tämän lain tai sen nojalla annettujen säännösten tai määräysten vastaisesti taikka lyö laimin niihin perustuvan velvollisuutensa, voi kunnan rakennusvalvontaviranomainen 6, 8, 10, 12 ja 13 luvun mukaisissa asioissa velvoittaa niskoittelijan määräajassa oikaisemaan sen, mitä on tehty tai lyöty laimin.

Viranomaisen antamaa kieltoa tai määräystä voidaan tehostaa uhkasakolla tai uhalla, että tekemättä jätetty toimenpide teetetään laiminlyöjän kustannuksella.

Uhkasakosta ja teettämisuhasta säädetään uhkasakkolaissa (1113/1990).

Viranomaisen antamaa käskyn tehosteeksi viranomainen voi asettaa tehosteeksi uhkasakon (Uhkasakkolaki 1§).

Ennen pakkotoimien aloittamista asianosaiselle on varattava tilaisuus selityksen antamiseen (Hallintolaki 32§, 34§) ja selityksen antamiselle asian laatuun nähden riittävä määräaika (Hallintolaki 33§). Asianosaiselle on ilmoitettava kuulemisen tarkoitus ja selityksen antamiselle varattu määräaika. Kuulemista koskevassa pyynnössä on tarvittaessa yksilöitävä, mistä seikoista selitystä pyydetään.

Päätös on kaupungin strategian mukainen.

Valmistelijja: rakennustarkastaja Raisa Karinsalo p. 044 7865 651

Esittelijä

Rakennustarkastaja Raisa Karinsalo

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää käynnistää asiassa uhkasakkomenettelyn ja pyytää asianosaiselta Hallintolain 32§ ja 34§ mukaista selitystä, miksi kiinteistöllä 581-421-4-41 sijaitsevan asuinkerrostalon parvekkeiden kaidetta ei ole korjattu määräysten mukaiseksi, siten kuin asianosaiselle 17.6.2025 lähetetyssä kehotuskirjeessä on ohjeistettu ja miksi pihamaan verkkoaitaa ei ole korjattu sellaiseksi, että putoamisvaaraa ei ole. Selitys tulee antaa 14.11.2025 mennessä. Määräajan noudattamatta jättäminen ei estä asian



ratkaisemista. Määräaikaa voidaan asianosaisen pyynnöstä pidentää, jos se on tarpeen asian selvittämiseksi.

**Päätös**

Hyväksyttiin yksimielisesti, määräajan muutoksella. Päätös toimitetaan asianosaiselle saantitodistuskirjeellä. Määräaika selityksen antamiselle on kaksi viikkoa siitä kun kirje on vastaanotettu.

**Huonokuntoiset rakennukset kiinteistöllä 7007-15 ja 7007-17**

Rakennus- ja ympäristölautakunta 04.11.2025 § 97  
1669/10.04.11/2025

Rakennus- ja ympäristölautakunta suoritti siistimiskatselmuksen 2.6.2025 kiinteistöillä 581-007-7007-0017, 581-007-7007-0015, 581-007-7007-0014 ja 581-007-7007-0018, osoitteessa Rauhalankatu 18.

Katselmus suoritettiin rakennusvalvontaan tulleen ilmoituksen johdosta. Kiinteistöllä havaittiin olevan huonokuntoisia rakennuksia, joista asuinrakennuksen katto oli jo osin romahtanut. Rakennukset vaikuttavat hylätyiltä.

Tarkastusoikeus

Kunnan rakennusvalvontaviranomaisella on oikeus tämän lain mukaisen valvontatehtävän hoitamiseksi päästä rakennuskohteeseen ja suorittaa siinä tarkastuksia ja tutkimuksia.

Jos on perusteltu syy epäillä, että rakentamista tai rakennuksen kunnossapitoa koskevia säännöksiä, määräyksiä tai kieltoja on rikottu, rakennusvalvontaviranomaisella on oikeus päästä myös rakennukseen tai huonetiloihin. Valvontaviranomainen saa tehdä 1 momentissa tarkoitetun toimenpiteen pysyväisluonteiseen asumiseen käytettävissä tiloissa vain, jos se on välttämätöntä hengen, terveyden, omaisuuden tai ympäristön suojelemiseksi tai valvontaviranomaisella on perusteltu syy epäillä 140–145 §:ssä tarkoitettua laiminlyöntiä. Tarkastus voidaan toimittaa pysyväisluonteiseen asumiseen käytetyissä tiloissa vain, jos se on välttämätöntä katselmuksen kohteena olevan asian selvittämiseksi. Tarkastuksen toimittamisesta on ilmoitettava vähintään yhtä vuorokautta aikaisemmin rakennuksen tai huonetilan omistajalle ja haltijalle (Rakentamislaki 148 §).

Tarkastukseen sovelletaan hallintolain 39 §:ää.

Siistimiskatselmuksesta on kuulutettu julkisesti kaupungin ilmoitustaululla ja paikallislehdessä 14.5.2025.

Kiinteistöjen omistajalle, Kiinteistö Oy Parkanon Rauhalanpiha, on lähetetty kehotuskirje 16.6.2025 ryhtyä toimiin, jolla huonokuntoiset rakennukset joko puretaan tai korjataan (Rakentamislaki 140§, 141§).

**140 §**

Rakennuksen kunnossapito

1) pidettävä rakennus ympäristöineen sellaisessa kunnossa, että se jatkuvasti täyttää terveellisuuden, turvallisuuden ja käyttökelpoisuuden vaatimukset eikä aiheuta ympäristöhaittaa tai rumenna ympäristöä;





2) pidettävä rakennus ja sen energiahuoltoon kuuluvat järjestelmät sellaisessa kunnossa, että ne rakennuksen rakennustapa huomioon ottaen täyttävät energiatehokkuudelle asetetut vaatimukset;

3) seurattava rakennuksen kantavuuden kannalta keskeisten rakenteiden kuntoa.

Kaavassa tai lain nojalla suojellun rakennuksen omistajan on rakennuksen käytössä ja kunnossapidämisessä lisäksi otettava huomioon rakennussuojelusta johtuvat vaatimukset heikentämättä rakennuksen turvallisuuteen tai terveellisyyteen liittyvää ylläpitoa.

#### 141 §

##### Rakennuksen kunnossapidon laiminlyönti

Jos rakennuksen omistaja laiminlyö kunnossapitovelvollisuutensa, kunnan rakennusvalvontaviranomainen voi määrätä rakennuksen tai sen osan korjattavaksi tai rakennuksen ympäristön siistittäväksi. Jos rakennuksesta tai sen osasta on ilmeistä vaaraa terveellisyydelle tai turvallisuudelle, rakennusvalvontaviranomaisen on kiellettävä rakennuksen tai sen osan käyttäminen tai määrättävä rakennus tai sen osa purettavaksi.

Ennen korjauskehotuksen antamista rakennusvalvontaviranomainen voi määrätä rakennuksen omistajan esittämään rakennusta koskevan kuntotutkimuksen terveellisyyden tai turvallisuuden johdosta ilmeisen välttämättömien korjaustoimenpiteiden selvittämiseksi.

Rakentamislaki 145§; jos rakennus on osaksi tai kokonaan tuhoutunut, rakennustyö jätetty kesken tai rakennuksen käyttämisestä on luovuttu, kiinteistön omistajan on saatettava rakennuspaikka ympäristöineen sellaiseen kuntoon, ettei se vaaranna terveellisyyttä tai turvallisuutta eikä rumenna ympäristöä. Rakennus on suojattava säältä ja mahdolliselta vahingonteolta.

Kiinteistöllä suoritettiin tarkastus 25.9.2025, jossa todettiin, että asiaosainen ei ole ryhtynyt asiassa toimiin rakennusten purkamiseksi tai korjaamiseksi. Asianosainen ei myöskään ole ollut yhteydessä rakennusvalvontaan.

##### Uhkasakko ja teettämisuhka

Jos joku ryhtyy toimiin tämän lain tai sen nojalla annettujen säännösten tai määräysten vastaisesti taikka lyö laimin niihin perustuvan velvollisuutensa, voi kunnan rakennusvalvontaviranomainen 6, 8, 10, 12 ja 13 luvun mukaisissa asioissa velvoittaa niskoittelijan määrääjässä oikaisemaan sen, mitä on tehty tai lyöty laimin.

Viranomaisen antamaa kieltoa tai määräystä voidaan tehostaa uhkasakolla tai uhallalla, että tekemättä jätetty toimenpide teetetään laiminlyöjän kustannuksella (Rakentamislaki 147 §).

Ennen pakkotoimiinryhtymistä ja uhkasakon asettamista asianosaiselle on varattava mahdollisuus selvityksen antamiseen, miksi kehotuskirjeessä mainittuihin toimenpiteisiin ei ole ryhdytty (Hallintolaki 32§).

Kehotuskirjeessä asianosaista kehoitettiin joko;



1. purkamaan huonokuntoiset rakennukset tai korjaamaan ne
2. korjaamaan huonokuntoiset rakennukset
3. olemaan yhteydessä rakennusvalvontaan ennen toimiin ryhtymistä tarvittavien lupien selvittämiseksi Parkanon rakennusvalvontaan.

Yhteystiedot: rakennustarkastaja Raisa Karinsalo p- 044-7865 651, sp. raisa.karinsalo@parkano.fi

Päätös on kaupungin strategian mukainen.

Valmistelija: rakennustarkastaja Raisa Karinsalo p. 044 7865 651

Esittelijä

Rakennustarkastaja Raisa Karinsalo

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää käynnistää asiassa pakkotoimimenettelyn ja varaa asianosaiselle tilaisuuden selityksen antamiseen ennen uhkasakon asettamista, miksi kehotuksesta huolimatta asianosainen ei ole ryhtynyt kehotuskirjeessä mainittuihin toimiin. Selitys on annettava 18.11.2025 mennessä. Selvityksen voi toimittaa Parkanon rakennusvalvontaan tai sähköpostilla raisa.karinsalo@parkano.fi.

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti, määräajan muutoksella. Päätös toimitetaan asianosaiselle saantitodistuskirjeellä. Määräaika selityksen antamiselle on kaksi viikkoa siitä kun kirje on vastaanotettu.

**Kristillisdemokraattien valtuustoryhmän valtuustoaloite: Rakennusluvan maksusta vapautus omakotirakentajille**

Kaupunginhallitus 06.10.2025 § 240

Parkanon kaupunginvaltuuston kokouksessa 29.9.2025 on tehty seuraavansisältöinen valtuustoaloite.

”Parkanon kaupunginvaltuustolle 29.09.2025

Valtuustoaloite: Rakennusluvan maksusta vapautus omakotirakentajille!

Parkanon kaupunki hakee eri tavoin pito- ja vetovoimaa kaupungin asukkaiden pysymiseen ja lisäämiseen. Kristillisdemokraattien mielestä rakentamisen kustannuksia keventämällä voitaisiin näitä tavoitteita edesauttaa. Rakennuslupamaksun tulo kaupungille omakotirakennusten osalta ei tällä hetkellä ole kovin merkittävä. Rakentajalle se sen sijaan voi olla jopa ratkaiseva rakentamisen aloittamista ja jopa rakennuspaikkaa valittaessa.

Edellä olevaan viitaten esitämme, että Parkanon kaupunki luopuisi omakotirakentajien rakennuslupamaksun perimisestä 1.1.2025 alkaen 31.12.2029 asti.

Parkanossa 29.09.2025  
Kristillisdemokraattien valtuustoryhmä.”

Liitteenä

Valtuustoaloite: Rakennusluvan maksusta vapautus omakotirakentajille

Valmistelija kaupunginsihteeri Anne Ranta

Esittelijä

Kaupunginjohtaja Aki Viitasaari

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus lähettää valtuustoaloitteen rakennus- ja ympäristötoimen toimialan valmisteltavaksi.

Käsittely

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Rakennus- ja ympäristölautakunta 04.11.2025 § 98  
1658/00.01.03.01.01/2025



Parkanon kristillisdemokraattinen valtuustoryhmä on tehnyt valtuustoaloitteen rakennuslupamaksujen vapautuksesta omakotirakentajille ja esittänyt, että Parkanon kaupunki luopuisi omakotirakentajien rakennuslupamaksujen perimisestä ajalla 1.1.2025 – 31.12.2029 väliseksi ajaksi.

Rakentamislupien lupa- ja valvontamaksusta määrätään rakentamislain 79 §:ssä; luvan hakija tai toimenpiteen suorittaja on velvollinen suorittamaan tarkastus- ja valvontatehtävistä sekä muista viranomaistehtävistä kunnalle maksun. Jos toimenpide jää kokonaan tai osittain suorittamatta, maksu on hakemuksesta perusteettomilta osin palautettava. Jos tarkastus- tai valvontatehtävät johtuvat luvattomasta tai luvan vastaisesta rakentamisesta taikka siitä, että luvanhakija tai toimintaan velvollinen on laiminlyönyt hänelle kuuluvan tehtävän, voidaan periä suoritetuista toimista kunnalle aiheutuneet kulut.

Erääntyneelle maksulle on suoritettava korkoa siten kuin korkolaissa (633/1982) säädetään. Edellä 1 momentin nojalla määrätty luvan tarkastus- ja valvontamaksut ovat suoraan ulosottokelpoisia. Niiden perimisestä säädetään verojen ja maksujen täytäntöönpanosta annetussa laissa (706/2007)

Rakennus- ja ympäristölautakunta on hyväksynyt kokouksessaan 4.2.2025 § 11 rakentamislain mukaisen rakennusvalvontataksan 2025. Rakentamisluvista ja valvonta- ja tarkastuskäynneistä perityt maksut pohjautuvat vahvistettuun taksaan. Kunta voi halutessaan päättää, että rakentamisluvista ei maksu peritä, mutta päätöksessä tulee kuitenkin noudattaa Perustuslain 6§ sekä Hallintolain 6§ periaatteita. Perustuslain 6§ käsittelee ihmisten yhdenvertaisuutta ja hallintolain 6 § käsittelee hallinnon oikeusperiaatteita. Pykälät linjaavat periaatteet, joita viranomaisen on noudatettava kaikessa toiminnassaan. Viranomaisen on kohdeltava hallinnon asiakkaita tasapuolisesti ja viranomaisen toiminnan on oltava puolueetonta.

Rakentamislupamaksujen poistaminen ainoastaan omakotirakentajilta ei toteuta Hallintolain 6§ eikä Perustuslain 6§ määräyksiä tasapuolisuudesta ja yhdenvertaisuudesta. Mikäli rakentamislupamaksut poistetaan omakotirakentajilta, on lupamaksut poistettava myös muilta rakentamislupien hakijoilta. Tämä ei ole kaupungin taloutta tukeva ratkaisu.

Päätös on kaupungin strategian mukainen.

Valmistelija: rakennustarkastaja Raisa Karinsalo p. 044 7865 652

Esittelijä

Rakennustarkastaja Raisa Karinsalo

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää, että rakentamislupamaksuja ei poisteta omakotirakentajilta, siksi että viranomaisen toiminnan tulee olla tasapuolista ja yhdenveroista kaikkia hallinnon asiakkaita kohtaan.



Rakennus- ja ympäristölautakunta merkitsee aloitteen tietoonsa saatetuksi ja antaa yllä kuvatun vastauksen valtuustoaloitteeseen.

Rakennus- ja ympäristölautakunta toteaa aloitteen osaltaan loppuun käsitellyksi ja lähettää aloitteen kaupunginhallitukselle ja edelleen valtuustolle tiedoksi ja todettavaksi loppuun käsitellyksi.

#### Käsittely

Keskustelun kuluessa Tapio Järvensivu teki vastaesityksen päätösehdotukseen asiassa 'Rakennusluvan maksusta vapautus omakotirakentajille'

Esitän, että rakennus- ja ympäristölautakunta päättää, että rakentamislupamaksut poistetaan omakotirakentajilta määräajaksi aloitteessa esitetyllä tavalla. Esitän, että rakennuslupamaksujen vapautuksen aikaväli muutetaan siten, että se olisi aloitteesta poiketen 1.1.2026- 31.12.2028. Vapautus koskisi uuden omakotitalon rakentamista.

Perustelut: Omakotirakentaminen on Parkanossa viime vuosina ollut erittäin vähäistä. Aloitteessa esitetyllä määräajaisella toimella pyritään lisäämään omakotirakentamista Parkanossa. Aloitteessa esitetyllä toimella pyritään positiiviseen erityiskohteluun verrattavin keinon edistämään erittäin heikkoa omakotirakentamisen volyymiä kaupungin eduksi. Omakotirakentamisen subventoiminen on kaupungin edun mukaista ja koskee tasapuolisesti kaikkia omakotirakentajia kaupungin alueella. Kaupungilla on toimivalta määrittää omat rakentamisen taksansa. Vastaavaa subventoimista voidaan tehdä esimerkiksi jätetaksoihin liittyen (ks. Jätelaki 81 §) yhdenvertaisuusperiaatteen estämättä. Aloitteessa esitetyllä rakennuslupamaksun vapautuksella on hyväksyttävä tavoite ja keinot tavoitteen saavuttamiseksi ovat oikeasuhtaisia. Liisa Kallioniemi kannatti esitystä.

Puheenjohtaja totesi, että koska oli tehty esittelijän esityksestä poikkeava, kannatettu esitys, jota lautakunta kannatti yksimielisesti, asiasta ei tarvitse äänestää.

#### Päätös

Rakennus- ja ympäristölautakunnan päätökseksi tuli näin Tapio Järvensivun esitys.

Rakennus- ja ympäristölautakunta antaa yllä kuvatun päätöksen valtuustoaloitteeseen.

Rakennus- ja ympäristölautakunta toteaa aloitteen osaltaan loppuun käsitellyksi ja lähettää aloitteen kaupunginhallitukselle ja edelleen valtuustolle tiedoksi ja todettavaksi loppuun käsitellyksi.



## Rakennus- ja ympäristölautakunnan lausunto Luikesneva-Susinevan tuulivoimapuiston osayleiskaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta

Rakennus- ja ympäristölautakunta 04.11.2025 § 99  
1166/10.03.02/2024

Tekninen lautakunta pyytää lausuntoa Luikesneva- Susinevan tuulivoimapuiston osayleiskaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta.

### Hankkeen esittely

Hankevastaava Elements Suomi Oy suunnittelee enintään 33 tuulivoimalan rakentamista Luikesneva-Susinevan tuulivoimapuiston suunnittelualueelle.

Suunnittelualue sijaitsee Ikaalisten ja Parkanon kaupunkien alueella Pirkanmaan maakunnassa noin 10 km etäisyydellä Parkanon keskustasta kaakkoon Parkanon ja Ikaalisten kaupunkien kuntarajalle.

Parkanon kaupungin alueelle suunnitellaan enintään 5 tuulivoimalan rakentamista. Suunniteltujen voimaloiden kokonaiskorkeus on enintään 320 m. Suunniteltujen tuulivoimaloiden yksikköteho on noin 8 MW ja yhden voimalan vuosituotanto noin 23 GWh vuodessa. Kokonaisteho tulisi tällöin olemaan 33 voimalalla noin 264 MW. Tuulivoima-alue on kooltaan noin 3 131 ha, josta Ikaalisten kaupungin alueella on noin 2 682 ha ja Parkanon kaupungin alueella noin 449 ha.

Tuulivoimaosayleiskaavan tavoitteena on mahdollistaa tuulivoima-alueen rakentaminen huomioiden alueen luonnon erityispiirteet sekä lieventäen rakentamisen mahdollisia kielteisiä vaikutuksia ympäristölle. Voimaloiden lisäksi tuulivoima-alue koostuu sisäisestä tieverkostosta ja maakaapeleista.

### Osallistumis- ja arviointisuunnitelma eli OAS

Osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa kuvataan kaavan lähtökohdat ja tavoitteet, kerrotaan miten kaavatyö etenee, esitellään osalliset (asukkaat, maanomistajat, viranomaiset jne.), selostetaan miten ja milloin osalliset voivat vaikuttaa kaavatyöhön ja määritellään, miten kaavan vaikutuksia arvioidaan suhteessa ympäristöön, maisemaan, elinoloihin, liikenteeseen.

### Kaavoitus

Osayleiskaava laaditaan Alueidenkäyttölain 77a §:n mukaisena, jolloin sitä voidaan käyttää hankkeen tuulivoimaloiden rakennuslupien myöntämisen perusteena.

### Maakuntakaava

Alueella on voimassa Pirkanmaan maakuntakaava 2040, joka on tullut voimaan 8.6.2017. Alue on merkitty maaseutualueeksi. Alueella on voimassa myös vaihemaakuntakaava Elonkirjo ja energia 2025. Kaavassa keskitytään luonnon monimuotoisuuteen ja kestävään energiantuotantoon. Luikesneva-Susineva Parkanon kaava-alueella sijoittuu sekä kumottavia että uusia merkintöjä. Pirkanmaan maakuntakaava 2040 merkinnöistä



tuulivoima-alueen (tv-1) merkintä kumoutuu. Elonkirjo ja energia vaihemaakuntakaavassa alueelle sijoittuu pieneltä osin tuulienergiatuotannon alue. Vireillä on myös teollisuuden vaihemaakuntakaava, jonka OAS on nähtävillä 22.5.-26.6.2025 välisen ajan.

#### **Yleis- ja asemakaavat**

Tuulivoima-alueella ei ole voimassa olevia yleiskaavoja.

Lähin voimassa oleva yleiskaava on Ikaalisissa Kyrösjärven rantaosayleiskaavan osa 1

(Kolkko-Sikuri ja Leutola-Vähäröyhiö, hyväksytty 27.6.2006), joka sijoittuu lähimmillään

noin 4,9 kilometrin etäisyydelle VE1 voimaloista ja noin 6,0 kilometrin etäisyydelle VE2

voimaloista.

Parkanossa rantaosayleiskaavoitettua aluetta Liesijärven rannalla sijoittuu noin 6,6 kilometrin etäisyydelle lähimmistä VE1 ja VE2 voimaloista. Suunnittelualueesta pohjoiseen sijoittuu Parkanon keskusta-alueen osayleiskaava (hyväksytty 17.12.2012) noin 8,8 kilometrin etäisyydellä VE1 voimaloista ja noin 11 kilometrin etäisyydellä VE2 voimaloista.

Lähin vireillä ollut yleiskaava, Tevaniemen tuulivoimaosayleiskaava Ikaalisissa, sijoittuu suunnittelualueen länsipuolelle lähimmillään noin 2,1 kilometrin etäisyydelle VE1 voimaloista ja noin 2,6 kilometrin etäisyydelle VE2 voimaloista. Asia oli käsiteltävänä Korkeimmassa hallinto-oikeudessa, joka kumosi tuulivoimaosayleiskaavan hyväksymistä koskevan päätöksen.

Suunnittelualueen itäpuolella on vireillä Horhalanperän tuulivoimaosayleiskaava Parkanossa ja Ikaalisissa. Parkanon kaupunginhallitus on 17.6.2024 ja Ikaalisten kaupunginhallitus on 30.9.2024 hyväksynyt kaavoitusaloitteen.

Tuulivoima-alueen läheisyyteen sijoittuu useita ranta-asemakaavoja.

#### **Havaintoja osallistumis- ja arviontisuunnitelmasta**

Kaava-alueen ympäristöön sijoittuu kaksi muuta tuulivoimahanketta, Tevaniemen tuulivoimahanke ja Horhalanperän tuulivoimahanke. Lähellä on myös luonnonsuojelualue ja Natura-alue.. Kaava-aineisto on vaikea lukuista, koska kaavakarttasta on vaikea saada selvää, missä kohden tarkalleen ottaen sähkösiirtoreitit kulkevat ja voimalat sijaitsevat. Haastavammaksi tilanteen tekee myös se, että eri voimalahankkeet edistyvät eri tahdissa ja sijaitsevat kuitenkin niin lähellä toisiaan, että vaikutukset ulottuvat ns. päällekin alueille. Jokaista tuulivoimahanketta varten on joko omat sähkönsiirtovaihtoehdot tai osin hankkeet hyödyntävät läheisen hankkeen reittejä. Asian havainnollistamiseksi tulisi kaava-aineistoon saada kartta, jossa esim. sähkönsiirtoreitit on esitetty siten, että lähialueelle sijoittuvien hankkeiden reitit näkyvät myös kartassa. Myös eri selvitysten osalta kaava-aineistossa tulisi esittää lähihankkeiden osalta arvioidut vaikutusalueet, jolloin päällekkäisvaikutukset olisi helpompi havaita.



Päätös on kaupungin strategian mukainen.

Oheisaineistona:

Lausuntopyyntö

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma

Kuulutus

Valmistelija: rakennustarkastaja Raisa Karinsalo p. 044 7865 651

Esittelijä

Rakennustarkastaja Raisa Karinsalo

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää hyväksyä osallistumis- ja arviointisuunnitelman. Kaava-aineistossa tulee havainnoillistaa myös viereisten hankkeiden osalta sähkösiirtoreitit. Samoin eri selvitysten osalta vaikutusalueet tulee esittää kaavakartoissa, jolloin osallisten on mahdollista havaita hankkeiden päällekkäisvaikutukset.

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.



**Lausunto Kankaanpään, Honkajoen Marjakeitaan tuulivoimapuiston osayleiskaavaehdotuksesta**

Rakennus- ja ympäristölautakunta 05.09.2023 § 81

1153/05.063.0632/2021

RAKYMLTK 15.06.2021 § 11

Kankaanpään kaupunki pyytää Parkanon kaupungin lausuntoa Marjakeitaan tuulivoimakaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta. Suunnittelualue sijaitsee 18 kilometrin päässä Parkanon lähimmästä rajasta. Parkanon alueella ei myöskään sijaitse suunnitellun tuulipuiston vaikutusalueen sisälle merkittäviä maisemallisesti arvokkaita alueita tai luonnonsuojelualueita, joihin tuulipuiston rakentaminen voisi vaikuttaa.

Parkanon alueelle suunniteltavien tuulipuistohakkeiden ja Marjakeitaan tuulipuistoalueen myötä ei osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa katsota syntyvän yhteisvaikutusta.

Oheisaineistona:

Lausuntopyyntö sekä osallistumis- ja arviointisuunnitelma

Valmistelija: rakennustarkastaja Raisa Karinsalo-Manninen

Ehdotus: Parkanon kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunnalla ei ole huomauttamista Marjakeitaan tuulivoimapuiston osallistus- ja arviointisuunnitelmaan.

Päätös: Hyväksyttiin yksimielisesti.

-----

Rakennus- ja ympäristölautakunta 05.09.2023  
672/00.04.03/2023

Kankaanpään kaupunki pyytää Parkanon kaupungin lausuntoa Marjakeitaan tuulivoimapuiston osayleiskaavaluonnoksesta.

Kaava-alue sijoittuu Kankaanpään keskustaajaman luoteispohjoispuolelle, noin 20 km:n etäisyydelle. Lähin taajama on Honkajoen taajama, ja se sijaitsee noin 5 km etäisyydellä kaava-alueesta kaakkoon. Isojoen keskustaajama sijaitsee noin 9,5 km:n etäisyydellä kaava-alueen luoteispuolella. Kaava-alueen pinta-ala on noin 2 900 hehtaaria. Osayleiskaava mahdollistaa enintään 24 tuulivoimalan rakentamisen.



Marjakeitaan tuulivoimapuiston kaava-alue sijoittuu Kankaanpään ja Isojoen väliselle rajalle, noin 20 km Parkanon kaupungin rajasta ja noin 40 km Parkanon keskustasta.

Oheisaineistona:

Lausuntopyyntö Kankaanpää Marjakeidas osayleiskaavaluonnos  
Osayleiskaavaluonnos kartta, Kankaanpää Marjakeidas  
Osallistumis- ja arviointisuunnitelma Kankaanpää Marjakeidas  
Valmisteluvaiheen kaavaselostus  
Kuulutus Kankaanpään Honkajoen Marjakeidas osayleiskaava  
Kankaanpään kaupunginhallituksen päätös 12.6.2023 §207

Valmistelija:

rakennustarkastaja Raisa Karinsalo-Manninen p. 044 7865 651

|               |                                                                                                                                          |
|---------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Esittelijä    | Rakennustarkastaja Raisa Karinsalo-Manninen                                                                                              |
| Päätösehdotus | Parkanon rakennus- ja ympäristölautakunnalla ei ole huomautettavaa Kankaanpään Marjakeitaan tuulivoimapuiston osayleiskaavaluonnoksesta. |
| Päätös        | Hyväksyttiin yksimielisesti.                                                                                                             |

Rakennus- ja ympäristölautakunta 04.11.2025 § 100  
672/00.04.03/2023

Kankaanpään kaupunki pyytää Parkanon kaupungin lausuntoa Marjakeitaan tuulivoimapuiston osayleiskaavaehdotuksesta.

Kaava-alue sijoittuu Kankaanpään keskustaajaman luoteispohjoispuolelle, noin 20 km:n etäisyydelle. Lähin taajama on Honkajoen taajama, ja se sijaitsee noin 5 km etäisyydellä kaava-alueesta kaakkoon. Isojoen keskustaajama sijaitsee noin 9,5 km:n etäisyydellä kaava-alueen luoteispuolella. Kaava-alueen pinta-ala on noin 2 900 hehtaaria. Osayleiskaava mahdollistaa enintään 24 tuulivoimalan rakentamisen.

Marjakeitaan tuulivoimapuiston kaava-alue sijoittuu Kankaanpään ja Isojoen väliselle rajalle, noin 20 km Parkanon kaupungin rajasta ja noin 40 km Parkanon keskustasta.

Päätös on kaupungin strategian mukainen.

Oheisaineistona:

Lausuntopyyntö  
Kaavaselostus Kankaanpään Marjakeidas  
Osayleiskaavaehdotus kartta  
Osallistumis- ja arviointisuunnitelma



Valmisteluvaiheen palautteet ja vastine  
Perustellun päätelmän huomioiminen  
Meluselvitys  
Välkeselvitys  
Argeologinen inventointi  
Luonto- ja linnust selvitys liitteineen  
Tuulivoimapuiston maiseman uudet arviointikriteerit

Valmistelija: Rakennustarkastaja Raisa Karinsalo p. 044 7865 651

|               |                                                                             |
|---------------|-----------------------------------------------------------------------------|
| Esittelijä    | Rakennustarkastaja Raisa Karinsalo                                          |
| Päätösehdotus | Parkanon rakennus- ja ympäristölautakunnalla ei ole huomautettavaa asiasta. |
| Päätös        | Hyväksyttiin yksimielisesti.                                                |

**Lausunto Neova Oy:n Sarkinnevan turvetuotantoalueen ympäristöluvan muuttamisesta**

Rakennus- ja ympäristölautakunta 04.11.2025 § 101  
1672/00.04.03/2025

Aluehallintovirasto pyytää Parkanon kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen lausuntoa Sarkinnevan turvetuotantoalueen ympäristöluvan muuttamisesta (Dnro: LSSAVI/11481/2025). Ympäristöluvan muuttamisen hakijana toimii Neova Oy.

**Taustaa**

Sarkinnevalla on Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintoviraston 5.12.2013 myöntämä ympäristölupa (nro 199/2013/1). Lupa on voimassa toistaiseksi. Sarkinnevalla tuotetaan ympäristöturvetta. Ympäristöluvan mukainen tuotantoalue on 66,1 ha sisältäen 3,1 ha laajennusalueen, jota ei ole otettu tuotantoon. Tuotantokelpoista pinta-alaa on tällä hetkellä noin 37,2 ha. Tuotannon on arvioitu jatkuvan vielä 15 tuotantovuotta. Tuotantoalueen vedet käsitellään tällä hetkellä kahdella pintavalutuskentällä ja yhdellä kosteikolla (kosteikko 2).

Hakemus koskee Sarkinnevan turvetuotantoalueen ympäristöluvan lupamääräyksen 3 muuttamista, sekä päätöksessä asetetuista korvauksista luopumista. Ympäristöluvan lupamääräyksessä 3 pintavalutuskentille on asetettu ehdottomat, ja kosteikoille tavoitteelliset, puhdistustehovaatimukset. Pintavalutuskenttien puhdistustehon on oltava kiintoaineen ja kokonaisfosforin osalta vähintään 50 % ja kokonaistypen osalta 20 %. Kosteikkojen tavoitteelliset puhdistustehot ovat puolestaan kiintoaineen ja kokonaisfosforin osalta 40 % ja kokonaistypen osalta 20 %. Ympäristöluvassa ei ole asetettu enimmäispitoisuuksien raja-arvoja lähtevälle vedelle.

Sarkinnevan pintavalutuskentät ovat toimineet lupaehtojen mukaisesti, mutta kosteikolla 2 ei ole saavutettu tavoitteellista puhdistustehovaatimusta kiintoaineen ja kokonaisfosforin osalta. Kosteikon 2 puhdistustehot ovat olleet keskimäärin paremmat kokonaistypen osalta kuin Länsi-Suomen kosteikkokohteilla keskimäärin ja kokonaisfosforin ja kiintoaineen osalta heikommat. Kosteikon 2 toimintaa on tehostettu vuosien 2014–2024 aikana muun muassa välipenkereen rakentamisella, vesikasvien siirtoyrityksillä, vesipinnan laskemisella kasvillisuuden lisäämiseksi ja useilla veden ohjausviiksien rakentamisella. Vuonna 2024 Sarkinnevan kosteikolle 2 on rakennettu puupuhdistamo.

Pirkanmaan ELY-keskus on edellyttänyt, mikäli kosteikon 2 osalta puhdistusvaateisiin ei päästä tuotantovuonna 2024, tulee ELY-keskukselle esittää toimenpiteet kosteikon puhdistustehon parantamiseksi 30.5.2025 mennessä. Toiminnanharjoittajan on myös mahdollista hakea



ympäristöluvan muutosta aluehallintovirastolta puhdistusvaateiden muuttamiseksi.

Luvan haltija esittää, että lupamääräystä 3 muutetaan siten, että kosteikon 2 osalta tavoitteellinen puhdistusteho olisi 1.1.2026 alkaen kiintoaineen osalta 40 % tai lähtevän veden pitoisuus alle 7 mg/l, kokonaisfosforin osalta 30 % tai lähtevän veden pitoisuus alle 55 µg/l ja kokonaistypen osalta 20 % tai lähtevän veden pitoisuus alle 1 200 µg/l. Pintavalutuskenttien osalta puhdistustehovaatimukseen ei esitetä muutosta.

Sarkinneva sijaitsee osin Vuorijoen valuma-alueella (35.535) ja osin Kovesjoen yläosan alueella (35.553). Kosteikolta 2 kuivatusvedet johdetaan laskuojan 1 kautta Puruluomaan ja Vuorijärveen noin 2,2 km etäisyydellä tuotantoalueesta. Kosteikolta 2 lähtevän veden keskimääräinen laatu vuosina 2020–2024 on ollut kiintoaineen osalta 5,8 mg/l, kokonaisfosforin osalta 50 µg/l ja kokonaistypen osalta 956 µg/l. Vuorijärven keskimääräinen vedenlaatu vuosina 2020–2023 on puolestaan ollut kiintoaineen osalta 3,6 mg/l, kokonaisfosforin osalta 31 µg/l ja kokonaistypen osalta 612 µg/l. Luvan haltijan laskelmien mukaan Sarkinnevan kosteikon 2 laskennallinen osuus Vuorijärveen lähtevästä kuormituksesta on keskivirtaamatilanteessa 0,1–0,17 %. Kosteikon 2 keskimääräinen bruttokuormitus vuosina 2020–2024 on ollut kiintoaineen osalta 129 kg, kokonaisfosforin osalta 31 kg, kokonaistypen osalta 31 kg ja kemiallisen hapenkulutuksen (CODMn) osalta 880 kg. Luvan haltijan mukaan, mikäli kosteikolla 2 saavutettaisiin ympäristöluvassa määrätyt tavoitteelliset lupaehdot osuus olisi 0,08–0,2 %, mitä voidaan pitää merkityksettömänä vähenemänä. Hakemuksen mukaan kosteikon 2 osuus Vuorijärven kuormituksesta on hyvin pieni, eikä puhdistustehon saavuttamisella ole käytännön merkitystä järven tilaan. Vuorijärven ekologinen tila on luokiteltu hyväksi, mutta hyvä tila on riskissä huonontua.

Ympäristöluvassa luvan haltija on määrätty maksamaan korvauksia Sarkinnevan kuivatusvesien johtamisesta aiheutuvasta virkistyskäyttöhaitasta vuosilta 2013–2022. Pirkanmaan ELY-keskus on edellyttänyt YSL 89 § perusteella antamassaan lausunnossa 5.12.2024 toiminnanharjoittajaa jättämään Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintovirastolle hakemus, jossa on esitetty selvitys turvetuotantoalueen päästöistä alapuolisten vesistöjen rantakiinteistöille ja purkualueen vesialueille aiheutuvista vahingoista sekä esitys vahinkojen poistamiseksi tehtävistä toimenpiteistä ja korvauksista tuleville vuosille.

Korvauksista luopumista hakija perustelee lupakäytäntöjen muuttumisella: Turvetuotannosta aiheutuvaa haittaa kompensoidaan muilla tavoin, kuten velvoittamalla luvanhaltija osallistumaan kunnostushankkeisiin sekä maksamalla kalatalousmaksua. Luvan haltija on osallistunut lupakaudella Vuorijärvestä tehtäviin kunnostuksiin. Lisäksi Sarkinnevan kuormitus ei hakijan näkemyksen mukaan ole poikkeavaa tai merkittävää verrattaessa turvetuotantoon yleensä ja alkuperäiset määrätyt korvaukset ovat perustuneet silloisiin olettamuksiin, ei mitattuun tarkkailudataan. Korvauksista luopumista tukee hakijan mukaan myös se, että sekä päästöt että tuotantopinta-ala on vähentynyt lupakaudella 2013–2022.



Hakemuksen mukaan kiinteistökohtaisista korvauksista tulee luopua ja pitäytyä jo määrätyissä velvoitteissa.

Päätös on kaupungin strategian mukainen.

Oheisaineistona: lausuntopyyntö

Valmistelija: Ympäristötarkastaja Elsi Hietaranta

Esittelijä

Ympäristötarkastaja Elsi Hietaranta

Päätösehdotus

Parkanon kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunta antaa Neova Oy:n Sarkinnevan ympäristöluvan muuttamisesta seuraavan lausunnon: EU:n vesipolitiikan puitedirektiivin (2000/60/EY) tavoitteena on estää jokien, järvien ja rannikkovesien sekä pohjavesien tilan heikkeneminen sekä pyrkiä kaikkien vesien vähintään hyvään tilaan. Vuorijärvi kärsii säännöllisesti happikadosta. Järven tilaa on pyritty parantamaan kalatalousmaksuvaroilla tehdyin toimenpitein, kuten vesikasviniitoin. Luvan hakija on itsekin osallistunut Vuorijärvessä tehtäviin kunnostuksiin, jotka ovat vaarassa valua hukkaan, jos päätöksellä sallitaan Vuorijärven veden laadun heikentäminen seuraavaksi 15 vuodeksi. Laskelmissa ei ole huomioitu ilmastonmuutoksen aiheuttamaa sadannan ja siten myös virtaaman kasvua, joka lisää kuormitusta alapuolisiin vesistöihin. Vuorijärven toistaiseksi hyvä ekologinen tila on turvattava valuma-alueen kokonaiskuormituksen pienentämisellä, mikä pitää sisällään myös turvetuotannon kuivatusvesien mahdollisimman tehokkaan käsittelyn. Turvetuotannosta aiheutuva haitta vesistöille on tiettävästi merkittävä ja pitkäaikainen. Hakijan näkemyksen mukaan vertailua järviveden ja kuormitustarkkailupisteiden välillä ei tulisi tehdä, eikä järvien vedenlaadun luokkarajoja ole laadittu kuormitteisten vesien arviointiin. Tämä ei kuitenkaan pidä paikkansa, sillä vesimuodostumien tilaa arvioidaan ja luokitellaan nimenomaan ihmisten toiminnan aiheuttaman muutoksen perusteella. Pintavesien tilan arviointi on osa EU:n vesipuitedirektiivin täytäntöönpanoa. Jotta vesistön hyvä tilaluokka voidaan säilyttää tai saavuttaa, on myös turvetuotannon kuivatusvesien käsittelymenetelmiä tehostettava. Toiminta tulee järjestää siten, ettei siitä aiheudu vesistön tilan heikkenemistä eikä vesistön kokonaiskuormitus lisäännä. Turvetuotantoalueen kuivatusvesien johtamisesta aiheutuneesta virkistyskäyttöhaitasta on ainoastaan kohtuullista maksaa korvauksia rantakiinteistöille. Määrätyistä korvauksista ei tule luopua.

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.

**Ympäristöluvan rauettaminen, pintakäsittelylaitos Siparila Oy**

Rakennus- ja ympäristölautakunta 04.11.2025 § 102  
1674/11.01.00.00/2025

**ASIA**

Ympäristöluvan rauettaminen ympäristönsuojelulain (527/2014) 88 §:n nojalla.

**LAITOS JA SEN SIJAINTI**

Pintakäsittelylaitos sijaitsee Parkanon kaupungissa Vahojärven kylässä kiinteistöllä RN:o 581-435-2-111 osoitteessa Karttiperäntie 162, 39700 Parkano.

Kiinteistön omistaa Siparila Oy.

**LUPAVIRANOMAINEN**

Parkanon kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunta on lupaviranomainen ympäristönsuojelulain (527/2014) 34 §:n momentin 2 ja ympäristönsuojeluasetuksen (713/2014) 2 §:n momentin 1 perusteella.

**ASIAN VIREILLETULO**

Asia on tullut vireille 6.10.2025.

**ALUEEN KAAVOITUSTILANNE JA VOIMASSAOLEVAT LUVAT**

Kiinteistö sijoittuu kaavoittamattomalle haja-asutusalueelle. Maakuntakaavassa ko. alueelle ei ole aluevarauksia.

Siparila Oy:llä (entinen Parkanon Höyläämö Oy) on Pirkanmaan ympäristökeskuksen 24.10.2006 myöntämä toistaiseksi voimassa oleva ympäristölupa pintakäsittelylaitokselle (diaarinumero 1901Y0533-111).

**HAKIJAN ILMOITUS TOIMINNAN LOPETTAMISESTA**

Siparila Oy on ilmoittanut sähköpostitse 6.10.2025 lopettaneensa liuotinpohjaisten maalien käytön tuotannossaan osoitteessa Karttiperäntie 162, jonka seurauksena myös VOC-yhdisteiden päästömäärät ovat vähentyneet merkittävästi. Lupa on myönnetty VOC-asetuksen mukaiselle toiminnalle, kun VOC-yhdisteiden päästömäärä ylitti 40 tonnia vuodessa. Nykyään kaikki käytettävät maalit ovat vesiohenteisia ja VOC-päästöjä muodostuu huomattavasti vähemmän ja ne alittavat VOC-asetuksen soveltamisrajan.

**ASIAN KÄSITTELY****Lainsäädäntö**

Nykyisen lainsäädännön mukaan VOC-yhdisteiden ylittäessä 10 tonnia, tulee toiminnalle hakea ympäristönsuojelulain liitteen 1 taulukon 2 kohdan 6 mukaisesti ympäristölupa. Toiminta on myös mahdollista rekisteröidä



ympäristönsuojelulain liitteen 2 kohdan 7 (puupintojen maalaus) mukaisesti, kun orgaanisten liuottimien kulutus on enemmän kuin 10 tonnia, mutta enintään 50 tonnia vuodessa.

### **Tarkastus**

Ympäristötarkastaja on 14.10.2025 tehnyt laitosalueelle toiminnan lopettamiseen ja ympäristöluvan rauettamiseen liittyvän tarkastuksen ympäristönsuojelun valvontaohjelman mukaisen määräaikaistarkastuksen yhteydessä.

Tarkastuksella todettiin, että ympäristöluvan mukainen orgaanisilla liuottimilla tapahtuva puupintojen maalaus on päättynyt kiinteistöllä. Vuonna 2023 VOC-päästöt olivat yhteensä noin 3 784 kg ja vuonna 2024 päästöt olivat 951 kg. Maalit toimittaa Tikkurila, jolta VOC-päästölaskelmat on saatu. Ympäristöluvassa mainittu ulkoverhouslautojen käsittely on lopetettu vuonna 2010. Rakennuslistojen tuottaminen on myös päättynyt ja siirrytty alihankintaan. Siparila Oy jatkaa toimintaansa sisäverhouspaneelien valmistajana. Mahdollinen pintakäsittely tapahtuu vesiohenteisilla maaleilla, vahoilla, kovetteilla ja ohenteilla. Pintakäsittelyyn liittyviä kemikaaleja varastoidaan 32 m<sup>2</sup> kokoisessa vuonna 2024 valmistuneessa maalivarastossa. Jätevedet johdetaan betoniseen umpisäiliöön, josta ne toimitetaan jätevedenpuhdistamolle. Maalikoneiden pesuvedet saostetaan altaassa kemiallisella aineella ennen veden johtamista umpisäiliöön. Saostusmassa eli kuivamaalisakka kuivataan, ja laitetaan sekajätteeseen.

Laitoksella on myös lämpölaitos omaa energiantuotantoa varten. Energiantuotanto tapahtuu sahaus- ja höyläämötoiminnasta syntyvällä purulla. Lämpölaitos on alle 1 MW, joten laitos ei kuulu rekisteröitävien laitosten piiriin (Valtioneuvoston asetus polttoaineteholtaan alle 50 megawatin energiantuotantoyksiköiden ympäristönsuojeluvaatimuksista). Tarkastuksen perusteella Siparila Oy:n toiminnassa ei ollut huomautettavaa.

### **Ympäristöluvan rauettaminen**

Lupaviranomainen voi päättää ympäristöluvan raukeamisesta ympäristönsuojelulain (527/2014) 88 §:n momentin 1 kohdan 1 perusteella, jos toiminnanharjoittaja ilmoittaa, että toiminta on lopetettu. Siparila Oy on ilmoittanut, että liuotinpohjaisten maalien käyttö on vähentynyt ja sitten päättynyt, joten myönnetystä ympäristöluvasta voidaan tehdä raukeamispäätös. Laitos jatkaa muutoin toimintaansa ja tuottaa edelleen sisätuotepaneeleja.

Toiminnanharjoittajaa ei ollut tarpeen kuulla, koska toiminnanharjoittaja on ilmoittanut toiminnan loppuneen.

Hallintolain (434/2003) 34 §:n 2 momentin 5 kohdan mukaan asia voidaan ratkaista kuulematta, mikäli kuuleminen on ilmeisen tarpeetonta. Asiasta ei ole pyydetty lausuntoja, eikä asian vireille tulosta ole kuulutettu, koska asian ei voida katsoa olennaisesti vaikuttavan yleisiin ja yksityisiin etuihin, eikä toiminnan loppumisesta aiheudu haittaa ympäristölle.





Päätös on kaupungin strategian mukainen.

Valmistelija: Ympäristötarkastaja Elsi Hietaranta p. 044 7865 650

Esittelijä

Ympäristötarkastaja Elsi Hietaranta

Päätösehdotus

Parkanon kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunta päättää ympäristönsuojelulain 88 §:n nojalla, että Siparila Oy:n tilalle RN:o 581-435-2-111 myönnetty ympäristölupa pintakäsittelylaitokselle raukeaa, koska ympäristöluvanvarainen toiminta kohteessa on päättynyt. Luvan raukeaminen merkitään valtakunnalliseen ympäristönsuojelun YLVA-tietojärjestelmään. Laitos kuuluu kuitenkin ympäristönsuojelun valvontaohjelman piiriin vaarallisten jätteiden vuoksi. Ympäristölupaa tulee kuitenkin noudattaa siihen saakka, kunnes ympäristöluvan rauettamispäätös on lainvoimainen.

#### **Päätöksen perustelut**

Ympäristönsuojelulain 88 §:n 1 momentin kohdan 1 mukaan lupaviranomainen voi päättää, että lupa raukeaa, jos toiminnanharjoittaja ilmoittaa, että toiminta on lopetettu. Nykyinen maalien ja muiden käytössä olevien liuotinpitoisten aineiden VOC-päästömäärät jäävät alle ympäristönsuojelulain luparajan ja VOC-asetuksen rekisteröintirajan, joten laitoksen ympäristöluvan voi rauettaa. Ympäristölupavelvollisen toiminnan voidaan täten todeta päättyneen.

Ympäristöluvan mukaisen toiminnan loputtua toiminnanharjoittaja vastaa ympäristönsuojelulain 94 §:n mukaisesti tarvittavista toimista pilaantumisen ehkäisemiseksi, samoin kuin toiminnan vaikutusten selvittämisestä ja tarkkailusta. Voimassa olevan ympäristöluvan ehtona on toiminnan lopettamiseen liittyen todettu seuraavaa: "Luvan saajan on hyvässä ajoin, viimeistään kuusi kuukautta ennen toiminnan lopettamista, esitettävä yksityiskohtainen suunnitelma vesiensuojelua, ilmansuojelua, maaperänsuojelua ja jätehuoltoa koskevista laitoksen toiminnan lopettamiseen liittyvistä toimista".

Tässä tapauksessa ei toiminnan lopettamiseen liittyvistä toimista ja tarkkailusta ole tarpeen antaa niitä koskevia 94 §:n mukaisia määräyksiä, sillä laitosalue on siisti ja jätevesienkäsittely sekä jätehuolto asianmukaista. Ympäristöluvassa edellytetty maaperätutkimus on tehty vuonna 2011 ja maalikuonalla pilaantunut maaperä puhdistettu keväällä 2012 Pirkanmaan ELY-keskuksen edellyttämällä tavalla.

Mikäli myöhemmin kuitenkin ilmenee toiminnanharjoittajan toiminnasta aiheutuneen maaperän tai pohjaveden pilaantumista, voidaan hänet edelleen velvoittaa selvittämään pilaantuneen alueen laajuus ja tarvittaessa puhdistamaan maaperä tai pohjavesi. Pilaantumisen aiheuttaja on vastuussa aiemmista pilaamisistaan, vaikka toiminta olisi jo päättynyt (YSL 133 § ja 135 §).

#### **Käsittelymaksu ja sen määräytyminen**



Parkanon kaupungin 25.8.2020 § 17 rakennus- ja ympäristölautakunnan hyväksymän ympäristönsuojeluviranomaisen taksan mukaisesti luvan rauettamisesta peritään 100 euroa.

#### **Muutoksenhaku**

Tähän päätökseen tyytymätön voi hakea muutosta valittamalla Vaasan hallinto-oikeuteen. Valitusaika päättyy 8.12.2025. Valitusosoitus on liitteenä.

#### **Sovelletut säännökset**

Ympäristönsuojelulaki (527/2014)

Valtioneuvoston asetus ympäristönsuojelusta (713/2014)

Valtioneuvoston asetus eräiden orgaanisia liuottimia käyttävien toimintojen ja laitosten ilmaan johdettavien päästöjen rajoittamisesta (64/2015)

Hallintolaki (434/2003)

#### **Päätöksestä tiedottaminen**

Päätös hakijalle

Julkinen kuulutus Parkanon kaupungin kotisivuilla

Tiedoksi Pirkanmaan ELY-keskus

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.

**Maa-ainesluvan vakuuden pidättäminen / Etäinen 3:33**

Rakennus- ja ympäristölautakunta 10.12.2024 § 139

Valmistelija: ympäristötarkastaja Elsi Hietaranta

**Taustaa**

Parkanon rakennus- ja ympäristölautakunta on 7.11.2017 § 105 ja myöhemmin 2.3.2021 § 11 myöntänyt Parkanon Betoni Oy:lle maa-ainesluvan tilalle Etäinen RN:o 581-409-3-33. Viimeisin jatkolupa on myönnetty 10 000 m<sup>3</sup>:lle maa-aineksia neljäksi vuodeksi. Maa-ainesluvan mukainen ottamisalue on 6 ha. Lupa päättyy 2.3.2025. Jälkihoitotöiden vakuudeksi on edellytetty 10 000 euroa, joka on toimitettu ja voimassa 2.3.2026 saakka.

Notto-järjestelmän mukaan maa-ainesta ei ole otettu alueella nykyisen luvan voimassaoloaikana. Vuoden 2023 osalta ilmoitus on tekemättä.

Kartoittajan vuonna 2021 tekemien mittausten perusteella alueella ei ole juurikaan otettavia maa-aineksia. Ottotaso on osalla alueesta liian syvä, mikä edellyttää alueella olevien maa-ainekasojen tasaamista sallittuun ottokorkeuteen. Vain luoteiskulmassa ollaan sallituissa korkeuksissa, kun ei huomioida yksittäisiä maa-ainekasoja. Lisäksi maa-aineksia on otettu lupaehtojen vastaisesti naapurirajoja myöten eikä vaadittuja suojavyöhykkeitä ole jätetty. Eteläosat ottoalueesta ovat pääosin metsittyneet ja siellä on vähemmän maa-ainekasojen tasaamistarvetta.

Alueelle on 3.6.2024 haettu uutta maa-aineslupaa, jota luvanhaltijaa on 25.6.2024, 3.10.2024 ja 17.10.2024 pyydetty täydentämään pohjaveden tarkkailutiedoilla, poikkileikkauksilla sekä nykytilanteen mukaisella alku- ja lopputilannekartalla mittatietoineen. Lisäksi ottamismäärä tuli laskea uudelleen ajantasaisten tietojen pohjalta. Määräajat hakemuksen täydentämiseen ovat olleet 15.9.2024 ja 24.10.2024. Lupahakemusta ei ole voitu käsitellä, kun täydennyksiä ei ole toimitettu annettuihin määräaikoihin mennessä.

Vaihtoehtoisesti alue tuli saattaa maa-ainesluvan mukaiseen kuntoon 17.10.2024 mennessä, mikä tarkoitti aloitustarkastusta ja tarkastusmuistiossa (9.10.2023) yksilöityjä toimenpiteitä. Määräaikaistarkastuksella 17.10.2024 todettiin, että muistiossa esitettyjä toimenpiteitä ei ollut toteutettu. Koska aluetta ei oltu jälkihoidettu ja maisemoitu annettuun määräaikaan mennessä, tuli toimitettua jatkolupahakemusta täydentää 24.10.2024 mennessä.

**Kuuleminen**

Kun hakemusta ei ole täydennetty, luvan haltijalle varattiin mahdollisuus antaa asiassa kirjallinen vastine, joka tuli toimittaa 15.11.2024 mennessä.



Kuulemiskirjeessä ilmoitettiin, että rakennus- ja ympäristölautakunta voi ryhtyä laiminlyöntien oikaisuun ja mahdollisiin pakkotoimiin, eikä vastineen antamatta jättäminen estä asian käsittelyä. Luvanhaltija ei ole toimittanut kirjallista vastinetta määräaikaan mennessä.

### **Tarkastukset**

Ympäristötarkastaja on tarkastanut maa-aineslupa-alueen ympäristönsuojelun valvontaohjelman mukaisesti 9.10.2023 ja 17.10.2024.

### **Lainsäädäntö**

Maa-ainesluvassa on edellytetty, että luvanhaltija asettaa maa-aineslain 12 §:ssä tarkoitetun vakuuden asianmukaisen maisemoinnin varmistamiseksi (lupamääräys 7). Parkanon Betoni Oy on toimittanut Parkanon kaupungille seuraavan vakuuden: 24.4.2021 päivätty Satapirkan osuuspankin omavelkainen pankkitakaus [REDACTED], jonka määrä on 10 000 € ja jonka voimassaoloaika päättyy 2.3.2026.

Lupamääräyksen 7 mukaan vakuuden tulee olla voimassa niin kauan, kunnes maa-ainesten otto on kokonaan suoritettu, kuitenkin vähintään vuoden lupapäätöksen voimassaolon jälkeen. Mikäli luvan ehtoja ei noudateta, Parkanon kaupungilla on oikeus teettää tarvittavat työt vakuuden turvin. Lupamääräyksen 6 mukaan lopputarkastus pidetään ennen lupa-ajan päättymistä, kun maa-ainesten otto on tehty loppuun ja jälkihoitotyöt suoritettu. Lupamääräyksen 21 mukaan ottamistoiminnan päättyessä tai luvan umpeutuessa luvan haltijan on pyydettävä valvontaviranomaiselta maa-ainesasetuksen 10 §:n mukaista loppukatselmusta. Luvalle toimitettu vakuus palautetaan luvan haltijalle, kunnes kaikki luvan tai sen määräysten edellyttämien toimenpiteiden toteutus on lopputarkastuksessa hyväksytty (MAL 12 § ja MAA 8 §).

Jälkihoidosta on määrätty alueelle myönnetyn maa-aineslupan (7.11.2017 § 105 ja 2.3.2021 § 11) lupaehdoissa 16 ja 22. Viimeisin lupa on myönnetty maisemointia ja lopputöitä varten aikaisemman ottamissuunnitelman mukaisesti. Maa-aineslain 3 §:n mukaan ainesten ottaminen on järjestettävä niin, että ottamisen vahingollinen vaikutus luontoon ja maisemakuvaan jää mahdollisimman vähäiseksi. Asutukselle ja ympäristölle ei myöskään saa aiheutua kohtuullisin kustannuksin vältettävissä olevaa haittaa. Näihin vaatimuksiin kuuluu myös ottamisalueen asianmukainen jälkihoito. Ottamisalueen jälkihoito kuuluu maa-ainesten kestävään käyttöön ja sen tavoitteena on vähentää ottamistoiminnan haitallisia vaikutuksia ympäristöön, sopeuttaa ottamisalue ympäröivään luontoon ja maisemaan sekä edistää alueen turvallisuutta ja jälkikäyttöä.

Maa-aineslain 14 §:n mukaan, jos lain tai sen nojalla annettujen säännösten mukaisten velvollisuuksien täyttäminen laiminlyödään, valvontaviranomaisen on velvoitettava asianomainen noudattamaan säännöksiä, poistamaan tai muuttamaan tehdyn työn vaikutukset taikka palauttamaan vallinnut olotila ja täyttämään velvollisuutensa sakon uhalla tai sillä uhalla, että tekemättä jätetty suoritetaan laiminlyöjän kustannuksella.

**Tarkastelu**

Parkanon Betoni Oy:tä on 25.6.2024, 3.10.2024 ja 17.10.2024 kehoitettu täydentämään lupahakemusta tai vaihtoehtoisesti saattamaan alue maa-aineslupan mukaiseen kuntoon ja maisemoimaan alue lupamääräysten edellyttämällä tavalla 17.10.2024 mennessä. Parkanon Betoni Oy:lle on 31.10.2024 lähetetty kuulemiskirje ja varattu tilaisuus tulla kuulluksi ennen hallintopakkomenettelyä ja vakuuden realisointia. Parkanon Betoni Oy ei ole toimittanut kirjallista vastinetta määräaikaan 15.11.2024 mennessä.

Asia on tullut vireille valvontaviranomaisen aloitteesta. Maisemoinnin laiminlyönti on todettu tarkastuksella 17.10.2024 eikä lupahakemusta ole täydennetty viimeisimpään määräaikaan 15.11.2024 mennessä. Koska kehotuksen mukaiset toimenpiteet on laiminlyöty eikä hyväksyttävää syytä maisemoinnin tekemättä jättämiselle ole esitetty, Parkanon kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunnalla on oikeus teettää jälkihoitotoimenpiteet laiminlyöjän kustannuksella realisoimalla asetettu vakuus.

Alueen maa-ainesten ottoluvan voimassaoloaika on päättymässä maaliskuussa ja luvassa määrätty jälkihoito on tekemättä. Jälkihoitotoimenpiteitä ja maisemointia ei voi suorittaa talvella. Maa-aineslain mukaan, jos maa-ainesten ottamisessa laiminlyödään velvollisuuksien täyttäminen, valvontaviranomaisen on velvoitettava asianomainen noudattamaan säännöksiä ja täyttämään velvollisuutensa sakon uhalla tai uhalla, että tekemättä jätetty suoritetaan laiminlyöjän kustannuksella (MAL 14 §).

Esittelijä

Vs. ympäristötarkastaja Taru Luomajärvi

Päätösehdotus

Parkanon rakennus- ja ympäristölautakunta päättää määrätä maa-aineslain 14 §:n perusteella Parkanon Betoni Oy:tä suorittamaan maisemointityöt maa-aineslupan mukaisesti. Maisemointi ja jälkihoitotoimenpiteet tulee tehdä hyväksytysti 31.5.2025 mennessä. Jälkihoitotoiden mahdollistamiseksi sulan maan aikaan, on määräaika myöhäistetty luvan päättymisestä kahdella kuukaudella. Päävelvoitteen tehosteeksi lautakunta asettaa uhkasakkolain 14 §:n mukaisesti uhan, että laiminlyönti teetetään laiminlyöjän kustannuksella. Mikäli määräyksen mukaiset toimenpiteet laiminlyödään ja päävelvoite jää tekemättä, laiminlyönti teetetään laiminlyöjän kustannuksella, johon käytetään Parkanon Betoni Oy:n asettamaa omavelkaista 10 000 euron takausta.

Tätä päätöstä on noudatettava maa-aineslain 21 §:n perusteella mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta.

**Päätöksen perustelut**

Maa-aineslain 14 §:n perusteella korjataan lainvastainen tila. Toiminnanharjoittaja on rikkonut maa-aineslupan ehtoja ja toistuvasti jättänyt noudattamatta annettuja kehotuksia lupahakemuksen täydentämisestä tai alueen saattamisesta maa-aineslupan mukaiseen kuntoon. Lisäksi rajoille asti ulottuneesta maa-ainesten ottamisesta voi



aiheutua vaaraa ja/tai haittaa naapurikiinteistöille. Valvontaviranomaisen on ryhdyttävä toimenpiteisiin huomattuaan lakia tai sen nojalla annettua päätöstä rikotun.

Parkanon Betoni Oy:tä on kuultu kehotusten laiminlyönnistä ja varattu tilaisuus selityksen antamiseen asiassa. Parkanon Betoni Oy ei ole jättänyt kirjallista vastinetta asiassa.

#### **Sovelletut säädökset**

Maa-aineslaki (555/1981) 1, 3, 6, 11, 12 ja 14 §  
Valtioneuvoston asetus maa-ainesten ottamisesta (926/2005)  
Ulkasakkolaki (1113/1990) 10, 14 ja 15 §  
Hallintolaki (434/2003) § 32–34

#### **Maksut ja niiden määräytyminen**

Päätöksenteosta peritään Parkanon kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunnan 25.8.2020 § 17 hyväksymän maa-ainestaksan (voimaantulo 1.1.2021) mukaisesti 450 euroa määräytyen seuraavasti:  
- valvontaviranomaisen päätös velvoitteiden noudattamisesta (MAL 14 §), 150 € (taksan kohta 7.5)  
- teettämisuhan asettamispäätös (MAL 14 §), 300 € (taksan kohta 7.7)

#### **Päätöksestä tiedottaminen**

Päätös toimitetaan luvan haltijalle saantitodistuksella.

#### **Muutoksenhaku**

Päätökseen voi hakea muutosta valittamalla siitä Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen kolmenkymmenen (30) päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista, tiedoksisaantipäivää lukuun ottamatta. Valitusosoitus liitteenä.

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Rakennus- ja ympäristölautakunta 04.11.2025 § 103  
1077/11.01.00.05/2024

Valmistelija: Ympäristötarkastaja Elsi Hietaranta, puh. 044 7865 650,  
elsi.hietaranta(at)parkano.fi

#### **Taustaa**

Parkanon kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunta on 2.3.2021 § 11 myöntänyt Parkanon Betoni Oy:lle maa-ainesten ottamisluvan tilalle 581-409-3-33 Etäinen. Maa-ainesten ottamisalue sijaitsee Lapinnevan kylässä Kangaslammentien varrella. Kyseessä on vanha maa-ainesalue, jolla ensisijaisena yleisen edun mukaisena tavoitteena on ottamisen loppuun saattaminen ja alueen maisemointi. Notto-järjestelmän mukaan maa-



ainesta ei ole otettu alueella nykyisen luvan voimassaoloaikana. Alueella on ollut maa-aineslupa vuodesta 1993 lähtien. Viimeisimmän luvan voimassaoloaika on päättynyt 2.3.2025.

Jälkihoitotöiden vakuudeksi on edellytetty 10 000 euroa, joka on toimitettu ja voimassa 2.3.2026 saakka. Asetetulla vakuudella pyritään varmistamaan lupamääräyksissä edellytettujen toimenpiteiden toteutuminen.

Maa-ainesluvan lupamääräyksen 1 mukaan maisemoinnin tulisi olla suoritettu luvan päättymiseen mennessä. Parkanon kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunta määräsi 10.12.2024 § 139 Parkanon Betoni Oy:n hoitamaan Parkanon Lapinnevan kylässä kiinteistöllä 581-409-3-33 Etäinen sijaitsevan maa-ainesten ottamisalueen toiminnan lopettamiseen liittyvät velvoitteet kuntoon 31.5.2025 mennessä. Maisemointityöt toteutetaan yleensä sulan maan aikaan, minkä vuoksi luvan haltijalle on annettiin lautakunnan päätöksellä 10.12.2024 § 139 lisäaikaa maisemointitöiden toteuttamiseksi.

#### **Tehoste velvoitteelle**

Edellä antamansa velvoitteen tehosteeksi lautakunta asetti asianosaiselle maa-aineslain 14 §:n nojalla uhan, että maa-ainesten ottamisalueen lopettamiseen liittyvät työt teetetään asianosaisen kustannuksella, mikäli velvoitteessa määrätty toimenpide jätetään tekemättä (teettämishuhta).

Mikäli veloitetta ei ole noudatettu määräaikaan mennessä eikä noudattamisen jättämiselle ole pätevää syytä, ympäristölautakunta voi uhkasakkolain (1113/1990) 15 § 1 momentin nojalla määrätä teettämishuhtaan täytäntöönpantavaksi.

Teettämistyöstä aiheutuneet kustannukset voidaan periä asianosaiselta uhkasakkolain 17 §:n mukaisesti siinä järjestyksessä kuin verojen ja maksujen perinnästä ulosottoon on säädetty. Kustannuksiin voidaan käyttää maa-aineslupapäätöksen yhteyteen asetettua 10 000 € vakuutta.

#### **Päätöksen täytäntöönpano**

Ympäristölautakunta määräsi maa-aineslain 21 §:n mukaisesti, että tätä päätöstä on noudatettava mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta.

#### **Päätöksen tiedoksiantaminen**

Pirkanmaan käräjäoikeuden haastemies on antanut rakennus- ja ympäristölautakunnan päätöksen 10.12.2024 § 139 tiedoksi Parkanon Betoni Oy:n toimitusjohtajalle 4.2.2025. Maisemointityöstä ei ole ilmoitettu Parkanon kaupungin ympäristövalvontaan.

#### **Tarkastus**

Luvan päättymisen jälkeen alueelle on tehty suunnitelman mukainen maa-ainestarkastus 10.7.2025. Tarkastuksesta laaditussa tarkastusmuistiossa todetaan, että ottoaluetta ei ole maisemoitu lupamääräysten edellyttämällä tavalla.

Päätös on kaupungin strategian mukainen.



Esittelijä

Ympäristötarkastaja Elsi Hietaranta

Päätösehdotus

Parkanon kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunta varaa hallintolain 34 §:n ja uhkasakkolain 22 §:n mukaisesti asianosaiselle tilaisuuden tulla kuulluksi harkitun velvoitteen ja sen tehosteeksi asetetun teettämisen johdosta sekä antaa kirjallinen selitys asian ratkaisemiseen vaikuttavista tekijöistä. Selitystä pyydetään erityisesti siitä, onko asianosaisella esittää pätevää syytä velvoitteen noudattamatta jättämiselle. Mahdollinen selitys pyydetään toimittamaan Parkanon kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunnalle (PL 37, 39701 Parkano tai sähköisesti kaupunki@parkano.fi) kahden viikon sisällä otteen vastaanottamisesta. Määräajan noudattamatta jättäminen tai selityksen antamatta jättäminen ei estä asian käsittelyä.

**Perustelut**

Maa-aineslain 14 §:n mukaan, jos maa-ainesten ottamisessa laiminlyödään velvollisuuksien täyttäminen, valvontaviranomaisen on veloitettava asianomainen noudattamaan säännöksiä ja täyttämään velvollisuutensa sakon uhalla tai uhalla, että tekemättä jätetty suoritetaan laiminlyöjän kustannuksella.

Hallintolain 34 §:n 1 momentin mukaan asianosaiselle on ennen asian ratkaisemista varattava tilaisuus lausua mielipiteensä asiasta sekä antaa selityksensä sellaisista vaatimuksista ja selvityksistä, jotka saattavat vaikuttaa asian ratkaisuun.

Uhasakkolain 22 §:n mukaan asianosaiselle on ennen teettämis- tai keskeyttämisen asettamista ja täytäntöön pantavaksi määräämistä koskevan asian ratkaisemista varattava tilaisuus selityksen antamiseen siten kuin hallintolain 34 §:ssä säädetään.

**Sovelletut säännökset**

Maa-aineslaki (555/1981) 10, 11, 12 ja 14 §,  
Valtioneuvoston asetus maa-ainesten ottamisesta (926/2005)  
Hallintolaki (434/2003) § 32–34  
Uhasakkolaki (113/1990) 10, 14, 15 ja 22 §

**Päätöksestä tiedottaminen**

Haastetiedoksiannolla velvoitetulle.

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.



**Rakennustarkastajan ja apulaisrakennustarkastajan viranhaltijapäätökset lokakuu-marraskuu 2025**

Rakennus- ja ympäristölautakunta 04.11.2025 § 104  
1289/00.04.05.00/2025

Rakennustarkastajan ja apulaisrakennustarkastajan viranhaltijapäätökset lokakuu 2025

Päätökset ovat olleet nähtävillä Lupapistein julkipano/kuulutus palvelussa, sekä Parkanon kaupungin nettisivuilla virallisella kuulutuspalstalla, lisäksi MRL:n mukaiset päätökset ovat olleet esillä kaupungin virallisella ilmoitustaululla.

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta merkitsee viranhaltijapäätökset tietoonsa.

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.



## Ilmoitusasiat

Rakennus- ja ympäristölautakunta 04.11.2025 § 105

### 1. Saapuneet päätökset:

Parkanon kaupunginhallitus 22.10.2025 § 250, päätös poikkeamislupahakemuksesta. Lomarakennuksen käyttötarkoituksen muutos vakituiseksi asuinrakennukseksi kiinteistöllä [REDACTED], hakijana [REDACTED] hakemus on hyväksytty.

Hämeenlinnan hallinto-oikeus päätös 24.10.2025 uhkasakon tuomitsemista koskeva valitus. Valittaja [REDACTED]. Hämeenlinnan hallinto-oikeus on kumonnut Parkanon rakennus- ja ympäristölautakunnan päätöksen 18.6.2024 § 65.

Alueellisen jätehuoltolautakunnan jätehuoltopäällikön viranhaltijapäätös 20.10.2025 § 889 Jätehuollon järjestäminen jätehuoltomääräyksistä poiketen. Hakija [REDACTED] hakee kohteen [REDACTED], Alaskylä jätehuollon liittymisveloitteen poistamista. Jätehuollon liittymisvelvoite poistetaan määräajaksi. Päätös koskee kaikkia jätelajeja, joiden jätehuolto veloitetaan järjestämään jätehuoltomääräyksissä. Päätöksen voimassaolo päättyy 31.12.2034.

Päätös jätehuoltorekisteriin hyväksymisestä 21.10.2025. Pirkanmaan ELY-keskus hyväksyy Kuljetusliike Sami Koskinen Oy toiminnan (jätteen ammattimainen kuljettaminen) jätehuoltorekisteriin.

Alueellisen jätehuoltolautakunnan jätehuoltopäällikön viranhaltijapäätös 15.10.2025 § 855 Jätehuollon järjestäminen jätehuoltomääräyksistä poiketen. Hakija [REDACTED] hakee kohteen [REDACTED], Linnankylä jätehuoltopalveluiden keskeytystä. Jätehuoltopalvelut keskeytetään määräajaksi. Keskeytys koskee kaikkia jätelajeja, joiden jätehuolto veloitetaan järjestämään jätehuoltomääräyksissä. Päätöksen voimassaolo päättyy 31.12.2028.

### 2. Tiedoksi lautakunnalle:

**Pirkanmaan ELY-keskus on antanut yhteysviranomaisen lausunnon Horhalanperän tuulivoimahankkeen ympäristövaikutusten (YVA) arviointiohjelmasta.** Metsähallitus suunnittelee Horhalanperän tuulivoimapuiston rakentamista Ikaalisten ja Parkanon kaupunkien alueelle Seitsemisen kansallispuiston välittömään läheisyyteen. Seitseminen on kansallisesti tärkeä lintualue ja Natura 2000-alue.

Horhalanperän tuulivoimahanke kattaa kokonaisuudessaan 4 400 hehtaarin alueen. Hankkeessa suunnitellaan enintään 24 voimalan rakentamista. Voimaloiden yksikköteho tulisi olemaan 6–10 MW ja kokonaiskorkeus enintään 320 metriä. Ulkoista sähkönsiirtoa suunnitellaan Horhalanperän



hankealueelta pohjoisen suuntaan Vakerinmäen sähköasemalle. Voimajohto on suunniteltu sijoittuvan osittain nykyisten voimajohtojen tai suunnitteilla olevan voimajohdon viereen.

Pirkanmaan ELY-keskus huomioi lausunnossa suunnitellun hankkeen sijoittumisen Seitsemisen kansallispuiston läheisyyteen. Hankkeen merkittävät luontovaikutukset kohdistuvat metsäpeuraan, alueen pesimälinnustoon sekä ekologiseen verkostoon. Hankkeen osalta keskeiseksi nousee myös yhteisvaikutusten arviointi.

Pirkanmaan ELY-keskus huomoi, että erityisesti vaihtoehto VE1 poikkeaa laajuudeltaan tuulivoima-alueen merkinnästä. Vaikutusarvioinnin yhteydessä tulee tarkastella huolella, ovatko alueen nykyiset ja esille nostetut arvot yhteensovitettavissa alueelle suunnitellun tuulivoimahankkeen kanssa. Sähkön siirron osalta arviointiohjelmassa esitetyt vaihtoehdot eivät olleet pääosin mahdollisia Puolustusvoimien toiminnalle aiheutuvan toiminta- ja kehittämismahdollisuuden rajoituksen vuoksi. ELY-keskus ohjasi selvittämään muita vaihtoehtoisia sähkön siirtoreittejä.

Yhteysviranomaisen lausunto arviointiohjelmasta on luettavissa ympäristöhallinnon verkkosivuilla osoitteessa [www.ymparisto.fi/horhalanperan-tuulivoima-YVA](http://www.ymparisto.fi/horhalanperan-tuulivoima-YVA).

YVA-menettely jatkuu sillä, että hankkeesta vastaava laatii arviointiselostuksen, joka on yhtenäinen esitys hankkeen ja sen vaihtoehtojen ympäristövaikutuksista. Selostus sisältää myös arvion ympäristövaikutusten merkittävyydestä. Arviointiselostusta laadittaessa on otettava huomioon hankkeen arviointiohjelma sekä yhteysviranomaisen lausunnossaan esittämät huomiot ja vaatimukset.

**Luikesneva-Susinevan tuulivoimahankkeen ympäristövaikutusten arviointimenettely käynnistyy.** Elements Suomi Oy suunnittelee tuulivoimahankkeen rakentamista sekä hankkeeseen liittyvää voimajohtoa Ikaalisten ja Parkanon kaupunkien alueelle.

Hankealue sijaitsee Ikaalisten ja Parkanon kaupunkien alueella, noin 10 kilometrin etäisyydellä kaupunkien keskustoista. Hankealueelle suunnitellaan hankevaihtoehdossa VE1 enintään 33 tuulivoimalan ja vaihtoehdossa VE2 24 tuulivoimalan rakentamista. Voimaloiden kokonaiskorkeus on enintään 320 metriä ja yksikköteho 8 MW. Hankealue on kooltaan noin 3 131 hehtaaria.

Sähkön siirron verkkoliityntää varten rakennetaan uusi joko 110 kV:n tai 400 kV:n ilmajohto, tai 33 kV:n tai 110 kV:n maakaapeli. Sähkön siirron vaihtoehdot sijaitsevat Parkanon ja Ikaalisten alueella.

Arviointiohjelma on nähtävillä 15.10.–13.11.2025 ympäristöhallinnon verkkosivuilla [www.ymparisto.fi/luikesneva-susinevan-tuulivoimahanke-YVA](http://www.ymparisto.fi/luikesneva-susinevan-tuulivoimahanke-YVA). Arviointiohjelmasta voi esittää mielipiteitä kirjallisesti toimittamalla ne viimeistään 13.11.2025 Pirkanmaan ELY-keskukseen.

**Vesi on nyt tavanomaista matalammalla Pirkanmaalla.** Järvien vedenpinnat ovat maakunnan luonnontilaisilla järvillä ajankohtaan nähden



pääosin keskimääräisellä tasolla tai sitä alempana. Maakunnan pohjoisosissa suurten järvien vedenpinnat ovat 15–25 senttimetriä keskimääräistä alempana. Eteläosissa maakuntaa ollaan lähempänä keskimääräisiä korkeuksia.

**Suomen kaikkien aikojen suurin luontokatoa torjuva hanke, Priodiversity LIFE**, aloittaa Pirkanmaalla luonnonhoidon kunnostustoimet Vanajaveden seudulla. Alue valittiin ensimmäiseksi Pirkanmaan kohteeksi kahdeksan muun hyvän ehdokkaan joukosta. Vanajaveden seudun arvokas lajisto ja monimuotoiset luontotyypit ovat pirkanmaalaisittain ainutlaatuisia.

**Valtion avustushaku vesien- ja merenhoidon sekä vesistötoimenpiteiden toteutukseen haettavissa 17.10.-1.12.2025.** Vesien- ja merenhoidon avustus on tarkoitettu vesien hyvän tilan saavuttamista ja ylläpitämistä palveleviin hankkeisiin. Ensisijaisia ovat vesienhoitosuunnitelmien mukaiset vesien tilaa parantavat hankkeet valuma-alueilla ja vesistöissä. Avustusta voidaan myöntää hankkeeseen, jonka kohdevesistö on hyvää huonommassa tilassa tai tilan säilymiseen kohdistuu riski. Hankkeeseen voi kuulua sekä ulkoista kuormitusta vähentäviä valuma-alueen vesiensuojeluratkaisuja että vesistöissä tehtäviä kunnostustoimia.

Sastamalan kaupunki, Ympäristöterveydenhuollon jaosto pöytäkirja 21.1.02025. Ympäristöterveydenhuollon yhteistoiminta-alue/ palvelusopimus ja talousarvio vuodelle 2026, esitys Sastamalan kaupunginvaltuustolle.  
[Ympäristöterveydenhuollon jaosto Pöytäkirja 21.10.2025 klo 14:00 - 14:33/ Tarkastettu Sastamalan kaupungintalo, kokoushuone 414 | Dynasty tietopalvelu : Sastamalan kaupunki](#)

|               |                                                             |
|---------------|-------------------------------------------------------------|
| Päätösehdotus | Rakennus- ja ympäristölautakunta merkitsee asiat tietoonsa. |
| Päätös        | Hyväksyttiin yksimielisesti.                                |



**Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 94, § 95, § 96, § 97, § 99, § 100, § 101, § 103, § 104, § 105**

### **Muutoksenhakukielto**

Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan hakea muutosta.



**Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 98**

## OIKAISUVAATIMUSOHJEET

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

### Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (*asianosainen*), sekä
- kunnan jäsen.

### Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Oikaisuvaatimus on toimitettava Parkanon kaupungin kirjaamoon määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

*Asianosaisen* katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa *asianosaisen* katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

*Kunnan jäsenen* katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusaajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

### Oikaisuvaatimusviranomainen

Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, on rakennus- ja ympäristölautakunta.

Kirjaamon yhteystiedot:

Postiosoite: PL 14, 39701 Parkano  
Käyntiosoite: Parkanontie 37  
Sähköpostiosoite: kaupunki@parkano.fi  
Puhelinnumero: 03 44 331

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 09 – 14.00.



## Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan oikaisua
- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi
- millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

Jos oikaisuvaatimuspäätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

## Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Parkanon kaupungin kirjaamosta.

**Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 102****VALITUSOSOITUS**

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valituksen saa tehdä

- 1) se, jonka oikeutta tai etua asia koskee
- 2) rekisteröity yhdistys tai säätiö, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelulain taikka asuin ympäristön viihtyisyyden edistäminen ja jonka toiminta-alueella kysymyksessä olevat ympäristö- tai terveysvaikutukset ilmenevät
- 3) muu kunta, jonka alueella toiminnan ympäristö- ja terveysvaikutukset ilmenevät
- 4) elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus ja vaikutusalueen kunnan ympäristönsuojeluviranomainen

**Valitusviranomainen**

Valitus tehdään Vaasan hallinto-oikeudelle:

Vaasan hallinto-oikeus

PL 204 (käyntiosoite Korsholmanpuistikko 43)

65101 Vaasa

puhelin: Kirjaamo 029 56 42780

faksi: 029 56 42760

Sähköposti: [vaasa.hao@oikeus.fi](mailto:vaasa.hao@oikeus.fi)

aukioloaika: klo 8.00-16.15

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>



**Valitusaika** Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

**Tiedoksisaanti**

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, 3 päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

**Valituskirjelmä**





Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava:

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite, puhelinnumero ja mahdollinen sähköpostiosoite, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa (mikäli yhteystiedot muuttuvat, on niistä ilmoitettava Vaasan hallinto-oikeudelle)
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- vaatimuksen perusteet
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan

Valituskirjelmään on liitettävä:

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Valituskirjelmän toimittaminen:

- Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle.
- Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköpostitse tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

## Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 310 euroa.

Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäynti-maksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksuista. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Ajantasainen tieto oikeudenkäyntimaksuista löytyy täältä

<https://oikeus.fi/tuomioistuimet/fi/index/asiointijulkisuus/maksut/oikeudenkayntimaksuthallinto-oikeudessa.html>

[Tuomioistuinmaksulaki 1445/2015](#)

Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi jakelussa määritellyn mukaisesti.