

Oikaisuvaatimus Parkanon kaupungin teknisen lautakunnan 20.8.2025 kokouksen päätökseen 82 §

Tekninen lautakunta 21.10.2025 § 104
1148/02.08.00/2024

Parkanon kaupungin alueella toimivat Alaskylän yksityistie ja Karjanmaantien yksityistie, sekä tiekuntien osakkaat [REDACTED] ovat tehneet oikaisuvaatimuksen teknisen lautakunnan kokouksen 20.8.2025 82§ tehdystä päätöksestä, joka koski yksityisteiden aurauksen option käyttöä kaudelle 2025-2026.

"OIKAISUVAATIMUS PARKANON KAUPUNGIN TEKNISEN LAUTAKUNNAN 20.8.2025 KOKOUKSEN PÄÄTÖKSIIN 81§ JA 82 §

Vaatimukset

Me allekirjoittaneet vaadimme yllämainittujen päätösten saattamista uudelleen käsittelyyn seuraavin perustein.

82§

Tekninen lautakunta on myöntänyt avustusta tiekunnille, jotka eivät täytä vuonna 2008 hyväksytyn avustusjärjestelmän mukaisia vaatimuksia. Kelpoisuusehdot eivät täyty pääasiassa vakituisen asutuksen osalta, jonka mukaisesti tiekunnan vaikutuspiirissä tulisi olla kaksi vakituisesti asuttua kiinteistöä.

Kaupunki on avustanut tiekuntia ja myös järjestäytymättömiä teitä auraamalla ne aurauskaudella 2024-2025 ja nyt teknisen lautakunnan päätöksellä päättänyt muuttanut aiempaa käytäntöään olennaisesti ottamalla käyttöön vuonna 2008 hyväksytyn avustusjärjestelmän aurauskaudelle 2025-2026. Tehdyt päätökset ovat suuresti ristiriidassa keskenään ja päätös on haja-asutusalueen asukkaita syrjivä. Koska avustusjärjestelmä on jo lähes 20 vuotta vanha, niin se jo sellaisenaan ei ole soveltuva tähän päivään."

Tekninen lautakunta on käyttänyt sille kuuluvaa harkintavaltaa päättäessään siirtyä vuonna 2008 hyväksytyn avustusjärjestelmän mukaiseen toimintamalliin aurauskaudelle 2025–2026. Lautakunnalla on oikeus muuttaa aiempaa käytäntöä, mikäli se katsoo sen olevan tarkoituksenmukaista ja taloudellisesti perusteltua. Päätös ei ole lainvastainen eikä muodollisesti virheellinen.

Aurausurakoiden optiovuoden käyttö ei ole ristiriidassa avustusjärjestelmän soveltamisen kanssa. Optiovuoden käyttö koskee urakoitsijoiden sopimuksia, kun taas avustusjärjestelmä määrittää, mille teille aurauspalvelua tarjotaan ja millä ehdoin. Näin ollen kyseessä ei ole keskenään ristiriitaiset päätökset, vaan toisiaan täydentävät toimenpiteet.

Teknisen lautakunnan päätös on tehty voimassa olevan lainsäädännön ja kaupunginvaltuuston hyväksymien periaatteiden mukaisesti. Oikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty sellaista uutta tietoa tai virheellistä menettelyä, joka antaisi aiheita päätöksen muuttamiseen.

Päätös on kaupungin strategian mukainen.

Esittelijä	Tekninen johtaja Kari Santikko
Päätösehdotus	Tekninen lautakunta päättää hylätä oikaisuvaatimuksen.
Käsittely	
Päätös	Hyväksyttiin yksimielisesti.