

**Rakennus- ja ympäristölautakunta****Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.**

Aika 26.08.2025 klo 17:00 - 20:00**Paikka** Kaupungintalo kokoushuone tekninen / Sähköinen kokous (Kuntalaki 99 §)
Teams-sovelluksella**Käsitellyt asiat**

§		Sivu
§ 68	Kokouksen laillisuuden toteaminen	3
§ 69	Pöytäkirjantarkastajien valinta	4
§ 70	Rakennus- ja ympäristölautakunnan alustava kokousaikataulu syyskaudella 2025	5
§ 71	Rakennus- ja ympäristölautakunnan osavuosikatsaus 1-6 ja ennuste 2025	6
§ 72	Suunnittelutarveratkaisuhakemus Aurejärven kylän kiinteistöille Lylysuo 63-12 ja Lyly 63-7, aurinkovoimalan rakentaminen, Parkanon Aurinko Oy	7
§ 73	Lausunto Horhalanperän tuulivoimahankkeen (Ikaalinen ja Parkano) ympäristövaikutusten arviointiohjelmasta	25
§ 74	Rakennus- ja ympäristölautakunnan lausunto Horhalanperän tuulivoimapuiston osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta.	30
§ 75	Ara-rahoitteisten asuntojen asukasvalintojen valvonta ja ohjaus	32
§ 76	Maa-aineslain 14 § mukainen määräys maa-aineslupapäätöksen lupamääräysten laiminlyönnin johdosta / kiinteistö Kylmäoja RN:o 581-401-4-108, lisäaika velvoitetuille toimille	33
§ 77	Lausunto Vaasan hallinto-oikeuteen tehdystä valituksesta Rakymp 4.2.2025 §14	51
§ 78	Lausunto Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen tehdystä valituksesta Rakymp 6.5.2025 § 53	53
§ 79	Rakennustarkastajan ja apulaistrakennustarkastajan viranhaltijapäätökset kesä-elokuu 2025	55
§ 80	Ilmoitusasiat	56

**Osallistujat**

Läsnä	Linna Pertti	puheenjohtaja	Lisätiedot
	Koivisto Juhani	varapuheenjohtaja	
	Alamettälä-Kivelä Mariia	jäsen	Poistui kokouksesta 73§:n jälkeen, klo 19.11
	Järvensivu Tapio	jäsen	
	Kallioniemi Liisa	jäsen	
	Koskinen Marketta	jäsen	
	Lempinen Reijo	jäsen	
	Männikkö Jaana	KH:n edustaja	
Muu	Raisa Karinsalo	esittelijä	
	Taru Luomajärvi	esittelijä	
	Soili Jalava	pöytäkirjanpitäjä	
Poissa	Rusu Ada		

Allekirjoitukset

	Pertti Linna puheenjohtaja	Soili Jalava pöytäkirjanpitäjä
Käsitellyt asiat	§:t 68 - 80	
Pöytäkirjan tarkastus	Parkanossa 27.8.2025	
	Mariia Alamettälä-Kivelä pöytäkirjantarkastaja	Tapio Järvensivu pöytäkirjantarkastaja

Pöytäkirja yleisesti nähtävänä

Yleisessä tietoverkossa www.parkano.fi pöytäkirjan tarkastamisen jälkeen
27.08.2025



Kokouksen laillisuuden toteaminen

Rakennus- ja ympäristölautakunta 26.08.2025 § 68

Päätösehdotus Kokous todetaan laillisesti kokoonkutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös Kokous todettiin lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.



Pöytäkirjantarkastajien valinta

Rakennus- ja ympäristölautakunta 26.08.2025 § 69

Päätösehdotus	Tämän kokouksen pöytäkirjan tarkastajiksi valitaan kaksi toimielimen jäsentä. Tarkastusvuorossa ovat Alamettälä-Kivelä Mariia ja Järvensivu Tapio.
Päätös	Pöytäkirjan tarkastajiksi valittiin Mariia Alamettälä-Kivelä ja Tapio Järvensivu.

**Rakennus- ja ympäristölautakunnan alustava kokousaikataulu syyskaudella 2025**

Rakennus- ja ympäristölautakunta 26.08.2025 § 70
1179/00.01.02.01/2024

Hallintosäännön 127§:n mukaan toimitilin päättää kokouksensa ajan ja paikan. Kokous pidetään myös, milloin puheenjohtaja katsoo kokouksen tarpeelliseksi tai enemmistö toimitilimen jäsenistö tekee puheenjohtajalle esityksen kokouksen pitämisestä ilmoittamansa asian käsittelyä varten. Tällöin puheenjohtaja määrää kokousajan. Puheenjohtaja voi perustellusta syystä peruuttaa kokouksen.

Kevätkaudella 2025 rakennus- ja ympäristölautakunnan kokoukset pidettiin pääsääntöisesti kuukauden ensimmäisenä tiistaina alkaen klo 17:00.

Lautakunnan kokoukset ovat pääsääntöisesti läsnäolokokouksia. Hallintosäännön 125 §:n mukaisesti toimitilimen puheenjohtaja päättää mahdollisuudesta osallistua toimitilimen kokoukseen sähköisen yhteyden kautta. Suljettuun sähköiseen kokoukseen voi osallistua vain sellaisesta paikasta, jossa salassa pidettävät tiedot ja kokouksessa käyty keskustelut eivät ole ulkopuolisen kuultavissa tai nähtävissä. Paikasta jossa kokouksen keskustelujen luottamuksellisuus voidaan turvata ja salassapitovelvoitteita voidaan noudattaa. Viranhaltijat ja luottamushenkilöt vastaavat omasta puolestaan salassapitovelvoitteiden noudattamisesta osallistuessaan sähköiseen kokoukseen. Salassapitovelvoitteista säädetään julkisuuslain 22–23 §:ssä ja yleiset salassapitoperusteet ovat 24 §:ssä.

Valmistelija: rakennustarkastaja Raisa Karinsalo p. 044 7865 651

Esittelijä

Rakennustarkastaja Raisa Karinsalo

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää että syyskaudella 2025
- rakennus- ja ympäristölautakunnan kokoukset pidetään pääsääntöisesti kuukauden ensimmäisenä tiistaina kaupungintalolla, alkaen klo 17.00. Puheenjohtaja voi tarvittaessa päättää myös poikkeavasta kokousajankohdasta.
- Kokouskutsu toimitetaan kokoukseen kutsuttaville kokousta edeltävänä torstaina sähköisen kokousjärjestelmän kautta.

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.

**Rakennus- ja ympäristölautakunnan osavuositarkastus 1-6 ja ennuste 2025**

Rakennus- ja ympäristölautakunta 26.08.2025 § 71
1320/02.02.01/2025

Rakennus- ja ympäristövalvonta on valmistellut osavuositarkastuksen tammi-kesäkuulta 2025.

Kaudella 1-6 rakentamislupien vähäisyys ja uuden rakentamislain mukainen lupakynnyksen nosto näkyy maksutuottojen alhaisuudessa.

Kihniön yhteistoimintasopimuksen mukainen kuntalaskutus laskutetaan puolivuositarkastus jälkikäteen vasta kesälomien jälkeen, joten tällä kaudella laskutusta ei ole vielä tehty.

Maa-aineslupien vuotuiset valvonmaksut laskutetaan kerran vuodessa joten maksutuotot jakaantuvat epätasaisesti koko vuotta ajatellen. Valvontamaksut on laskutettu jo vuoden 2025 osalta, loppuvuonna tuloja kertyy vain uusien lupien myötä.

Oheisaineistona: rakennus- ja ympäristölautakunnan talousarvion toteutuma ja osavuositarkastus 1-6 /2025 sekä talousraportti/ennuste ja kaavio.

Päätös on kaupungin strategian mukainen.

Valmistelijat: rakennustarkastaja Raisa Karinsalo ja
vs. ympäristötarkastaja Taru Luomajärvi

Esittelijä

Rakennustarkastaja Raisa Karinsalo

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta merkitsee talousarvion toteutuman, ennusteen ja osavuositarkastuksen 1-6/2025 tietoonsa.

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.



Suunnittelutarveratkaisuhakemus Aurejärven kylän kiinteistöille Lylysuo 63-12 ja Lyly 63-7, aurinkovoimalan rakentaminen, Parkanon Aurinko Oy

Rakennus- ja ympäristölautakunta 26.08.2025 § 72
1249/10.04.03/2024

Rakennuspaikka

Parkano **581-403-63-12** (Lylysuo), **581-403-63-7** (Lyly)

Rakennushanke

Aurinkovoimalan rakentaminen

Teollisen kokoluokan, noin 80-88 MWp aurinkovoimalaitoksen rakentaminen vuokratuilla kiinteistöille **581-403-63-12** ja **581-403-63-7**.

Aurinkovoimasuunnitelman toteuttamiseksi alueelle suunnitellaan myös sähköasema ja tämän yhteyteen tutkitaan mahdollisuutta rakentaa 60 MW energiavarasto. Energiavaraston tarkoitus on tasata puiston sähköntuotannon vaihteluita. Energiavarasto koostuu moduuleihin tai merikontteihin integroiduista akustoista ja vaihtosuuntaajista.

Kiinteistöt sijaitsevat Lylyjärven ja Karttiperäntien välisellä alueella. Hankealueen yhteispinta-ala on 107 hehtaaria. Hankealue koostuu kahdesta eri alueesta, pohjoisempi alue on pinta-alaltaan noin 85.5 ha ja eteläisempi 21 ha. Alueiden väliin jää noin 70 ha välialue, johon ei sijoiteta aurinkovoimaa. Välialueen ja hankealueen yhteenlaskettu pinta-ala on noin 177 ha. Alueelle sijoitettavien aurinkopaneelien lukumäärä on 121 446 kpl.

Hakijan perustelut ja erityinen syy

Aurinkovoimalalle haetaan MRL:n 137§ mukaista suunnittelutarveratkaisua, koska alueella ei voimassa olevaa kaavaa, joka sallisi teollisen kokoluokan aurinkovoimalaitoksen rakentamisen.

Hankkeen vaikutukset yleiseen ympäristöön ja asukkaisiin ovat vähäisiä tai olemattomia johtuen äänettömästä ja saasteettomasta energiantuotantomuodosta. Aurinkovoima alueen kaapeloinnit suoritetaan maakaapelointina, joista ei aiheudu näkö- tai maisemahaittaa. Aurinkovoimalan korkein rakennus tulee olemaan paneelitelineet ja aurinkopaneelit, joiden takareuna on maksimissaan noin 3,5 metrin korkeudella maapinnan tasosta, joten aurinkovoima alue ei tule näkymään asutuksiin metsikön läpi. Lähimpien asutuksien ja aurinkovoima alueen väliin jää metsää, joten näköhaitat lähimmille asukkaille rajoittuvat kulkuun aurinkovoima alueen ohi.

Rakentaminen ei vaikuta merkittävästi ympäristöön johtuen siitä, että aurinkovoimala perustetaan entiselle turvetuotantomaille, mistä turvetta ei ole nostettu pitkään aikaan.

Hanke luo positiivisina vaikutuksina muun muassa työpaikkoja rakennusvaiheessa ja myöhemmin käyttövaiheessa, kiinteistöverotuloja ja vihreän imagon Parkanon kaupungille



sekä päästötöntä paikallisesti tuotettua sähköenergiaa lähialueen asukkaille ja teollisuudelle.

Rakentamisrajoitus

MRL 16§; Suunnittelutarvealueella tarkoitetaan aluetta, jonka käyttöön liittyvien tarpeiden tyydyttämiseksi on syytä ryhtyä erityisiin toimenpiteisiin, kuten teiden, vesijohdon tai viemärin rakentamiseen taikka vapaa-alueiden järjestämiseen.

Suunnittelutarvealuetta koskevia säännöksiä sovelletaan myös sellaiseen rakentamiseen, joka ympäristövaikutusten merkittävyyden vuoksi edellyttää tavanomaista lupamenettelyä laajempaa harkintaa. YVA-tarveharkintaa varten Parkanon Aurinko Oy on toimittanut hankkeesta perustiedot, joissa on kuvaus hankkeen ominaisuuksista, sijaintipaikasta ja ympäristövaikutuksista. YVA-tarveharkintaa varten on laadittu lintujen syysmuuttoselvitys, pesimälinnustoselvitys, viitasammakko- ja lepakkoselvitys sekä luontotyyppi- ja kasvillisuusselvitys.

Naapureiden kuuleminen

Kunta on kuullut 15.11.2024 lähetetyllä kirjeellä naapurikiinteistöt 581-893-1-5, 581-403-63-11, 581-403-■■■■, 581-403-24-7, 581-403-■■■■, 581-403-■■■■ 581-403-■■■■ ja 581-403-■■■■ ■■■■

Kiinteistön ■■■■ omistaja on jättänyt hakemuksesta huomautuksen; ”Vastustamme Parkanon Aurinko Oy aurinkovoimalahanketta Parkanon Aurejärvenkylään Lylynevalle. Tonttimme sijaitsee aivan aurinkovoimalan naapurissa. Meillä on suunnitteilla liiketoimintaa kyseiselle tontille, johon kyseinen hanke vaikuttaisi negatiivisesti. Lisäksi sukulilamme viereisen järven rannalla (talo piharakennuksineen/4 mökkiä/metsää/järvialue/suota) sijaitsevat aurinkovoimalahankkeen lähellä - tällainen aurinkovoimala haittaisi tilan käyttöä sekä vaikuttaisi taloudelliseen arvoon negatiivisesti. Käytämme tilaa ympäri vuoden aktiivisesti ja olemme mm. juuri rakentaneet sinne uuden mökin v.2024. Paikka on luontoarvoltaan vaikuttava, mm suojelukohteeksi ehdotettua metsää ja uhanalaisia eläimiä elää alueella esim. maakotka, kalasääksi - aurinkovoimalaa ei tulisi rakentaa tällaiseen ympäristöön. Ihmisiin ja eläimiin kohdistuvat terveyshaittavaikutukset tulisi ottaa huomioon aurinkovoimalan ja siihen liittyvän voimalinjan sekä sähkökeskuksen suunnittelussa. Näin mittava aurinkovoimala-alue tulisi sijoittaa etäämmälle asutuksesta/mökkiseudusta sekä luontoarvoltaan arvokkailta alueilta, jolloin niistä ei olisi haittavaikutuksia alueen ihmisille eikä luonnolle”.

Aurinkovoimahankkeen hankealue sijaitsee noin 2 kilometrin päässä kiinteistöstä 581-403-■■■■ jolla sijaitsee vapaa-ajanrakennus. Kiinteistö 581-403-■■■■ sijaitsee noin 750 metrin päässä hankealueesta. Kiinteistö ei ole rakennettu.

Parkanon Aurinko Oy:n vastine kiinteistön 581-43-■■■■ omistajalle; Maanomistajat tuovat huomautuksessaan esiin, että he vastustavat hanketta. Huomautuksessa nostetaan esiin hankkeen vaikutukset tontille suunniteltua liiketoimintaan. Huomautuksessa ei kerrota minkälaista liiketoimintaa maanomistajat suunnittelevat. Näin hankeyhtiö ei voi ottaa kantaa hankkeen vaikutuksista tälle liiketoiminnalle. Lisäksi maanomistajat tuovat



hankkeen negatiivisia vaikutuksia Lylyjärven alueen luontoarvoihin, yleiseen asumisviihtyvyyteen. Hankealueen suunnittelussa on huomioitu saatavilla olevat luontotiedot. Lisäksi hankealueella on tehty erilaisia luontoselvityksiä. Näissä selvityksissä hankkeelle ei ole tunnistettu suuria negatiivisia vaikutuksia linnustolle. Yleisen viihtyvyyden osalta hankeyhtiö toteaa, että huomautuksessa mainitut lomamökit sijaitsevat lähimmilläänkin yli 900 m etäisyydellä hankealueesta. Hankkeesta ei synny merkittäviä ympäristövaikutuksia kuten melua tai pölyämistä rakentamisvaiheen jälkeen. Hankkeella saattaa kuitenkin olla maisemallisia vaikutuksia, koska alueelle tulee uusi elementti, joka muuttaa maisemaa. Ilmakuvien perusteella Lylyjärven ympäristö on metsittynyt pois sulkien entiset ja vielä käytössä olevat turvetuotantoalueet. Suurelta osin hankealue jää siis olemassa olevan metsikön taakse ja näin vaikutukset kyseisen järven loma-asukkaille jäävät vähäisiksi. Hankeyhtiö katsoo, ettei hankkeella ole merkittäviä vaikutuksia loma-asukkaiden asumisviihtyvyyteen tai kiinteistöjen arvoon.

Naapurina on kuultu myös Neova Oy ja Vapo Terra Oy. Yhtiöt ovat antaneet lausunnon; Vapo Oy (Nykyinen Neova Oy) on myynyt 21.2.2020 määräalan, joka lohkomistoimituksessa on liitetty kiinteistöön [581-403-63-12](#). Määräalan kauppakirjaan on merkitty myyjälle jäävä käyttöoikeus noin kahden hehtaarin oja -alueeseen. Tämä käyttöoikeus on voimassa ympäristöluvan velvoitteiden päättymiseen saakka. Naapurin kuulemisen mukana tullessa kartassa ei näy Neovan käyttöoikeuksia, eikä sillä sijaitsevaa oja -aluetta. Kiinteistölle [581-403-63-12](#) suunniteltujen aurinkopaneelien ja muiden rakenteiden sijoittelussa tulee ottaa huomioon, ettei Neova Oy:n hallinnassa olevaan ojaan johdeta muita kuin ympäristöluvassa määriteltyjä turvetuotantoalueen vesiä (LSSAVI/200/04.08/2013). Aurinkovoimalan rakentamisen yhteydessä tulee huolehtia, että tulee huomioida, että Neova Oy pystyy edelleen tarvittaessa huoltamaan ojaa turvetuotannon päättymiseen saakka. Ojassa johdetaan vesiä turvetuotannon vesienkäsittelykosteikoille, joka sijaitsee aurinkovoimalan hankealueen vieressä sijaitsevalla Vapo Terra Oy:n omistamalla kiinteistöllä. Neova Oy muistuttaa, että kaikki vesiensuojelurakenteet ja vesienjohtamisreitit ovat luvitettu vain turvetuotantoa varten, eikä niille saa johtaa muita vesiä kuin mitä ympäristöluvassa on määrätty. Ympäristölupapäätöksen mukaan turvetuotantoalueen ulkopuoliset valumavedet on johdettava eristysojissa tuotantoalueiden ja vesienkäsittelyrakenteiden ohitse. Nämä asiat tulee ottaa huomioon aurinkovoimarakentamisen yhteydessä, ettei edellä mainittuun Neova Oy:n hallinnassa olevaan ojaan johdeta muita kuin ympäristöluvassa määriteltyjä vesiä. Neova Oy muistuttaa myös, että suunnitteilla oleva aurinkovoimapuisto sijoittuu toiminnassa olevan turvetuotantoalueen välittömään läheisyyteen. Turvetuotantoalueelta ja sen hiekkapintaisilta teiltä voi ajoittain aiheutua pölyämistä lähialueelle, joka aurinkovoimatoimijan on syytä ottaa huomioon aurinkosähkön hankesuunnitelmassaan. Aurinkovoimahanketta suunnitellessa on otettava huomioon myös paloturvallisuusseikat. Neova katsoo, että mahdollisesta pölyämisestä tai riittämättömästä paloturvallisuusetäisyyksistä aurinkovoimalalle aiheutuva haitta kustannuksineen on aurinkovoimatoimijan vastuulla. Neova Oy pyytää huomioimaan hankkeen suunnittelu-, rakennus- ja toimintavaiheissa, että Lylynevan turvetuotantoalueen läheisyydessä liikkuu raskaita työkoneita ja alueelta suoritetaan turvetoimituksia kuorma -autoilla. Neova Oy:n liikennöintiin tai kuljetuksiin ei saa aiheutua häiriöitä aurinkovoimalan toiminnasta. Maanomistajana Vapo Terra Oy haluaa muistuttaa, että aurinkovoimalahanke ei saa



rajoittaa naapurikiinteistöllä turvetuotannon jälkeistä seuraavaa maankäyttöä ja kiinteistökehitystä.

Pirkanon Aurinko Oy on antanut vastineen Neova Oy:n lausuntoon; lausunnossaan Pirkanon Aurinko Oy toteaa, että aurinkovoimahankkeen rakentaminen on kytköksissä Pirkanon alueella olevan sähkökantaverkon rakentamiseen. Mahdollinen rakentamisaikataulu aurinkovoimalalle saattaa olla noin 2029. Hankeyhtiö on valmis keskustelemaan Neovan kanssa ojituksen toteuttamisesta hankkeen rakentamisen yhteydessä niin, että molemmille yhtiöille toimiva tekninen ratkaisu löydetään. Mahdollisten paneelien likaantumiseen hankeyhtiö toteaa, että hankeyhtiö vastaa niiden puhdistamisesta hankealueella. Aurinkovoimalahanke ei vaikuta Neova Oy:n liikennöintiin tai rajoita Neova Oy:n kiinteistökehitystä tai maankäyttöä.

Naapurina on kuultu myös Metsähallitusta; joka on antanut lausunnon; hakemuksen kohteena olevan alueen lähelle sijoittuu Puolustusvoimien käyttöoikeusalueita. Suunnittelutarveratkaisuhakemuksesta on pyydetty Puolustusvoimien lausunto (kyseessä 2. logistiikkarykmentin alue). Muilta osin Metsähallituksella ei ole huomautettavaa hakemuksesta.

Lausunnot

Hankkeesta on pyydetty lausunnot Pirkanmaan ELY-keskukselta, Pirkanmaan pelastuslaitokselta, Puolustusvoimilta, Suomen Erillisverkot Oy:ltä, Pirkanon kaupungin kaavoittajalta ja Pirkanon kaupungin ympäristötarkastajalta.

Pirkanmaan ELY-keskus; katsoo, että hanke ei vaadi YVA-lain 3§ 1 momentin mukaista ympäristövaikutusten arviointimenettelyä.

Suojelualueet; Suunniteltu aurinkovoimala-alue sijaitsee ihmisen voimakkaasti muokkaamaan ympäristössä. Aurinkopaneelientät sijoittuvat joko metsittyvälle entiselle turvetuotantoalueelle tai nurmiviljelyssä olevalle pellolle. Lähin Natura 2000 -alue sijaitsee yli 2 km päässä hankealueesta (Isonkivenneva - Marjakangas SAC). Hankealueen välittömässä läheisyydessä ei sijaitse myöskään muita yksityisiä tai valtiollisia luonnonsuojelualueita.

Luontoselvitykset

Alueella on tehty vuonna 2023 luontotyyppi- ja kasvillisuusselvitys. Tutkimusalueella ei ole luonnonsuojelulain 64 §:n mukaisia suojeltavia luontotyyppisiä eikä uhanalaisia luontotyyppisiä.

Alueelle on tehty myös viitasammakko- ja lepakkoselvitys vuonna 2021. Alueelta ei havaittu viitasammakoita. Lylynevan keinotekoisien kosteikon rantavyöhykkeet ovat reheviä ja erityisesti alueen matalat poukamet ovat lepakoiden suosimia saalistusalueita. Rehevien rantavyöhykkeiden hyönteislajisto voi olla hyvin runsas, ja hyönteisten yksilömäärät voivat olla korkeita. Suuri ravintokohteiden määrä houkuttelee lähialueella pesivät lepakot saalistamaan alueelle, ja lepakoiden yksilömäärän perusteella kohdetta voi pitää lepakoiden tärkeänä saalistusalueena (Luokka II Eurobats). Tutkimusalueen



runsaslukuisin lepakkolaji oli vesisiippa.

Pohjanlepakoita havaittiin kolmella kohteella. Alueen kaikki vesisiippahavainnot tehtiin Lylynevan kosteikon alueella. Myös pohjanlepakon havainnot painottuivat suurelta osin kosteikon alueelle. Alueelta ei löytynyt lepakoiden lisääntymis - tai levähdyspaikkoja.

ELY-keskus huomauttaa, että kartoituslaskentojen määrä linnustoselvityksessä ja lepakkoselvityksessä jäi osittain puutteelliseksi. Linnustolaskenta tulisi *Luontoselvitykset ja luontovaikutusten arviointi* - oppaan (SYKE 2023) mukaan toistaa vähintään kolme kertaa kunkin pesimäkauden aikana. Pesimälinnusto laskettiin kahteen kertaan (ensimmäinen laskentakierros tehtiin 9.-25.5 ja toinen 7.-25.6.2021). Alueen arvokkain luontokohde on keinotekoinen Lylynevan entiselle turvetuotantoalueelle patoamalla tehty kosteikko. Linnustoon keskittyvien selvitysten (2021) perusteella alueen suurin linnustollinen arvo kohdistuu Lylynevan kosteikon alueelle. Myös lepakoiden kannalta tärkein alue on Lylynevan kosteikko. Alueelle ei suunnitella aurinkovoimaa, vaan alue jää hankkeen lähelle nykytilaansa. Kosteikkoalueen jääminen nykytilaan vähentää hankkeen linnustovaikutuksia huomattavasti, koska linnut voivat edelleen käyttää ympäristöä pesintäalueena ja muuttoon liittyvänä levähdysalueena. Kosteikkoalueen jääminen nykytilaan vähentää myös haitallisia vaikutuksia lepakoille.

Lylynevan pohjoispuolella lähimmillään reilun 500 metrin päässä sijaitsee kalasääsken pesä. Etäisyyden takia vaikutukset pesintään ovat luultavasti vähäiset. Hankkeen jatkosuunnittelussa tulisi kuitenkin arvioida, voiko hankkeen jostakin osa-alueesta, esimerkiksi rakentamisvaiheesta, aiheutua haitallisia vaikutuksia pesintään ja voidaanko mahdollisia vaikutuksia vähentää.

ELY-keskus toteaa, että hankkeen vaikutukset vesistöön eivät ole merkittäviä. Mikäli hankkeessa olisi tiedossa useiden kilometrien mittaiset kunnostusojitukset alueen kuivatuksen tehostamiseksi, voisi merkittäviä vesistövaikutuksia aiheutua. Jatkosuunnittelussa tulee huomioida sähköverkon osalta ylitettävä Peräjärvenjoki ja Haarainluoman - Sammatinjoki, joka on luokiteltu ekologiselta tilaltaan hyvään luokkaan ja vaikuttaa luonnontilaisen kaltaiselta uomalta. Uomien vedenlaatua ei saa nykyisestään heikentää eikä muuttaa uomien virtaamia ja morfologiaa.

Myös uomia mahdollisesti varjostava kasvillisuus ja puusto tulisi säilyttää mahdollisimman koskemattomana. Sähkönsiirtoreitti sivuaa Saaresjärveä, joka tulee huomioida siten, että järveen kohdistuvat vaikutukset eivät ole merkittäviä niin vedenlaadun kuin vesitaseen osalta.

ELY-keskus toteaa, että kyseisellä hankkeella ei ole merkittäviä vaikutuksia luokiteltuihin pohjavesialueisiin. Selvityksessä pohjavesialueet on otettu huomioon.

Lylynevan aurinkovoimahankkeen sähkönsiirtoreitille reitin loppupäähän sijoittuu paikallisesti arvokas Naapunniemen harju. Toimitetusta aineistosta on puutteita paikallisten geologisten arvokohteiden osalta. ELY-keskus edellyttää, että mahdolliset kohteet on jatkosuunnittelussa huomioitava. Tietoa löytyy Pirkanmaan POSKI-hankkeen sivuilta: https://maakuntakaava2040.pirkanmaa.fi/poski_ja_paikkatietoaineisto (Pirkanmaan arvokkaat harjut ja kalliot):



<https://maakuntakaava2040.pirkanmaa.fi/poski/paikkatietoaineistot>. Lopullisen sähkönsiirtoreitin varmistuttua hankkeesta tulee pyytää lausuntoa Pirkanmaan maakuntamuseolta.

Hankkeen rakennusvaiheessa maa- ja kallioperään kohdistuvat vaikutukset muodostuvat alueilla tehtävistä maanrakennustoista sekä huoltoteiden ja kaapelilinjojen rakentamisesta. Hankkeessa massanvaihtojen määrä alueella pyritään minimoimaan. ELY-keskus yhtyy tehtyihin selvityksiin, joiden mukaan vaikutukset maaperään ovat rakennusaikana kohtalaiset, mutta lyhytkestoiset, ja käytönaikaiset vaikutukset maaperään jäävät vähäisiksi.

Hankealue sijoittuu asutuksen ulkopuolelle. Lähimmät asuin- ja lomarakennukset ovat noin kilometrin päässä suunnittelualueelta, jolloin aurinkovoimalalla ei ole merkittäviä haitallisia vaikutuksia asumisviihtyvyyteen. Sähkönsiirtoreitin läheisyydessä sijaitsee muutamia vapaa-ajan asuntoja, joista lähimmät sijaitsevat noin 100 m päässä suunnitellusta reitistä. Siirtolinja voi aiheuttaa reitin varrella sijaitseviin vapaa-ajan asuntoihin maisemahaittaa ja lyhytaikaisesti meluhaittaa huolto- ja rakennusaikana. Haitan lyhyen keston vuoksi vaikutusten ei kuitenkaan katsota olevan merkittävää.

Selvityksissä on huomioitu kosteikolla sijaitseva laavu, jolla on virkistyskäyttöön liittyvää arvoa. Sähkönsiirtolinjalla voi olla vaikutusta maakuntakaavaan merkittävään ulkoilureittiin. Selvityksessä kuitenkin todetaan, että sähkönsiirtolinjan tarkemmassa teknisessä suunnittelussa vaikutuksia ulkoilureittiin voidaan minimoida esim. ulkoilureitin huomioivalla pylvässiijoittelulla.

Hankekehittäjä arvioi hankkeen merkittävimmäksi ympäristövaikutukseksi maisemanmuutoksen ja toteaa, että aurinkovoimalat tekevät maisemaan uuden rakennetun kokonaisuuden. Hankealueen ympäristö on metsäinen, jolloin paneelikenttää on vaikeaa havaita samalta tasolta kauempaa katsoessa. Hankealue on entistä turvetuotantoaluetta eikä edusta maisemallisesti suojeltavaa kokonaisuutta. Sähkönsiirtolinjasta aiheutuu maisemanmuutoksia, kun ilmajohdolle raivataan noin 36 m leveä johtokäytävä. Maisemavaikutukset asutukseen voidaan kuitenkin lieventää jättämällä asutuksen ja voimajohdon väliin puustoa. ELY-keskus toteaa, että maisemavaikutukset jäävät kokonaisuutena arvioiden paikallisiksi ja kohtalaisiksi.

Hankekehittäjä arvioi hankkeen elinkaareksi noin 40 vuotta. Mikäli toimintaa ei jatketa, tekniset rakenteet poistetaan ja alue vapautuu muuta maankäyttöä varten. ELY-keskus pitää hyvänä, että aurinkopuiston toiminnan loppuessa kaikki materiaalit kierrätetään tai vaihtoehtoisesti uusiokäytetään esimerkiksi aurinkopaneeleiden pienasennuksiin.

ELY-keskus huomauttaa, että hankkeen ilmastovaikutuksia ei ole selvitetty riittävästi ja toteaa, että aurinkovoimalan ilmastohyödyt ja -haitat tulee selvittää tarkemmin jatkosuunnittelussa. Voimalan komponenttien valmistuksesta ja sähkönsiirtolinjan aiheutuvan puuston poistuman takia hankkeen hiilinegatiivisuus saavutetaan vasta usean toimintavuoden jälkeen, jolloin hankkeen suunnitelmissa tulisi esittää, kuinka monta vuotta aurinkovoimalan tulee tuottaa sähköä ollakseen hiilinegatiivinen.

Hankkeesta ei aiheudu tuotannon aikana päästöjä ilmaan, eikä aurinkovoimala tuota



toimintansa aikana kasvihuonekaasupäästöjä. Aurinkovoima lisää päästötöntä energiantuotantoa alueella ja on edellytyksenä muille fossiilitonta energiaa tarvitseville hankkeille.

Voimalan päämuuntajassa tullaan käyttämään öljyä, joiden mahdollinen vuoto ympäristöön tulee onnettomuustilanteissa estää. Jatkosuunnittelussa tulee varmistaa, että öljyvuodon riski on otettu asianmukaisesti huomioon. Aurinkovoimalan rakentamisessa ei tule käyttää vaarallisia kemikaaleja.

Aluskasvillisuutta tulisi niittää ilman kemikaalien käyttöä.

Hankealueelle johtavan tiestön arvioidaan olevan riittävä aurinkovoimahankkeen rakennusaikaisiin laitteistokuljetuksiin ja toiminta ajan huoltoajoihin. Tuotannon aikana alueen liikennemäärät eivät erityisemmin kasva. ELY-keskus pitää asianmukaisena, että olemassa olevaa tieverkostoa pyritään hyödyntämään hankkeessa mahdollisimman paljon.

Hankkeen yhteisvaikutukset on arvioitu riittävästi ja muut alueen hankkeet on tunnistettu. Hankkeella ei ole negatiivisia yhteisvaikutuksia muiden hankkeiden kanssa.

Parkanon kaupungin kaavoittaja totesi, että alueella ei ole voimassa oikeusvaikutteista asema-tai yleiskaavaa. Hankealue sijaitsee noin 10 km etäisyydellä Parkanon kaupungin keskustasta entisellä turvetuotantoalueella. Kaavoittajalla ei ole huomautettavaa hankkeesta.

Rakennuslupahakemuksesta tulee pyytää lausunto pelastusviranomaiselta.

Suomen Erillisverkot Oy; hankkeella ei ole vaikutusta Suomen Erillisverkot Oy:n toimintaan.

Ympäristötarkastaja; alueelta on inventoitu kasvillisuus ja luontotyytit, pesimälinnusto, muuttolinnusto sekä lepakoiden ja viitasammakon elinpiirit. Kasvillisuus- ja luontotyyppiselvityksen yhteydessä on inventoitu metsälain 10 § tarkoittamat erityisen arvokkaat elinympäristöt ja vesilain suojelemaat pienvesikohteet. Alueelta ei havaittu viitasammakoita. Lepakkoselvityksen perusteella Lylynevan keinotekoisien kosteikon rantavyöhykkeet ovat lepakoiden tärkeää saalistusaluetta (Luokka II Eurobats). Alueelta ei kuitenkaan löytynyt lepakoiden lisääntymis- tai levähdyspaikkoja. Ympäristötarkastaja huomauttaa, että aidattu aurinkovoimala-alue pienentää kokonsa puolesta isojen eläinten liikkumista alueella ja mahdollisesti pirstoo niiden elinympäristöä.

Selvitysten perusteella alueen arvokkain luontokohde on Lylynevan entiselle turvetuotantoalueelle patoamalla tehty kosteikko. Kosteikkoalueen jääminen nykytilaan vähentää hankkeen haitallisia vaikutuksia linnustoon ja lepakoihin. Maanmuokkauksesta seuraa todennäköisesti paikallisia muutoksia alueen valumavesiin, minkä vuoksi hankealueen hulevesien käsittelyyn ja johtamiseen tulee kiinnittää huomiota. Hankkeesta ei saa aiheutua kosteikon tilaa heikentäviä vaikutuksia, jotta sen hydrologia ja muut ominaispiirteet eivät muutu. Hankkeen jatkosuunnittelussa tulee huomioida toimenpiteet, joilla on mahdollista hallita ja käsitellä paneelikentiltä muodostuvia hulevesiä. Mahdollisten



ojitusten aiheuttamat vesistö päästöt tulee hallita hankealueen sisällä.

Hankkeen rakennusvaiheessa aurinkovoimala-alueella tehdään maamassojen siirtoa. Vaikka hankkeessa massanvaihtojen määrä alueella pyritään minimoimaan, on tarpeen arvioida siirrettävien massojen kokonaismäärä sekä niiden otto- ja läjityspaikat. Ympäristötarkastaja suosittelee kartoittamaan maa-ainesten ottoalueet lähiympäristössä. Nykyisten kalliokiviainesten ottoalueiden laajentaminen ja jatkaminen on maa-ainesten kestävää käyttöä uusien ottoalueiden perustamisen sijaan.

Rakentamisessa käytettävien koneiden polttoaineet ja öljyt sekä voimalan päämuuntajassa käytettävä öljy aiheuttavat onnettomuustilanteessa riskin maaperälle. Jatkosuunnittelussa tulee varmistaa, että öljyvuodon riski on otettu asianmukaisesti huomioon.

Suunniteltu aurinkovoimala-alue on pääosin entistä turvetuotantoaluetta. Aurinkopaneelikentät sijoittuvat joko metsittyvälle entiselle turvetuotantoalueelle tai nurmiviljelyssä olevalle pellolle, jotka muutetaan teollisuusalueeksi. Kyse on varsin suuresta alueesta. Hankekehittäjä arvioi hankkeen merkittävimäksi ympäristövaikutukseksi maisemanmuutoksen. Hankealueen ympäristö on metsäinen, jolloin paneelikenttää on vaikeaa havaita samalta tasolta kauempaa katsoessa. Sähkösiihtolinjasta aiheutuu maisemanmuutoksia, kun ilmajohdolle raivataan noin 36 m leveä johtokäytävä. Maisemavaikutukset asutukseen voidaan kuitenkin lieventää jättämällä asutuksen ja voimajohdon väliin puustoa. Ympäristötarkastaja huomauttaa, että maisema ei tarkoita samaa kuin näkymä tai rakenteiden näkyminen alueen ulkopuolelle. Euroopan neuvoston maisemayleissopimus määrittelee maiseman ympäristöksi sellaisena kuin se välittömästi koetaan. Maiseman kokeminen sisältää havaintojen lisäksi toiminnallisia, kulttuurisia ja sosiaalisia аспекteja.

Sähkösiihtolinjalla voi olla haitallisia vaikutusta maakuntakaavaan merkittyyn ulkoilureittiin, mikä tulee ottaa huomioon sähkösiihtolinjan tarkemmassa teknisessä suunnittelussa. Haitat tulee minimoida.

Uusiutuvan, päästöttömän energiatuotannon lisääminen on tärkeää. Hankekehittäjä arvioi hankkeen elinkaareksi noin 40 vuotta. Mikäli toimintaa ei jatketa, tekniset rakenteet poistetaan ja alue vapautuu muuta maankäyttöä varten. Materiaalien kierrättämisen ja uusiokäytön varmistamiseksi tulee esittää tieto siitä, mitä materiaaleja paneelit sisältävät, missä suhteessa ja mikä on kierrätyspohjaisten materiaalien osuus. Tämän pohjalta pystytään arvioimaan myös muodostuvaa jätemäärää. Aurinkovoima-alueen tultua käyttöikänsä päähän, on ehkäistävä luontokatoa ja edistettävä luonnon monimuotoisuutta tukevia ratkaisuja huomioimalla alueen ennallistamistoimenpiteet.

Energiavarastoon liittyy paloturvallisuusriski. Tulipalotilanteessa sammutusvesien mukana liukenee kemikaaliyhdisteitä ja raskasmetalleja maaperään, minkä vuoksi sammutusvesistä tulee vaarallista jätettä. Tämän vuoksi sammutusjätevedet on käsiteltävä hallitusti ja kerättävä talteen. Maaperä tulee suojata siten, ettei maaperälle aiheudu vaaraa. Energiavaraston alla tulee olla palamaton perusta. Mahdolliset taajuusmuuntajat tulee keskittää suljettuun tilaan, jonka suojauksesta tulee varmistua.



Puolustusvoimat; lausunto korvaa 2. viitteen lausunnon, jonka Puolustusvoimat on aikaisemmin antanut asiassa Parkanon kaupungille. Puolustusvoimat ei näe estettä aurinkovoimaloiden sijoittamiselle hakemuksen mukaisesti suunnittelutarveratkaisun eteläiselle Lylynevan Aurinko-South-alueelle. Hankealueen pohjoisemmasta Lylyneva Aurinko-North-alueesta Puolustusvoimat toteaa, että aluetta tulee supistaa luoteisosastaan. Aurinkovoiman tuotantoaluetta ja siihen liittyviä energianvarastointiin liittyviä rakenteista ei tule sijoittaa kuvan 1 punaisella korostetulle alueelle. Energiavaraston uuden sijaintipaikan suunnittelussa Puolustusvoimat pyytää huomioitavaksi, että energiavarasto sijoitetaan mahdollisimman kauas Puolustusvoimien alueesta.

Puolustusvoimat toteaa lisäksi, että hakemukseen sisältyneissä suunnitelmissa on mainittu muuntamoiden liittäminen sähköverkkoon. Sähköverkkoon liittamisestä ei kuitenkaan tässä yhteydessä ole esitetty tarkempaa suunnitelmaa. Mikäli hankkeen liittäminen sähköverkkoon edellyttää uusien voimalinjojen rakentamista hankkeen lähialueille, Puolustusvoimille tulee varata mahdollisuus lausua tästä uudelleen.

Valmistelija: Parkanon kaupunki on pyytänyt hanketoimijaa toimittamaan päivitetyn suunnitelman Puolustusvoimien lausunnon sisällön mukaisesti muutettuna.

Pirkanmaan pelastuslaitos; aurinkovoimalakentän läheisyyteen suositellaan raskaalla pelastuskalustolla saavutettavia sammutusvesialtaita, jotta vedensaanti voidaan varmistaa onnettomuustilanteissa.

Valmistelija: Hanketoimijaa on pyydetty päivittämään suunnitelmat siten, että sammutusvesialtaat näkyvät suunnitelmissa.

Alueen kaavatilanne

Pirkanmaan maakuntakaava 2040.

Suunniteltu rakennuspaikka sijoittuu maakuntakaavassa tuulivoima-alueelle. Lisäksi alue sijoittuu puolustusvoimien suojavyöhyke 1 ja suojavyöhyke 2 väliselle alueelle. Maakuntakaavassa ei kohdistu muita merkintöjä alueelle.

Osayleiskaava

Alueella ei ole voimassa olevaa osayleiskaavaa.

Asemakaava

Alueella ei ole voimassa olevaa asemakaavaa.

Parkanon kaupungin rakennusjärjestys

Parkanon kaupungin 1.6.2014 lähtien voimassa olevassa rakennusjärjestyksessä (kohta 8) suunnittelualuetta ei ole määritetty suunnittelutarvealueeksi, mutta MRL 16§ mukaan suunnittelutarvealueen piiriin kuuluu sellainen maankäyttö, joka suunnittelemattomana aiheuttaisi taloudellisesti, yhdyskuntarakenteellisesti tai ympäristöllisesti haitallista



kehitystä.

Kyseisen hankkeen voidaan katsoa täyttävän MRL 16 §:n sisältövaatimukset, jossa rakentaminen suunnittelemana voi aiheuttaa taloudellisesti, yhdyskuntarakenteellisesti tai ympäristöllisesti haitallista kehitystä. Aurinkovoimahanke on tullut Parkanon kaupungin rakennusvalvontaviranomaiseen vireille 3.6.2024 eli ennen Rakentamislain 751/2023 voimaantuloa. Tällöin hankkeen hakemuksen poikkeamisluvan ratkaisemiseen sovelletaan MRL:n mukaista lainsäädäntöä.

Päätöksen perustelut

Suunnitellulla hankealueella ei ole voimassa olevaa yleis - tai asemakaavaa, jota voitaisiin käyttää rakennusluvan perusteena. Alue ei ole kaupungin osayleiskaavassa tai rakennusjärjestyksessä määriteltyä suunnittelutarvealuetta, mutta rakentamiseen sovelletaan MRL 16 §:n suunnittelutarvealuetta koskevia säännöksiä, sillä hanke edellyttää ympäristövaikutustensa merkittävyyden vuoksi tavanomaista lupamenettelyä laajempaa harkintaa. Rakentaminen edellyttää ennen rakennuslupakäsittelyä tehtävää suunnittelutarveratkaisua. Tässä suunnittelutarveratkaisussa on arvioitu rakennushankkeen MRL 137§:ssä säädetty rakennusluvan myöntämisen erityiset edellytykset.

Rakennusluvan erityiset edellytykset suunnittelutarvealueella MRL 137§:

Sen lisäksi, mitä rakennusluvan edellytyksistä muutoin säädetään, rakennusluvan myöntäminen 16 §:ssä tarkoitetulla suunnittelutarvealueella, jolle ei ole hyväksytty asemakaavaa, edellyttää, että rakentaminen:

- 1) ei aiheuta haittaa asemakaavoitukselle, yleiskaavoitukselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle;**

Alueella ei ole voimassa olevaa osayleis- tai asemakaavaa. Aurinkopaneelikentän suunniteltu rakentamisalue sijoittuu maakuntakaavan maaseutualueelle (M), joka on ensisijaisesti tarkoitettu maa -ja metsätalouden ja niitä tukevien elinkeinojen käyttöön. Kyseiselle alueelle on myös osoitettu tuulivoimaa (tv). Maaseutualueella voidaan yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa alueelle osoittaa vaikutuksiltaan paikallisesti merkittävää maankäyttöä (Pirkanmaan maakuntakaava 2040). Merkintä ei estä aurinkovoiman suunnittelua alueelle. Alue sijoittuu puolustusvoimien varikkoalueen (EP) lähelle. Suunnittelumääräysten mukaan alueen yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa on turvattava puolustusvoimien toimintaedellytykset.

Pirkanmaan maakuntaliitto on vahvistanut vaihemaakuntakaavan Elonkirjo ja energia 7.4.2025 Vahvistetussa vaihemaakuntakaavassa puolustusvoimien alueen sv1 ja sv2-merkinnät ovat muuttuneet alueella siten, että ne korvataan merkinnällä sv. Vahvistetussa vaihemaakuntakaavassa suunniteltu aurinkovoimahanke jää sv-merkinnän sisälle. Määräyksen mukaan merkinnällä osoitetaan alueita, joiden käyttöä on lähellä sijaitsevan vaaraa tai huomattavaa häiriötä aiheuttavan puolustusvoimien toiminnan vuoksi rajoitettava. Suunniteltaessa alueen käyttöä, on Puolustusvoimille varattava mahdollisuus lausunnon antamiseen. Puolustusvoimat on antanut suunnitelmista



lausunnon 574/10.02.2025 (28.2.2025). Lausunnossaan Puolustusvoimat toteaa, että ei näe estettä aurinkovoimaloiden sijoittamiselle hakemuksen mukaisesti suunnittelutarveratkaisun eteläiselle Lylynevan Aurinko–South-alueelle. Sen sijaan, alueen pohjoisempaan Lylyneva Aurinko North- aluetta tulee supistaa luoteisosastaan. Lausunnossa on karttakuvaan merkitty punaisella viivoituksella alue, johon aurinkovoiman tuotantoaluetta ja siihen liittyviä rakenteita ei tule sijoittaa. Parkanon Aurinko Oy on päivittänyt suunnitelmia tämän mukaisesti 7.7.2025.

Suunnittelualue on käytöstä poistunutta turvetuotantoaluetta, jolloin maaperä on suoperäistä ja täten ei ihanteellista rakentamisaluetta. Turvetuotantoalueiden poistuessa käytöstä ilmastopoliittisten ratkaisujen myötä, on alueille löydettävä uusia käyttötapoja. Parkanon kaupungin kaavoituskatsauksessa asema- tai osayleiskaavahankkeita ei ole suunniteltu kyseiselle alueelle.

2) on sopivaa yhdyskuntateknisten verkostojen ja liikenneväylien toteuttamisen sekä liikenneturvallisuuden ja palvelujen saavutettavuuden kannalta; ja

Hankealueen on suunniteltu liittyvän Fingridin Melo-Rännäri 110 kV voimajohtoon tai Carunan Rännäri-Parkano 110 kV voimajohtoon. Hankeen liityntäteho sähköverkkoon saa olla maksimissaan 60 MW johdonvarsiliittynään vuoksi. Sähkösiirtolinja aiheuttaa vaikutuksia maisemaan. Johtokäytävä on noin 36 metriä leveä, jolta kasvillisuus poistetaan kokonaan. Sähkösiirtoreitillä ei sijaitse tunnistettuja kulttuuriympäristön kohteita. Rakentaminen ei vaikuta alueen liikennejärjestelyihin. Jonkin verran melua voi syntyä rakentamisaikana.

Aurinkovoimapuistohankkeen paneelikentällä ei katsota olevan vaikutusta alueen loma-asuntojen tai vakituisten asuntojen käyttöön pitkän etäisyyden vuoksi. Hankealueen läheisyydessä sijaitsevat muut rakennelmat ja laavu jäävät alueella ennalleen. Paneelialueen vaikutus laavun virkistyskäyttöön arvioidaan vähäiseksi tai korkeintaan kohtalaiseksi. Laavun lisäksi alueella on ulkoilureitti, jonka sähkösiirtolinja ylittää yhdessä kohtaa. Pylvässiijoittelulla voidaan sähkölinjasta aiheutuvaa haittaa minimoida. Sähkönsiirtoreitin varrella lähimmät rakennukset ovat yli 70 metrin päässä suunnitellusta reitistä. Vaikutukset näihin arvioidaan korkeintaan kohtalaisiksi.

3) on sopivaa maisemalliselta kannalta eikä vaikeuta erityisten luonnon- tai kulttuuriympäristön arvojen säilyttämistä eikä virkistystarpeiden turvaamista.

Hankkeen johdosta on alueella tehty luontoselvityksiä vuodelta 2021. Selvitykset on alun perin tehty aiempaa tuulivoimahanketta silmällä pitäen, mutta selvityksiä voidaan käyttää myös aurinkovoimahankkeen suunnittelun pohjatietona. Luontoselvitykset on tehnyt Suomen luontotieto/Jyrki Matikainen.

Alueella on tehty seuraavat luontoselvitykset;

Pesimälinnustoselvitys

Alueen pesimälinnustoselvitys suoritettiin keväällä ja kesällä 2021. Selvitys suoritettiin kartoituslaskenta menetelmällä. Selvityksen perusteella alueen vanha turvetuotantoalue



on metsittymässä tai palautumassa suoksi. Alueen merkittävin kosteikko on Lylynevan entiselle turvetuotantoalueelle patoamalla tehty noin 10 hehtaarin laajuinen kosteikko. Kosteikolle on ripustettu sorsien suojattuja pesäalustoja ja asetettu telkänpönttöjä. Alueella pysähtyy muuttoaikoina jonkin verran kahlaajia. Vesilinnuista runsaslukuisin oli sinisorsa.

Lintujen syysmuuttoselvitys

Hankealueella on tehty syysmuuton seuranta vuonna 2021 yhteensä 10 päivänä. Selvityksen mukaan alueen läpi ei kulje merkittävää lintujen muuttoväylää eikä muuttoja ohjaavia johtolinjoja ole alueella. Selvityksen aikana tehtiin yksittäinen merikotka havainto.

Sähkösiirtolinjan linnusto

Selvitys sähkönsiirtolinjan linnustosta tehtiin vuonna 2023. Linjalta ei löydetty petolintujen pesiä. Linjalla on kuitenkin kanalintuja. Välitilan jääminen luonnon tilaan vähentää vaikutuksia lintuihin, koska linnut voivat edelleen käyttää aluetta pesintään ja muuttoon liittyvänä levähdysalueena.

Viitasammakko- ja lepakkoselvitys

Hankealueella on tehty vuonna 2021 koko alueen kattava viitasammakko- ja lepakkoselvitys. Viitasammakkoa ei alueella havaittu, vaikkakin Lylynevan kosteikon alue on viitasammakolle sopivaa kesänviettoaluetta. Lepakkoselvityksen aikana tehtiin havaintoja 15-20 lepakosta. Tutkimusalueen runsaslukuisin lepakkolaji on vesisiippa. Pohjanlepakoita havaittiin kolmella tutkimuskohteella. Havainnot painottuivat Lylynevan kosteikon alueelle.

Muut eläimet

Suurpetotietojen mukaan alue ei sijoitu tunnetulle susireviirille. Alueella ei myöskään ole havaittu karhuja tai ahmoja. Ilveksestä on tehty yksi jälkihavainto. Hirviä ja muita sorkkaeläimiä alueella saattaa satunnaisesti esiintyä.

Arvioidut vaikutukset eläimiin

Nisäkkäisiin alueen rakentaminen vaikuttaa siten, että alueen aitaaminen rajoittaa eläinten liikkumista alueella. Nisäkkäille soveltuvien alueiden sijaitsee kosteikon alueella, joka sijoittuu välialueelle, johon ei sijoiteta aurinkopaneeleita eikä muitakaan rakenteita. Alue jää luonnontilaan. Alueen viereen muodostuu käytävä kiinteistön 581-403-███ läpi kulkevasta Hirvimäen tilustiestä, jota eläimet voivat käyttää siirtymiseen.

Luontotyyppi- ja kasvillisuus selvitys

(aurinkovoimasuunnitelman mukaan muuttuville alueille ja hankkeen sähkösiirtoreitille).

Alueen länsipuolella noin 8 kilometrin päässä pohjoisessa on Kaidatvedet-järvi, joka on merkitty Natura2000-verkostoon kuuluvaksi alueeksi ja suojelualueeksi. Länsipuolelle aluetta sijoittuu noin 7 kilometrin päähän Ahvenuksen ja Nälkähittenkankaan suojelualueet sekä 4 kilometrin päähän pohjoinen-etelä suunnassa pitkästi kulkeva Isokangas-



Metsäsianvuoren pohjavesialue. Alueen itäpuolella 3 kilometrin päässä on Isonkivenneva-Marjakangas suojelualue. Hankesuunnitelmassa ei suoria vaikutuksia lähellä sijaitseviin luonnonsuojelualueisiin ja tärkeisiin turvetuotantoalueisiin katsota olevan.

Naapurikiinteistön omistaja Vapo Terra Oy on jättänyt naapurina huomautuksen, jossa tuo esille, että entinen Vapo Oy (nykyinen Neova Oy) on myynyt 21.2.2020 määräalan, joka on lohkomistoimituksessa liitetty kiinteistöön 581-403-63-12. Määräalan kauppakirjaan on merkitty myyjälle jäävä käyttöoikeus noin kahden hehtaarin oja-alueeseen. Tämä käyttöoikeus on voimassa ympäristöluvan velvoitteiden päättymiseen asti.

Hankeaineistossa ja suunnitelmissa ei kyseistä määräalaa ja oja-aluetta ole merkitty eikä Neovan käyttöoikeudesta ole mainintaa. Oja-alueen kautta johdetaan vesiä turvetuotannon vesienkäsittelykosteikolle, joka sijaitsee vieressä sijaitsevalla Vapo Terra Oy:n omistamalla kiinteistöllä. Oja-alue kulkee kiinteistöjen 581-403-24-7 ja 581-403-███ kautta.

Parkanon Aurinko Oy on antanut vastineen Neova Oy:n huomautukseen vastineen. Vastineessaan yhtiö toteaa, että hankeyhtiö on valmis keskustelemaan Neovan kanssa ojituksen toteuttamisesta hankkeen rakentamisen yhteydessä niin, että molemmille toimijoille löydetään toimiva tekninen ratkaisu. Neova on myös ilmaissut huolensa paneelien likaantumisesta, johtuen turvetuotantoalueen läheisyydestä. Parkanon Aurinko toteaa, että hankeyhtiö vastaa aurinkopaneelien puhdistamisesta hankealueella.

Alueelta poistetaan puustoa noin 38 hehtaarin alalta eli noin 35 % rakentamisalueen pinta-alasta. Hankealueen sisällä kasvavaa nuorta puustoa tulee poistaa paloturvallisuuden vaatimassa mittakaavassa. Sähköaseman ja energiavaraston alueella kasvillisuus poistetaan kokonaan paloriskin minimoimiseksi. Puuston tiheys alueella on rajallinen, joten vaikutukset puustoon katsotaan rajallisiksi. Sähkösiirtoreitti sijoittuu osittain jo hakattuun talousmetsään.

Rakennuspaikkaa koskevat vaatimukset määritellään MRL 116§ ja rakentamiselle asetettavat vaatimukset MRL 117§.

MRL116§; rakennuspaikan tulee asemakaava-alueen ulkopuolella olla tarkoitukseen sovelias, rakentamiseen kelvollinen ja riittävän suuri, kuitenkin vähintään 2 000 neliometriä. Rakennuspaikan soveliaisuutta ja kelvollisuutta harkittaessa on muun muassa otettava huomioon, ettei rakennuspaikalla ole tulvan, sortuman tai vyörymän vaaraa. Lisäksi rakennukset on voitava sijoittaa riittävälle etäisyydelle kiinteistön rajoista, yleisistä teistä ja naapurin maasta.

Rakennuspaikka muodostuu kahdesta kiinteistöstä 581-403-63-12 (Lylysuo), 581-403-63-7 (Lyly), jotka Parkanon Aurinko Oy on vuokrannut aurinkovoimalan rakentamista varten. Rakennuspaikan maapohja on yksityisomistuksessa. Rakennuspaikan pinta-ala on yhteensä 107 hehtaaria. Alue on käytöstä poistettua turvetuotantoaluetta. Aurinkovoimalan rakenteet on sijoitettu riittävän etäälle kiinteistöjen rajoista. Paneelimuodulle on sijoitettu rakennuspaikan sisäisten kiinteistörajojen päälle, mikä ei aiheuta poikkeamista, sillä hakija on vuokrannut alueet aurinkovoimalan rakentamista varten ja alueen maanomistajat ovat antaneet suostumuksensa siihen. Lähin asuinrakennus sijaitsee noin 750 metrin päässä alueesta.



MRL 135§ kohdat 3-6 rakennusluvan myöntämisen edellytyksistä, joita tulee noudattaa myös asemakaava-alueen ulkopuolella:

3 rakennus soveltuu paikalle;

4 rakennuspaikalle on käyttökelpoinen pääsytie tai mahdollisuus sellaisen järjestämiseen;

5 vedensaanti ja jätevedet voidaan hoitaa tyydyttävästi ja ilman haittaa ympäristölle; sekä

6 rakennusta ei sijoiteta tai rakenneta siten, että se tarpeettomasti haittaa naapuria tai vaikeuttaa naapurikiinteistön sopivaa rakentamista.

Aurinkovoimakentän rakentaminen soveltuu suunnitellulle paikalle. Alueella ei ole aurinkovoimalan toteuttamista rajoittavia kaavamuotoja tai alueen ympäristöstä johtuvia seikkoja.

Rakennuspaikalle on mahdollista järjestää pääsytie. Aurinkovoimalaa varten ei tarvita vedensaintia eikä alueelta muodostu jätevesiä.

Aurinkovoimalan rakentaminen ei haittaa naapurikiinteistöjen rakentamista. Neova Oy on lausunnossaan tuonut esille tarpeensa hankekiinteistöjen läpi virtaavan ojan tarpeellisuudesta oman toimintansa kannalta. Neovalla on kauppakirjaan merkitty käyttöoikeus myymänsä määräalan alueella sijoittuvaan oja-alueeseen ympäristöluvan velvoitteiden päättymiseen asti.

Kaavoitus ja maankäytön muu järjestäminen

Pirkanmaan maakuntakaava 2040

Alueella voimassa olevassa Pirkanmaan maakuntakaavassa 2040 on osoitettu rakennuspaikalle aluevaraus. Maakuntakaavassa alueelle kohdistuu MRL 33§:n mukainen rakentamisrajoitus. Kiinteistö 581-403-~~63-12~~ sijoittuu suurelta osin merkinnän sv-1 ja sv-2 väliselle alueelle. Sv-1 (suojavyöhyke1) merkinnällä osoitetaan alueita, joiden käyttöä on lähellä sijaitsevan vaaran tai huomattavaa häiriötä aiheuttavan puolustusvoimien toiminnan vuoksi rajoittava. Merkittyä aluetta koskee suunnittelumääräys; *alueelle ei tule sijoittaa asutusta eikä koulua, sairaalaa, vanhainkotia, päiväkotia tai muuta vastaavaa laitosta. Merkintä ei estä olemassa olevan peruskorjausta.* Merkinnällä sv-2 (suojavyöhyke 2) osoitetaan alueita, joiden käyttöä on lähellä sijaitsevan vaaraa tai huomattavaa häiriötä aiheuttavan puolustusvoimien toiminnan vuoksi rajoitettava. Merkintä ei rajoita alueen maa- ja metsätalouskäyttöä tai käyttöä puolustusvoimia palvelemaan rakentamiseen. Sv-2 merkinnällä varustettua aluetta koskee suunnittelumääräys; *alueelle ei tule sijoittaa sairaalaa, vanhainkotia, päiväkotia tai muuta vastaavaa laitosta.* Suunniteltaessa alueen käyttöä, on Puolustusvoimille varattava mahdollisuus lausunnon antamiseen. Puolustusvoimat on lausunnossaan tuonut esille, että pohjoisemman aurinkovoima-alueen luoteisosaan ei tule sijoittaa aurinkovoimalaa palvelevia rakenteita ja laitteita. Hanketoimija päivittää suunnitelmat Puolustusvoimien lausunnon sisällön mukaisesti siten, että luoteisosaan punaisella viivoituksella merkitylle alueelle ei sijoiteta aurinkovoimalaa palvelevia laitteita tai rakennuksia.



Pirkanmaan vaihemaakuntakaava Elonkirjo ja energia

Pirkanmaan maakuntaliitto on vahvistanut vaihemaakuntakaavan Elonkirjo ja energia 7.4.2025. Vaihemaakuntakaavassa alueen merkinnöt ovat osin muuttuneet ja/tai tarkentuneet erityisesti vaihemaakuntakaavassa on tarkasteltu tuulivoiman mahdollisuuksia, sähkönsiirtoverkoston kehitystarpeita, energiatuotannon hajauttamista sekä luontokohteiden huomioimista. Puolustusvoimien suoja-alueen merkinnät sv-1 ja sv-2 ovat vaihemaakuntakaavassa muuttuneet yhdeksi sv-merkinnäksi, joka on myös alaltaan kasvanut. Puolustusvoimat on lausunnossaan huomioinut suoja-alueen.

Alueella ei ole voimassa oikeusvaikutteisia yleiskaavoja.

Kulttuuriympäristön arvot ja maisema

Rakennuspaikalla ei ole olemassa olevia rakennuksia. Rakennuspaikan lähiympäristössä ei sijaitse kulttuuriympäristön arvokohteita. Rakennuspaikalla ei ole tiedossa muinaisjäännöksiä. Hakija ei ole teettänyt kohteeseen erillistä maisemaselvitystä, mutta maisemavaikutusten arviointia on sisällytetty hankesuunnitelmaan. Hanke ei sijoitu valtakunnallisesti, maakunnallisesti tai paikallisesti arvokkaille maisema-alueille. Aurinkovoimalakentän maisemalliset vaikutukset ovat enemmän paikallisia ja ulottuvat lähialueelle. Paneelien takareuna on korkeimmillaan noin 3,5 metriä maanpinnasta. Lähialue on kohtalaisen metsäistä, joka vähentää maisemavaikutusta lähiympäristöön. Hankkeen sähkönsiirto toteutetaan todennäköisesti noin 7 km pitkällä ilmajohtolla Fingridin MeloRännäri 110 kV voimajohtoon tai Carunan Rännäri-Parkano 110 kV voimajohtoon (Kuva 6, s.10). Koska hankkeen sähköntuotantopotentiaali on rajallinen, toteutetaan liityntä johdonvarsiliityntänä. Hankkeen liityntäteho sähköverkkoon on maksimissaan 60 MW / 65 MVA johdonvarsiliitynnän takia. Alueen sähköverkon sähkönsiirtokapasiteetti on tällä hetkellä rajallinen ja liitännänkohteena oleva voimajohto/sähköasema tarkentuu luvituksen edetessä, kun hankkeen investointi- ja rakentamissuunnittelu aloitetaan. Fingridillä on alueelle sijoitettavia sähköverkon kehityssuunnitelmia, jotka voivat vaikuttaa hankkeen sähkönsiirtoreittiin ja näin hankkeen rakentamisaikatauluun. Maisemavaikutusta aiheuttaa alueelle eniten sähkösiirtolinjat. Linja on 26 metriä leveä, josta kasvillisuus poistetaan kokonaan. Lisäksi reunoille jätetään 10 metrin reunavyöhyke, jossa puuston kasvun korkeutta rajoitetaan. Sähkönsiirtoreitin loppupäähän sijoittuu myös paikallisesti arvokas Naapunniemen harju. Toimitettu aineisto hankesuunnittelun osalta on puutteellinen tältä osin ja jatkosuunnittelussa myös paikallisesti arvokkaat alueet on huomioitava. Lopullisen sähkönsiirtoreitin varmistuttua, hankkeesta tulee pyytää lausuntoa Pirkanmaan maakuntamuseolta.

Luonnonarvot

Saarineva–Lylyneva-alue Parkanossa on merkittävä suoluontoalue, jolla on monipuolinen linnusto, erityisesti kahlaajia ja sorsalintuja. Alueella esiintyy monipuolinen linnusto, etenkin kahlaajia ja sorsalintuja. Alueen suoluonto tarjoaa elinympäristön useille suolajeille, ja sen suojeluarvo on merkittävä. Alueella on tehty pesimälintuselvitys 9.-25.5.2021 ja 7.-26.2021. Kartoitusselvityksen menetelmä perustuu tavallisesti useaan käyntikertaan tutkimusalueella. Kuten muutkin pesimälinnustoon kohdistuvat



laskentamenetelmät sen pohjana on lintujen reviirikäyttäytyminen. Selvitys on laadittu aiemmin suunnitelmissa olleen tuulivoimahankkeen vuoksi. Tuulivoimahankkeen ja aurinkovoimahankkeen suunnitellut alueet eivät ole yhteneväiset, jolloin kyseistä pesimälintuselvitystä ei aivan suoraan voida käyttää aurinkovoimahankkeen materiaalina. Liitteenä olevan kartan mukaan suoranaisesti kosteikkoalueella on vuonna 2021 esiintynyt liro, västäräkki, laulujoutsen ja kurki. Mahdollisesti myös teeri poikueineen.

Lisäksi alueella on havaittu lepakoita, kuten vesisiippaa ja pohjanlepakoita. Havainnot painottuvat erityisesti kosteikon alueelle. Lylynevan pohjoispuolella sijaitsee kalasääsken pesä, noin 500 metrin päässä. Kalasääski on rauhoitettu laji. Kalasääsken pesintä reviirin koko vaihtelee hieman, mutta se on yleensä noin 10–20 kilometriä. Tämä tarkoittaa, että pesintä reviiri on alue, jossa kalasääksi pesii ja jolla se metsästää. Reviirissä on yleensä yksi tai useampi pesä, joihin sääksi voi pesiä.

Ratkaisuvalta

Maankäyttö- ja rakentamislain 137 §:n 5 momentin mukaan rakennusluvan myöntämiselle säädettyjen edellytysten olemassaolon suunnittelutarvealueella ratkaisee rakentamislupamenettelyssä tai erillisessä menettelyssä kunnan päättämä viranomainen. Parkanon kaupungin hallintosäännön mukaan rakennus- ja ympäristölautakunta päättää MRL 137§:ssä tarkoitetun suunnittelutarveratkaisun edellytykset.

Päätös on kaupungin strategian mukainen.

Liitteenä

Asemapiiirustus 2 kpl

Hankesuunnitelma

Hiilikädenjälkilaskenta

Syysmuuttoselvitys

Viitasammakko ja lepakkoselvitys

Pesimälinnustoselvitys

Luontotyyppi ja kasvillisuusselvitys

Oheisaineistona:

Suunnittelutarveratkaisun lupaehdot luparekisteristä

Valmistelija: rakennustarkastaja Raisa Karinsalo p 044 7865 651

Esittelijä

Rakennustarkastaja Raisa Karinsalo

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää suostua hakemukseen, koska hanke täyttää MRL 137 § 1 momentin sisältövaatimukset.

Hankkeeseen ryhtyvä veloitetaan, että hankkeen jatkosuunnittelussa huomioidaan alueen luonnon ympäristön osalta paikallisesti arvokas



Naapunniemen harju. Toimitettu aineisto hankesuunnittelun osalta on puutteellinen tältä osin ja jatkosuunnittelussa myös paikallisesti arvokkaat alueet on huomioitava. Lopullisen sähkösiirtoreitin varmistuttua, hankkeesta tulee pyytää lausuntoa Pirkanmaan maakuntamuseolta ja Puolustusvoimilta. Myös muut alueen geologisesti arvokkaat kohteet tulee huomioida jatkosuunnittelussa.

Sähkösiirtoreitin osalta tulee huomioida ylitettävä Peräjärvenjoki ja Haarainluoman- Sammatinjoki, jotka on luokiteltu ekologiselta tilaltaan hyvään luokkaan ja jotka vaikuttavat luonnontilaisen kaltaiselta uomalta. Vedenlaatua ei saa nykyiseltään heikentää eikä muuttaa uomien virtaamaa tai morfologiaa. Uomia varjostava kasvillisuus ja puusto tulee säilyttää mahdollisimman koskemattomana. Saaresjärven osalta sähkösiirtoreitin sijoittamisessa on huomioitava, että vaikutukset järveen eivät ole merkittäviä vedenlaadun ja vesitaseen osalta.

Lähimmät asuin- ja vapaa-ajanrakennukset ovat lähimmillään noin 1 kilometrin päässä hankealueesta. Huomautuksen jättäneen kiinteistön 581-403-██, jolla sijaitsee vapaa-ajanrakennus, etäisyys hankealueesta on noin 2 kilometriä. Aurinkovoimalalla ei ole merkittäviä haitallisia vaikutuksia asumisviihtyvyyteen.

Kosteikkoalue on useiden lintujen elin- ja pesimäaluetta. Kosteikko tulee säilyttää nykytilassaan. Hankealueen maanmuokkauksesta todennäköisesti aiheutuu muutoksia alueen valumavesiin. Hanketoimijan tulee esittää rakentamislupavaiheessa tarkemmat suunnitelmat ja toimenpiteet, joilla hulevesien käsittely ja johtaminen suoritetaan siten, että niistä ei aiheudu kosteikon tilaa heikentäviä vaikutuksia ja että alueen hydrologia ja ominaispiirteet eivät muutu. Mikäli hankkeeseen sisältyy ojitusta, niin näiden aiheuttamat vesipäästöt tulee hallita alueen sisällä. Neova Oy:n ja Vapo Terra Oy:n lausunnon mukaiset asiat tulee huomioida jatkosuunnittelussa liittyen Neovan ja Vapo Terran ympäristöluvassa määrättyihin velvoitteisiin turvetuotantoalueen vesienkäsittelystä. Tarkemmat suunnitelmat tulee esittää viimeistään rakentamisluvan vireilletulovaiheessa. Alueen aitaaminen tulee vaikuttamaan alueen eläimistön liikkumiseen. Eläinten liikkumisen mahdollistaminen tulee ottaa huomioon jatkosuunnittelussa.

Hankealueesta aiheutuvaa maisemahaittaa tulee pyrkiä vähentämään alueen ympärille jätettävällä puustolla. Tarkempi suunnitelma tulee esittää rakentamislupahakemuksessa.

Hanketoimija on arvioinut hankkeet elinkaareksi 40 vuotta. Jatkosuunnittelussa on esitettävä, mitä materiaalia paneelit sisältävät, missä suhteessa ja mikä on kierrätyspohjaisen materiaalin osuus. Hankkeen osalta tulee esittää laskelmat hiilijalanjäljen- ja hiilikädenjäljen laskennasta rakentamislupahakemuksen vireilletulon yhteydessä.

Uuden voimalinjan rakentamisesta tulee Puolustusvoimille varata lausunnonantomahdollisuus. Energiavarasto tulee sijoittaa mahdollisimman kauas Puolustusvoimien alueesta.



Aurinkovoimakentän läheisyyteen tulee rakentaa sammutusvesialtaat, jotka ovat raskaan pelastuskaluston saavutettavissa. Tulipalotilanteen varalta alueen sammutusvedet sisältävät kemikaaliyhdisteitä ja vaarallisia aineita. Rakentamislupahakemuksessa tulee esittää ne suojausrakenteet, millä sammutusvesien käsittely suoritetaan hallitusti siten, että ne eivät pääse maaperään. Energiavaraston alle on rakennettava palamaton perusta. Taajuusmuuntajat tulee keskittää suljettuun tilaan, jonka suojauksesta tulee varmistua. Öljyvuodon riski on minimoitava jatkosuunnittelussa.

Maksut ja niiden määräytyminen

Maksut määräytyvät Parkanon kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunnan 18.6.2024 § 61 hyväksymän rakennusvalvonnan taksan mukaisesti.

Suunnittelutarveratkaisun voimassaoloaika

Suunnittelutarveratkaisupäätöstä vastaava rakentamislupa tulee hakea 2 vuoden kuluessa suunnittelutarveratkaisun lainvoimaiseksi tulemisesta. Rakentamislupahakemukseen tulee liittää tämä suunnittelutarveratkaisupäätös

Käsittely

Lautakunta keskusteli sähkönsiirtoreitin toteuttamisesta maakaapelina ja ympäristöluvan tarpeesta, nämä asiat tulee selvittää ennen rakentamisluvan hakemista.

Oheisaineistona ollut suunnittelutarveratkaisun lupaehdot luparekisteristä päivitetään luparekisterin suunnittelutarveratkaisun päätökseksi, joka lisätään pöytäkirjan liitteeksi.

Liitteenä: Suunnittelutarveratkaisupäätös luparekisteristä.

Päätös

Suunnittelutarveratkaisu hyväksyttiin lupaehtojen lisäyksellä: Hanketoimijan tulee selvittää, voidaanko sähkönsiirtoreitti toteuttaa maakaapelina, ja edellyttääkö hanke ympäristölupaa. Selvitys on tehtävä ennen rakentamisluvan hakemista.

Päätöksen antopäivä 29.8.2025



Lausunto Horhalanperän tuulivoimahankkeen (Ikaalinen ja Parkano) ympäristövaikutusten arviointiohjelmasta

Rakennus- ja ympäristölautakunta 26.08.2025 § 73
1028/10.03.02/2024

Pirkanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus (ELY-keskus) pyytää ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annetun lain (252/2017) mukaisena yhteysviranomaisena lausuntoanne Metsähallituksen Horhalanperän tuulivoimahankkeen ympäristövaikutusten arviointiohjelmasta (YVA-ohjelma).

Arviointiohjelman sisällöstä säädetään tarkemmin valtioneuvoston asetuksella (VNa 277/11.5.2017§3);

Ympäristövaikutusten arviointiohjelmassa on esitettävä tarpeellisessa määrin:

- 1) kuvaus hankkeesta, sen tarkoituksesta, suunnitteluvaiheesta, sijainnista, koosta, maankäyttötarpeesta ja hankkeen liittymisestä muihin hankkeisiin, tiedot hankkeesta vastaavasta sekä arvio hankkeen suunnittelu- ja toteuttamisaikataulusta;
- 2) hankkeen kohtuulliset vaihtoehdot, jotka ovat hankkeen ja sen erityisominaisuuksien kannalta varteenotettavia, ja joista yhtenä vaihtoehtona on hankkeen toteuttamatta jättäminen, jollei tällainen vaihtoehto erityisestä syystä ole tarpeeton;
- 3) tiedot hankkeen toteuttamisen edellyttämistä suunnitelmista ja luvista;
- 4) kuvaus todennäköisen vaikutusalueen ympäristön nykytilasta ja kehityksestä;
- 5) ehdotus tunnistetuista ja arvioitavista ympäristövaikutuksista, mukaan lukien valtioiden rajat ylittävät ympäristövaikutukset ja yhteisvaikutukset muiden hankkeiden kanssa, siinä laajuudessa kuin on tarpeen perustellun päätelmän tekemiselle, sekä perustelut arvioitavien ympäristövaikutusten rajaukselle;
- 6) tiedot ympäristövaikutuksia koskevista laadituista ja suunnitelluista selvityksistä sekä aineiston hankinnassa ja arvioinnissa käytettävistä menetelmistä ja niihin liittyvistä oletuksista;
- 7) tiedot arviointiohjelman laatijoiden pätevyydestä; sekä
- 8) suunnitelma arviointimenettelyn ja siihen liittyvän osallistumisen järjestämisestä sekä näiden liittymisestä hankkeen suunnitteluun ja arvio arviointiselostuksen valmistumisajankohdasta.



Ympäristövaikutusten arviointimenettely YVA

Ympäristövaikutusten arviointia (YVA) koskevassa lainsäädännössä (YVA-laki 252/2017) edellytetään ympäristövaikutusten arviointimenettyä yli kymmenen (10) tuulivoimalan tai yli 45 MW:n kokonaisuuksille.

Ympäristövaikutusten arviointimenettely on kaksivaiheinen menettely, joka muodostuu arviointiohjelma- ja arviointiselostusvaiheesta. Hankkeesta vastaavan on toimitettava ympäristövaikutusten arviointiohjelma yhteysviranomaiselle. Arviointiohjelman tulee sisältää tarvittavat tiedot hankkeesta ja sen kohtuullisista vaihtoehdoista, kuvaus ympäristön nykytilasta, ehdotus arvioitavista ympäristövaikutuksista ja niiden selvittämisestä sekä suunnitelma arviointimenettelyn järjestämisestä. Ympäristövaikutusten arviointimenettelyyn voivat osallistua kaikki ne, joiden oloihin tai etuihin kuten asumiseen, työntekoon, liikkumiseen, vapaa-ajanviettoon tai muihin elinoloihin hanke saattaa vaikuttaa.

Hankkeen kuvaus

Horhalanperän hanke sijoittuu Parkanon ja Ikaalisten rajaseudulle, pääosin valtion maille. Hankkeesta vastaa Metsähallitus. Tuotantoalueen pinta-ala: noin 4 400 ha. Etäisyys Parkanon ja Ikaalisten keskustoihin noin 12 km, Kurun keskusta noin 17 km. Alue on pääosin ojitettua metsää ja suota. Hankealueelle suunnitellaan enintään VE1 24 voimalaa ja VE2 enintään 8 voimalaa. Voimaloiden yksikköteho on 6-10 MW/voimala. Voimaloiden kokonaiskorkeus on enintään 320 m, napakorkeus enintään noin 200 m ja roottorin halkaisija noin 200 metrin luokkaa.

Sähkönsiirto

SVE1A: Tuotantoalueen liittyminen sähköverkkoon toteutetaan tuotantoalueen läntiseltä sähköasemalta pohjoiseen noin 34,4 km pitkällä 400kV voimajohdolla suunnitella olevalle Vakerinmäen sähköasemalle. Läntinen sähköasema sijaitsee Horhalanperän tuotantoalueen läpi kulkevan Fingrid Melo-Rännäri 110 kV voimajohdon länsipuolella.

SVE1B: Tuotantoalueen liittyminen sähköverkkoon toteutetaan tuotantoalueen toiselta itäiseltä sähköasemalta pohjoiseen noin 36,2 km pitkällä 400 kV voimajohdolla suunnittelilla olevalle Vakerinmäen sähköasemalle.

SVE2B: Tuotantoalueen liittyminen sähköverkkoon toteutetaan tuotantoalueen toiselta vaihtoehtoiselta itäiseltä sähköasemalta pohjoiseen noin 35,6 km pitkällä 400 kV voimajohdolla suunnitteilla olevalle Vakerinmäen sähköasemalle.

SVE3: Tuulivoimahankkeen vaihtoehdon VE2 toteutuessa sähköliityntä toteutetaan johdonvarsiliitynnällä tuotantoaluetta halkaisevaan voimajohtoreittiin, johon Fingrid suunnittelee uutta 110 kV voimajohtoa.

Uusi 400 kV johto Vakerinmäen sähköasemalle vaihtoehdoilla SVE1A (n. 34,4 km), SVE1B (n. 35,5 km), SVE2A (n. 36,2 km) ja SVE2B (n. 35,6 km); lisäksi SVE3-vaihtoehdossa liityntä Kristiinankaupunki–Nokia 400/110 kV



voimajohtoon, joka kulkee hankealueen läpi. Nykyinen Melo–Rännäri 110 kV johto sivuaa aluetta.

Havaintoja arviontiohjelman sisällöstä

YVA-ohjelman ja kaavoituksen OAS-aineiston perusteella arviointi kattaa seuraavat vaikutusryhmät.

Luonnonympäristö

Hankealueella on 17 kpl metsälain 10§:n mukaisia erityisen tärkeitä elinympäristöjä; 33 lampea/pientä järveä, joista 20 kpl alle 1 ha ja siten vesilain 2:11 tarkoittamia suojeltavia kohteita. Alueella on myös yksi lähde. Luokiteltuja pohjavesialueita ei hankealueella ole.

Maisema, kulttuuriympäristö ja muinaisjäännökset

Vaikutusalueella on yksi valtakunnallisesti merkittävä rakennettu kulttuuriympäristö (Koveron metsätorppa/perinnetila) sekä kaksi arvokasta perinnebiotooppia. Laajemmalla vaikutusalueella useita valtakunnallisia /maakunnallisia arvoja.

Yhteisvaikutukset muiden hankkeiden kanssa

Yhteisvaikutuksissa on huomioitu lähialueen muut hankkeet; 40 km säteellä on 17 tuulivoimahanketta, josta lähin on Tevaniemen tuulivoimahanke noin 3 km länteen. Muiden tuulivoimahankkeiden osalta arvioidaan yhteisvaikutuksia erityisesti maiseman-, melun-, linnuston- ja välkeen osalta.

Arviontimenetelmät

Vaikutusten arviontimenetelminä käytetään seuraavia menetelmiä;

- sosiaaliset vaikutukset (asukaskyselyt, työpajat/kuulemiset)
- melu-ja välkemallinnus
- maisema-ja kulttuuriympäristöselvitys, näkemäalueanalyysi ja havainnekuvat
- -arkeologinen inventointi
- luontoselvitykset (lumijälkiselvitys, kasvillisuus-ja luontotyyppiselvitys, metsäpeuraselvitys, linnustonselvitys, suurpetonselvitykset, Natura-arvionti)
- pohjavesiselvitys
- pintavesiarvio (valuma-ja hulevesivaikutukset)
- sähkönsiirronvaikutusten arviointi

.Osalliset

Osallisia ovat kaikki, joiden asumiseen, työntekoon tai muihin oloihin kaava saattaa huomattavasti vaikuttaa, sekä viranomaiset ja yhteisöt, joiden toimialaa suunnittelussa käsitellään. Osallisilla on oikeus ottaa osaa kaavan valmisteluun, arvioida sen vaikutuksia ja lausua kaavasta mielipiteensä.

Asukkaat, maanomistajat ja muut osalliset

- kaavan vaikutusalueen asukkaat, maanomistajat ja haltijat
- yritykset ja elinkeinonharjoittajat
- virkeysalueiden käyttäjät



-muut osalliset ja osallisiksi ilmoittautuvat

Yhteisöt, joitten toimialaa suunnittelussa käsitellään

- asukasyhdistykset, kylätoimikunnat
- luonnonsuojeluyhdistykset
- elinkeinonharjoittajia ja yrityksiä edustavat yhteistöt
- eritystehtäviä hoitavat yhteistöt ja yritykset kuten energia- ja vesilaitokset

mm.

Fingrid Oyj
Digita Oyj
Telia Finland Oyj
Elisa Oyj
DNA Oyj
Finavia Oyj
Fintraffic Lennonvarmistus Oy
Suomen Erillisverkot Oy
Muut mahdollisest yritykset ja yhteistö

Viranomaiset, joitten toimialaa suunnittelussa käsitellään

- Parkanon ja Ikaalisten kaupunginvaltuusto, hallitus ja lautakunnat
- ympäristöterveydenhuolto (Sastamala, Punkalaidun, Ikaalinen, Parkano, ja Kihniö)
- Pirkanmaan Ely-keskus
- Pirkanmaan Liitto
- Pirkanmaan alueellinen vastuumuseo (Pirkanmaan Maakuntamuseo)
- Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintovirasto
- Puolustusvoimat 2. logistiikkarykmentti
- Liikenne- ja viestintävirasto Traficom
- Väylävirasto
- Pirkanmaan pelastuslaitos
- Suomen Riistakeskus
- Suomen Metsäkeskus
- Ilmatieteenlaitos
- Luonnonvarakeskus Luke
- Metsähallitus, luontopalvelut

Naapurikunnat

Ikaalinen, Karvia, Jämjärvi, Kankaanpää, Kurikka, Kihniö, Ylöjärvi ja Sastamala

Aikataulu

YVA-ohjelman nähtävilläolo ja mielipiteiden esittäminen: **13.8.–11.9.2025** (kuulutus ja infotilaisuudet).

– Ohjelmavaiheen jälkeen laaditaan YVA-selostus (arvio), jota seuraa yhteysviranomaisen lausunto.

– Metsähallituksen arvion mukaan kaavoitus ja lupitus jatkuvat tämän jälkeen; mahdollinen rakentaminen ajoittuisi **arviolta 2028–2030** ja kaupallinen tuotanto **2030–2031** (aikaisintaan).

Tarkemmat välivaiheiden ajankohdat täsmentyvät menettelyn edetessä.

Yhteenveto YVA-osallistumis- ja arviointiohjelmasta



YVA-lain (252/2017) ja YVA-asetuksen (277/2017, muut. 1163/2021) mukaan arviointiohjelmassa tulee esittää mm. hanke ja vaihtoehdot, arvioitavat vaikutukset, menetelmät, tiedonhankinnan suunnitelma, osallistuminen ja aikataulu sekä suunnitelma, miten yhteysviranomaisen lausunto otetaan huomioon.

Horhalanperän YVA-ohjelma-aineistoissa nämä osa-alueet ovat yksilöidysti esitettyinä: hanke ja toteutusvaihtoehdot (ml. sähkönsiirto), vaikutusryhmät, keskeiset selvitykset/menetelmät, vuorovaikutus ja osallistuminen sekä aikataulu. Näin ollen ohjelma täyttää YVA-lainsäädännön ohjelmavaiheelle asettamat sisältövaatimukset.

Päätös on kaupungin strategian mukainen.

Oheisaineistona:

Lausuntopyyntö Horhalanperän YVA-ohjelmasta
YVA-ohjelma, Horhalanperän tuulivoimahanke Ikaalinen, Parkano
Kuulutus

Valmistelija: rakennustarkastaja Raisa Karinsalo p. 044 7865 651

Esittelijä

Rakennustarkastaja Raisa Karinsalo

Päätösehdotus

Parkanon rakennus- ja ympäristölautakunta toteaa, että Horhalanperän tuulivoimahankeen ympäristövaikutusten arviointiohjelma täyttää YVA-lain (252/2017) ja YVA-asetuksen (277/2017) sisältövaatimukset, jotka ovat; hankeen esittely ja vaihtoehdot, arvioitavat vaikutukset, menetelmät, tiedonhankinnan suunnitelma, osallistuminen ja aikataulu sekä suunnitelma, miten yhteysviranomaisen lausunto otetaan huomioon.

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Merkitään että Marketta Koskinen poistui kokouksesta tämän pykälän käsittelyn jälkeen klo 19:11.

**Rakennus- ja ympäristölautakunnan lausunto Horhalanperän tuulivoimapuiston osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta.**

Rakennus- ja ympäristölautakunta 26.08.2025 § 74
1028/10.03.02/2024

Hankkeen kuvaus

Metsähallitus Kiinteistökehitys suunnittelee toteutettavaksi tuulivoimahanketta Parkanon ja Ikaalisten kaupunkien alueille. Tuotantoalue sijoittuu noin 12 kilometrin etäisyydelle molempien kaupunkien keskustasta. Tuotantoalueen pinta-ala on noin 4400 ha. Alueelle suunnitellaan enintään 24 yksikköteholtaan 6-10 MW tuulivoimalaa, joiden maksimikorkeus on enintään 320 metriä.

Osallistumis- ja arviointisuunnitelman tarkoitus ja sisältö

Osayleiskaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa (OAS) esitellään osayleiskaavan laatimisen lähtökohtia ja tavoitteita, kuvataan kaavoituksen vaiheet ja eteneminen sekä kerrotaan, miten ja milloin osalliset voivat osallistua kaavoitukseen ja miten kaavan vaikutuksia arvioidaan suunnittelun aikana.

Hankkeen tavoitteet

Tuulivoimaloiden toteuttaminen alueille vaatii oikeusvaikutteisen osayleiskaava, joka laaditaan RakL 52§ mukaisesti siten, että sitä voidaan käyttää suoraan tuulivoimaloiden rakentamislupien myöntämisen perusteena. Osayleiskaavan kanssa yhtä aikaisesti arvioidaan hankkeen ympäristövaikutuksen YVA-menettelyn avulla.

Osayleiskaavan tarve ja tavoitteet

Hankkeen toteuttaminen edellyttää yleiskaavaa. Tavoitteena on ottaa huomioon luonnonympäristön ominaispiirteet ja ympäristövaikutukset. Tavoitteena on huomoida muut aluetta mahdollisesti koskevat maankäyttötarpeet.

Kaavoituksen eteneminen

Parkanon kaupunginhallitus hyväksyi Metsähallituksen jättämän kaavoitusaloitteen ja käynnisti Horhalanperän osayleiskaavoituksen 17.6.2024 §183. Osallistumis- ja arviointisuunnitelma on nähtävillä 13.8.-18.9.2025 välisen ajan, jolloin siitä voi antaa suullista ja kirjallista palautetta.

Tavoitteellinen aikataulu osayleiskaavan laatimiseksi on

- osallistumis- ja arviointisuunnitelma yhtä aikaisesti nähtäville ympäristövaikutusten arviointiohjelman kanssa syksy 2025.
- kaavaluonnos nähtäville samanaikaisesti ympäristövaikutusten arviointiselostuksen kanssa kevät 2026.



- osayleiskaavan ehdotusvaihe loppuvuosi 2026 ja osayleiskaavan hyväksyminen kevät 2027.

Huomioita osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta

Horhalanperän osallistumis- ja arviointisuunnitelma täyttää OAS:n sisältövaatimukset. Osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa on kuvattu hankkeet tavoitteet, kaavan laatimisen lähtökohdat, kaavoituksen eteneminen ja tavoiteaikataulu. Kaavoituksen tarkemmat vaiheet ja niiden tarkemmat aikataulut olisi voinut esittää suunnitelmassa tarkemmin. Hankkeessa järjestetään useampi yleisötilaisuus, aloitusvaiheessa yleinen ja yhteinen yleisötilaisuus Parkanon kaupungin valtuustosalissa 27.8.2025 klo 17. ja kaavoituksen luonnosvaiheessa. Paikka ja aika tarkentuvat myöhemmin luonnosvaiheen tilaisuuden suhteen. Yleisötilaisuudet ovat hyvä tiedonsaantikanava osallisille.

Päätös on kaupungin strategian mukainen.

Oheisaineistona:

Lausuntopyyntö

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma Horhalanperän tuulivoimapuisto/
Parkano

Valmistelija: rakennustarkastaja Raisa Karinsalo p. 044 7865 651

Esittelijä	Rakennustarkastaja Raisa Karinsalo
Päätösehdotus	Parkanon rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyy Horhalanperän osallistumis- ja arviointisuunnitelman.
Päätös	Hyväksyttiin yksimielisesti.



Ara-rahoitteisten asuntojen asukasvalintojen valvonta ja ohjaus

Rakennus- ja ympäristölautakunta 26.08.2025 § 75
1523/10.05.03/2025

ARA-rahoitteisten asuntojen asukasvalintojen valvonta kuuluu asuntojen sijaintikunnalle. ARA:n tehtävä on ohjata kuntia ja vuokralatojen omistajia asukasvalinnassa sekä yleishallinnon (asukasdemokratia) toteuttamisessa.

Aran ohjeen mukaan valvonta voi olla joko etukäteis- tai jälkivalvontaa ja sitä voidaan toteuttaa myös pistokokein.

Parkanon kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunta on päättänyt 8.1.2020 § 8 että ARA rahoitteisten vuokra- ja osaomistusasuntojen asukasvalintojen valvonta toteutetaan ns. jälkivalvontana. Rakennus ja ympäristölautakunta käsitellyt asiaa myös kokouksessaan 31.10.2023 § 98, jolloin on todettu, että lakimuutoksen myötä 1.9.2023 alkaen lautakunnan valvontakohteena on vain Parkanon Vuokrakodit Oy:n ararahoitteiset vuokra-asunnot, muut kohteet on siirtyneen Pirkanmaan hyvinvointialueen valvontaan. Samassa pykälässä on päätetty jatkaa jälkivalvontaa ja että asukkaaksi valittujen tiedot tulee toimittaa lautakunnalle kaksi kertaa vuodessa, toukokuun 15. päivään mennessä ja marraskuun 15. päivään mennessä.

Parkanon Vuokrakodit Oy on toimittanut asukasvalintapäätökset pyynnöstä 14.8.2025. Vuokrauksista on esitetty riittävät tiedot ja annettujen tietojen perusteella ne täyttävät aravavuokra-asuntojen vuokrauksesta annetut säädökset.

Päätös on kaupungin strategian mukainen.

Valmistelija:
rakennustarkastaja Raisa Karinsalo p. 044 7865 651

Esittelijä

Rakennustarkastaja Raisa Karinsalo

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyy tehdyt asukasvalintapäätökset annettujen tietojen perusteella ja muistuttaa, että asukasvalinnat tulee toimittaa lautakunnalle kaksi kertaa vuodessa, toukokuun 15. päivään ja marraskuun 15. päivään mennessä. Päätös annetaan tiedoksi vuokrauskohteiden omistajalle ja kaupunginhallitukselle.

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.



Maa-aineslain 14 § mukainen määräys maa-aineslupapäätöksen lupamääräysten laiminlyönnin johdosta / kiinteistö Kylmäoja RN:o 581-401-4-108, lisäaika velvoitetuille toimille

Rakennus- ja ympäristölautakunta 21.06.2022 § 9

982/05.056.0566/2020

RAKYMLTK 08.12.2020 § 10

Rakennus ja ympäristölautakunta on myöntänyt Maanrakennus K. Viitaharju Oy:lle maa-ainesluvan tilalle Kylmäoja 4:108, 6.6.2017 § 60. Lupa koskee kiinteistön luoteisosaa ja itäosassa on maa-aineslupa vuodelta 2020.

Maa-ainesluvan lupamääräyksissä edellytetään vähintään 4 metrin suoja-kerrosta ylimmän havaitun pohjavedenpinnan yläpuolelle (lupaehto 6). Lupaehdoissa on niin ikään edellytetty ottoalueen ja ottotasojen merkintöjä (lupaehto 1), pohjaveden pinnan seuranta ja laadun tutkimista (lupaehto 5) ja 10 metrin suojavyöhykettä naapuritiloihin (lupaehto 7).

Valvonta

Ympäristötarkastajan 18.6.2020 suorittaman tarkastuksen perusteella maa-aineksia oli otettu pohjaveden tason alapuolella laajalti. Pohjaveden seuranta tai laatututkimuksia ei ole tehty eikä alueella ollut otto- tai korkeusmerkintöjä. Ympäristötarkastaja kehotti luvanhaltijaa täyttämään ylisyvät kohdat, suorittamaan alueen merkinnät, tuomaan korkeustason ja aloittamaan veden laatututkimukset 31.8.2020 mennessä.

Ympäristötarkastajan 19.10.2020 suorittamassa tarkastuksessa todettiin, että maa-ainesten ottoalueella tilanne oli kesäkuun kaltainen. Toiminnanharjoittaja ei ollut noudattanut annettua kehotusta.

Tarkastuksen perusteella ympäristötarkastaja lähetti Maanrakennus K. Viitaharju Oy:lle kuulemiskirjeen, missä pyydettiin luvan haltijan vastinetta laiminlyöntien osalta. Vastine tuli toimittaa 13.11.2020 mennessä uhalla, että rakennus- ja ympäristölautakunta voi tämän jälkeen ryhtyä laiminlyöntien oikaisuun ja pakkotoimiin ilman vastinetta.

Vastine

Maanrakennus K. Viitaharju Oy ei ole jättänyt kirjallista vastinetta asiassa. Yhteyshenkilö [REDACTED] on käynyt suullisesti keskustelemassa kuulemisasiassa 2.11.2020. Keskustelussa käytiin läpi usean valvontakohteen kuulemiskirje ja yhteyshenkilö lupasi korjata laiminlyönnit.

Tarkastuksen 30.11.2020 perusteella maa-ainesten ottoalueella ei ole ryhdytty mihinkään toimenpiteisiin laiminlyöntien osalta.

Lainsäädäntö



Maa-aineslain mukaan, jos maa-ainesten ottamisessa laiminlyödään velvollisuuksien täyttäminen, valvontaviranomaisen on velvoitettava asianomainen noudattamaan säännöksiä ja täyttämään velvollisuutensa sakon uhalla tai uhalla, että tekemättä jätetty suoritetaan laiminlyöjän kustannuksella (maa-aineslain 14 §). Valvontaviranomainen voi myös keskeyttää ottamisen (15 §). Valvontaviranomaisen on maa-aineslain 18 §:n mukaan myös laiminlyönnin todettuaan ilmoitettava asiasta syyttäjäviranomaiselle, mikäli tekoa ei olosuhteet huomioon ottaen voida pitää vähäisenä.

Numeroimattomana oheisaineistona kuvia ottoalueelta sekä sijaintikartta.

Valmistelija: ympäristötarkastaja Pentti Keskitalo

Ehdotus: Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää tehtyjen tarkastusten ja vastineen perusteella

1. todeta, että Maanrakennus K. Viitaharju Oy on laiminlyönyt maa-ainesluvassa annettuja määräyksiä maa-ainesten oton suhteen eikä ole ryhtynyt kehotuksesta huolimatta toimenpiteisiin laiminlyöntien oikaisemiseksi;
2. keskeyttää maa-ainesten oton toistaiseksi ja siihen saakka, kun luvassa ja tässä määräyksessä annetut määräykset on täytetty;
3. velvoittaa luvan haltijan täyttämään maa-ainesluvan ehdot ja korjaamaan maa-ainesluvan määräysten mukaisesti alla luetellut laiminlyönnit viimeistään 22.1.2021 mennessä:
 - täyttämään liian syväälle ulottunut maa-ainesten ottoalue alueelta saatavilla ma-aineksilla siten, että pohjaveden pinnan päälle muodostuu vähintään 4 metrin suojakerros
 - aloittaa pohjaveden korkeus- ja laatuseuranta luvan mukaisesti siten, että ensimmäinen näyte otetaan määräaikaan mennessä
 - merkitä otto- ja kaivualue ja ryhtyä tarvittaessa luvan mukaisten suojaetäisyyksien rakentamiseen naapuritiloihin nähden
 - poistaa alueelle tuodut öljysoramat
4. asettaa veloitteen tehosteeksi maa-aineslain 14 §:n mukaisesti 5 000 € uhkasakon. Mikäli velvoite laiminlyödään, voi lupaviranomainen tuomita uhkasakon;
5. päättää mahdollisesta ilmoituksesta poliisille esitutkintaa varten annetun määräajan jälkeen;
6. ilmoittaa päätöksestä vakuuden toimittaneelle pankille sekä uhkasakolain 19 §:n mukaisesti Maanmittauslaitokselle kiinnityksistä pidettävään rekisteriin merkintää varten.

Päätös toimitetaan luvan haltijalle saantitodistuksin. Päätöksestä voi valittaa Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle.



Päätöksen perustelut

Toiminnanharjoittaja on pitkän ajan laiminlyönyt maa-ainesluvan ehtoja, mistä aiheutuu mm. vedenhankintaan soveltuvan pohjavesialueen veden laadun tai antoisuuden vaarantuminen. Pohjavesinäytteen ottamisella varmistutaan, onko laadussa tapahtunut muutoksia. Lisäksi lähes rajoille asti ulottuneesta maa-ainesten ottamiseksi voi aiheutua vaaraa ja/tai haittaa naapurikiinteistöille.

Sovelletut oikeusohjeet

Maa-aineslaki (555/1981) 3, 14 ja 15 §

Uhkasakkolaki (1113/1990)

Päätöksen käsittelymaksu

Pakkokeinopäätöksen käsittelystä peritään maa-ainestaksan 6 §:n mukaisesti 150,00 €.

Päätös: Hyväksyttiin yksimielisesti.

RAKYMLTK 02.02.2021 § 17

Valvontaviranomainen on päätöksellään 8.12.2020 velvoittanut Maanrakennus K. Viitaharju Oy:n täyttämään sille maa-ainesluvassa 6.6.2017 §:ssä 60 annetut velvoitteet. Päävelvoitteena on täyttää liian syvälle ulottunut maa-ainesten ottoalue 22.1.2021 mennessä. Lisäksi toiminnanharjoittaja määrättiin poistamaan alueelle tuotu öljysorantapainen maa sekä aloittamaan pohjaveden seuranta ja merkitsemään ottoalue.

Toiminnanharjoittaja on vastaanottanut lautakunnan päätöksen 15.12.2020, jolloin valitusaika on päättynyt 13.1.2021. Hämeenlinnan hallinto-oikeudelta 18.1.2021 puhelimitse saadun tiedon mukaan päätöksestä ei ole valitettu, joten päätös on lainvoimainen.

Tehdyt toimenpiteet

Maanrakennus K. Viitaharju Oy on toimittanut konsultin tekemiä maanpinnan ja pohjaveden korkeustietoja luvan mukaiselta alueelta. Ottosyvyys vaihtelee toimitetun aineiston mukaan pakkotoimien kohteena olevalla alueella +119,72...+120,64.

Pohjaveden pinnan taso on 18.12.2020 tehtyjen mittausten perusteella koilliskulman pohjavesiputkessa +118,69 ja itäosan pohjavesiputkessa (ei pakkotoimien alue) +119,27. Jäätynneen lammikon taso ottoalueen länsipäässä oli tasossa +119,72.

Kaupungin kartoittajan ja ympäristötarkastajan mittauksissa 3.3.2020 pohjaveden taso oli pakkotoimien alueen putkessa +118,82 ja länsipään jäätynyt lammikko oli tasossa +119,84. Siten pakkotoimien kohteena olevalla alueella pohjaveden taso erosi maaliskuun ja luvan haltijan itsensä teettämässä joulukuun mittauksissa vain 11-12 cm eli pohjaveden taso on pakko-



toimien kohteena olevalla alueella vuoden 2020 mittausten mukaan ylimmillään tasossa +119,72...+119,84. Lupaehtojen mukainen 4 metrin suojakerros sallii siten otto- ja siltä n. 123,80 ja edellytetty täyttö on siten 3-4 metriä syvimmiltä kohdilta.

Mittausten lisäksi Maanrakennus Kalevi Viitaharju Oy on toimittanut 21.1.2021 jatkoaikapyynnön lisäselvitysten tekemiseksi alueella. Kirjeessä ilmoitetaan, että ottoalueelle on viety korkeusmerkinnät ja rajojen merkinnät ja asfalttirouhe on poistettu alueelta. Lisäksi naapureiden kanssa on käynnissä keskustelut ottamistoiminnan ja naapureiden välisistä suojavyöhykkeistä.

Jatkoaikaa pyydetään pohjavesitutkimuksen tekemiseksi. Yritys on tilannut porakaivoyritykseltä pohjavesitarkkailuputkien asennuksen, joka tulee viikolla 4. Yritys haluaa tutkituttaa pohjaveden tason vielä uusista putkista, kun vanhat ovat kannettomina voineet päästää sadevettä putkiin. Läheisestä koekuopasta ei ole myöskään kaivamalla saatu pohjavettä esiin tasossa +118,37. Kirjeen mukaan ELY-keskuksen pohjavesitieto +118,46 olisi ilmeisesti n. 500 metrin päässä kaakon suuntaan kiinteistöstä.

Tarkastelu

Tilan Kylmäoja kaakkoiskulmassa saman tilan viereisellä ottoalueella on myös kannellinen pohjavesiputki, mistä maa-aineslupan haltijan konsulttilaan teettämässä mittauksessa 18.12.2020 pohjavesi oli pohjavesiputkessa tasossa +119,27 (N60) ja kartoittajan ja ympäristötarkastajan maaliskuussa 2020 tekemän mittauksen mukaan tasossa +120,00 (N60).

ELY-keskuksen pohjavesitieto +118,10 (N60) vuodelta 2017 on ottoalueelle johtavan liittymän viereltä, mistä pohjavesiputki on myöhemmin poistettu. Siten alueelta on pohjavesitietoa eikä sadevesi voi muuttaa pohjavesiputkista mitattuja pohjavesipintoja.

Valmistelija: ympäristötarkastaja Pentti Keskitalo

Ehdotus:

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää

1. merkitä tiedoksi toimenpiteet, joita maa-aineslupan haltija on tehnyt laininlyöntien oikaisemiseksi;
2. ilmoittaa, että suojavyöhykkeiden kaventamiseen ja mahdolliseen ottoalueen laajenemiseen naapuriloille päin tulee mahdollisten naapurisuostumusten lisäksi hakea myös maa-aineslupan muutos rakennus- ja ympäristölautakunnalta;
3. antaa Maanrakennus K. Viitaharju Oy:lle jatkoaikaa päävelvoitteen eli ylisyvän ottoalueen täyttämiseen liittyvien pohjavesiselvitysten tekoon 19.2.2021 saakka ja muistuttaa, että luvassa edellytetään myös pohjaveden laatututkimusta pinnankorkeuden mittaamisen lisäksi;
4. jatkaa pakkotoimien käsittelyä lisäselvitysten jälkeen.



Päätös: Hyväksyttiin yksimielisesti.

RAKYMLTK 06.04.2021 § 8

Rakennus- ja ympäristölautakunta keskeytti kokouksessaan 8.12.2020 Maanrakennus Kalevi Viitaharju Oy:n maa-ainesten oton toistaiseksi ja määräsi luvan haltijan korjaamaan ottotilanne lupaehtojen mukaiseksi 22.1.2021 mennessä. Päävelvoite oli täyttää ylisyvät kohdat siten, että neljän metrin suojakerrosvaatimus täyttyy. Lisäksi veloitettiin aloittamaan pohjaveden korkeuden ja laadun seuranta, poistamaan öljysoramaa, tekemään ottoalueen merkinnät ja huomioimaan suojavyöhykkeet naapuritiloihin päin. Lautakunta asetti samalla 5 000 € uhkasakon velvoitteen tehoteeksi. Päätöksestä ei valitettu ja se on lainvoimainen.

Luvan haltija suoritti ilmoituksensa mukaan määräaikaan mennessä pohjaveden syvyyden tutkimuksia, poisti öljysoramaan ja vei alueelle korkeus- ja aluemarkintöjä. Luvan haltija pyysi pohjaveden lisätutkimuksille lisää aikaa ja rakennus- ja ympäristölautakunta myönsi sitä 19.2.2021 saakka. Toiminnanharjoittaja ilmoitti vielä puhelimitse tarkastajalle, että pohjavesitutkimuksia ei pystytty tekemään määräaikaan mennessä pakkasten takia, mikä ilmoitettiin suullisesti lautakunnalle 2.3.2021 kokouksessa.

Ympäristötarkastaja tarkasti alueen 25.3.2021 ja tarkastuksessa oli läsnä myös luvan yhteyshenkilö Kalevi Viitaharju. Tarkastuksessa todettiin, että alueelle on asennettu pohjavesiputket ja korkeusmerkinnät on pohjavesiputkissa. Pohjaveden tasot on mitattu. Lisäksi Viitaharju ilmoitti, että hän on hankkinut maanomistajien suostumukset ottaa maa-aineksia kahden metrin päähän rajoista.

Maanrakennus Kalevi Viitaharju Oy toimitti 29.3.2021 aluekartan, mihin on merkitty pohjavesitietoja aikaisemmista 18.12.2020 tehdyistä mittauksista sekä uusista mittauksista 24.3.2021. Uusia mittauksia on tehty kahdesta alueelle asennetusta uudesta pohjavesiputkesta, jotka sijoittuvat liittymän kohdalle sekä luoteisosan lammikon eteläpuolelle. Niissä pohjavesipinnan taso vaihteli 24.3.2021 tasoissa +118,11...+119,27, joten tasot ovat linjassa aiemmin mitattuihin tasoihin nähden.

Viitaharju toimitti lisäksi ottoalueen länsipuolisen tilan RN:o [REDACTED] omistajan suostumuksen maa-ainesten oston kahden metrin etäisyydelle rajasta. Etelä- ja pohjoispuolella sijaitsevan tilojen RN:ot [REDACTED] omistajan suostumuksen mukaan maa-ainesten otto kahden metrin etäisyydelle rajasta voi alkaa, kun kaupallisista ehdoista on sovittu. Ehdot käydään läpi keväällä 2021, kun sora-alueen ottomäärät on mittaamalla selvitetty.



██████ ilmoitti 29.3.2021 käynnin yhteydessä suullisesti, että liian syvälle menneet ottoalue täytetään.

Valmistelija: ympäristötarkastaja Pentti Keskitalo

Ehdotus:

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää saadun selvityksen ja tehdyn tarkastuksen perusteella siirtää uhkasakon tuomitsemista toistaiseksi, kun luvan haltija on ilmoittanut täyttävänsä ylisyvän ottoalueen. Lautakunta jatkaa päävelvoitteen täyttämiseksi tarkoitettujen pakkotoimien käyttöä, mikäli täyttötyötä ei tehdä 16.5.2021 mennessä ja päättää maa-ainesten ottamisen jatkamisen sallimisesta ylisyvien alueiden täytön jälkeen.

Lautakunta ilmoittaa samalla, että luvan haltijan tulee edelleen täyttää maa-ainesluvan muut ehdot, joita ovat pohjaveden pinnan ja laadun seuranta. Myös maa-ainesluvan muutoshakemus tulee lähettää lautakunnan käsiteltäväksi heti maanomistajien suostumusten jälkeen, koska maa-ainesten otto ulottuu laajemmalle naapuritiloihin nähden kuin mitä luvassa on sallittu. Päävelvoitteen lisäksi lautakunta voi asettaa uhkasakon myös muiden laiminlyöntien osalta tarvittaessa.

Päätös:

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Rakennus- ja ympäristölautakunta 21.6.2022 § 9

Maanrakennus Kalevi Viitaharju haki Kylmäojan luoteisosan maa-aineslupa muutosta syksyllä 2021. Muutosta haettiin suojavyöhykkeisiin naapuritiloihin ja pohjaveteen nähden. Pohjaveden suojakerrokseksi haettiin 2 metriä luvassa edellytetyn 4 metrin sijaan. Naapuritiloihin suojaetäisyydeksi haettiin 2 metriä 10 metrin sijaan. Lautakunta ei hyväksynyt pohjaveden suojakerroksen muutosta, vaan säilytti suojaetäisyytenä 4 metriä. Naapuritiloihin sallittiin 5 metrin suojaetäisyys.

Rakennus- ja ympäristölautakunnan kevät katselmuksessa 6.6.2022 käytiin kohteessa ja todettiin, että laiminlyöntejä ei ole korjattu. Ympäristötarkastaja kävi vielä 9.6.2022 toteamassa, että ottoalueen pohjaa on täytetty vain kahdella metrillä noin tasoon +121,00, kun ottotaso tulisi olla +123,80. Myöskään suojaetäisyyksiä naapuritiloihin ei ole korjattu luvan edellyttämään 5 metriin.

Valmistelija ympäristötarkastaja Pentti Keskitalo, p. 044 7865 650

Esittelijä

Ympäristötarkastaja Pentti Keskitalo

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää



1. todeta tarkastusten perusteella, että maa-ainesluvan haltija ei ole suorittanut lautakunnan asettamaa velvoitetta täyttää maa-ainesten ottoalue tasoon +123,80 valvontapäätöksessä 6.4.2021 §:ssä 8 annettuun määräaikaan 16.5.2021 eikä muutosluvan käsittelyssä 14.12.2021 §:ssä 8 annettuun uuteen määräaikaan 31.3.2022 mennessä.
2. ennen uhkasakon tuomitsemista kuulla luvan haltijaa laiminlyöntien johdosta. Luvan haltijan tulee antaa selitys siitä, miksi luvan ehtoja ja annettuja määräyksiä ei ole noudatettu. Selitys tulee antaa kahden viikon sisällä otteen vastaanottamisesta. Selityksen puuttuminen ei estä asian jatkokäsittelyä. (uhkasakkolain 10 §)

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Rakennus- ja ympäristölautakunta 06.09.2022 § 18

Maanrakennus Kalevi Viitaharju Oy vastaanotti rakennus- ja ympäristölautakunnan päätöksen 4.7.2022. Yhtiö on lähettänyt selityksensä päätöksen johdosta sähköpostitse 25.7.2022. Selitys kuuluu seuraavasti:

"Olemme tehneet kiinteistöllä tarvittavat täyttötöyt pohjan osalta ja montulle on merkattu korkeudet mistä ottotasot voidaan tarkistaa."

Luvan haltija toimitti myös kartan, mihin oli merkitty maa-ainesten ottotasot alueella 26.7.2022 haltijan teettämien mittausten perusteella. Ottotasot vaihtelivat +121.23...+122.90 (N60) välillä.

Tarkastus 12.8.2022

Ympäristötarkastaja tarkasti ottoalueen yhdessä kaupungin kartoittajan kanssa 12.8.2022. Kartoittaja mittasi ottoalueen rajat kiertämällä alueen. Samalla mitattiin ottoalueen pohjan taso, joka vaihteli +121,90...+122,20 (N2000) eli +121,54...+121,84 (N60). Ottoalueella oli kaksi merkintää, missä tasot olivat yhteneväiset luvan haltijan toimittaman ja kartoittajan mittauksen perusteella. Maa-ainesluvan muutoshakemuksessa ottotasoksi hyväksyttiin +123,80 (N2000) / +123,44 (N60) eli ottotaso oli edelleen 0,54-2,21 metriä liian syvä laajalla alueella.

Tarkastuksen perusteella otto oli edennyt myös yli sallitun viiden metrin suojaetäisyyden ottoalueen koillisnurkassa ja etelärajalla. Liian laaja kaivu on tehty pääosin aikaisemman luvan aikana, jolloin suojaetäisyydeksi edellytettiin 10 metriä ja se oli ylitetty luoteispäätä lukuun ottamatta koko ottoalueella.

Oheisaineistona:

Ilmakuva

Sijaintikartta



Tarkastus 12.8.2022 kartoituksessa saadut kaivualueen rajat ja ottotasot sekä ympäristötarkastajan piirtämät sallitut ottotasot ja rajaukset.

Valmistelija: ympäristötarkastaja Pentti Keskitalo, p. 044 7865 650

Esittelijä

Ympäristötarkastaja Pentti Keskitalo

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää tehtyjen tarkastusten ja saatujen tietojen perusteella:

1. todeta, että Maanrakennus Kalevi Viitaharju Oy ei ole suorittanut rakennus- ja ympäristölautakunnan edellyttämää täyttötyötä tasoon +123,80 (N2000) maa-ainesten ottoalueella riittävän suojakerroksen saamiseksi;
2. tuomita yhtiön maksettavaksi lautakunnan asettama 5 000 € uhkasakko;
3. ilmoittaa, että lautakunta voi käynnistää pakkotoimet myös toisen päävelvoitteen, liian laajalle ulottuneen ottoalueen, täyttämiseksi;
4. toimittaa päätöksen saantitodistuksella toiminnanharjoittajalle tilinsiirtolomakkeineen, maanmitauslaitokselle kiinnityksistä pidettävää rekisteriä varten ja vakuuden toimittaneelle pankille sekä
5. ilmoittaa, että päätöksestä voi valittaa Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen

Päätös perustuu uhkasakkolain (1113/1990) 10, 19, 23 ja 24 §:iin.

Päätöksestä peritään kaupungin maa-ainestaksan 7 §:n mukaisesti 300 €.

Käsittely

Keskustelun aluksi ympäristötarkastaja ilmoitti, että 6.9.2022 tehdyn tarkastuksen perusteella luvan haltija on ryhtynyt toimenpiteisiin ylisyvän alueen täyttämiseksi. Alueen täyttö sallittuun korkeuteen on pääosin tehty ja työt olivat käynnissä iltapäivän aikana. Luvan haltija ilmoitti, että ottoalue maisemoidaan ja alle viiden metrin etäisyydellä olevat ottoalueet täytetään.

Saadun tiedon perusteella ympäristötarkastaja muutti päätösesityksen kuulumaan seuraavasti:

Uusi päätösehdotus:

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää keskeyttää pakkotoimet ja uhkasakkomenettelyn maa-ainesluvan osalta, kun alueella on ryhdytty lautakunnan määräämiin toimiin alueen saattamiseksi maa-ainesluvan mukaiseen kuntoon. Maisemointitöiden riittävyyteen palataan viimeistään lopputarkastuksen yhteydessä.

Päätöksestä peritään kaupungin maa-ainestaksan 7 §:n mukaisesti 300 €.



Päätös Hyväksyttiin yksimielisesti.

Rakennus- ja ympäristölautakunta 18.06.2024 § 71

Rakennus- ja ympäristölautakunta on myöntänyt Maanrakennus Kalevi Viitaharju Oy:lle maa-aineslupan tilalle Kylmäoja 4:108 6.6.2017 § 60 soran ja hiekan ottamiseen. Lupa koskee kiinteistön luoteisosaa. Lupa on myönnetty 1,8 ha ottoalueelle ja 80 000 m³ kokonaisottomäärälle. Lupa on haettu muutosta 14.12.2021, jolloin suojaetäisyys naapuritiloihin muutettiin 10 metristä viiteen metriin. Maa-ainesten ottoalue sijoittuu Lapinneva-Lapiolahti 2E-luokan pohjavesialueelle ja sen varsinaiselle muodostumisalueelle. Kyseessä on vedenhankintakäyttöön soveltuva pohjavesialue, jonka pohjavedestä pintavesi- tai maaekosysteemi on suoraan riippuvainen (2E).

Maa-aineslupan lupamääräyksissä edellytetään ottoalueen ja ottotasojen merkintöjä (lupaehto 1) ja vähintään neljän metrin suojakerrosta ylimmän havaitun pohjavedenpinnan yläpuolelle (lupaehto 6). Lupaehtoissa on myös edellytetty pohjaveden pinnan seuranta neljännesvuosittain ja laadun tutkimista vuosittain (lupaehto 5). Ottoalueen etäisyydeksi naapuritiloihin on muutoslupahakemuksen myötä hyväksytty viisi metriä (lupaehto 2).

Rakennus- ja ympäristölautakunta keskeytti 8.12.2020 § 10 Maanrakennus Kalevi Viitaharju Oy:n maa-ainesten oton toistaiseksi ja määräsi luvan haltijan korjaamaan ottotilanne lupaehtojen mukaiseksi 22.1.2021 mennessä. Päävelvoite oli täyttää ylisyvät kohdat siten, että neljän metrin suojakerrosvaatimus täyttyy. Lautakunta asetti samalla 5 000 € uhkasakon velvoitteen tehosteeksi. Lisäksi velvoitettiin aloittamaan pohjaveden korkeuden ja laadun seuranta, poistamaan öljysoramaa, tekemään ottoalueen merkinnät ja huomioimaan suojavyöhykkeet naapuritiloihin päin.

Rakennus- ja ympäristölautakunta päätti 6.4.2021 § 8 saadun selvityksen ja tehdyn tarkastuksen perusteella siirtää uhkasakon tuomitsemista toistaiseksi, kun luvan haltija ilmoitti täyttävänsä ylisyvän ottoalueen. Lautakunta päätti jatkaa päävelvoitteen täyttämiseksi tarkoitettujen pakkotoimien käyttöä, mikäli täyttötyötä ei tehdä 16.5.2021 mennessä. Maa-ainesten ottamisen jatkamisen sallimista tarkasteltaisiin ylisyvien alueiden täytön jälkeen.

Maanrakennus Kalevi Viitaharju Oy haki Kylmäojan luoteisosan maa-aineslupa muutosta syksyllä 2021. Muutoslupan käsittelyssä 14.12.2021 §:ssä 8 lautakunnan asettamalle velvoitteelle täyttää maa-ainesten ottoalue tasoon +123,80 annettiin uusi määräaika 31.3.2022 mennessä.

Viimeksi rakennus- ja ympäristölautakunta on käsitellyt asiaa 06.09.2022 § 18. Tuolloin uhkasakko oltiin tuomitsemassa maksettavaksi, mutta päätösehdotusta muutettiin kokouksessa. Rakennus- ja ympäristölautakunta päätti keskeyttää pakkotoimet ja



uhkasakkomenettelyn maa-ainesluvan osalta, kun alueella oli ryhdytty lautakunnan määräämiin toimiin alueen saattamiseksi maa-ainesluvan mukaiseen kuntoon.

Valvonta

Ympäristötarkastajan 6.9.2022 tekemän tarkastuksen perusteella luvan haltija oli ryhtynyt toimenpiteisiin ylisyvän alueen täyttämiseksi. Alueen täyttö sallittuun korkeuteen oli pääosin tehty ja työt olivat parhaillaan käynnissä. Luvan haltija ilmoitti, että ottoalue maisemoidaan ja alle viiden metrin etäisyydellä olevat ottoalueet täytetään.

Ympäristötarkastajan 13.5.2024 suorittaman tarkastuksen perusteella lupa-alueelle on tuotu korkeusmerkintä ja ottoalueen rajat on merkitty maastoon lautakunnan käsittelyn jälkeen. Osaa rajoista oli luiskattu. Tarkastuksella todettiin seuraavat laiminlyönnit lupamääräysten noudattamisen osalta:

- pohjaveden korkeustietoja ja laadun tutkimustuloksia ei ole toimitettu
- pohjoisrajalla ja luoteisosassa suojavyöhyke on liian kapea
- maisemointia tai jyrkkien luiskien suojausta ei ole suoritettu alueen luoteisosassa
- alueella on ylisyvää ottoa

Ympäristötarkastaja ja kartoittaja kävivät alueella uudelleen 20.5.2024. Kartoituksen perusteella pohjoisrajan suojavyöhyke on edelleen metrin liian kapea noin 15 metrin matkalta ja luoteisrajalta 0,9 metriä liian kapea noin 10 metrin matkalta. Lähimmillään naapurin rajasta ollaan lupa-alueenpohjoisrajalla, jossa otto on mittauksen mukaan 3,96 metrin etäisyydellä naapurin rajasta. Alueen koillisosassa on alue, missä ottosyvyys on +122,79 (N₂₀₀₀) ja länsireunalla kuoppa, missä ottosyvyys on 123,39, kun sallittu ottotaso on +123,80 (N₂₀₀₀) eli +123,44 (N₆₀). Ottosyvyys on siten paikoittain noin 0,4–1 m liian syvä.

Lainsäädäntö

Valvontaviranomaisen on ryhdyttävä toimenpiteisiin, jos huomataan lakia tai sen nojalla annettua päätöstä rikotun. Jos aineiden ottamiseen ryhdytään vastoin maa-aineslain tai sen nojalla annettuja säännöksiä taikka muutoin laiminlyödään niiden mukaisten velvollisuuksien täyttäminen, valvontaviranomaisen on velvoitettava asianomainen noudattamaan säännöksiä, poistamaan tai muuttamaan tehdyn työn vaikutukset taikka palauttamaan vallinnut olotila ja täyttämään velvollisuutensa sakon uhalla tai sillä uhalla, että tekemättä jätetty suoritetaan laiminlyöjän kustannuksella (MAL 14 §). Valvontaviranomaisen on maa-aineslain 18 §:n mukaan myös laiminlyönnin todettuaan ilmoitettava asiasta syyttävaviranomaiselle, mikäli tekoa ei olosuhteet huomioon ottaen voida pitää vähäisenä. Valvonta-asian käsittelyssä noudatetaan muutoin uhkasakkolain mukaista menettelyä.

Numeroimattomana oheisaineistona:

Sijaintikartta

Tarkastusmuistio 14.5.2024

Kartoittajan tekemä ottoalueen rajausta ja ottotason merkinnät 20.5.2024

Valmistelija: Ympäristötarkastaja Elsi Hietaranta



Esittelijä

Ympäristötarkastaja Elsi Hietaranta

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää tehtyjen tarkastusten perusteella:

1. Todeta, että Maanrakennus Kalevi Viitaharju Oy on laiminlyönyt maa-ainesluvassa annettuja määräyksiä eikä ole suorittanut rakennus- ja ympäristölautakunnan edellyttämää täyttötyötä tasoon +123,80 (N₂₀₀₀) maa-ainesten ottoalueella riittävän suojakerroksen aikaan saamiseksi. Laiminlyönnit koskevat liian laajalle ja liian syvälle ulottunutta ottoa, pohjaveden korkeuden ja laadun seurantaa ja alueen puutteellisia suojauksia;
2. Kuulla luvan haltijaa uudemman kerran laiminlyöntien johdosta ennen 21.6.2022 asetettua uhkasakon tuomitsemista. Luvan haltijan tulee antaa selitys siitä, miksi luvan ehtoja ja annettuja määräyksiä ei ole noudatettu. Selitys tulee antaa 14 vrk:n sisällä otteen vastaanottamisesta. Selityksen puuttuminen ei estä asian jatkokäsittelyä;
3. Määrää Maanrakennus Kalevi Viitaharju Oy:n täyttämään itä- ja etelärajalle sekä alueen luoteisosiin vähintään viiden metrin suojavyöhykkeen alueen maa-aineksilla 2.8.2024 mennessä;
4. Määrää Maanrakennus Kalevi Viitaharju Oy:n seuraamaan lupa-alueen pohjaveden pinnankorkeutta neljännesvuosittain ja pohjaveden laatua vuosittain sekä toimittamaan tiedot ympäristönsuojeluviranomaiselle vuosittain vuoden loppuun mennessä luvan lopputarkastukseen asti;
5. Muistuttaa luvan haltijaa, että alueen maa-ainesten otto on 8.12.2020 § 10 keskeytetty toistaiseksi ja siihen saakka, kun luvassa ja tässä määräyksessä annetut määräykset on täytetty. Koska määräyksiä ei ole edelleenkään täytetty, vuosina 2022 ja 2023 tapahtunut soran ja hiekan otto (molempina vuosina 1000 k-m³) on ollut luvaton;
6. Ilmoittaa luvattoman maa-ainestenoton poliisille esitutkintaa varten.

Tehosteet velvoitteille

Rakennus- ja ympäristölautakunta asettaa maa-aineslain 14 §:n mukaisesti edellä esitettyjen velvoitteiden tehosteeksi juoksevan uhkasakon.

Päävelvoitteen 3 tehosteeksi asetettavan uhkasakon peruserän suuruus on 3000 euroa noudattamatonta velvoitetta kohti ja lisäerän 1 000 euroa kultakin täydeltä kuukaudelta, jonka laiminlyönti jatkuu. Päävelvoitteen 4 peruserän suuruus on 4000 euroa noudattamatonta velvoitetta kohti ja lisäerä 1000 euroa kultakin täydeltä kuukaudelta, jonka laiminlyönti jatkuu.

Mikäli velvoitteita ei noudateta eikä noudattamisen jättämiseen ole pätevää syytä, Parkanon rakennus- ja ympäristölautakunta voi uhkasakkolain 10 §:n mukaisesti tuomita uhkasakon maksettavaksi. Mikäli velvoitteet täytetään välittömästi, raukeaa uhkasakkomenettely.



Maanrakennus Kalevi Viitaharju Oy:lle varataan tilaisuus tulla kuulluksi laiminlyöntien ja uusien velvoitteiden tehosteeksi asetettujen uhkasakkojen johdosta. Luvan haltijan tulee antaa selitys siitä, miksi luvan ehtoja ja annettuja määräyksiä ei ole noudatettu. Selitys tulee antaa 14 vrk:n sisällä otteen vastaanottamisesta. Selityksen puuttuminen ei estä asian jatkokäsittelyä.

Kiinteistön omistaja veloitetaan ilmoittamaan mahdolliselle uudelle kiinteistönomistajalle kiinteistöön liittyvästä hallintopakkotilanteesta. Lisäksi kiinteistön omistajan on ilmoitettava rakennus- ja ympäristölautakunnalle, mikäli kiinteistön omistaja vaihtuu.

Päätöksen perustelut

Maa-aineslain 14 §:n perusteella korjataan lainvastainen tila. Luvanhaltijan tuli 16.5.2021 ja sitten 31.3.2022 mennessä oikaista laiminlyönnit, joista voi aiheutua pohjaveden pilaantumisvaaraa. Luvanhaltija ei ole riittävässä määrin noudattanut annettuja määräyksiä.

Rakennus- ja ympäristölautakunnan 21.06.2022 § 9 määräämä velvoite täyttää liian syväälle ulottunut maa-ainesten ottoalue alueelta saatavilla maa-aineksilla siten, että pohjaveden pinnan päälle muodostuu vähintään 4 metrin suojakerros ja veloitteen tehosteeksi asetettu 5000 euron uhkasakko ovat edelleen voimassa. Rakennus- ja ympäristölautakunta pitää uutta kuulemistä kohtuullisena, koska päätösten välissä on kulunut aikaa ja tapahtunut pakkotoimien ja uhkasakkomenettelyn keskeytys suoritettavien toimenpiteiden ajaksi.

Päätöksen täytäntöönpano

Rakennus- ja ympäristölautakunta määrää välittömän toimeenpanon MAL 21.3 §:n perusteella. Tätä päätöstä on noudatettava mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta.

Maksut ja niiden määräytyminen

Päätöksenteosta peritään Parkanon kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunnan 25.8.2020 § 17 hyväksymän maa-ainestaksan (voimaantulo 1.1.2021) mukaisesti 450 euroa määräytyen seuraavasti:
- valvontaviranomaisen päätös velvoitteiden noudattamisesta (MAL 14 §), 150 euroa (taksan kohta 7.5)
- uhkasakon asettamispäätös (MAL 14 §), 300 euroa (taksan kohta 7.6)

Sovelletut oikeusohjeet

Maa-aineslaki (555/1981) 1, 3, 14, 18 ja 21 §
Valtioneuvoston asetus maa-ainesten ottamisesta (926/2005) § 7–8
Hallintolaki (434/2003) § 32–34
Uhkasakkolaki (1113/1990)

Päätöksestä tiedottaminen

Päätös toimitetaan luvanhaltijalle saantitodistuksella.

Muutoksenhaku

Päätökseen voi hakea muutosta valittamalla siitä Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen kolmenkymmenen (30) päivän kuluessa päätöksen



tiedoksisaannista, tiedoksisaantipäivää lukuun ottamatta. Valitusosoitus liitteenä.

Päätös Hyväksyttiin yksimielisesti.

Rakennus- ja ympäristölautakunta 03.09.2024 § 89

Rakennus- ja ympäristölautakunta on viimeksi käsitellyt asiaa 18.06.2024 § 71. Tuolloin Maanrakennus Kalevi Viitaharju Oy:n todettiin laiminlyöneen maa-ainesluvassa annettuja määräyksiä. Laiminlyönnit koskivat liian laajalle ja liian syvälle ulottunutta ottoa, pohjaveden korkeuden ja laadun seuranta ja alueen puutteellisia suojauksia. Maa-ainesluvan haltija ei ole suorittanut rakennus- ja ympäristölautakunnan edellyttämää täyttötyötä tasoon +123,80 (N₂₀₀₀) maa-ainesten ottoalueella riittävän suojakerroksen aikaan saamiseksi valvontapäätöksessä 6.4.2021 §:ssä 8 annettuun määräaikaan 16.5.2021 eikä muutoslavan käsittelyssä 14.12.2021 §:ssä 8 annettuun uuteen määräaikaan 31.3.2022 mennessä. Päätöksessään 18.6.2024 § 71 lautakunta määräsi Maanrakennus Kalevi Viitaharju Oy:n täyttämään vähintään viiden metrin suojaetäisyyden naapuritiloihin ja tiehen alueen maa-aineksilla 2.8.2024 mennessä. Lautakunta määräsi myös seuraamaan lupa-alueen pohjaveden pinnankorkeutta neljännesvuosittain ja pohjaveden laatua vuosittain sekä toimittamaan tiedot ympäristönsuojeluviranomaiselle vuosittain vuoden loppuun mennessä luvan lopputarkastukseen asti. Velvoitteiden tehosteiksi asetettiin uhkasakko. Lisäksi lautakunta muistutti luvanhaltijaa, että alueen maa-ainesten otto on 8.12.2020 §10 päätöksessä keskeytetty toistaiseksi ja siihen saakka, kun luvassa ja tuolloin annetussa määräyksessä annetut määräykset on täytetty.

Luvanhaltijaa päätettiin kuulla uudemman kerran laiminlyöntien johdosta ennen 8.12.2020 § 10 asetettua uhkasakon tuomitsemista, koska välissä on kulunut aikaa useampi vuosi. Lisäksi varattiin tilaisuus tulla kuulluksi muiden laiminlyöntien (viiden metrin suojavyöhykkeen täyttö, pohjaveden korkeuden ja laadun seuranta sekä tulosten toimittaminen) uusien velvoitteiden tehosteeksi asetettujen uhkasakkojen johdosta. Selitys tuli antaa 14 vrk:n sisällä otteen vastaanottamisesta.

Luvanhaltijan selvitys 11.7.2024

Maa-ainesluvan haltijan on 28.6.2024 todisteellisesti vastaanottanut päätöksen ja 11.7.2024 toimittanut selityksen siitä, miksi luvan ehtoja ja annettuja määräyksiä ei ole noudatettu. Selityksessään Maanrakennus Kalevi Viitaharju Oy kritisoi, ettei 6.9.2022 päivättyä tarkastusmuistiota ollut lautakunnan käytössä päätöstä tehdessä. Päätöksessä 6.9.2022 § 18 mainitaan alueen ylisyvän täytön olevan pääosin tehty js töiden olevan parhaillaan käynnissä.



Selvityksessä todetaan, että ympäristötarkastajan 13.5.2024 tekemän tarkastuksen ja aiemmin 6.9.2022 tehdyn tarkastuksen välillä on ristiriitaisuuksia. Lisäksi kritisoidaan, että viimeisimmän (13.5.2024) tarkastuksen toleranssi on mitattu senttimetreissä.

Maanrakennus Kalevi Viitaharju Oy:n mukaan luvattoman oton ja kaupungin hyväksytyjen hiekan ja murskeen toimituspaikkojen suhteen on välitön ristiriitaisuus. Luvanhaltija kyseenalaistaa 8.12.2020 § 10 tehdyn maa-ainesten oton keskeytyspäättöksen vedoten siihen, että alueella on voimassa oleva maa-aineslupa. Selvityksen liitteenä on kuvakaappaus Parkanon kaupungin edustajien ja Maanrakennus Kalevi Viitaharju Oy:n edustajien välisen palaverin 7.11.2022 päiväystä muistiosta koskien kiviainesten toimituspaikkoja 2023–2025. Luvanhaltijan käsityksen mukaan maa-ainesten otto ei ole ollut luvatonta tehtyyn toimitussopimukseen perustuen.

Selvityksessä pyydetään lisää aikaa määrätuille toimenpiteille 31.8.2024 saakka yrityksen työntekijöiden kesälomien vuoksi. Luvanhaltija ehdottaa myös katselmusta, jossa olisivat osallisina ympäristötarkastaja, lautakunnan jäsen/jäseniä sekä luvanhaltijan edustajia. Tällä kokoonpanolla voidaan luvanhaltijan mukaan käsitellä mahdollisia näkemyseroja paikan päällä.

Asian käsittely

Ympäristötarkastajan 6.9.2022 suorittamasta tarkastuksesta ei ole laadittu muistiota, mutta tarkastukselta on valokuvia. Lisäksi ympäristötarkastaja on käynyt paikalla 18.10.2022 ottamassa kuvia ja tarkastuksesta on laadittu 14.10.2022 päivätty kartta, josta näkyy kuusi korkeusmittausta. Mittauksista yksikään ei ole luvan sallimassa alimmassa ottotasossa +123,80 (N₂₀₀₀) vaan kaikki ovat sen alapuolella. Korkeuspukin merkintä on tasossa +126,93. Lautakunnalla oli käytettävissään aikaisemmissa kokouksissa asian käsittelyä koskevat pöytäkirjat, joihin kaikki sen hetkinen tieto myös aikaisemmista tarkastuksista on koottu. Lautakunta ei ole missään vaiheessa ilmaissut epäilevänsä ympäristötarkastajan tarkastuksien todenperäisyyttä tai laatua.

Lautakunnan kokouksessa 6.9.2022 § 18 kohdassa käsittely todetaan alueen täytön sallittuun korkeuteen olevan pääosin tehty ja töiden olevan käynnissä iltapäivän aikana. Uudessa päätösehdotuksessa todetaan, että maisemointitöiden riittävyyteen palataan viimeistään lopputarkastuksen yhteydessä. Tämän jälkeen luvanhaltija ei ole ollut yhteydessä valvontaviranomaiseen tai pyytänyt tarkastusta/lopputarkastusta. Ympäristötarkastaja tarkasti alueen 13.5.2024 valvontasuunnitelman mukaisesti osana säännöllistä valvontaa. Tulevasta tarkastuksesta tiedotettiin 29.4.2024 päivätyllä kirjeellä luvanhaltijaa, joka ei ollut paikalla tarkastuksella 13.5.2024.

Maanrakennus Kalevi Viitaharju Oy:n selvityksestä ei käy ilmi, mitä 6.9.2022 ja 13.5.2024 suoritettujen tarkastusten välisillä ristiriitaisuuksilla tarkoitetaan. Tarkastuksella suoritettut mittaukset on tehty senttimetrien tarkkuudella, koska metrit koostuvat senttimetreistä ja senttimetrit millimetreistä. Esimerkiksi etäisyys 3,96 m ei ole yhtä kuin 5 m eikä taso



+123,39 (N_{2000}) ole yhtä kuin +123,80. Kun luvassa suojaetäisyydeksi naapuritiloihin on velvoitettu viisi metriä ja alimmaksi ottotasoksi on määritetty +123,80 (N_{2000}) tai vähintään neljä metriä ylimmän havaitun pohjavedenpinnan yläpuolelle, niin silloin näitä vähimmäisetäisyyksiä tulee noudattaa. Mittauksia ei pyöristetä ylöspäin kymmenien senttimetrien tai metrien tarkkuudella.

Luvattoman maa-ainesten oton ja kaupungin hyväksytyjen hiekan ja murskeen toimituspaikoilla ei ole mitään tekemistä keskenään. Parkanon rakennus- ja ympäristölautakunta toimii maa-ainelain mukaisena lupa- ja valvontaviranomaisena. Hyväksytyillä maa-aineksen toimituspaikoilla tietenkin oletetaan toiminnanharjoittajan toimivan maa-aineslupan mukaisesti. Vastuu lain noudattamisesta on luvanhaltijalla. Mikäli lakia ei noudateta ja se havaitaan, on valvontaviranomainen velvoitettu puuttumaan asiaan. Maa-ainelain 15 §:n mukaan valvontaviranomainen tai sen määräämä viranhaltija voi keskeyttää maa-ainesten ottamisen, jos aineiden ottamiseen ryhdytään vastoin tämän lain tai sen nojalla annettuja säännöksiä taikka laiminlyödään niiden noudattaminen. Tällöin maa-ainesten otto on keskeytettynä maa-ainesluvasta huolimatta. Lautakunnan keskeytyspäätöksessä 8.12.2020 § 10 todetaan, että rakennus- ja ympäristölautakunta keskeyttää maa-ainesten oton toistaiseksi ja siihen saakka, kun luvassa ja tässä määräyksessä annetut määräykset on täytetty. Luvanhaltijan tulee pyytää tarkastus, kun laiminlyönnit on korjattu, jolloin maa-aineslupan ja määräyksen edellyttämät velvoitteet voidaan todeta hyväksyttävästi toteutetun ja keskeyttämis päätös purkaa. Kun määräyksiä ei ole täytetty, vuosina 2022 ja 2023 tapahtunut soran ja hiekan otto on ollut luvatonta. Lautakunta muistuttaa, että keskeyttämis päätös on tehty lähes neljä vuotta sitten, eikä siitä ole tuolloin tehty valitusta.

Parkanon kaupungin edustajien ja Maanrakennus Kalevi Viitaharju Oy:n edustajien välinen palaveri, johon luvanhaltija viittaa, on 7.11.2022 päivätty muistio koskien kiviainesten toimituspaikkoja 2023–2025. Muistion mukaan salaojasoraa ja hiekoitushiekkaa toimitetaan Kylmäojan sora- ja hiekka-alueelta. Muistion liitteenä on karttakuvat maa-ainestenottoalueista ja Kylmäojan osalta kyseessä on itäpuolen maa-aineslupa. Tällä sora- ja hiekka-alueella on oma maa-aineslupansa eikä siellä ole tehty maa-ainesten oton keskeyttämis päätöstä. Lisäksi muistion lopussa todetaan, että keskeneräiset maisemoinnit hoidetaan 11.11. mennessä. Kuten todettu, luvan ja määräysten mukaan toimiminen on luvanhaltijan vastuulla. Hyväksytty toimitussopimus ei ole peruste luvattomalle maa-ainesten otolle, joka rikkoo maa-ainelakia. Edelleenkin ei ole selvää, minne Kylmäojan luoteispuolen vuosien 2022 ja 2023 aikana luvattomasti otettu maa-aines on toimitettu.

Lautakunta ehdottaa, että myös kaupungin kartoittaja osallistuu katselmukseen, koska tällöin korkeudet ja etäisyydet voidaan mitata yksiselitteisesti eikä tulkinnalle ja näkemyseroille jää varaa. Muutoin ehdotettu kokoonpano käy oikein hyvin.



Oheisaineistona: Maanrakennus Kalevi Viitaharju Oy:n selvitys 11.7.2024, kuvia tarkastukselta 6.9.2022 (2 kpl) ja 18.10.2022 (4 kpl) sekä korkokartta Kylmäojan luoteispuolen sora- ja kiviluotauksesta 2022.

Valmistelija: ympäristötarkastaja Elsi Hietaranta p. 044 7865 650

Esittelijä

Ympäristötarkastaja Elsi Hietaranta

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyy toiminnaharjoittajan ehdotuksen edellä olevan selostuksen perusteella. Lisää aikaa määrättyille toimenpiteille myönnetään 15.9.2024 saakka. Katselmus sora- ja kiviluotauksesta pidetään syyskuun aikana kaikille osapuolille sopivana ajankohtana ja sinne osallistuu ympäristötarkastajan, lautakunnan jäsenten ja luvanhaltijan edustajien lisäksi kaupungin kartoittaja.

Päätöksestä tiedottaminen

Päätös toimitetaan luvanhaltijalle saantitodistuksella.

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti. Katselmukselle osallistuu lautakunnan puheenjohtaja ja jäsenet, joille toiminnaharjoittajan kanssa sovittu katselmusaika sopii.

Rakennus- ja ympäristölautakunta 26.08.2025 § 76
128/11.01.00.05/2022

Rakennus- ja ympäristölautakunta on myöntänyt Maanrakennus Kalevi Viitaharju Oy:lle maa-ainesluvan tilalle Kylmäoja 4:108 6.6.2017 § 60 soran ja hiekan ottamiseen. Lupa koskee kiinteistön luoteisosaa. Lupa on myönnetty 1,8 ha ottoalueelle ja 80 000 m³ kokonaisottomäärälle. Lupaan on haettu muutosta 14.12.2021, jolloin suojaetäisyys naapuritiloihin muutettiin 10 metristä viiteen metriin. Maa-ainesten ottoalue sijoittuu Lapinneva-Lapiolahti 2E-luokan pohjavesialueelle ja sen varsinaiselle muodostumisalueelle. Kyseessä on vedenhankintakäyttöön soveltuva pohjavesialue, jonka pohjavedestä pintavesi- tai maaekosysteemi on suoraan riippuvainen (2E).

Rakennus- ja ympäristölautakunta keskeytti 8.12.2020 § 10 Maanrakennus Kalevi Viitaharju Oy:n maa-ainesten oton toistaiseksi ja määräsi luvanhaltijan korjaamaan ottotilanne lupaehdojen mukaiseksi 22.1.2021 mennessä. Päävelvoite oli täyttää ylisyvät kohdat siten, että neljän metrin suojakerrosvaatimus täyttyy. Lautakunta asetti samalla 5 000 € uhkasakon velvoitteen tehosteeksi. Lisäksi veloitettiin aloittamaan pohjaveden korkeuden ja laadun seuranta, poistamaan öljysoramaa, tekemään ottoalueen merkinnät ja huomioimaan suojavyöhykkeet naapuritiloihin päin.

Päätöksellään 6.9.2022 § 18 rakennus- ja ympäristölautakunta päätti keskeyttää pakkotoimet ja uhkasakkomenettelyn maa-ainesluvan osalta,



kun alueella on ryhdytty lautakunnan määräämiin toimiin alueen saattamiseksi maa-ainesluvan mukaiseen kuntoon. Lautakunta kuitenkin päätti 18.06.2024 § 71 kuulla luvan haltijaa uudemman kerran laiminlyöntien johdosta ennen 21.6.2022 asetettua uhkasakon tuomitsemista. Tosiasiassa uhkasakko oli asetettu 08.12.2020 § 10. Luvanhaltijan suullisen selvityksen mukaan he ovat olleet käsityksessä, että hallintopakon keskeytyspäätöksen 6.9.2022 jälkeen ottotoiminta on saanut jatkua lupaehtojen mukaisesti.

Ottoalueelle marraskuulle 2024 suunniteltu tarkastus peruuntui keliolosuhteiden takia. Vs. ympäristötarkastaja, paikkatietoasiantuntija sekä kaupungin projektityöntekijä katselmoivat alueen 27.5.2025. Katselmoinnin perusteella voidaan todeta, että alueella on tehty toimenpiteitä lupaehtojen täyttämiseksi. Ylisyyviä ottoalueita on täytetty, suojavaikohyönteitä levennetty, ottoalueen merkintöjä parannettu ja pohjaveden seuranta toteutettu. Pohjavesinäyte otettiin syksyllä 2024, eikä tuloksissa havaittu mitään vastaavanlaiselle alueelle poikkeavaa. Toimenpiteiden katsotaan olevan riittäviä.

Liitteenä: Tarkastusmuistio Kylmäoja Luode 27.5.2025

Päätös on kaupungin strategian mukainen.

Valmistelija: Vs. ympäristötarkastaja Taru Luomajärvi p. 044 7865 650

Esittelijä

Ympäristötarkastaja Taru Luomajärvi

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää lopullisesti purkaa keskeytyspäätöksen sekä hallintopakkomenettelyn alueen Kylmäoja Luode osalta. Toiminta saa jatkua maa-ainesluvan ehtojen mukaan. Maisemointitöiden riittävyyteen palataan viimeistään lopputarkastuksen yhteydessä.

Päätöksen perustelut

Maa-aineslain 14 §:n perusteella korjattiin lainvastainen tila. Luvanhaltija on riittävissä määrin noudattanut annettuja määräyksiä.

Maksut ja niiden määräytyminen

Päätöksenteosta peritään Parkanon kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunnan 25.8.2020 § 17 hyväksymän maa-ainestaksan (voimaantulo 1.1.2021) valvontaviranomaisen päätös velvoitteiden noudattamisesta (MAL 14 §), 150 euroa (taksan kohta 7.5)

Sovelletut oikeusohjeet

Maa-aineslaki (555/1981) 1, 3, 14, ja 21 §

Valtioneuvoston asetus maa-ainesten ottamisesta (926/2005) § 7–8

Hallintolaki (434/2003) § 32–34

Uhkasakkolaki (1113/1990)

Päätöksestä tiedottaminen



Päätös toimitetaan luvanhaltijalle

Muutoksenhaku

Päätökseen voi hakea muutosta valittamalla siitä Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen kolmenkymmenen (30) päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista, tiedoksisaantipäivää lukuun ottamatta. Valitusosoitus liitteenä.

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.

**Lausunto Vaasan hallinto-oikeuteen tehdystä valituksesta Rakymp 4.2.2025 §14**

Rakennus- ja ympäristölautakunta 26.08.2025 § 77
1261/11.01.00.03/2024

Vaasan hallinto-oikeus pyytää Parkanon rakennus- ja ympäristölautakunnan vastinetta valitukseen diaarinumerolla 287/03.04.04.19/2025

Ympäristönsuojelulain 116 §:n mukaan kiinteille betoniasemilta ja betonituotetehtailta edellytetään rekisteröintiä. Rekisteröitävän betoniaseman ja betonituotetehtaan toiminnassa tulee noudattaa ympäristönsuojeluvaatimuksia, joista säädetään valtioneuvoston asetuksessa kiinteän betoniaseman ja betonituotetehtaan ympäristönsuojeluvaatimuksista (858/2018).

Parkanon Betoni Oy:tä veloitettiin 28.10.2021 tarkastuksen muistiossa tekemään ympäristönsuojelulain 116 §:n mukainen rekisteröinti-ilmoitus sen jälkeen, kun tilalle Soraharju on haettu uusi maa-aineslupa ja jälkihoitotyöt on maa-aineslupan lupamääräysten mukaisesti toteutettu. Pitkittyneen käsittelyn jälkeen lautakunta päätti 09.04.2024 § 43, että betoniaseman rekisteröinti-ilmoitus tulee tehdä viimeistään 20.12.2024 mennessä. Rekisteröinti-ilmoitus toimitettiin 10.9.2024. Täydennettäväksi rekisteröinti-ilmoitus palautettiin luvanhaltijalle katselmoinnin yhteydessä 14.1.2025. Täydennetty rekisteröinti-ilmoitus toimitettiin 16.1.2025. Rekisteröinti ilmoituksesta puuttui täydennyksen jälkeenkin kaikki vaadittavat liitteet ja osa tiedoista oli vaillinaisia.

Kiinteistölle Soraharju myönnettiin maa-aineslupa 12.11.2024 § 118 vuodeksi. Viimeisimmän 7.8.2025 tehdyn tarkastuksen mukaan toiminta on jatkunut nykyisen luvan aikana lupaehtojen vastaisena. Alue tulisi maisemoida, jotta se voitaisiin soveltuvin osin liittää osaksi betoniaseman toimintaa. Nykyisellään toiminta ei vastaa annettuja määräyksiä ja aiheuttaa riskin ympäristön pilaantumisesta.

Parkanon rakennus- ja ympäristölautakunta on 4.2.2025 § 14 määrännyt Parkanon Betoni Oy:n toimittamaan rekisteröintikelpoisen ilmoituksen, jossa on kaikki VNa (858/2018) 3 §:ssä vaaditut tiedot. Rakennus- ja ympäristölautakunta merkitsi betoniaseman rekisteröinti-ilmoituksen toimitetuksi 01.04.2025 § 43. Betoniaseman toiminta on rekisteröity ympäristövalvonnan järjestelmään 7.3.2025 ja täten päätöksen § 14 velvoite täytetty.

Parkanon Betoni Oy on valittanut päätöksestä 4.2.2025 § 14 Vaasan hallinto-oikeuteen 28.2.2025. Valituksenalaisena on päätös kokonaisuudessaan.

Liitteenä vastine/lausunto valitukseen Vaasan hallinto-oikeudelle.



Valmistelija vs. ympäristötarkastaja Taru Luomajärvi p. 044 7865 650

Esittelijä

Ympäristötarkastaja Taru Luomajärvi

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää hyväksyä vs. ympäristötarkastajan valmisteleman lausunnon lähetettäväksi Vaasan hallinto-oikeudelle vastineena jätettyyn valitukseen. Esityksen mukaisesti valitus tulee hylätä.

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.

**Lausunto Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen tehdystä valituksesta Rakymp 6.5.2025 § 53**

Rakennus- ja ympäristölautakunta 26.08.2025 § 78
820/10.04.11/2023

Hämeenlinnan hallinto-oikeus pyytää Parkanon rakennus- ja ympäristölautakunnan lausuntoa, rakennus- ja ympäristölautakunnan päätöksestä 6.5.2025 § 53 tehdystä valituksesta. Diaarinumero 1493/03.04.04.16/2025

Parkanon rakennus- ja ympäristölautakunta on 5.6.2023 pitämällään siisteyskatselmuksella todennut, että kiinteistöllä [REDACTED] on sijoitettuna huomattava määrä romuautoja, jotka eivät ole vakituisesti liikennekäytössä. Autoja oli sijoitettuna kiinteistön rajan ylitse katualueelle, jossa ne haittasivat [REDACTED] liikkumista sekä erityisesti talvikunnossapitoa. Autoja oli sijoitettuna myös viereisen kiinteistön [REDACTED] alueelle. Lautakunta on 13.02.2024 § 14 hallintopakkopäätöksessä asettanut juoksevan uhkasakon (kiinteä osuus 2000 euroa ja juoksevan uhkasakon osuus 500 e/kk, jokaiselta kuukaudelta, kun velvoitetta ei ole noudatettu) päävelvoitteelle 1. Velvoitteella vaadittiin, että asianosaisen tulee poistaa romuajoneuvot pois kiinteistöiltä 31.5.2024 mennessä.

Asianosainen oli kutsuttuna rakennus- ja ympäristölautakunnan kokoukseen (4.2.2025 §3). Kuulemisen johdosta rakennus- ja ympäristölautakunta päätti, että uhkasakkoasian käsittely siirrettiin seuraavaan kokoukseen ja asianosainen velvoitettiin toimittamaan suunnitelma ja aikataulu kiinteistöjen siistimiseksi 14.2.2025. Määräaikaan mennessä toimitetussa suunnitelmassa asianosainen on ilmoittanut, että lumien sulettua hän järjestää kiinteistön pihan siistiksi. Lautakunta kuitenkin katsoi asianomaisen toimittaman suunnitelman olevan aikataulullisesti epätarkka ja jatkoi hallintopakkoprosessia. Kokouksessaan 4.3.2025 §21 lautakunta päätti, että kohteen tarkastaminen ja asian jatkovalmistelu lautakunnalle siirretään ulkopuolisen tarkastajan tehtäväksi. Lautakunnan päätöksen jälkeen rakennustarkastaja ja tekninen johtaja selvittivät asiaa, mutta ulkopuolista tarkastajaa ei löydetty. Asiassa konsultoitiin ELY-keskusta. Tekninen johtaja siirsi asian valmistelun ja esittelyn vs. ympäristötarkastajalle.

Kiinteistöille on tehty tapauksen käsittelyn aikana useita tarkastuksia, joilla on havaittu, ettei vaadittuja toimenpiteitä ole tehty. Viimeisin tarkastus tehtiin kiinteistön omistajan läsnä ollessa 5.5.2025. Päävelvoitteelle 1 asetettu uhkasakko tuomittiin maksettavaksi lautakunnan päätöksellä 6.5.2025 § 53. Uhkasakon lisäksi tuomittiin maksettavaksi asetettua pienempänä, sillä yksittäisiä toimenpiteitä tilanteen korjaamiseksi on tehty.

Liitteenä vastine/lausunto valitukseen Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle.

Valmistelija vs. ympäristötarkastaja Taru Luomajärvi p. 044 7865 650



Esittelijä	Ympäristötarkastaja Taru Luomajärvi
Päätösehdotus	Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää hyväksyä vs. ympäristötarkastajan valmisteleman lausunnon lähetettäväksi Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle. Esityksen mukaisesti valitus tulee hylätä.
Käsittely	Liisa Kallioniemi esitti, että koko asian käsittely päätetään ja että valitus tulisi hyväksyä. Esitystä ei kannatettu, joten se raukesi kannattamattomana.
Päätös	Hyväksyttiin päätösehdotuksen mukaisesti. Merkitään että Liisa Kallioniemi jätti päätöksetä eriävän mielipiteen, perusteluna että asian käsittely on jatkunut pitkään ja se on saatava päätökseen.

**Rakennustarkastajan ja apulaisrakennustarkastajan viranhaltijapäätökset kesä-elokuu 2025**

Rakennus- ja ympäristölautakunta 26.08.2025 § 79
1289/00.04.05.00/2025

Rakennustarkastajan ja apulaisrakennustarkastajan viranhaltijapäätökset kesä-elokuu 2025.

Päätökset ovat olleet nähtävillä Lupapisteen julkipano/ kuulutus palvelussa, sekä Parkanon kaupungin nettisivuilla virallisella kuulutuspalstalla, lisäksi MRL:n mukaiset päätökset ovat olleet esillä kaupungin virallisella ilmoitustaululla.

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta merkitsee viranhaltijapäätökset tietoonsa.

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.



Ilmoitusasiat

Rakennus- ja ympäristölautakunta 26.08.2025 § 80

1. Saapuneet päätökset:

Vaasan hallinto-oikeuden päätös 28.5.2025, ympäristösuojelulain mukaisesta valituksesta koskien Neova Oy:n osallistumista Kuivasjärven valuma-alueen kunnostushankkeen kokonaiskustannuksiin. Hallinto-oikeus on hylännyt Pirkanmaan Ely-keskuksen ja Pro Kuivasjärvi ry:n valitukset. Hallinto-oikeus on kumonnut Neova Oy:n valituksessa esitetyn vaatimuksen johdosta aluehallintoviraston päätöksen siltä osin kuin aluehallintovirasto on määrännyt Neova Oy:n osallistumaan kunnostushankkeen kustannuksiin ja hylkää hakemuksen tältä osin.

Parkanon kaupunginhallitus poikkeamispäätös 17.6.2025 § 178. Uuden lomarakennuksen, saunan ja talousrakennuksen kaavoittamattomalla ranta-alueella. Hakijana [REDACTED]. Hakemus on hyväksytty.

Pirkanmaan pelastuslaitos päätös 13.06.2025 293/2025 teollisuuskaasujen palvelupiste. Rautapeltö Oy saa käsitellä ja varastoida vaarallisia kemikaaleja ilmoituksensa mukaisesti K-Rauta Parkanon toimipisteessä.

Alueellinen jätehuoltolautakunta, jätehuoltopäällikön viranhaltijapäätös 25.6.2025 §523. Jätehuollon järjestäminen jätehuoltomääräyksistä poiketen kiinteistöllä [REDACTED], ilmoittaa että asuinrakennus on käyttökelvoton. Jätehuoltopalveluiden keskeytysliittymisvelvoite poistetaan määräajaksi, vuodesta 2025 alkaen, voimassaolo päättyy 31.12.2034.

Alueellisen jätehuoltolautakunnan jätehuoltopäällikön viranhaltijapäätös 05.06.2025 § 453. Jätehuollon järjestäminen jätehuoltomääräyksistä poiketen. Hakija [REDACTED] kohteen osoite [REDACTED], Parkano. Jätehuoltopalvelut keskeytetään määräajaksi. Päätöksen voimassaolo päättyy 31.12.2028.

Alueellisen jätehuoltolautakunnan jätehuoltopäällikön viranhaltijapäätös 27.06.2025 § 535. Jätehuollon järjestäminen jätehuoltomääräyksistä poiketen. Hakija [REDACTED] kohteen osoite [REDACTED], Parkano. Hakija ilmoittaa, että asuinrakennus on käyttökelvoton. Jätehuollon liittymisvelvoite poistetaan määräajaksi. Jättemaksuja ei määrätä vuodesta 2025 alkaen. Päätöksen voimassaolo päättyy 31.12.2034.

Alueellisen jätehuoltolautakunnan jätehuoltopäällikön viranhaltijapäätös 09.07.2025 § 578. Jätehuollon järjestäminen jätehuoltomääräyksistä



poiketen. Hakija [REDACTED] kohteen osoite [REDACTED], Parkano. Jätehuoltopalvelut keskeytetään määräajaksi. Päätöksen voimassaolo päättyy 31.12.2028.

Alueellisen jätehuoltolautakunnan jätehuoltopäälikön viranhaltijapäätös 09.07.2025 § 579. Jätehuollon järjestäminen jätehuoltomääräyksistä poiketen. Hakija [REDACTED] kohteen osoite [REDACTED], Parkano. Jätehuollon liittymisvelvoite poistetaan määräajaksi. Päätöksen voimassaolo päättyy 31.12.2034.

Alueellisen jätehuoltolautakunnan jätehuoltopäälikön viranhaltijapäätös 28.07.2025 § 600. Jätehuollon järjestäminen jätehuoltomääräyksistä poiketen. Hakija [REDACTED], asiamiehenään [REDACTED] kohteen osoite [REDACTED], Parkano. Jätehuoltopalvelut keskeytetään määräajaksi. Päätöksen voimassaolo päättyy 31.12.2028.

Sastamalan kaupunki, kaupunginhallitus 16.6.2025 §150. Ympäristöterveydenhuollon jaoston kuntien esittämien jäsenten valitseminen. Ympäristöterveydenhuollon jaostoon valittiin Parkanon edustajiksi, kaupungin esittämät jäsenet Sammi Kari ja varalla Alarautalahti Salla.

2. Tiedoksi lautakunnalle:

Neova Oy:n turvetuotannon vesistötarkkailu vuonna 2024/ Varsinais-Suomen Ely-keskuksen alue. Parkano; Pohjoisneva, Hirvikeidas, Jämiänkeidas.

Neova Oy:n turvetuotannon vesistötarkkailu vuonna 2024 / Pirkanmaan Ely-keskuksen alue. Parkano Lylyneva, Hakonevat, Sydänmaanneva, Nivusneva, Sompaneva, Mustakeidas, Ristineva, Sarkinneva, Rukoneva, Niinineva, Sammalneva, Pohjoisneva, Jouppilankeidas, Suomikeidas.

Ruoppaus- ja niittoilmoitus Linnankylän kiinteistölle Hautakoski 1:107, kiinteistötunnus [REDACTED]. Ilmoittaja [REDACTED]

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta merkitsee asiat tietoonsa.

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.



Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 68, § 69, § 70, § 71, § 73, § 74, § 77, § 78, § 79, § 80

Muutoksenhakukielto

Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan hakea muutosta.



Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 72

VALITUSOSOITUS

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

MRL § 193 mukaan.

Valitusaika

Valitusaika luetaan päätöksen antopäivästä, tätä päivää kuitenkin lukuun ottamatta.

Päätöksen antopäivä merkitty päätökseen.

Valitusaika on 30 päivää.

Valitusasiakirjojen on oltava perillä hallinto-oikeudessa viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen kello 16.15. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle.

Postiosoite:	Raatihuoneenkatu 1, 13100 Hämeenlinna
Käyntiosoite:	Hämeenlinnan oikeustalo, Arvi Kariston katu 5, Hämeenlinna
Sähköpostiosoite:	hameenlinna.hao@oikeus.fi
Faksinumero:	029 56 42269
Puhelinnumero:	029 56 42210 (asiakaspalvelu), tietoliikennekatkon sattuessa 050 407 3429 (lisämaksuton)

Hallinto-oikeuden asiakaspalvelu on avoinna ma-pe 8.00 - 16.15.

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>



Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.



Valituksessa on ilmoitettava:

1. päätös, johon haetaan muutosta (*valituksen kohteena oleva päätös*);
2. miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (*vaatimukset*);
3. vaatimusten perustelut;
4. mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

1. valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
2. selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
3. asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin [tuomioistuinmaksulaissa](#) (1455/2015) säädetään.

Tuomioistuinmaksulain nojalla annetun maksujen tarkistusta koskevan oikeusministeriön asetuksen mukaan oikeudenkäyntimaksu hallinto-oikeudessa on tällä hetkellä 310 euroa.

Ajantasainen tieto oikeudenkäyntimaksuista löytyy täältä <https://oikeus.fi/tuomioistuimet/fi/index/asiointijulkisuus/maksut/oikeudenkayntimaksuthallinto-oikeudessa.html>

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Parkanon kaupungin kirjaamosta (mahdolliset asiakirjamaksut huomioiden).

Postiosoite:	PL 14, 39701 Parkano
Käyntiosoite:	Parkanontie 37, 39700 Parkano
Sähköpostiosoite:	kaupunki@parkano.fi
Faksinumero:	03 4433 200
Puhelinnumero:	03 44331

Tiedoksianto



Lupapäätös on toimitettu hakijalle jakelun mukaan postitse tavallisena kirjeenä viivytyksettä päätöksen antamisen jälkeen. Päätöksen katsotaan tulleen asianosaisen tietoon antopäivänä.



Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 75

OIKAISUVAATIMUSOHJEET

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (*asianosainen*), sekä
- kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Oikaisuvaatimus on toimitettava Parkanon kaupungin kirjaamoon määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa *asianosaisen* katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, on rakennus- ja ympäristölautakunta.

Kirjaamon yhteystiedot:

Postiosoite: PL 14, 39701 Parkano
Käyntiosoite: Parkanontie 37
Sähköpostiosoite: kaupunki@parkano.fi
Puhelinnumero: 03 44 331

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 09 – 14.00.



Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan oikaisua
- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi
- millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

Jos oikaisuvaatimus päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Parkanon kaupungin kirjaamosta.

**Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 76****VALITUSOSOITUS**

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valituksen saa tehdä

- 1) se, jonka oikeutta tai etua asia koskee
- 2) rekisteröity yhdistys tai säätiö, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelulain taikka asuin ympäristön viihtyisyyden edistäminen ja jonka toiminta-alueella kysymyksessä olevat ympäristö- tai terveysvaikutukset ilmenevät
- 3) muu kunta, jonka alueella toiminnan ympäristö- ja terveysvaikutukset ilmenevät
- 4) elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus ja vaikutusalueen kunnan ympäristönsuojeluviranomainen

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle.

Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Raatihuoneenkatu 1
13100 Hämeenlinna
faksi: 029 56 42269
puhelin: 029 56 42210
Sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

**Valitusaika**

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, 3 päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.



Valituskirjelmä

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava:

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite, puhelinnumero ja mahdollinen sähköpostiosoite (mikäli yhteystiedot muuttuvat, on niistä ilmoitettava Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle)
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- vaatimuksen perusteet
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan

Valituskirjelmään on liitettävä:

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Valituskirjelmän toimittaminen

- Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle.
- Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköpostitse tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin [tuomioistuinmaksulaissa](#) (1455/2015) säädetään.

Tuomioistuinmaksulain nojalla annetun maksujen tarkistusta koskevan oikeusministeriön asetuksen mukaan oikeudenkäyntimaksu hallinto-oikeudessa on tällä hetkellä 310 euroa.

Ajantasainen tieto oikeudenkäyntimaksuista löytyy täältä

<https://oikeus.fi/tuomioistuimet/fi/index/asiointijajulkisuus/maksut/oikeudenkayntimaksuthallinto-oikeudessa.html>

Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi jakelussa mainitun mukaisesti.