

**Kaupunginhallitus****Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.**

Aika 25.08.2025 klo 17:06 - 18:55**Paikka** Kaupungintalo, kokoushuone hallitus**Käsitellyt asiat**

§		Sivu
§ 186	Kokouksen laillisuuden toteaminen	3
§ 187	Pöytäkirjantarkastajien valinta	4
§ 188	Esityslistan hyväksyminen	5
§ 189	Ilmoitusasiat ja muut esille tulevat asiat	6
§ 190	Lausunto Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen tehdystä valituksesta, kaupunginvaltuusto 19.5.2025 / 26 §	7
§ 191	Kaupunginhallituksen edustajien nimeäminen lautakuntiin	14
§ 192	Ansiomerkkitoimikunnan asettaminen toimikaudeksi 2025-2027	15
§ 193	Asemakaavan muutos 2. kaupunginosa (Haapanen) Kaironiemi	16
§ 194	Harkinnanvaraisen valtiosuuden korotuksen hakeminen vuonna 2025	18
§ 195	Vuoden 2026 talousarvion raami	19
§ 196	Avustusanomus Liekkiyö -tapahtuma v. 2025	21
§ 197	Rautatieaseman kehittämisen ohjaus- ja työryhmän nimeäminen	22
§ 198	Omistajaohjauksen ajankohtaiset asiat	25
§ 199	Kaupunginhallituksen käsiteltäväksi otettavista asioista päättäminen	26

**Osallistujat**

			Lisätiedot
Läsnä	Talonen-Seppälä Susanne Männikkö Jaana Myllymäki Klaus Ala-Kauhaluoma Hilikka Kauppi Juho Sammatti Jari Santoo Anne Tuominen Juha Turunen Kauko Ristamäki Tapio Pentti Pasi Leppihalme Anniina	KH:n puheenjohtaja 1. varapuheenjohtaja 2. varapuheenjohtaja jäsen jäsen varajäsen jäsen jäsen jäsen KV:n puheenjohtaja KV:n 1. varapuheenjohtaja KV:n 2. varapuheenjohtaja	
Muu	Aki Viitasaari Aleksi Saukkoriipi Anne Ranta Kari Santikko	kaupunginjohtaja hallinto- ja talousjohtaja pöytäkirjanpitäjä tekninen johtaja	
Poissa	Kovesjärvi Perttu		

Allekirjoitukset

	Susanne Talonen-Seppälä puheenjohtaja	Anne Ranta pöytäkirjanpitäjä
--	--	---------------------------------

Käsitellyt asiat §:t 186 - 199

Pöytäkirjan tarkastus Parkanossa 26.8.2025

Jaana Männikkö pöytäkirjantarkastaja	Jari Sammatti pöytäkirjantarkastaja
---	--

Pöytäkirja yleisesti nähtävänä

Kaupunginvirastossa 26.8.2025 klo 9.00-14.30. Yleisessä tietoverkossa www.parkano.fi pöytäkirjan tarkastamisen jälkeen 26.08.2025



Kokouksen laillisuuden toteaminen

Kaupunginhallitus 25.08.2025 § 186

Päätösehdotus	Kokous todetaan laillisesti kokoonkutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.
Päätös	Hyväksyttiin yksimielisesti.



Pöytäkirjantarkastajien valinta

Kaupunginhallitus 25.08.2025 § 187

Päätösehdotus	Tämän kokouksen pöytäkirjan tarkastajiksi valitaan kaksi toimielimen jäsentä. Tarkastusvuorossa ovat Jaana Männikkö ja Perttu Kovesjärvi.
Päätös	Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin yksimielisesti Jaana Männikkö ja Jari Sammatti.



Esityslistan hyväksyminen

Kaupunginhallitus 25.08.2025 § 188

Mahdolliset esityslistamuutokset saatetaan kaupunginhallituksen tietoon

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus

1. toteaa onko esityslistaan tehty tai hyväksytäänkö tehtäväksi muutoksia,
2. merkitsee muutokset tiedoksi, ja
3. päättää hyväksyä tämän kokouksen esityslistan työjärjestykseksi.

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.



Ilmoitusasiat ja muut esille tulevat asiat

Kaupunginhallitus 25.08.2025 § 189

1288/00.04.05.01/2025

Kaupunginjohtajan ajankohtaiset / Ilmoitusasiat

Saapuneet kirjeet

- Pirkanmaan työllisyyskatsaus kesäkuu 2025, oheisaineistona

Muut asiat

- Traficom ja Ajovarma supistavat kuljettajantutkinto- ja lupapalveluiden verkostoa, oheisaineistona ajankohtaisuutinen
- Neuvottelut Kihniön kanssa
- Päiväkotiasian eteneminen päätöksenteossa
- Saskyn ajankohtaiset asiat

Päätösehdotus Kaupunginhallitus päättää merkitä ilmoitusasiat tietoonsa saatetuiksi.

Päätös Hyväksyttiin yksimielisesti.



**Lausunto Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen tehdystä valituksesta, kaupunginvaltuusto
19.5.2025 / 26 §**

Kaupunginhallitus 25.08.2025 § 190
145/10.03.02/2022

Hämeenlinnan hallinto-oikeus on pyytänyt kaupungilta lausuntoa hallinto-oikeuteen tehdystä valituksesta. Valitus koskee Parkanon kaupunginvaltuuston päätöstä Tuulivoimaosayleiskaavan laatiminen Lylyharjun alueelle 19.5.2025 § 26.

Valittajien vaatimukset hallinto-oikeudelle:

- Parkanon kaupunginvaltuuston 19.5.2025 tekemä päätös tulee kumota lainvastaisena.
- Asia tulee määrätä palautettavaksi Parkanon kaupunginvaltuuston uudelleen käsiteltäväksi.
- Lylyharjun tuulivoimapuiston osayleiskaavan hyväksymispäätökselle on määrättävä välitön toimeenpanokielto.
- Tuulivoimahankkeelle on katsottava tarvittavan ympäristönsuojelulain mukainen ympäristölupa ennen kaavan hyväksymistä ja täytäntöönpanoa.
- Osayleiskaavojen sijaan Lylyharjun tuulivoimapuiston ja muiden alueelle suunniteltujen hankkeiden toteuttamiseksi on laadittava Parkanon, Kihniön, Kurikan ja Virtain yhteinen yleiskaava, jossa Virtain puolelle kaavaillut tuulivoimapuistot ja niiden sähkönsiirto yhdistetään Lylyharjun ja Mäntyperän hankkeisiin sekä muihin alueen hankkeisiin.

Kaupungin vaatimukset:

- Valitus on jätettävä tutkimatta perusteettomana.
- Valitus on joka tapauksessa hylättävä ja Lylyharjun tuulivoimapuiston osayleiskaava on saatettava voimaan.

Valittajien esittämät perustelut:

Valittajat esittävät yleisluonteisena perusteenaan energiapolitiittista argumentointia, jossa tuulivoiman ylituotanto sekä haittojen jääminen Suomeen ja hyötyjen siirtyminen ulkomaille nostetaan esiin. Kaavaa pidetään perustavanlaatuisesti virheellisenä ja kestävämmän, jonka lähtökohdat ovat vanhentuneet ja tavoitteet ristiriidassa paikallisyhteisön hyvinvoinnin kanssa. Lisäksi arviointien väitetään jääneen puutteellisiksi.

Valittajat viittaavat Ylä-Satakunnan lehtiartikkeleihin, joiden mukaan alueelle olisi tulossa 235 tuulivoimalaa, ja katsovat, että kaavoituksessa tulisi laatia kokonaisvaltaisempi yleiskaava maankäyttö- ja rakennuslain (MRL) 46 §:n mukaisesti. Lisäksi tuodaan esiin tuulivoimaloiden vaikutukset sähköverkkoon, mahdolliset piilokustannukset sekä professori Tomi Voutilaisen ja professori Olli Mäenpään esittämää kritiikkiä kuntien päätöksenteosta ja yritysten vaikutuksesta kaavoitukseen.

Valittajien yksilöidyt valitusperusteet ja kaupungin vastineet:



1. Vaikutusten arvioinnin puutteet maisemaan ja asuinympäristöön (MRL 1, 5, 9, 39, 54, 77b §; YSL 5 §)

Valittajat katsovat, että kaava aiheuttaa merkittävää maisemamuutosta ja heikentää asukkaiden viihtyisyyttä, vedoten YVA-päätelmän melu- ja väлкеarvoihin sekä aiempien hankkeiden perusteluihin.

Kaupungin vastine: Kaikki rakentaminen vaikuttaa maisemaan, mutta yksistään maisemanmuutos ei ole vakiintuneen oikeuskäytännön mukaan peruste kaavan hylkäämiselle. Kaavan mukainen rakentaminen ei valittajien esille tuomilla arvoilla riko melun tai väлкеen ohjearvoja. Ei myöskään voida ottaa huomioon muita, vielä hyväksymättömiä hankkeita. Ympäristöluvan tai kaavan hylkäämiselle ei ole perusteita. Yhteysviranomaisen perustellussa päätelmässä Lylyharjun tuulivoimahankkeen ympäristövaikutusten arviointimenettelystä (PIRELY/7148/2021) todetaan, että maisemavaikutuksia on arvioitu riittävästi ja johtopäätökset ovat oikeanlaisia. Hanke ei merkittävästi heikennä valtakunnallisesti tai maakunnallisesti arvokkaiden maisema-alueiden tai rakennettujen ympäristöjen arvoja.

Valitusperuste on hylättävä ja kaavapäätös on pysytettävä voimassa.

2. YVA-menettelyn perustellun päätelmän puutteiden riittämätön huomioiminen (MRL 9 §)

Valittajat nostavat esiin yhteysviranomaisen kannanotot arkeologisen inventoinnin ja yhteisvaikutusten riittämättömästä käsittelystä.

Kaupungin vastine: Lylyharjun tuulivoimahankkeen YVA-menettelyn yhteydessä Parkanon osayleiskaava-alueen arkeologista kulttuuriperintöä selvitettiin maastoinventoinnin menetelmin vuosina 2021-2022. Lisäksi Parkanon osayleiskaava-alueella on pieneltä osin inventoitu vuonna 2022 myös toisen tuulivoimahankkeen yhteydessä. Vuosien 2021-2022 maastoinventoinnin ja vuoden 2021 inventointiraportin perusteella on laadittu arkeologinen täydennysraportti (Keski-Pohjanmaan Arkeologiapalvelu 13.3.2025). Täydennysraportissa tultiin tulokseen, että alueen historia, arkeologinen potentiaali ja muuttuvan maankäytön alueet on riittävästi selvitetty eikä maastokäynteihin ole enää tarvetta.

Yhteysviranomaisen perustellussa päätelmässä Lylyharjun tuulivoimahankkeen ympäristövaikutusten arviointimenettelystä (PIRELY/7148/2021) todetaan, että arkeologisen kulttuuriperinnön osalta hankkeen lopullinen vaikutusten arviointi on mahdollista vasta inventoinnin täydentämisen jälkeen, mikä aiheuttaa tämänhetkisen arviointityön johtopäätöksiin tiettyä epävarmuutta. Inventointeja on täydennettävä maakuntamuseoiden lausuntojen perusteella. Parkanon kaupunki toteaa, että Lylyharjun tuulivoimaosayleiskaavan hyväksymisaineiston liitteenä (liite 3.) oleva arkeologisen inventoinnin täydennysraportti kattaa yhteysviranomaisen perustellussa päätelmässä esittämän lisäselvitystarpeen ja hyväksytty Lylyharjun tuulivoimaosayleiskaava perustuu alueidenkäyttölain 9 §:n mukaisesti kaavan merkittävät



vaikutukset arvioivaan suunnitteluun ja sen edellyttämiin tutkimuksiin ja selvityksiin.

Yhteisvaikutuksista muiden hankkeiden kanssa yhteysviranomaisen perustellussa päätelmässä Lylyharjun tuulivoimahankkeen ympäristövaikutusten arviointimenettelystä (PIRELY/7148/2021) todetaan, että yhteisvaikutusten arviointi muiden hankkeiden kanssa on osittain puutteellinen ja sitä tulee täydentää hankkeen jatkosuunnittelussa. Parkanon kaupunki toteaa, että Lylyharjun tuulivoimaosayleiskaavan ehdotusvaiheessa hankkeen yhteisvaikutusten arviointia on täydennetty perustellun päätelmän mukaisesti ja kaavaehdotusta koskevassa lausunnossaan Pirkanmaan ELY-keskus toteaa, että yhteisvaikutukset on pääasiallisesti tunnistettu ja arvioitu hyvin.

Näin ollen Parkanon kaupunki toteaa, että Lylyharjun tuulivoimaosayleiskaavan arkeologisen inventoinnin ja yhteisvaikutusten arvioinnin riittävyyttä koskeva valitusperuste on hylättävä ja kaavapäätös on pysytettävä voimassa.

3. Osayleiskaavan riittämättömyys alueellisten kokonaisvaikutusten hallinnassa (MRL 4, 9, 46 §)

Valittajat katsovat, ettei kolmen voimalan osayleiskaava mahdollista riittävää kokonais- ja yhteisvaikutusten arviointia, ja esittävät kuntien yhteistä yleiskaavaa.

Kaupungin vastine: Hakijalla on oikeus hakea kaavaa erillisinä osayleiskaavoina, eikä tätä voida pitää hylkäämisperusteena. YVA-ohjelma kattaa kokonaisvaikutukset.

Valitusperuste on hylättävä ja kaavapäätös on pysytettävä voimassa.

4. Vaikutusten arvioinnin puutteet uhanalaisiin petolintulajeihin ja Natura 2000 -alueisiin

Valittajat viittaavat YVA-päätelmän huomioihin petolintujen osalta.

Kaupungin vastine: Petolinnun ja suurpetojen osalta Parkanon kaava-alueeseen ei kohdistu merkittävää epävarmuutta.

Lylyharjun tuulivoimahankkeella ei arvioida olevan merkittäviä vaikutuksia Päretkivenneva-Teerineva-Pohjasneva Natura-alueen eheyteen yksin tai yhdessä muiden lähialueen hankkeiden kanssa. Siten suunniteltu tuulivoimahanke ei vaaranna lyhyellä tai pitkällä aikavälillä Natura-alueen koskemattomuutta. Tämän johdosta myöskään Natura-alueen tai Natura-alueverkoston eheydelle ei arvioida aiheutuvan merkittäviä vaikutuksia.

Valitusperuste on hylättävä ja kaavapäätös on pysytettävä voimassa.

5. Omaisuuden suojan loukkaaminen ja kohtuuton haitta maanomistajille (PL 15 §, MRL 39 §, 54 §)



Valittajat katsovat, että kiinteistöjen arvo alenee kohtuuttomasti.

Kaupungin vastine: Kiinteistön arvoon vaikuttavat useat tekijät, eikä tuulivoimaloiden mahdollinen vaikutus ole yleistettävissä. Kaava-alueella ei sijaitseasuinkiinteistöjä.

Valitusperuste on hylättävä ja kaavapäätös on pysytettävä voimassa.

6. Suunnittelun ennenaikaisuus suhteessa vireillä olevaan lainsäädäntöön ja asiantuntijasuosituksiin

Valittajat viittaavat tuleviin lainsäädäntömuutoksiin suojaetäisyyksistä.

Kaupungin vastine: Viranomaiset ovat velvollisia noudattamaan voimassa olevaa lainsäädäntöä. Uusi alueidenkäyttölaki ei ollut vielä voimassa päätöstä tehtäessä.

Valitusperuste on hylättävä ja kaavapäätös on pysytettävä voimassa.

7. Pohjavesivaikutusten arvioinnin puutteet

Valittajat katsovat, ettei pohjavesiä ole huomioitu riittävästi.

Kaupungin vastine: Tuulivoimapuiston kaava-alue ei sijoitu luokitellulle pohjavesialueelle, joten suoria vaikutuksia pohjavedenlaadulle tai pohjaveden muodostumis- ja kulkeutumisolosuhteisiin ei ole. Lähin pohjavesialue, Hoseuskangas sijaitsee noin 2 km etäisyydellä kaava-alueesta. Sähkönsiirtoreittiä lähin pohjavesialue on Kuivasjärvi (0258102) noin 1,1 kilometrin etäisyydellä suunnitellusta voimajohdosta. Parkanon kaupunki toteaa, että vaikutukset pohjavesiin on arvioitu riittävästi osana Lylyharjun tuulivoimaosayleiskaavaa.

Valitusperuste on hylättävä ja kaavapäätös on pysytettävä voimassa.

8. Infraäänien terveysvaikutusten selvittämisen puutteet

Valittajat korostavat infraäänien mahdollisia terveysvaikutuksia.

Kaupungin vastine: Matala- eli pienitaajuisen melun laskenta on tehty Lylyharjun tuulivoimahankkeen lähimmille asuin- tai lomarakennuksille. Parkanon kaupungin Lylyharjun tuulivoimaosayleiskaavan osalta sisätiloissa Asumisterveysasetuksen 545/2015 mukaiset toimenpiderajat eivät ylity. Parkanon kaupunki katsoo, että meluvaikutukset on Lylyharjun tuulivoimaosayleiskaavassa arvioitu asianmukaisesti Ympäristöministeriön ohjeen 2/2014 mukaisin menetelmin ja valitusperuste on näin ollen hylättävä.

9. Sähkönsiirtoverkon valmiuden epävarmuus ja kaavan ennenaikainen hyväksyminen

Valittajat vaativat sähkönsiirron yhteissuunnittelua.



Kaupungin vastine: Sähkönsiirtoon liittyvät prosessit ratkaistaan kaavasta erillisissä viranomaismenettelyissä.

Valitusperuste on hylättävä ja kaavapäätös on pysytettävä voimassa.

10. Ympäristölupavelvollisuus ja sen suhde kaavoitukseen (YSL 27, 47 §)

Valittajat katsovat, että ympäristölupa olisi tarpeen hankkeiden määrän vuoksi.

Kaupungin vastine: Osayleiskaava koskee kolmea voimalaa, eikä melu- ja väärä arvot ylitä sallittuja rajoja. Mahdolliset rajoitukset voidaan asettaa rakennusluvassa.

Valitusperuste on hylättävä ja kaavapäätös on pysytettävä voimassa.

11. Kumulatiivisten vaikutusten arvioinnin puutteet laajalla tuulivoimakeskittymäalueella (MRL 9 §)

Valittajat viittaavat ELY-keskuksen huomautuksiin yhteisvaikutusten arvioinnista.

Kaupungin vastine: Käsillä oleva kaava on ensimmäisenä hyväksytty, eikä muiden kaavojen osalta vielä ole päätöksiä. Voimajohdon luvitus on erillinen prosessi.

Valitusperuste on hylättävä ja kaavapäätös on pysytettävä voimassa.

12. Arkeologisen kulttuuriperinnön selvitysten riittävyys ja ajoitus (MRL 9 §)

Valittajat katsovat arkeologisten inventointien olevan riittämättömiä.

Kaupungin vastine: Arkeologinen selvitys on päivitetty ja liitetty kaavaselostukseen.

Valitusperuste on hylättävä ja kaavapäätös on pysytettävä voimassa.

13. Negatiiviset vaikutukset hiilinieluihin ja rakentamisen aikaiset päästöt

Valittajat katsovat, että hanke vähentää hiilinieluja ja aiheuttaa päästöjä.

Kaupungin vastine: Rakentaminen vaatii noin yhden hehtaarin puustonpoiston voimalaa kohden. Vaikutukset on arvioitu asianmukaisesti YVA-ohjelmassa.

Valitusperuste on hylättävä ja kaavapäätös on pysytettävä voimassa.

14. Mikromuovin irtoaminen tuulivoimaloiden lavoista



Valittajat katsovat, ettei mikromuovin irtoamista ole huomioitu riittävästi.

Kaupungin vastine: Laissa ympäristövaikutusten arviointimenettelystä 16 § määrätään, että hankkeesta on toimitettava arviointiohjelma yhteysviranomaiselle. Arviointiohjelman tulee sisältää ehdotus arvioitavista ympäristövaikutuksista. Kuulemisen jälkeen yhteysviranomainen antaa YVA-lain 18 § (19.12.2019/1408) mukaisen lausuntonsa arviointiohjelmasta, jossa viranomainen ottaa kantaa arviointiohjelman laajuuteen ja tarkkuuteen sekä tehtäviin selvityksiin. Lylyharjun tuulivoimahankkeen lausunnossa (PIRELY/7148/2021) ympäristövaikutusten arviointiohjelmasta yhteysviranomainen ei ole vaatinut mikromuovin irtoamista koskevia selvityksiä tai vaikutusten arviointeja. Näin ollen Parkanon kaupunki toteaa, että valitusperuste on hylättävä ja kaavapäätös pysytettävä voimassa.

15. Lauhanvuori-Hämeen kangas UNESCO Global Geopark -alueen erityispiirteet

Valittajat näkevät alueen erityisyyden perusteena hylkäämiselle.

Kaupungin vastine:

Geopark-kohteista lähimpänä Parkanon Lylyharjun kaava-alueita ovat Alkkianvuoren muinaisrannat ja näköalakallio, jotka sijaitsevat noin 14 kilometrin etäisyydellä hankealueen lounaispuolella. Kaupunki toteaa, että Parkanon Lylyharjun kaavalla ei ole merkittäviä vaikutuksia Lauhanvuori-Hämeen kangas UNESCO Global Geopark -kohteeseen.

Valitusperuste on hylättävä ja kaavapäätös on pysytettävä voimassa.

16. Taloudellisten hyötyjen jääminen maakunnan ja paikallistason ulkopuolelle

Valittajat katsovat tuottojen olevan vähäisiä ja haittaavan muuta elinkeinoa.

Kaupungin vastine: Väite ei muodosta oikeudellista perustetta osayleiskaavan hylkäämiselle.

Valitusperuste on hylättävä ja kaavapäätös on pysytettävä voimassa.

17. Puutteet asukkaiden ja maanomistajien vuorovaikutuksessa ja hyväksyttävyydessä

Valittajat korostavat vuorovaikutuksen ja lunastusmenettelyjen puutteita.

Kaupungin vastine: Lunastus liittyy sähköasemaan eikä sitä ratkaista osayleiskaavalla. Kaavassa ei myöskään lunasteta kiinteistöjä kokonaisuudessaan.

Valitusperuste on hylättävä ja kaavapäätös on pysytettävä voimassa.

18. Häiriöt teknisiin järjestelmiin



Valittajat nostavat esiin mahdolliset TV-, radio- ja mobiiliverkkojen häiriöt.

Kaupungin vastine: Vaikutuksia on arvioitu viranomaisten raporttien ja lausuntojen perusteella ja niitä seurataan myös rakennus- ja käyttöaikana.

Valitusperuste on hylättävä ja kaavapäätös on pysytettävä voimassa.

19. Yhteinen YVA-prosessi sähkönsiirrolle ja ympäristöministeriön toimivalta

Valittajat vaativat yhteistä YVA-prosessia laajalle sähkönsiirrolle.

Kaupungin vastine: Sähkönsiirron luvitusprosessi on erillinen eikä kuulu käsiteltävään kaavaan. Peruste on hylättävä.

Lopuksi valittajat esittävät laajempaa hallintaa ja kaikkien hankkeiden keskeyttämistä sekä paikallisten aluehallintovirastojen roolin kasvattamista.

Kaupungin vastine: Valittajien esitykset ovat poliittisia kannanottoja, joilla ei ole vaikutusta kaavan juridiseen arviointiin. Kaava tulee pitää voimassa.

Kaupungin lopputiivistelmä:

Valittajat nostavat esiin suunnitteilla olevien tuulivoimapuistojen määrän, mutta käsillä olevalla kaavalla mahdollistetaan vain kolmen voimalan rakentaminen Parkanon alueelle. Hankkeen vaikutukset on arvioitu laajoissa selvityksissä ja osayleiskaava täyttää sille asetetut vaatimukset. Parkanon kaupungin näkemyksen mukaan valitukselle ei ole perustetta ja Lylyharjun tuulivoiman osayleiskaava tulee pysyttää voimassa kaupunginvaltuuston päätöksen mukaisesti.

Valmistelija maankäyttö- ja kaavoituspäällikkö Erkki Salomäki

Esittelijä

Kaupunginjohtaja Aki Viitasaari

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättää todeta, että valitus on kaikin osin perusteeton ja se tulee hylätä edellä mainituin perustein.

Käsittely

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.

**Kaupunginhallituksen edustajien nimeäminen lautakuntiin**

Kaupunginhallitus 25.08.2025 § 191
1586/00.00.01.01/2025

Hallintosäännön § 134 mukaan kaupunginhallitus voi nimetä muihin toimielimiin edustajansa, jolla on läsnäolo- ja puheoikeus kokouksessa. Kaupunginhallitus ei voi määrätä edustajaa tarkastuslautakuntaan, valtuuston tilapäiseen valiokuntaan eikä vaalilaissa säädettyihin vaalitoimielimiin.

Valmistelija: hallinto- ja talousjohtaja Aleksi Saukkoriipi

Esittelijä	Kaupunginjohtaja Aki Viitasaari
Päätösehdotus	Kaupunginhallitus päättää nimetä edustajansa muihin toimielimiin.
Käsittely	
Päätös	Kaupunginhallitus nimesi edustajikseen lautakuntiin: - rakennus- ja ympäristölautakuntaan Jaana Männikkö - sivistyslautakuntaan Klaus Myllymäki - tekninen lautakunta Juha Tuominen

**Ansiomerkkitoimikunnan asettaminen toimikaudeksi 2025-2027**

Kaupunginhallitus 25.08.2025 § 192
1504/00.00.01.02/2025

Kuntalain 30 §:n mukaan kunnanhallitus ja valtuuston päätöksen nojalla muukin toimielin voi asettaa toimikunnan määrätyn tehtävän hoitamista varten.

Ansiomerkkitoimikunnan tehtävänä on valmistella kunnia- ja ansiomerkkien sekä arvonimien hakemiset. Toimikunnan asioiden valmistelijana toimii kaupunginsihteeri.

Valmistelija: kaupunginsihteeri Anne Ranta.

Esittelijä	Kaupunginjohtaja Aki Viitasaari
Päätösehdotus	Kaupunginhallitus asettaa toimikaudeksi 2025-2027 ansiomerkkitoimikunnan ja nimeää siihen 6 jäsentä ja jäsenten keskuudesta puheenjohtajan.
Muutettu päätösehdotus	Kaupunginhallitus asettaa toimikaudeksi 2025-2027 ansiomerkkitoimikunnan ja nimeää siihen 7 jäsentä ja jäsenten keskuudesta puheenjohtajan.
Käsittely	
Päätös	Kaupunginhallitus päätti asettaa ansiomerkkitoimikunnan jäseniksi: Susanne Talonen-Seppälä, Klaus Myllymäki, Marjo Ojanen, Eeva Räsänen, Juha Tuominen, Liisa Kallioniemi ja Antero Pihlajamäki. Puheenjohtajaksi valittiin Susanne Talonen-Seppälä.

**Asemakaavan muutos 2. kaupunginosa (Haapanen) Kaironiemi**

Tekninen lautakunta 18.06.2025 § 65

Royal House Oy ja Sisustusville Oy sekä [REDACTED] ovat hakeneet 15.5.2025 päivätyllä hakemuksella asemakaavan muutosta Parkanon Kaironiemessä omistamiinsa määraaloille [REDACTED] ja [REDACTED]. Suunnittelualue sijaitsee 2. Haapasen kaupunginosassa Kaironiemen alueella Kairojärven rannalla n. 3 km päässä Parkanon keskustasta koilliseen. Alueella on voimassa 16.11.2007 hyväksytty asemakaava A 77. Kaavamääräys on yleisten rakennusten korttelialuetta. Alue on varattu valtion tarpeisiin. Koska valtio on luopunut alueesta, kaava tulisi muuttaa vastaamaan määräalojen omistajien tarpeita. Määräaloilla sijaitsee ns. Luonnonvarakeskuksen entinen päärakennus, neljän asunnon rivitalo kokonaisuus ja vapaa-ajan asuntoon verrattavissa oleva hirsirakennus. Päärakennuksen osalta käyttötarkoitus olisi jatkossa asumista sekä varastointia varten. Rivitalon ja hirsirakennuksen osalta kaavamuutosta hakevat tahot toivoisivat asumisen mahdollistavaa kaavamerkintää. Lisäksi määräällä [REDACTED] on Kairojärven rannassa maa-alueita, joka sopisi mahdollisesti asuinrakentamiseen. Kaavamuutoksen yhteydessä tulisi selvittää yhden tai useamman ranta-alueelle asuinrakentamista mahdollistavan tontin, joille saisi useamman rakennuspaikan.

Kaavoituksesta aiheutuvista kustannuksista vastaavat kaavamuutoksen hakijat.

Hakija korvaa kaupungille kaavaprosessin vaatimasta kaavoituksen ohjauksesta, hallinnollisesta käsittelystä sekä osallistamisesta 4000 €. Kulut laskutetaan vaiheittain kaavoitusprosessin edetessä, 25 % kokonaissummasta seuraavien vaiheiden yhteydessä:
Osallistumis- ja arviointisuunnitelma (OAS)
Kaavaluonnos
Kaavaehdotus
Kaavan hyväksyminen

Tonttijaon muutoksesta kaupunki perii 500 €. Lehtikuulutuksista syntyneet kustannukset tulevat hakijoiden maksettavaksi.
Tontin lohkomiskulut maanmittauslaitoksen taksojen mukaisesti.

Kaavan laatijana toimii Parkanossa Nosto Consulting Oy. Kaavamuutoksen hakijat tekevät sopimuksen kaavan laatijan kanssa kaavoitustyöstä. Varsinainen kaavoitus voidaan aloittaa, kun sopimus hakijan ja kaavoittajan kanssa on syntynyt.

Alueen vesihuollosta hakijat tekevät sopimuksen Parkanon Vesi Oy:n kanssa.

Liitteenä

- Kaavoitettavan alueen sijaintikartta



- Ote voimassa olevasta ajantasakaavasta
- Hakemus asemakaavan muutokseen

Päätös on kaupungin strategian mukainen.

Valmistelija: Maankäyttö- ja kaavoituspäällikkö Erkki Salomäki

Esittelijä	Tekninen johtaja Kari Santikko
Päätösehdotus	Tekninen lautakunta esittää kaupunginhallitukselle, että liitteen mukaiselle alueelle laadittaisiin asemakaavan muutos.
Käsittely	
Päätös	Hyväksyttiin yksimielisesti.

Kaupunginhallitus 25.08.2025 § 193
1562/10.03.03/2025

- Liitteenä
- Kaavoitettavan alueen sijaintikartta
 - Ote voimassa olevasta ajantasakaavasta
 - Hakemus asemakaavan muutokseen

Päätös on kaupungin strategian mukainen.

Valmistelija: Maankäyttö- ja kaavoituspäällikkö Erkki Salomäki

Esittelijä	Kaupunginjohtaja Aki Viitasaari
Päätösehdotus	Kaupunginhallitus hyväksyy liitteen mukaiselle alueelle asemakaavan muutoksen.
Käsittely	
Päätös	Hyväksyttiin yksimielisesti.

**Harkinnanvaraisen valtionosuuden korotuksen hakeminen vuonna 2025**

Kaupunginhallitus 25.08.2025 § 194
1613/02.02.01/2025

Kunnan valtionosuutta voidaan kunnan peruspalvelujen valtionosuudesta annetun lain 27 §:n mukaan korottaa hakemuksesta harkinnanvaraisesti valtion talousarvion rajoissa, jos kunta ensisijaisesti poikkeuksellisten tai tilapäisten kunnallistaloudellisten vaikeuksien vuoksi on lisätyn taloudellisen tuen tarpeessa. Sen arvioinnissa otetaan huomioon myös paikalliset erityisolosuhteet. Hakemus on tehtävä viimeistään 23.9.2025.

Kesäkuun osavuosisikatsauksen perusteella kuluvan vuoden talous on päätymässä selvästi alijäämäiseksi, alijäämä olisi kuitenkin piehempi kuin talousarviossa ennakoitiin. Taloustilanteen parantamiseksi on tehty toimenpiteitä, mm. sopeutusohjelma kesäkuussa 2024. Vuoden 2026 talousarvion raamin perusteella talous olisi edelleen alijäämäinen, mutta suunta positiivinen.

Oheismateriaalina on valtiovarainministeriön kirje harkinnanvaraisen valtionosuuden hakemisesta.

Valmistelija: hallinto- ja talousjohtaja Aleksi Saukkoriipi

Esittelijä Kaupunginjohtaja Aki Viitasaari

Päätösehdotus Kaupunginhallitus päättää, että Parkanon kaupunki hakee harkinnanvaraista valtionosuuden korotusta vuonna 2025.

Käsittely

Päätös Hyväksyttiin yksimielisesti.

**Vuoden 2026 talousarvion raami**

Kaupunginhallitus 25.08.2025 § 195
1473/02.02.00/2025

Kaupunginhallitus on 13.5.2025 § 121 hyväksynyt talousarvion 2026 laadintaohjeet. Laadintaohjeen aikataulun perusteella elokuussa tulee hyväksyä raami talousarvion pohjaksi.

Toimialat ovat tehneet vuotta 2025 koskevan ennusteen. Ennuste toimii pohjana seuraavan vuoden talousarviovalmistelulle. Alla taulukko nettomäärärahoista toimialoittain (ulkoiset erät).

	Tp 2024	Ta 2025	Enn 2025	Raami 2026
Kaupunginvaltuusto	- 88 222	- 127 490	- 130 000	- 140 000
Hallintotoimi	- 2 493 760	- 4 292 050	- 4 320 000	- 4 430 000
Sivistystoimi	- 9 516 650	- 10 054 446	- 9 589 000	- 9 990 000
Tekninen toimi	- 1 831 792	- 2 595 101	- 2 560 000	- 2 780 000
Rakennus- ja ympäristötoimi	- 398 824	- 485 799	- 480 000	- 490 000
Yhteensä	- 14 329 248	- 17 554 886	- 17 075 000	- 17 830 000

Raamin määrittelyssä on huomioitu:

- Vuoden 2025 ennuste;
- Bruttomenoihin 1,5 %:n kasvu sisältäen 2,47 %:n palkankorotukset (KT:n laskelma);
- 10.6.2024 hyväksytyn sopeuttamisohjelman linjaukset toteutuvat;
- Raami ei sisällä muuta sopeuttamisvaadetta;
- Sote-kiinteistöjen yhtiöittämisen arvioitu vaikutus tuloihin ja menoihin.

Bruttomenojen kasvusta suuri osa muodostuu henkilöstökuluista. Muiden kulujen (palvelut, tavarat, avustukset ym.) korotuksia raami ei käytännössä mahdollista. Toimialojen tulee sopeuttaa toiminta ja talous raamin mukaiseksi.

Sote-kiinteistöjen yhtiöittämisen lopulliset vaikutukset eivät ole tiedossa, vaikutukset on pyritty arvioimaan varovaisesti.

Taloustilanne ei mahdollista ylijäämäisen talousarvion tekemistä, vuosikate on kuitenkin selkeästi positiivinen ja alijäämä supistuisi suhteessa vuoteen 2025. Verotuloennusteen ja valtionosuuspäätösten vaikutus voi muuttaa tilannetta.

Investointien osalta kokonaiskatto olisi 1 300 000 euroa. Sote-kiinteistöjen yhtiöittäminen siirtää osan talonrakennusinvestoinneista perustettavalle yhtiölle.



Oheismateriaalina on tarkempi taulukko kaupungin talouden ennusteesta ja raamista.

Valmistelija: hallinto- ja talousjohtaja Aleksi Saukkoriipi

Esittelijä

Kaupunginjohtaja Aki Viitasaari

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättää hyväksyä talousarvion valmistelua varten toimialojen raamin yllä kuvatun mukaisena.

Käsittely

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.

**Avustusanomus Liekkiyö -tapahtuma v. 2025**

Kaupunginhallitus 25.08.2025 § 196
1612/02.05.01.02/2025

Liekkiyö-musiikkitapahtuma järjestetään lauantaina 23.8.2025 Parkanon keskustassa. Aiempina vuosina Liekkiyö on järjestetty Käenkoskella (vuodesta 2008 alkaen), silloin tapahtumaan pääsi osalliseksi tulemalla Käenkoskelle varta vasten. Nykyään kun Liekkiyö järjestetään Parkanon keskustassa, on tapahtumasta muodostunut koko kylän tapahtuma, jonka brändi tunnetaan hyvin.

Liekkitapahtumat Tomi & Ari Tuomisto anovat Parkanon kaupungilta tukea tapahtuman toteuttamiseen 6000 € (alv 0 %). Avustusanomus ja tapahtuman kustannusarvio on esitetty pöytäkirjan liitteessä.

Valmistelija kaupunginsihteeri Anne Ranta

Liitteenä
Avustusanomus

Esittelijä	Kaupunginjohtaja Aki Viitasaari
Päätösehdotus	Kaupunginhallitus päättää myöntää Liekkitapahtumat Tomi & Ari Tuomistolle Liekkiyö -tapahtuman toteuttamiseen tukea 5000 €.
Muutettu päätösehdotus	Kaupunginhallitus päättää, että Liekkiyö -tapahtumalle ei myönnetä tukea.
Käsittely	
Päätös	Hyväksyttiin yksimielisesti



Rautatieaseman kehittämisen ohjaus- ja työryhmän nimeäminen

Kaupunginhallitus 14.04.2025 § 101

Parkanon kaupunginvaltuusto on päättänyt kokouksessaan 14.2.2025 yksimielisesti ostaa Parkanon kaupungille Parkanon rautatieaseman kiinteistön 25.000 euron kauppahinnalla. Kauppaan kuuluvat asemarakennus ja yli hehtaarin suuruinen maa-alue aseman ympärillä Suomen pääradan varrella. Tärkeintä asiassa on, että Parkanon kaupunki hallitsee aluetta ja päättää sen kehittämisestä tulevaisuudessa. Tämä tarkoittaa, että viimekädessä Parkanon kaupunginvaltuuston käsissä on, mitä rautatieaseman kehittämiseksi tehdään. Parkanon kaupungin edun mukaista on, että parkanolaisilla ja laajemminkin seutukunnan ja lähimaakuntien asukkailla on nopea ja edullinen yhteys rautateitse Parkanosta niin etelään kuin pohjoiseenkin. Parkanolaiset tarvitsevat nopeita yhteyksiä mm. pääkaupunkiseudulle, Tampereelle ja Seinäjoelle.

Parkanon kaupunki osti rautatieaseman VR:ltä myös sen takia, että rautatieasemaa ja sen ympäristöä halutaan kehittää. VR ei ollut lukuisista ja pitkäaikaisista ponnisteluistamme huolimatta ryhtynyt kaupungin toivomiin tarpeellisiin kehittämistoimiin rautatieasemalla ja sen ympäristössä. Kaupunki on jo aiemmin asentanut rautatieaseman alueelle mm. valvontakameroita omalla kustannuksellaan. Kaupunki näkee rautatieaseman kehittämisen tärkeänä nykyisten ja tulevien parkanolaisten tarpeiden ja siten myös hyvinvoinnin kannalta. Parkanon rautatieasema on myös tärkeä kohde pyöräily- ja muunkin matkailun kehittämisen näkökulmasta. Parkanon asema on erinomainen paikka markkinoida kaupunkia vaikkapa suuren ja näkyvän mainostaulun avulla.

Parkanon rautatieaseman kehittäminen edellyttää jäsentynyttä ja huolellista valmistelua, jossa kaikki asemanseutuun kohdistetut tarpeet ja myös kaupungin taloudelliset realiteetit otetaan huomioon. Alueelle pyrkiville yrityksille tulee aikaansaada tasapuoliset kilpailuolosuhteet. Kaupungin tulee toimia tasapuolisesti ja syrjimättömästi suhteessa yrityksiin. Olemme jo joutuneet estämään alueelle kohdistuvia yritysideoita, jotta voimme toimia tasapuolisesti kaikkia kohtaan.

Kaupungilla on resursseja kehittää asemanseutua, mutta kaikkea emme pysty välittömästi tekemään. Kehittämistoimille on hyvä saada suunnitelma sekä myös arvio rahoitustarpeesta tulevien vuosien kaupungin talousarvioiden valmistelun pohjaksi. Asemanseudun kehittämiseen on mahdollista saada myös ulkopuolista rahoitusta.

Rautatieaseman kehittämisen valmisteluun on syytä nimetä ohjaus- ja työryhmät. Virkavalmistelun toiveena on, että luottamushenkilöistä koostuvaan ohjausryhmään saataisiin valtuustoryhmistä johtavia luottamushenkilöitä. Olemme varmaankin yksimielisiä siitä, että



rautatieaseman seudun kehittäminen on Parkanolle tärkeä asia. Ohjausryhmän tehtävänä on ohjata valmistelua ja tehdä tärkeimmät valmistelupäätökset asemanseudun kehittämiseksi.

Työryhmä koostuisi kaupungin viranhaltijoista ja työntekijöistä. Työryhmän tehtävänä on tuottaa ohjausryhmälle tietoja päätöksenteon tueksi. Työryhmän tehtävänä on tehdä myös konkreettisia esityksiä ohjausryhmälle.

Rautatieaseman kehittämisen ohjaus- ja työryhmä voivat pitää myös yhteisiä kokouksia. Ryhmien tavoitteena on valmistella kehittämistoimia päätöksentekoon kaupunginhallitukselle ja edelleen valtuustolle. Virkavalmistelu esittää, että työryhmään nimetään puheenjohtajaksi tekninen johtaja ja jäseniksi hallinto- ja talousjohtaja, tietohallintojohtaja, kunnallistekniikan päällikkö ja tekninen isännöitsijä. Työryhmällä on oikeus täydentää itseään tarvittavilla kaupungin ja Kehitys-Parkki Oy:n viranhaltijoilla ja toimihenkilöillä.

Valmistelija kaupunginjohtaja Aki Viitasaari

Esittelijä	Kaupunginjohtaja Aki Viitasaari
Päätösehdotus	Kaupunginhallitus päättää nimetä Parkanon rautatieaseman alueen kehittämiseen luottamushenkilöistä koostuvan ohjausryhmän. Ohjausryhmän sihteerinä toimii tekninen johtaja ja pysyvänä jäsenenä hallinto- ja talousjohtaja.
Käsittely	
Päätös	Kaupunginhallitus päätti nimetä rautatieaseman alueen kehittämisen ohjausryhmään: Tapio Ristamäki, Kauko Turunen, Anniina Leppihalme, Klaus Myllymäki, Hilikka Ala-Kauhaluoma, Tarja Manner.

Kaupunginhallitus 25.08.2025 § 197
1426/00.00.01.03/2025

Kuntavaalien 2025 johdosta rautatieaseman kehittämisen ohjausryhmän kokoonpano on hyvä päivittää. Ohjausryhmä käyttää julkista valtaa valmistellessaan ja esittäessään rautatieaseman alueelle kohdistuvia kehittämistoimia.

Esittelijä	Kaupunginjohtaja Aki Viitasaari
Päätösehdotus	Kaupunginhallitus päättää nimetä Parkanon rautatieaseman alueen kehittämiseen luottamushenkilöistä koostuvan ohjausryhmän. Ohjausryhmän sihteerinä toimii tekninen johtaja ja pysyvänä jäsenenä hallinto- ja talousjohtaja.



Käsittely

Päätös

Kaupunginhallitus päätti nimetä rautatieaseman alueen kehittämisen ohjausryhmään: Juha Tuominen, Tapio Ristamäki, Anniina Leppihalme, Klaus Myllymäki, Susanne Talonen-Seppälä, Hilikka Ala-Kauhaluoma ja Jarno Kuronen.

Puheenjohtajaksi nimettiin Susanne Talonen-Seppälä.

**Omistajaohjauksen ajankohtaiset asiat**

Kaupunginhallitus 25.08.2025 § 198

Parkanon hallintosäännössä on säädetty, että kaupunginhallitus johtaa kunnan toimintaa, hallintoa ja taloutta. Kaupunginhallitus vastaa kaupungin toiminnan yhteensovittamisesta ja omistajaohjauksesta (Hallintosääntö 2 §).

- Väistön ajankohtaiset asiat

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus keskustelelee omistajaohjauksesta.

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.



Kaupunginhallituksen käsiteltäväksi otettavista asioista päättäminen

Kaupunginhallitus 25.08.2025 § 199

Hallintosäännön 39 §:n mukaan kaupunginhallituksen alaisen viranomaisen on neljän päivän kuluessa pöytäkirjan tarkastamisesta tai allekirjoittamisesta ilmoitettava kaupunginhallitukselle niistä päätöksistä, jotka voidaan kuntalain mukaan ottaa kaupunginhallituksen käsiteltäväksi. Ilmoittamisvelvollisuus ei kuitenkaan koske hallintosäännössä erikseen mainittuja asiaryhmiä (henkilöstöasioita).

Kuntalain 92 §:n mukaan päätös otto-oikeuden käyttämisestä on tehtävä viimeistään siinä ajassa, jossa oikaisuvaatimus päätöksestä on tehtävä.

Asian ottamisesta kaupunginhallituksen käsiteltäväksi voi päättää kaupunginhallitus, kaup. Kaupunginhallitus ei voi käyttää otto-oikeutta tarkastuslautakunnan päätöksiin. kaupunginhallituksen puheenjohtaja ja kaupunginjohtaja.

Kaupunginhallitukselle on toimitettu seuraavat pöytäkirjajäljennökset:

- Nuorisovaltuusto 14.8.2025, linkki
- Tarkastuslautakunta 20.8.2025, linkki
- Tekninen lautakunta 20.8.2025, linkki
- hallinto- ja talousjohtajan viranhaltijapäätös oheisaineistona

Lautakuntien pöytäkirjat ja viranhaltijoiden päätökset ovat nähtävillä Parkanon kaupungin internetsivuilla osoitteessa <https://www.parkano.fi/>.

Esittelijä

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus merkitsee saapuneet pöytäkirjajäljennökset tietoonsa saatetuksi sekä päättää, että se ei ota mainittujen lautakuntien ja viranhaltijoiden päättämiä asioita kaupunginhallituksen käsiteltäväksi.

Käsittely

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.



Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 186, § 187, § 188, § 189, § 190, § 194, § 195, § 198, § 199

Muutoksenhakukielto

Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan hakea muutosta.



Muutoksenhakuohje koskee pykälä: § 191, § 192, § 196, § 197

OIKAISUVAATIMUSOHJEET

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (*asianosainen*), sekä
- kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Oikaisuvaatimus on toimitettava Parkanon kaupungin kirjaamoon määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa *asianosaisen* katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, on Parkanon kaupunginhallitus.

Kirjaamon yhteystiedot:

Postiosoite: PL 14, 39701 Parkano

Käyntiosoite: Parkanontie 37, 39700 Parkano

Sähköpostiosoite: kaupunki@parkano.fi

Faksinumero: 03 4433 200

Puhelinnumero: 03 44331

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 9.00-15.00.

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.



Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan oikaisua
- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi
- millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

Jos oikaisuvaatimuspäätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Parkanon kaupungin kirjaamosta (huomioiden kaupungin yleisen ohjeen asiakirjamaksuista).

Pöytäkirja on viety nähtäväksi yleiseen tietoverkkoon www.parkano.fi kokouspäivää seuraavana päivänä.

Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi jakelussa määritellyn mukaisesti.

**Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 193****VALITUSOSOITUS**

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

Valitusoikeus ja valitusperuste

Tähän päätökseen haetaan muutosta kirjallisella valituksella hallinto-oikeudelta. Valituksen voi tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa, sekä kunnan jäsen. Elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksella ja muulla viranomaisella on toimialaansa kuuluvissa asioissa valitusoikeus. Valitusoikeus on myös maakunnan liitolla ja kunnalla, joiden alueella kaavassa ositetulla maankäytöllä on vaikutusta. Rekisteröidyllä paikallisella tai alueellisella yhteisöllä on toimialaansa kuuluvissa asioissa toimialueellaan myös valitusoikeus. Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, toimitelmin on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen.

Valitusaika

Kunnallisvalitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Kaavan tai rakennusjärjestyksen hyväksymistä koskevan päätöksen katsotaan tulleen asianosaisen ja kunnan jäsenen tietoon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi, ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Pöytäkirja on asetettu nähtäville yleiseen tietoverkkoon www.parkano.fi sekä kaupunginkansliaan kokouspäivää seuraavana päivänä.

Valitusviranomainen

Kunnallisvalitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle.

Postiosoite:	Raatihuoneenkatu 1, 13100 Hämeenlinna
Käyntiosoite:	Hämeenlinnan oikeustalo, Arvi Kariston katu 5, Hämeenlinna
Sähköposti:	hameenlinna.hao@oikeus.fi
Faksinumero:	029 56 42269
Puhelinnumero:	029 56 42210 (asiakaspalvelu)
tietoliikennekatkon sattuessa	050 407 3429 (lisämaksuton)

Hallinto-oikeuden asiakaspalvelu on avoinna ma-pe 8.00 - 16.15.

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>



Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

1. päätös, johon haetaan muutosta (*valituksen kohteena oleva päätös*);
2. miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (*vaatimukset*);
3. vaatimusten perustelut;
4. mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

1. valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
2. selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
3. asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin [tuomioistuinmaksulaissa \(1455/2015\)](#) säädetään.

Tuomioistuinmaksulain nojalla annetun maksujen tarkistusta koskevan oikeusministeriön asetuksen mukaan oikeudenkäyntimaksu hallinto-oikeudessa on tällä hetkellä 310 euroa.

Ajantasainen tieto oikeudenkäyntimaksuista löytyy täältä

<https://oikeus.fi/tuomioistuimet/fi/index/asiointijajulkisuus/maksut/oikeudenkayntimaksuthallinto-oikeudessa.html>



Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Parkanon kaupungin kirjaamosta (mahdolliset asiakirjamaksut huomioiden).

Postiosoite:	PL 14, 39701 Parkano
Käyntiosoite:	Parkanontie 37, 39700 Parkano
Sähköpostiosoite:	kaupunki@parkano.fi
Faksinumero:	03 4433 200
Puhelinnumero:	03 44331