

Oikaisuvaatimus teknisen johtajan puomimurskaimen hankintapäätökseen §1/2025

Tekninen lautakunta 21.05.2025 § 55
1429/02.08.00/2025

Tekninen johtaja on tehnyt päätöksen puomimurskaimen hankinnasta, jonka hankinnan arvo on 31 553,78 € (alv 0). Hankinta on toteutettu pyytämällä tarjoukset kolmelta toimittajalta. Valinnassa on otettu huomioon laitteen tekninen yhteensopivuus nykyisen kaluston kanssa sekä kokonaistaloudellinen edullisuus, jossa on huomioitu hankinta- ja käyttökustannukset sekä laitteen käytettävyys ja tehokkuus.

Tarjouksista valittiin **Hankkija Oy:n tarjoama Kronos Extendo 610**, joka osoittautui teknisesti tarkoituksenmukaisimmaksi vaihtoehdoksi. Laite tarjoaa pidemmän ulottuvuuden, tehokkaan hydraulisen voimansiirron sekä ergonomisia ominaisuuksia, jotka soveltuvat erityisesti laajojen alueiden kunnossapitoon ja vaativiin työolosuhteisiin. Laite on myös yhteensopiva kunnan olemassa olevan työkalustan kanssa.

Lantmännen Agro Jalasjärvi on jättänyt oikaisuvaatimuksen päätökseen. Yrityksen mukaan heidän alkuperäinen tarjouksensa ei ollut täysin vertailukelpoinen, ja he ovat toimittaneet uuden, teknisesti vastaavan tarjouksen myöhemmin.

Koska kyseessä on kansallisen kynnysarvon alittava hankinta (alle 60 000 €), ei hankintalain mukaisia kilpailutusvelvoitteita sovelleta suoraan. Hankintamenettelyssä on kuitenkin noudatettu hyvän hallinnon periaatteita. Päätös on tehty voimassa olleiden tarjoustietojen perusteella.

Päätös on kaupungin strategian mukainen.

Valmistelija Kunnallistekniikan päällikkö Mika Klimenko, 044 7865 631

Esittelijä Tekninen johtaja Kari Santikko

Päätösehdotus Tekninen lautakunta hylkää Lantmännen Agro Jalasjärven tekemän oikaisuvaatimuksen, joka koskee viranhaltijapäätöksellä tehtyä puomimurskaimen hankintaa. Päätös on tehty voimassa olleiden tarjoustietojen ja hankintavaiheessa esitettyjen teknisten vaatimusten perusteella. Valittu Kronos Extendo 610 täyttää vaaditut tekniset yhteensopivuusvaatimukset ja tarjoaa pidemmän ulottuvuuden, paremman käytettävyyden sekä kokonaiskustannuksiltaan edullisemman ratkaisun. Uusi tarjous on toimitettu hankintapäätöksen jälkeen, eikä sen perusteella ole perustetta muuttaa jo tehtyä päätöstä.

Hankinta on toteutettu suoramarkkinana kansallisen kynnysarvon alittavana hankintana (hankintalaki 1397/2016, 40 §). Hankintayksikkö on arvioinut tarjoukset teknisen soveltuvuuden ja kokonaistaloudellisuuden perusteella. Oikaisuvaatimus ei anna aihetta muuttaa tehtyä viranhaltijapäätöstä.

Päätös Hyväksyttiin yksimielisesti.