

**Rakennus- ja ympäristölautakunta****Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.**

Aika 06.05.2025 klo 17:00 - 18:57**Paikka** Kaupungintalo kokoushuone tekninen**Käsitellyt asiat**

§		Sivu
§ 46	Kokouksen laillisuuden toteaminen	3
§ 47	Pöytäkirjantarkastajien valinta	4
§ 48	Rakennus- ja ympäristölautakunnan osavuosikatsaus 1-3/2025	5
§ 49	Ympäristön siistimiskatselmus 2025	6
§ 50	Huonokuntoinen rakennus tontilla 1011-4	9
§ 51	Rakennusjärjestyksen uudistaminen- rakennusjärjestys luonnos	23
§ 52	Poikkeamishakemus jätevesien käsittelystä Parkanonkylän kiinteistö Koskiranta 8:281	26
§ 53	Ympäristön siisteys Kissakiven kiinteistöllä Kaunisto 14:48 ja Toivola 14:49	29
§ 54	Rakennustarkastajan ja apulaisrakennustarkastajan viranhaltijapäätökset	57
§ 55	Ilmoitusasiat	58

**Osallistujat**

Läsnä	Niemenmaa Kalevi Kallioniemi Liisa Koivisto Juhani Mattila Mirja Kaitaranta Kauko Haapaniemi Aki	puheenjohtaja jäsen jäsen jäsen varajäsen KH:n edustaja	Lisätiedot
			Teams- yhteydellä
Muu	Raisa Karinsalo Taru Luomajärvi Soili Jalava	esittelijä esittelijä pöytäkirjanpitäjä	
Poissa	Pentti Pasi Kuusisto Atro Savonen Eira-Maija Rusu Ada		

Allekirjoitukset

	Kalevi Niemenmaa puheenjohtaja	Soili Jalava pöytäkirjanpitäjä
Käsitellyt asiat	§:t 46 - 55	
Pöytäkirjan tarkastus	Parkanossa 7.5.2025	
	Liisa Kallioniemi pöytäkirjantarkastaja	Mirja Mattila pöytäkirjantarkastaja

Pöytäkirja yleisesti nähtävänä

Yleisessä tietoverkossa www.parkano.fi pöytäkirjan tarkastamisen jälkeen
07.05.2025



Kokouksen laillisuuden toteaminen

Rakennus- ja ympäristölautakunta 06.05.2025 § 46

Päätösehdotus Kokous todetaan laillisesti kokoonkutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös Kokous todettiin lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Todetaan lisäksi että Liisa Kallioniemi on kokouksessa läsnä Teams-yhteydellä. Kokoushuoneessa on Teams-yhteyden kautta näkö- ja ääniyhteys läsnä olevien jäsenten kesken.



Pöytäkirjantarkastajien valinta

Rakennus- ja ympäristölautakunta 06.05.2025 § 47

Päätösehdotus Tämän kokouksen pöytäkirjan tarkastajiksi valitaan kaksi toimielimen jäsentä. Tarkastusvuorossa ovat Kuusisto Atro ja Pasi Pentti

Päätös Pöytäkirjan tarkastajiksi valittiin Liisa Kallioniemi ja Mirja Mattila.

**Rakennus- ja ympäristölautakunnan osavuosikatsaus 1-3/2025**

Rakennus- ja ympäristölautakunta 06.05.2025 § 48
1320/02.02.01/2025

Rakennus- ja ympäristövalvonta on valmistellut osavuosikatsauksen tammi-maaliskuulta 2025.

Kaudella 1-3 rakentamislupien vähäinen määrä näkyy maksutuottojen alhaisuudessa. Uuden rakentamislain myötä rakentamisen lupakynnystä on nostettu, joten mm. pienille talousrakennuksille ja saunoille (alle 30 m²) ei tarvitse enää hakea rakentamislupaa.

Kihniön yhteistoimintasopimuksen kuntalaskutus laskutetaan puolivuositain jälkikäteen, joten tällä kaudella laskutusta ei ole vielä tehty. Maa-ainesten vuotuiset valvontamaksut laskutetaan kerran vuodessa ja lasku on tehty huhtikuulla, joten nekään eivät näy tulona 1-3 kaudella.

Päätös on kaupungin strategian mukainen.

Oheisaineistona:

Rakennus- ja ympäristölautakunnan talousarvion toteutuma 1-3/2025
Tulot ja menot kaaviona
Osavuosikatsaus

Valmistelija: rakennustarkastaja Raisa Karinsalo-Manninen ja vs.
ympäristötarkastaja Taru Luomajärvi

Esittelijä	Rakennustarkastaja Raisa Karinsalo
Päätösehdotus	Rakennus- ja ympäristölautakunta merkitsee talousarvion toteutuman, ennusteen ja osavuosikatsauksen tietoonsa.
Käsittely	Keskustelun kuluessa rakennustarkastaja kertoi Kihniön kunnan työtehtävien haasteista, uuden lain aiheuttamien muutosten ja kunnan organisaatiomuutosten vuoksi.
Päätös	Rakennus- ja ympäristölautakunta merkitsi talousarvion toteutumisen, ennusteen sekä osavuosikatsauksen tietoonsa ja totesi että seurataan Kihniön kunnan organisaation toimivuutta ja työtehtävien selkiintymistä.



Ympäristön siistimiskatselmus 2025

Rakennus- ja ympäristölautakunta 06.05.2025 § 49
1444/10.04.11/2025

Rakennus- ja ympäristölautakunta on pitänyt vuosittain ympäristön siistimiskatselmuksen. Katselmus on pidetty yleensä touko-kesäkuun vaihteessa. Katselmuksen ajankohdasta ilmoitetaan kaupungin virallisella ilmoitustaululla, kotisivujen kuulutuspalstalla sekä Ylä-Satakunta lehdessä.

Katselmuksella kiinnitetään huomioita rakennusten kuntoon ja ympäristön siisteyteen. Rakentamislaki 140 §, 141 §, 142 §, 143 §, 144§ ja 145§.

140§ Rakennuksen kunnossapito

Rakennuksen omistajan on:

- 1) pidettävä rakennus ympäristöineen sellaisessa kunnossa, että se jatkuvasti täyttää terveellisuuden, turvallisuuden ja käyttökelpoisuuden vaatimukset eikä aiheuta ympäristöhaittaa tai rumenna ympäristöä;
- 2) pidettävä rakennus ja sen energiahuoltoon kuuluvat järjestelmät sellaisessa kunnossa, että ne rakennuksen rakennustapa huomioon ottaen täyttävät energiatehokkuudelle asetetut vaatimukset;
- 3) seurattava rakennuksen kantavuuden kannalta keskeisten rakenteiden kuntoa.

Kaavassa tai lain nojalla suojellun rakennuksen omistajan on rakennuksen käytössä ja kunnossapitämisessä lisäksi otettava huomioon rakennussuojelusta johtuvat vaatimukset heikentämättä rakennuksen turvallisuuteen tai terveellisyyteen liittyvää ylläpitoa.

141 § Rakennuksen kunnossapidon laiminlyönti

Lain mukaan jos rakennuksen omistaja laiminlyö

kunnossapitovelvollisuutensa, kunnan rakennusvalvontaviranomainen voi määrätä rakennuksen tai sen osan korjattavaksi tai rakennuksen ympäristön siistittäväksi. Jos rakennuksesta tai sen osasta on ilmeistä vaaraa terveellisyydelle tai turvallisuudelle, rakennusvalvontaviranomaisen on kiellettävä rakennuksen tai sen osan käyttäminen tai määrättävä rakennus tai sen osa purettavaksi.

Ennen korjauskehotuksen antamista rakennusvalvontaviranomainen voi määrätä rakennuksen omistajan esittämään rakennusta koskevan kuntotutkimuksen terveellisuuden tai turvallisuuden johdosta ilmeisen välttämättömien korjaustoimenpiteiden selvittämiseksi.

142 § Ympäristöhoito

Rakennuksen haltijan on pidettävä rakennuksen ympäristö rakentamisluvan mukaisessa käytössä ja siistissä kunnossa. Rakennuksen haltija ei saa käyttää tonttia tai rakennuspaikkaa niin, että sen rakentamisluvassa istutettaviksi osoitetut alueet, leikkipaikat tai oleskelualueet taikka muut asumisviihtyisyyteen vaikuttavat alueet



supistuvat. Kiinteistön omistajan on huolehdittava, että rakentamisluvassa osoitetut ja hälytysajoneuvoja tai huoltoajoa varten tarkoitetut kulkuyhteydet säilytetään ajokelpoisina.

Valtion ja kunnan on osaltaan huolehdittava, että jalankulun ja pyöräilyn väylät säilytetään liikkumiselle esteettöminä ja turvallisina.

Kunnan määräämä viranomainen osaltaan valvoo, että liikenneväylät, kadut, torit ja katuaukiot sekä puistot ja oleskeluun tarkoitetut ulkotilat täyttävät hyvän kaupunkikuvan ja viihtyisyyden vaatimukset.

143 § Ulkovarastointi

Rakennuksen omistajan ja haltijan on osaltaan järjestettävä ulkona tapahtuva varastointi niin, ettei se turmele tieltä tai muulta yleiseltä kulkuväylältä tai alueelta näkyvää maisemaa eikä häiritse ympäröivää asutusta.

Asemakaava-aluetta ei saa käyttää häiriötä aiheuttavaan tai ympäristöä rumentavaan varastointiin eikä pitkäaikaiseen tai laajaan tavaroiden ulkosäilytykseen, jollei asemakaavasta muuta johdu.

144 § Keskeneräinen rakennustyö

Jollei rakentamishankkeeseen ryhtyvä ole kymmenen vuoden kuluessa luvan myöntämisestä saanut valmiiksi aloitettua rakennustyötä tai muuta toimenpidettä, kunnan rakennusvalvontaviranomaisen on velvoitettava rakentamishankkeeseen ryhtyvä määräajassa saattamaan työ loppuun taikka ryhtymään muihin toimenpiteisiin, jotka terveellisuuden, turvallisuuden taikka ympäristölle aiheutuvan haitan tai häiriön vuoksi ovat tarpeen.

145 § Hylätty rakennus

Jos rakennus on osaksi tai kokonaan tuhoutunut, rakennustyö jätetty kesken tai rakennuksen käyttämisestä on luovuttu, kiinteistön omistajan on saatettava rakennuspaikka ympäristöineen sellaiseen kuntoon, ettei se vaaranna terveellisyyttä tai turvallisuutta eikä rumenna ympäristöä. Rakennus on suojattava säältä ja mahdolliselta vahingonteolta.

Lisäksi piha-alueita ja niiden välitöntä ympäristöä tarkastellaan ympäristönsuojelulain 16 §:n (maaperän pilaamiskielto) sekä jätelain 13 §:n (jätteestä aiheutuvan vaaran tai haitan ehkäiseminen) ja 72 §:n (roskaamiskielto) mukaisesti.

16 § Maaperän pilaamiskielto

Maahan ei saa jättää tai päästää jätettä tai muuta ainetta taikka eliöitä tai pieneliöitä siten, että seurauksena on sellainen maaperän laadun huononeminen, josta voi aiheutua vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle, viihtyisyyden melkoista vähentymistä tai muu niihin verrattava yleisen tai yksityisen edun loukkaus (maaperän pilaamiskielto)

13 §

Jätteestä ja jätehuollosta aiheutuvan vaaran ja haitan ehkäiseminen
Jätettä ei saa hylätä eikä käsitellä hallitsemattomasti.



Jätteestä ja jätehuollosta ei saa aiheutua vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle, roskaantumista, yleisen turvallisuuden heikentymistä taikka muuta näihin rinnastettavaa yleisen tai yksityisen edun loukkausta. Jätteen keräyksessä ja kuljetuksessa sekä jätteen käsittelylaitoksen tai -paikan sijoittamisessa, rakentamisessa, käytössä ja käytön jälkeisessä hoidossa on erityisesti huolehdittava siitä, ettei jätehuollosta aiheudu ympäristön pilaantumisen vaaraa aiheuttavia päästöjä mukaan lukien melua ja hajua taikka viihtyisyyden vähentymistä. Toiminnan, laitoksen tai paikan on lisäksi sovelluttava ympäristöön ja maisemaan.

Jätehuollossa on periaatteena, että käytetään parasta käyttökelpoista tekniikkaa ja noudatetaan ympäristön kannalta parasta käytäntöä.

72 § Roskaamiskielto

Ympäristöön ei saa jättää jätettä, hylätä konetta, laitetta, ajoneuvoa, alusta tai muuta esinettä eikä päästää ainetta siten, että siitä voi aiheutua epäsiisteyttä, maiseman rumentumista, viihtyisyyden vähentymistä, ihmisen tai eläimen loukkaantumisen vaaraa tai muuta niihin rinnastettavaa vaaraa tai haittaa (roskaamiskielto).

Päätös on kaupungin strategian mukainen.

Valmistelija: rakennustarkasta Raisa Karinsalo p. 044 7865 651

Esittelijä

Rakennustarkastaja Raisa Karinsalo

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää siistimiskatselmuksen päivämäärän ja valitsee keskuudestaan rakennustarkastajan ja ympäristötarkastajan lisäksi katselmukseen osallistuvat luottamushenkilöt.

Päätös

Rakennus- ja ympäristölautakunta päätti, että ympäristön siistimiskatselmus pidetään maanantaina 2.6.2025. Kokoon tuleminen kaupungintalolla klo 9.00. Siistimiskatselmukseen osallistuu ympäristötarkastajan ja rakennustarkastajan lisäksi lautakunnan puheenjohtaja Kalevi Niemenmaa sekä jäsenet Liisa Kallioniemi, Mirja Mattila ja Juhani Koivisto. Lisäksi lautakunta päätti nimetä vuoden siisteimmän kiinteistön, joka parantaa kaupunkikuvaa ja asukkaiden viihtyvyyttä.

**Huonokuntoinen rakennus tontilla 1011-4**

Rakennus- ja ympäristölautakunta 12.12.2023 § 121

Uhkasakko / Huonokuntoinen rakennus tontilla 1011-4

1020/05.056.0562/2021

RAKYMP 02.02.2021 § 12

Kiinteistöllä [REDACTED] osoitteessa [REDACTED], on huonokuntoinen rakennus. Rakennuksen ikkunat ja ovet on rikottu ja sisällä on tehty ilkivaltaa, hajotettu paikkoja sekä jäljistä päätellen rakennusta on yritetty sytyttää tuleen. Kiinteistön omistaa [REDACTED]. Rakennus- ja ympäristölautakunta on kiinnittänyt asiaan huomiota siisteyskatselmuksella 1.6.2020. Rakennus sijaitsee hyvin näkyvällä paikalla aivan Kolmostien varressa ja keskeisellä paikalla Parkanon keskustassa. Myös kiinteistön naapurit ovat huomauttaneet asiasta. Rakennustarkastaja on 11.11.2020 keskustellut kiinteistön omistajan kanssa kiinteistön kunnosta, jolloin kiinteistön omistaja on ilmoittanut tulevansa lähiaikoina kunnostamaan kiinteistön ikkunat ja ovet. Asianomaiselle on myös lähetetty kehotuskirje 13.11.2020, jossa kiinteistön omistajaa on kehoitettu korjaamaan puutteet ja siistimään sen ympäristön. Rakennustarkastaja on 15.1.2021 käynyt toteamassa, että rakennuksen ikkunat ja ovet ovat yhä korjaamatta.

MRL 166 §:n mukaan rakennus ympäristöineen on pidettävä sellaisessa kunnossa, että se jatkuvasti täyttää terveellisuuden, turvallisuuden ja käyttökelpoisuuden vaatimukset eikä aiheuta ympäristöhaittaa tai rumenna ympäristöä. Rakennus ja sen energiahuoltoon kuuluvat järjestelmät on pidettävä sellaisessa kunnossa, että ne rakennuksen rakennustapa huomioon ottaen täyttävät energiatehokkuudelle asetetut vaatimukset. (13.4.2007/488)

Jos rakennuksen kunnossapitovelvollisuus laiminlyödään, kunnan rakennusvalvontaviranomainen voi määrätä rakennuksen korjattavaksi tai sen ympäristön siistittäväksi. Jos rakennuksesta on ilmeistä vaaraa turvallisuudelle, tulee rakennus määrätä purettavaksi tai kieltää sen käyttäminen. Ennen korjauskehotuksen antamista rakennusvalvontaviranomainen voi määrätä rakennuksen omistajan esittämään rakennusta koskevan kuntotutkimuksen terveellisuuden tai turvallisuuden johdosta ilmeisen välttämättömien korjaustoimenpiteiden selvittämiseksi.

"Ennen velvoitteen määräämistä ja tehosteen antamista koskevan päätöksen tekemistä on aina kuultava asianosaista (Uhkasakkolaki 22§). Kuulemisella tarkoitetaan, että asianomaiselle varataan tilaisuus lausua mielipiteensä asiasta sekä antaa selityksensä sellaisista vaatimuksista ja



selvityksistä, jotka saattavat vaikuttaa asian ratkaisuun (HL 34§)".

Strategisten vaikutusten arviointi:

Strategisten vaikutusten arviointi:	Merkittävyys asteikolla 1-5:	Sanallinen arviointi:
Elinvoima ja elinkeinojen kehittäminen		
Asumisviihtyvyys ja osallisuus	5	Rakennus rumentaa ympäristöään ja vaarallinen. Rakennuksen läheisyydessä sijaitsee koulu ja rakennus houkuttelee nuorisoa.
Hyvät palvelut		

Valmistelija: rakennustarkastaja Raisa Karinsalo-Manninen

Ehdotus:

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää käynnistää MRL 182 §:n mukaiset uhkasakkomenettelyn yllä mainitulla kiinteistöllä olevan huonokuntoisen rakennuksen korjaamiseksi. Asianomaiselle lähetetään uhkasakkolain mukainen kuulemiskirje selvityksen saamiseksi, miksi kehotuksesta huolimatta rakennusta ei ole korjattu. Kuulemiskirjeessä mainittuihin asioihin tulee antaa vastaus 19.2.2021 mennessä. Määräajan noudattamatta jättäminen ei estä asian ratkaisemista (HL 33§).

Päätös:

Hyväksyttiin yksimielisesti.

RAKYMP 06.04.2021 § 5

Uhkasakon asettaminen kiinteistölle

Kiinteistön [REDACTED] omistaja, [REDACTED] ei ole vastannut määräaikaan 22.2.2021 mennessä kuulemiskirjeessä esitettyyn kysymykseen, miksi kuulemiskirjeessä vaadittuihin toimenpiteisiin rakennuksen korjaamiseksi ja ympäristön siistimiseksi ei ole ryhdytty. Kuulemiskirje on saatu asianomaiselle toimitetuksi käräjäoikeuden haastemiehen välityksellä 22.3.2021.

Kiinteistö, jota asia koskee:

[REDACTED], 39700 Parkano
/ kiinteistönnumero [REDACTED]

Asianomainen, velvoitettu



Kiinteistön [REDACTED] omistaja, [REDACTED]
[REDACTED]

Valvontakäynnit ja katselmukset

Rakennus- ja ympäristölautakunnan siisteyskatselmus 1.6.2020

- kiinteistöllä olevan rakennuksen ovien ja ikkunoiden lasit on rikottu
- ympäristössä on runsaasti lasinpalasia rakennuksen ympärillä

Rakennustarkastajan käynti kiinteistöllä 15.1.2021

- rakennuksen ovet ja ikkunat yhä korjaamatta
- ympäristössä lasinkappaleita

Rakennustarkastajan käynti kiinteistöllä 30.3.2021

- korjauksia ei ole suoritettu, ovet ja ikkunat rikki
- ympäristöä ei ole siistitty lasista

Kehotukset ja selvitykset

Rakennustarkastajan puhelinkeskustelu kiinteistön omistajan kanssa
11.11.2020

- rakennustarkastaja on puhelimitse keskustellut omistajan kanssa, joka on ilmoittanut tulevansa lähiaikoina korjaamaan rakennuksen ovet ja ikkunat.

Kehotuskirje 13.11.2020

- kirjeessä kehoitettu omistajaa korjaamaan rakennus ja siistimään sen ympäristö 15.12.2020 mennessä.

Uhkasakkolain mukainen selvityspyyntö ja kuuleminen 3.2.2021

Kuuleminen uhkasakkolain (1113/1990) mukaisen uhkasakon asettamisesta.

Omistamallanne kiinteistöllä [REDACTED], osoitteessa [REDACTED] 39700 Parkano, on huonokuntoinen toimistorakennus.

Rakennus- ja ympäristölautakunta on siisteyskatselmuksen yhteydessä todennut, että rakennus on vaarallinen ja rumentaa ympäristöä.

Rakennuksen ovet/ikkunat on rikottu ja sisällä on tehty ilkivaltaa. Asiasta on teille lähetetty kehotuskirje 13.11.2020, jossa Teitä on kehoitettu korjaamaan rakennus ja siistimään sen ympäristö 15.12.2020 mennessä.

Parkanon rakennus- ja ympäristölautakunta on kokouksessaan 2.2.2021 § 12 päättänyt käynnistää MRL 182§:n mukaisen uhkasakkomenettelyn. Päätösote on tämän kirjeen liitteenä.

Uhkasakkolain 22§ mukaan asianosaiselle on ennen uhkasakon taikka teettämisuhan asettamista varattava tilaisuus selityksen antamiseen siten kuin hallintolain 34 §:ssä säädetään. Rakennus- ja ympäristölautakunta pyytää Teiltä selvitystä, miksi toimistorakennuksen ovia/ikkunoita ei ole korjattu ja ympäristöä siistitty annettuun määräaikaan mennessä. Teille



varataan ennen asian ratkaisemista tilaisuus lausua mielipiteenne käsiteltävänä olevasta asiasta, sekä antaa selityksenne sellaisista vaatimuksista ja selvityksistä, jotka saattavat vaikuttaa asian ratkaisuun.

Kirjallinen selvitys liitteineen tulee toimittaa 22.2.2021 mennessä osoitteeseen: Parkanon kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunta, PL 14, 39701 PARKANO. Asia voidaan käsitellä, vaikka selvitystä ei toimitettaisi annettuun määräaikaan mennessä.

Lisätietoja asiasta antaa rakennustarkastaja Raisa Karinsalo-Manninen p. 044-7865 651.

Kuulemiskirje on toimitettu asianosaiselle saantitodistuksella, jota asianosainen ei kuitenkaan ole noutanut postista. Tämän jälkeen asia on annettu Pirkanmaan käräjäoikeuden haastemiehen toimitettavaksi. Haastemies on toimittanut kuulemiskirjeen kiinteistön omistajalle 22.3.2021.

Sovellettavat säännökset

Maankäyttö- ja rakennuslain 166 §:n 1. momentin mukaan rakennus ympäristöineen on pidettävä sellaisessa kunnossa, että se jatkuvasti täyttää terveellisuuden, turvallisuuden ja käyttökelpoisuuden vaatimukset eikä aiheuta ympäristöhaittaa tai rumenna ympäristöä.

Maankäyttö- ja rakennuslain 167 §:n 1. momentin mukaan rakennettu ympäristö on pidettävä rakennusluvan mukaisessa käytössä ja siistissä kunnossa.

Maankäyttö- ja rakennuslain 182 §:ssä säädetään, että jos joku ryhtyy toimiin tämän lain tai sen nojalla annettujen säännösten tai määräysten vastaisesti taikka lyö laimin näihin perustuvan velvollisuutensa, kunnan rakennusvalvontaviranomainen voi päätöksellään velvoittaa niskoittelijan määrääjässä oikaisemaan sen, mitä on tehty tai lyöty laimin. Viranomaisen antamaa kieltoa tai määräystä voidaan tehostaa uhkasakolla. Uhkasakkoa ja teettämisuhkaa koskevassa asiassa sovelletaan muutoin, mitä uhkasakkolaissa säädetään.

Ilmoitus syytteen nostamiseksi

Maankäyttö- ja rakennuslain 186 §:n 1 momentin mukaan kunnan rakennusvalvontaviranomaisen on uhkasakon tai teettämisuhan käyttämistä edellyttävän teon tai laiminlyönnin todettuaan ilmoitettava asiasta poliisille esitutkintaa varten. Säännöksen 2 momentin mukaan ilmoitus saadaan jättää tekemättä, jos tekoa tai laiminlyöntiä olosuhteet huomioon ottaen on pidettävä vähäisenä, eikä yleisen edun ole katsottava vaativan syytteen nostamista.

Ilmoitusvelvollisuus

Jos kiinteistö, sen osa tai sitä koskeva käyttöoikeus luovutetaan, on tässä päätöksessä asetetusta velvoitteesta ja uhkasakosta ilmoitettava



luovutuksensaajalle uhkasakkolain 18 §:n mukaisesti luovutuskirjaan otetuin maininnoin tai muutoin todisteellisesti. Veloitetun on lisäksi ilmoitettava ympäristö- ja rakennuslautakunnalle kirjallisesti luovutuksensaajan nimi ja osoite.

Ilmoitus maanmittauslaitokselle

Uhkasakkolain 19 §:n nojalla uhan asettaneen viranomaisen on lähetettävä Maanmittauslaitokselle ilmoitus kiinteistöä koskevasta päävelvoitteesta ja sen tehosteeksi asetetusta uhasta merkinnän tekemiseksi kiinnityksistä pidettävään rekisteriin. Uhan asettaneen viranomaisen tai sen määräyksestä asianomaisen valvovan viranomaisen on lähetettävä vastaava ilmoitus asiaa koskevista myöhemmistä päätöksistä ja päävelvoitteen täyttämisestä.

Maksu jatkuvan valvonnan toimenpiteistä

Maankäyttö- ja rakennuslain 145 §:n 1 momentin mukaan luvan hakija tai toimenpiteen suorittaja on velvollinen suorittamaan tarkastus- ja valvontatehtävistä sekä muista viranomaistehtävistä kunnalle maksun, jonka perusteet määrätään kunnan hyväksymässä taksassa.

Parkanon rakennus- ja ympäristölautakunta päättää asettaa uhkasakon kiinteistöllä sijaitsevan rakennuksen korjaamiseksi siten, että rakennuksen ikkunat ja ovet korjataan ja se ei rumenna ympäristöä. Lisäksi rakennuksen ympäristö on siivottava hajotetuista ikkunoista pudonneista lasinpaloista ja muusta roskasta.

Strategisten vaikutusten arviointi:

**Strategisten
vaikutusten arviointi:**
Elinvoima ja elinkeinojen
kehittäminen

Asumisviihtyvyys ja
osallisuus

**Merkittävyys
asteikolla 1-5:**

3

Sanallinen arviointi:

Kiinteistön huono kunto haittaa
naapureina olevia
liikekiinteistöjä sekä yksityisiä
henkilöitä.

Hyvät palvelut

Oheisaineistona:

- valokuvat kiinteistöltä [REDACTED] (30.3.2021)

Valmistelija: Raisa Karinsalo-Manninen

Ehdotus:

Rakennus- ja ympäristölautakunta

1. velvoittaa kiinteistön [REDACTED] omistajan korjaamaan kiinteistöllä olevan



rakennuksen rikutut ikkunat ja ovet ja siistimään rakennuksen ympäristön lasinkappaleista 15.5.2021 mennessä.

2. asettaa kohdan 1 päävelvoitteen tehosteeksi kiinteistön [REDACTED] omistajalle kahden tuhannen (2000) euron uhkasakon.

Tätä päätöstä ei lähetetä poliisille esitutkintaa varten Tästä päätöksestä ja sen mukaisesta kiinteistöä koskevasta velvoitteesta ja sen tehosteeksi asetetusta uhasta lähetetään ilmoitus Maanmittauslaitokselle merkinnän tekemiseksi kiinnityksistä pidettävään rekisteriin.

Tästä päätöksestä veloitetaan hyväksytyn Parkanon kaupungin rakennusvalvontataksan 10.5 § mukainen 250 euron suuruinen maksu.

Perustelu

Rakennusvalvonta on kehottanut asianomaista korjaamaan rakennuksen rikkoutuneet ikkunat ja ovet sekä siistimään piha-alueen lasinkappaleista. Kyseisiä toimenpiteitä ei ole suoritettu kehotuksista huolimatta. Rakennuksen hoitamaton kunto turmelee kaupunkiympäristöä ja häiritsee naapureita.

Velvoitetulle on varattu tilaisuus tulla kuulluksi asian johdosta.

Velvoitetulla on kiinteistön omistajana oikeudellinen ja tosiasiallinen mahdollisuus noudattaa velvoitteita. Velvoitteiden täyttämiseksi asetettu määräaika on kohtuullinen, kun otetaan huomioon työn luonne. Uhkasakon suuruutta harkittaessa on otettu huomioon vaadittavan toimenpiteen laatu ja laajuus sekä niiden suorittamisesta aiheutuvat kustannukset siten, että uhkasakon voidaan olettaa johtavan velvoitteiden toteuttamiseen.

Sovelletut lainkohdat

Tekstissä mainitut ja

Uhkasakkolaki 6 §, 7 §, 8 §, 18 §, 19 § ja 22 §

Hallintolaki 34 §

Lisätietoja asiasta antaa asian valmistelija:

Raisa Karinsalo-Manninen

rakennustarkastaja

Puhelin: 044-7865 651; raisa.karinsalo-manninen@parkano.fi

Päätös:

Hyväksyttiin yksimielisesti.

RAKYMP 17.08.2021 § 3

Kiinteistön [REDACTED] omistajalle on 22.4.2021 toimitettu rakennus- ja ympäristölautakunnan pöytäkirjan ote uhkasakon asettamisesta. Tästä huolimatta omistaja ei kehotuksesta huolimatta ole ryhtynyt toimenpiteisiin kiinteistön kunnan korjaamiseksi. Määräaika korjaamiselle on ollut



15.5.2021 mennessä. Rakennustarkastaja on käynyt kiinteistöllä 11.8.2021 toteamassa asian.

Ulkasakkolaki 2 § (5.12.2003/1025)

Asianosaisen kuuleminen

Asianosaiselle on ennen uhkasakon asettamista ja tuomitsemista taikka teettämistä tai keskeyttämisen asettamista ja täytäntöön pantavaksi määräämistä koskevan asian ratkaisemista varattava tilaisuus selityksen antamiseen siten kuin hallintolain (434/2003) 34 §:ssä säädetään.

Asianosaisen kuuleminen (Hallintolaki 434/2003, 34 §)

Asianosaiselle on ennen asian ratkaisemista varattava tilaisuus lausua mielipiteensä asiasta sekä antaa selityksensä sellaisista vaatimuksista ja selvityksistä, jotka saattavat vaikuttaa asian ratkaisuun.

Asian saa ratkaista asianosaista kuulematta, jos:

- 1) vaatimus jätetään tutkimatta tai hylätään heti perusteettomana;
- 2) asia koskee palvelussuhteeseen tai vapaaehtoiseen koulutukseen ottamista;
- 3) asia koskee hakijan ominaisuuksien arviointiin perustuvan edun myöntämistä;
- 4) kuuleminen saattaa vaarantaa päätöksen tarkoituksen toteutumisen tai kuulemisesta aiheutuva asian käsittelyn viivästymisen aiheuttaa huomattavaa haittaa ihmisten terveydelle, yleiselle turvallisuudelle taikka ympäristölle; tai
- 5) hyväksytään vaatimus, joka ei koske toista asianosaista tai kuuleminen on muusta syystä ilmeisen tarpeetonta.

Valmistelija: rakennustarkastaja Raisa Karinsalo-Manninen

Ehdotus:

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää lähettää uhkasakkolain mukaisen tuomitsemisvaiheen kuulemiskirjeen kiinteistön omistajalle sen selvittämiseksi, miksi velvoittavia toimenpiteitä ei ole tehty. Selvitys tulee antaa 15.9.2021 mennessä.

Päätös:

Hyväksyttiin yksimielisesti.

RAKYMLTK 28.09.2021 § 9

Tiivistelmä:

Kiinteistöllä [REDACTED], osoitteessa [REDACTED], on huonokuntoinen



rakennus. Rakennuksen ikkunat ja ovet on rikottu ja sisällä on tehty ilkivaltaa, hajotettu paikkoja sekä jäljistä päätellen rakennusta on yritetty sytyttää tuleen. Kiinteistön omistaa [REDACTED] Rakennus- ja ympäristölautakunta on kiinnittänyt asiaan huomiota siisteyskatselmuksella 1.6.2020. Rakennus sijaitsee hyvin näkyvällä paikalla aivan Kolmostien varressa ja keskeisellä paikalla Parkanon keskustassa. Myös kiinteistön naapurit ovat huomauttaneet asiasta. Rakennustarkastaja on 11.11.2020 keskustellut kiinteistön omistajan kanssa kiinteistön kunnosta, jolloin kiinteistön omistaja on ilmoittanut tulevansa lähiaikoina kunnostamaan kiinteistön ikkunat ja ovet. Asianomaiselle on myös lähetetty kehotuskirje 13.11.2020, jossa kiinteistön omistajaa on kehoitettu korjaamaan puutteet ja siistimään sen ympäristön. Rakennustarkastaja on 15.1.2021 käynyt toteamassa, että rakennuksen ikkunat ja ovet ovat yhä korjaamatta. Rakennus rumentaa ympäristöä ja ei täytä turvallisuuden, terveellisyyden ja käyttökelpoisuuden vaatimuksia (MRL 166§).

Rakennus- ja ympäristölautakunta on 2.2.2021 pitämässään kokouksessa päättänyt käynnistää uhkasakkomenettelyn. Uhkasakkolain 22§ mukaan asianosaiselle on ennen uhkasakon taikka teettämisuhan asettamista varattava tilaisuus selityksen antamiseen siten kuin hallintolain 34 §:ssä säädetään. Asianosaiselle on lähetetty kuulemiskirje 3.2.2021, jossa pyydetään antamaan kirjallinen selvitys, miksi kehotuksista huolimatta rakennuksen ikkunoita ja ovia ei ole kunnostettu ja ympäristöä siistitty. Asianosainen ei ole vastaanottanut saantitodistuksella lähetettyä kuulemiskirjettä, jolloin rakennusvalvonta on tehnyt tiedoksiantopyynnön 1.3.2021 Pirkanmaan käräjäoikeuden haastemiehelle kirjeen toimittamiseksi asianosaiselle. Haastemies on tavoittanut asianosaisen 22.3.2021 ja toimittanut kuulemiskirjeen. Asianosainen ei ole antanut selvitystä uhkasakkolain mukaiseen kuulemiseen uhkasakon asettamisesta.

Rakennustarkastaja on 30.3.2021 käynyt kiinteistöllä tarkastamassa tilanteen, joka on ollut ennallaan. Ikkunoiden ja ovien korjauksia ja ympäristön siistimistä ei ollut suoritettu.

Rakennus- ja ympäristölautakunta on 6.4.2021 pitämässään kokouksessa velvoittanut asianomaisen korjaamaan rakennuksen rikottu ikkunat/ovet ja siistimään rakennuksen ympäristön lasinkappaleista sekä asettanut veloitteen tehosteeksi 2000 euroon uhkasakon. Velvoite on tullut suorittaa 15.5.2021 mennessä. Rakennus- ja ympäristölautakunnan päätös on uhkasakkolain 23 § pykälän mukaisesti annettu asianosaiselle tiedoksi Pirkanmaan käräjäoikeuden haastemiehen välityksellä 22.4.2021.

Rakennus- ja ympäristölautakunta on käsitellyt asiaan seuraavan kerran kokouksessaan 17.8.2021. Pääveloitteen mukaisia korjaustoimenpiteitä ole ole suoritettu määräaikaan 15.5.2021 mennessä. Asianosaista on päätetty kuulla uhkasakkolain 22§ mukaisesti ennen uhkasakon tuomitsemista, miksi veloitteen mukaisia toimenpiteitä ei ole tehty. Asianosaiselle on lähetetty kuulemiskirje Pirkanmaan käräjäoikeuden haastemiehen välityksellä 18.8.2021. Haastemies on toimittanut kuulemiskirjeen asianosaiselle, [REDACTED] 1.9.2021. Asianomainen ei ole



antanut selvitystä määräaikaan 15.9.2021, miksi toimenpiteitä ei ole tehty.

Uhkasakon tuomitseminen

Päätöksen perustelut:

Maankäyttö- ja rakennuslain (MRL) 166 §:n mukaan rakennus ympäristöineen on pidettävä sellaisessa kunnossa, että se jatkuvasti täyttää terveellisuuden, turvallisuuden ja käyttökelpoisuuden vaatimukset eikä aiheuta ympäristöhaittaa tai rumenna ympäristöä. Rakennus ja sen energiahuoltoon kuuluvat järjestelmät on pidettävä sellaisessa kunnossa, että ne rakennuksen rakennustapa huomioon ottaen täyttävät energiatehokkuudelle asetetut vaatimukset. Kaavassa suojelluksi määrätyn tai rakennusperinnön suojelemisesta annetun lain nojalla suojellun rakennuksen käytössä ja kunnossapidämisessä on lisäksi otettava huomioon rakennussuojelun tarkoitus. Jos rakennuksen kunnossapitovelvollisuus laiminlyödään, kunnan rakennusvalvontaviranomainen voi määrätä rakennuksen korjattavaksi tai sen ympäristön siistittäväksi. Jos rakennuksesta on ilmeistä vaaraa turvallisuudelle, tulee rakennus määrätä purettavaksi tai kieltää sen käyttäminen.

Uhkasakkolain 4 §:n mukaan viranomainen voi asettaa uhkasakon, teettämisuhan tai keskeyttämisuhan, jos niin on laissa säädetty. Lain 6 §:n mukaan uhkasakko asetetaan määräämällä päävelvoite asianosaisen noudatettavaksi sakon uhalla. Uhkasakkolain 7 §:n mukaan uhkasakko voidaan kohdistaa vain sellaiseen asianosaaiseen, jolla on oikeudellinen ja tosiasiallinen mahdollisuus noudattaa päävelvoitetta.

Uhkasakkolain 10.1 §:n mukaan uhkasakon asettanut viranomainen voi tuomita uhkasakon maksettavaksi, jos päävelvoitetta ei ole noudatettu eikä noudattamatta jättämiseen ole pätevää syytä. Edellytyksenä uhkasakon tuomitsemiselle maksettavaksi on, että uhkasakon asettamista koskeva päätös on lainvoimainen, jollei päätöstä ole säädetty tai määrätty noudatettavaksi muutoksenhausta huolimatta.

MRL:n 182 §:n mukaan, jos joku ryhtyy toimiin tämän lain tai sen nojalla annettujen säännösten tai määräysten vastaisesti taikka lyö laimin niihin perustuvan velvollisuutensa, kunnan rakennusvalvontaviranomainen voi päätöksellään velvoittaa niskoittelijan määrääjässä oikaisemaan sen, mitä on tehty tai lyöty laimin. Viranomaisen antamaa kieltoa tai määräystä voidaan tehostaa uhkasakolla tai uhalla, että tekemättä jätetty toimenpide teetetään laiminlyöjän kustannuksella.

Asianosaisen kuuleminen

Kiinteistön omistajalle on annettu mahdollisuus antaa vastine uhkasakon tuomitsemista koskevan päätösehdotuksen takia. Asianosainen ei ole antanut vastinetta.

Kiinteistön omistaja on selkeästi laiminlyönyt velvollisuutensa pitää tontin rakennukset kunnossa. Kiinteistön omistajalla on ollut riittävästi aikaa kunnostaa rakennuksen ikkunat ja ovet sekä siistiä piha-alue. Omistaja ei



ole ryhtynyt mihinkään toimenpiteisiin.

Strategisten vaikutusten arviointi:

Strategisten vaikutusten arviointi:	Merkittävyys asteikolla 1-5:	Sanallinen arviointi:
Elinvoima ja elinkeinojen kehittäminen	4	Rakennus sijaitsee vilkkaan ohitustien varrella. Rakennuksen ulkoasu rumentaa ympäristöä.
Asumisviihtyvyys ja osallisuus	5	Kiinteistön kunnosta on tullut naapureilta ja asukkailta huomautuksia.
Hyvät palvelut		

Valmistelija: rakennustarkastaja Raisa Karinsalo-Manninen

Ehdotus:

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää tuomita kiinteistön [REDACTED] osoitteessa [REDACTED] maksamaan lautakunnan päätöksellä 6.4.2021 § 5 asetetun uhkasakon kiinteän peruserän kaksituhatta (2000) euroa. Mikäli rakennuspaikan omistaja luovuttaa kiinteistön tai sen osan käyttöoikeuden, tulee velvoitetun ilmoittaa luovutuksensaajalle tällä päätöksellä asetetusta velvoitteesta ja uhkasakosta luovutuskirjaan otetuin maininnoin tai muutoin todisteellisesti.

Päätöksestä ei ilmoiteta poliisille esitutkintaa varten, koska tekoa on olosuhteet huomioon ottaen pidettävä vähäisenä, eikä yleisen edun ole katsottava vaativan syytteen nostamista.

Tästä päätöksestä ilmoitetaan uhkasakkolain 19 §:n mukaisesti Maanmittauslaitokselle merkinnän tekemiseksi kiinnityksistä pidettävään rekisteriin.

Tästä päätöksestä peritään Ki Oy Parkanon Satakunnankatu 23 omistajalta c/o [REDACTED] rakennusvalvontataksan 10.6 §:n mukainen maksu 250 euroa.

Sovelletut lainkohdat:

Maankäyttö- ja rakennuslaki 166 §, 182 §.

Uhkasakkolaki 4 §, 6 §, 7 §, 8 §, 9 §, 10 §, 11 §, 13 §, 18 §, 19 §, 22 §

Päätös:

Hyväksyttiin yksimielisesti.



Rakennus- ja ympäristölautakunta on tuominnut 28.9.2021 kiinteistöllä [REDACTED] olevan huonokuntoisen rakennuksen omistajalle 2000 euron suuruisen uhkasakon rakennuksen kunnostamisen ja piha-alueiden siistimisen laiminlyömisestä. Uhkasakon tuomitseminen ei ole tuottanut toivottavia toimenpiteitä rakennuksen kuntoon saattamiseksi ja rakennuksen tilanteesta on käyty kaupungin sisäisiä keskusteluita. Rakennus herättää negatiivista huomiota ohikulkijoissa ja kaupungin asukkaissa. Rakennus myös on turvallisuusriski, koska sijaitsee keskeisellä paikalla.

MRL 182§ mukaan; jos joku ryhtyy toimiin tämän lain tai sen nojalla annettujen säännösten tai määräysten vastaisesti taikka lyö laimin niihin perustuvan velvollisuutensa, kunnan rakennusvalvontaviranomainen, kunnan määräämä monijäseninen toimielin 13 a luvun mukaisissa asioissa tai Turvallisuus- ja kemikaalivirasto markkinavalvontaviranomaisena voi päätöksellään velvoittaa niskoittelijan määrääjässä oikaisemaan sen, mitä on tehty tai lyöty laimin. (22.8.2014/682).

Viranomaisen antamaa kieltoa tai määräystä voidaan tehostaa uhkasakolla tai uhalla, että tekemättä jätetty toimenpide teetetään laiminlyöjän kustannuksella.

Uhkasakkoa ja teettämisuhkaa koskevassa asiassa sovelletaan muutoin, mitä uhkasakkolaissa (1113/1990) säädetään.

Uhkasakko ei tässä tapauksessa ole tuonut asiaa toivottavaa lopputulosta eli rakennuksen edes jonkin asteista kunnostamista siten, että välitön turvallisuusriski poistuisi ja ympäristö siistiytyisi, jolloin tilanne tulee ratkaista muilla keinoin. Vaihtoehtoina on MRL 182§ mukaisen teettämisuhan määrääminen kiinteistölle tai mahdollisesti muun vaihtoehtoisen vaihtoehdon etsiminen. Myös kiinteistön lunastamista lunastuslain keinoin tulee selvittää.

Rakennus- ja ympäristölautakunnan budjettiin ei teettämisuhan mukaisia varoja ole varattuna, jolloin rakennus- ja ympäristölautakunnan tosiasiallinen mahdollisuus itsenäisesti saattaa asiaa eteenpäin ei ole mahdollista, vaan asiaa tulee edistää yhteistyössä kaupunginhallituksen kanssa, joka tarvittavat varat teettämisen suorittamiseen voi varata.

12.12.2023

Rakennusvalvonnalle on ilmoitettu 29.11.2023, että Kiinteistö Oy Satakunnankatu 23 on vaihtanut omistajaa. Kyseiseen kiinteistöön kohdistuu uhkasakkolain mukainen pakkotoimi, joka on merkitty kiinteistön rasiustodistukseen. Velvoite koskee myös kiinteistön uutta omistajaa. Kiinteistön uusi haltija ilmoitti samalla, että muutaman viikon kuluessa on tarkoitus alkaa kiinteistöllä työt ja rikkiäiset ovet ja ikkunat levytetään umpeen ja piha-aluetta siistitään siinä määrin kuin se talvella on mahdollista. Rakennus- ja ympäristölautakunta seuraa tilannetta ja asia otetaan uudelleen käsittelyyn, mikäli kiinteistön ympäristöä ei siistitä ja uhkasakon mukaisia toimia suoriteta.

Valmistelija:

Rakennustarkastaja Raisa Karinsalo-Manninen



Esittelijä	Rakennustarkastaja Raisa Karinsalo-Manninen
Päätösehdotus	Rakennus- ja ympäristölautakunta keskeyttää asian käsittelyn toistaiseksi. Asian käsittelyä jatketaan tarvittaessa.
Päätös	Hyväksyttiin yksimielisesti.

Rakennus- ja ympäristölautakunta 01.04.2025 § 36

Rakennus- ja ympäristölautakunta on tuominnut 28.9.2021 kiinteistöllä 581-1-1011-4 olevan huonokuntoisen rakennuksen omistajalle 2000 euron suuruisen uhkasakon rakennuksen kunnostamisen ja piha-alueiden siistimisen laiminlyömisestä. Rakennus herättää negatiivista huomioita ohikulkijoissa ja kaupungin asukkaissa. Rakennus myös on turvallisuusriski, koska sijaitsee keskeisellä paikalla.

Uhkasakkoprosessin ollessa kesken, rakennusvalvonnalle ilmoitettiin 29.11.2023, että Kiinteistö Oy Satakunnankatu 23 on vaihtanut omistajaa. Uusi omistaja on lainhuutotodistuksen mukaan Parkanon kolme tähteä Oy.

Koska kyseiseen kiinteistöön kohdistuu uhkasakkolain 1113/1990 mukainen pakkotoimi, joka on merkitty kiinteistön rasitustodistukseen, velvoite koskee myös kiinteistön uutta omistajaa. Kiinteistön omistajan vaihdosprosessin ajaksi rakennus- ja ympäristölautakunta keskeytti uhkasakkoasian.

Uusi omistaja on tehnyt rakennukseen jonkin verran toimenpiteitä. Nämä toimenpiteet ovat lähinnä olleet sen luonteisia, että välitön huonokuntoisen rakennuksen aiheuttama riski on saatu pienemmäksi. Rakennuksen sijainti koululaisten kulkutien varrella on olennainen asia lisäämään mahdollisia vaaratilanteita, koska rakennuksen ikkuna- ja ovilasitukset ovat rikki ja sisätiloihin on ollut mahdollista päästä.

Uhkasakon tuomitsemispäätöksessä on velvoitteena ollut rakennuksen kunnostaminen ja piha-alueiden siistiminen. Yksittäisten särkyneiden ikkunalasitusten korjaaminen ei täytä Rakentamislain 140§ määräyksiä; Rakennuksen omistajan on:

- 1) pidettävä rakennus ympäristöineen sellaisessa kunnossa, että se jatkuvasti täyttää terveellisuuden, turvallisuuden ja käyttökelpoisuuden vaatimukset eikä aiheuta ympäristöhaittaa tai rumenna ympäristöä;
- 2) pidettävä rakennus ja sen energiahuoltoon kuuluvat järjestelmät sellaisessa kunnossa, että ne rakennuksen rakennustapa huomioon ottaen täyttävät energiatehokkuudelle asetetut vaatimukset;



3) seurattava rakennuksen kantavuuden kannalta keskeisten rakenteiden kuntoa.

Kaavassa tai lain nojalla suojellun rakennuksen omistajan on rakennuksen käytössä ja kunnossa pitämisessä lisäksi otettava huomioon rakennussuojelusta johtuvat vaatimukset heikentämättä rakennuksen turvallisuuteen tai terveellisyysyteen liittyvää ylläpitoa.

Valmistelija: Rakennustarkastaja Raisa Karinsalo p. 044 7865 651

Esittelijä

Rakennustarkastaja Raisa Karinsalo

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää lähettää rakennuksen nykyiselle omistajalle kuulemiskirjeen, missä aikataulussa rakennuksen omistaja ryhtyy korjaamaan rakennusta lain mukaiseen kuntoon.

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Rakennus- ja ympäristölautakunta 06.05.2025 § 50
780/10.04.11/2023

Kiinteistön omistajille on lähetetty kirje, jossa pyydetty toimittamaan kirjallinen selvitys aikatauluineen, milloin veloitteen mukaiset korjaus- ja siistimistoimenpiteet tullaan saattamaan loppuun. Selvitys tuli toimittaa rakennusvalvontaan 14.4.2025 mennessä. Kiinteistön omistaja toimitti selvityksen 25.4.2025. Kehotukseen antamassaan selvityksessä kiinteistön omistaja ilmoittaa purkavansa kiinteistöllä 581-001-1011-4 olevan rakennuksen kesän 2025 aikana siten, että purkutyö on tehty ja tontti siistitty elokuun 2025 loppuun mennessä. Asianomainen toivoo esitetyn aikataulun olevan riittävän nopea asian kuntoon saattamiseksi.

Päätös on kaupungin strategian mukainen.

Valmistelija: Rakennustarkastaja Raisa Karinsalo p. 044 7865 651

Esittelijä

Rakennustarkastaja Raisa Karinsalo

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyy esitetyn aikataulusuunnitelman kiinteistöllä 581-001-1011-4 sijaitsevan rakennuksen purkamiseksi ja tontin siistimiseksi. Kiinteistön omistajan tulee laittaa rakennusvalvontaviranomaiselle osoitettu asianmukainen purkamislupa



vireille 2.6.2025 mennessä. Rakennus- ja ympäristölautakunta jatkaa pakkotoimiasian käsittelyä kokouksessaan 9.6.2025.

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.



Rakennusjärjestyksen uudistaminen- rakennusjärjestys luonnos

Rakennus- ja ympäristölautakunta 01.10.2024 § 103

Parkanon kaupungin rakennusjärjestyksen uudistaminen on tullut ajankohtaiseksi. Uudistamisen tavoitteena on rakennusjärjestyksen ajantasaistaminen 1.1.2025 voimaan tulevan rakentamislain mukaiseksi.

Rakentamislain mukaisen rakennusjärjestyksen tulee olla voimassa viimeistään 1.1.2027 mennessä (RakL 28 §). On kuitenkin tarkoituksenmukaista saada uusi rakennusjärjestys voimaan hyvissä ajoin ennen säädettyä määräaikaa. Tavoitteena on saada uusi rakennusjärjestys voimaan 1.5.2025.

Uudella rakennusjärjestyksellä korvataan 1.6.2014 voimaan tullut Parkanon kaupungin rakennusjärjestys.

Rakennusjärjestyksen valmistelu tapahtuu maankäyttö- ja rakennuslain vielä ollessa voimassa, joten vuoden 2024 loppuun asti menetellään maankäyttö- ja rakennuslain valmistelu- ja kuulemiskäytäntöjen mukaisesti.

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma

Rakennusjärjestystä valmisteltaessa on soveltuvin osin noudatettava, mitä maankäyttö- ja rakennuslain 62 §:ssä säädetään vuorovaikutuksesta kaavaa valmisteltaessa ja 63 §:ssä osallistumis- ja vuorovaikutusmenettelyistä sekä kaavan vaikutusten arvioinnista.

Rakennusjärjestystä laadittaessa tulee riittävän aikaisessa vaiheessa laatia rakennusjärjestyksen tarkoitukseen ja merkitykseen nähden tarpeellinen suunnitelma osallistumis- ja vuorovaikutusmenettelyistä sekä vaikutusten arvioinnista. Riittävän kattavan vuorovaikutuksen arvioimiseksi laaditaan osallistumis- ja arviointisuunnitelma (OAS).

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma tarjoaa mahdollisuuden osallistua rakennusjärjestysuudistuksen valmisteluun alusta asti. Siinä kerrotaan muun muassa: miksi uudistamistyöhön on ryhdytty, miten suunnittelutyö etenee, miten työn etenemisestä tiedotetaan, kenellä on oikeus osallistua rakennusjärjestysuudistuksen valmisteluun, missä ja miten voi osallistua ja mistä on mahdollista saada lisätietoja rakennusjärjestykseen ja sen uudistamistyöhön liittyen.

Rakennusjärjestyksen uudistamisen vireille tulosta ja osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta ilmoitetaan kuulutuksella kaupungin verkkosivujen virallisella kuulutuspalstalla sekä paikallislehdessä. Osallistumis- ja arviointisuunnitelma asetetaan julkisesti nähtäville 14 päivän ajaksi. Nähtävilläoloaikana osallisilla on mahdollisuus antaa palautetta OAS:sta ja esittää mielipiteensä rakennusjärjestyksen uudistamisesta.



Liitteenä: Osallistumis- ja arviointisuunnitelma 26.9.2024
rakennusjärjestyksen uudistaminen.

Valmistelija:
rakennustarkastaja Raisa Karinsalo-Manninen p. 044 7865 651

Esittelijä Rakennustarkastaja Raisa Karinsalo-Manninen

Päätösehdotus Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää aloittaa rakennusjärjestyksen uudistamisen ja hyväksyy liitteenä olevan, 26.9.2024 päivätyn osallistumis- ja arviointisuunnitelman ja asettaa sen julkisesti nähtäville 9.10.2024-22.10.2024 väliseksi ajaksi.

Päätös Hyväksyttiin yksimielisesti.

Rakennus- ja ympäristölautakunta 06.05.2025 § 51
1158/10.04.00/2024

Uusi rakentamislaki on tullut voimaan 1.1.2025. Uudistuvan lainsäädännön myötä kuntien pitää myös uudistaa rakennusjärjestyksensä. Parkanon rakennus- ja ympäristölautakunta on 1.10.2024 § 103 päättänyt aloittaa rakennusjärjestyksen uudistustyön ja hyväksynyt siihen liittyvän osallistumis- ja arviointisuunnitelman.

Rakennusjärjestyksen osallistumis- ja arviointisuunnitelma on ollut nähtävillä 9.10.2024-22.10.2024 välisen ajan. Osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta ei saatu palautetta nähtävilläolo aikana.

Nyt valmisteltu rakennusjärjestysluonnoksen pohjateksti noudattaa kuntaliiton laatimaa rakennusjärjestysmallipohjaa. Valmistelussa on tehty alueellista yhteistyötä lähikuntien kanssa.

Rakentamislain tavoitteiden mukaisesti myös rakennusjärjestyksessä lähtökohtaisesti nostetaan lupakynnystä aiemmasta. Rakentamislain tuomana muutoksena voimassa olevaan rakennusjärjestykseen on, että luettelo luvavaraisista hankkeista poistuu ja rakennusjärjestyksessä on lueteltu ne hankkeet, jotka vapautetaan luvantarpeesta. Rakentamislain 17§:ssä tehtiin rakentamislain korjaussarjan yhteydessä täsmennyksiä siihen, mitä rakennusjärjestyksen määräykset voivat koskea rakentamisen sekä korjaus- ja muutostöiden osalta. Rakennusjärjestyksessä mm. voidaan määrätä vain rakentamislupaa edellyttävän rakennuksen kokoa ja sen sijoittamista. Niiden rakennuskohteiden osalta, joihin ei edellytetä rakentamislupaa, voidaan



rakennusjärjestyksellä määrätä paloturvallisuuteen liittyviä etäisyyksiä esim. naapurinajaan.

Suunnittelutarveratkaisut poistuivat lainsäädännöstä, mutta edelleen kunnan on mahdollista määrittää rakennusjärjestyksessä suunnittelutarvealue, jonka alueella rakentamisluvan tulee täyttää muiden edellytysten lisäksi myös rakentamislain 46 §:n mukaiset sijoittamisen edellytykset. Suunnittelutarve alueella rakentaminen mm. ei saa olennaisesti vaikeuttaa kunnan kaavoituskatsauksen mukaista yleis- ja asemakaavan laadintaa. Sijoittamisen edellytykset tutkitaan rakentamisluvan yhteydessä, ellei hakija hae hankkeelle ensin erillistä sijoittamislupaa.

Suunnittelutarve ranta-alueella säilyy alueidenkäyttölaissa, joka tarkoittaa, että jatkossakaan kaavoittamattomalle ranta-alueelle ei saa rakentaa rakennusta tai rakennuskohdetta ilman poikkeamislupaa.

Rakennusjärjestyksessä olevaa määräystä ei saa soveltaa, jos yleis- tai asemakaavassa taikka Suomen rakentamismääräyskokoelmassa julkaistussa määräyksessä asiasta toisin määrätään.

Liitteenä:

Rakennusjärjestys luonnos 22.4.2025

OAS 26.9.2024 rakennusjärjestyksen uudistaminen

Päätös on kaupungin strategian mukainen.

Valmistelija: rakennustarkastaja Raisa Karinsalo p. 044 7865 651

Esittelijä

Rakennustarkastaja Raisa Karinsalo

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta asettaa Parkanon kaupungin rakennusjärjestysluonnoksen julkisesti nähtäville 30 päivän ajaksi ja pyytää siitä tarvittavat lausunnot. Luonnoksen valmistumisesta kuulutetaan paikallislehdessä ja kaupungin nettisivuilla.

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.

**Poikkeamishakemus jätevesien käsittelystä Parkanonkylän kiinteistö Koskiranta 8:281**

Rakennus- ja ympäristölautakunta 06.05.2025 § 52
1446/11.03.00.02/2025

Kiinteistölle 581-421-8-281, osoitteessa [REDACTED], haetaan ympäristönsuojelulain (527/2014) 156 d §:n mukaista talousjätevesien käsittelyvaatimuksista poikkeamista.

Hakemus

Hakija on toimittanut huhtikuussa 2025 hakemuksen jätevesien käsittelyvaatimuksista poikkeamiseksi. Hakemuksen mukaan kiinteistöllä on asuinrakennus sekä autotalli ja pieni varasto. Kyseessä on ympärivuotinen asuinrakennus. Rakennusta käyttää yksi henkilö vakituiseen asumiseen, joskin viettää osan vuodesta toisaalla. Poikkeamista haetaan järjestelmän uusimisen kohtuuttomuuden perusteella.

Kiinteistö sijaitsee Kairojärveen laskevan Mustiaislouman rannalla. Talousvesi saadaan omasta kaivosta. Jätevedet johdetaan kaksiosastoiseen saostuskaivoon, mistä jätevedet imeytetään maaperään imetysputkella. Saostuskaivojen etäisyys Mustiaisloumaan on alle 50 metriä.

Poikkeamishakemusta perustellaan kohtuuttomuudella nykyisessä elämäntilanteessa. Kiinteistön omistaja on lähes 80 -vuotias ja suunnitelmissa on myydä kiinteistö, joten olisi kohtuutonta korjata jätevesijärjestelmä tässä vaiheessa. Jätevesiä muodostuu myös hyvin vähän eikä kuormitusta vesistöön tapahdu.

Lainsäädäntö

YSL:n (527/2014) 157 §:n nojalla säädetyistä talousjätevesien käsittelyä koskevista vaatimuksista voidaan poiketa, jos ympäristöön aiheutuvaa kuormitusta on kiinteistön käyttö huomioon ottaen pidettävä vähäisenä verrattuna käsittelemättömän jäteveden kuormitukseen ja käsittelyjärjestelmän parantamiseksi edellytetyt toimet korkeiden kustannusten tai teknisen vaativuuden vuoksi kokonaisuutena arvioiden ovat kiinteistön haltijalle kohtuuttomat. Arvioitaessa toimien kohtuuttomuutta kiinteistön haltijan kannalta otetaan huomioon:

- 1) kiinteistön sijainti viemäriverkoston piiriin ulotettavaksi tarkoitetulla alueella;
- 2) kiinteistön haltijan ja kiinteistöllä vakituisesti asuvien korkea ikä ja muut vastaavat elämäntilanteeseen liittyvät erityiset tekijät;



3) kiinteistön haltijan pitkäaikainen työttömyys tai sairaus taikka muu näihin rinnastuva sosiaalinen suorituseste.

Kunnan toimivaltainen viranomaisena myöntää hakemuksesta 1 momentissa tarkoitetun poikkeuksen. Poikkeus myönnetään hakijalle enintään viiden vuoden määräajaksi kerrallaan. Poikkeusta ei tarvitse myöntää vaikka edellytykset täyttyisivät.

Poikkeus voidaan myöntää vain, jos toteutettavat toimet olisivat sekä kustannuksiltaan korkeita, että teknisesti vaativia esim. maasto-olosuhteiden vuoksi. Kohtuuttomuuden arvioinnissa viranomaisena ottaa huomioon seuraavaa: 1) kiinteistön sijainti viemäriverkoston piiriin ulotettavaksi tarkoitettulla alueella; 2) kiinteistön haltijan ja kiinteistöllä vakituisesti asuvien korkea ikä ja muut vastaavat elämäntilanteeseen liittyvät erityiset tekijät sekä 3) kiinteistön haltijan pitkäaikainen työttömyys tai sairaus taikka muu näihin rinnastuva sosiaalinen suorituseste.

Päätös on kaupungin strategian mukainen.

Valmistelijat: vs. ympäristötarkastaja Taru Luomajärvi

Esittelijä

Ympäristötarkastaja Taru Luomajärvi

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta myöntää kiinteistölle RN:o 581-421-8-281 luvan poiketa jätevesien käsittelyvaatimuksista viideksi vuodeksi eli 1.6.2030 saakka. Päätös raukeaa, mikäli kiinteistön käyttö muuttuu siten, että kuormitus lisääntyy tai kiinteistön omistus- tai hallintaoikeus muuttuu. Poikkeuksen saaja on velvollinen ilmoittamaan muutoksista ympäristönsuojeluviranomaiselle.

Perustelut

Ympäristönsuojelulain 156d §:n mukaan 156a §:n nojalla säädetyistä talousjätevesien käsittelyä koskevista vaatimuksista voidaan poiketa, jos ympäristöön aiheutuvaa kuormitusta on kiinteistön käyttö huomioiden ottaen pidettävä vähäisenä verrattuna käsittelemättömän talousjäteveden kuormitukseen ja käsittelyjärjestelmän parantamiseksi edellytetyt toimet ovat kiinteistön haltijalle kohtuuttomat. Poikkeus myönnetään enintään viiden vuoden määräajaksi kerrallaan.

Kyseessä olevassa tapauksessa hakija on perustellut hakemustaan seikoilla, joiden perusteella kustannukset muodostuisivat nykyisessä elämäntilanteessa kohtuuttomiksi (investoinnin kannattavuus). Määräaikaisen poikkeuksen myöntämisestä ei arvioiden mukaan aiheudu ympäristön pilaantumista tai sen vaaraa.

Sovelletut oikeusohjeet

Ympäristönsuojelulaki (527/2014)

Valtioneuvoston asetus talousjätevesien käsittelystä viemäriverkoston ulkopuolisilla alueilla (157/2017)

Parkanon kaupungin ympäristönsuojelumääräykset

Parkanon kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunta 25.8.2020 § 17



Käsittelymaksu ja sen määräytyminen

Maksu määräytyy Parkanon kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunnan 25.8.2020 § 17 hyväksymän ympäristönsuojeluviranomaisen maksutaksan mukaan. Talousjätevesien käsittelyvaatimuksista poikkeaminen (156 d §) 200 €.

Päätöksestä tiedottaminen

Päätös lähetetään hakijalle. Päätös annetaan 8.5.2025. Päätöksestä kuulutetaan Parkanon kaupungin kotisivuilla 8.5.-22.5.2025.

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen saa hakea muutosta Vaasan hallinto-oikeudelta. Valitusaika päättyy 22.5.2025.

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.

**Ympäristön siisteys Kissakiven kiinteistöllä Kaunisto 14:48 ja Toivola 14:49**

Rakennus- ja ympäristölautakunta 12.12.2023 § 120

Asian taustaa

Parkanon rakennus- ja ympäristölautakunta on 5.6.2023 pitämällään siisteyskatselmuksella todennut, että kiinteistöllä [REDACTED] on luvaton konttirakennus sijoitettuna muutaman metrin päähän kiinteistöllä sijaitsevasta asuinrakennuksesta. Samaisella kiinteistöllä on myös sijoitettuna huomattava määrä romuautoja, jotka eivät ole vakituisesti liikennekäytössä. Autoja on sijoitettuna kiinteistön rajan ylitse katualueelle, jossa ne haittaavat Moukarimäentiellä liikkumista sekä erityisesti talvikunnossapitoa. Autoja on sijoitettuna myös viereisen kiinteistön [REDACTED] alueelle. Kyseisten kiinteistöjen omistajaa on kehoitettu kirjeitse 27.6.2023 siirtämään kontti pois kiinteistöltä 14:48 tai hakemaan sille asianmukainen lupa 14.7.2023 mennessä sekä siirtämään autonromut pois katualueelta ja toimittamaan käyttökelvottomat autot asianmukaisesti hävitettäväksi. Tästä on kiinteistöjen omistajalle lähetetty kehoituskirje 1.7.2022 ja, jonka mukaan siistimistoimenpiteet olisi tullut tehdä 30.9.2022 mennessä.

Rakennustarkastaja ja ympäristötarkastaja suorittivat kohteessa katselmuksen 17.10. 2023.

Kiinteistön omistaja ei ole ryhtynyt toimiin kehoituskirjeiden johdosta, konttia ei ole siirretty pois kiinteistöltä eikä kontille ole haettu asianmukaista lupaa. Myöskään autoja ei ole siirretty oman kiinteistön puolelle ja käyttökelvottomia autoja siirretty hävitettäväksi. Kyseiset kiinteistöt sijaitsevat Parkanon kaupungin Keskustan osayleiskaavan TY ja M-alueella ja kiinteistö [REDACTED] osin asemakaava-alueen VL-alueella. Rakennuksen arvioidun koon perusteella rakennus vaatii kyseisellä alueella vähintäänkin toimenpideluvan.

Jatkotoimet

Kiinteistön omistajalle annetut kehotukset eivät ole johtaneet laiminlyöntien korjauksiin, jolloin rakennus- ja ympäristölautakunta tulee käynnistämään jatkotoimet toimenpiteisiin velvoittamiseksi. Ennen velvoitteen (uhkasakon tai teettämisuhan) asettamista on asianomaista kuultava uhkasakkolain 22§ ja hallintolain 34§ mukaisesti. Kuulemisella tarkoitetaan, että asianomaiselle varataan tilaisuus lausua mielipiteensä asiasta sekä antaa selityksensä sellaisista vaatimuksista ja selvityksistä, jotka saattavat vaikuttaa asian ratkaisuun. Selvityksen antamatta jättäminen ei estä asian ratkaisemista.

Asianosainen ja velvoitettu on kiinteistön [REDACTED] omistaja.

Sovelletut oikeusohjeet:

Maankäyttö- ja rakennuslaki 143§, 166§ ja 170§.

Uhkasakkolaki 22§



Hallintolaki 34§

Valmistelija:

Rakennustarkastaja Raisa Karinsalo-Manninen p. 044 7865 651

Esittelijä

Rakennustarkastaja Raisa Karinsalo-Manninen

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää käynnistää asiassa maankäyttö- ja rakennuslain 182§ :n mukaisen menettelyn. Lisäksi lautakunta päättää lähettää uhkasakkolain mukaisen kuulemiskirjeen asianosaiselle ennen velvoitteen (uhkasakon tai teettämisuhan) asettamista.

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Rakennus- ja ympäristölautakunta 13.02.2024 § 14

Rakennus- ja ympäristölautakunta lähetti kiinteistön [REDACTED] omistajalle [REDACTED] uhkasakkolain mukaisen kuulemiskirjeen viime kokouksensa jälkeen, jonka kiinteistönomistaja vastaanotti 23.1.2024. Kiinteistön omistaja antoi kuulemiskirjeeseen vastineen samaisena päivänä 23.1.2024, jossa on perustellut ajoneuvojen säilyttämistä kiinteistöllä sillä, että ne eivät ole ns. romuajoneuvoja, vaan ajoneuvoja, jotka on pysäköity kiinteistön alueelle. Kiinteistön omistaja pyytää rakennus- ja ympäristölautakunnalta erittelyä autokohtaisesti, mikä autoista on romuajoneuvo.

Romuajoneuvolla tarkoitetaan sellaista ajoneuvoa, jonka sen haltija on poistanut tai aikoo poistaa käytöstä taikka on velvollinen poistamaan käytöstä. Tämä on jätelain mukainen jätteen määritelmä. Romuajoneuvot ovat jätettä. Jätelain mukaan ympäristöön ei saa jättää jätettä, kuten esimerkiksi romuajoneuvoa, siten, että siitä voi aiheutua epäsiisteyttä, maiseman rumentumista, viihtyisyyden vähentymistä, ihmisen tai eläimen loukkaantumisen vaaraa tai muuta niihin rinnastettavaa vaaraa tai haittaa. Romuajoneuvojen siivoaminen kuuluu roskaajalle. Roskaajan on poistettava roskaava esine tai aine ympäristöstä ja muutoinkin siivottava roskaantunut alue. Ympäristönsuojelulaissa kielletään lisäksi vaaran tai haitan aiheuttaminen maaperälle tai pohjavedelle. Vaarana on, että huonossa kunnossa olevista ajoneuvoista valuu öljyä tai muita nesteitä maaperään. Jos näin käy ja maaperä tai pohjavesi pilaantuvat on kiinteistön omistaja vastuussa kunnostustoimista. Jos kyseessä on romuajoneuvojen ammattimainen tai laitosten esikäsittely ja/tai varastointitoiminta, vaatii se ilmoituksen jätehuoltorekisteriin tai ympäristöluvan. Jos romuajoneuvoja on tarve väliaikaisesti varastoida, tulee ne varastoida tiiviillä vettä läpäisemättömällä alustalla. Näin estetään haitta-aineiden joutuminen maaperään ja pohjaveteen. Kyseisen kiinteistöjen [REDACTED] [REDACTED] alueella olevia ajoneuvoja ei ole



varastoitu tällaisella alustalla. Lisäksi ne rumentavat ympäristöä. Ajoneuvot haittaavat Moukarimäentiellä kulkijoita ja kadun talvikunnossapitoa.

Kiinteistön omistajalle on lähetetty ennen uhkasakon asettamispäätöstä kuulemiskirje, jossa hänelle on varattu mahdollisuus selvityksen antamiseen, miksi aiempia kehotuksia ajoneuvojen poistamisesta ei ole noudatettu.

Oheisainestona: Kiinteistönomistajan vastine

Valmistelija:

rakennustarkastaja Raisa Karinsalo-Manninen p. 044 7865 651

Esittelijä

Rakennustarkastaja Raisa Karinsalo-Manninen

Päätösehdotus

Uhkasakon asettamispäätös

Määräykset, joita asianosainen ei ole noudattanut

Kehotuksen mukaisten määräysten noudattamatta jättäminen rikkoo MRL 166§; Rakennus ympäristöineen on pidettävä sellaisessa kunnossa, että se jatkuvasti täyttää terveellisuuden, turvallisuuden ja käyttökelpoisuuden vaatimukset eikä aiheuta ympäristöhaittaa tai rumenna ympäristöä. Jos rakennuksen kunnossapitovelvollisuus laiminlyödään, kunnan rakennusvalvontaviranomainen voi määrätä rakennuksen korjattavaksi tai sen ympäristön siistittäväksi.

Kehotuksen mukaisten määräysten noudattamatta jättäminen rikkoo myös MRL 167§; Rakennettu ympäristö on pidettävä rakennusluvan mukaisessa käytössä ja siistissä kunnossa. Kunnan määräämä viranomainen osaltaan valvoo, että liikenneväylät, kadut, torit ja katuaukio sekä puistot ja oleskeluun tarkoitetut ulkotilat täyttävät hyvän kaupunkikuvan ja viihtyisyyden vaatimukset. Kevyen liikenteen väylät tulee säilyttää liikkumiselle esteettöminä ja turvallisina.

Yksilöidyt uhkasakon asettamispäätöksen vaatimukset

Rakennus- ja ympäristötarkastaja ovat käyneet kyseisillä kiinteistöillä tarkastuskäynnillä 17.10.2023, jolloin on voitu todeta, että kehotuksia ei ole noudatettu. Rakennustarkastaja on käynyt paikan päällä myös 5.2.2024. Tällöin voitiin todeta, että luvattoman kontin kiinteistön omistaja on siirtänyt kiinteistöltä [REDACTED] pois, joten uhkasakon asettamispäätös ei koske enää kyseistä konttia, vaan kiinteistöllä olevia romuajoneuvojen siirtämistä hävitettäväksi.

Vaatus 1 (päävelvoite)

Asianosaisen tulee poistaa romuajoneuvot pois kiinteistöiltä **31.5.2024** mennessä. Romuajoneuvoksi katsotaan ajoneuvo, joka ei ole rekisterissä, ei ole tieliikennekelpoinen ja seisoo käyttämättömänä. Mikäli kiinteistöillä säilytetään mittavaa määrää ajoneuvoja, säilytettävistä ajoneuvoista tulee



esittää selvitys, että ajoneuvo on käyttökelpoinen ja rekisterissä tai muussa tapauksessa siirtää ajoneuvo asianmukaisesti hävitettäväksi tai varastoitavaksi. Varastoitavat ja säilytettävät ajoneuvot tulee siirtää pois katualueelta kiinteistön omien rajojen sisäpuolelle. Säilytettävien ajoneuvojen osalta tulee varmistua, että ajoneuvoista ei vuota öljyjä yms. muita nesteitä maahan. Säilytettävät ajoneuvot tulee säilyttää tiiviillä alustalla. Mikäli ajoneuvojen säilytyspaikan voidaan katsoa olevan varastointialue, asia vaatii toimenpideluvan, ilmoituksen jätehuoltorekisteriin ja mahdollisesti ympäristöluvan.

Vaatimuksen tueksi rakennus- ja ympäristölautakunta päättää asettaa kiinteistöjen [REDACTED] omistajalle [REDACTED] juoksevan uhkasakon, jonka peruserän suuruus on 2000 euroa ja lisäosan suuruus 500 euroa, jokaista kuukautta kohti, kun velvoitetta poistaa kiinteistöllä olevat romu-ajoneuvot ja katualueella olevat ajoneuvot, ei ole noudatettu.

Ilmoitusvelvollisuus kiinteistön omistuksen/hallinnan muuttuessa

Mikäli asianosainen myy tai luopuu kiinteistöstä; tulee hänen ilmoittaa seuraavalle kohteen omistajalle/haltijalle kiinteistöä koskevasta uhkasakkolain mukaisesta velvoitteesta.

Asiassa ei ole tarpeellista tehdä ilmoitusta poliisille.

Toimivaltainen viranomainen päätöksen tekemisessä on Parkanon rakennus- ja ympäristölautakunta.

Lisätietoja asiasta ja päätöksestä saa tarvittaessa rakennustarkastaja Raisa Karinsalo-Manninen, Parkanontie 37, 39700 Parkano
p. 044-7865 651; sähköposti: raisa.karinsalo-manninen@parkano.fi

Päätöksestä peritään rakennusvalvontaviranomaisen taksan mukainen maksu uhkasakon asettamisesta 250 euroa.

Maankäyttö- ja rakennuslaki (132/1999) 167, 169, 182 §
Jätelaki (646/2011) 13, 72, 73, 129 §
Ympäristönsuojelulaki (527/2014) 16, 175 §
Uhkasakkolaki (113/1990)

Päätös toimitetaan kiinteistön omistajalle saantitodistuksella

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Rakennus- ja ympäristölautakunta 18.06.2024 § 64



Rakennus- ja ympäristölautakunta päätti kokouksessaan 13.2.2024 asettaa kiinteistön [REDACTED] omistajalle [REDACTED] juoksevan uhkasakon. Juoksevan uhkasakon peruserän suuruus on 2000 € ja lisäerien suuruus 500 € jokaiselta kuukaudelta, kun uhkasakon mukaista päävelvoitetta ei ole noudatettu. Uhkasakon päävelvoitteessa kiinteistön omistaja velvoitettiin poistamaan kiinteistöillä [REDACTED] ja [REDACTED] olevat romuajoneuvot asianmukaisesti hävitetyiksi tai varastoiduiksi. Ajoneuvot myös velvoitettiin siirtämään pois katualueelta ajoneuvojen omistajan oman kiinteistön puolelle. Tämä ehdolla, että ajoneuvojen mahdollinen varastointi tapahtuu määräysten mukaisesti kiinteällä alustalla ja asianomainen hakee mahdolliselle varastointialueelle asianmukaiset luvat. Määräaika romuajoneuvojen poistamiseksi ja/tai siirtämiseksi asianmukaisesti varastoitavaksi oli 31.5.2024 mennessä.

Rakennus- ja ympäristölautakunta kävi siisteyskatselmuksen yhteydessä 10.6.2024 toteamassa tilanteen kyseisillä kiinteistöillä.

Valmistelijä: rakennustarkastaja Raisa Karinsalo-Manninen

Esittelijä

Rakennustarkastaja Raisa Karinsalo-Manninen

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää siisteyskatselmuksen yhteydessä suoritetun tarkastuksen perusteella seuraavaa:

1. Merkitä tiedoksi, että kiinteistöä [REDACTED] on jonkin verran siistitty romuautoista Moukarimäenkadun varresta.
2. Todeta, että kiinteistön omistaja on osittain noudattanut päävelvoitetta
1. Romuautoja on siirretty pois katualueelta, mutta siirretty kiinteistölle [REDACTED] olevan metsikön keskelle. Kiinteistöllä olevaa tietä on parannettu ja metsikössä olevan purkukuntoisen rakennuksen piha-alueelle on varastoituna useita autoja. Autojen joukossa näyttäisi päältä päin arvioituna olevan myös joitain ajokuntoisia autoja. Kyseessä on varastointialue. Varastointialueelle ei ole haettu asianmukaista lupaa.
3. Todeta, että autojen varastointialue ei täytä laissa asetettuja vaatimuksia varastointipaikasta, jolloin osaa päävelvoitteesta ei ole noudatettu. Romuautot katsotaan jätteeksi ja varastointipaikan tulee olla tiivisalustainen. Varastointi- ja esikäsittelytoiminnan kannalta merkittävimmät vaatimukset on esitetty romuajoneuvoasetuksen liitteessä 2. Romuajoneuvojen esikäsittelyä edeltävässä varastointipaikassa, väliaikainen varastointi mukaan lukien, sekä romuajoneuvojen esikäsittelypaikassa on oltava vähintään asianmukainen nestetiiviiksi pinnoitettu alue, joka on varustettu nestevuotojen keräysjärjestelmällä sekä öljyjen ja rasvojen erottimilla sekä asianmukainen jäte- ja valumavesien käsittelylaitteisto.



Parkanon kaupungin rakennusjärjestyksen mukaan kiinteistöt sijaitsevat Keskustan osayleiskaavan maisemallisesti arvokkaalla alueella, jolla ympäristönhoito tulee suorittaa alueen kulttuuriympäristöarvoja kunnioittaen. Kiinteistön omistaja on 29.5.2024 jättänyt maisematyölupahakemuksen puiden kaatamisesta vireille Lupapisteeseen kiinteistöille 14-48 ja 14-49. Hakemus vaatii naapureiden kuulemisen, jonka kuulemisaika on vireillä 26.6.2024 asti. Maisematyölupahakemus ei koske varastointialueen tekemistä eikä siinä ole liitteenä suunnitelmia varastointialueesta. Molemmilla kiinteistöillä kuitenkin varastoidaan useita autoja.

4. Todeta, että molemmilla kiinteistöllä [REDACTED] ja [REDACTED] olevat ajoneuvot aiheuttavat epäsiisteyttä, rumentavat ympäristöä, voivat aiheuttaa ihmisen tai eläimen loukkaantumisen vaaraa, ympäristön pilaantumisvaaraa tai muuta niihin rinnastettavaa haittaa (JL 72§). Kiinteistön omistaja ei ole noudattanut kehotusta siistiä kiinteistöä autoista tai järjestää autoille edellä mainittu asianmukainen varastointialue.
5. Ennen uhkasakon asettamispäätöksen päävelvoitteen 1 mukaisen juoksevan uhkasakon tuomitsemista maksettavaksi rakennus- ja ympäristölautakunta päättää lähettää kiinteistön [REDACTED] omistajalle [REDACTED] kuulemiskirjeen, miksi päävelvoitetta ei ole kokonaisuudessaan noudatettu. Kuulemiskirjeeseen asianomaisen tulee vastata 15.8.2024 mennessä. Vastaamatta jättäminen ei estä asian käsittelyä.

Sovelletut oikeusohjeet

Maankäyttö- ja rakennuslaki (132/1999); 166 §
Ympäristönsuojelulaki (527/214) 16, 17, 175 §
Jätelaki (646/2011) 13, 72, 73 122 §
Uhkasakkolaki (113/1190) 6-9, 19 §

Päätös lähetetään saantitodistuksella. Käsittelymaksuna peritään Parkanon kaupungin rakennusvalvontaviranomaisen taksan mukainen valvontamaksu 150 e.

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Rakennus- ja ympäristölautakunta 12.11.2024 § 115

Kiinteistöillä [REDACTED] ja [REDACTED] suoritettiin tarkastus 15.10.2024. Tarkastuksella oli läsnä ympäristötarkastaja Elsi Hietaranta ja rakennus- ja rakennus- ja ympäristölautakunnan jäsenistä Mirja Mattila ja Liisa Kallioniemi. Lisäksi paikalla oli Parkanon kaupungin paikkatietoasiantuntija



Vyacheslav Kostromin. Pöytäkirjan liitteenä on tarkastuksen 15.10.2024 tarkastuspöytäkirja ja valokuvat tarkastukselta.

Tarkastuksella havaittiin, että kiinteistöillä on lukuisia ajoneuvoja, noin 30 kpl autoja, skootteri, 6 Erkkola-mopoa, mönkijä, traktori. Lisäksi tarkastuksella havaittiin kiinteistöllä [REDACTED] osittain romahtanut rakennus ja sen ympärillä renkaita, vanteita ja pölykapseleita, metallisäiliö, joka vaikutti öljysäiliötynnyriltä, kanistereita ja työkaluja. Tarkastuksella havaittiin myös, että asuinrakennuksen parvekkeella ei ollut kaiteita.

Liitteenä:

Tarkastuspöytäkirja

Valokuvat tarkastukselta, salassa pidettävä Julk. 24.1§ 32

Valmistelijat: rakennustarkastaja Raisa Karinsalo / ympäristötarkastaja Elsi Hietaranta

Esittelijä

Rakennustarkastaja Raisa Karinsalo

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää siirtää uhkasakkoasian jatkokäsittelyn joulukuun 2024 kokoukseen lisäselvitysten tekemiseksi. Rakennus- ja ympäristölautakunta lähettää erillisen kehotuskirjeen kiinteistöjen siivoamiseksi muista romuista ja jätteistä, romahtaneen rakennuksen purkamiseksi kiinteistöltä [REDACTED]. Rakennus- ja ympäristölautakunta asettaa asuinrakennuksen parvekkeen käyttökieltoon siihen asti, kunnes parvekkeen kaide on asianmukaisesti asennettu paikoilleen. Asuinrakennuksen parvekkeen puuttuva kaide tulee viipymättä asentaa paikoilleen ja kutsua rakennustarkastaja suorittamaan tarkastus, että kaide on maankäyttö- ja rakennuslain määräysten ja asetusten mukainen. Kun tarkastus on suoritettu hyväksytysti, voidaan parvekkeen käyttökielto poistaa.

Käsittely

Liitteenä olevassa tarkastuspöytäkirjassa on huomattu katselmukseen osallistuneen lautakunnan jäsenen nimessä kirjoitusvirhe, listassa oli myös katselmukseen osallistuneen jäsenen auton rekisterinumero ja myös yksi automerkki oli tunnistettu väärin, joten tiedot korjataan tarkastuspöytäkirjaan ja liite vaihdetaan pöytäkirjaan.

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Rakennus- ja ympäristölautakunta 10.12.2024 § 134

Rakennus- ja ympäristölautakunta 13.02.2024 § 14 asetti päätöksessään kiinteistöjen [REDACTED] omistajalle [REDACTED] juoksevan uhkasakon tehostaakseen kiinteistöjen siistimistä ajoneuvoista.



Tarkastuksella 15.10.2024 kiinteistöillä havaittiin olevan noin 30 kappaletta autoja ja näiden lisäksi muita ajoneuvoja, kuten Erkkola-mopoja, traktori, mönkijä, skootteri. Kiinteistöjen yleisilme on epäsiisti, koska kiinteistöillä on myös muuta tavaraa sijoitettuna/varastoituna piha-alueelle. Kiinteistöllä 14:49 on myös osin romahtanut rakennus. Tässä asiayhteydessä käsitellään kuitenkin vain kiinteistölle sijoitettuja ajoneuvoja ja kiinteistöjen muu epäsiisteys käsitellään myöhemmin omana asianaan .

Lainsäädäntö

Jätelaki 5§ 1.mom

Tässä laissa tarkoitetaan *jätteellä* ainetta tai esinettä, jonka sen haltija on poistanut tai aikoo poistaa käytöstä taikka on velvollinen poistamaan käytöstä.

Jätelaki 72§

Ympäristöön ei saa jättää jätettä, hylätä konetta, laitetta, ajoneuvoa, alusta tai muuta esinettä eikä päästää ainetta siten, että siitä voi aiheutua epäsiisteysttä, maiseman rumentumista, viihtyisyyden vähentymistä, ihmisen tai eläimen loukkaantumisen vaaraa tai muuta niihin rinnastettavaa vaaraa tai haittaa (*roskaamiskielto*).

MRL 167§ Ympäristönhoito

Rakennettu ympäristö on pidettävä rakennusluvan mukaisessa käytössä ja siistissä kunnossa.

Kunnan määräämä viranomainen osaltaan valvoo, että liikenneväylät, kadut, torit ja katuaukiot sekä puistot ja **oleskeluun tarkoitetut ulkotilat täyttävät hyvän kaupunkikuvan ja viihtyisyyden vaatimukset**. Kevyen liikenteen väylät tulee säilyttää liikkumiselle esteettöminä ja turvallisina. Jollei korttelialueen järjestelystä ole määrätty asemakaavassa tai rakennusluvassa ja alueen järjestely huomattavasti haittaa maankäytön järjestämistä, kunnan rakennusvalvontaviranomainen voi määrätä sen käyttöä koskevasta uudelleenjärjestelystä ja kuntoon saattamisesta (*korttelialueen järjestely*). Edellytyksenä määräyksen antamiselle on, ettei järjestely ole kiinteistön omistajalle ilmeisen kohtuuton.

Tonttia tai rakennuspaikkaa ei saa käyttää niin, että sen rakennusluvassa istutettaviksi osoitetut alueet, leikkipaikat tai oleskelualueet taikka muut asumisviihtyisyyteen vaikuttavat alueet supistuvat. Rakennusluvassa osoitetut ja hälytysajoneuvoja tai huoltoajoa varten tarkoitetut kulkuyhteydet tulee säilyttää ajokelpoisina.

MRL 169§ Ulkovarastointi

Varastointi ulkosalla on järjestettävä niin, ettei se turmele tieltä tai muulta yleiseltä kulkuväylältä tai alueelta näkyvää maisemaa taikka häiritse ympäröivää asutusta.

Asemakaava-alueella ei aluetta saa käyttää häiriötä aiheuttavaan tai ympäristöä rumentavaan varastointiin taikka pitkäaikaiseen tai laajaan tavaroiden ulkosäilytykseen, jollei asemakaavasta muuta johdu.

Asianosaisen kuuleminen

Kiinteistön omistajalle on toimitettu kuulemiskirje 7.8.2024 ennen juoksevan uhkasakon tuomitsemista ja varattu mahdollisuus selvityksen antamiseen, miksi kiinteistöjä ei ole siivottu käytöstä poistetuista



ajoneuvoista (romuajoneuvo). Kiinteistöjen omistaja on allekirjoituksellaan kuitannut kuulemiskirjeen vastaanotetuksi 7.8.2024. Määräaika selvityksen antamiseen on ollut 15.8.2024. Tähän määräaikaan mennessä selvitystä ei asiasta ole annettu. 3.12.2024 asianosainen lähetti sähköpostitse rakennustarkastajalle selvityksen, jossa toteaa “ *autoja on katseltu tarpeeksi, niitä on myyty ja ostettu lisää, joten oravanpyörä ei pysähdy, koska se kuuluu elinkeinonharjoittamiseen, ellei sitä lailla kielletä. Edelleen olen odotellut mihin lakipykälään tämä romuautomääritelmä perustuu. Vasta kun auto romutetaan, siitä tulee virallisesti romu ja siitä saa romutustodistuksen*”. Sähköpostiviesti liittyi 3.12.2024 kiinteistöillä suoritettuun rakennustarkastajan suorittamaan tarkastukseen.

Asian selvittelyä

Rakennustarkastaja keskusteli asianosaisen kanssa asiasta 3.12.2024 tehdyn tarkastuksen yhteydessä. Asianosaisen mielestä kiinteistöillä säilytettävät ajoneuvot eivät ole romuajoneuvoja, vaan ajoneuvoja. Asianosainen harjoittaa ajoneuvoilla liiketoimintaa; ajoneuvoja tulee ja menee. Tarkastuksella havaittiin, että kiinteistöillä oli ainakin 9 kappaletta katsastamatonta ja rekisteristä poistettua ajoneuvoa, jotka olivat samoja kuin 15.10.2024 suoritetulla tarkastuksella. Kiinteistöillä olevien ajoneuvojen tiedot on tarkastettu Traficomien palvelusta 20.11.2024 siltä osin kuin ajoneuvoissa oli rekisterikilvet. Osassa ajoneuvoista ei ollut kilpiä tai tietoja ei muuten löytynyt (2 kpl). Kiinteistöillä oli myös ajoneuvoja, jotka olivat rekisterissä ja katsastettuja (9 kpl) tai katsastettuja, mutta poistettu liikenteestä (4 kpl) tai rekisterissä, mutta katsastamatta (2 kpl). 3.12. 2024 tehdyllä käynnillä vaikutti siltä, että kiinteistöillä oli myös uusia ajoneuvoja, joita ei ollut aikaisemmalla käynnillä. Havaittiin myös, että kaikkia 15.10.2024 tarkastuksella havaittuja ajoneuvoja ei kiinteistöillä enää ollut. Käynnin yhteydessä havaittiin, että asuinrakennuksen edessä oli havaittavissa selkeä polttoaineen haju ja maassa näkyi tumma alue. Kiinteistön omistaja selitti asian johtuvan siitä, että kaatoi vahingossa polttoainetta maahan.

Kaavoitus

Kiinteistöt sijaitsevat Parkanon keskustan osayleiskaava-alueella ja kiinteistö 14:49 osin myös asemakaavan VL-alueella eli puistoalueella. Osayleiskaavassa molemmille kiinteistöille kohdistuu kaavamääräys M (maa- ja metsätalousvalvainen alue) ja TY (teollisuusalue, jolla ympäristö asettaa toiminnan laadulle erityisiä vaatimuksia). Samoin molemmat kiinteistöt on myös merkitty osayleiskaavassa maisemallisesti arvokkaaksi alueeksi, jossa ympäristöhoito tulee suorittaa alueen kulttuuriympäristöarvoja kunnioittaen sekä s-1 merkinnällä liito-oravan elinympäristöksi. Kaavamääräys; alueella on kielletty liito-oravan lisääntymis- ja levähdyspaikan hävittäminen ja heikentäminen. Alueen suunnittelussa on lisäksi huomioitava, että liito-oravalle jätetään riittävät lisääntymis-, ruokailu- ja liikkumisalueet sekä yhtenäiset kulkuyhteydet alueen sisällä ja sen ulkopuolella. Esiintymisalueen säilymisestä tulee huolehtia säilyttämällä ne puustoisina ja suosimalla alueilla järeää kuusta ja lehtipuuta.

Ympäröivät rakennukset ovat asuinrakennuksia, lähin asuinrakennus sijaitsee noin 30 metrin päässä.



Uhkasakon tuomitsemisen perusteena oleva päätös

Rakennus- ja ympäristölautakunta asetti kokouksessaan 13.02.2024 § 14 ■■■■■ kiinteistöjen omistajana uhkasakon, jossa päävelvoitteen mukaan asianosaisen tulee poistaa romuajoneuvot kiinteistöltä 31.5.2024 mennessä.

Vaatimus 1 (päävelvoite)

Asianosaisen tulee poistaa romuajoneuvot pois kiinteistöiltä **31.5.2024** mennessä. Romuajoneuvoksi katsotaan ajoneuvo, joka ei ole rekisterissä, ei ole tieliikennekelpoinen ja seisoo käyttämättömänä. Mikäli kiinteistöillä säilytetään mittavaa määrää ajoneuvoja, säilytettävistä ajoneuvoista tulee esittää selvitys, että ajoneuvo on käyttökelpoinen ja rekisterissä tai muussa tapauksessa siirtää ajoneuvo asianmukaisesti hävitettäväksi tai varastoitavaksi (Jätelaki 5§ mom.1 , 72§) Varastoitavat ja säilytettävät ajoneuvot tulee siirtää pois katualueelta kiinteistön omien rajojen sisäpuolelle. Säilytettävien ajoneuvojen osalta tulee varmistua, että ajoneuvoista ei vuoda öljyä yms. muita nesteitä maahan. Säilytettävät ajoneuvot tulee säilyttää tiiviillä alustalla. Mikäli ajoneuvojen säilytyspaikan voidaan katsoa olevan varastointialue, asia vaatii toimenpideluvan, ilmoituksen jätehuoltorekisteriin ja mahdollisesti ympäristöluvan. Vaatimuksen tueksi rakennus- ja ympäristölautakunta päätti velvoitteen tehosteeksi asettaa kiinteistöjen ■■■■■ omistajalle ■■■■■ juoksevan uhkasakon, jonka peruserän suuruus on 2000 euroa ja lisäosan suuruus 500 euroa, jokaista kuukautta kohti, kun velvoitetta poistaa kiinteistöllä olevat romu-ajoneuvot ja katualueella olevat ajoneuvot, ei ole noudatettu.

Kiinteistön omistaja on osittain noudattanut päävelvoitetta 1, koska velvoitettu on siirtänyt ajoneuvot pois katualueelta omien kiinteistöjen rajojen sisäpuolelle. Tarkastuksella 3.12.2024 myös havaittiin, että osa ajoneuvoista, joita aikaisemmilla tarkastuksilla havaittiin, on viety pois kiinteistöiltä. Selvitystä, minne ajoneuvot on toimitettu, ei asianosainen ole toimittanut. Kiinteistölle on ilmaantunut uusia ajoneuvoja, joista 2 kappaletta on katsastettu ja rekisterissä, 2 kappaletta on katsastamaton ja poistettu liikenteestä, yhdestä ajoneuvosta ei löytynyt tietoja ja yhdessä ajoneuvossa on koekilvet. Autot eivät ole sijoitettuna kiinteälle alustalle, jolloin autoista valuvat nesteet pääsevät imeytymään maaperään. Kiinteistön omistaja ei myöskään ole hakenut kiinteistöille toimenpidelupaa varastoalueen tekemiseksi ajoneuvoille.

Valmistelija: Rakennustarkastaja Raisa Karinsalo

Esittelijä

Rakennustarkastaja Raisa Karinsalo

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää, että kiinteistöjen ■■■■■ omistajalle ■■■■■ rakennus- ja ympäristölautakunnan kokouksessaan 13.02.2024 § 14 hallintopakkopäätöksessä asettama



juokseva uhkasakko (kiinteä osuus 2000 euroa ja juoksevan uhkasakon osuus 500 e/kk, jokaiselta kuukaudelta, kun velvoitetta ei ole noudatettu) tuomitaan maksettavaksi. Asianosainen on osin noudattanut kehotusta siirtämällä ajoneuvoja pois kadun varresta oman kiinteistöjensä puolelle. Tarkastuksella 3.12.2024 kuitenkin todettiin, että ajoneuvoja, joita ei edellisellä tarkastuksella ollut, on tuotu kiinteistöille lisää. Asianosainen myös toteaa 3.12.2024 lähettämässään sähköpostiviestissä, että näin hän on toiminut. Asianosainen on tahallisesti jättänyt noudattamatta lautakunnan antamaa kiinteistöjen siistimiskehotusta romuautoista (katsastamattomat, rekisteristä poistetut ajoneuvot) .

Päätöksen perustelut

Uhkasakkolain 10§ 1 mom. mukaan uhkasakon asettanut viranomainen voi tuomita uhkasakon maksettavaksi, jos päävelvoitetta ei ole noudatettu eikä noudattamatta jättämiseen ole pätevää syytä. Edellytyksenä uhkasakon tuomitsemiselle maksettavaksi on, että uhkasakon asettamista koskeva päätös on lainvoimainen, jollei päätöstä ole säädetty noudatettavaksi muutoksenhausta huolimatta.

Asianosainen velvoitettiin siivoamaan kiinteistöt [REDACTED] romuautoista (katsastamattomat, liikennekäytöstä poistetut) hallintopakkopäätöksellä (13.02.2024 § 14). Asettamispäätös on lainvoimainen.

Päävelvoite 1

Asianosaisen tulee poistaa romuajoneuvot pois kiinteistöiltä **31.5.2024** mennessä. Romuajoneuvoksi katsotaan ajoneuvo, joka ei ole rekisterissä, ei ole tieliikennekelpoinen ja seisoo käyttämättömänä. Mikäli kiinteistöillä säilytetään mittavaa määrää ajoneuvoja, säilytettävistä ajoneuvoista tulee esittää selvitys, että ajoneuvo on käyttökelpoinen ja rekisterissä tai muussa tapauksessa siirtää ajoneuvo asianmukaisesti hävitettäväksi tai varastoitavaksi. Säilytettävien ajoneuvojen osalta tulee varmistua, että ajoneuvoista ei vuoda öljyjä yms. muita nesteitä maahan. Säilytettävät ajoneuvot tulee säilyttää tiiviillä alustalla. Varastointialueen rakentaminen vaatii toimenpideluvan.

Kiinteistöjen omistajana [REDACTED] on tosiasallinen mahdollisuus noudattaa päävelvoitetta 1.

Tuomittavan uhkasakon määrä (31.5. 2024 – 30.11.2024)

Peruserä 2000 e + 500 e/kk = 2000 e + 500e (kesäkuu 2024) + 500 e (heinäkuu 2024) + 500e (elokuu 2024) + 500e (syyskuu 2024) + 500e (lokakuu 2024) + 500e (marraskuu 2024) = 2000 e + 3000e = 5000 e

Asianosainen ei ole esittänyt pätevää syytä päävelvoitteen noudattamatta jättämiselle. Asianosaiselle on annettu asian hoitamiseen riittävästi aikaa. Asianosainen tahallisesti jättää noudattamatta rakennus- ja ympäristölautakunnan määräystä poistaa romuajoneuvot kiinteistöiltä. Tämän vuoksi uhkasakko on tuomittava maksettavaksi.



Sovelletut oikeusohjeet

Jätelaki (646/2011) 5§ 1mom., 72§, 73§, 129§, 137§

Uhkasakkolaki (1113/1990) 10§, 15§, 19§, 22§, 23§, 24§

Hallintolaki (434/2003) 34§, 36§, 39§, 41§, 45§, 46§, 47§

Ilmoitusvelvollisuus

Kiinteistön omistus- tai käyttöoikeuden luovuttaessaan kiinteistön omistajan on ilmoitettava luovutuksensaajalle luovutuskirjaan otetuin maininnoin tai muutoin todisteellisesti tällä päätöksellä määrätystä päävelvoitteesta ja asetetusta uhasta sekä ilmoitettava luovutuksensaajan nimi ja osoite kunnan rakennusvalvontaviranomaiselle uhkasakkolain 18 §:n mukaisesti.

Parkanon rakennus- ja ympäristölautakunta lähettää uhkasakkolain 19§:n nojalla tämän päätöksen uhkasakon tuomitsemisesta Maanmittauslaitokselle merkinnän tekemiseksi kiinnityksistä pidettävään rekisteriin kiinteistöjen [REDACTED] kohdalle.

Maksut

Hallintopakkopäätöksen käsittelystä peritään rakennusvalvonnan taksan mukainen maksu uhkasakon tuomitsemisesta 250 euroa.

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen tyytämätön saa hakea siihen muutosta Hämeenlinnan hallinto-oikeudelta kirjallisella valituksella. Valitusosoitus on päätöksen liiteenä.

Lisätietoja asiassa antaa

Rakennustarkastaja Raisa Karinsalo p.044-7865 651

sähköposti: raisa.karinsalo@parkano.fi

Käsittely

Lautakunnalle näytettiin kokouksessa asianosaisen [REDACTED] 10.12.2024 lähettämä sähköposti, jonka hän pyysi lautakunnalle esitettävän.

Keskustelun kuluessa Liisa Kallioniemi esitti Pasi Pentin kannattamana että asian käsittelyä siirretään seuraavaan kokoukseen ja kutsutaan asianosainen kuultavaksi. Lautakunnan jäsenet yhtyivät esitykseen yksimielisesti.

Puheenjohtaja totesi, että koska lautakunta kannatti Liisa Kallioniemen esitystä yksimielisesti, asiasta ei tarvitse äänestää.

Päätös

Rakennus- ja ympäristölautakunta päätti yksimielisesti hyväksyä Liisa Kallioniemen esityksen. Asian käsittely siirretään seuraavaan kokoukseen ja kutsutaan asianomainen kuultavaksi kokoukseen. Asianosaisen paikalle saapumatta jättäminen ei estä asian jatkokäsittelyä.



Rakennus- ja ympäristölautakunnan kokouksessa 10.12.2024 § 134 esittelijän päätösehdotus asian ratkaisemiseksi oli, että uhkasakko tuomitaan maksettavaksi. Rakennus- ja ympäristölautakunnan keskustelun jälkeen lautakunta kuitenkin päätti yksimielisesti Liisa Kallioniemen esityksestä, että asian käsittely siirretään seuraavaan kokoukseen ja kutsutaan asianomainen kuultavaksi kokoukseen.

Rakennustarkastaja ja ympäristötarkastaja suorittivat kyseisillä kiinteistöillä tarkastuksen 28.1.2025 klo 14.00 – 14.34. Asiasta oli ilmoitettu kiinteistön omistajalle sähköpostilla maanantaina 27.1.2025 klo 9.57. Asianosaiselle myös ilmoitettiin vielä ennen tarkastuksen tekemistä puhelimitse, että tarkastus suoritetaan. Kiinteistöjen omistaja ei ilmaantunut paikalle tarkastuksen ajankohtana. Paikalle saapui kuitenkin tuntematon henkilö, joka ei suostunut kertomaan nimeään ja osallisuuttaan asiaan.

Tilanne kiinteistöillä on ennallaan. Molemmilla kiinteistöillä on sijoitettuna runsaasti ajoneuvoja. Yleisilme kiinteistöillä on epäsiisti.

Valmistelija: rakennustarkastaja Raisa Karinsalo p. 044 7865 651

Esittelijä

Rakennustarkastaja Raisa Karinsalo

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää, että kiinteistöjen [REDACTED] omistajalle [REDACTED] rakennus- ja ympäristölautakunnan kokouksessaan 13.02.2024 § 14 hallintopakkopäätöksessä asettama juokseva uhkasakko (kiinteä osuus 2000 euroa ja juoksevan uhkasakon osuus 500 e/kk, jokaiselta kuukaudelta, kun veloitetta ei ole noudatettu) tuomitaan maksettavaksi. Asianosainen on osin noudattanut kehotusta siirtämällä ajoneuvoja pois kadun varresta oman kiinteistöjensä puolelle. Tarkastuksella 3.12.2024 kuitenkin todettiin, että ajoneuvoja, joita ei edellisellä tarkastuksella ollut, on tuotu kiinteistöille lisää. Asianosainen myös toteaa 3.12.2024 lähettämässään sähköpostiviestissä, että näin hän on toiminut. Asianosainen on tahallisesti jättänyt noudattamatta lautakunnan antamaa kiinteistöjen siistimiskehotusta romuautoista (katsastamattomat, rekisteristä poistetut ajoneuvot).

Päätöksen perustelut

Uhkasakkolain 10§ 1 mom. mukaan uhkasakon asettanut viranomaisella voi tuomita uhkasakon maksettavaksi, jos päävelvoitetta ei ole noudatettu eikä noudattamatta jättämiseen ole pätevää syytä. Edellytyksenä uhkasakon tuomitsemiselle maksettavaksi on, että uhkasakon asettamista koskeva päätös on lainvoimainen, jollei päätöstä ole säädetty noudatettavaksi muutoksenhausta huolimatta.

Asianosainen velvoitettiin siivoamaan [REDACTED] romuautoista (katsastamattomat, liikennekäytöstä poistetut)



hallintopakkopäätöksellä (13.02.2024 § 14). Asettamispäätös on lainvoimainen.

Päävelvoite 1

Asianosaisen tulee poistaa romuajoneuvot pois kiinteistöiltä 31.5.2024 mennessä. Romuajoneuvoksi katsotaan ajoneuvo, joka ei ole rekisterissä, ei ole tieliikennekelpoinen ja seisoo käyttämättömänä. Mikäli kiinteistöillä säilytetään mittavaa määrää ajoneuvoja, säilytettävistä ajoneuvoista tulee esittää selvitys, että ajoneuvo on käyttökelpoinen ja rekisterissä tai muussa tapauksessa siirtää ajoneuvo asianmukaisesti hävitettäväksi tai varastoitavaksi. Säilytettävien ajoneuvojen osalta tulee varmistua, että ajoneuvoista ei vuoda öljyä yms. muita nesteitä maahan. Säilytettävät ajoneuvot tulee säilyttää tiiviillä alustalla. Varastointialueen rakentaminen vaatii rakentamisluvan.

Kiinteistöjen omistajana [REDACTED] on tosiasallinen mahdollisuus noudattaa päävelvoitetta 1.

Tuomittavan uhkasakon määrä (31.5. 2024 – 31.12.2024)

Peruserä 2000 € + 500 €/kk = 2000 € + 500€ (kesäkuu 2024) + 500€ (heinäkuu 2024) + 500€ (elokuu 2024) + 500€ (syyskuu 2024) + 500€ (lokakuu 2024) + 500€ (marraskuu 2024) + 500€ (joulukuu 2024) = 2000€ + 3500€ = 5500 € (viisituhattaviisisataa euroa).

Asianosainen ei ole esittänyt pätevää syytä päävelvoitteen noudattamatta jättämiselle. Asianosaiselle on annettu asian hoitamiseen riittävästi aikaa. Asianosainen tahallisesti jättää noudattamatta rakennus- ja ympäristölautakunnan määräystä poistaa romuajoneuvot kiinteistöiltä. Tämän vuoksi uhkasakko on tuomittava maksettavaksi.

Sovelletut oikeusohjeet

Jätelaki (646/2011) 5§ 1mom., 72§, 73§, 129§, 137§
Uhkasakkolaki (1113/1990) 10§, 5§, 19§, 22§, 23§, 24§
Hallintolaki (434/2003) 34§, 36§, 39§, 41§, 45§, 46§, 47§
Ympäristönsuojelulaki (527/2014) 16§, 172§, 175§
Rakentamislaki (751/2023) 42§

Ilmoitusvelvollisuus

Kiinteistön omistus- tai käyttöoikeuden luovuttaessaan kiinteistön omistajan on ilmoitettava luovutuksensaajalle luovutuskirjaan otetuin maininnoin tai muutoin todisteellisesti tällä päätöksellä määrätystä päävelvoitteesta ja asetetusta uhasta sekä ilmoitettava luovutuksensaajan nimi ja osoite kunnan rakennusvalvontaviranomaiselle uhkasakkolain 18 §:n mukaisesti.

Parkanon rakennus- ja ympäristölautakunta lähettää uhkasakkolain 19§:n nojalla tämän päätöksen uhkasakon tuomitsemisesta Maanmittauslaitokselle merkinnän tekemiseksi kiinnityksistä pidettävään rekisteriin kiinteistöjen [REDACTED] kohdalle.

**Maksut**

Hallintopakopäätöksen käsittelystä peritään rakennusvalvonnan taksan mukainen maksu uhkasakon tuomitsemisesta 250 euroa.

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen tyytymätön saa hakea siihen muutosta Hämeenlinnan hallinto-oikeudelta kirjallisella valituksella. Valitusosoitus on päätöksen liitteenä.

Päätös toimitetaan kiinteistön omistajalle saantitodistuksella.

Lisätietoja asiassa antaa

Rakennustarkastaja Raisa Karinsalo p.044-7865 651

sähköposti: raisa.karinsalo@parkano.fi

Käsittely

Merkitään, että kiinteistön omistaja [REDACTED] oli ennen kokousasian käsittelyä lautakunnan kuultavana. Kiinteistön omistaja osoitti yhteistyökykyä asian kuntoon saamiseksi, hän lupasi toimittaa suunnitelman ja aikataulun kiinteistöjen siistimiselle 14.2.2025 mennessä.

Keskustelun jälkeen rakennustarkastaja antoi uuden ehdotuksen.

Uusi ehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää, että uhkasakko asian käsittelyä siirretään seuraavaan kokoukseen. Suunnitelma ja aikataulu kiinteistöjen siistimiseksi on toimitettava 14.2.2025 mennessä rakennus- ja ympäristölautakunnalle. Lautakunta käsittelee suunnitelman ja esitetyn toteutusaikataulun seuraavassa kokouksessaan.

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Rakennus- ja ympäristölautakunta 04.03.2025 § 21

Kokouksessaan 04.02.2025 § 3 rakennus- ja ympäristölautakunta päätti asianosaisen [REDACTED] kuulemisen jälkeen hyväksyä rakennustarkastajan muutetun ehdotuksen; uhkasakko asian käsittely siirretään seuraavaan kokoukseen. Suunnitelma ja aikataulu kiinteistöjen siistimiseksi on toimitettava 14.2.2025 mennessä rakennus- ja ympäristölautakunnalle. Lautakunta käsittelee suunnitelman ja esitetyn toteutusaikataulun seuraavassa kokouksessaan.



Asianosainen [REDACTED] toimitti 14.2. 2025 klo 13.23 suunnitelman kiinteistöjen [REDACTED] siivoamiseksi.

Suunnitelmassa asianosainen tuo esille, että ”hänellä ei ole ollut tosiallista mahdollisuutta hoitaa päävelvoitetta, jota ei ole yksilöity, perusteltu ja määritetty lain mukaan kyllin tarkasti ja selkeästi”. Viime kokouksessa lautakunta jätti uhkasakon tuomitsematta. Uhkasakon päävelvoite oli viedä romuautot pois kiinteistöltä. Asianosaisen mukaan aiempi päävelvoite oli ajoneuvojen siirto omalle kiinteistölle kadun varrelta.

Uhkasakon asettamisvaiheessa päävelvoite 1 on ollut;

Vaatimus 1 (päävelvoite)

Asianosaisen tulee poistaa romuajoneuvot pois kiinteistöiltä 31.5.2024 mennessä. Romuajoneuvoksi katsotaan ajoneuvo, joka ei ole rekisterissä, ei ole tieliikennekelpoinen ja seisoo käyttämättömänä. Mikäli kiinteistöillä säilytetään mittavaa määrää ajoneuvoja, säilytettävistä ajoneuvoista tulee esittää selvitys, että ajoneuvo on käyttökelpoinen ja rekisterissä tai muussa tapauksessa siirtää ajoneuvo asianmukaisesti hävitettäväksi tai varastoitavaksi. Varastoitavat ja säilytettävät ajoneuvot tulee siirtää pois katualueelta kiinteistön omien rajojen sisäpuolelle. Säilytettävien ajoneuvojen osalta tulee varmistua, että ajoneuvoista ei vuota öljyä yms. muita nesteitä maahan. Säilytettävät ajoneuvot tulee säilyttää tiiviillä alustalla. Mikäli ajoneuvojen säilytyspaikan voidaan katsoa olevan varastointialue, asia vaatii toimenpideluvan, ilmoituksen jätehuoltorekisteriin ja mahdollisesti ympäristöluvan.

Käsittelyn kuluessa on todettu, että asianosainen on osin noudattanut kehotusta siirtämällä ajoneuvoja pois kadun varresta oman kiinteistöjensä puolelle. Tarkastuksella 3.12.2024 kuitenkin todettiin, että ajoneuvoja, joita ei edellisellä tarkastuksella ollut, on tuotu kiinteistöille lisää. Asianosainen myös toteaa 3.12.2024 lähettämässään sähköpostiviestissä, että näin hän on toiminut. Asianosainen on tahallisesti jättänyt noudattamatta lautakunnan antamaa kiinteistöjen siistimiskehotusta romuautoista (katsastamattomat, rekisteristä poistetut ajoneuvot, käyttämättömänä seisovat ajoneuvot).

Rakennuksen omistajan ja haltijan on osaltaan järjestettävä ulkona tapahtuva varastointi niin, ettei se turmele tieltä tai muulta yleiseltä kulkuväylältä tai alueelta näkyvää maisemaa eikä häiritse ympäröivää asutusta. (Rakentamislaki 143§, Ulkovarastointi).

Asianosainen ei ole hakenut varastoimilleen ajoneuvoille asianmukaista lupaa varastointialueen rakentamiselle. (Rakentamislaki 42§, kohta 8; *Uuden rakennuskohteen rakentaminen edellyttää rakentamislupaa, jos kohde on erityistä toimintaa varten rakennettava alue, josta aiheutuu vaikutuksia sitä ympäröivien alueiden käytölle.*

Asianosainen oli kutsuttuna rakennus- ja ympäristölautakunnan kokoukseen (4.2.2025 §3). Kuulemisen johdosta rakennus- ja ympäristölautakunta päätti, että uhkasakkoasian käsittely siirretään



seuraavaan kokoukseen ja asianosainen veloitettiin toimittamaan suunnitelma ja aikataulu kiinteistöjen siistimiseksi 14.2.2025.

Antamassaan selvityksessä asianosainen mainitsee, että kyseisen pykälän esittelijä ei ole rakennus- ja ympäristölautakunnan kokouksessa antanut tarvittavia tietoja päätöksen tekemisen tueksi, kuten 10.6.2024 katselmuspöytäkirjan tietoja 18.6.2024 pidettyyn rakennus- ja ympäristölautakunnan kokoukseen. Asianomaisen mielestä rakennus- ja ympäristölautakunta on tehnyt päätöksiä kuulopuheiden varassa. Asianosaisen kiinteistöillä [REDACTED] käytiin 10.6.2024 rakennus- ja ympäristölautakunnan suorittaman siistimiskatselmuksen yhteydessä. Siistimiskatselmuksesta kuulutettiin Parkanon kaupungin virallisella sähköisellä ilmoitussivustolla 8.5.2024 ja Parkanossa ilmestyvässä Ylä-Satakunta lehdessä 15.5.2024. Rakennus- ja ympäristölautakunnan jäsenistä katselmuksella olivat läsnä rakennus- ja ympäristölautakunnan puheenjohtaja Kalevi Niemenmaa, jäsen Liisa Kallioniemi ja jäsen Juhani Koivisto. Viranhaltijoista paikalla oli ympäristötarkastaja Elsi Hietaranta ja rakennustarkastaja Raisa Karinsalo. Rakennus- ja ympäristölautakunnan kokouspöytäkirjassa 18.6.2024 § 64 on todettu asiat, jotka kiinteistöllä havaittiin lautakunnan tekemällä tarkastuksella;

1. Merkitä tiedoksi, että kiinteistöjä [REDACTED] on jonkin verran siistitty romuautoista Moukarimäenkadun varresta.

2. Todeta, että kiinteistön omistaja on osittain noudattanut päävelvoitetta 1. Romuautoja on siirretty pois katualueelta, mutta siirretty kiinteistölle [REDACTED] olevan metsikön keskelle. Kiinteistöllä olevaa tietä on parannettu ja metsikössä olevan purkukuntoisen rakennuksen piha-alueelle on varastoituna useita autoja. Autojen joukossa näyttäisi päältä päin arvioituna olevan myös joitain ajokuntoisia autoja. Kyseessä on varastointialue. Varastointialueelle ei ole haettu asianmukaista lupaa.

3. Todeta, että autojen varastointialue ei täytä laissa asetettuja vaatimuksia varastointipaikasta, jolloin osaa päävelvoitteesta ei ole noudatettu. Romuautot katsotaan jätteeksi ja varastointipaikan tulee olla tiivisalustainen. Varastointi- ja esikäsittelytoiminnan kannalta merkittävimmät vaatimukset on esitetty romuajoneuvoasetuksen liitteessä Romuajoneuvojen esikäsittelyä edeltävässä varastointipaikassa, väliaikainen varastointi mukaan lukien, sekä romuajoneuvojen esikäsittelypaikassa on oltava vähintään asianmukainen nestetiiviiksi pinnoitettu alue, joka on varustettu nestevuotojen keräysjärjestelmällä sekä öljyjen ja rasvojen erottimilla sekä asianmukainen jäte- ja valumavesien käsittelylaitteisto.

Parkanon kaupungin rakennusjärjestyksen mukaan kiinteistöt sijaitsevat Keskustan osayleiskaavan maisemallisesti arvokkaalla alueella, jolla ympäristönhoito tulee suorittaa alueen kulttuuriympäristöarvoja kunnioittaen. Kiinteistön omistaja on 29.5.2024 jättänyt maisematyölupahakemuksen puiden kaatamisesta vireille Lupapisteeseen kiinteistöille [REDACTED] Hakemus vaatii naapureiden kuulemisen, jonka kuulemisaika on vireillä 26.6.2024 asti. Maisematyölupahakemus ei koske



varastointialueen tekemistä eikä siinä ole liitteenä suunnitelmia varastointialueesta. Molemmilla kiinteistöillä kuitenkin varastoidaan useita autoja.

4. Todeta, että molemmilla kiinteistöillä [REDACTED] olevat ajoneuvot aiheuttavat epäsiisteyttä, rumentavat ympäristöä, voivat aiheuttaa ihmisen tai eläimen loukkaantumisen vaaraa, ympäristön pilaantumisvaaraa tai muuta niihin rinnastettavaa haittaa (JL 72§). Kiinteistön omistaja ei ole noudattanut kehotusta siistiä kiinteistöä autoista tai järjestää autoille edellä mainittu asianmukainen varastointialue.

5. Ennen uhkasakon asettamispäätöksen päävelvoitteen 1 mukaisen juoksevan uhkasakon tuomitsemista maksettavaksi rakennus- ja ympäristölautakunta päättää lähettää kiinteistön [REDACTED] omistajalle [REDACTED] kuulemiskirjeen, miksi päävelvoitetta ei ole kokonaisuudessaan noudatettu. Kuulemiskirjeeseen asianomaisen tulee vastata 15.8.2024 mennessä. Vastaamatta jättäminen ei estä asian käsittelyä.

Parkanon kaupungin rakennus- ja ympäristönvalvontaviranoimaisena toimii rakennus- ja ympäristölautakunta. Rakennustarkastaja on rakennus- ja ympäristölautakunnan alainen viranhaltija.

Kokouksen 18.6.2024 §64 pöytäkirjasta on lähetetty asianosaiselle pöytäkirjan ote tiedoksi sekä kohdassa 5 mainittu kuulemiskirje selityksen antamiseksi ennen uhkasakon tuomitsemista, miksi toimenpiteitä ei ole tehty. Määräaika selityksen antamiselle on ollut 15.8.2024. Määräaikaan mennessä selitystä tekemättömistä toimenpiteistä ei asianosainen rakennus- ja ympäristölautakunnalle antanut.

Hallintolaki 38§; *"viranomainen voi toimittaa katselmuksen, jos se on tarpeen asian selvittämiseksi. Asianosaiselle on varattava tilaisuus olla läsnä katselmuksessa ja esittää mielipiteensä esille tulevista seikoista. Asian laadun niin vaatiessa katselmukseen on kutsuttava myös viranomainen, jonka tehtäviin asianomaisen toiminnan valvonta lain mukaan kuuluu tai jonka asiantuntemusta tarvitaan asian ratkaisemiseksi. Katselmus on toimitettava aiheuttamatta kohtuutonta haittaa katselmuksen kohteelle tai sen haltijalle.*

Katselmuksessa on pidettävä pöytäkirjaa, josta tulee käydä ilmi viranomaisen tekemät keskeiset havainnot ja asianosaisen esittämät huomautukset. Pöytäkirja on viipymättä annettava tiedoksi asianosaiselle ja muille toimitukseen kutsutuille.

Katselmus on julkinen. Viranomainen voi rajoittaa yleisön pääsyä katselmukseen, jos se on tarpeen asian laadun tai katselmuksen kohteena olevan toiminnan luonteen vuoksi. Katselmusta ei saa toimittaa kotirauhan piiriin kuuluvissa tiloissa, ellei laissa erikseen toisin säädetä".

Asianosaisella olisi ollut mahdollista olla katselmuksella läsnä. Rakennus- ja ympäristölautakunnan pöytäkirjan ote 18.06.2024 §64 on toimitettu asianosaiselle viipymättä tiedoksi. Rakennus- ja ympäristölautakunta ei ole tehnyt päätöstä kuulopuheiden perusteella; katselmuksella on ollut



lautakunnan valitsevat ja valtuuttamat jäsenet paikalla tekemässä havaintoja. Kyseinen kokouspykälä 18.6.2024 §64 hyväksyttiin kokouksessa yksimielisesti.

Asianosainen on toimittamassaan suunnitelmassa kyseenalaistanut kiinteistöillä tehtyjen tarkastusten tarpeellisuutta ja aiheellisuutta. Kunnan rakennusvalvontaviranomaisella on oikeus tämän lain mukaisen valvontatehtävän hoitamiseksi päästä rakennuskohteeseen ja suorittaa siinä tarkastuksia ja tutkimuksia (Rakentamislaki 148§). Asianosaisen oikeudenmukaisen kohtelun turvaamiseksi kiinteistöillä on ollut välttämätön suorittaa tarkastus ennen asian käsittelyn jatkamista rakennus- ja ympäristölautakunnan kokouksessa.

Varsinaisessa suunnitelmassa asianosainen on ilmoittanut, että lumien sulettua hän järjestää [REDACTED] pihan siistiksi. Ajoneuvojen järjestely ja [REDACTED] yrityksen vaihto-omaisuuden myyminen siinä ajassa kuin mahdollista yrittämisen lopettamiseksi Parkanossa. Asianosaisen omat harrastekulkuneuvot jäävät kiinteistöille. Siihen asti myyden käyttö- ja vaihto-omaisuutta, mutta myös ostaen uutta yritystoimintaa ylläpitääkseen. Asianosainen myös suunnittelee muutaman vaarallisen puun kaatamista alueen siistimiseksi ja saattamiseksi turvallisemmaksi. Asianosainen on ilmoittanut suunnitelmassa myös sen, että romahtanut rakennus puretaan 31.5.2025 mennessä. Romahtaneen rakennuksen osalta siistimiseen on annettu määräaika 31.5.2025, joten tässä kokouspykälässä tätä asiaa ei käsitellä tarkemmin. Samoin pihan siivoaminen muusta jätteestä kuin romuautoista käsitellään eri käsittelyssä.

Asianomaisen toimittama suunnitelma on aikataulullisesti epätarkka. Asianomainen on suunnitelmassa ilmoittanut poistavansa ajoneuvoja myynnin kautta kiinteistöltä, mutta myös ostavansa lisää. Asianosaisen toimittamasta suunnitelmasta ei käy selville, missä ajassa kiinteistö siistitään Jätelain 17.6.2011/646 §72 tarkoittamista ajoneuvoista. Kiinteistöjen tilanteeseen voidaan soveltaa Rakentamislain 751/2023 142§; *Rakennuksen haltijan on pidettävä rakennuksen ympäristö rakentamisluvan mukaisessa käytössä ja siistissä kunnossa. Rakennuksen haltija ei saa käyttää tonttia tai rakennuspaikkaa niin, että sen rakentamisluvassa istutettaviksi osoitetut alueet, leikkipaikat tai oleskelualueet taikka muut asumisviihtyisyyteen vaikuttavat alueet supistuvat. Kiinteistön omistajan on huolehdittava, että rakentamisluvassa osoitetut ja hälytysajoneuvoja tai huoltoajoa varten tarkoitetut kulkuyhteydet säilytetään ajokelpoisina ja 143§; Rakennuksen omistajan ja haltijan on osaltaan järjestettävä ulkona tapahtuva varastointi niin, ettei se turmele tieltä tai muulta yleiseltä kulkuväylältä tai alueelta näkyvää maisemaa eikä häiritse ympäröivää asutusta.* Kiinteistöjen omistajan kanssa on ollut ongelmallista päästä yhteisymmärrykseen siitä, mitkä kiinteistöillä olevista ajoneuvosta/romuautoista on tosiasiallisesti käytössä. Asianomaisen mielestä kaikki ajoneuvot ovat kelpoisia ja asianosainen ei itseohjautuvasti ole halunnut toimittaa asiasta tarkempia selvityksiä lukuisista pyynnöistä huolimatta, kuten esimerkiksi yksilöinyt ajoneuvoja/romuautoja, jotka tosiasiallisesti ovat käytössä ja mitkä taas ovat seisoneet kiinteistöillä varastoituna käyttömättöminä turmellen kiistattomasti yleiseltä



kulkuväylältä/alueelta näkyvän maiseman ja häirinnyt ympäröivää asutusta. Samoin rakennuksen ympäristö ei ole siisti, ei rakentamisluvan mukaisessa kunnossa eikä siistissä kunnossa. Rakennuksen haltija myös käyttää tonttia/rakennuspaikkaa siten, että oleskelualueet ja muut asumisviihtyvyyteen vaikuttavat alueet ovat supistuneet.

Valmistelija: rakennustarkastaja Raisa Karinsalo p. 044 7865651

Esittelijä

Rakennustarkastaja Raisa Karinsalo

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää, että kiinteistöjen [REDACTED] omistajalle [REDACTED] rakennus- ja ympäristölautakunnan kokouksessaan 13.02.2024 § 14 hallintopakkopäätöksessä asettama juokseva uhkasakko (kiinteä osuus 2000 euroa ja juoksevan uhkasakon osuus 500 e/kk, jokaiselta kuukaudelta, kun veloitetta ei ole noudatettu) tuomitaan maksettavaksi.

Päätöksen perustelut

Uhkasakkolain 10§ 1 mom. mukaan uhkasakon asettanut viranomainen voi tuomita uhkasakon maksettavaksi, jos päävelvoitetta ei ole noudatettu eikä noudattamatta jättämiseen ole pätevää syytä. Edellytyksenä uhkasakon tuomitsemiselle maksettavaksi on, että uhkasakon asettamista koskeva päätös on lainvoimainen, jollei päätöstä ole säädetty noudatettavaksi muutoksenhausta huolimatta. Asianosainen veloitettiin siivoamaan kiinteistöt [REDACTED] romuautoista (katsastamattomat, liikennekäytöstä poistetut) hallintopakkopäätöksellä (13.02.2024 § 14). Asettamispäätös on lainvoimainen.

Päävelvoite 1

Asianosaisen tulee poistaa romuajoneuvot pois kiinteistöiltä 31.5.2024 mennessä. Romuajoneuvoksi katsotaan ajoneuvo, joka ei ole rekisterissä, ei ole tieliikennekelpoinen ja seisoo käyttämättömänä. Mikäli kiinteistöillä säilytetään mittavaa määrää ajoneuvoja, säilytettävistä ajoneuvoista tulee esittää selvitys, että ajoneuvo on käyttökelpoinen ja rekisterissä tai muussa tapauksessa siirtää ajoneuvo asianmukaisesti hävitettäväksi tai varastoitavaksi. Säilytettävien ajoneuvojen osalta tulee varmistua, että ajoneuvoista ei vuoda öljyä yms. muita nesteitä maahan. Säilytettävät ajoneuvot tulee säilyttää tiiviillä alustalla. Varastointialueen rakentaminen vaatii rakentamisluvan. Kiinteistöjen omistajana [REDACTED] on tosiasallinen mahdollisuus noudattaa päävelvoitetta 1.

Tuomittavan uhkasakon määrä (31.5. 2024 – 31.12.2024)

Peruserä 2000 € + 500 €/kk = 2000 € + 500€ (kesäkuu 2024) + 500€ (heinäkuu 2024) + 500€ (elokuu 2024) + 500€ (syyskuu 2024) + 500€ (lokakuu 2024) + 500€ (marraskuu 2024) + 500€ (joulukuu 2024) = 2000€ + 3500€ = 5500 € (viisituhattaviisisataa euroa).

Asianosainen ei ole esittänyt pätevää syytä päävelvoitteen noudattamatta jättämiselle. Asianosaiselle on annettu asian hoitamiseen riittävästi aikaa. Asianosainen tahallisesti jättää noudattamatta rakennus- ja



ympäristölautakunnan määräystä poistaa romuajoneuvot kiinteistöiltä. Tämän vuoksi uhkasakko on tuomittava maksettavaksi.

Sovelletut oikeusohjeet

Jätelaki (646/2011) 5§ 1mom., 72§, 73§, 129§
Uhkasakkolaki (1113/1990) 10§, 19§, 22§, 23§, 24§
Hallintolaki (434/2003) 34§, 36§, 39§, 41§, 45§, 46§, 47§
Ympäristönsuojelulaki (527/2014) 16§, 172§, 175§
Rakentamislaki (751/2023) 42§, 142§, 143§, 147§, 148§, 152§, 153§

Ilmoitusvelvollisuus

Kiinteistön omistus- tai käyttöoikeuden luovuttaessaan kiinteistön omistajan on ilmoitettava luovutuksensaajalle luovutuskirjaan otetuin maininnoin tai muutoin todisteellisesti tällä päätöksellä määrätystä päävelvoitteesta ja asetetusta uhasta sekä ilmoitettava luovutuksensaajan nimi ja osoite kunnan rakennusvalvontaviranomaiselle uhkasakkolain 18 §:n mukaisesti.

Parkanon rakennus- ja ympäristölautakunta lähettää uhkasakkolain 19§:n nojalla tämän päätöksen uhkasakon tuomitsemisesta Maanmittauslaitokselle merkinnän tekemiseksi kiinnityksistä pidettävään rekisteriin kiinteistöjen [REDACTED] kohdalle.

Ilmoitus syytteen nostamiseksi

Kunnan rakennusvalvontaviranomaisen on tehtävä ilmoitus 151§:ssä ja 152 §:ssä tarkoitetusta teosta tai laiminlyönnistä poliisille esitutkintaa varten. Ilmoitus voidaan kuitenkin jättää tekemättä, jos tekoa tai laiminlyöntiä on pidettävä olosuhteet huomioon ottaen vähäisenä eikä yleisen edun ole katsottava vaativan syytteen nostamista.

Asiasta ei tehdä ilmoitusta poliisille esitutkintaa varten.

Maksut

Hallintopakkopäätöksen käsittelystä peritään rakennusvalvonnan taksan mukainen maksu uhkasakon tuomitsemisesta 250 euroa.

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen tyytymätön saa hakea siihen muutosta Hämeenlinnan hallinto-oikeudelta kirjallisella valituksella. Valitusosoitus on päätöksen liitteenä.

Päätös toimitetaan kiinteistön omistajalle saantitodistuksella.

Lisätietoja asiassa antaa

Rakennustarkastaja Raisa Karinsalo p.044-7865 651

sähköposti: raisa.karinsalo@parkano.fi

Käsittely

Kiinteistön omistajan toimittama suunnitelma ja aikataulu kiinteistöjen siistimiseksi on toimitettu rakennus- ja ympäristölautakunnalle esitylistan mukana ja se oli nähtävillä myös kokouksessa.



Keskustelun kuluessa Pasi Pentti esitti Liisa Kallioniemen kannattamana että kohteen tarkastaminen ja asian jatkovalmistelu lautakunnalle siirretään ulkopuolisen tarkastajan tehtäväksi.

Lautakunta valtuuttaa rakennustarkastajan selvittämään mahdollisen ostopalveluna hankittavan tarkastajan ja palvelun hinnan, sekä kustannuksista vastaavan hallintokunnan. Toimialajohtaja valtuutetaan tekemään ostopalvelusta hankintapäätös/sopimus

Puheenjohtaja totesi että koska lautakunta kannatti Pasi Pentin esitystä yksimielisesti, asiasta ei tarvitse änestää.

Päätös

Rakennus- ja ympäristölautakunnan yksimieliseksi päätökseksi tuli Pasi Pentin esitys.

Rakennus- ja ympäristölautakunta 06.05.2025 § 53
820/10.04.11/2023

Parkanon rakennus- ja ympäristölautakunta on 5.6.2023 pitämällään siisteyskatselmuksella todennut, että kiinteistöllä [REDACTED] on sijoitettuna huomattava määrä romuautoja, jotka eivät ole vakituisesti liikennekäytössä. Autoja on sijoitettuna myös viereisen kiinteistön [REDACTED] alueelle. Kiinteistöjen omistajalle lähetettiin siistimiskehoitus. Kun kehoitusta ei noudatettu, on rakennus- ja ympäristölautakunta asettanut päätöksen tehosteeksi uhkasakon 13.02.2024 § 14. Asiaa jatkokäsittelyssä kokouksessa 2.4.2025 § 21 rakennus- ja ympäristölautakunta päätti että kohteen tarkastaminen ja asian jatkovalmistelu lautakunnalle siirretään ulkopuolisen tarkastajan tehtäväksi. Lautakunta valtuutti rakennustarkastajan selvittämään mahdollisen ostopalveluna hankittavan tarkastajan ja palvelun hinnan, sekä kustannuksista vastaavan hallintokunnan. Toimialajohtaja valtuutettiin tekemään ostopalvelusta hankintapäätös/sopimus.

Lautakunnan päätöksen jälkeen rakennustarkastaja ja tekninen johtaja ovat selvittäneet asiaa, mutta ulkopuolista tarkastajaa ei ole löydetty. Asiassa konsultoitii ELY-keskusta. Tekninen johtaja on siirtänyt asian valmistelun ja esittelyn vs. ympäristötarkastajalle.

Päätös on kaupungin strategian mukainen.

Valmistelija vs. ympäristötarkastaja Taru Luomajärvi

Esittelijä

Ympäristötarkastaja Taru Luomajärvi

**Päätösehdotus**

Ympäristötarkastaja tarkastaa kiinteistöt ma 5.5. Päätösehdotus esitetään kokouksessa.

Tarkastus 5.5.2025

Vs. ympäristötarkastaja tarkasti kiinteistöjen [REDACTED] ja [REDACTED] tilanteen 5.5.2025. Asianosainen oli tarkastuksessa paikalla. Tarkastuksella havaittiin, että kiinteistöillä on edelleen runsaasti romuautoja/ajoneuvoja, joista suurin osa oli poistettu liikennekäytöstä ja katsastamatta. Havaintojen perusteella ainakin viisi ajoneuvoa on rekisterissä ja katsastettu. Kiinteistöillä oli myös muita ajoneuvoja/romuautoja, joissa ei ollut yksilöivää tunnistetta (rekisterinumeroa) näkyvissä tai ei löydetty tarkempia tietoja. Tarkastuksen havaintojen ja edellisen 28.1.2025 suoritettun tarkastuksen muistion perusteella kiinteistöiltä on poistettu ajoneuvoja/romuautoja, mutta myös tuotu muutamia uusia. Kiinteistön omistaja kertoi pyrkivänsä myymään ajoneuvoja saadakseen ne pois alueelta, mutta tämä tapahtuu pikkuhiljaa. Kiinteistöillä on usean eri omistajan ajoneuvoja.

Taustaa

Vaatimus 1 (päävelvoite)

Asianosaisen tulee poistaa romuajoneuvot pois kiinteistöiltä 31.5.2024 mennessä. Romuajoneuvoksi katsotaan ajoneuvo, joka ei ole rekisterissä, ei ole tieliikennekelpoinen ja seisoo käyttämättömänä. Mikäli kiinteistöillä säilytetään mittavaa määrää ajoneuvoja, säilytettävistä ajoneuvoista tulee esittää selvitys, että ajoneuvo on käyttökelpoinen ja rekisterissä tai muussa tapauksessa siirtää ajoneuvo asianmukaisesti hävitettäväksi tai varastoitavaksi. Varastoitavat ja säilytettävät ajoneuvot tulee siirtää pois katualueelta kiinteistön omien rajojen sisäpuolelle. Säilytettävien ajoneuvojen osalta tulee varmistua, että ajoneuvoista ei vuota öljyä yms. muita nesteitä maahan. Säilytettävät ajoneuvot tulee säilyttää tiiviillä alustalla. Mikäli ajoneuvojen säilytyspaikan voidaan katsoa olevan varastointialue, asia vaatii toimenpideluvan, ilmoituksen jätehuoltorekisteriin ja mahdollisesti ympäristöluvan.

Käsittelyn kuluessa on todettu, että asianosainen on osin noudattanut kehotusta siirtämällä ajoneuvoja pois kadun varresta oman kiinteistöjensä puolelle. Tarkastuksella 3.12.2024 kuitenkin todettiin, että ajoneuvoja, joita ei edellisellä tarkastuksella ollut, on tuotu kiinteistöille lisää. Asianosainen myös toteaa 3.12.2024 lähettämässään sähköpostiviestissä, että näin hän on toiminut. Asianosainen on tahallisesti jättänyt noudattamatta lautakunnan antamaa kiinteistöjen siistimiskehotusta romuautoista (katsastamattomat, rekisteristä poistetut ajoneuvot, käyttämättömänä seisovat ajoneuvot).

Asianosainen oli kutsuttuna rakennus- ja ympäristölautakunnan kokoukseen (4.2.2025 §3). Kuulemisen johdosta rakennus- ja ympäristölautakunta päätti, että uhkasakkoasian käsittely siirrettiin seuraavaan kokoukseen ja asianosainen veloitettiin toimittamaan suunnitelma ja aikataulu kiinteistöjen siistimiseksi 14.2.2025.



Asianomaisen toimittama suunnitelma on aikataulullisesti epätarkka. Asianomainen on suunnitelmassa ilmoittanut poistavansa ajoneuvoja myynnin kautta kiinteistöltä, mutta myös ostavansa lisää. Asianomaisen toimittamasta suunnitelmasta ei käy selville, missä ajassa kiinteistö siistitään.

Tontilla on varastoituna huomattava määrä ajoneuvoja maapohjalla. Tiedossa ei ole, että autoista olisi tyhjennetty nesteet ennen varastointia. Ympäristönsuojelulaissa kielletään vaaran tai haitan aiheuttaminen maaperälle tai pohjavedelle. Vaarana on, että huonossa kunnossa olevista ajoneuvoista valuu öljyjä tai muita nesteitä maaperään. Jos näin käy ja maaperä tai pohjavesi pilaantuvat on kiinteistön omistaja vastuussa kunnostustoimista. Tarkastuksella 3.12.2024 on rakennustarkastaja kirjannut, että kiinteistön pihassa asuinrakennuksen edessä oli havaittavissa selkeä polttoaineen haju ja maassa näkyi tumma alue. Kiinteistön omistaja selitti asian johtuvan siitä, että kaatoi vahingossa polttoainetta maahan.

Lainsäädäntö

Ympäristönsuojelulaki (527/2014)

16 § Maaperän pilaamiskielto

Maahan ei saa jättää tai päästää jätettä tai muuta ainetta taikka eliöitä tai pieneliöitä siten, että seurauksena on sellainen maaperän laadun huononeminen, josta voi aiheutua vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle, viihtyisyyden melkoista vähentymistä tai muu niihin verrattava yleisen tai yksityisen edun loukkaus (maaperän pilaamiskielto).

17 § Pohjaveden pilaamiskielto

Ainetta, energiaa tai pieneliöitä ei saa panna, päästää tai johtaa sellaiseen paikkaan tai käsittelä siten, että: 1) tärkeällä tai muulla vedenhankintakäyttöön soveltuvalla pohjavesialueella pohjaveden laadun muutos voi aiheuttaa vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle taikka pohjaveden laatu voi muutoin olennaisesti huonontua; 2) toisen kiinteistöllä olevan pohjaveden laadun muutos voi aiheuttaa vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle taikka tehdä pohjaveden kelpaamattomaksi tarkoitukseen, johon sitä voitaisiin käyttää; tai 3) toimenpide vaikuttamalla pohjaveden laatuun muutoin saattaa loukata yleistä tai toisen yksityistä etua (pohjaveden pilaamiskielto). Valtioneuvoston asetuksella voidaan antaa tarkempia säännöksiä sellaisista 1 momentissa tarkoitetuista aineista, jotka ovat ympäristölle ja terveydelle vaarallisia ja joiden päästäminen suoraan tai epäsuorasti pohjaveteen on kielletty.

Jätelaki (646/2011)

5 § Jätteen määritelmä

Tässä laissa tarkoitetaan jätteellä ainetta tai esinettä, jonka sen haltija on poistanut tai aikoo poistaa käytöstä taikka on velvollinen poistamaan käytöstä.

58 § Ajoneuvon toimittaminen romutettavaksi

Ajoneuvon haltijan on toimitettava romutettavaksi tarkoitettu ajoneuvo



tuottajan lukuun toimivalle kerääjälle tai käsittelijälle.

72 § Roskaamiskielto

Ympäristöön ei saa jättää jätettä, hylätä konetta, laitetta, ajoneuvoa, alusta tai muuta esinettä eikä päästää ainetta siten, että siitä voi aiheutua epäsiisteyttä, maiseman rumentumista, viihtyisyyden vähentymistä, ihmisen tai eläimen loukkaantumisen vaaraa tai muuta niihin rinnastettavaa vaaraa tai haittaa (roskaamiskielto).

73 § Roskaajan siivoamisvelvollisuus

Roskaajan on poistettava roskaava esine tai aine ympäristöstä ja muutoinkin siivottava roskaantunut alue.

VNa romuajoneuvoista sekä vaarallisten aineiden käytön rajoittamisesta ajoneuvoissa (123/2015)

7 § Romuajoneuvojen varastointi ja esikäsittely

Romuajoneuvojen varastoinnissa ja esikäsittelyssä on huolehdittava siitä, että: 1) estetään toiminnasta aiheutuva vaara tai haitta terveydelle tai ympäristölle; 2) uudelleenkäyttöön soveltuvat osat poistetaan ja varastoidaan siten, että ne voidaan valmistella uudelleenkäyttöön; 3) uudelleenkäyttöön soveltumattomat osat ja materiaalit toimitetaan mahdollisuuksien mukaan kierrätettäviksi tai muutoin hyödynnettäviksi; 4) 4 §:ssä tarkoitetut osat ja materiaalit, jotka on merkitty tai tehty muutoin tunnistettaviksi, poistetaan; 5) vaaralliset osat ja materiaalit poistetaan ja lajitellaan siten, etteivät ne pilaa romuajoneuvojen murskauksessa syntyvää jätettä. Romuajoneuvojen varastoinnissa ja esikäsittelyssä on noudatettava liitteessä 2 säädettyjä teknisiä vähimmäisvaatimuksia.

Liite 2

Romuajoneuvojen esikäsittelyä edeltävässä varastointipaikassa, väliaikainen varastointi mukaan lukien, sekä romuajoneuvojen esikäsittelypaikassa on oltava vähintään:
– asianmukainen nestetiiviiksi pinnoitettu alue, joka on varustettu nestevuotojen keräysjärjestelmällä sekä öljyjen ja rasvojen erottimilla;
– asianmukainen jäte- ja valumavesien käsittelylaitteisto.

Uusi ehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää, että kiinteistöjen [REDACTED] [REDACTED] omistajalle [REDACTED] rakennus- ja ympäristölautakunnan kokouksessaan 13.02.2024 §14 hallintopakkopäätöksessä asettama juokseva uhkasakko (kiinteä osuus 2000 euroa ja juoksevan uhkasakon osuus 500 e/kk, jokaiselta kuukaudelta, kun velvoitetta ei ole noudatettu) tuomitaan maksettavaksi. Uhkasakon peruserä 2000 € tuomitaan asetetun mukaan, mutta lisäerät tuomitaan 400 €/kk suuruisena.

Päätöksen perustelut

Uhkasakkolain 10§ 1 mom. mukaan uhkasakon asettanut viranomainen voi tuomita uhkasakon maksettavaksi, jos päävelvoitetta ei ole noudatettu eikä noudattamatta jättämiseen ole pätevää syytä. Edellytyksenä uhkasakon



tuomitsemiselle maksettavaksi on, että uhkasakon asettamista koskeva päätös on lainvoimainen, jollei päätöstä ole säädetty noudatettavaksi muutoksenhausta huolimatta. Asianosainen velvoitettiin siivoamaan kiinteistöt [REDACTED] romuautoista (katsastamattomat, liikennekäytöstä poistetut) hallintopakkopäätöksellä (13.02.2024 § 14). Asettamispäätös on lainvoimainen. Kiinteistöillä säilytetään edelleen maapohjalla huomattavaa määrää romuautoja/ajoneuvoja. Ympäristöön jätetyistä romuautoista/ajoneuvoista aiheutuu maiseman rumentumista ja viihtyvyyden alenemista.

Uhkasakkolain 11§ mukaan uhkasakko voidaan tuomita asetettua pienempänä, jos päävelvoitetta on olennaiselta osalta noudatettu tai velvoitetun maksukyky on merkittävästi alentunut taikka uhkasakon määrän alentamiseen on muu perusteltu syy. Tässä tapauksessa voidaan kiinteistön omistajan todeta poistaneen joitain romuautoja/ajoneuvoja kiinteistöiltään sekä romuautot/ajoneuvot pois katualueelta. Hän on myös osoittanut aikeen tyhjentää kiinteistöt romuautoista/ajoneuvoista.

Jätelain 72 § mukaan ympäristöön ei saa jättää jätettä, hylätä konetta, laitetta, ajoneuvoa, alusta tai muuta esinettä eikä päästää ainetta siten, että siitä voi aiheutua epäsiisteyttä, maiseman rumentumista, viihtyvyyden vähentymistä, ihmisen tai eläimen loukkaantumisen vaaraa tai muuta niihin rinnastettavaa vaaraa tai haittaa (roskaamiskielto). Jätelain 73 §:n mukaan roskaajan on poistettava roskaava esine tai aine ympäristöstä ja muutoinkin siivottava roskaantunut alue. Jätelain 75 §:n mukaan kunnan ympäristönsuojeluviranomainen voi määrätä siivoamisvelvollisen täyttämään velvollisuutensa. Jätelain 129 §:ssä esitetyn uhkasakon asettaminen on ollut tarpeen, jotta asia ei enempää pitkity eikä kiinteistöllä säilytettävien jätteiden määrä lisäänty. Jätelain 129 §:n mukaan valvontaviranomaisen on tehostettava antamaansa määräystä uhkasakolla tai uhalla, että tekemättä jätetty toimenpide teetetään laiminlyöjän kustannuksella, ellei se ole ilmeisen tarpeetonta.

Päävelvoite 1

Asianosaisen tulee poistaa romuajoneuvot pois kiinteistöiltä 31.5.2024 mennessä. Romuajoneuvoksi katsotaan ajoneuvo, joka ei ole rekisterissä, ei ole tieliikennekelpoinen ja seisoo käyttämättömänä. Mikäli kiinteistöillä säilytetään mittavaa määrää ajoneuvoja, säilytettävistä ajoneuvoista tulee esittää selvitys, että ajoneuvo on käyttökelpoinen ja rekisterissä tai muussa tapauksessa siirtää ajoneuvo asianmukaisesti hävitettäväksi tai varastoitavaksi. Säilytettävien ajoneuvojen osalta tulee varmistua, että ajoneuvoista ei vuoda öljyjä yms. muita nesteitä maahan. Säilytettävät ajoneuvot tulee säilyttää tiiviillä alustalla. Varastointialueen rakentaminen vaatii rakentamisluvan.

Kiinteistöjen omistajana [REDACTED] on tosiasiallinen mahdollisuus noudattaa päävelvoitetta 1.

Tuomittavan uhkasakon määrä (31.5. 2024 – 31.12.2024)
Peruserä 2000 € + 400 €/kk = 2000 € + 400€ (kesäkuu 2024) + 400€ (heinäkuu 2024) + 400€ (elokuu 2024) + 400€ (syyskuu 2024) + 400€ (lokakuu 2024) + 400€ (marraskuu 2024) + 400€ (joulukuu 2024) = 2000€



+ 2800€ = 4800 € (neljätuhattakahdeksansataa euroa).

Asianosainen ei ole esittänyt pätevää syytä päävelvoitteen noudattamatta jättämiselle. Asianosaiselle on annettu asian hoitamiseen riittävästi aikaa. Asianosainen tahallisesti jättää noudattamatta rakennus- ja ympäristölautakunnan määräystä poistaa romuajoneuvot kiinteistöiltä. Tämän vuoksi uhkasakko on tuomittava maksettavaksi. Uhkasakon lisäerä tuomitaan asetettua pienempänä, sillä yksittäisiä toimenpiteitä tilanteen korjaamiseksi on tehty.

Sovelletut oikeusohjeet

Jätelaki (646/2011) 5§ 1mom., 12§, 13§, 58§, 72§, 73§, 75§, 129§
Uhkasakkolaki (1113/1990) 10§, 19§, 22§, 23§, 24§
Hallintolaki (434/2003) 34§, 36§, 39§, 41§, 45§, 46§, 47§
Ympäristönsuojelulaki (527/2014) 6§, 7§, 16§, 172§, 175§
Rakentamislaki (751/2023) 42§, 142§, 143§, 147§, 148§, 152§, 153§
Valtioneuvoston asetus romuajoneuvoista sekä vaarallisten aineiden käytön rajoittamisesta ajoneuvoissa (123/2015) 7 §, 8 §, liite 2 kohta 1

Ilmoitusvelvollisuus

Kiinteistön omistus- tai käyttöoikeuden luovuttaessaan kiinteistön omistajan on ilmoitettava luovutuksensaajalle luovutuskirjaan otetuin maininnoin tai muutoin todisteellisesti tällä päätöksellä määrätystä päävelvoitteesta ja asetetusta uhasta sekä ilmoitettava luovutuksensaajan nimi ja osoite kunnan rakennusvalvontaviranomaiselle uhkasakkolain 18 §:n mukaisesti.

Parkanon rakennus- ja ympäristölautakunta lähettää uhkasakkolain 19§:n nojalla tämän päätöksen uhkasakon tuomitsemisesta Maanmittauslaitokselle merkinnän tekemiseksi kiinnityksistä pidettävään rekisteriin kiinteistöjen [REDACTED] kohdalle.

Ilmoitus syytteen nostamiseksi

Kunnan rakennusvalvontaviranomaisen on tehtävä ilmoitus 151§:ssä ja 152 §:ssä tarkoitetusta teosta tai laiminlyönnistä poliisille esitutkintaa varten. Ilmoitus voidaan kuitenkin jättää tekemättä, jos tekoa tai laiminlyöntiä on pidettävä olosuhteet huomioon ottaen vähäisenä eikä yleisen edun ole katsottava vaativan syytteen nostamista. Asiasta ei tehdä ilmoitusta poliisille esitutkintaa varten.

Maksut

Hallintopakkopäätöksen käsittelystä peritään rakennusvalvonnan taksan mukainen maksu uhkasakon tuomitsemisesta 250 euroa.

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen tyytymätön saa hakea siihen muutosta Hämeenlinnan hallinto-oikeudelta kirjallisella valituksella. Valitusosoitus on päätöksen liitteenä.

Päätöksestä tiedottaminen

Päätös toimitetaan kiinteistön omistajalle saantitodistuksella.



Keskustelun kuluessa Liisa Kallioniemi esitti, että asian käsittely lopetetaan, koska kiinteistön omistaja on siistinyt kiinteistöä huomattavasti.

Esitystä ei kannatettu, joten se raukesi kannattamattomana.

Päätös:

Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi esittelijän kokouksessa antaman uuden ehdotuksen.

Liisa Kallioniemi jätti päätöksestä eriävän mielipiteen, perusteluna että kiinteistöä on jo siistitty riittävästi ja asian käsittely tulisi lopettaa.

**Rakennustarkastajan ja apulaisrakennustarkastajan viranhaltijapäätökset**

Rakennus- ja ympäristölautakunta 06.05.2025 § 54
1289/00.04.05.00/2025

Rakennustarkastajan ja apulaisrakennustarkastajan viranhaltijapäätökset
maalis-huhtikuu 2025.

Päätökset ovat olleet nähtävillä Lupapisteen kuulutus palvelussa, sekä
Parkanon kaupugin nettisivuilla virallisella kuulutuspalstalla. Lisäksi MRL:n
mukaiset päätökset ovat olleet esillä kaupungin virallisella ilmoitustaululla.

Päätösehdotus	Rakennus- ja ympäristölautakunta merkitsee viranhaltijapäätökset tietoonsa.
---------------	--

Päätös	Hyväksyttiin yksimielisesti.
--------	------------------------------

**Ilmoitusasiat**

Rakennus- ja ympäristölautakunta 06.05.2025 § 55

1. Saapuneet päätökset

Alueellisen jätehuoltolautakunnan jätehuoltopäälikön viranhaltijapäätös 04.03.2025 § 126. Jätehuollon järjestäminen jätehuoltomääräyksistä poiketen. Hakija [REDACTED] kohteen osoite [REDACTED], Parkano. Jätehuoltopalvelut keskeytetään määräajaksi. Päätös on voimassa 31.12.2028.

Alueellisen jätehuoltolautakunnan jätehuoltopäälikön viranhaltijapäätös 04.03.2025 § 126. Jätehuollon järjestäminen jätehuoltomääräyksistä poiketen. Hakija [REDACTED] kohteen osoite [REDACTED], Parkano. Jätehuoltopalvelut keskeytetään määräajaksi. Päätös on voimassa 31.12.2028.

2. Tiedoksi lautakunnalle

Ympäristötarkastajan viranhaltijapäätös 14.4.2025 § 1
ympäristönsuojelulain 118 §:n mukaista tilapäistä melua ja tärinää aiheuttavasta toiminnasta. Elämyksen tekijät ry osoitteessa Niementie 10, Parkano järjestetään Pirkanmaan erämessut ja iltatapahtumia 6.-8.6.2025. Tilaisuus alkaa perjantaina klo 8.00 ja kestää sunnuntaihin klo 22.00 asti. Iltatapahtumien melua aiheutuu perjantain ja lauantain välisenä yönä sekä lauantain ja sunnuntain välisenä yönä klo 04.00 asti.

Ympäristötarkastajan viranhaltijapäätös 15.4.2025 § 2
ympäristönsuojelulain 118 §:n mukaista tilapäistä melua ja tärinää aiheuttavasta toiminnasta. KUMEKO Group Oy osoitteessa Sahatie 1, Parkano suoritetaan haketusta 22.-25.4.2025. Haketusta maanantaista perjantaihin klo 07–18 välisenä aikana.

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta merkitsee asiat tietoonsa.

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.



Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 46, § 47, § 48, § 49, § 51, § 54, § 55

Muutoksenhakukielto

Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan hakea muutosta.

**Muutoksenhakuohje koskee pykälä: § 50, § 53****VALITUSOSOITUS**

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valituksen saa tehdä

- 1) se, jonka oikeutta tai etua asia koskee
- 2) rekisteröity yhdistys tai säätiö, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelulain taikka asuinympäristön viihtyisyyden edistäminen ja jonka toiminta-alueella kysymyksessä olevat ympäristö- tai terveysvaikutukset ilmenevät
- 3) muu kunta, jonka alueella toiminnan ympäristö- ja terveysvaikutukset ilmenevät
- 4) elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus ja vaikutusalueen kunnan ympäristönsuojeluviranomainen

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle.

Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Raatihuoneenkatu 1
13100 Hämeenlinna
faksi: 029 56 42269
puhelin: 029 56 42210
Sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valitusaika Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, 3 päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun 24 päivä tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituskirjelmä

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava:

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite, puhelinnumero ja mahdollinen sähköpostiosoite (mikäli yhteystiedot muuttuvat, on niistä ilmoitettava Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle)
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- vaatimuksen perusteet



- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan

Valituskirjelmään on liitettävä:

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Valituskirjelmän toimittaminen

- Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle.
- Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköpostitse tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin [tuomioistuinmaksulaissa](#) (1455/2015) säädetään.

Tuomioistuinmaksulain nojalla annetun maksujen tarkistusta koskevan oikeusministeriön asetuksen mukaan oikeudenkäyntimaksu hallinto-oikeudessa on tällä hetkellä 310 euroa.

Ajantasainen tieto oikeudenkäyntimaksuista löytyy täältä

<https://oikeus.fi/tuomioistuimet/fi/index/asiointijulkisuus/maksut/oikeudenkayntimaksuthallinto-oikeudessa.html>

Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi jakelussa mainitun mukaisesti.

**Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 52****VALITUSOSOITUS**

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valituksen saa tehdä

- 1) se, jonka oikeutta tai etua asia koskee
- 2) rekisteröity yhdistys tai säätiö, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelulain taikka asuin ympäristön viihtyisyyden edistäminen ja jonka toiminta-alueella kysymyksessä olevat ympäristö- tai terveysvaikutukset ilmenevät
- 3) muu kunta, jonka alueella toiminnan ympäristö- ja terveysvaikutukset ilmenevät
- 4) elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus ja vaikutusalueen kunnan ympäristönsuojeluviranomainen

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Vaasan hallinto-oikeudelle:
Vaasan hallinto-oikeus
PL 204 (käyntiosoite Korsholmanpuistikko 43)
65101 Vaasa
puhelin: Kirjaamo 029 56 42780
faksi: 029 56 42760
Sähköposti: vaasa.hao@oikeus.fi
aukioloaika: klo 8.00-16.15

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valitusaika Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, 3 päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituskirjelmä

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava:

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite, puhelinnumero ja mahdollinen sähköpostiosoite, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa (mikäli yhteystiedot muuttuvat, on niistä ilmoitettava Vaasan hallinto-oikeudelle)
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- vaatimuksen perusteet



- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan

Valituskirjelmään on liitettävä:

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Valituskirjelmän toimittaminen:

- Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle.
- Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköpostitse tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 310 euroa.

Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäynti-maksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksuista. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Ajantasainen tieto oikeudenkäyntimaksuista löytyy täältä

<https://oikeus.fi/tuomioistuimet/fi/index/asiointijajulkisuus/maksut/oikeudenkayntimaksuthallinto-oikeudessa.html>

[Tuomioistuinmaksulaki 1445/2015](#)

Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi jakelussa määritellyn mukaisesti.