

**Rakennus- ja ympäristölautakunta****Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.**

Aika 01.04.2025 klo 17:00 - 18:19**Paikka** Kaupungintalo kokoushuone tekninen**Käsitellyt asiat**

§		Sivu
§ 33	Kokouksen laillisuuden toteaminen	3
§ 34	Pöytäkirjantarkastajien valinta	4
§ 35	Ympäristönsiisteys Lapinnevan kiinteistöllä Uusi-Rumala	5
§ 36	Huonokuntoinen rakennus tontilla 1011-4	10
§ 37	Rakennus- ja ympäristölautakunnan lausunto Haapasen kaupunginosan Koskirannan asemakaavan muutos ja laajennusehdotuksesta	23
§ 38	Poikkeamishakemus jätevesien käsittelystä, Aurejärven kylän kiinteistölle Kivioja	30
§ 39	Lausunto Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen tehtyyn valitukseen, Rakymp päätös 10.12.2024 § 142	33
§ 40	Lausunto Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen tehdystä valituksesta, Rakymp 10.12.2024 § 141	34
§ 41	Lausunto Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen tehdystä valituksesta Rakymp 10.12.2024 § 139	35
§ 42	Ympäristönsuojelun valvontatiedot 2024 ja valvontaohjelma 2025	36
§ 43	Betoniaseman ja betonituotetehtaan rekisteröinti-ilmoitus, Parkanon Betoni Oy	40
§ 44	Rakennustarkastajan ja apulaisrakennustarkastajan viranhaltijapäätökset	45
§ 45	Ilmoitusasiat	46

**Osallistujat**

			Lisätiedot
Läsnä	Niemenmaa Kalevi Pentti Pasi Kallioniemi Liisa Koivisto Juhani Mattila Mirja Kaitaranta Kauko	puheenjohtaja varapuheenjohtaja jäsen jäsen jäsen varajäsen	
Muu	Rusu Ada Raisa Karinsalo Taru Luomajärvi Soili Jalava	nuorisovaltuuston edustaja esittelijä esittelijä pöytäkirjanpitäjä	
Poissa	Kuusisto Atro Savonen Eira-Maija Haapaniemi Aki		

Allekirjoitukset

Kalevi Niemenmaa
puheenjohtaja

Soili Jalava
pöytäkirjanpitäjä

Käsitellyt asiat

§:t 33 - 45

Pöytäkirjan tarkastus

Parkanossa 2.4.2025

Juhani Koivisto
pöytäkirjantarkastaja

Mirja Mattila
pöytäkirjantarkastaja

Pöytäkirja yleisesti nähtävänä

Yleisessä tietoverkossa www.parkano.fi pöytäkirjan tarkastamisen jälkeen
02.04.2025



Kokouksen laillisuuden toteaminen

Rakennus- ja ympäristölautakunta 01.04.2025 § 33

Päätösehdotus Kokous todetaan laillisesti kokoonkutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös Kokous todettiin lailliseksi ja päätösvaltaiseksi



Pöytäkirjantarkastajien valinta

Rakennus- ja ympäristölautakunta 01.04.2025 § 34

Päätösehdotus Tämän kokouksen pöytäkirjan tarkastajiksi valitaan kaksi toimielimen jäsentä. Tarkastusvuorossa ovat Koivisto Juhani ja Kuusisto Atro.

Päätös Pöytäkirjan tarkastajiksi valittiin Juhani Koivisto ja Mirja Mattila.



Ympäristösiisteys Lapinnevan kiinteistöllä Uusi-Rumala

Rakennus- ja ympäristölautakunta 01.10.2024 § 102

Rakennus- ja ympäristölautakunta on siisteyskatselmusten yhteydessä useiden vuosien ajan kiinnittänyt huomiota Lapinnevan kylän kiinteistön Uusi-Rumala [REDACTED] siisteyteen. Kiinteistölle on sijoitettu rakennuselementtejä pellon laitaan kasvuston sekaan.

Jätelain 5 § mukaan; jätteellä tarkoitetaan ainetta tai esinettä, jonka sen haltija on poistanut tai aikoo poistaa käytöstä taikka on velvollinen poistamaan käytöstä. Ympäristön pitämiseen siistinä velvoittaa myös MRL 166§ "rakennus ympäristöineen on pidettävä sellaisessa kunnossa, että se jatkuvasti täyttää terveellisuuden, turvallisuuden ja käyttökelpoisuuden vaatimukset eikä aiheuta ympäristöhaittaa tai rumenna ympäristöä" ja 167§; "rakennettu ympäristö on pidettävä rakennusluvan mukaisessa käytössä ja siistissä kunnossa".

Tilanne kohteella on todettu olevan muuttumaton eli rakennuselementit ovat yhä sijoitettuna kiinteistöllä [REDACTED] Asia on todettu kyseisen kiinteistön ohitse kulkiessa.

Kiinteistön omistaa [REDACTED] Kiinteistön omistajalle on lähetetty asiasta huomautuskirje, jossa asiasta on mainittu ja kehoitettu poistamaan rakennuselementit pellolta. Kirjeessä on virheellisesti mainittu elementtien sijaitsevan kiinteistöllä [REDACTED] Rakennuselementit sijaitsevat kuitenkin kiinteistöllä [REDACTED] Uusi-Rumala.

Määräaika kiinteistön siivoamiselle on ollut 30.9.2022. Kiinteistön omistaja ei kuitenkaan tähän mennessä ole elementtejä kiinteistöltä [REDACTED] siivonnut. Omistajan yhteydenotosta asialle on kuitenkin annettu jatkoaikaa 31.5.2023 asti. Tästä on asianosaiselle lähetetty kirjeellä tiedoksianto, jossa on pyydetty myös toimittamaan selvitys siitä, mihin jäte (rakennuselementit) on toimitettu. Selvitys on tullut antaa 31.5.2023 mennessä. Kiinteistön omistaja ei ole toimittanut selvitystä asiasta määräaikaan mennessä.

Alue on haja-asutusalueetta. Kiinteistöllä on voimassa Pirkanmaan maakuntakaava 2024, jossa alueelle ei kohdistu merkintöjä.

Lainsäädäntö

Maankäyttö- ja rakennuslain ja jätelain mukaan, jos annettua kehotusta ei noudateta ja laiminlyödään velvollisuuksien täyttäminen, valvontaviranomaisen on veloitettava asianomainen noudattamaan säännöksiä ja täyttämään velvollisuutensa sakon uhalla tai uhalla, että tekemättä jätetty suoritetaan laiminlyöjän kustannuksella maankäyttö- ja rakennuslain 182 §, jätelain 129§) Valvontaviranomaisen on lain mukaan



myös laiminlyönnin todettuaan ilmoitettava asiasta poliisille, mikäli tekoa ei voida pitää vähäisenä.

Valmistelija:

rakennustarkastaja Raisa Karinsalo-Manninen p. 044 7865 651

Esittelijä

Rakennustarkastaja Raisa Karinsalo-Manninen

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää:

1. todeta että kiinteistön [REDACTED] omistaja on laiminlyönyt kehotuksia ympäristön siisteyden suhteen eikä ole ryhtynyt toimenpiteisiin laiminlyöntien oikaisemiseksi.
2. ilmoittaa todettujen laiminlyöntien johdosta, että lautakunta tulee määräämään kiinteistön omistajan suorittamaan siistimistoimet uhkasakon tai teettämisen uhalla, ellei siistimismääräystä noudateta. Kiinteistö [REDACTED] tulee siistiä kaikesta jätteestä / rakennuselementeistä.
3. ilmoittaa, että laiminlyönti voidaan ilmoittaa poliisille esitutkintaa varten, mikäli määräystä ei tulla noudattamaan ja
4. varata ennen määräyksen antamista kiinteistön omistajalle mahdollisuuden vastineen antamiseen. Vastine tulee toimittaa rakennus- ja ympäristölautakunnalle osoitettuna, osoitteella Parkanon kaupunki, rakennus- ja ympäristölautakunta, PL 14, 39701 Parkano tai sähköisesti kaupunki@parkano.fi neljän viikon sisällä otteen vastaanottamisesta. Asianosaisselvityksen puuttuminen ei estä asian jatkokäsittelyä lautakunnassa.

Päätös toimitetaan kiinteistön omistajalle saantitodistuksella.

Sovelletut oikeusohjeet

Maankäyttö- ja rakennuslaki (132/1999) 166, 167, 169, 182, §
Jätelaki (527/2014) 13, 72, 73, 122, 126, 129 §

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Rakennus- ja ympäristölautakunta 01.04.2025 § 35
212/10.04.11/2022

Rakennus- ja ympäristölautakunta päätti kokouksessaan 1.10.2024 § 102, että kiinteistön [REDACTED] omistaja on laiminlyönyt kehotuksia ympäristön siisteyden suhteen eikä ole ryhtynyt toimenpiteisiin laiminlyönnin



oikaisemiseksi. Lautakunta päätti ilmoittaa kiinteistön omistajalle, että rakennus- ja ympäristölautakunta tulee määräämään kiinteistön omistajan suorittamaan siistimistoimet uhkasakon tai teettämisen uhalla, ellei siistimismääräystä noudateta. Kiinteistö [REDACTED] tulee siistiä rakennuselementeistä/rakennusjätteistä. Lautakunta myös ilmoitti, että laiminlyönti voidaan ilmoittaa poliisille esitutkintaa varten, mikäli määräystä ei tulla noudattamaan ja varaa ennen määräyksen antamista kiinteistön omistajalle mahdollisuuden selityksen antamiseen, miksi siistimistoimia ei ole tehty määräaikaan mennessä.

Kiinteistön omistaja toimitti sähköpostitse 4.3.2025 selvityksen, miksi kiinteistöllä olevia rakennuselementtejä ei ole siivottu pois rakennus- ja ympäristölautakunnan asettamaan määräaikaan 31.5.2023 mennessä. Alkuperäinen määräaika kiinteistön siivoamiseksi on ollut 30.9.2022. Tähän kiinteistön omistaja haki lisää aikaa, jolloin lautakunta myönsi sitä 31.5.2023 asti. Asianomainen tuo selvityksessään esille, että hän on yrittänyt myydä tai lahjoittaa rakennuselementtejä tuloksetta. Asianosaisen tarkoitus on kevään 2025 kuluessa purkaa kaksi tilaelementtiä ja toimittaa jätteet asianmukaisesti jätteenkäsittelylaitokselle. Sähköpostiviestissään asianosainen tuo esille, että kaikkia rakennuselementtejä hän ei kerralla pysty purkamaan ja toimittamaan asianmukaisesti hävitettäväksi, koska jätteenkäsittelymaksut tullaan hoitamaan yksityistalouden menoista, jolloin ne aiheuttavat merkittäviä lisäkustannuksia yksityistaloudelle. Lisäksi ongelmaa aiheuttaa rakennuselementtien sijoittuminen pellolle, jolloin pellon ollessa märkä ja upottava, ei raskaalla kalustolla pääse elementtien läheisyyteen.

Päätös on kaupungin strategian mukainen.

Valmistelijä: rakennustarkastaja Raisa Karinsalo p. 044 7865 651

Esittelijä

Rakennustarkastaja Raisa Karinsalo

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta huomioi, että asianosainen on osin myötävaikuttanut asian selvittämistä antamalla asiasta vastineen ja selittämällä tilannetta. Varsinaisia siistimistoimia ei kuitenkaan ole annettu jatkoajasta huolimatta aloitettu. Tästä syystä rakennus- ja ympäristölautakunta päättää tehdä asiassa uhkasakkolain mukaisen uhkasakon asettamispäätöksen.

Määräykset, joita asianosainen ei ole noudattanut

Kehotuksen mukaisten määräysten noudattamatta jättäminen rikkoo;

Rakentamislain 142§; Rakennuksen haltijan on pidettävä rakennuksen ympäristö rakentamisluvan mukaisessa käytössä ja siistissä kunnossa. Rakennuksen haltija ei saa käyttää tonttia tai rakennuspaikkaa niin, että sen rakentamisluvassa istutettaviksi osoitetut alueet, leikkipaikat tai oleskelualueet taikka muut asumisviihtyisyyteen vaikuttavat alueet supistuvat. Kiinteistön omistajan on huolehdittava, että rakentamisluvassa



osoitetut ja hälytysajoneuvoja tai huoltoajoa varten tarkoitetut kulkuyhteydet säilytetään ajokelpoisina.

Rakentamislain 143§ Ulkovarastointi; Rakennuksen omistajan ja haltijan on osaltaan järjestettävä ulkona tapahtuva varastointi niin, ettei se turmele tieltä tai muulta yleiseltä kulkuväylältä tai alueelta näkyvää maisemaa eikä häiritse ympäröivää asutusta.

Jätelain 72§ Roskaamiskielto; Ympäristöön ei saa jättää jätettä, hylätä konetta, laitetta, ajoneuvoa, alusta tai muuta esinettä eikä päästää ainetta siten, että siitä voi aiheutua epäsiisteyttä, maiseman rumentumista, viihtyisyyden vähentymistä, ihmisen tai eläimen loukkaantumisen vaaraa tai muuta niihin rinnastettavaa vaaraa tai haittaa.

Jätelain 73§ Roskaajan siivoamisvelvollisuus; Roskaajan on poistettava roskaava esine tai aine ympäristöstä ja muutoinkin siivottava roskaantunut alue.

Yksilöidyt uhkasakon asettamispäätöksen vaatimukset

Vaatus 1 (päävelvoite)

Asianosaisen tulee poistaa kaksi rakennustilaelementtiä kiinteistöltä [REDACTED] [REDACTED] asianmukaisesti hävitettäväksi 31.5. 2025 mennessä.

Vaatus 2 (päävelvoite)

Asianosaisen tulee toimittaa hävitettäväksi toimitetuista rakennustilaelementeistä asianmukainen selvitys jätteenkäsittelemisestä joko hävitettäväksi tai/ja kierrätettäväksi.

Vaatus 3 (päävelvoite)

Asianosaisen tulee antaa rakennus- ja ympäristölautakunnalle selvitys aikataulusta, missä ajassa jäljelle jäävät rakennustilaelementit siivotaan kiinteistöltä [REDACTED] pois. Selvitys tulee toimittaa rakennus- ja ympäristölautakunnalle viimeistään 15.8.2025 mennessä. Jäljelle jäävien rakennustilaelementtien siistimisen määräpäivän rakennus- ja ympäristölautakunta päättää syyskuun 2025 kokouksessaan.

Vaatus 4 (päävelvoite) Asianosaisen tulee siistiä kiinteistö kokonaisuudessaan kaikista rakennustilaelementeistä rakennus- ja ympäristölautakunnan määräyksen mukaisesti. Kaikkien rakennustilaelementtien siistimisen määräpäivän rakennus- ja ympäristölautakunta tulee määrätä kiinteistön omistajan annettua lisäselvityksensä koko kiinteistön siivoamisen aikataulusta.

Uhkasakon suuruus

Vaatuksen tueksi rakennus- ja ympäristölautakunta päättää asettaa kiinteistön [REDACTED] omistajalle uhkasakon, jonka suuruus on 2500 euroa.

Ilmoitusvelvollisuus kiinteistön omistuksen/hallinnan muuttuessa

Mikäli asianosainen myy tai luopuu kiinteistöstä; tulee hänen ilmoittaa seuraavalle kohteen omistajalle/haltijalle kiinteistöä koskevasta uhkasakkolain mukaisesta veloitteesta.

**Ilmoitus esitutkintaa varten**

Asiassa ei ole tarpeellista tehdä ilmoitusta poliisille.

Toimivaltainen viranomainen

Toimivaltainen viranomainen päätöksen tekemisessä on Parkanon rakennus- ja ympäristölautakunta.

Lisätietoja

Lisätietoja asiasta ja päätöksestä saa tarvittaessa rakennustarkastaja Raisa Karinsalo, Parkanontie 37, 39700 Parkano puhelin: 044-7865 651, sähköposti: raisa.karinsalo@parkano.fi

Maksut

Päätöksestä peritään rakennusvalvontaviranomaisen taksan mukainen maksu uhkasakon asettamisesta 250 euroa.

Sovelletut oikeusohjeet

Rakentamislaki (751/2023) 142§, 143§

Jätelaki (646/2011) 72§, 73§

Uhkasakkolaki (1113/1990)

Päätös toimitetaan kiinteistön omistajalle saantitodistuksella.

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.



Huonokuntoinen rakennus tontilla 1011-4

Rakennus- ja ympäristölautakunta 12.12.2023 § 121

Uhkasakko / Huonokuntoinen rakennus tontilla 1011-4

1020/05.056.0562/2021

RAKYMP 02.02.2021 § 12

Kiinteistöllä [REDACTED] osoitteessa [REDACTED], on huonokuntoinen rakennus. Rakennuksen ikkunat ja ovet on rikottu ja sisällä on tehty ilkivaltaa, hajotettu paikkoja sekä jäljistä päätellen rakennusta on yritetty sytyttää tuleen. Kiinteistön omistaa [REDACTED]. Rakennus- ja ympäristölautakunta on kiinnittänyt asiaan huomiota siisteyskatselmuksella 1.6.2020. Rakennus sijaitsee hyvin näkyvällä paikalla aivan Kolmostien varressa ja keskeisellä paikalla Parkanon keskustassa. Myös kiinteistön naapurit ovat huomauttaneet asiasta. Rakennustarkastaja on 11.11.2020 keskustellut kiinteistön omistajan kanssa kiinteistön kunnosta, jolloin kiinteistön omistaja on ilmoittanut tulevansa lähiaikoina kunnostamaan kiinteistön ikkunat ja ovet. Asianomaiselle on myös lähetetty kehotuskirje 13.11.2020, jossa kiinteistön omistajaa on kehoitettu korjaamaan puutteet ja siistimään sen ympäristön. Rakennustarkastaja on 15.1.2021 käynyt toteamassa, että rakennuksen ikkunat ja ovet ovat yhä korjaamatta.

MRL 166 §:n mukaan rakennus ympäristöineen on pidettävä sellaisessa kunnossa, että se jatkuvasti täyttää terveellisuuden, turvallisuuden ja käyttökelpoisuuden vaatimukset eikä aiheuta ympäristöhaittaa tai rumenna ympäristöä. Rakennus ja sen energiahuoltoon kuuluvat järjestelmät on pidettävä sellaisessa kunnossa, että ne rakennuksen rakennustapa huomioon ottaen täyttävät energiatehokkuudelle asetetut vaatimukset. (13.4.2007/488)

Jos rakennuksen kunnossapitovelvollisuus laiminlyödään, kunnan rakennusvalvontaviranomainen voi määrätä rakennuksen korjattavaksi tai sen ympäristön siistittäväksi. Jos rakennuksesta on ilmeistä vaaraa turvallisuudelle, tulee rakennus määrätä purettavaksi tai kieltää sen käyttäminen. Ennen korjauskehotuksen antamista rakennusvalvontaviranomainen voi määrätä rakennuksen omistajan esittämään rakennusta koskevan kuntotutkimuksen terveellisuuden tai turvallisuuden johdosta ilmeisen välttämättömien korjaustoimenpiteiden selvittämiseksi.

"Ennen velvoitteen määräämistä ja tehosteen antamista koskevan päätöksen tekemistä on aina kuultava asianosaista (Uhkasakkolaki 22§). Kuulemisella tarkoitetaan, että asianomaiselle varataan tilaisuus lausua mielipiteensä asiasta sekä antaa selityksensä sellaisista vaatimuksista ja



selvityksistä, jotka saattavat vaikuttaa asian ratkaisuun (HL 34§)".

Strategisten vaikutusten arviointi:

Strategisten vaikutusten arviointi:	Merkittävyys asteikolla 1-5:	Sanallinen arviointi:
Elinvoima ja elinkeinojen kehittäminen		
Asumisviihtyvyys ja osallisuus	5	Rakennus rumentaa ympäristöään ja vaarallinen. Rakennuksen läheisyydessä sijaitsee koulu ja rakennus houkuttelee nuorisoa.
Hyvät palvelut		

Valmistelija: rakennustarkastaja Raisa Karinsalo-Manninen

Ehdotus:

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää käynnistää MRL 182 §:n mukaiset uhkasakkomenettelyn yllä mainitulla kiinteistöllä olevan huonokuntoisen rakennuksen korjaamiseksi. Asianomaiselle lähetetään uhkasakkolain mukainen kuulemiskirje selvityksen saamiseksi, miksi kehotuksesta huolimatta rakennusta ei ole korjattu. Kuulemiskirjeessä mainittuihin asioihin tulee antaa vastaus 19.2.2021 mennessä. Määräajan noudattamatta jättäminen ei estä asian ratkaisemista (HL 33§).

Päätös:

Hyväksyttiin yksimielisesti.

RAKYMP 06.04.2021 § 5

Uhkasakon asettaminen kiinteistölle

Kiinteistön omistaja, ei ole vastannut määräaikaan 22.2.2021 mennessä kuulemiskirjeessä esitettyyn kysymykseen, miksi kuulemiskirjeessä vaadittuihin toimenpiteisiin rakennuksen korjaamiseksi ja ympäristön siistimiseksi ei ole ryhdytty. Kuulemiskirje on saatu asianomaiselle toimitetuksi käräjäoikeuden haastemiehen välityksellä 22.3.2021.

Kiinteistö, jota asia koskee:

, 39700 Parkano
/ kiinteistönnumero

Asianomainen, velvoitettu



Kiinteistön [REDACTED] omistaja, [REDACTED]
[REDACTED]

Valvontakäynnit ja katselmukset

Rakennus- ja ympäristölautakunnan siisteyskatselmus 1.6.2020
- kiinteistöllä olevan rakennuksen ovien ja ikkunoiden lasit on rikottu
- ympäristössä on runsaasti lasinpalasia rakennuksen ympärillä

Rakennustarkastajan käynti kiinteistöllä 15.1.2021
- rakennuksen ovet ja ikkunat yhä korjaamatta
- ympäristössä lasinkappaleita

Rakennustarkastajan käynti kiinteistöllä 30.3.2021
- korjauksia ei ole suoritettu, ovet ja ikkunat rikki
- ympäristöä ei ole siistitty lasista

Kehotukset ja selvitykset

Rakennustarkastajan puhelinkeskustelu kiinteistön omistajan kanssa
11.11.2020
- rakennustarkastaja on puhelimitse keskustellut omistajan kanssa, joka on ilmoittanut tulevansa lähiaikoina korjaamaan rakennuksen ovet ja ikkunat.

Kehotuskirje 13.11.2020
- kirjeessä kehoitettu omistajaa korjaamaan rakennus ja siistimään sen ympäristö 15.12.2020 mennessä.

Uhkasakkolain mukainen selvityspyyntö ja kuuleminen 3.2.2021

Kuuleminen uhkasakkolain (1113/1990) mukaisen uhkasakon asettamisesta.

Omistamallanne kiinteistöllä [REDACTED], osoitteessa [REDACTED] 39700 Parkano, on huonokuntoinen toimistorakennus.

Rakennus- ja ympäristölautakunta on siisteyskatselmuksen yhteydessä todennut, että rakennus on vaarallinen ja rumentaa ympäristöä. Rakennuksen ovet/ikkunat on rikottu ja sisällä on tehty ilkivaltaa. Asiasta on teille lähetetty kehotuskirje 13.11.2020, jossa Teitä on kehoitettu korjaamaan rakennus ja siistimään sen ympäristö 15.12.2020 mennessä.

Parkanon rakennus- ja ympäristölautakunta on kokouksessaan 2.2.2021 § 12 päättänyt käynnistää MRL 182§:n mukaisen uhkasakkomenettelyn. Päätösote on tämän kirjeen liitteenä.

Uhkasakkolain 22§ mukaan asianosaiselle on ennen uhkasakon taikka teettämisuhan asettamista varattava tilaisuus selityksen antamiseen siten kuin hallintolain 34 §:ssä säädetään. Rakennus- ja ympäristölautakunta pyytää Teiltä selvitystä, miksi toimistorakennuksen ovia/ikkunoita ei ole korjattu ja ympäristöä siistitty annettuun määräaikaan mennessä. Teille



varataan ennen asian ratkaisemista tilaisuus lausua mielipiteenne käsiteltävänä olevasta asiasta, sekä antaa selityksenne sellaisista vaatimuksista ja selvityksistä, jotka saattavat vaikuttaa asian ratkaisuun.

Kirjallinen selvitys liitteineen tulee toimittaa 22.2.2021 mennessä osoitteeseen: Parkanon kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunta, PL 14, 39701 PARKANO. Asia voidaan käsitellä, vaikka selvitystä ei toimitettaisi annettuun määräaikaan mennessä.

Lisätietoja asiasta antaa rakennustarkastaja Raisa Karinsalo-Manninen p. 044-7865 651.

Kuulemiskirje on toimitettu asianosaiselle saantitodistuksella, jota asianosainen ei kuitenkaan ole noutanut postista. Tämän jälkeen asia on annettu Pirkanmaan käräjäoikeuden haastemiehen toimitettavaksi. Haastemies on toimittanut kuulemiskirjeen kiinteistön omistajalle 22.3.2021.

Sovellettavat säännökset

Maankäyttö- ja rakennuslain 166 §:n 1. momentin mukaan rakennus ympäristöineen on pidettävä sellaisessa kunnossa, että se jatkuvasti täyttää terveellisyden, turvallisuuden ja käyttökelpoisuuden vaatimukset eikä aiheuta ympäristöhaittaa tai rumenna ympäristöä.

Maankäyttö- ja rakennuslain 167 §:n 1. momentin mukaan rakennettu ympäristö on pidettävä rakennusluvan mukaisessa käytössä ja siistissä kunnossa.

Maankäyttö- ja rakennuslain 182 §:ssä säädetään, että jos joku ryhtyy toimiin tämän lain tai sen nojalla annettujen säännösten tai määräysten vastaisesti taikka lyö laimin näihin perustuvan velvollisuutensa, kunnan rakennusvalvontaviranomainen voi päätöksellään velvoittaa niskoittelijan määrääjässä oikaisemaan sen, mitä on tehty tai lyöty laimin. Viranomaisen antamaa kieltoa tai määräystä voidaan tehostaa uhkasakolla. Uhkasakkoa ja teettämisuhkaa koskevassa asiassa sovelletaan muutoin, mitä uhkasakkolaissa säädetään.

Ilmoitus syytteen nostamiseksi

Maankäyttö- ja rakennuslain 186 §:n 1 momentin mukaan kunnan rakennusvalvontaviranomaisen on uhkasakon tai teettämisuhan käyttämistä edellyttävän teon tai laiminlyönnin todettuaan ilmoitettava asiasta poliisille esitutkintaa varten. Säännöksen 2 momentin mukaan ilmoitus saadaan jättää tekemättä, jos tekoa tai laiminlyöntiä olosuhteet huomioon ottaen on pidettävä vähäisenä, eikä yleisen edun ole katsottava vaativan syytteen nostamista.

Ilmoitusvelvollisuus

Jos kiinteistö, sen osa tai sitä koskeva käyttöoikeus luovutetaan, on tässä päätöksessä asetetusta velvoitteesta ja uhkasakosta ilmoitettava



luovutuksensaajalle uhkasakkolain 18 §:n mukaisesti luovutuskirjaan otetuun mainintoihin tai muutoin todisteellisesti. Veloitettuna on lisäksi ilmoitettava ympäristö- ja rakennuslautakunnalle kirjallisesti luovutuksensaajan nimi ja osoite.

Ilmoitus maanmittauslaitokselle

Uhkasakkolain 19 §:n nojalla uhan asettaneen viranomaisen on lähetettävä Maanmittauslaitokselle ilmoitus kiinteistöä koskevasta päävelvoitteesta ja sen tehosteeksi asetetusta uhasta merkinnän tekemiseksi kiinnityksistä pidettävään rekisteriin. Uhan asettaneen viranomaisen tai sen määräyksestä asianomaisen valvojan viranomaisen on lähetettävä vastaava ilmoitus asiaa koskevista myöhemmistä päätöksistä ja päävelvoitteen täyttämistä.

Maksu jatkuvan valvonnan toimenpiteistä

Maankäyttö- ja rakennuslain 145 §:n 1 momentin mukaan luvan hakija tai toimenpiteen suorittaja on velvollinen suorittamaan tarkastus- ja valvontatehtävistä sekä muista viranomaistehtävistä kunnalle maksun, jonka perusteet määrätään kunnan hyväksymässä taksassa.

Parkanon rakennus- ja ympäristölautakunta päättää asettaa uhkasakon kiinteistöllä sijaitsevan rakennuksen korjaamiseksi siten, että rakennuksen ikkunat ja ovet korjataan ja se ei rumenna ympäristöä. Lisäksi rakennuksen ympäristö on siivottava hajotetuista ikkunoista pudonneista lasinpaloista ja muusta roskasta.

Strategisten vaikutusten arviointi:

Strategisten vaikutusten arviointi:	Merkittävyys asteikolla 1-5:	Sanallinen arviointi:
Elinvoima ja elinkeinojen kehittäminen		
Asumisviihtyvyys ja osallisuus	3	Kiinteistön huono kunto haittaa naapureina olevia liikekiinteistöjä sekä yksityisiä henkilöitä.

Hyvät palvelut

Oheisaineistona:

- valokuvat kiinteistöltä [REDACTED] (30.3.2021)

Valmistelija: Raisa Karinsalo-Manninen

Ehdotus:

Rakennus- ja ympäristölautakunta

1. velvoittaa kiinteistön [REDACTED] omistajan korjaamaan kiinteistöllä olevan



rakennuksen rikutut ikkunat ja ovet ja siistimään rakennuksen ympäristön lasinkappaleista 15.5.2021 mennessä.

2. asettaa kohdan 1 päävelvoitteen tehosteeksi kiinteistön [REDACTED] omistajalle kahden tuhannen (2000) euron uhkasakon.

Tätä päätöstä ei lähetetä poliisille esitutkintaa varten Tästä päätöksestä ja sen mukaisesta kiinteistöä koskevasta velvoitteesta ja sen tehosteeksi asetetusta uhasta lähetetään ilmoitus Maanmittauslaitokselle merkinnän tekemiseksi kiinnityksistä pidettävään rekisteriin.

Tästä päätöksestä veloitetaan hyväksytyt Parkanon kaupungin rakennusvalvontataksan 10.5 § mukainen 250 euron suuruinen maksu.

Perustelu

Rakennusvalvonta on kehottanut asianomaista korjaamaan rakennuksen rikkoutuneet ikkunat ja ovet sekä siistimään piha-alueen lasinkappaleista. Kyseisiä toimenpiteitä ei ole suoritettu kehotuksista huolimatta. Rakennuksen hoitamaton kunto turmelee kaupunkiympäristöä ja häiritsee naapureita.

Velvoitetulle on varattu tilaisuus tulla kuulluksi asian johdosta.

Velvoitetulla on kiinteistön omistajana oikeudellinen ja tosiasiallinen mahdollisuus noudattaa velvoitteita. Velvoitteiden täyttämiseksi asetettu määräaika on kohtuullinen, kun otetaan huomioon työn luonne. Uhkasakon suuruutta harkittaessa on otettu huomioon vaadittavan toimenpiteen laatu ja laajuus sekä niiden suorittamisesta aiheutuvat kustannukset siten, että uhkasakon voidaan olettaa johtavan velvoitteiden toteuttamiseen.

Sovelletut lainkohdat

Tekstissä mainitut ja

Uhkasakkolaki 6 §, 7 §, 8 §, 18 §, 19 § ja 22 §

Hallintolaki 34 §

Lisätietoja asiasta antaa asian valmistelija:

Raisa Karinsalo-Manninen

rakennustarkastaja

Puhelin: 044-7865 651; raisa.karinsalo-manninen@parkano.fi

Päätös:

Hyväksyttiin yksimielisesti.

RAKYMP 17.08.2021 § 3

Kiinteistön [REDACTED] omistajalle on 22.4.2021 toimitettu rakennus- ja ympäristölautakunnan pöytäkirjan ote uhkasakon asettamisesta. Tästä huolimatta omistaja ei kehotuksesta huolimatta ole ryhtynyt toimenpiteisiin kiinteistön kunnan korjaamiseksi. Määräaika korjaamiselle on ollut



15.5.2021 mennessä. Rakennustarkastaja on käynyt kiinteistöllä 11.8.2021 toteamassa asian.

Uhkasakkolaki 2 § (5.12.2003/1025)

Asianosaisen kuuleminen

Asianosaiselle on ennen uhkasakon asettamista ja tuomitsemista taikka teettämistä tai keskeyttämisen asettamista ja täytäntöön pantavaksi määräämistä koskevan asian ratkaisemista varattava tilaisuus selityksen antamiseen siten kuin hallintolain (434/2003) 34 §:ssä säädetään.

Asianosaisen kuuleminen (Hallintolaki 434/2003, 34 §)

Asianosaiselle on ennen asian ratkaisemista varattava tilaisuus lausua mielipiteensä asiasta sekä antaa selityksensä sellaisista vaatimuksista ja selvityksistä, jotka saattavat vaikuttaa asian ratkaisuun.

Asian saa ratkaista asianosaista kuulematta, jos:

- 1) vaatimus jätetään tutkimatta tai hylätään heti perusteettomana;
- 2) asia koskee palvelussuhteeseen tai vapaaehtoiseen koulutukseen ottamista;
- 3) asia koskee hakijan ominaisuuksien arviointiin perustuvan edun myöntämistä;
- 4) kuuleminen saattaa vaarantaa päätöksen tarkoituksen toteutumisen tai kuulemisesta aiheutuva asian käsittelyn viivästymisen aiheuttaa huomattavaa haittaa ihmisten terveydelle, yleiselle turvallisuudelle taikka ympäristölle; tai
- 5) hyväksytään vaatimus, joka ei koske toista asianosaista tai kuuleminen on muusta syystä ilmeisen tarpeetonta.

Valmistelija: rakennustarkastaja Raisa Karinsalo-Manninen

Ehdotus:

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää lähettää uhkasakkolain mukaisen tuomitsemisvaiheen kuulemiskirjeen kiinteistön omistajalle sen selvittämiseksi, miksi velvoittavia toimenpiteitä ei ole tehty. Selvitys tulee antaa 15.9.2021 mennessä.

Päätös:

Hyväksyttiin yksimielisesti.

RAKYMLTK 28.09.2021 § 9

Tiivistelmä:

Kiinteistöllä [REDACTED], osoitteessa [REDACTED], on huonokuntoinen



rakennus. Rakennuksen ikkunat ja ovet on rikottu ja sisällä on tehty ilkivaltaa, hajotettu paikkoja sekä jäljistä päätellen rakennusta on yritetty sytyttää tuleen. Kiinteistön omistaa [REDACTED] Rakennus- ja ympäristölautakunta on kiinnittänyt asiaan huomiota siisteyskatselmuksella 1.6.2020. Rakennus sijaitsee hyvin näkyvällä paikalla aivan Kolmostien varressa ja keskeisellä paikalla Parkanon keskustassa. Myös kiinteistön naapurit ovat huomauttaneet asiasta. Rakennustarkastaja on 11.11.2020 keskustellut kiinteistön omistajan kanssa kiinteistön kunnosta, jolloin kiinteistön omistaja on ilmoittanut tulevansa lähiaikoina kunnostamaan kiinteistön ikkunat ja ovet. Asianomaiselle on myös lähetetty kehotuskirje 13.11.2020, jossa kiinteistön omistajaa on kehoitettu korjaamaan puutteet ja siistimään sen ympäristön. Rakennustarkastaja on 15.1.2021 käynyt toteamassa, että rakennuksen ikkunat ja ovet ovat yhä korjaamatta. Rakennus rumentaa ympäristöä ja ei täytä turvallisuuden, terveellisyyden ja käyttökelpoisuuden vaatimuksia (MRL 166§).

Rakennus- ja ympäristölautakunta on 2.2.2021 pitämässään kokouksessa päättänyt käynnistää uhkasakkomenettelyn. Uhkasakkolain 22§ mukaan asianosaiselle on ennen uhkasakon taikka teettämisen asettamista varattava tilaisuus selityksen antamiseen siten kuin hallintolain 34 §:ssä säädetään. Asianosaiselle on lähetetty kuulemiskirje 3.2.2021, jossa pyydetään antamaan kirjallinen selvitys, miksi kehotuksista huolimatta rakennuksen ikkunoita ja ovia ei ole kunnostettu ja ympäristöä siistitty. Asianosainen ei ole vastaanottanut saantitodistuksella lähetettyä kuulemiskirjettä, jolloin rakennusvalvonta on tehnyt tiedoksiantopyynnön 1.3.2021 Pirkanmaan käräjäoikeuden haastemiehelle kirjeen toimittamiseksi asianosaiselle. Haastemies on tavoittanut asianosaisen 22.3.2021 ja toimittanut kuulemiskirjeen. Asianosainen ei ole antanut selvitystä uhkasakkolain mukaiseen kuulemiseen uhkasakon asettamisesta.

Rakennustarkastaja on 30.3.2021 käynyt kiinteistöllä tarkastamassa tilanteen, joka on ollut ennallaan. Ikkunoiden ja ovien korjauksia ja ympäristön siistimistä ei ollut suoritettu.

Rakennus- ja ympäristölautakunta on 6.4.2021 pitämässään kokouksessa velvoittanut asianomaisen korjaamaan rakennuksen rikottu ikkunat/ovet ja siistimään rakennuksen ympäristön lasinkappaleista sekä asettanut veloitteen tehosteeksi 2000 euroon uhkasakon. Velvoite on tullut suorittaa 15.5.2021 mennessä. Rakennus- ja ympäristölautakunnan päätös on uhkasakkolain 23 § pykälän mukaisesti annettu asianosaiselle tiedoksi Pirkanmaan käräjäoikeuden haastemiehen välityksellä 22.4.2021.

Rakennus- ja ympäristölautakunta on käsitellyt asiaan seuraavan kerran kokouksessaan 17.8.2021. Pääveloitteen mukaisia korjaustoimenpiteitä ole ole suoritettu määräaikaan 15.5.2021 mennessä. Asianosaista on päätetty kuulla uhkasakkolain 22§ mukaisesti ennen uhkasakon tuomitsemista, miksi veloitteen mukaisia toimenpiteitä ei ole tehty. Asianosaiselle on lähetetty kuulemiskirje Pirkanmaan käräjäoikeuden haastemiehen välityksellä 18.8.2021. Haastemies on toimittanut kuulemiskirjeen asianosaiselle, [REDACTED] 1.9.2021. Asianomainen ei ole



antanut selvitystä määräaikaan 15.9.2021, miksi toimenpiteitä ei ole tehty.

Uhkasakon tuomitseminen

Päätöksen perustelut:

Maankäyttö- ja rakennuslain (MRL) 166 §:n mukaan rakennus ympäristöineen on pidettävä sellaisessa kunnossa, että se jatkuvasti täyttää terveellisuuden, turvallisuuden ja käyttökelpoisuuden vaatimukset eikä aiheuta ympäristöhaittaa tai rumenna ympäristöä. Rakennus ja sen energiahuoltoon kuuluvat järjestelmät on pidettävä sellaisessa kunnossa, että ne rakennuksen rakennustapa huomioon ottaen täyttävät energiatehokkuudelle asetetut vaatimukset. Kaavassa suojelluksi määrätyn tai rakennusperinnön suojelemisesta annetun lain nojalla suojellun rakennuksen käytössä ja kunnossapidämisessä on lisäksi otettava huomioon rakennussuojelun tarkoitus. Jos rakennuksen kunnossapitovelvollisuus laiminlyödään, kunnan rakennusvalvontaviranomainen voi määrätä rakennuksen korjattavaksi tai sen ympäristön siistittäväksi. Jos rakennuksesta on ilmeistä vaaraa turvallisuudelle, tulee rakennus määrätä purettavaksi tai kieltää sen käyttäminen.

Uhkasakkolain 4 §:n mukaan viranomainen voi asettaa uhkasakon, teettämisuhan tai keskeyttämisuhan, jos niin on laissa säädetty. Lain 6 §:n mukaan uhkasakko asetetaan määräämällä päävelvoite asianosaisen noudatettavaksi sakon uhalla. Uhkasakkolain 7 §:n mukaan uhkasakko voidaan kohdistaa vain sellaiseen asianosaiseen, jolla on oikeudellinen ja tosiasiallinen mahdollisuus noudattaa päävelvoitetta.

Uhkasakkolain 10.1 §:n mukaan uhkasakon asettanut viranomainen voi tuomita uhkasakon maksettavaksi, jos päävelvoitetta ei ole noudatettu eikä noudattamatta jättämiseen ole pätevää syytä. Edellytyksenä uhkasakon tuomitsemiselle maksettavaksi on, että uhkasakon asettamista koskeva päätös on lainvoimainen, jollei päätöstä ole säädetty tai määrätty noudatettavaksi muutoksenhausta huolimatta.

MRL:n 182 §:n mukaan, jos joku ryhtyy toimiin tämän lain tai sen nojalla annettujen säännösten tai määräysten vastaisesti taikka lyö laimin niihin perustuvan velvollisuutensa, kunnan rakennusvalvontaviranomainen voi päätöksellään velvoittaa niskoittelijan määrääjässä oikaisemaan sen, mitä on tehty tai lyöty laimin. Viranomaisen antamaa kieltoa tai määräystä voidaan tehostaa uhkasakolla tai uhalla, että tekemättä jätetty toimenpide teetetään laiminlyöjän kustannuksella.

Asianosaisen kuuleminen

Kiinteistön omistajalle on annettu mahdollisuus antaa vastine uhkasakon tuomitsemista koskevan päätösehdotuksen takia. Asianosainen ei ole antanut vastinetta.

Kiinteistön omistaja on selkeästi laiminlyönyt velvollisuutensa pitää tontin rakennukset kunnossa. Kiinteistön omistajalla on ollut riittävästi aikaa kunnostaa rakennuksen ikkunat ja ovet sekä siistiä piha-alue. Omistaja ei



ole ryhtynyt mihinkään toimenpiteisiin.

Strategisten vaikutusten arviointi:

Strategisten vaikutusten arviointi:	Merkittävyys asteikolla 1-5:	Sanallinen arviointi:
Elinvoima ja elinkeinojen kehittäminen	4	Rakennus sijaitsee vilkkaan ohitustien varrella. Rakennuksen ulkoasu rumentaa ympäristöä.
Asumisviihtyvyys ja osallisuus	5	Kiinteistön kunnosta on tullut naapureilta ja asukkailta huomautuksia.
Hyvät palvelut		

Valmistelija: rakennustarkastaja Raisa Karinsalo-Manninen

Ehdotus:

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää tuomita kiinteistön [REDACTED] osoitteessa [REDACTED] maksamaan lautakunnan päätöksellä 6.4.2021 § 5 asetetun uhkasakon kiinteän peruserän kaksituhatta (2000) euroa. Mikäli rakennuspaikan omistaja luovuttaa kiinteistön tai sen osan käyttöoikeuden, tulee veloitettun ilmoittaa luovutuksensaajalle tällä päätöksellä asetetusta veloitteesta ja uhkasakosta luovutuskirjaan otetuain maininnoin tai muutoin todisteellisesti.

Päätöksestä ei ilmoiteta poliisille esitutkintaa varten, koska tekoa on olosuhteet huomioon ottaen pidettävä vähäisenä, eikä yleisen edun ole katsottava vaativan syytteen nostamista.

Tästä päätöksestä ilmoitetaan uhkasakkolain 19 §:n mukaisesti Maanmittauslaitokselle merkinnän tekemiseksi kiinnityksistä pidettävään rekisteriin.

Tästä päätöksestä peritään Ki Oy Parkanon Satakunnankatu 23 omistajalta c/o [REDACTED] rakennusvalvontataksan 10.6 §:n mukainen maksu 250 euroa.

Sovelletut lainkohdat:

Maankäyttö- ja rakennuslaki 166 §, 182 §.

Uhkasakkolaki 4 §, 6 §, 7 §, 8 §, 9 §, 10 §, 11 §, 13 §, 18 §, 19 §, 22 §

Päätös:

Hyväksyttiin yksimielisesti.



Rakennus- ja ympäristölautakunta on tuominnut 28.9.2021 kiinteistöllä [REDACTED] olevan huonokuntoisen rakennuksen omistajalle 2000 euron suuruisen uhkasakon rakennuksen kunnostamisen ja piha-alueiden siistimisen laiminlyömisestä. Uhkasakon tuomitseminen ei ole tuottanut toivottavia toimenpiteitä rakennuksen kuntoon saattamiseksi ja rakennuksen tilanteesta on käyty kaupungin sisäisiä keskusteluita. Rakennus herättää negatiivista huomioita ohikulkijoissa ja kaupungin asukkaissa. Rakennus myös on turvallisuusriski, koska sijaitsee keskeisellä paikalla.

MRL 182§ mukaan; jos joku ryhtyy toimiin tämän lain tai sen nojalla annettujen säännösten tai määräysten vastaisesti taikka lyö laimin niihin perustuvan velvollisuutensa, kunnan rakennusvalvontaviranomainen, kunnan määräämä monijäseninen toimielin 13 a luvun mukaisissa asioissa tai Turvallisuus- ja kemikaalivirasto markkinavalvontaviranomaisena voi päätöksellään velvoittaa niskoittelijan määrääjässä oikaisemaan sen, mitä on tehty tai lyöty laimin. (22.8.2014/682). Viranomaisen antamaa kieltoa tai määräystä voidaan tehostaa uhkasakolla tai uhalla, että tekemättä jätetty toimenpide teetetään laiminlyöjän kustannuksella. Uhkasakkoa ja teettämisuhkaa koskevassa asiassa sovelletaan muutoin, mitä uhkasakkolaissa (1113/1990) säädetään.

Uhkasakko ei tässä tapauksessa ole tuonut asiaa toivottavaa lopputulosta eli rakennuksen edes jonkin asteista kunnostamista siten, että välitön turvallisuusriski poistuisi ja ympäristö siistittyisi, jolloin tilanne tulee ratkaista muilla keinoin. Vaihtoehtoina on MRL 182§ mukaisen teettämisuhan määrääminen kiinteistölle tai mahdollisesti muun vaihtoehtoisen vaihtoehdon etsiminen. Myös kiinteistön lunastamista lunastuslain keinoin tulee selvittää.

Rakennus- ja ympäristölautakunnan budjettiin ei teettämisuhan mukaisia varoja ole varattuna, jolloin rakennus- ja ympäristölautakunnan tosiasiallinen mahdollisuus itsenäisesti saattaa asiaa eteenpäin ei ole mahdollista, vaan asiaa tulee edistää yhteistyössä kaupunginhallituksen kanssa, joka tarvittavat varat teettämisuhan suorittamiseen voi varata.

12.12.2023

Rakennusvalvonnalle on ilmoitettu 29.11.2023, että Kiinteistö Oy Satakunnankatu 23 on vaihtanut omistajaa. Kyseiseen kiinteistöön kohdistuu uhkasakkolain mukainen pakkotoimi, joka on merkitty kiinteistön rasiustodistukseen. Velvoite koskee myös kiinteistön uutta omistajaa. Kiinteistön uusi haltija ilmoitti samalla, että muutaman viikon kuluessa on tarkoitus alkaa kiinteistöllä työt ja rikkiäiset ovet ja ikkunat levytetään umpeen ja piha-aluetta siistitään siinä määrin kuin se talvella on mahdollista. Rakennus- ja ympäristölautakunta seuraa tilannetta ja asia otetaan uudelleen käsittelyyn, mikäli kiinteistön ympäristöä ei siistitä ja uhkasakon mukaisia toimia suoriteta.

Valmistelija:

Rakennustarkastaja Raisa Karinsalo-Manninen



Esittelijä	Rakennustarkastaja Raisa Karinsalo-Manninen
Päätösehdotus	Rakennus- ja ympäristölautakunta keskeyttää asian käsittelyn toistaiseksi. Asian käsittelyä jatketaan tarvittaessa.
Päätös	Hyväksyttiin yksimielisesti.

Rakennus- ja ympäristölautakunta 01.04.2025 § 36
780/10.04.11/2023

Rakennus- ja ympäristölautakunta on tuominnut 28.9.2021 kiinteistöllä 581-1-1011-4 olevan huonokuntoisen rakennuksen omistajalle 2000 euron suuruisen uhkasakon rakennuksen kunnostamisen ja piha-alueiden siistimisen laiminlyömisestä. Rakennus herättää negatiivista huomioita ohikulkijoissa ja kaupungin asukkaissa. Rakennus myös on turvallisuusriski, koska sijaitsee keskeisellä paikalla.

Uhkasakkoprosessin ollessa kesken, rakennusvalvonnalle ilmoitettiin 29.11.2023, että Kiinteistö Oy Satakunnankatu 23 on vaihtanut omistajaa. Uusi omistaja on lainhuutotodistuksen mukaan Parkanon kolme tähteä Oy.

Koska kyseiseen kiinteistöön kohdistuu uhkasakkolain 1113/1990 mukainen pakkotoimi, joka on merkitty kiinteistön rasiustodistukseen, velvoite koskee myös kiinteistön uutta omistajaa. Kiinteistön omistajan vaihdosprosessin ajaksi rakennus- ja ympäristölautakunta keskeytti uhkasakkoasian.

Uusi omistaja on tehnyt rakennukseen jonkin verran toimenpiteitä. Nämä toimenpiteet ovat lähinnä olleet sen luonteisia, että välitön huonokuntoisen rakennuksen aiheuttama riski on saatu pienemmäksi. Rakennuksen sijainti koululaisten kulkutien varrella on olennainen asia lisäämään mahdollisia vaaratilanteita, koska rakennuksen ikkuna- ja ovilasitukset ovat rikki ja sisätiloihin on ollut mahdollista päästä.

Uhkasakon tuomitsemispäätöksessä on velvoitteena ollut rakennuksen kunnostaminen ja piha-alueiden siistiminen. Yksittäisten särkyneiden ikkunalasitusten korjaaminen ei täytä Rakentamislain 140§ määräyksiä; Rakennuksen omistajan on:

- 1) pidettävä rakennus ympäristöineen sellaisessa kunnossa, että se jatkuvasti täyttää terveellisuuden, turvallisuuden ja käyttökelpoisuuden vaatimukset eikä aiheuta ympäristöhaittaa tai rumenna ympäristöä;
- 2) pidettävä rakennus ja sen energiahuoltoon kuuluvat järjestelmät sellaisessa kunnossa, että ne rakennuksen rakennustapa huomioon ottaen täyttävät energiatehokkuudelle asetetut vaatimukset;



3) seurattava rakennuksen kantavuuden kannalta keskeisten rakenteiden kuntoa.

Kaavassa tai lain nojalla suojellun rakennuksen omistajan on rakennuksen käytössä ja kunnossa pitämisessä lisäksi otettava huomioon rakennussuojelusta johtuvat vaatimukset heikentämättä rakennuksen turvallisuuteen tai terveellisyysyteen liittyvää ylläpitoa.

Valmistelija: Rakennustarkastaja Raisa Karinsalo p. 044 7865 651

Esittelijä

Rakennustarkastaja Raisa Karinsalo

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää lähettää rakennuksen nykyiselle omistajalle kuulemiskirjeen, missä aikataulussa rakennuksen omistaja ryhtyy korjaamaan rakennusta lain mukaiseeseen kuntoon.

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.



Rakennus- ja ympäristölautakunnan lausunto Haapasen kaupunginosan Koskirannan asemakaavan muutos ja laajennusehdotuksesta

Rakennus- ja ympäristölautakunta 13.02.2024 § 10

Parkanon kaupunki asettaa nähtäville asemakaavan muutos ja laajennusluonnoksen 2.kaupunginosassa (Haapanen) Koskirannan alueella.

Suunnittelualue sijaitsee Parkanon Haapasen alueella, noin puolentoista kilometrin päässä Parkanon keskustasta pohjoiseen. Suunnittelualue koostuu voimassa olevien asemakaavojen kortteli-, virkistys-, liikenne- ja katualueista sekä asemakaavoittamattomasta alueesta, koskien pääosin Käenmäentietä, Parkanontien ja Käenmäentien välistä risteysaluetta sekä Kurkiluomantien ja Udenasemantien välistä Käenmäentietä.

Asemakaavanmuutos koskee voimassa olevan asemakaavan kortteleita 19-21 ja 30, osaa kortteleita 22 ja 29, virkistys-, liikenne- ja katu- ja vesialuetta.

Asemakaavan laajennus koskee osaa yleistä tiealuetta 581-895-2-25 sekä osaa kiinteistöä 581-421-72-2 Kaironiemen tiet.

Asemakaavan muutoksella ja laajennuksella muodostuu kortteli 2056, osa korttelia 2036, virkistys-, liikenne-, katu-, vesi- ja maa- ja metsätalousaluetta.

Kaavamuutoksen tavoitteena on päivittää suunnittelualueella voimassa oleva vuonna 1971 vahvistettu asemakaava (kaavanro R3) vastaamaan kaava-alueella toteutunutta maankäyttöä ja rakentamisen määrää sekä osoittaa kaavamuutosalueelle tarkoituksenmukaiset kortteli-, virkistys- ja katualueet. Asemakaavan laajennuksen tavoitteena on osoittaa Parkanontien ja Käenmäentien asemakaavoittamaton risteysalue katualueeksi sekä Käenmäentie katualueeksi välillä Kurkiluomantie-Udenasemantie Liikenne- ja viestintäviraston (Traficom) 2.7.2021 hyväksymän tiesuunnitelman mukaisesti. Suunnittelualueen pinta-ala on noin 15 ha. Suunnittelualue on osittain Parkanon kaupungin, osin valtion ja osin yksityisessä omistuksessa.

Maakuntakaava

Alueella on voimassa Pirkanmaan maakuntakaava 2040, jossa suunnittelualue on osoitettu taajamatoimintojen alueeksi sekä osaksi taajamien elinvoimaisuuden kehittämisvyöhykettä (kk7). Suunnittelualueelle on osoitettu myös maakunnallisesti arvokas kulttuurimaisema (Viinikanjoen kulttuurimaisema), jossa yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa, rakentamisessa ja käytössä tulee turvata ja edistää luonnon – ja kulttuuriympäristön arvojen säilymistä sekä viheryhteys.



Vaihemaakuntakaava

Pirkanmaan maakuntavaltuusto on 17.4.2023 (46§) päättänyt asettaa nähtäville Pirkanmaan vaihemaakuntakaavan luonnosvaiheen aineiston. Kaavaluonnos on ollut nähtävillä 8.5.-30.6.2023 välisen ajan.

Yleiskaava

Alueella on voimassa Parkanon kaupunginvaltuuston 17.12.2012 §63 hyväksymä oikeusvaikutteinen keskusta-alueen osayleiskaava, jossa suunnittelualue on osoitettu pääosin asuntoalueeksi (A) sekä asuntoalueeksi, jolle kohdistuu kehitystarpeita. Suunnittelualueella on myös yhdyskuntateknisen huollon alue (ET) sekä vesialuetta (W). Suunnittelualueelle on osoitettu kulttuuriympäristön arvokohde (nro 20, Haapasenkosken saha) ja maisemallisesti arvokas alue (Viinikanjoen pohjoinen viljelymaisema), luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeä alue tai ekologinen käytävä (luo), yhdysrata/sivurata, kevyen liikenteenreitti, ohjeellinen ulkoilureitti, melontareitti, viheryhteystarve sekä kevyen liikenteen yhteystarve.

Asemakaava

Suunnittelualueella on voimassa Turun ja Porin lääninhallituksen 19.11.1971 vahvistama Asemanseudun asemakaava (hyväksytty kumotun rakennuslain mukaisena rakennuskaavana, R3). Suunnittelualueelle on voimassa olevassa asemakaavassa osoitettu liikennealuetta (LT), teollisuus- ja varastorakennusten korttelialuetta (TTV), asunto- ja kasvitariharrakennusten korttelialuetta (AO), omakotitalojen ja muiden enintään kahden perheen talojen korttelialuetta (AR), puistoaluetta (P) sekä erityisaluetta (ET), vesialuetta, urheilualuetta (UL leikkikenttä) sekä katualuetta.

Rakennusjärjestys

Parkanon kaupungin rakennusjärjestys on tullut voimaan 1.6.2014.

Kaavan tavoite

Tavoitteena on päivittää suunnittelualueella voimassa oleva vuonna 1971 vahvistettu asemakaava (kaavanro R3) vastaamaan kaava-alueella toteutunutta maankäyttöä ja rakentamisen määrää sekä osoittaa kaavamuuotosalueelle tarkoituksenmukaiset kortteli-, virkistys- ja katualueet. Asemakaavan laajennuksen tavoitteena on osoittaa Parkanontien ja Käenmäentien asemakaavoittamaton risteysalue katualueeksi sekä Käenmäentie katualueeksi välillä Kurkkuomantie ja Uudenasemantie tiesuunnitelman mukaisesti.

Huomioita asemakaavan muutos – ja laajennushankkeesta

Asemakaavan laajennuksella – ja muutoksella päivitetään vanha rakennuskaava ajantasaiseksi asemakaavaksi. Alueen pohjoisosaan muodostuu kaksi uutta AO-tonttia kortteliin 2036. Asemakaava-alue jakautuu kahteen eri osaan, koska ns. Ylikosken alueen asemakaavan laajennus- ja muutos on toteutettu vuonna 2010.



Asemakaavan muutos- ja laajennus koskee Viinikanjoen ja Käenmäentien välistä aluetta. Asemakaavassa osoitetaan olemassa oleville asuinrakennustonteille erilliset rantasaunan rakennuspaikat, jotka on merkitty kaavakarttaan pistekatkoviivalla ja sa-merkinnällä. Kaavamääräyksissä ei ole otettu kantaa alimmampaan suositeltuun rakentamiskorkeuteen (N60). Viereisessä Ylikosken alueen kaavassa samainen korkeus on määritelty +109.50 merenpinnasta. Ohjeellinen alimman rakentamiskorkeuden määrittely olisi hyvä lisätä kaavamääräykseen erityisesti, koska rakennuspaikat sijaitsevat joen läheisyydessä.

Viinikkajoen ranta on Keskustan osayleiskaavassa merkitty luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeäksi alueeksi sekä maisemallisesti arvokaksi alueeksi, jolla korjaus- ja uudisrakentaminen tulee sopeuttaa alueen vanhaan rakentamistapaan sekä ympäristönhoito tulee suorittaa alueen kulttuuriympäristöarvoja kunnioittaen. Asemakaavan laajennus- ja muutosluonnoksessa ei asiaa ole huomioitu kaavamääräyksissä kuin ainoastaan /s –merkinnällä varustettavalla rakennuspaikalla. Maisemallisesti arvokas alue ulottuu Viinikkajoen rannassa koko kaava-alueen matkalle. Asemakaavan laajennus- ja muutosluonnoksessa tulee ottaa myös kantaa siihen, miten kiinteistöjen jätevedet käsitellään. Kaikki kaava-alueen kiinteistöt eivät ole liittyneet kunnalliseen viemäriverkostoon. Tästä asiasta tulee pyytää Parkanon Vesi Oy:n lausunto.

Kiinteistöllä [REDACTED] on aikoinaan toiminut Haapasen saha vuosina 1939-1965. Sahan toiminta lopetettiin 1965. Sahalla käytettiin puutavaran sinistymisen estoainetta Ky-5 kemikaalia. Alueella on suoritettu massanvaihtoja ja puhdistusta. Pilaantuneen alueen puhdistamisesta on Pirkanmaan ympäristökeskuksen päätös, jossa todetaan, että viheralueille, joille jää Samase-ohjearvon ylittäviä pitoisuuksia dioksiineja ja furaaneja, ei saa istuttaa hyötykasvillisuutta. Myöskään lasten leikkialueita ei saa rakentaa aluille, jossa maaperän dioksiini- ja furaanipitoisuudet ylittävät Samase-ohjearvon.

Oheisaineistona:

Lausuntopyyntö

Kaavakartta Koskirannan AKM muutos ja laajennus

Kaavaselostus

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma

Asemakaavan seurantalomake

Koskirannan asemakaavan kaavakartta ja kaavamääräykset

Luontoselvitys

Rakennetun ympäristön selvitys

Arkeologinen inventointi

Ympäristökeskuksen päätös Haapasen sahan alueen puhdistamisesta

Loppuraportti 2001

Loppuraportin liitekartta kunnostussuunnitelma

Valmistelija:

Rakennustarkastaja Raisa Karinsalo-Manninen p. 044 7865 651



Esittelijä	Rakennustarkastaja Raisa Karinsalo-Manninen
Päätösehdotus	<p>Rakennus- ja ympäristölautakunta pyytää kaavanlaatijaa tarkentamaan kaavamääräyksiin alimman suositellun rakentamiskorkeuden muutoksen alaisella kaava-alueella sekä lisäämään kaavamääräyksiin Keskustan osayleiskaavassa olevan määräyksen korjaus- ja uudisrakentamisen sovittamisesta alueen kulttuuriympäristöarvoihin. Kaavamääräyksiin tulee lisätä velvoite, että alueen kiinteistöjen tulee liittyä kunnalliseen viemäriverkostoon ja jos liittyminen edellyttää kiinteistökohtaista pumppaamoja, on kiinteistönomistaja velvollinen huolehtimaan siitä omalla kustannuksellaan. Kaavanlaatijaa pyydetään myös huomioimaan kiinteistöjen [REDACTED] kohdalla Pirkanmaan Ympäristökeskuksen lausunnon mukaiset dioksiini- ja furaanipitoisuuksien ylittävien maa-alueiden rajoitteet hyötykasvien istuttamisesta sekä lasten leikkipaikkojen sijoittamisesta.</p>
Päätös	Hyväksyttiin yksimielisesti.

Rakennus- ja ympäristölautakunta 01.04.2025 § 37
859/10.03.03/2023

Parkanon tekninen lautakunta pyytää lausuntoa asemakaavan muutos- ja laajennusehdotuksesta 2. kaupunginosassa (Haapanen), Koskirannan alueella.

Suunnittelualue sijaitsee Parkanon Haapasen alueella, noin 1,5 kilometrin päässä Parkanon keskustasta pohjoiseen. Suunnittelualue koostuu voimassa olevien asemakaavojen kortteli-, virkistys-, liikenne- ja katualueista sekä asemakaavoittamattomasta alueesta, koskien tiealueita Parkanontien ja Käenmäentien välisellä risteysalueella sekä Kurkiluomantien ja Uudenasemantien välisellä alueella.

Asemakaavan muutos koskee voimassa olevan asemakaavan kortteleita 19-21 ja 30, osaa kortteleita 22 ja 29, virkistys-, liikenne-, katu- ja vesialuetta.

Asemakaavan laajennus koskee osaa yleistä tiealuetta 581-895-2-25 sekä osaa kiinteistöä 581-421-72-2 Kaironiemen tiet. Asemakaavan muutoksella ja laajennuksella muodostuu kortteli 2056, osa korttelia 2036, erityis-, virkistys-, liikenne-, katu-, vesi- ja maa- ja metsätalousaluetta.

Kaavamuutoksen tavoite

Kaavamuutoksen tavoitteena on päivittää suunnittelualueella voimassa oleva vuonna 1971 vahvistettu asemakaava (R3) vastaamaan kaava-alueella toteutunutta maankäyttöä ja rakentamisen määrää sekä osoittaa



kaavamuutosalueelle tarkoituksenmukaiset kortteli-, virkistys- ja katualueet. Asemakaavan laajennuksen tavoitteena on osoittaa Parkanontien ja Käenmäentien asemakaavoittamaton risteysalue katualueeksi välillä Kurkuluomantie-Uudenasemantie Liikenne- ja viestintäviraston 2.7.2021 hyväksymän tiesuunnitelman mukaisesti.

Asian käsittely

Rakennus- ja ympäristölautakunta on edellisen kerran asiaa käsitellyt kokouksessaan 13.2.2024 §10; Rakennus- ja ympäristölautakunnan lausunto Haapasen kaupunginosan Koskirannan asemakaavan muutos ja laajennusluonnos. Tällöin lautakunta pyysi kaavanlaatijaa tarkentamaan kaavamääräyksiin alimman suositellun rakentamiskorkeuden muutoksen alaisella kaava-alueella sekä lisäämään kaavamääräyksiin Keskustan osayleiskaavassa olevan määräyksen korjaus- ja uudisrakentamisen sovittamisesta alueen kulttuuriympäristöarvoihin. Kaavamääräyksiin tuli myös lisätä velvoite, että alueen kiinteistöjen tulee liittyä kunnalliseen vesihuoltoverkkostoon ja mahdollisen pumppaamon hankinta kohdistuu kiinteistön omistajan vastuulle. Kiinteistöjen 581-421-4-390 ja 581-421-4-366 kohdalla tulee huomioida dioksiini- ja furaanipitoisuuksien ylittävien maa-alueiden rajoitteet alueen rakentamisessa.

Havainnot asemakaavan muutoksesta ja laajennuksesta

Kaavanlaatija on kaavaehdotusaineiston liitteessä 8 vastannut kaavaluonnoksesta annettuihin lausuntoihin ja lausuntojen mukaan kaavaehdotusta on osin täydennetty/muutettu.

Rakennus- ja ympäristölautakunnan edellisen lausunnon mukaisesti asemakaavan muutos- ja laajennusehdotukseen on täydennetty määräys selvittää maaperän mahdollinen pilaantuneisuus ennen rakentamisluvan myöntämistä tai sellaisen rakennushankkeen aloittamista, joka ei edellytä rakentamislain mukaista rakentamislupaa. Selvitysvelvollisuus ei koske kuitenkaan vähäisten rakennelmien rakentamista. Määräys kohdistuu kaavamääräysmerkintöihin AO-1, AP sekä AKR, jotka sijoittuvat ns. vanhan sahan alueelle.

Erillismääräystä kiinteistöjen liittämistä kunnalliseen viemäriverkkostoon ei kaavamääräyksissä ole esitetty, perusteena, että vesihuoltolain 10§:n mukaan vesihuoltolaitoksen toiminta-alueella oleva kiinteistö on liitettävä laitoksen vesijohtoon ja jätevesiviemäriin.

Keskustan osayleiskaavassa on annettu määräys, että korjaus- ja uudisrakentaminen tulee sovittaa alueen kulttuuriympäristöarvoihin. Kaavamääräyksiin on lisätty määräys; maisemallisesti arvokkaalla alueella rakentaminen tulee sovittaa mittakaavaltaan, materiaaleiltaan ja väritykseltään maakunnallisesti arvokkaaseen kulttuurimaisemaan ja ympäristönhoito suorittaa kulttuuriympäristöarvoja kunnioittaen. Pirkanmaan maakuntamuseon lausunnossa on tuotu esille, että erityisesti entisen sahan alueelle muodostuville asemakaavatonteille osoitettaisiin mahdollisimman väljä käyttötarkoituksimerkintä, joka mahdollistaisi kulttuuri- ja liiketoiminnan sekä asumisen.



Kaavamuutoksessa sahan alueen kiinteistöt osoitetaan AO-1, AP- ja AKR-rakennuspaikoiksi, joihin rakennusoikeutta osoitetaan yhteensä 4967 k-m² jakautuen seuraavasti:

- AO-1: 1013 k-m² (e=0.20)
- AP: 2654 k-m² (e=0.30)
- AKR: 1300 k-m² (e=0.30)

Kaavamuutoksen myötä rakennusoikeuden määrä entisen sahan alueen kiinteistöillä vähenee yhteensä 5982 k-m².

Kaavamääräyksen AKR osalta muodostuva tontti näyttää ahtaalta suunniteltuun kerrosalaneliometriin (k-m²) nähden. Kaavamerkintä AKR sallii kerros- ja rivitalojen rakentamisen. Lisäksi kyseiselle tontin osalle on merkitty sr-1 merkinnällä (paikallishistorian kannalta arvokas rakennus) vanhan sahan konttorirakennus; Rakennuksessa suoritettavien korjaus- ja muutostöiden tulee olla sellaisia, että rakennuksen historiallisesti arvokas luonne säilyy. Lisäksi tontilta vie rakentamiseen varattua tilaa kaavakarttaan merkitty johtolinja. Kaavamääräyksistä ei tosin löydy selitystä kaavakarttaan piirretylle linjaukselle. Kyseisen tontin osalta tulee miettiä tarkemmin, miten vanha rajoituksin merkitty konttorirakennus ja kaavamerkinnän mukainen kerros- ja rivitalorakentaminen sovitetaan yhteen siten, että kaavan yleismääräyksessä annettu määräys toteutuu; Maisemallisesti arvokkaalla alueella rakentaminen tulee sovitaa mittakaavaltaan, materiaaleiltaan ja väritykseltään maakunnallisesti arvokkaaseen kulttuurimaisemaan ja ympäristöhoito suorittaa kulttuuriympäristöarvoja kunnioittaen.

Oheisaineistona:

Lausuntopyyntö

Kaavaehdotus kartta

Kaavaselostus

Kaavaselostuksen liite 1 asemakaavan seurantalomake

Kaavaselostuksen liite 2 OAS

Kaavaselostuksen liite 3 Kaavakartta ja määräykset

Kaavaselostuksen liite 4 Luontoselvitys ja luontoselvityksen täydennys

Kaavaselostuksen liite 5 Rakennettu kulttuuriympäristö

Kaavaselostuksen liite 6 Entisen sahan alueen rakennusten kuntoarvio

Kaavaselostuksen liite 7 Koskirannan arkeologinen inventointi

Kaavaselostuksen liite 8 Lausunnot kaavaluonnoksesta

Kaavaselostuksen liite 9 Vastine lausuntoihin kaavaluonnoksesta

Kaavaselostuksen liite 10 Muistio viranomaisneuvottelusta 17.5.2024

Kuulutus

Päätös on kaupungin strategian mukainen.

Valmistelija: rakennustarkastaja Raisa Karinsalo p. 044 7865 651



Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta toteaa, että kaavakarttaa ja -määräyksiä on päivitetty vastaamaan lausunnoissa esiintuotuja asioita. Kaavamääräyksiin tulee lisätä selitys kaavakartassa näkyvästä johtolinjasta. Erityisesti AKR- merkinnällä varustetun tontin osalta tila vaikuttaa ahtaalta kerros- ja rivitalorakentamiselle, erityisesti kun olemassa oleva rakennus on merkitty sr-1 merkinnällä, jolloin rakennuksen historiallisesti arvokas luonne tulee säilyttää. Kaavamerkintä tulee muuttaa paremmin olemassa olevan rakentamisen kanssa yhteensopivaksi, kuten maakuntamuseon lausunnossa todettiin, esimerkiksi kulttuuri- ja liikerakentamisen ja asumisen yhdistäväksi kaavamerkinnäksi.

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.



Poikkeamishakemus jätevesien käsittelystä, Aurejärven kylän kiinteistölle Kivioja

Rakennus- ja ympäristölautakunta 01.04.2025 § 38
1397/11.03.00.02/2025

Kiinteistölle **581-403-0030-0001**, osoitteessa **[REDACTED]**, haetaan ympäristönsuojelulain (527/2014) 156 d §:n mukaista talousjätevesien käsittelyvaatimuksista poikkeamista.

Hakemus

Hakijat ovat toimittaneet maaliskuussa 2025 hakemuksen jätevesien käsittelyvaatimuksista poikkeamiseksi. Hakemuksen mukaan kiinteistöllä ei asuta eikä sitä käytetä vapaa-ajanasuntona, koska myös asuinrakennus vaatisi täydellisen remontin jätevesijärjestelmän lisäksi.

Kiinteistöllä on asuinrakennus sekä 3 ulkorakennusta. Kyseessä on ympärivuotinen asuinrakennus. Asuinrakennus sijaitsee alle 100 metrin etäisyydellä Aurejoesta. Kiinteistössä on vesikäymälä, suihku, pyykinpesukone ja paineellinen lämminvesivaraaja. Vesi pumpataan omasta kaivosta. Jätevesijärjestelmänä on kaksi saostuskaivoa, joiden kautta jätevedet imeytetään maaperään omalle maalle.

Lainsäädäntö

YSL:n (527/2014) 157 §:n nojalla säädetyistä talousjätevesien käsittelyä koskevista vaatimuksista voidaan poiketa, jos ympäristöön aiheutuvaa kuormitusta on kiinteistön käyttö huomioon ottaen pidettävä vähäisenä verrattuna käsittelemättömän jäteveden kuormitukseen ja käsittelyjärjestelmän parantamiseksi edellytetyt toimet korkeiden kustannusten tai teknisen vaativuuden vuoksi kokonaisuutena arvioiden ovat kiinteistön haltijalle kohtuuttomat. Arvioitaessa toimien kohtuuttomuutta kiinteistön haltijan kannalta otetaan huomioon:

- 1) kiinteistön sijainti viemäriverkoston piiriin ulotettavaksi tarkoitetulla alueella;
- 2) kiinteistön haltijan ja kiinteistöllä vakituisesti asuvien korkea ikä ja muut vastaavat elämäntilanteeseen liittyvät erityiset tekijät;
- 3) kiinteistön haltijan pitkäaikainen työttömyys tai sairaus taikka muu näihin rinnastuva sosiaalinen suorituseste.

Kunnan toimivaltainen viranomainen myöntää hakemuksesta 1 momentissa tarkoitetun poikkeuksen. Poikkeus myönnetään hakijalle enintään viiden vuoden määräajaksi kerrallaan. Poikkeusta ei tarvitse myöntää vaikka edellytykset täytyisivät.

Poikkeus voidaan myöntää vain, jos toteutettavat toimet olisivat sekä kustannuksiltaan korkeita, että teknisesti vaativia esim. maasto-olosuhteiden vuoksi. Kohtuuttomuuden arvioinnissa viranomainen ottaa



huomioon seuraavaa: 1) kiinteistön sijainti viemäriverkoston piiriin ulotettavaksi tarkoitetulla alueella; 2) kiinteistön haltijan ja kiinteistöllä vakituisesti asuvien korkea ikä ja muut vastaavat elämäntilanteeseen liittyvät erityiset tekijät sekä 3) kiinteistön haltijan pitkäaikainen työttömyys tai sairaus taikka muu näihin rinnastuva sosiaalinen suorituseste.

Päätös on kaupungin strategian mukainen.

Valmistelija: vs. ympäristötarkastaja Taru Luomajärvi p. 044 7865 650

Esittelijä

Ympäristötarkastaja Taru Luomajärvi

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta myöntää kiinteistölle RN:o 581-403-30-1 luvan poiketa jätevesien käsittelyvaatimuksista viideksi vuodeksi eli 9.4.2030 saakka. Päätös raukeaa, mikäli kiinteistön käyttö muuttuu siten, että kuormitus lisääntyy tai kiinteistön omistus- tai hallintaoikeus muuttuu. Poikkeuksen saaja on velvollinen ilmoittamaan muutoksista ympäristönsuojeluviranomaiselle.

Perustelut

Ympäristönsuojelulain 157 §:n mukaan 156 §:n nojalla säädetyistä talousjätevesien käsittelyä koskevista vaatimuksista voidaan poiketa, jos ympäristöön aiheutuvaa kuormitusta on kiinteistön käyttö huomioiden ottaen pidettävä vähäisenä verrattuna käsittelemättömän talousjäteveden kuormitukseen ja käsittelyjärjestelmän parantamiseksi edellytetyt toimet ovat kiinteistön haltijalle kohtuuttomat. Poikkeus myönnetään enintään viiden vuoden määräajaksi kerrallaan.

Kyseessä olevassa tapauksessa kiinteistöltä on talousvesi katkaistu ja vedenkäyttö on olematonta, joten jatkoaikaa voidaan myöntää viisi vuotta. Määräaikaisen poikkeuksen myöntämisestä ei arvioiden mukaan aiheudu ympäristön pilaantumista tai sen vaaraa.

Sovelletut oikeusohjeet

Ympäristönsuojelulaki (527/2014)

Valtioneuvoston asetus talousjätevesien käsittelystä viemäriverkoston ulkopuolisilla alueilla (157/2017)

Parkanon kaupungin ympäristönsuojelumääräykset

Käsittelymaksu ja sen määräytyminen

Maksu määräytyy Parkanon kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunnan 25.8.2020 § 17 hyväksymän ympäristönsuojeluviranomaisen maksutaksan mukaan. Talousjätevesien käsittelyvaatimuksista poikkeaminen (156 d §) 200 €.

Päätöksestä tiedottaminen

Päätös lähetetään hakijalle. Päätös annetaan 8.4.2025. Päätöksestä kuulutetaan Parkanon kaupungin kotisivuilla 8.4.-14.5.2025.



Muutoksenhaku

Tähän päätökseen saa hakea muutosta Vaasan hallinto-oikeudelta.
Valitusaika päättyy 14.5.2025.

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.

**Lausunto Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen tehtyyn valitukseen, Rakymp päätös 10.12.2024 § 142**

Rakennus- ja ympäristölautakunta 01.04.2025 § 39
1219/11.01.00.05/2024

Vaasan hallinto-oikeus pyytää Parkanon rakennus- ja ympäristölautakunnan vastinetta valitukseen diaarinumero 540/03.04.04.04.24/2025

Parkanon rakennus- ja ympäristölautakunta on 14.12.2021 § 10 myöntänyt Parkanon Betoni Oy:lle tilalle RN:o 581-419-5-2 alueelle (Huuhtasuo I) maa-ainesluvan. Aikaisempi lupa on päättynyt 10.6.2018 ja alueelta on otettu maa-aineksia noin 20 000 m³. Nykyinen lupa on myönnetty 10 000 m³:lle maa-aineksia viideksi vuodeksi. Maa-ainesluvan mukainen ottamisalue on 4 ha. Lupa päättyy 14.12.2026. Jälkihoitotöiden vakuudeksi on edellytetty 12 000 euroa, jota ei ole toimitettu. Lautakunta asetti juoksevan uhkasakon kahdelle päävelvoitteelle päätöksellään § 142 10.12.2024. Parkanon Betoni Oy jätti päätöksestä valituksen Vaasan hallinto-oikeudelle valituksen 28.2.2025. Valituksenalaisena on päätös kokonaisuudessaan.

Liitteenä vastine/lausunto valitukseen Vaasan hallinto-oikeudelle.

Päätös on kaupungin strategian mukainen.

Valmistelija vs. ympäristötarkastaja Taru Luomajärvi p. 044 7865 650

Esittelijä	Ympäristötarkastaja Taru Luomajärvi
Päätösehdotus	Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää hyväksyä vs. ympäristötarkastajan valmisteleman lausunnon lähetettäväksi Vaasan hallinto-oikeudelle. Esityksen mukaisesti valitus tulee hylätä.
Päätös	Hyväksyttiin yksimielisesti.

**Lausunto Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen tehdystä valituksesta, Rakymp 10.12.2024 § 141**

Rakennus- ja ympäristölautakunta 01.04.2025 § 40
269/11.01.00.05/2022

Vaasan hallinto-oikeus pyytää Parkanon rakennus- ja ympäristölautakunnan vastinetta valitukseen diaarinumero 540/03.04.04.04.24/2025

Parkanon rakennus- ja ympäristölautakunta on 5.6.2018 § 62 myöntänyt tilan RN:o 581-419-5-2 alueelle (Huuhkasuo II) maa-ainesluvan Parkanon Betoni Oy:lle. Lupa on myönnetty 100 000 m³:lle maa-aineksia kymmeneksi vuodeksi. Maa-ainesluvan mukainen ottamisalue on 4 ha. Lupa on voimassa 13.7.2028 saakka. Jälkihoitotöiden vakuudeksi on edellytetty 20 000 euroa, joka on toimitettu. Rakennus- ja ympäristölautakunta päätti kuulla luvan haltijaa lupaehtojen laiminlyönnin osalta päätöksellään § 141 10.12.2024. Parkanon Betoni Oy on valittanut päätöksestä Vaasan hallinto-oikeuteen 28.2.2025. Valituksenalaisena on päätös kokonaisuudessaan.

Liitteenä vastine/lausunto valitukseen Vaasan hallinto-oikeudelle.

Päätös on kaupungin strategian mukainen.

Valmistelija vs. ympäristötarkastaja Taru Luomajärvi p. 044 7865 650

Esittelijä	Ympäristötarkastaja Taru Luomajärvi
Päätösehdotus	Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää hyväksyä vs. ympäristötarkastajan valmisteleman lausunnon lähetettäväksi Vaasan hallinto-oikeudelle. Esityksen mukaisesti valitus tulee hylätä.
Päätös	Hyväksyttiin yksimielisesti.

**Lausunto Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen tehdystä valituksesta Rakymp 10.12.2024 § 139**

Rakennus- ja ympäristölautakunta 01.04.2025 § 41
1077/11.01.00.05/2024

Vaasan hallinto-oikeus pyytää Parkanon rakennus- ja ympäristölautakunnan vastinetta valitukseen diaarinumero 539/03.04.04.04.24/2025.

Parkanon rakennus- ja ympäristölautakunta on myöntänyt Parkanon Betoni Oy:lle tilalle Etäinen RN:o 581-409-3-33 maa-ainesluvan 2.3.2021 § 11. Lupa on myönnetty 10 000 m³:lle maa-aineksia neljäksi vuodeksi. Lupa päättyi 2.3.2025. Jälkihoitotöiden vakuudeksi on edellytetty 10 000 euroa, joka on toimitettu. Parkanon rakennus- ja ympäristölautakunta teki alueen maisemoinnista ja teettämisuudesta päätöksen 10.12.2024 § 139, josta asianosainen on tehnyt valituksen Vaasan Hallinto-oikeuteen 28.2.2025. Valituksenalaisena on päätös kokonaisuudessaan.

Liitteenä vastine/lausunto valitukseen Vaasan hallinto-oikeudelle.

Päätös on kaupungin strategian mukainen.

Valmistelija vs. ympäristötarkastaja Taru Luomajärvi p. 044 7865 650

Esittelijä	Ympäristötarkastaja Taru Luomajärvi
Päätösehdotus	Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää hyväksyä vs. ympäristötarkastajan valmisteleman lausunnon lähetettäväksi Vaasan hallinto-oikeudelle. Esityksen mukaisesti valitus tulee hylätä.
Päätös	Hyväksyttiin yksimielisesti.



Ympäristönsuojelun valvontatiedot 2024 ja valvontaohjelma 2025

Rakennus- ja ympäristölautakunta 01.04.2025 § 42
1417/11.03.00.00/2025

Ympäristönsuojelulain 167 ja 168 §:ien mukaan valvontaviranomaisen on järjestettävä säännöllinen valvonta, laadittava valvontasuunnitelma ja tarkempi valvontaohjelma. Ympäristönsuojelu-asetuksen (713/2014) 5 luvussa säädetään tarkemmin valvonnasta ja seurannasta. Tarkastusmenettelystä säädetään ympäristönsuojelulain 174 §:ssä.

Kunnan ympäristönsuojeluviranomainen voi periä ympäristönsuojelulain 205 §:n mukaisesti maksun laatimaansa valvontaohjelmaan perustuvista luvanvaraisen ja rekisteröitävän toiminnan määräaikaistarkastuksista ja niiden muusta ohjelmaan perustuvasta säännöllisestä valvonnasta. Mikroyritysten valvonnasta perittävien maksujen on oltava kohtuulliset ottaen huomioon toiminnan laajuus ja luonne (YSL 206 §, YSA 36, 37, 38 §:t)

Maksu voidaan periä tarkastuksista, jotka ovat tarpeen YSL 175 tai 176 §:ssä tarkoitetun kiellon tai määräyksen noudattamisen valvomiseksi taikka 181 §:ssä tarkoitetun toiminnan keskeyttämisen valvomiseksi.

Valvonnan tarkoitus

Ympäristönsuojeluun liittyvän valvonnan tavoitteena on ympäristön pilaantumisen ehkäiseminen ja mahdollisesta pilaantumisesta aiheutuneiden haittojen korjaaminen. Suunnitelmallisen valvonnan kohteina ovat ympäristönsuojelulain nojalla mm. lupa- ja ilmoitusvelvolliset laitokset ja toiminnat. Valvontaan kuuluu myös valvonnan suunnittelua (valvontaohjelman ja -suunnitelman laatimista sekä valvonnan tavoitteiden asettamista), valvonnan järjestämistä ja valvontatavoitteiden toteuttamisen seuraamista.

Säännöllisellä valvonnalla voidaan varmistaa, että:

- luvan saanut toiminta on sellaista kuin lupahakemuksessa on kuvattu
- luvan myöntämisen edellytykset täyttyvät
- lupamääräyksiä noudatetaan
- toiminnasta ei aiheudu ympäristönsuojelulain 49 §:ssä tarkoitettua haittaa tai seuraamusta.

Valvontasuunnitelma

Valvontasuunnitelma keskittyy ympäristönsuojelulain mukaisten tarkastusten suunnitelmalliseen järjestämiseen. Suunnitelma sisältää lisäksi mm. maa-aineslain, jätelain, vesilain, maastoliikennelain ja ympäristönsuojelulain sekä näiden nojalla annettujen asetusten kautta ympäristönsuojeluviranomaiselle kuuluvat valvontavelvoitteet.



Suunnitelmassa määritetään riskinarviointiin perustuen ympäristönsuojelulain, jätelain, maa-aineslain, vesilain sekä maasto- ja vesiliikennelain mukaisten lupa- ja valvonta-asioiden valvontaluokat, joiden perusteella toimintojen tarkastustiheys määritellään. Suunnitelma ei sisällä esim. lausuntojen antamista, toimenpidepyyntöjä tai kuntalaisten ja yritysten muuta neuvontaa.

Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi Parkanon kaupungin ympäristön valvontasuunnitelman vuosille 2019–2023 kokouksessaan 4.6.2019 §:ssä 6. Suunnitelmaa tarkistettiin 3.11.2020 §:ssä 14 kohteiden tarkastamistiheyden osalta. Valvontasuunnitelma päivitetään tarvittaessa.

Toiminta-alue ja valvonnan resurssit

Parkanon kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunta vastaa ympäristönsuojeluviranomaiselle kuuluvasta valvonnasta. Parkano on 909 km², josta vesistöjen osuus on 56 km². Parkanossa on 6 123 asukasta (2023).

Toimintojen ympäristöriskin arvioinnissa on huomioitava mm. vesistöt ja pohjavesialueet. Ympäristölupavelvollisista valvottavista kohteista eniten on maa-ainelupia, yhteislupia ja jätteenkäsittelylaitoksia. Parkanossa on 14 pohjavesialuetta. Pohjavesialueille ei sijoitu teollisuutta, mutta mm. maa-ainesten ottamista, asutusta ja ampumaratoja. Parkanossa on myös teollisuutta, johon liittyy ympäristön pilaantumisen riskejä.

Ympäristönsuojelun toiminnasta vastaa yksi viranhaltija, joka käyttää 80 % työajasta Parkanon kaupungin ja 20 % Kihniön kunnan ympäristöasioiden hoitamiseen.

Suunnitelmallisen tarkastuksen tiheydet

Kerran vuodessa tai kahdessa vuodessa tarkastettavat toiminnot:

- maa-aineluvat
- yhteisluvat
- jätteenkäsittelylaitokset

Kerran kolmessa vuodessa tarkastettavat toiminnot:

- pintakäsittelylaitokset
- betoniasemat ja -tuotetehtaat
- puunjalostus
- naapurussuhdelain nojalla luvan saaneet kohteet
- sahalaitokset

Kerran viidessä vuodessa tarkastettavat toiminnot:

- ampumaradat
- eläinsuojat
- energiantuotantolaitokset
- polttonesteiden jakeluasemat
- vaarallisen jätteen tuottajat

Parkanon alueella valvottavat toiminnot

Ympäristölupa/rekisteröity toiminta:



Jätteenkäsittelylaitokset, 13 kpl
Betoniasema/-tuotetehdas, 1 kpl
Energiantuotantolaitokset, 3 kpl
Maa-ainesluvut, 21 kpl
Pintakäsittelylaitokset, 2 kpl
Polttoneiteiden jakeluasemat, 9 kpl
Puunjalostus, 2 kpl
Puutermiinaali, 1 kpl
Yhteisluvut, 17 kpl

Ilmoitusmenettely:
Ampumaradat, 2 kpl
Eläinsuojat, 4 kpl
Sahalaitos, 1 kpl

Jätelain valvonta:
Vaarallisen jätteen tuottajat, 8 kpl

Laskelmissa ei ole mukana kaikkia eläinsuojia, joista osa jää alle ilmoitusvelvollisuuden rajan. Edellä lueteltujen lisäksi on maasto- ja vesiliikennelain mukainen lupa moottorikelkkareille. Kaikkiaan ympäristönsuojelun valvonnassa on noin 100 kohdetta.

Valvontaohjelma

Valvontasuunnitelman perusteella laaditaan valvontaohjelma, joka on laitoslue-telo sisältäen laitospohjaisen, riskinarviointiin perustuvan suunnitelman kalenterivuoden aikana tehtävistä tarkastuksista ja mahdollisista muista suunnitelmallisista valvontatoimenpiteistä.

Valvonta-ohjelma päivitetään vuosittain mm. lisäämällä uudet kohteet ja poistamalla lopetetut toiminnot. Ohjelman mukaisesta valvonnasta voidaan periä ympäristönsuojeluviranomaisen taksan mukaista maksua.

Ympäristönsuojelulain mukaista valvontaohjelmaa laadittaessa ja valvontatoimenpiteitä aikataulutettaessa otetaan huomioon laitoksille aiemmin tehty valvonta. Valvontaohjelman vuosittaisia tarkastuksia määriteltäessä pyritään toimialakohtaisesti priorisoimaan laitokset, joiden viimeisimmästä tarkastuksesta on pisin aika tai joiden riskiluokitus sitä edellyttää.

Valvontaohjelmaan kuuluu tarkastaa myös vuosittain toiminnanharjoittajilta saadut laitosten vuosiraportit sekä mahdolliset muut lupamääräyksissä edellytetyt selvitykset ja seurantatulokset. Tarvittaessa pyydetään lisäselvityksiä. Ympäristölupapäätöksiin kirjattujen tarkkailumääräysten valvonta on tärkeää toiminnan vaikutusten seuraamiseksi. Tarkkailuraportteihin perustuen valvontaviranomainen voi päättää ympäristöluvan tarkkailumääräysten mahdollisesta muuttamisesta.

Valvontaohjelmasta ja edellisen vuoden toteutumasta laaditaan vuosittain yhteenveto, joka viedään rakennus- ja ympäristölautakunnalle tiedoksi. Yksityiskohtaisen toimenpide- ja kohdeluettelon julkistaminen saattaa



heikentää valvonnan tavoitteiden toteutumista, joten valvontaohjelmaa voidaan pitää ei-julkisena asiakirjana.

Ympäristönsuojelun valvonta 2024–2025

Vuonna 2024 säännöllinen valvonta jatkui valvontaohjelman mukaisesti. Vuorossa olivat pintakäsittelylaitokset, betoniasemat/-tuotetehtaat, jätteidenkäsittelylaitokset ja sahalaitokset. Lisäksi tarkastettiin maa-aines- ja yhteislupia sekä aloitettiin jätevesiselvitykset ns. herkillä alueilla. Vuoden 2024 aikana hallinto-oikeus kumosi rakennus ja ympäristölautakunnan kaksi ampumaradoille ja yhden puuterminaalille myöntämää ympäristölupaa. Vuonna 2025 valvontaa toteutetaan valvontaohjelman mukaisesti.

Myös vaarallisten jätteiden tuottajat kuuluvat säännöllisen valvonnan piiriin. Kohteita ei ole selvitetty vielä systemaattisesti. Kohteita käydään läpi satunnaisesti ja muun valvonnan aikana esille tulleissa kohteissa.

Päätös on kaupungin strategian mukainen.

Valmistelija: vs. ympäristötarkastaja Taru Luomajärvi, p. 044 7865 650

Esittelijä	Ympäristötarkastaja Taru Luomajärvi
Päätösehdotus	Rakennus- ja ympäristölautakunta merkitsee ympäristönsuojelun valvontatiedot vuodelta 2024 ja valvontaohjelman vuoden 2025 osalta tiedokseen.
Päätös	Hyväksyttiin yksimielisesti.



Betoniaseman ja betonituotetehtaan rekisteröinti-ilmoitus, Parkanon Betoni Oy

Rakennus- ja ympäristölautakunta 04.02.2025 § 14

Ympäristönsuojelulain 116 §:n mukaan kiinteille betoniasemilta ja betonituotetehtailta edellytetään rekisteröintiä. Rekisteröitävän betoniaseman ja betonituotetehtaan toiminnassa tulee noudattaa ympäristönsuojeluvaatimuksia, joista säädetään valtioneuvoston asetuksessa kiinteän betoniaseman ja betonituotetehtaan ympäristönsuojeluvaatimuksista (858/2018).

Betoniasema on tarkastettu 28.10.2021, jolloin havaittiin, että tehtaan toimintaa on luvattomasti myös kiinteistöillä Kolmikulma 581-419-3-45 ja Soraharju 581-419-3-16. Tarkastuksen jälkeen luvanhaltijaa kehoitettiin täydentämään toimintaa lupaehtojen mukaiseksi sekä siistimään jätteeksi ja romuksi luokiteltava tavara alueelta. Vuoden päästä 28.9.2022 tarkastuksella tilanteen havaittiin olevan ennallaan kehotuksesta ja ohjeistuksesta huolimatta.

Parkanon Betoni Oy:lle varattiin mahdollisuus selityksen antamiseen kuulemisessa 3.10.2022. Selitys tuli antaa 31.10.2022 mennessä uhalla, että asia viedään tämän jälkeen ympäristönsuojeluviranomaiselle määräyksen antamiseksi ja mahdollisten pakkotoimien käyttämiseksi. Parkanon Betoni Oy ei ole jättänyt kirjallista vastinetta asiassa. Ympäristötarkastaja tavoitteli luvan haltijaa 17.9.2023 maa-ainesluvan laiminlyöntien vuoksi. Luvan haltija ilmoitti 27.9.2023 [REDACTED], jonka vuoksi sovittiin, että asiaan palataan myöhemmin. Ympäristötarkastaja ilmoitti 26.3.2024 luvan haltijalle, että maa-aineskohde tulee saattaa lainsäädännön mukaiseksi ja betonituotetehtaan toiminta rekisteröidä. Samalla ilmoitettiin, että asiat tullaan viemään lautakuntaan määräyksen antamiseksi, koska toiminnanharjoittaja ei ole palannut asiaan kuten oli sovittu.

Rakennus- ja ympäristölautakunta myönsi maa-ainesluvan Niininevan kylän kiinteistölle Soraharju 3:16 12.11.2024 § 118. Lupahakemus on myönnettyvanhan soramontun jälkihoitotoimenpiteiden ja maisemoinnin toteuttamiseen. Maisemoinnin jälkeen aluetta halutaan käyttää kiviaineksen varastointiin ja seulontaan. Maa-aineslupa on voimassa 30.11.2025 saakka, mihin mennessä jälkihoitotoimenpiteet ja maisemointi on viimeistään suoritettava. Jälkihoitotoimenpiteet ja maisemointi on toteutettava viivyttämättä, jotta alue voidaan sopivissa määrin sisällyttää betonitehtaan ympäristölupapäätökseen/rekisteröinti-ilmoitukseen.

Luvanhaltija veloitettiin tekemään ympäristönsuojelulain 116 §:n mukainen rekisteröinti-ilmoitus sen jälkeen, kun tilalle Soraharju on haettu uusi maa-aineslupa ja jälkihoitotyöt on maa-ainesluvan lupamääräysten mukaisesti toteutettu, mutta viimeistään 20.12.2024 mennessä. Rekisteröinti-ilmoitus toimitettiin 10.9.2024. Täydennettäväksi rekisteröinti-ilmoitus palautettiin katselmoinnin yhteydessä 14.1.2025. Täydennetty rekisteröinti-ilmoitus



palautettiin 16.1.2025. Rekisteröinti ilmoituksesta puuttuu täydennyksen jälkeenkin kaikki vaadittavat liitteet ja osa tiedoista on vaillinaisia.

Tarkastelu

Rakennus- ja ympäristölautakunnan päätöksellä 09.04.2024 § 43 asetettiin uhkasakko kahdelle päävelvoitteelle. Päävelvoite 2:lla velvoitettiin luvan haltijan tekemään ympäristönsuojelulain 116 §:n mukainen rekisteröinti-ilmoitus sen jälkeen, kun tilalle Soraharju on haettu uusi maa-aineslupa ja jälkihoitotyöt on maa-aineslupan lupamääräysten mukaisesti toteutettu, mutta viimeistään 20.12.2024 mennessä. Huhtikuun päätöksessä edellytetyt toimet ovat osittain toteutettu. Kiinteistölle Soraharju on haettu ja myönnetty uusi maa-aineslupa vuodeksi maisemointitöiden toteuttamista varten. Maisemointitöitä ei kuitenkaan ole velvoitteen 2 mukaisesti toteutettu ennen betoniaseman rekisteröinti-ilmoituksen tekemistä. Maisemointi tulee olla tehtynä viimeistään 30.11.2025 mennessä.

Betoniaseman rekisteröinti-ilmoitus on toimitettu määräaikaan mennessä, mutta puutteellisena. Täydennyspyyntö sisälsi kehotuksia selventää eräitä lomakkeen kohtia, lisätä puuttuvia tietoja sekä toimittaa puuttuvat liitteet. Osa puuttuvista tiedoista täydennettiin, mutta liitteitä ei toimitettu täydennyspyynnön mukaisesti. Betoniaseman rekisteröinti-ilmoituksessa vaadittavista tiedoista säädetään Valtioneuvoston asetuksessa kiinteän betoniaseman ja betonituotetehtaan ympäristönsuojeluvaatimuksista (858/2018). Asetuksen 3 §:ssä määritellään kaikki rekisteröinti-ilmoituksessa vaaditut tiedot. Merkittävimpinä puutteina toimitetussa ilmoituksessa ei ole huomioitu alle 300 metrin etäisyydellä sijaitsevia vakituksessa käytössä olevia asuinrakennuksia 2kpl tai hautausmaan kappelia, jotka tulisi merkitä häiriölle alttiiden kohteiden listaan. Kohteita ei myöskään ole vaaditusti asetettu sijaintikartalle, sillä karttaa ei ole toimitettu. Ilmoituksen liitteinä tulisi toimittaa vähintään sijaintikartta (liite A), asemapiirros (liite B) sekä toimintasuunnitelma poikkeuksellisia tilanteita varten (liite D). Asemakaavakartta, jos laitos sijaitsee asemakaava-alueella (liite C), ja meluselvitys (mallinnus/mittaus), jos tehty (liite E) eivät tässä tapauksessa ole pakollisia. VNa:n (858/2018) 14 §:n mukaan toiminnanharjoittajan on laadittava poikkeuksellisia tilanteita varten toimintasuunnitelma. Toimintasuunnitelma on toimitettava rekisteröinti-ilmoituksen jättämisen yhteydessä kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle.

Ilmoituksen lisätiedoissa betoniaseman toiminnan ilmoitetaan tapahtuvan tilojen Soraharju RN:o 581-419-3-16, Kolmikulma RN:o 581-419-3-45 sekä Myllymäki RN:o 581-409-1-128 alueella. Ilmoituksen mukaan aseman ympäristölupa on myönnetty AVI:n toimesta 10.10.2018. AVI:n lupapalvelusta ei kyseistä lupaa löytynyt, joten kyseenalaiseksi jää, mistä ilmoitukseen kirjatussa lupatiedossa on kyse. Betoniasemalla on Parkanon kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunnan 20.1.2015 § 18 myöntämä, toistaiseksi voimassa oleva ympäristölupa.

Maa-aineslupa 2/2024 Niininevan kylän kiinteistölle Soraharju 3:16 myönnettiin vuodeksi rakennus- ja ympäristölautakunnan toimesta 12.11.2024 § 118. Lupapäätöksessä todetaan, että jälkihoitotoimenpiteet ja maisemointi on toteutettava viivyttämättä, jotta alue voidaan sopivissa määrin sisällyttää betonitehtaan ympäristölupapäätökseen/rekisteröinti-ilmoitukseen. Täten



rekisteröinti-ilmoituksen mukainen toiminta kiinteistöllä Soraharju ei ole sallittua ennen kuin alue on hyväksytysti maisemoitu ja lopputarkastus tehty.

Betoniaseman rekisteröinti on periaatteessa tehty, mutta toimitetut tiedot ovat puutteellisia eivätkä nykyisellään mahdollista aseman rekisteröintiä.

Päätös on kaupungin strategian mukainen.

Valmistelija vs. ympäristötarkastaja Taru Luomajärvi p. 044 7865 650

Esittelijä

Ympäristötarkastaja Taru Luomajärvi

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää määrätä Parkanon Betoni Oy:n toimittamaan rekisteröintikelpoisen ilmoituksen, jossa on kaikki VNa (858/2018) 3 §:ssä vaaditut tiedot. Tämä edellyttää myös liitteiden A, B ja D toimittamista. Kiinteistöllä Soraharju ei saa harjoittaa betoniaseman toimintaa ennen kuin jälkihoitotyöt ja maisemointi ovat maa-ainesluvan mukaisesti suoritettu ja alue lopputarkastettu hyväksytysti. Uusi betoniaseman rekisteröinti-ilmoitus pakollisine liitteineen tulee toimittaa rakennus- ja ympäristölautakunnalle osoitettuna, osoitteella Parkanon kaupunki, rakennus- ja ympäristölautakunta, PL 37, 39701 Parkano tai sähköisesti kaupunki@parkano.fi kahden viikon sisällä otteen vastaanottamisesta. Rekisteröinti-ilmoituksen puuttuminen ei estä asian jatkokäsittelyä lautakunnassa.

Toiminnanharjoittajan on toimitettava valvontaviranomaiselle edellistä vuotta koskeva vuosiraportti. Vuosiraportissa on ilmoitettava VNa (858/2018) 17 §:ssä määritellyt tiedot toiminnan ja sen vaikutusten tarkkailusta ja seurannasta. Raportti tulee toimittaa helmikuun loppuun mennessä Parkanon kaupungin ympäristövalvontaan.

Sovelletut oikeusohjeet

Hallintolaki (434/2003) § 32–34:t

Valtioneuvoston asetus kiinteän betoniaseman ja betonituotetehtaan ympäristönsuojeluvaatimuksista (858/2018)

Ympäristönsuojelulaki (527/2014) § 9, 10, 175, 184, 185, 190, 200:t

Maksut ja niiden määräytyminen

Päätöksenteosta peritään Parkanon kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunnan 25.8.2020 § 17 hyväksymän

ympäristönsuojeluviranomaisen taksan (voimaantulo 1.1.2021) mukaisesti 220,00 euroa (muu kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen lakisääteisen tehtävän käsittely 55 euroa/tunti).

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen tyytymätön voi hakea muutosta valittamalla Vaasan hallinto-oikeuteen. Valitusosoitus on liitteenä.

Päätöksestä tiedottaminen

Päätös toimitetaan luvan haltijalle saantitodistuksella.



Päätös Hyväksyttiin yksimielisesti.

Rakennus- ja ympäristölautakunta 01.04.2025 § 43
1261/11.01.00.03/2024

Ympäristönsuojelulain 116 §:n mukaan kiinteille betoniasemilta ja betonituotetehtailta edellytetään rekisteröintiä. Rekisteröitävän betoniaseman ja betonituotetehtaan toiminnassa tulee noudattaa ympäristönsuojeluvaatimuksia, joista säädetään valtioneuvoston asetuksessa kiinteän betoniaseman ja betonituotetehtaan ympäristönsuojeluvaatimuksista (858/2018).

Parkanon Betoni Oy:tä on kehoitettu vuoden 2021 tarkastuksen yhteydessä toimittamaan rekisteröinti-ilmoitus kiinteistöllä Myllymäki RN:o 581-409-1-128 sijaitsevasta betoniasemasta. Kyseessä on kiinteä betoniasema, jonka tuotantomäärä on noin 70 000 tonnia vuodessa. Betoniasemalla on Parkanon kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunnan 20.1.2015 § 18 myöntämä, toistaiseksi voimassa oleva ympäristölupa. Rakennus- ja ympäristölautakunnan päätöksellä 09.04.2024 § 43 asetettiin uhkasakko kahdelle päävelvoitteelle. Päävelvoite 2:lla velvoitettiin luvan haltijan tekemään ympäristönsuojelulain 116 §:n mukainen rekisteröinti-ilmoitus sen jälkeen, kun tilalle Soraharju on haettu uusi maa-aineslupa ja jälkihoitotyöt on maa-aineslupan lupamääräysten mukaisesti toteutettu, mutta viimeistään 20.12.2024 mennessä. Huhtikuun päätöksessä edellytetyt toimet ovat osittain toteutettu. Kiinteistölle Soraharju on haettu ja myönnetty uusi maa-aineslupa vuodeksi maisemointitöiden toteuttamista varten. Maisemointitöitä ei kuitenkaan ole velvoitteen 2 mukaisesti toteutettu ennen betoniaseman rekisteröinti-ilmoituksen tekemistä. Maisemointi tulee olla tehtynä viimeistään 30.11.2025 mennessä.

Rakennus- ja ympäristölautakunta rauetti 9.4.2024 § 43 päätöksellä asettamansa uhkasakon 04.02.2025 § 13. Parkanon Betoni Oy:n katsottiin noudattaneen päävelvoitetta 2 olennaisin osin ja pakkotoimet keskeytettiin. Asianomainen on valittanut päätöksestä hallinto-oikeuteen.

Betoniaseman rekisteröinti-ilmoitus jätettiin ensimmäisen kerran 10.9.2024. Täydennyspyynnön jälkeen toimitettiin täydennetty rekisteröinti-ilmoitus 16.1.2025, mutta ilman vaadittuja liitteitä. Lautakunta määräsi Parkanon Betoni Oy:n 4.2.2025 § 14 toimittamaan rekisteröinti-ilmoituksen vaadittuine tietoineen ja liitteineen kahden viikon sisällä otteen vastaanottamisesta. Rekisteröintikelpoinen ilmoitus liitteineen toimitettiin 3.3.2025. Betoniaseman toiminta on rekisteröity ympäristövalvonnan järjestelmään 7.3.2025.

Päätös on kaupungin strategian mukainen.



Valmistelija vs. ympäristötarkastaja Taru Luomajärvi p. 044 7865 650

Esittelijä

Ympäristötarkastaja Taru Luomajärvi

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta merkitsee betoniaseman rekisteröinti-ilmoituksen toimitetuksi. Betoniaseman toiminta on rekisteröity ympäristövalvonnan järjestelmään 7.3.2025 ja asia tältä erää loppuun käsitelty. Betoniasema kuuluu kunnan ympäristövalvonnan piiriin.

Sovelletut oikeusohjeet

Valtioneuvoston asetus kiinteän betoniaseman ja betonituotetehtaan ympäristönsuojeluvaatimuksista (858/2018)

Ympäristönsuojelulaki (527/2014) § 9, 10, 116, 117, 175:t

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.

**Rakennustarkastajan ja apulaisrakennustarkastajan viranhaltijapäätökset**

Rakennus- ja ympäristölautakunta 01.04.2025 § 44
1289/00.04.05.00/2025

Rakennustarkastajan ja apulaisrakennustarkastajan viranhaltijapäätökset helmi-maaliskuu 2025.

Päätökset ovat olleet nähtävillä Lupapisteen julkipano/ kuulutus palvelussa, sekä Parkanon kaupungin nettisivuilla virallisella kuulutuspalstalla, lisäksi MRL:n mukaiset päätökset ovat olleet esillä kaupungin virallisella ilmoitustaululla.

Päätösehdotus	Rakennus- ja ympäristölautakunta merkitsee viranhaltijapäätökset tietoonsa.
Päätös	Hyväksyttiin yksimielisesti.



Ilmoitusasiat

Rakennus- ja ympäristölautakunta 01.04.2025 § 45

1. Saapuneet päätökset

Parkanon kaupunginhallitus poikkeamispäätös 17.3.2025 § 71 asemakaavan mukaisen rakentamisalueen rajan ylitys konttirakennuksen sijoittamisen yhteydessä. Kiinteistö 581-4-4045-3. Hakijana Yleismies Kuronen. Hakemus on hyväksytty.

Parkanon kaupunginhallitus poikkeamispäätös 17.3.2025 § 72. Saunarakennuksen käyttötarkoituksen muutos lomarakennukseksi, poikkeus osayleiskaavan määräyksestä. Kiinteistö [REDACTED] Hakijana [REDACTED]. Hakemus on hyväksytty.

Alueellisen jätehuoltolautakunnan jätehuoltopäälikön viranhaltijapäätös 04.03.2025 § 126. Jätehuollon järjestäminen jätehuoltomääräyksistä poiketen. Hakija [REDACTED], asiamiehenä toimii [REDACTED] kohteen osoite [REDACTED], Parkano. Jätehuoltopalvelut keskeytetään määräajaksi. Päätös on voimassa 31.12.2026.

Alueellisen jätehuoltolautakunnan jätehuoltopäälikön viranhaltijapäätös 06.03.2025 § 145. Jätehuollon järjestäminen jätehuoltomääräyksistä poiketen. Hakija [REDACTED] kohteen osoite [REDACTED], Parkano. Jätehuoltopalvelut keskeytetään määräajaksi. Päätös on voimassa 31.12.2028.

Alueellisen jätehuoltolautakunnan jätehuoltopäälikön viranhaltijapäätös 19.03.2025 § 181. Jätehuollon järjestäminen jätehuoltomääräyksistä poiketen. Hakija [REDACTED] kohteen osoite [REDACTED], Parkano. Jätehuoltopalvelut keskeytetään määräajaksi. Päätös on voimassa 31.12.2028.

2. Tiedoksi lautakunnalle

Sastamalan kaupunki Ympäristöterveydenhuollon jaosto, pöytäkirja 25.2.2025. Asiaina mm. Ympäristöterveydenhuollon tilinpäätös, sekä palvelusopimuksen toteutuminen vuonna 2024, ympäristöterveydenhuollon valvonnan raportointi 2024 ja ympäristöterveydenhuollon käyttösuunnitelma 2025.

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta merkitsee asiat tietoonsa

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.



Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 33, § 34, § 36, § 37, § 39, § 40, § 41, § 42, § 43, § 44, § 45

Muutoksenhakukielto

Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan hakea muutosta.



Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 35

VALITUSOSOITUS

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valituksen saa tehdä

- 1) se, jonka oikeutta tai etua asia koskee
- 2) rekisteröity yhdistys tai säätiö, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelulain taikka asuin ympäristön viihtyisyyden edistäminen ja jonka toiminta-alueella kysymyksessä olevat ympäristö- tai terveysvaikutukset ilmenevät
- 3) muu kunta, jonka alueella toiminnan ympäristö- ja terveysvaikutukset ilmenevät
- 4) elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus ja vaikutusalueen kunnan ympäristönsuojeluviranomainen

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle.

Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Raatihuoneenkatu 1
13100 Hämeenlinna
faksi: 029 56 42269
puhelin: 029 56 42210
Sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valitusaika Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, 3 päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituskirjelmä

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava:

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite, puhelinnumero ja mahdollinen sähköpostiosoite (mikäli yhteystiedot muuttuvat, on niistä ilmoitettava Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle)
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- vaatimuksen perusteet



- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan

Valituskirjelmään on liitettävä:

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Valituskirjelmän toimittaminen

- Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle.
- Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköpostitse tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin [tuomioistuinmaksulaissa](#) (1455/2015) säädetään.

Tuomioistuinmaksulain nojalla annetun maksujen tarkistusta koskevan oikeusministeriön asetuksen mukaan oikeudenkäyntimaksu hallinto-oikeudessa on tällä hetkellä 310 euroa.

Ajantasainen tieto oikeudenkäyntimaksuista löytyy täältä

<https://oikeus.fi/tuomioistuimet/fi/index/asiointijulkisuus/maksut/oikeudenkayntimaksuthallinto-oikeudessa.html>

Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi jakelussa mainitun mukaisesti.



Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 38

VALITUSOSOITUS

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valituksen saa tehdä

- 1) se, jonka oikeutta tai etua asia koskee
- 2) rekisteröity yhdistys tai säätiö, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelulain taikka asuinympäristön viihtyisyyden edistäminen ja jonka toiminta-alueella kysymyksessä olevat ympäristö- tai terveysvaikutukset ilmenevät
- 3) muu kunta, jonka alueella toiminnan ympäristö- ja terveysvaikutukset ilmenevät
- 4) elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus ja vaikutusalueen kunnan ympäristönsuojeluviranomainen

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Vaasan hallinto-oikeudelle:
Vaasan hallinto-oikeus
PL 204 (käyntiosoite Korsholmanpuistikko 43)
65101 Vaasa
puhelin: Kirjaamo 029 56 42780
faksi: 029 56 42760
Sähköposti: vaasa.hao@oikeus.fi
aukioloaika: klo 8.00-16.15

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valitusaika Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, 3 päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituskirjelmä

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava:

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite, puhelinnumero ja mahdollinen sähköpostiosoite, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa (mikäli yhteystiedot muuttuvat, on niistä ilmoitettava Vaasan hallinto-oikeudelle)
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- vaatimuksen perusteet



- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan

Valituskirjelmään on liitettävä:

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Valituskirjelmän toimittaminen:

- Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle.
- Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköpostitse tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 310 euroa.

Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäynti-maksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksuista. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Ajantasainen tieto oikeudenkäyntimaksuista löytyy täältä

<https://oikeus.fi/tuomioistuimet/fi/index/asiointijulkisuus/maksut/oikeudenkayntimaksuthallinto-oikeudessa.html>

[Tuomioistuinmaksulaki 1445/2015](#)

Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi jakelussa määritellyn mukaisesti.