

Ympäristösiisteys Lapinnevan kiinteistöllä Uusi-Rumala

Rakennus- ja ympäristölautakunta 01.10.2024 § 102

Rakennus- ja ympäristölautakunta on siisteyskatselmusten yhteydessä useiden vuosien ajan kiinnittänyt huomiota Lapinnevan kylän kiinteistön Uusi-Rumala [REDACTED] siisteyteen. Kiinteistölle on sijoitettu rakennuselementtejä pellon laitaan kasvuston sekaan.

Jätelain 5 § mukaan; jätteellä tarkoitetaan ainetta tai esinettä, jonka sen haltija on poistanut tai aikoo poistaa käytöstä taikka on velvollinen poistamaan käytöstä. Ympäristön pitämiseen siistinä velvoittaa myös MRL 166§ "rakennus ympäristöineen on pidettävä sellaisessa kunnossa, että se jatkuvasti täyttää terveellisuuden, turvallisuuden ja käyttökelpoisuuden vaatimukset eikä aiheuta ympäristöhaittaa tai rumenna ympäristöä" ja 167§; "rakennettu ympäristö on pidettävä rakennusluvan mukaisessa käytössä ja siistissä kunnossa".

Tilanne kohteella on todettu olevan muuttumaton eli rakennuselementit ovat yhä sijoitettuna kiinteistöllä [REDACTED] Asia on todettu kyseisen kiinteistön ohitse kulkiessa.

Kiinteistön omistaa [REDACTED] Kiinteistön omistajalle on lähetetty asiasta huomautuskirje, jossa asiasta on mainittu ja kehoitettu poistamaan rakennuselementit pellolta. Kirjeessä on virheellisesti mainittu elementtien sijaitsevan kiinteistöllä [REDACTED] Rakennuselementit sijaitsevat kuitenkin kiinteistöllä [REDACTED] Uusi-Rumala.

Määräaika kiinteistön siivoamiselle on ollut 30.9.2022. Kiinteistön omistaja ei kuitenkaan tähän mennessä ole elementtejä kiinteistöltä [REDACTED] siivonnut. Omistajan yhteydenotosta asialle on kuitenkin annettu jatkoaikaa 31.5.2023 asti. Tästä on asianosaiselle lähetetty kirjeellä tiedoksianto, jossa on pyydetty myös toimittamaan selvitys siitä, mihin jäte (rakennuselementit) on toimitettu. Selvitys on tullut antaa 31.5.2023 mennessä. Kiinteistön omistaja ei ole toimittanut selvitystä asiasta määräaikaan mennessä.

Alue on haja-asutusaluetta. Kiinteistöllä on voimassa Pirkanmaan maakuntakaava 2024, jossa alueelle ei kohdistu merkintöjä.

Lainsäädäntö

Maankäyttö- ja rakennuslain ja jätelain mukaan, jos annettua kehotusta ei noudateta ja laiminlyödään velvollisuuksien täyttäminen, valvontaviranomaisen on velvoitettava asianomainen noudattamaan säännöksiä ja täyttämään velvollisuutensa sakon uhalla tai uhalla, että tekemättä jätetty suoritetaan laiminlyöjän kustannuksella maankäyttö- ja rakennuslain 182 §, jätelain 129§) Valvontaviranomaisen on lain mukaan myös laiminlyönnin todettuaan ilmoitettava asiasta poliisille, mikäli tekoa ei voida pitää vähäisenä.

Valmistelija:

rakennustarkastaja Raisa Karinsalo-Manninen p. 044 7865 651

Esittelijä

Rakennustarkastaja Raisa Karinsalo-Manninen

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää:

1. todeta että kiinteistön [REDACTED] omistaja on laiminlyönyt kehotuksia ympäristön siisteyden suhteen eikä ole ryhtynyt toimenpiteisiin laiminlyöntien oikaisemiseksi.
2. ilmoittaa todettujen laiminlyöntien johdosta, että lautakunta tulee määräämään kiinteistön omistajan suorittamaan siistimistoimet uhkasakon tai teettämisen uhalla, ellei siistimismääräystä noudateta. Kiinteistö [REDACTED] tulee siistiä kaikesta jätteestä / rakennuselementeistä.
3. ilmoittaa, että laiminlyönti voidaan ilmoittaa poliisille esitutkintaa varten, mikäli määräystä ei tulla noudattamaan ja
4. varata ennen määräyksen antamista kiinteistön omistajalle mahdollisuuden vastineen antamiseen. Vastine tulee toimittaa rakennus- ja ympäristölautakunnalle osoitettuna, osoitteella Parkanon kaupunki, rakennus- ja ympäristölautakunta, PL 14, 39701 Parkano tai sähköisesti kaupunki@parkano.fi neljän viikon sisällä otteen vastaanottamisesta. Asianosaisselvityksen puuttuminen ei estä asian jatkokäsittelyä lautakunnassa.

Päätös toimitetaan kiinteistön omistajalle saantitodistuksella.

Sovelletut oikeusohjeet

Maankäyttö- ja rakennuslaki (132/1999) 166, 167, 169, 182, §
Jätelaki (527/2014) 13, 72, 73, 122, 126, 129 §

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Rakennus- ja ympäristölautakunta 01.04.2025 § 35
212/10.04.11/2022

Rakennus- ja ympäristölautakunta päätti kokouksessaan 1.10.2024 § 102, että kiinteistön [REDACTED] omistaja on laiminlyönyt kehotuksia ympäristön siisteyden suhteen eikä ole ryhtynyt toimenpiteisiin laiminlyönnin oikaisemiseksi. Lautakunta päätti ilmoittaa kiinteistön omistajalle, että rakennus- ja ympäristölautakunta tulee määräämään kiinteistön omistajan suorittamaan siistimistoimet uhkasakon tai teettämisen uhalla, ellei siistimismääräystä noudateta. Kiinteistö [REDACTED] tulee siistiä rakennuselementeistä/rakennusjätteistä. Lautakunta myös ilmoitti, että laiminlyönti voidaan ilmoittaa poliisille esitutkintaa varten, mikäli määräystä ei tulla noudattamaan ja varaa ennen määräyksen antamista kiinteistön omistajalle mahdollisuuden selityksen antamiseen, miksi siistimistoimia ei ole tehty määräaikaan mennessä.

Kiinteistön omistaja toimitti sähköpostitse 4.3.2025 selvityksen, miksi kiinteistöllä olevia rakennuselementtejä ei ole siivottu pois rakennus- ja ympäristölautakunnan asettamaan määräaikaan 31.5.2023 mennessä. Alkuperäinen määräaika kiinteistön siivoamiseksi on ollut 30.9.2022. Tähän kiinteistön omistaja haki lisääaikaa, jolloin lautakunta myönsi sitä

31.5.2023 asti. Asianomainen tuo selvityksessään esille, että hän on yrittänyt myydä tai lahjoittaa rakennuselementtejä tuloksetta. Asianosaisen tarkoitus on kevään 2025 kuluessa purkaa kaksi tilaelementtiä ja toimittaa jätteet asianmukaisesti jätteenkäsittelylaitokselle. Sähköpostiviestissään asianosainen tuo esille, että kaikkia rakennuselementtejä hän ei kerralla pysty purkamaan ja toimittamaan asianmukaisesti hävitettäväksi, koska jätteenkäsittelymaksut tullaan hoitamaan yksityistalouden menoista, jolloin ne aiheuttavat merkittäviä lisäkustannuksia yksityistaloudelle. Lisäksi ongelmaa aiheuttaa rakennuselementtien sijoittuminen pellolle, jolloin pellon ollessa märkä ja upottava, ei raskaalla kalustolla pääse elementtien läheisyyteen.

Päätös on kaupungin strategian mukainen.

Valmistelija: rakennustarkastaja Raisa Karinsalo p. 044 7865 651

Esittelijä

Rakennustarkastaja Raisa Karinsalo

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta huomioi, että asianosainen on osin myötävaikuttanut asian selvittämistä antamalla asiasta vastineen ja selittämällä tilannetta. Varsinaisia siistimistoimia ei kuitenkaan ole annettu jatkoajasta huolimatta aloitettu. Tästä syystä rakennus- ja ympäristölautakunta päättää tehdä asiassa uhkasakkolain mukaisen uhkasakon asettamispäätöksen.

Määräykset, joita asianosainen ei ole noudattanut

Kehotuksen mukaisten määräysten noudattamatta jättäminen rikkoo;

Rakentamislain 142§; Rakennuksen haltijan on pidettävä rakennuksen ympäristö rakentamisluvan mukaisessa käytössä ja siistissä kunnossa. Rakennuksen haltija ei saa käyttää tonttia tai rakennuspaikkaa niin, että sen rakentamisluvassa istutettaviksi osoitetut alueet, leikkipaikat tai oleskelualueet taikka muut asumisviihtyisyyteen vaikuttavat alueet supistuvat. Kiinteistön omistajan on huolehdittava, että rakentamisluvassa osoitetut ja hälytysajoneuvoja tai huoltoajoa varten tarkoitetut kulkuyhteydet säilytetään ajokelpoisina.

Rakentamislain 143§ Ulkovarastointi; Rakennuksen omistajan ja haltijan on osaltaan järjestettävä ulkona tapahtuva varastointi niin, ettei se turmele tieltä tai muulta yleiseltä kulkuväylältä tai alueelta näkyvää maisemaa eikä häiritse ympäröivää asutusta.

Jätelain 72§ Roskaamiskielto; Ympäristöön ei saa jättää jätettä, hylätä konetta, laitetta, ajoneuvoa, alusta tai muuta esinettä eikä päästää ainetta siten, että siitä voi aiheutua epäsiisteyttä, maiseman rumentumista, viihtyisyyden vähentymistä, ihmisen tai eläimen loukkaantumisen vaaraa tai muuta niihin rinnastettavaa vaaraa tai haittaa.

Jätelain 73§ Roskaajan siivoamisvelvollisuus; Roskaajan on poistettava roskaava esine tai aine ympäristöstä ja muutoinkin siivottava roskaantunut alue.

Yksilöidyt uhkasakon asettamispäätöksen vaatimukset

Vaatus 1 (päävelvoite)

Asianosaisen tulee poistaa kaksi rakennustilaelementtiä kiinteistöltä [REDACTED]

■ asianmukaisesti hävitettäväksi 31.5. 2025 mennessä.

Vaatimus 2 (päävelvoite)

Asianosaisen tulee toimittaa hävitettäväksi toimitetuista rakennustilaelementeistä asianmukainen selvitys jätteenkäsittelemisestä joko hävitettäväksi tai/ja kierrätettäväksi.

Vaatimus 3 (päävelvoite)

Asianosaisen tulee antaa rakennus- ja ympäristölautakunnalle selvitys aikataulusta, missä ajassa jäljelle jäävät rakennustilaelementit siivotaan kiinteistöltä ■■■■■ pois. Selvitys tulee toimittaa rakennus- ja ympäristölautakunnalle viimeistään 15.8.2025 mennessä. Jäljelle jäävien rakennustilaelementtien siistimisen määräpäivän rakennus- ja ympäristölautakunta päättää syyskuun 2025 kokouksessaan.

Vaatimus 4 (päävelvoite) Asianosaisen tulee siistiä kiinteistö kokonaisuudessaan kaikista rakennustilaelementeistä rakennus- ja ympäristölautakunnan määräyksen mukaisesti. Kaikkien rakennustilaelementtien siistimisen määräpäivän rakennus- ja ympäristölautakunta tulee määräämään kiinteistön omistajan annettua lisäselvityksensä koko kiinteistön siivoamisen aikataulusta.

Uhkasakon suuruus

Vaatimuksen tueksi rakennus- ja ympäristölautakunta päättää asettaa kiinteistön ■■■■■ omistajalle uhkasakon, jonka suuruus on 2500 euroa.

Ilmoitusvelvollisuus kiinteistön omistuksen/hallinnan muuttuessa

Mikäli asianosainen myy tai luopuu kiinteistöstä; tulee hänen ilmoittaa seuraavalle kohteen omistajalle/haltijalle kiinteistöä koskevasta uhkasakkolain mukaisesta velvoitteesta.

Ilmoitus esitutkintaa varten

Asiassa ei ole tarpeellista tehdä ilmoitusta poliisille.

Toimivaltainen viranomainen

Toimivaltainen viranomainen päätöksen tekemisessä on Parkanon rakennus- ja ympäristölautakunta.

Lisätietoja

Lisätietoja asiasta ja päätöksestä saa tarvittaessa rakennustarkastaja Raisa Karinsalo, Parkanontie 37, 39700 Parkano puhelin: 044-7865 651, sähköposti: raisa.karinsalo@parkano.fi

Maksut

Päätöksestä peritään rakennusvalvontaviranomaisen taksan mukainen maksu uhkasakon asettamisesta 250 euroa.

Sovelletut oikeusohjeet

Rakentamislaki (751/2023) 142§, 143§

Jätelaki (646/2011) 72§, 73§

Uhkasakkolaki (1113/1990)

Päätös toimitetaan kiinteistön omistajalle saantitodistuksella.

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.