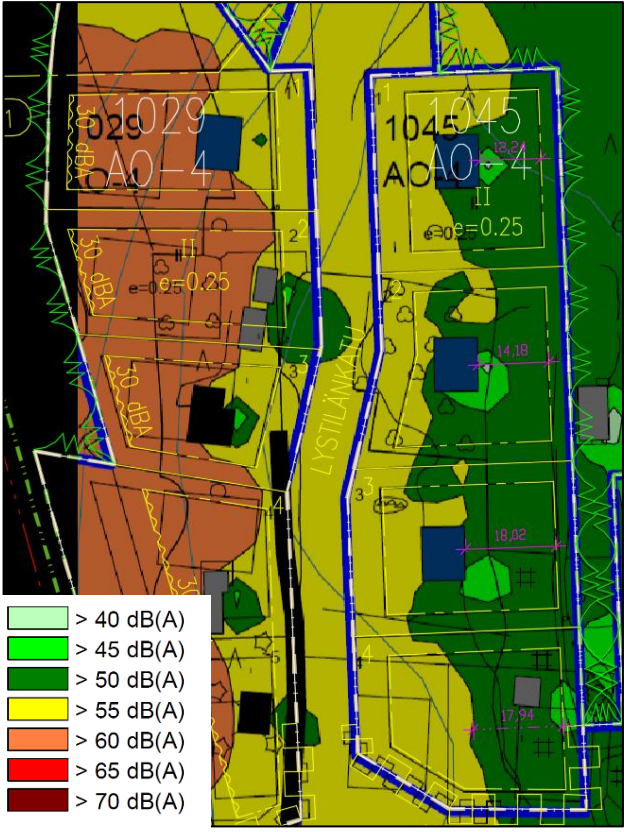


VASTINE

**PARKANON KAUPUNKI**
**ASEMAKAAVAN MUUTOS JA LAAJENNUS 1. KAUPUNGINOSA (KESKUSTA), KORTTELIT 1026, 1027 (OSA), 1028-1029 JA 1044**

Asemakaavan muutos ja laajennus on ollut kaavaehdotuksena nähtävillä 26.7. – 31.8.2023. Kaavaehdotuksesta saatiin kaksi muistutusta osallisilta sekä yhteensä viisi lausuntoa. Kaavan laatijana olen tehnyt lausuntoihin ja muistutuksiin vastineen.

Lausunto/Muistutus	Kaavan laatijan vastine
<p><b>Pirkanmaan ELY-keskuksen lausunto (31.8.2023):</b></p> <p>Suosittelemme edelleen hulevesisuunnitelman laati- mista osana kaavaan liittyviä perusselvityksiä sekä kaupunkikuvan osalta laadullisten määräysten täydentämistä. Kiitämme kulttuuriympäristöä koskevien kaavamääräysten kehittämisestä.</p> <p><u>Luonto</u></p> <p>ELY-keskus kiinnitti luontoarvojen osalta valmisteluvaiheen lausunnossa huomiota maakuntakaavassa osoitettuun poikittaiseen viherkäytävään. Kaupungin antamassa vastineessa on asianmukaisesti todettu, että viherkäytävän sijainti täsmentyy tarkemmassa suunnittelussa. ELY-keskus näkee, että kaavaselostuksessa on edelleen tarpeen avata, miten viheryhteys toteutetaan ja sen jatkuvuus varmistetaan. Yleiskaavassa viheryhteys täsmentyy Koulukujan varrelle sekä asemakaavoitettavan alueen pohjoisosan metsiin. ELY-keskus näkee, että Koulukujan varren kasvillisuutta on tarpeen vaalia asemakaavamääräyksiin ja tulevat pysäköintiratkaisut suunnitella huomioimaan viheryhteys. Kaava-alueen pohjoisosassa viheryhteyttä voitaisiin tukea esimerkiksi tonttien kasvillisuuden vaalimista ja istuttamista kannustavin kaavamääräyksiin.</p> <p>Lisäksi ELY-keskus kiinnittää huomiota maaston topografiaan ajoneuvojen kääntöpaikalla. Toteutus vaatisi todennäköisesti huomattavia maanmuokkauksia. Mahdollisten pengerrysten suunnittelussa on tarpeen huomioida s-1 aluerajaus määräyksineen.</p>	<p>Merkitään tiedoksi. Asemakaavan muutoksessa ja laajennuksessa ei osoiteta sellaista uutta rakentamista, joka merkittävästi lisäisi vettä läpäisemättömien pintojen määrää kaava-alueella ja joka vaatisi erillisen hulevesisuunnitelman laadintaa. Kaavan yleisissä määräyksissä määrätään: "Korttelialueilla tulee suosia erityisesti rakentamisen aikana hulevettä viivyttäviä ja suodattavia rakenteita. Hulevesien johtaminen kiinteistöltä katualueiden hulevesien johtamisrakenteisiin tulee toteuttaa siten, että alapuolisille rakenteille ei aiheudu tulvahaittoja. Selvitys hulevesien johtamisesta ja hulevesien käsittelystä on esitettävä rakennusluoppa haettaessa."</p> <p>Kaava-alueen pohjoisosaan on osoitettu laajalti virkistykseen ja ekologiseksi käytäväksi soveltuvaa virkistysaluetta, ja alueella on huomioitu myös liito-oravan elinympäristö (s-1). s-1-kaavamääräyksen mukaan alueen puusto tulee säilyttää ja hoitaa niin, että liito-oravan lisääntymis- ja levähdyspaikat ja niitä suojaava puusto säilyvät. Virkistysalueen toteuttamisesta säädetään erikseen alueidenkäyttölaisissa (ent. maankäyttö- ja rakennuslaki) sekä maankäyttö- ja rakennusasetuksessa. Asemakaava-alueella on lisäksi voimassa alueidenkäyttölain 128 §:n mukainen toimenpiderajoitus. Virkistysalueelta on pääsy suoraan Parkanontien tai puustoisten ja istutettujen omakotitalopihojen kautta Viinikanjoelle. Asemakaavan jatkosuunnittelussa ei arvioida tarpeelliseksi tai tarkoituksenmukaiseksi osoittaa erikseen viheryhteyttä Urheilukujan ympäristössä.</p> <p>Kaavan yleisiin määräyksiin lisätään määräys, että mahdolliset pengertämistoimenpiteet eivät saa vaarantaa luonnonsuojelulain (9/2023) 78 §:n tarkoittamaa liito-oravan lisääntymis- ja levähdyspaikkaa alueella on turvattava liito-oravan kannalta riittävän puuston säilyminen.</p>

Lausunto/Muistutus	Kaavan laatijan vastine
<p><u>Melu</u></p> <p>Asemakaavaehdotuksen liitteenä on liikennemeluselvitys, jossa on tarkasteltu keskimelua nyky- ja ennustetilanteissa päivällä ja yöllä. Melumallinnuksissa on tutkittu tulevan rakentamisen vaikutuksia liikennemelun leviämiseen. Meluselvityksen kartoista on luettavissa, että melun valtakunnalliset ulko-oleskelualueita koskevat ohjearvot ylittyvät pientalotonteilla laajalti. Ulko-oleskelualueiden meluntorjunta on järjestetty antamalla kaavaehdotuksessa seuraava kaavamääräys: Asuintilojen oleskelupiha-alueilla melutason tulee täyttää valtioneuvoston päätöksen 993/1992 ohjearvot päiväaikaan 55 dB(A) ja yöaikaan 50 dB(A). Melutason ohjearvojen täyttymiseksi oleskelupiha-alueet tulee kortteleissa 1029 ja 1045 sijoittaa rakennusmassan taakse tonttien itäosaan. Meluselvityksen mallinnuksissa uudisrakennukset on asetettu valtatie lähisillä tonteilla tontin keskiosiin, ja on nähtävissä, että rakennus muodostaa melulta suojaiselle puolelle useilla tonteilla vain hyvin pienen alueen ohjearvojen mukaista pihaa. Meluselvitykseen on tarpeen täydentää mallinnus, jolla tutkitaan kaavamääräyksen mukaista rakennusten sijoittelua. Näin voidaan arvioida, ovatko ajateltu meluntorjuntakeino ja annettu kaavamääräys riittäviä. Päivitetyt mallinnuksen perusteella tulee tarvittaessa täydentää suosituksia ja kaavamääräyksiä.</p>	<p><b>Kaavan laatijan vastine</b></p> <p>Asemakaavan muutoksessa laajennuksessa uutena AO-korttelina osoitettavan korttelin 1045 rakennuspaikkojen rakennusalat on rakennuspaikoilla osoitettu tarkoituksella melko laajoina, jolloin rakennusalalle sijoittuvien asuin- ja talousrakennusten lopullinen sijoittuminen ratkaistaan myöhemmin rakentamisluvan yhteydessä. Melumallinnuksessa uudisrakennukset on korttelissa 1045 sijoitettu melko keskelle rakennusala, mutta kuitenkin siten, että rakennuksen itäraja rakennusalan itärajaan on matkaa vähimmilläänkin yli 12 metriä, joka varmasti takaa riittävästi melulta suojassa olevaa piha- ja oleskelualueutta rakennuspaikan itäosaan. AO-kortteli 1029 sen sijaan vahvistuu pääosin voimassa olevan asemakaavan mukaisena lukuun ottamatta pieniä tarkistuksia kortteli- ja rakennusalojen rajauksissa. Korttelin rakennuspaikat ovat rakennuspaikkaa 1 lukuun ottamatta rakentuneita.</p> <p>Ote ehdotusvaiheen kaavakartasta, jossa taustalla on esitetty liikennemeluselvityksen liitekartta 3.1A. Liitekartassa on esitetty ulkoalueiden päiväajan keskiäänitaso suhteessa suunniteltuun maankäyttöön ja vuoden 2050 ennusteliikenteeseen:</p>  <p>Kaiken kaikkiaan arvioidaan, että 11.5.2023 laaditun liikennemeluselvityksen melumallinnus antaa riittävästi informaatiota varsinkin uudiskortteliin 1045 kohdistuvasta liikennemelun määrästä ja melun keskiäänitasosta tilanteessa, jossa korttelin rakennuspaikat ovat kaikki rakentuneita. Kaava-alueelta ei katsota tarpeelliseksi laatia lisämallinnuksia tai kaavakartassa antaa lisämääräyksiä tai suosituksia meluun liittyen.</p>

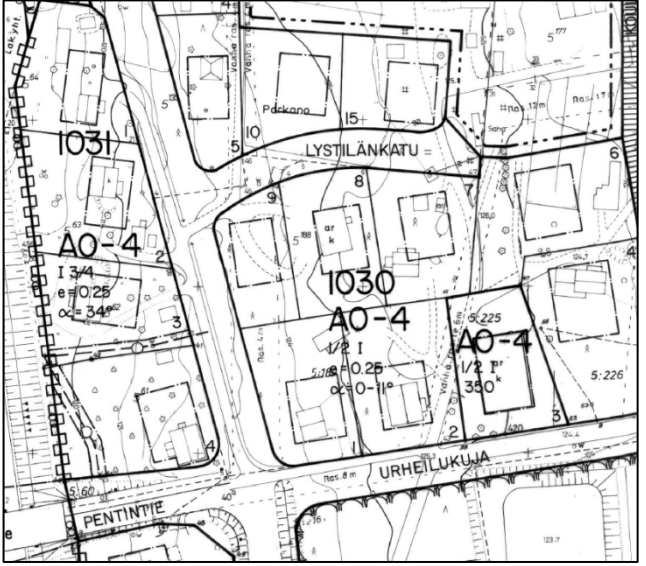
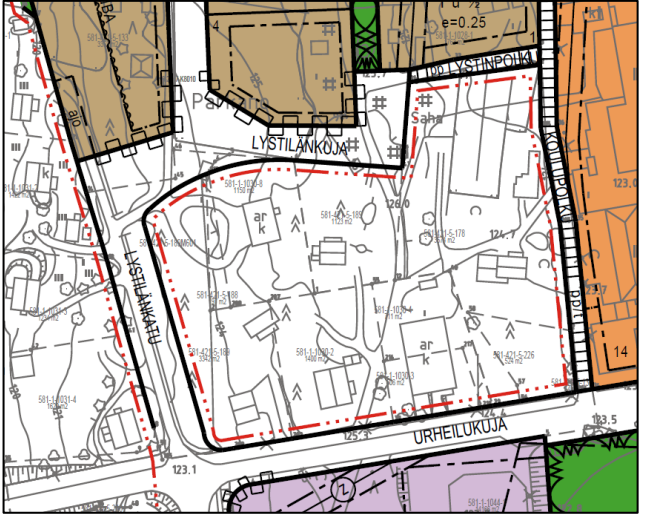
Lausunto/Muistutus	Kaavan laatijan vastine
<p>Meluselvityksessä on tutkittu myös kaksimetrisen melukaiteen rakentamista valtatie laidalle. Tällaista melumuuria ei ole osoitettu valtatie suunnitelmissa eikä ELY-keskuksella ole sellaista tällä hetkellä myöskään suunnitteilla. Meluntorjuntaratkaisut on siis tarpeen tutkia kaava-alueen puitteissa.</p> <p>ELY-keskus korostaa, että rakennushankkeeseen ryhtyvän on huolehdittava maankäyttö- ja rakennuslain 117 f § mukaisesti tarvittavasta meluntorjunnasta meluselvityksineen sekä ulko-oleskelun että rakennusten sisätilojen osalta.</p>	<p>Merkitään tiedoksi.</p> <p>Merkitään tiedoksi. Kaavatyössä huomioidaan meluntorjunta, ja alueelta on laadittu meluselvitys asianmukaisella tavalla.</p>
<p><b>Pirkanmaan maakuntamuseon lausunto (25.8.2023):</b></p> <p>Maakuntamuseo on tutustunut hankkeen ehdotusvaiheen aineistoon ja toteaa, että aiemmassa lausunnossa esitetyt asiat on huomioitu aineistossa, ja kaavaehdotus kehittynyt kulttuuriympäristön arvojen huomioimisen näkökulmasta parempaan suuntaan. Koulun ja urheilukentän alueille on osoitettu ympäristön säilyttämiseen tähtäävä merkintä (/s), urheilukentän katsomorakennus on osoitettu paikallisesti merkittäväksi rakennetun kulttuuriympäristön kohteeksi (sr-2) ja maakunnallisesti merkittävä rakennettu kulttuuriympäristö on kaavakartalla osoitettu kaupunki- ja kyläkuvallisesti tärkeäksi alueeksi tai alueen osaksi (sk). Näin ollen Pirkanmaan maakuntamuseolla ei ole kaavaehdotuksesta huomautettavaa.</p>	<p>Merkitään tiedoksi.</p>
<p><b>Pirkanmaan pelastuslaitoksen lausunto (27.7.2023):</b></p> <p>Pirkanmaan pelastuslaitoksella ei ole huomautettavaa asemakaavan muutosehdotuksesta.</p>	<p>Merkitään tiedoksi.</p>
<p><b>Rakennus- ja ympäristölautakunnan lausunto (20.6.2023):</b></p> <p>Rakennus- ja ympäristölautakunta pyytää kaavanlaattajaa muuttamaan korttelin 1028 tontin 2 kulkua siten, että tontille kuljetaan katua pitkin.</p> <p>Lisäksi melun ohjearvot ylittyvät kortteleissa 1029 sekä 1044 ja 1045. Tämä vaatii laaditun melumallinnuksen mukaan meluesteen rakentamisen Vaasantien suuntaisesti.</p> <p>Lisäksi rakennus- ja ympäristölautakunta muistuttaa, että rakennusluvan yhteydessä melutasot tulee huomioida ja tämä saattaa vaikeuttaa tai estää tontille rakentamisen.</p>	<p>Kaavaehdotuksessa kortteliin 1028 osoitettu uusi rakennuspaikka nro 2 poistetaan kaavasta ja alue osoitetaan lähivirkistysalueeksi. Tontille ajo kortteliin 1028 (rakennuspaikka 1) tapahtuu Lystilänkujan katualueen kautta.</p> <p>Etenkin uudiskorttelissa 1045 ulko- ja piha-alueiden melua on mahdollista torjua esimerkiksi rakennusten sijoittelulla (kts. vastine Pirkanmaan ELY-keskuksen lausuntoon). Sisämelun torjumiseksi kaavassa on annettu erikseen määräys voimassa olevan asemakaavan mukaisen korttelin 1029 rakennuspaikoille 1-4, jonka mukaan rakennuksen Vasantien puoleisten ulkoseinien, sekä ikkunoiden ja muiden rakenteiden ääneneristävyyden on oltava vähintään 30 dBA. Lisäksi kaavan yleisten määräysten mukaan oleskelupiha-alueet tulee kortteleissa 1029 ja 1045 sijoittaa rakennusmassan taakse tonttien itäosaan. Kaavatyön yhteydessä ei katsota tarpeelliseksi erillisen meluesteen rakentamista melun ohjearvojen täyttymiseksi.</p> <p>Merkitään tiedoksi.</p>

Lausunto/Muistutus	Kaavan laatijan vastine
<p><b>Tekninen lautakunta (21.6.2023):</b></p> <p>Lautakunta esittää Urheilukujan nimen muuttamista Suutarinkaduksi.</p>	<p>Kaavassa Urheilukujan katualue muutetaan Suutarinkaduksi ja Koulukadun katualue korttelin 1044 urheilu- ja virkistysalueen (VU) itäpuolella Koulukujaksi.</p>
<p><b>Parkanon Vesi lausunto (30.8.2023):</b></p> <p>Kaavamuutoksen laatimiseen on liitettävä vesihuollon rakentamissuunnitelma yleisellä tasolla ja sen kustannusarvio. Kaavaselostuksessa on kohta 4.3. Asemakaavan vaikutukset. Sieltä puuttuu edelleen vaikutukset vesihuoltoon ja kohta tulee lisätä kaavaselostukseen.</p> <p>Parkanon Vesi Oy: vesihuoltoverkosto on mitoitettu ja rakennettu perustuen aikoinaan alueelle vahvistettuihin asemakaavoihin ja kiinteistöihin. Asemakaavan muuttamisesta aiheutuvat vesihuoltoverkoston siirtämis-, suojaamis- ja rakentamiskustannukset kuuluvat kaavamuutoksen vaikutusalueen maanomistajille, joiden kanssa laaditaan tapauskohtaisesti sopimus alueen vesihuollon rakentamisesta.</p>	<p>Kaavaselostuksen vaikutusten arviointia täydennetään vesihuollon osalta. Asemakaavan muutos ja laajennus ei merkittävästi toteutuessaan lisää vesihuoltolaitoksen toiminta-alueita. Vesihuollon rakentamiseen ja rakentamisen kustannuksiin liittyvät asiat ratkaistaan vuosittain kaupungin talousarviokäsittelyn yhteydessä.</p> <p>Merkitään tiedoksi.</p>
<p><b>Muistutus A (20.8.2023):</b></p> <p>Mielipiteenäni esitän pieniä toivomuksia suunnittelussa oleviin kaavoihin koskien katualuetta kortteleissa 1026, 1027, 1028-1029 ja 1044-1045. Liitteinä lisäksi aikaisemmat yhteydenottoni sekä maanmittauslaitoksen tiedon mukaan osin voimassa oleva kartta vuodelta 1955 omilla toivomuksillani tulevan kaavan parantamiseksi. Lisäksi Nosto Consultingin laatimaan karttaan (päiväty 26.8.2022) olen tussilla piirtänyt esittämäni tien jatkumisen Satakunnankadun päästä Lystilänkadulle. Tie jatkuisi nykyisen risteuksen kohdalta alueella olevan sähkökeskuksen itäpuolelta noin 2 m etäisyydellä jatkaen kiinteistön 581-421-5-133 itäpuolta Lystilänkatuna. Rajaojan tulisi jatkaa kiinteistön etelärajaa alaspäin kiinteistön Suvelan tontille johtavan tien itäisellä sivulla olevalle ojalle (olisiko tämä niruma sitä hulevesihomma). Tontin Petäjän, etelän rajalla on jo melkein umpeen kasvanut oja luultavasti vuodelta 1955. Tämä rajaoja tulisi avata. Miten on Parkanon vesilaitos Oy laskuttanut hulevesien kohteet Parkanon kaupungin eri kiinteistöistä? Kyseeseen tulee kaikki kaavoitetut tontit, koulut ja rakennetut kiinteistöt. Osakeyhtiön tavoitehan on saada kaikki mahdollinen tuotto kaikilta osakeyhtiön palveluja käyttäviltä. Kunnalta myös laskutus ja kaikki maksamaan keskustan alueella. Asian valvonta kuuluu tarkastuslautakunnan tehtäviin.</p> <p>Pyydän huomioimaan kaavassa olevat viheralueet. Uudessa kaavaehdotuksessa viheralueita on pienennetty. Pidetään viheralueet soveltuvin kohdin aikaisemmin olleessa kaavassa olevien mukaisina. Viheralueita tulee säästää ja kaikille hyönteisille tulisi jättää elinmahdollisuuksia. Myös liito-oravat on huomioitava ja ennen lopullista päätöstä tulee selvittää liito-oravien olosuhteet ja tulisiko tehdä uusi ympäristökartoitus liito-oravista ennen kaavoituksen valmistumista.</p>	<p>Asemakaavan muutoksessa ja laajenuksessa Lystilänkujan katualue on osoitettu alueella voimassa olevan asemakaavan katualuevarauksen mukaisesti siten, että käsillä olevassa kaavamuutoksessa voimassa olevan asemakaavan mukainen Lystilänkatu on osoitettu Lystilänkujana ja voimassa olevan asemakaavan mukainen Satakunnantie Urheilukujalta pohjoiseen Lystilänkatuna. Lystilänkaduksi on osoitettu myös kaavamuutoksen mukainen uusi katualue AO-kortteleihin 1029 ja 1045. Kaavakarttaan ei ole Lystilänkujan tai Lystilänkadun katualueisiin tai alueen hulevesijärjestelyihin liittyen tarpeen tehdä muutoksia. Selvitys hulevesien johtamisesta ja hulevesien käsittelystä on esitettävä rakentamislupaa haettaessa.</p> <p>Asemakaavan muutoksessa ja laajenuksessa on huomioitu virkistysalueiden riittävyys sekä liito-oravan elinmahdollisuuksien turvaaminen. Alueelta laaditun luontoselvityksen mukainen liito-oravan lisääntymis- ja levähdyspaikka on osoitettu kaavamuutoksessa merkinnällä s-1 ja kaavamääräyksellä "Alueen osa, jolla ympäristö säilytetään. Alueella on todettu luonnonsuojelulain (9/2023) 78 §:n tarkoittamia liito-oravan lisääntymis- ja levähdyspaikkoja. Alueen puusto tulee säilyttää ja hoitaa niin, että liito-oravan lisääntymis- ja levähdyspaikat ja niitä suojaava puusto säilyvät."</p>

Lausunto/Muistutus	Kaavan laatijan vastine
<p><b>LIITE 1</b> (Parkanon kaupungille, päivätty 11.4.2019):</p> <p>Olen kuullut huhuja, jotta kaupungissa olisi tulossa käsittelyyn koulun ympäristölle joitain uusia järjestelyjä, käsittääkseni koskien myös teitä sekä mahdollisesti myöskin joitain teihin liittyvää. Kysyisin, voitaisiinko samoin tein ottaa käsittelyyn Satakunnankadun loppupään saattamista jonkinlaiseen järkevempään paikkaan. Olemassa olevan kaavan mukaan katu menisi aivan kolmostien viertä. Valtatien vilkas liikenne aiheuttaa melkoisen meluhaitan. Vaikka emme olisikaan kovin vihreitä, melun vaikutukset ovat haitta terveydelle. Tätä haittaa voitaisiin vähentää siirtämällä tie moneen tonttien 5 ja 10 välistä, jatkaen tonttien 1, 2, 3 ja 4 itäpuolta minne sitten siitä halutaankin jatkaa tietä. Kaavamuutoksessa Satakunnankatu katkaistaisiin Lyskilänkadun risteyksessä, pohjoiseen päin menevä osuus tiestä poistetaan. Koska koulun ympäristölle tehdään parannuksia, samoin tein voitaisiin tehdä tämä esittämäni korjaus, joka tulisi palvelemaan tulevia asukkaita, keitä he sitten olisivatkaan. Olen myöskin kuullut, jotta lumien auraus pitäisi jatkua nykyistä Satakunnankatua osoitteeseen 47 rakennuksen pihaan. Useiden vuosien aikana auraus on jatkunut nykyisten postilaatikoiden kohdalta vanhaa rasitetietä kaavoitettujen tonttien itäpuolta aina viimeiselle rakennetulle talolle. Onko tapahtunut informaatiokatkos? korjataanko? Toivon saavani joiltakin myönteisen kannanoton tähän esitykseeni, kiitos.</p> <p><b>LITTE 2</b> (kirje Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintovirastolle, päivätty 19.11.2022):</p> <p>Pyydän, että voitaisiinko olla niin ystävällisiä, että otettaisiin tarkasteluun Parkanon kaupungin hallinnon menettelyt. Onko hallinnossa menetelty hyvän hallintotavan mukaisesti. Yritän minulla olevan tiedon ja taidon antavien edellytysten mukaisesti tuoda esiin mielestäni joitain epäkohtia, joita olen hallinnossa havainnut. Muutin asumaan vanhaan rintamamiestaloon Parkanoon 2018. Tässä Haapasennotkon metsäalueella on havaittu liito-oravien asuinalue. Tätä aluetta ollaan supistamassa vireillä olevalla kaavamuutoksella. Tämä lienee olevan kaikkien määräysten vastaista toimintaa. Liito-oravien elinehtojen suojelemiseksi olen pyytänyt ja myöskin saanut asiantuntijain apua. Olen esittänyt kaupungille aloitteen, jotta alue kokonaisuudessaan rauhoitettaisiin oravien suojelemiseksi. Kaavoitettaessa tulisi mielestäni tehdä ympäristöselvitys. Selvitystä ei ainkaan ole tuotu esille asukkaille.</p> <p>Aikaisemmin täällä on kaupunginhallituksen puheenjohtaja ollut liikennejohtaja, usean valtuustokauden aikana lienee jo vuodesta 2007, aina viimeisiin vaaleihin saakka. Niinpä kaikki koulukyydit, tilausautokyydit, kutsutaxi ja tuetut linja-autolinjat ovat hänen liikkeensä hoidossa. Olisiko asiassa tarkastelemisen tarvetta? Täällä on tänä vuonna jo kolmas kaupunginjohtaja, olisiko asioilla jotain yhteyksiä? Terveyskeskus on jossakin vaiheessa myyty Pihlajalinnalle (noin 80 %), osa</p>	<p>Kaavamuutoksessa voimassa olevan asemakaavan mukainen Satakunnankadun katualuevaraus Urheilukujalta Parkanontielle poistuu ja tilalle osoitetaan lähivirkistysaluetta (VL). Kaupungin katualueiden kunnossa- ja puhtaanapito-toimenpiteitä ei ratkaista käsillä olevan kaavatyön yhteydessä, vaan ne ratkaistaan kaupungin muun päätöksenteon yhteydessä.</p> <p>Asemakaavan muutoksessa ja laajennuksessa on riittävällä tavalla sekä asianmukaisin kaavamerkinnoin ja -määräyksin huomioitu alueelta laaditun luontoselvityksen sekä alueella voimassa olevassa Parkanon keskusta-alueen osayleiskaavan mukainen liito-oravan elinalue/reviiri. Kaavamuutoksessa osoitetaan lisäksi runsaasti puustoista virkistysaluetta.</p> <p>Kaava-alueelta 2021 laadittu Haapasennotkon luontoselvitys on 26.7.–31.8.2023 yleisesti nähtävillä olleen kaavaehdotuksen kaavaselostuksen liitteenä 5.</p> <p>Käsillä olevan asemakaavatyön yhteydessä ei voida ottaa kantaa sellaisiin asioihin, jotka eivät liity käsillä olevaan kaavaprosessiin ja joiden käsittely ja ratkaisu kuuluu kaupungin muun päätöksenteon yhteyteen.</p>

Lausunto/Muistutus	Kaavan laatijan vastine
<p>jäänyt kaupungille. Kaikki kaupungin edustajat Pihlajalinnan hallinnossa ovat kieltäytyneet edustamasta kaupunkia yrityksen päätöksenteossa. Onko kunnan luottamustehtävistä mahdollisuus kieltäytyä vain ilmoittamalla, ettei homma sovi enää? Ovatko mahdollisesti nämä kieltäytyneet edustajat mahdollisesti olleet kaupungin terveyskeskusta myymässä? Terveyskeskuksen maksuista on ollut epäselvyyksiä. Jotkut ovat käsitykseni mukaan viemässä näitä asioita oikeuteen. Asioita käsiteltäessä, Pihlajalinnalla on vaatinut kaikkien näihin asioihin liittyvät kohdat salaisiksi. Lienee vastoin avoimuuden vaatimuksia. Lystilänkatua ei ole voitu rakentaa, kaupungilla ei saamani tiedon mukaan ole ollut rahojakaan. Kyllä kaavoja on ollut kymmeniä vuosia. Puhelinluettelossa on jo monta vuotta ollut kartta, missä tiet on ilmoitettu olevan. Pyydän ottamaan kantaa asiaan. Kyllä keskusteluissa torin kulmilla on kuulemma tälle liikennöitsijälle tehty tiet. Eihän paikkakunnalle hiljattain muuttaneena voi tietää kaikista asioista, varsinkaan, kun ei itse ole siellä päätöksiä tekemässä, mutta jotkin asiat vaan ihmetyttävät.</p> <p>LIITE 3 ja 4: karttaotteet liittyen liito-orava-alueisiin sekä Lystilänkadun linjaukseen.</p>	
<p><b>Muistutus B (27.8.2023):</b></p> <p>Alueen asukkaita on kohdeltu eriarvoisesti. Valmiina oleva tie, joka päättyy tontille nro 1029 AO 4, siirrettäisiin yksityisten mailta kokonaan kaupungin maalle. Kaikki muut alueen asukkaat hyötyisivät tästä muutoksesta, mutta meille tästä olisi vain haittaa. Vuoden 1983 kaavassa oleva Lystilänkadun (muutoksessa Lystilänkuja) käyttötarkoitus on muuttunut merkittävästi. Vuoden 1983 kaavassa Lystilänkadulta mennään useille tonteille. Muutoksessa Lystilänkujalta vain tontille nro 1030 AO-4. Tälle tontille voi kulkea myös Lystinpolkua myöden. Herää kysymys, onko tämä Lystilänkuja tarpeellinen?</p> <p>Jos kyseinen Lystilänkuja toteutetaan, tiealueeseen ei tarvitse varata noin paljon tilaa (muuttunut käyttötarkoitus). Lystilänkujan voisi siirtää myös kokonaan kaupungin puolelle linjaan Lystinpolun kanssa. Muutoksessa myös meidän viemärikaivo, kunnallistekniikka ja vesiposti jäisi tien alle. Olen valmis ostamaan kaupungilta maata lisämaaksi, jos se vaikuttaisi Lystilänkujan tielinjaan → siirto pohjoisemmaksi esim. linjaan Lystinpolun kanssa. Minä itse säästyisin varaston ja kasvihuoneen siirroilta.</p>	<p>Voimassa olevan asemakaavan mukainen Satakunnankatu kaava-alueen länsiosassa, joka ei ole koskaan sellaisenaan rakentunut, poistuu kaavamuutoksen myötä. Kaavamuutoksessa uusi Lystilänkadun tielinjaus on osoitettu kulkemaan siten, että Lystilänkadulta on tontille ajo sekä korttelin 1029 että korttelin 1045 uusille AO-rakennuspaikoille. Lystilänkuja korttelin 1030 pohjoispuolella on asemakaavan muutoksessa ja laajennuksessa osoitettu voimassa olevassa vuoden 1983 asemakaavassa osoitetun Lystilänkadun katualuerajauksen mukaisesti, eli kaavamuutos ei Lystilänkujan katualuerajauksen osalta tuo nykytilanteeseen muuta muutosta kuin katualueen nimeen. Kaavamuutoksessa Lystilänkujalta on tarkoitus liittyä sekä AO-korttelin 1028 rakennuspaikalle 1 että kaavamuutosalueen ulkopuolella sijaitsevan AO-korttelin 1030 pohjoisosan rakennuspaikoille/tonteille. Lystinpolku on osoitettu kevyen liikenteen kaduksi eikä Lystinpolun kautta näin ollen osoiteta tontille ajoa. Kaavassa on pyritty huomioimaan alueen asukkaiden ja kiinteistönomistajien tasapuolinen kohtelu.</p>



Lausunto/Muistutus	Kaavan laatijan vastine
	<p>Alla olevassa kuvassa on esitetty voimassa oleva vuoden 1983 asemakaava ja Lystilänkadun katualueen rajaus:</p>  <p>Alla olevassa kuvassa on esitetty 6.6.2023 päivätyn kaavaehdotuksen mukainen Lystilänkujan katualueen rajaus, jossa katualueen linjaus noudattaa voimassa olevaa asemakaavaa:</p> 

Turussa 13.1.2025

**Nosto Consulting Oy**


Pasi Lappalainen  
dipl.ins. YKS 742