

**Rakennus- ja ympäristölautakunta****Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.****Aika** 04.02.2025 klo 17:00 - 22:29**Paikka** Kaupungintalo, kokoushuone tekninen**Käsittellyt asiat**

§		Sivu
§ 1	Kokouksen laillisuuden toteaminen	4
§ 2	Pöytäkirjantarkastajien valinta	5
§ 3	Ympäristön siisteys Kissakiven kiinteistöllä Kaunisto 14:48 ja Toivola 14:49	6
§ 4	Rakennus- ja ympäristölautakunnan kokoukset vuonna 2025	21
§ 5	Rakennus- ja ympäristötoimen talousarvion toteutuminen ja toimintakertomus v. 2024	22
§ 6	Rakennus- ja ympäristötoimen käyttösuunnitelmat vuodelle 2025	23
§ 7	Lausunto Karvian Haitinkankaan tuuli- ja aurinkovoimapuiston osayleiskaavan vireilletulosta sekä osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta	25
§ 8	Rakennus- ja ympäristölautakunnan lausunto Parkanon Haitinkankaan tuuli- ja aurinkovoimapuiston osayleiskaavan viireilletulosta sekä osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta	32
§ 9	Lausunto Ikaalisten Levonsuon aurikovoimalan suunnittelutarveratkaisuhakemuksesta	39
§ 10	Lausunto Kihniön Mäntyperän aurinkopuiston suunnittelutarveratkaisuhakemuksesta	44
§ 11	Rakennusvalvonnan viranomaistehtävistä suoritettavat maksut-rakennusvalvontataksa 2025	47
§ 12	Maa-ainesluvan 2/2024 mukaiseen toimintaan liittyvän määräyksen antaminen, Parkanonkylä Karhunsora 22:5	54
§ 13	Betoniaseman rekisteröinti-ilmoitus velvollisuus / Parkanon Betoni Oy	58
§ 14	Betoniaseman ja betonituotetehtaan rekisteröinti-ilmoitus, Parkanon Betoni Oy	65
§ 15	Tarhaturkis Lannetta Oy:n toiminnan lopettamista koskevien määräysten antaminen	69
§ 16	Rakennustarkastajan ja apulaisrakennustarkastajan viranhaltijapäätökset joulukuu 2024-tammikuu 2025	86
§ 17	Ilmoitusasiat	87



**Osallistujat**

			Lisätiedot
Läsnä	Niemenmaa Kalevi Pentti Pasi Kallioniemi Liisa Koivisto Juhani Kuusisto Atro Mattila Mirja Savonen Eira-Maija Haapaniemi Aki	puheenjohtaja varapuheenjohtaja jäsen jäsen jäsen jäsen jäsen KH:n edustaja	Poistui §11 aikana
Muu	Raisa Karinsalo Taru Luomajärvi Soili Jalava	esittelijä esittelijä pöytäkirjanpitäjä	
Poissa	Rinnetmäki Alina		

Allekirjoitukset

Kalevi Niemenmaa
puheenjohtaja

Soili Jalava
pöytäkirjanpitäjä

Käsitellyt asiat

§:t 1 - 17

Pöytäkirjan tarkastus

Parkanossa 5.2.2025

Mirja Mattila
pöytäkirjantarkastaja

Pasi Pentti
pöytäkirjantarkastaja

Pöytäkirja yleisesti nähtävänä

Yleisessä tietoverkossa www.parkano.fi pöytäkirjan tarkastamisen jälkeen
05.02.2025



Kokouksen laillisuuden toteaminen

Rakennus- ja ympäristölautakunta 04.02.2025 § 1

Päätösehdotus Kokous todetaan laillisesti kokoonkutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös Kokous todettiin lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.



Pöytäkirjantarkastajien valinta

Rakennus- ja ympäristölautakunta 04.02.2025 § 2

Päätösehdotus Tämän kokouksen pöytäkirjan tarkastajiksi valitaan kaksi toimielimen jäsentä. Tarkastusvuorossa ovat Mattila Mirja ja Pentti Pasi.

Päätös Pöytäkirjan tarkastajiksi valittiin Mirja Mattila ja Pasi Pentti.



Ympäristön siisteys Kissakiven kiinteistöllä Kaunisto 14:48 ja Toivola 14:49

Rakennus- ja ympäristölautakunta 12.12.2023 § 120

Asian taustaa

Parkanon rakennus- ja ympäristölautakunta on 5.6.2023 pitämällään siisteyskatselmuksella todennut, että kiinteistöllä [REDACTED] on luvaton konttirakennus sijoitettuna muutaman metrin päähän kiinteistöllä sijaitsevasta asuinrakennuksesta. Samaisella kiinteistöllä on myös sijoitettuna huomattava määrä romuautoja, jotka eivät ole vakituisesti liikennekäytössä. Autoja on sijoitettuna kiinteistön rajan ylitse katualueelle, jossa ne haittaavat Moukarimäentiellä liikkumista sekä erityisesti talvikunnossapitoa. Autoja on sijoitettuna myös viereisen kiinteistön [REDACTED] alueelle. Kyseisten kiinteistöjen omistajaa on kehoitettu kirjeitse 27.6.2023 siirtämään kontti pois kiinteistöltä 14:48 tai hakemaan sille asianmukainen lupa 14.7.2023 mennessä sekä siirtämään autonromut pois katualueelta ja toimittamaan käyttökeltottomat autot asianmukaisesti hävitettäväksi. Tästä on kiinteistöjen omistajalle lähetetty kehoituskirje 1.7.2022 ja, jonka mukaan siistimistömenpiteet olisi tullut tehdä 30.9.2022 mennessä.

Rakennustarkastaja ja ympäristötarkastaja suorittivat kohteessa katselmuksen 17.10. 2023.

Kiinteistön omistaja ei ole ryhtynyt toimiin kehoituskirjeiden johdosta, konttia ei ole siirretty pois kiinteistöltä eikä kontille ole haettu asianmukaista lupaa. Myöskään autoja ei ole siirretty oman kiinteistön puolelle ja käyttökeltottomia autoja siirretty hävitettäväksi. Kyseiset kiinteistöt sijaitsevat Parkanon kaupungin Keskustan osayleiskaavan TY ja M-alueella ja kiinteistö [REDACTED] osin asemakaava-alueen VL-alueella. Rakennuksen arvioidun koon perusteella rakennus vaatii kyseisellä alueella vähintäänkin toimenpideluvan.

Jatkotoimet

Kiinteistön omistajalle annetut kehotukset eivät ole johtaneet laiminlyöntien korjauksiin, jolloin rakennus- ja ympäristölautakunta tulee käynnistämään jatkotoimet toimenpiteisiin velvoittamiseksi. Ennen veloitteen (uhkasakon tai teettämisuhan) asettamista on asianomaista kuultava uhkasakkolain 22§ ja hallintolain 34§ mukaisesti. Kuulemisella tarkoitetaan, että asianomaiselle varataan tilaisuus lausua mielipiteensä asiasta sekä antaa selityksensä sellaisista vaatimuksista ja selvityksistä, jotka saattavat vaikuttaa asian ratkaisuun. Selvityksen antamatta jättäminen ei estä asian ratkaisemista.

Asianosainen ja veloitettu on kiinteistön [REDACTED] omistaja.

Sovelletut oikeusohjeet:

Maankäyttö- ja rakennuslaki 143§, 166§ ja 170§.

Uhkasakkolaki 22§



Hallintolaki 34§

Valmistelija:

Rakennustarkastaja Raisa Karinsalo-Manninen p. 044 7865 651

Esittelijä

Rakennustarkastaja Raisa Karinsalo-Manninen

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää käynnistää asiassa maankäyttö- ja rakennuslain 182§ :n mukaisen menettelyn. Lisäksi lautakunta päättää lähettää uhkasakkolain mukaisen kuulemiskirjeen asianosaiselle ennen veloitteen (uhkasakon tai teettämisuhan) asettamista.

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Rakennus- ja ympäristölautakunta 13.02.2024 § 14

Rakennus- ja ympäristölautakunta lähetti kiinteistön [REDACTED] omistajalle [REDACTED] uhkasakkolain mukaisen kuulemiskirjeen viime kokouksensa jälkeen, jonka kiinteistönomistaja vastaanotti 23.1.2024. Kiinteistön omistaja antoi kuulemiskirjeeseen vastineen samaisena päivänä 23.1.2024, jossa on perustellut ajoneuvojen säilyttämistä kiinteistöllä sillä, että ne eivät ole ns. romuajoneuvoja, vaan ajoneuvoja, jotka on pysäköity kiinteistön alueelle. Kiinteistön omistaja pyytää rakennus- ja ympäristölautakunnalta erittelyä autokohtaisesti, mikä autoista on romuajoneuvo.

Romuajoneuvolla tarkoitetaan sellaista ajoneuvoa, jonka sen haltija on poistanut tai aikoo poistaa käytöstä taikka on velvollinen poistamaan käytöstä. Tämä on jätelain mukainen jätteen määritelmä. Romuajoneuvot ovat jätettä. Jätelain mukaan ympäristöön ei saa jättää jätettä, kuten esimerkiksi romuajoneuvoa, siten, että siitä voi aiheutua epäsiisteyttä, maiseman rumentumista, viihtyisyyden vähentymistä, ihmisen tai eläimen loukkaantumisen vaaraa tai muuta niihin rinnastettavaa vaaraa tai haittaa. Romuajoneuvojen siivoaminen kuuluu roskaajalle. Roskaajan on poistettava roskaava esine tai aine ympäristöstä ja muutoinkin siivottava roskaantunut alue. Ympäristönsuojelulaissa kielletään lisäksi vaaran tai haitan aiheuttaminen maaperälle tai pohjavedelle. Vaarana on, että huonossa kunnossa olevista ajoneuvoista valuu öljyjä tai muita nesteitä maaperään. Jos näin käy ja maaperä tai pohjavesi pilaantuvat on kiinteistön omistaja vastuussa kunnostustoimista. Jos kyseessä on romuajoneuvojen ammattimainen tai laitospäinen esikäsittely ja/tai varastointitoiminta, vaatii se ilmoituksen jätehuoltorekisteriin tai ympäristöluvan. Jos romuajoneuvoja on tarve väliaikaisesti varastoida, tulee ne varastoida tiiviillä vettä läpäisemättömällä alustalla. Näin estetään haitta-aineiden joutuminen maaperään ja pohjaveteen. Kyseisen kiinteistöjen [REDACTED] [REDACTED] alueella olevia ajoneuvoja ei ole



varastoitu tällaisellä alustalla. Lisäksi ne rumentavat ympäristöä. Ajoneuvot haittaavat Moukarimäentiellä kulkijoita ja kadun talvikunnossapitoa.

Kiinteistön omistajalle on lähetetty ennen uhkasakon asettamispäätöstä kuulemiskirje, jossa hänelle on varattu mahdollisuus selvityksen antamiseen, miksi aiempia kehotuksia ajoneuvojen poistamisesta ei ole noudatettu.

Oheisainestona: Kiinteistönomistajan vastine

Valmistelija:

rakennustarkastaja Raisa Karinsalo-Manninen p. 044 7865 651

Esittelijä

Rakennustarkastaja Raisa Karinsalo-Manninen

Päätösehdotus

Uhkasakon asettamispäätös

Määräykset, joita asianosainen ei ole noudattanut

Kehotuksen mukaisten määräysten noudattamatta jättäminen rikkoo MRL 166§;Rakennus ympäristöineen on pidettävä sellaisessa kunnossa, että se jatkuvasti täyttää terveellisuuden, turvallisuuden ja käyttökelpoisuuden vaatimukset eikä aiheuta ympäristöhaittaa tai rumenna ympäristöä. Jos rakennuksen kunnossapitovelvollisuus laiminlyödään, kunnan rakennusvalvontaviranomainen voi määrätä rakennuksen korjattavaksi tai sen ympäristön siistittäväksi.

Kehotuksen mukaisten määräysten noudattamatta jättäminen rikkoo myös MRL 167§; Rakennettu ympäristö on pidettävä rakennusluvan mukaisessa käytössä ja siistissä kunnossa. Kunnan määräämä viranomainen osaltaan valvoo, että liikenneväylät, kadut, torit ja katuaukio sekä puistot ja oleskeluun tarkoitetut ulkotilat täyttävät hyvän kaupunkikuvan ja viihtyisyyden vaatimukset. Kevyen liikenteen väylät tulee säilyttää liikkumiselle esteettöminä ja turvallisina.

Yksilöidyt uhkasakon asettamispäätöksen vaatimukset

Rakennus- ja ympäristötarkastaja ovat käyneet kyseisillä kiinteistöillä tarkastuskäynnillä 17.10.2023, jolloin on voitu todeta, että kehotuksia ei ole noudatettu. Rakennustarkastaja on käynyt paikan päällä myös 5.2.2024. Tällöin voitiin todeta, että luvattoman kontin kiinteistön omistaja on siirtänyt kiinteistöltä [REDACTED] pois, joten uhkasakon asettamispäätös ei koske enää kyseistä konttia, vaan kiinteistöllä olevia romuajoneuvojen siirtämistä hävitettäväksi.

Vaatus 1 (päävelvoite)

Asianosaisen tulee poistaa romuajoneuvot pois kiinteistöiltä **31.5.2024** mennessä. Romuajoneuvoksi katsotaan ajoneuvo, joka ei ole rekisterissä, ei ole tieliikennekelpoinen ja seisoo käyttämättömänä. Mikäli kiinteistöillä säilytetään mittavaa määrää ajoneuvoja, säilytettävistä ajoneuvoista tulee



esittää selvitys, että ajoneuvo on käyttökelpoinen ja rekisterissä tai muussa tapauksessa siirtää ajoneuvo asianmukaisesti hävitettäväksi tai varastoitavaksi. Varastoitavat ja säilytettävät ajoneuvot tulee siirtää pois katualueelta kiinteistön omien rajojen sisäpuolelle. Säilytettävien ajoneuvojen osalta tulee varmistua, että ajoneuvoista ei vuota öljyjä yms. muita nesteitä maahan. Säilytettävät ajoneuvot tulee säilyttää tiiviillä alustalla. Mikäli ajoneuvojen säilytyspaikan voidaan katsoa olevan varastointialue, asia vaatii toimenpideluvan, ilmoituksen jätehuoltorekisteriin ja mahdollisesti ympäristöluvan.

Vaatimuksen tueksi rakennus- ja ympäristölautakunta päättää asettaa kiinteistöjen [REDACTED] omistajalle [REDACTED] juoksevan uhkasakon, jonka peruserän suuruus on 2000 euroa ja lisäosan suuruus 500 euroa, jokaista kuukautta kohti, kun velvoitetta poistaa kiinteistöllä olevat romu-ajoneuvot ja katualueella olevat ajoneuvot, ei ole noudatettu.

Ilmoitusvelvollisuus kiinteistön omistuksen/hallinnan muuttuessa

Mikäli asianosainen myy tai luopuu kiinteistöstä; tulee hänen ilmoittaa seuraavalle kohteen omistajalle/haltijalle kiinteistöä koskevasta uhkasakkolain mukaisesta velvoitteesta.

Asiassa ei ole tarpeellista tehdä ilmoitusta poliisille.

Toimivaltainen viranomainen päätöksen tekemisessä on Parkanon rakennus- ja ympäristölautakunta.

Lisätietoja asiasta ja päätöksestä saa tarvittaessa rakennustarkastaja Raisa Karinsalo-Manninen, Parkanontie 37, 39700 Parkano
p. 044-7865 651; sähköposti: raisa.karinsalo-manninen@parkano.fi

Päätöksestä peritään rakennusvalvontaviranomaisen taksan mukainen maksu uhkasakon asettamisesta 250 euroa.

Maankäyttö- ja rakennuslaki (132/1999) 167, 169, 182 §
Jätelaki (646/2011) 13,72,73,129 §
Ympäristönsuojelulaki (527/2014) 16, 175 §
Uhkasakkolaki (113/1990)

Päätös toimitetaan kiinteistön omistajalle saantitodistuksella

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Rakennus- ja ympäristölautakunta 18.06.2024 § 64



Rakennus- ja ympäristölautakunta päätti kokouksessaan 13.2.2024 asettaa kiinteistön [REDACTED] omistajalle [REDACTED] juoksevan uhkasakon. Juoksevan uhkasakon peruserän suuruus on 2000 € ja lisäerien suuruus 500 € jokaiselta kuukaudelta, kun uhkasakon mukaista päävelvoitetta ei ole noudatettu. Uhkasakon päävelvoitteessa kiinteistön omistaja velvoitettiin poistamaan kiinteistöillä [REDACTED] ja [REDACTED] olevat romuajoneuvot asianmukaisesti hävitetyiksi tai varastoiduiksi. Ajoneuvot myös velvoitettiin siirtämään pois katualueelta ajoneuvojen omistajan oman kiinteistön puolelle. Tämä ehdolla, että ajoneuvojen mahdollinen varastointi tapahtuu määräysten mukaisesti kiinteällä alustalla ja asianomainen hakee mahdolliselle varastointialueelle asianmukaiset luvat. Määräaika romuajoneuvojen poistamiseksi ja/tai siirtämiseksi asianmukaisesti varastoitavaksi oli 31.5.2024 mennessä.

Rakennus- ja ympäristölautakunta kävi siisteyskatselmuksen yhteydessä 10.6.2024 toteamassa tilanteen kyseisillä kiinteistöillä.

Valmistelija: rakennustarkastaja Raisa Karinsalo-Manninen

Esittelijä

Rakennustarkastaja Raisa Karinsalo-Manninen

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää siisteyskatselmuksen yhteydessä suoritetun tarkastuksen perusteella seuraavaa:

1. Merkitä tiedoksi, että kiinteistöä [REDACTED] on jonkin verran siistitty romuautoista Moukarimäenkadun varresta.
2. Todeta, että kiinteistön omistaja on osittain noudattanut päävelvoitetta 1. Romuautoja on siirretty pois katualueelta, mutta siirretty kiinteistölle [REDACTED] olevan metsikön keskelle. Kiinteistöllä olevaa tietä on parannettu ja metsikössä olevan purkukuntoisen rakennuksen piha-alueelle on varastoituna useita autoja. Autojen joukossa näyttäisi päältä päin arvioituna olevan myös joitain ajokuntoisia autoja. Kyseessä on varastointialue. Varastointialueelle ei ole haettu asianmukaista lupaa.
3. Todeta, että autojen varastointialue ei täytä laissa asetettuja vaatimuksia varastointipaikasta, jolloin osaa päävelvoitteesta ei ole noudatettu. Romuautot katsotaan jätteeksi ja varastointipaikan tulee olla tiivisalustainen. Varastointi- ja esikäsittelytoiminnan kannalta merkittävimmät vaatimukset on esitetty romuajoneuvoasetuksen liitteessä 2. Romuajoneuvojen esikäsittelyä edeltävässä varastointipaikassa, väliaikainen varastointi mukaan lukien, sekä romuajoneuvojen esikäsittelypaikassa on oltava vähintään asianmukainen nestetiiviiksi pinnoitettu alue, joka on varustettu nestevuotojen keräysjärjestelmällä sekä öljyjen ja rasvojen erottimilla sekä asianmukainen jäte- ja valumavesien käsittelylaitteisto.



Parkanon kaupungin rakennusjärjestyksen mukaan kiinteistöt sijaitsevat Keskustan osayleiskaavan maisemallisesti arvokkaalla alueella, jolla ympäristönhoito tulee suorittaa alueen kulttuuriympäristöarvoja kunnioittaen. Kiinteistön omistaja on 29.5.2024 jättänyt maisematyölupahakemuksen puiden kaatamisesta vireille Lupapisteeseen kiinteistöille 14-48 ja 14-49. Hakemus vaatii naapureiden kuulemisen, jonka kuulemisaika on vireillä 26.6.2024 asti. Maisematyölupahakemus ei koske varastointialueen tekemistä eikä siinä ole liitteenä suunnitelmia varastointialueesta. Molemmilla kiinteistöillä kuitenkin varastoidaan useita autoja.

4. Todeta, että molemmilla kiinteistöillä [REDACTED] ja [REDACTED] olevat ajoneuvot aiheuttavat epäsiisteyttä, rumentavat ympäristöä, voivat aiheuttaa ihmisen tai eläimen loukkaantumisen vaaraa, ympäristön pilaantumisvaaraa tai muuta niihin rinnastettavaa haittaa (JL 72§). Kiinteistön omistaja ei ole noudattanut kehotusta siistiä kiinteistöä autoista tai järjestää autoille edellä mainittu asianmukainen varastointialue.
5. Ennen uhkasakon asettamispäätöksen päävelvoitteen 1 mukaisen juoksevan uhkasakon tuomitsemista maksettavaksi rakennus- ja ympäristölautakunta päättää lähettää kiinteistön [REDACTED] omistajalle [REDACTED] kuulemiskirjeen, miksi päävelvoitetta ei ole kokonaisuudessaan noudatettu. Kuulemiskirjeeseen asianomaisen tulee vastata 15.8.2024 mennessä. Vastaamatta jättäminen ei estä asian käsittelyä.

Sovelletut oikeusohjeet

Maankäyttö- ja rakennuslaki (132/1999); 166 §
Ympäristönsuojelulaki (527/214) 16, 17, 175 §
Jätelaki (646/2011) 13, 72, 73 122 §
Uhkasakkolaki (113/1190) 6-9, 19 §

Päätös lähetetään saantitodistuksella. Käsittelymaksuna peritään Parkanon kaupungin rakennusvalvontaviranomaisen taksan mukainen valvontamaksu 150 e.

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Rakennus- ja ympäristölautakunta 12.11.2024 § 115

Kiinteistöillä [REDACTED] ja [REDACTED] suoritettiin tarkastus 15.10.2024. Tarkastuksella oli läsnä ympäristötarkastaja Elsi Hietaranta ja rakennus- ja rakennus- ja ympäristölautakunnan jäsenistä Mirja Mattila ja Liisa Kallioniemi. Lisäksi paikalla oli Parkanon kaupungin paikkatietoasiantuntija



Vyacheslav Kostromin. Pöytäkirjan liitteenä on tarkastuksen 15.10.2024 tarkastuspöytäkirja ja valokuvat tarkastukselta.

Tarkastuksella havaittiin, että kiinteistöillä on lukuisia ajoneuvoja, noin 30 kpl autoja, skootteri, 6 Erkkola-mopoa, mönkijä, traktori. Lisäksi tarkastuksella havaittiin kiinteistöllä [REDACTED] osittain romahtanut rakennus ja sen ympärillä renkaita, vanteita ja pölykapseleita, metallisäiliö, joka vaikutti öljysäiliötynnyriltä, kanistereita ja työkaluja. Tarkastuksella havaittiin myös, että asuinrakennuksen parvekkeella ei ollut kaiteita.

Liitteenä:

Tarkastuspöytäkirja

Valokuvat tarkastukselta, salassa pidettävä Julk. 24.1§ 32

Valmistelijat: rakennustarkastaja Raisa Karinsalo / ympäristötarkastaja Elsi Hietaranta

Esittelijä

Rakennustarkastaja Raisa Karinsalo

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää siirtää uhkasakkoasian jatkokäsittelyn joulukuun 2024 kokoukseen lisäselvitysten tekemiseksi. Rakennus- ja ympäristölautakunta lähettää erillisen kehotuskirjeen kiinteistöjen siivoamiseksi muista romuista ja jätteistä, romahtaneen rakennuksen purkamiseksi kiinteistöltä [REDACTED]. Rakennus- ja ympäristölautakunta asettaa asuinrakennuksen parvekkeen käyttökieltoon siihen asti, kunnes parvekkeen kaide on asianmukaisesti asennettu paikoilleen. Asuinrakennuksen parvekkeen puuttuva kaide tulee viipymättä asentaa paikoilleen ja kutsua rakennustarkastaja suorittamaan tarkastus, että kaide on maankäyttö- ja rakennuslain määräysten ja asetusten mukainen. Kun tarkastus on suoritettu hyväksytysti, voidaan parvekkeen käyttökielto poistaa.

Käsittely

Liitteenä olevassa tarkastuspöytäkirjassa on huomattu katselmukseen osallistuneen lautakunnan jäsenen nimessä kirjoitusvirhe, listassa oli myös katselmukseen osallistuneen jäsenen auton rekisterinumero ja myös yksi automerkki oli tunnistettu väärin, joten tiedot korjataan tarkastuspöytäkirjaan ja liite vaihdetaan pöytäkirjaan.

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Rakennus- ja ympäristölautakunta 10.12.2024 § 134

Rakennus- ja ympäristölautakunta 13.02.2024 § 14 asetti päätöksessään kiinteistöjen [REDACTED] omistajalle [REDACTED] juoksevan uhkasakon tehostaakseen kiinteistöjen siistimistä ajoneuvoista.



Tarkastuksella 15.10.2024 kiinteistöillä havaittiin olevan noin 30 kappaletta autoja ja näiden lisäksi muita ajoneuvoja, kuten Erkkola-mopoja, traktori, mönkijä, skootteri. Kiinteistöjen yleisilme on epäsiisti, koska kiinteistöillä on myös muuta tavaraa sijoitettuna/varastoituna piha-alueelle. Kiinteistöillä 14:49 on myös osin romahtanut rakennus. Tässä asiayhteydessä käsitellään kuitenkin vain kiinteistölle sijoitettuja ajoneuvoja ja kiinteistöjen muu epäsiisteys käsitellään myöhemmin omana asianaan .

Lainsäädäntö

Jätelaki 5§ 1.mom

Tässä laissa tarkoitetaan *jätteellä* ainetta tai esinettä, jonka sen haltija on poistanut tai aikoo poistaa käytöstä taikka on velvollinen poistamaan käytöstä.

Jätelaki 72§

Ympäristöön ei saa jättää jätettä, hylätä konetta, laitetta, ajoneuvoa, alusta tai muuta esinettä eikä päästää ainetta siten, että siitä voi aiheutua epäsiisteyttä, maiseman rumentumista, viihtyisyyden vähentymistä, ihmisen tai eläimen loukkaantumisen vaaraa tai muuta niihin rinnastettavaa vaaraa tai haittaa (*roskaamiskielto*).

MRL 167§ Ympäristöhoito

Rakennettu ympäristö on pidettävä rakennusluvan mukaisessa käytössä ja siistissä kunnossa.

Kunnan määräämä viranomainen osaltaan valvoo, että liikenneväylät, kadut, torit ja katuaukiot sekä puistot ja **oleskeluun tarkoitetut ulkotilat täyttävät hyvän kaupunkikuvan ja viihtyisyyden vaatimukset**. Kevyen liikenteen väylät tulee säilyttää liikkumiselle esteettöminä ja turvallisina. Jollei korttelialueen järjestelystä ole määrätty asemakaavassa tai rakennusluvassa ja alueen järjestely huomattavasti haittaa maankäytön järjestämistä, kunnan rakennusvalvontaviranomainen voi määrätä sen käyttöä koskevasta uudelleenjärjestelystä ja kuntoon saattamisesta (*korttelialueen järjestely*). Edellytyksenä määräyksen antamiselle on, ettei järjestely ole kiinteistön omistajalle ilmeisen kohtuuton.

Tonttia tai rakennuspaikkaa ei saa käyttää niin, että sen rakennusluvassa istutettaviksi osoitetut alueet, leikkipaikat tai oleskelualueet taikka muut asumisviihtyisyyteen vaikuttavat alueet supistuvat. Rakennusluvassa osoitetut ja hälytysajoneuvoja tai huoltoajoa varten tarkoitetut kulkuyhteydet tulee säilyttää ajokelpoisina.

MRL 169§ Ulkovarastointi

Varastointi ulkosalla on järjestettävä niin, ettei se turmele tieltä tai muulta yleiseltä kulkuväylältä tai alueelta näkyvää maisemaa taikka häiritse ympäröivää asutusta.

Asemakaava-alueella ei aluetta saa käyttää häiriötä aiheuttavaan tai ympäristöä rumentavaan varastointiin taikka pitkäaikaiseen tai laajaan tavaroiden ulkosäilytykseen, jollei asemakaavasta muuta johdu.

Asianosaisen kuuleminen

Kiinteistön omistajalle on toimitettu kuulemiskirje 7.8.2024 ennen juoksevan uhkasakon tuomitsemista ja varattu mahdollisuus selvityksen antamiseen, miksi kiinteistöjä ei ole siivottu käytöstä poistetuista



ajoneuvoista (romuajoneuvo). Kiinteistöjen omistaja on allekirjoituksellaan kuitannut kuulemiskirjeen vastaanotetuksi 7.8.2024. Määräaika selvityksen antamiseen on ollut 15.8.2024. Tähän määräaikaan mennessä selvitystä ei asiasta ole annettu. 3.12.2024 asianosainen lähetti sähköpostitse rakennustarkastajalle selvityksen, jossa toteaa *“ autoja on katseltu tarpeeksi, niitä on myyty ja ostettu lisää, joten oravanpyörä ei pysähdy, koska se kuuluu elinkeinonharjoittamiseen, ellei sitä lailla kielletä. Edelleen olen odotellut mihin lakipykälään tämä romuautomääritelmä perustuu. Vasta kun auto romutetaan, siitä tulee virallisesti romu ja siitä saa romutustodistuksen”*. Sähköpostiviesti liittyi 3.12.2024 kiinteistöillä suoritettuun rakennustarkastajan suorittamaan tarkastukseen.

Asian selvittelyä

Rakennustarkastaja keskusteli asianosaisen kanssa asiasta 3.12.2024 tehdyn tarkastuksen yhteydessä. Asianosaisen mielestä kiinteistöillä säilytettävät ajoneuvot eivät ole romuajoneuvoja, vaan ajoneuvoja. Asianosainen harjoittaa ajoneuvoilla liiketoimintaa; ajoneuvoja tulee ja menee. Tarkastuksella havaittiin, että kiinteistöillä oli ainakin 9 kappaletta katsastamatonta ja rekisteristä poistettua ajoneuvoa, jotka olivat samoja kuin 15.10.2024 suoritetulla tarkastuksella. Kiinteistöillä olevien ajoneuvojen tiedot on tarkastettu Traficomien palvelusta 20.11.2024 siltä osin kuin ajoneuvoissa oli rekisterikilvet. Osassa ajoneuvoista ei ollut kilpiä tai tietoja ei muuten löytynyt(2 kpl). Kiinteistöillä oli myös ajoneuvoja, jotka olivat rekisterissä ja katsastettuja (9 kpl) tai katsastettuja, mutta poistettu liikenteestä (4 kpl) tai rekisterissä, mutta katsastamatta (2 kpl). 3.12. 2024 tehdyllä käynnillä vaikutti siltä, että kiinteistöillä oli myös uusia ajoneuvoja, joita ei ollut aikaisemmalla käynnillä. Havaittiin myös, että kaikkia 15.10.2024 tarkastuksella havaittuja ajoneuvoja ei kiinteistöillä enää ollut. Käynnin yhteydessä havaittiin, että asuinrakennuksen edessä oli havaittavissa selkeä polttoaineen haju ja maassa näkyi tumma alue. Kiinteistön omistaja selitti asian johtuvan siitä, että kaatoi vahingossa polttoainetta maahan.

Kaavoitus

Kiinteistöt sijaitsevat Parkanon keskustan osayleiskaava-alueella ja kiinteistö 14:49 osin myös asemakaavan VL-alueella eli puistoalueella. Osayleiskaavassa molemmille kiinteistöille kohdistuu kaavamääräys M (maa- ja metsätalousvalvainen alue) ja TY (teollisuusalue, jolla ympäristö asettaa toiminnan laadulle erityisiä vaatimuksia). Samoin molemmat kiinteistöt on myös merkitty osayleiskaavassa maisemallisesti arvokkaaksi alueeksi, jossa ympäristöhoito tulee suorittaa alueen kulttuuriympäristöarvoja kunnioittaen sekä s-1 merkinnällä liito-oravan elinympäristöksi. Kaavamääräys; alueella on kielletty liito-oravan lisääntymis- ja levähdyspaikan hävittäminen ja heikentäminen. Alueen suunnittelussa on lisäksi huomioitava, että liito-oravalle jätetään riittävät lisääntymis-, ruokailu- ja liikkumisalueet sekä yhtenäiset kulkuyhteydet alueen sisällä ja sen ulkopuolella. Esiintymisalueen säilymisestä tulee huolehtia säilyttämällä ne puustoisina ja suosimalla alueilla järeää kuusta ja lehtipuuta.

Ympäröivät rakennukset ovat asuinrakennuksia, lähin asuinrakennus sijaitsee noin 30 metrin päässä.



Uhkasakon tuomitsemisen perusteena oleva päätös

Rakennus- ja ympäristölautakunta asetti kokouksessaan 13.02.2024 § 14 ■■■■■ kiinteistöjen omistajana uhkasakon, jossa päävelvoitteen mukaan asianosaisen tulee poistaa romuajoneuvot kiinteistöltä 31.5.2024 mennessä.

Vaatimus 1 (päävelvoite)

Asianosaisen tulee poistaa romuajoneuvot pois kiinteistöltä **31.5.2024** mennessä. Romuajoneuvoksi katsotaan ajoneuvo, joka ei ole rekisterissä, ei ole tieliikennekelpoinen ja seisoo käyttämättömänä. Mikäli kiinteistöillä säilytetään mittavaa määrää ajoneuvoja, säilytettävistä ajoneuvoista tulee esittää selvitys, että ajoneuvo on käyttökelpoinen ja rekisterissä tai muussa tapauksessa siirtää ajoneuvo asianmukaisesti hävitettäväksi tai varastoitavaksi (Jätelaki 5§ mom.1 , 72§) Varastoitavat ja säilytettävät ajoneuvot tulee siirtää pois katualueelta kiinteistön omien rajojen sisäpuolelle. Säilytettävien ajoneuvojen osalta tulee varmistua, että ajoneuvoista ei vuoda öljyä yms. muita nesteitä maahan. Säilytettävät ajoneuvot tulee säilyttää tiiviillä alustalla. Mikäli ajoneuvojen säilytyspaikan voidaan katsoa olevan varastointialue, asia vaatii toimenpideluvan, ilmoituksen jätehuoltorekisteriin ja mahdollisesti ympäristöluvan. Vaatimuksen tueksi rakennus- ja ympäristölautakunta päätti velvoitteen tehosteeksi asettaa kiinteistöjen ■■■■■ omistajalle ■■■■■ juoksevan uhkasakon, jonka peruserän suuruus on 2000 euroa ja lisäosan suuruus 500 euroa, jokaista kuukautta kohti, kun velvoitetta poistaa kiinteistöllä olevat romu-ajoneuvot ja katualueella olevat ajoneuvot, ei ole noudatettu.

Kiinteistön omistaja on osittain noudattanut päävelvoitetta 1, koska velvoitettu on siirtänyt ajoneuvot pois katualueelta omien kiinteistöjen rajojen sisäpuolelle. Tarkastuksella 3.12.2024 myös havaittiin, että osa ajoneuvoista, joita aikaisemmillä tarkastuksilla havaittiin, on viety pois kiinteistöltä. Selvitystä, minne ajoneuvot on toimitettu, ei asianosainen ole toimittanut. Kiinteistölle on ilmaantunut uusia ajoneuvoja, joista 2 kappaletta on katsastettu ja rekisterissä, 2 kappaletta on katsastamaton ja poistettu liikenteestä, yhdestä ajoneuvosta ei löytynyt tietoja ja yhdessä ajoneuvossa on koekilvet. Autot eivät ole sijoitettuna kiinteälle alustalle, jolloin autoista valuvat nesteet pääsevät imeytymään maaperään. Kiinteistön omistaja ei myöskään ole hakenut kiinteistöille toimenpidelupaa varastoalueen tekemiseksi ajoneuvoille.

Valmistelijä: Rakennustarkastaja Raisa Karinsalo

Esittelijä

Rakennustarkastaja Raisa Karinsalo

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää, että kiinteistöjen ■■■■■ omistajalle ■■■■■ rakennus- ja ympäristölautakunnan kokouksessaan 13.02.2024 § 14 hallintopakkopäätöksessä asettama



juokseva uhkasakko (kiinteä osuus 2000 euroa ja juoksevan uhkasakon osuus 500 e/kk, jokaiselta kuukaudelta, kun velvoitetta ei ole noudatettu) tuomitaan maksettavaksi. Asianosainen on osin noudattanut kehotusta siirtämällä ajoneuvoja pois kadun varresta oman kiinteistöjensä puolelle. Tarkastuksella 3.12.2024 kuitenkin todettiin, että ajoneuvoja, joita ei edellisellä tarkastuksella ollut, on tuotu kiinteistöille lisää. Asianosainen myös toteaa 3.12.2024 lähettämässään sähköpostiviestissä, että näin hän on toiminut. Asianosainen on tahallisesti jättänyt noudattamatta lautakunnan antamaa kiinteistöjen siistimiskehotusta romuautoista (katsastamattomat, rekisteristä poistetut ajoneuvot) .

Päätöksen perustelut

Uhkasakkolain 10§ 1 mom. mukaan uhkasakon asettanut viranomainen voi tuomita uhkasakon maksettavaksi, jos päävelvoitetta ei ole noudatettu eikä noudattamatta jättämiseen ole pätevää syytä. Edellytyksenä uhkasakon tuomitsemiselle maksettavaksi on, että uhkasakon asettamista koskeva päätös on lainvoimainen, jollei päätöstä ole säädetty noudatettavaksi muutoksenhausta huolimatta.

Asianosainen velvoitettiin siivoamaan kiinteistöt [REDACTED] romuautoista (katsastamattomat, liikennekäytöstä poistetut) hallintopakkopäätöksellä (13.02.2024 § 14). Asettamispäätös on lainvoimainen.

Päävelvoite 1

Asianosaisen tulee poistaa romuajoneuvot pois kiinteistöiltä **31.5.2024** mennessä. Romuajoneuvoksi katsotaan ajoneuvo, joka ei ole rekisterissä, ei ole tieliikennekelpoinen ja seisoo käyttämättömänä. Mikäli kiinteistöillä säilytetään mittavaa määrää ajoneuvoja, säilytettävistä ajoneuvoista tulee esittää selvitys, että ajoneuvo on käyttökelpoinen ja rekisterissä tai muussa tapauksessa siirtää ajoneuvo asianmukaisesti hävitettäväksi tai varastoitavaksi. Säilytettävien ajoneuvojen osalta tulee varmistua, että ajoneuvoista ei vuoda öljyjä yms. muita nesteitä maahan. Säilytettävät ajoneuvot tulee säilyttää tiiviillä alustalla. Varastointialueen rakentaminen vaatii toimenpideluvan.

Kiinteistöjen omistajana [REDACTED] on tosiasillinen mahdollisuus noudattaa päävelvoitetta 1.

Tuomittavan uhkasakon määrä (31.5. 2024 – 30.11.2024)

Peruserä 2000 e + 500 e/kk = 2000 e + 500e (kesäkuu 2024) + 500 e (heinäkuu 2024) + 500e (elokuu 2024) + 500e (syyskuu 2024) + 500e (lokakuu 2024) + 500e (marraskuu 2024) = 2000 e + 3000e = 5000 e

Asianosainen ei ole esittänyt pätevää syytä päävelvoitteen noudattamatta jättämiselle. Asianosaiselle on annettu asian hoitamiseen riittävästi aikaa. Asianosainen tahallisesti jättää noudattamatta rakennus- ja ympäristölautakunnan määräystä poistaa romuajoneuvot kiinteistöiltä. Tämän vuoksi uhkasakko on tuomittava maksettavaksi.



Sovelletut oikeusohjeet

Jätelaki (646/2011) 5§ 1mom., 72§, 73§, 129§, 137§

Uhkasakkolaki (1113/1990) 10§, 15§, 19§, 22§, 23§, 24§

Hallintolaki (434/2003) 34§, 36§, 39§, 41§, 45§, 46§, 47§

Ilmoitusvelvollisuus

Kiinteistön omistus- tai käyttöoikeuden luovuttaessaan kiinteistön omistajan on ilmoitettava luovutuksensaajalle luovutuskirjaan otetuin maininnoin tai muutoin todisteellisesti tällä päätöksellä määrätystä päävelvoitteesta ja asetetusta uhasta sekä ilmoitettava luovutuksensaajan nimi ja osoite kunnan rakennusvalvontaviranomaiselle uhkasakkolain 18 §:n mukaisesti.

Parkanon rakennus- ja ympäristölautakunta lähettää uhkasakkolain 19§:n nojalla tämän päätöksen uhkasakon tuomitsemisesta Maanmittauslaitokselle merkinnän tekemiseksi kiinnityksistä pidettävään rekisteriin kiinteistöjen [REDACTED] kohdalle.

Maksut

Hallintopakkopäätöksen käsittelystä peritään rakennusvalvonnan taksan mukainen maksu uhkasakon tuomitsemisesta 250 euroa.

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen tyytämätön saa hakea siihen muutosta Hämeenlinnan hallinto-oikeudelta kirjallisella valituksella. Valitusosoitus on päätöksen liitteenä.

Lisätietoja asiassa antaa

Rakennustarkastaja Raisa Karinsalo p.044-7865 651

sähköposti: raisa.karinsalo@parkano.fi

Käsittely

Lautakunnalle näytettiin kokouksessa asianosaisen [REDACTED] 10.12.2024 lähettämä sähköposti, jonka hän pyysi lautakunnalle esitettävän.

Keskustelun kuluessa Liisa Kallioniemi esitti Pasi Pentin kannattamana että asian käsittelyä siirretään seuraavaan kokoukseen ja kutsutaan asianosainen kuultavaksi. Lautakunnan jäsenet yhtyivät esitykseen yksimielisesti.

Puheenjohtaja totesi, että koska lautakunta kannatti Liisa Kallioniemen esitystä yksimielisesti, asiasta ei tarvitse äänestää.

Päätös

Rakennus- ja ympäristölautakunta päätti yksimielisesti hyväksyä Liisa Kallioniemen esityksen. Asian käsittely siirretään seuraavaan kokoukseen ja kutsutaan asianomainen kuultavaksi kokoukseen. Asianosaisen paikalle saapumatta jättäminen ei estä asian jatkokäsittelyä.



820/10.04.11/2023

Rakennus- ja ympäristölautakunnan kokouksessa 10.12.2024 § 134 esittelijän päätösehdotus asian ratkaisemiseksi oli, että uhkasakko tuomitaan maksettavaksi. Rakennus- ja ympäristölautakunnan keskustelun jälkeen lautakunta kuitenkin päätti yksimielisesti Liisa Kallioniemen esityksestä, että asian käsittely siirretään seuraavaan kokoukseen ja kutsutaan asianomainen kuultavaksi kokoukseen.

Rakennustarkastaja ja ympäristötarkastaja suorittivat kyseisillä kiinteistöillä tarkastuksen 28.1.2025 klo 14.00 – 14.34. Asiasta oli ilmoitettu kiinteistön omistajalle sähköpostilla maanantaina 27.1.2025 klo 9.57. Asianosaiselle myös ilmoitettiin vielä ennen tarkastuksen tekemistä puhelimitse, että tarkastus suoritetaan. Kiinteistöjen omistaja ei ilmaantunut paikalle tarkastuksen ajankohtana. Paikalle saapui kuitenkin tuntematon henkilö, joka ei suostunut kertomaan nimeään ja osallisuuttaan asiaan.

Tilanne kiinteistöillä on ennallaan. Molemmilla kiinteistöillä on sijoitettuna runsaasti ajoneuvoja. Yleisilme kiinteistöillä on epäsiisti.

Valmistelija: rakennustarkastaja Raisa Karinsalo p. 044 7865 651

Esittelijä

Rakennustarkastaja Raisa Karinsalo

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää, että kiinteistöjen [REDACTED] omistajalle [REDACTED] rakennus- ja ympäristölautakunnan kokouksessaan 13.02.2024 § 14 hallintopakkopäätöksessä asettama juokseva uhkasakko (kiinteä osuus 2000 euroa ja juoksevan uhkasakon osuus 500 e/kk, jokaiselta kuukaudelta, kun veloitetta ei ole noudatettu) tuomitaan maksettavaksi. Asianosainen on osin noudattanut kehotusta siirtämällä ajoneuvoja pois kadun varresta oman kiinteistöjensä puolelle. Tarkastuksella 3.12.2024 kuitenkin todettiin, että ajoneuvoja, joita ei edellisellä tarkastuksella ollut, on tuotu kiinteistöille lisää. Asianosainen myös toteaa 3.12.2024 lähettämässään sähköpostiviestissä, että näin hän on toiminut. Asianosainen on tahallisesti jättänyt noudattamatta lautakunnan antamaa kiinteistöjen siistimiskehotusta romuautoista (katsastamattomat, rekisteristä poistetut ajoneuvot).

Päätöksen perustelut

Uhkasakkolain 10§ 1 mom. mukaan uhkasakon asettanut viranomainen voi tuomita uhkasakon maksettavaksi, jos pääveloitetta ei ole noudatettu eikä noudattamatta jättämiseen ole pätevää syytä. Edellytyksenä uhkasakon tuomitsemiselle maksettavaksi on, että uhkasakon asettamista koskeva päätös on lainvoimainen, jollei päätöstä ole säädetty noudatettavaksi muutoksenhausta huolimatta.

Asianosainen veloitettiin siivoamaan [REDACTED] romuautoista (katsastamattomat, liikennekäytöstä poistetut)



hallintopakkopäätöksellä (13.02.2024 § 14). Asettamispäätös on lainvoimainen.

Päävelvoite 1

Asianosaisen tulee poistaa romuajoneuvot pois kiinteistöiltä 31.5.2024 mennessä. Romuajoneuvoksi katsotaan ajoneuvo, joka ei ole rekisterissä, ei ole tieliikennekelpoinen ja seisoo käyttämättömänä. Mikäli kiinteistöillä säilytetään mittavaa määrää ajoneuvoja, säilytettävistä ajoneuvoista tulee esittää selvitys, että ajoneuvo on käyttökelpoinen ja rekisterissä tai muussa tapauksessa siirtää ajoneuvo asianmukaisesti hävitettäväksi tai varastoitavaksi. Säilytettävien ajoneuvojen osalta tulee varmistua, että ajoneuvoista ei vuoda öljyä yms. muita nesteitä maahan. Säilytettävät ajoneuvot tulee säilyttää tiiviillä alustalla. Varastointialueen rakentaminen vaatii rakentamisluvan.

Kiinteistöjen omistajana [REDACTED] on tosiasillinen mahdollisuus noudattaa päävelvoitetta 1.

Tuomittavan uhkasakon määrä (31.5. 2024 – 31.12.2024)

Peruserä 2000 € + 500 €/kk = 2000 € + 500€ (kesäkuu 2024) + 500€ (heinäkuu 2024) + 500€ (elokuu 2024) + 500€ (syyskuu 2024) + 500€ (lokakuu 2024) + 500€ (marraskuu 2024) + 500€ (joulukuu 2024) = 2000€ + 3500€ = 5500 € (viisituhattaviisisataa euroa).

Asianosainen ei ole esittänyt pätevää syytä päävelvoitteen noudattamatta jättämiselle. Asianosaiselle on annettu asian hoitamiseen riittävästi aikaa. Asianosainen tahallisesti jättää noudattamatta rakennus- ja ympäristölautakunnan määräystä poistaa romuajoneuvot kiinteistöiltä. Tämän vuoksi uhkasakko on tuomittava maksettavaksi.

Sovelletut oikeusohjeet

Jätelaki (646/2011) 5§ 1mom., 72§, 73§, 129§, 137§
Uhkasakkolaki (1113/1990) 10§, 5§, 19§, 22§, 23§, 24§
Hallintolaki (434/2003) 34§, 36§, 39§, 41§, 45§, 46§, 47§
Ympäristönsuojelulaki (527/2014) 16§, 172§, 175§
Rakentamislaki (751/2023) 42§

Ilmoitusvelvollisuus

Kiinteistön omistus- tai käyttöoikeuden luovuttaessaan kiinteistön omistajan on ilmoitettava luovutuksensaajalle luovutuskirjaan otetuin maininnoin tai muutoin todisteellisesti tällä päätöksellä määrätystä päävelvoitteesta ja asetetusta uhasta sekä ilmoitettava luovutuksensaajan nimi ja osoite kunnan rakennusvalvontaviranomaiselle uhkasakkolain 18 §:n mukaisesti.

Parkanon rakennus- ja ympäristölautakunta lähettää uhkasakkolain 19§:n nojalla tämän päätöksen uhkasakon tuomitsemisesta Maanmittauslaitokselle merkinnän tekemiseksi kiinnityksistä pidettävään rekisteriin kiinteistöjen [REDACTED] kohdalle.

**Maksut**

Hallintopakopäätöksen käsittelystä peritään rakennusvalvonnan taksan mukainen maksu uhkasakon tuomitsemisesta 250 euroa.

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen tyytymätön saa hakea siihen muutosta Hämeenlinnan hallinto-oikeudelta kirjallisella valituksella. Valitusosoitus on päätöksen liiteenä.

Päätös toimitetaan kiinteistön omistajalle saantitodistuksella.

Lisätietoja asiassa antaa

Rakennustarkastaja Raisa Karinsalo p.044-7865 651
sähköposti: raisa.karinsalo@parkano.fi

Käsittely

Merkitään, että kiinteistön omistaja [REDACTED] oli ennen kokousasian käsittelyä lautakunnan kuultavana. Kiinteistön omistaja osoitti yhteistyökykyä asian kuntoon saamiseksi, hän lupasi toimittaa suunnitelman ja aikataulun kiinteistöjen siistimiselle 14.2.2025 mennessä.

Keskustelun jälkeen rakennustarkastaja antoi uuden ehdotuksen.

Uusi ehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää, että uhkasakko asian käsittelyä siirretään seuraavaan kokoukseen. Suunnitelma ja aikataulu kiinteistöjen siistimiseksi on toimitettava 14.2.2025 mennessä rakennus- ja ympäristölautakunnalle. Lautakunta käsittelee suunnitelman ja esitetyn toteutusaikataulun seuraavassa kokouksessaan.

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.



Rakennus- ja ympäristölautakunnan kokoukset vuonna 2025

Rakennus- ja ympäristölautakunta 04.02.2025 § 4
1179/00.01.02.01/2024

Hallintosäännön 127§:n mukaan toimitaan päätetään kokouksensa ajan ja paikan. Kokous pidetään myös, milloin puheenjohtaja katsoo kokouksen tarpeelliseksi tai enemmistö toimielimen jäsenistö tekee puheenjohtajalle esityksen kokouksen pitämisestä ilmoittamansa asian käsittelyä varten. Tällöin puheenjohtaja määrää kokousajan. Puheenjohtaja voi perustellusta syystä peruuttaa kokouksen.

Vuonna 2024 rakennus- ja ympäristölautakunnan kokoukset pidettiin pääsääntöisesti kuukauden ensimmäisenä tiistaina, alkaen klo 17:00.

Lautakunta teki päätöksen 13.12.2022 § 4, että kokoukset ovat lähtökohtaisesti läsnäolokokouksia. Hallintosäännön 125 §:n mukaisesti toimielimen puheenjohtaja päättää mahdollisuudesta osallistua toimielimen kokoukseen sähköisen yhteyden kautta. Suljettuun sähköiseen kokoukseen voi osallistua vain sellaisesta paikasta, jossa salassa pidettävät tiedot ja kokouksessa käyty keskustelut eivät ole ulkopuolisen kuultavissa tai nähtävissä. Paikasta jossa kokouksen keskustelujen luottamuksellisuus voidaan turvata ja salassapitovelvoitteita voidaan noudattaa. Viranhaltijat ja luottamushenkilöt vastaavat omasta puolestaan salassapitovelvoitteiden noudattamisesta osallistuessaan sähköiseen kokoukseen. Salassapitovelvoitteista säädetään julkisuuslain 22–23 §:ssä ja yleiset salassapitoperusteet ovat 24 §:ssä.

Valmistelijä: rakennustarkastaja Raisa Karinsalo p. 044 7865 651

Esittelijä

Rakennustarkastaja Raisa Karinsalo

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää että vuonna 2025

- rakennus- ja ympäristölautakunnan kokoukset pidetään pääsääntöisesti kuukauden ensimmäisenä tiistaina alkaen klo 17:00
- kokouskutsu toimitetaan kokoukseen kutsuttaville, kokousta edeltävänä torstaina sähköisen kokousjärjestelmän kautta.
- kokouspaikkana toimii Parkanon kaupungintalo

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.

**Rakennus- ja ympäristötoimen talousarvion toteutuminen ja toimintakertomus v. 2024**

Rakennus- ja ympäristölautakunta 04.02.2025 § 5
1316/02.06.01.03/2025

Rakennus- ja ympäristötoimen alaiset toimintamenot vuonna 2024 olivat 527 289,08 € ja tulot 124 780,64 €, toimintakate 82,7 %.

Eläinlääkintä 178 788,75 € ja terveystalouden 38 467,32 € ovat isoin menoerä. Yhteistoimintasopimuksen mukaiset korvaukset Kihniötä ovat 26 652,36 €

Oheisaineistona:

Toteutumisvertailu 2024

Rakennus- ja ympäristötoimen, sekä teknisen toimen toteutumat taulukkoina

Tilinpäätöslomakkeet, selvitys toiminnallisten tavoitteiden toteutumisesta

Valmistelija: tekninen johtaja Kari Santikko p.044-7865 601

Esittelijä

Rakennustarkastaja Raisa Karinsalo

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta merkitsee tietoonsa toiminnallisten tavoitteiden ja talousarvion toteutumisen vuonna 2024.

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.



Rakennus- ja ympäristötoimen käyttösuunnitelmat vuodelle 2025

Rakennus- ja ympäristölautakunta 04.02.2025 § 6
1055/02.02.00/2024

Kaupunginhallitus antoi kokouksessaan 20.1.2025 § 8 vuoden 2025 talousarvion täytäntöönpanomääräykset, joiden mukaan toimialojen tulee vahvistaa talousarvion käyttösuunnitelmansa 1.3.2025 mennessä. Käyttösuunnitelma on talousarviota tarkentava suunnitelma varojen käytöstä talousarviovuonna.

Kaupungin yleiset tavoitteet ohjaavat koko kaupungin toimintaa ja toimialojen tavoitteiden asettamista. Tavoitteet tulee yksilöidä niin selkeästi, että tavoitteiden toteutuminen voidaan todentaa ja arvioida. Toiminnallisten tavoitteiden toteutumisen seuranta tulee järjestää käyttämällä soveltuvia mittareita ja tunnuslukuja.

Parkanon kaupungin strategia on hyväksytty kaupunginvaltuustossa 19.12.2022.

Talousarviossa on hyväksytty kaupungin toiminnalliset ja taloudelliset tavoitteet toimielimittäin vuodelle 2025. Talousarvio on sitova ohje kunnan talouden hoitamista varten varainhoitovuonna. Toimialojen tulee pysyä hyväksytyin talousarvionsa puitteissa.

Täytäntöönpanomääräyksissä on myös määritelty talouden seurannan toimenpiteet ja aikataulu, tulostavastuut ja määräykset henkilöstöasioissa.

Kaupunginjohtaja ja toimialajohtajat ovat talousvastuuhenkilöitä ja he päättävät hallintosäännön § 29 perusteella vuosittain ja muutoin tarpeen mukaan laskujen asiatarkestajista ja hyväksyjistä.

Rakennus- ja ympäristötoimen toimialajohtajana toimii tekninen johtaja.

Kaupunginvaltuusto on hyväksynyt talouden sopeuttamisohjelman 10.6.2024. Sopeuttamisohjelman täytäntöönpanoa jatketaan vuonna 2025 ja siitä raportoidaan puolivuositain valtuustolle (31.12.2024, 30.6.2025 ja 31.12.2025 toteuman mukaan).

Vuosien 2025–2027 yleisenä tavoitteena on bruttomenojen kasvun hillintä alle kahteen prosenttiin vuodessa.

Rakennus- ja ympäristötoimessa vuosi 2025 on haastava, uuden rakentamislain aiheuttamien muutosten sekä uusien ohjelmistojen käyttöönoton vuoksi.

Talousarvion sitovuustaso on nettomääräraha.

Hyväksytty talousarvio esitetään sinällään rakennus- ja ympäristötoimen käyttösuunnitelmaksi vuodelle 2025.



Oheisaineistona:

Talousarvion täytäntöönpanomääräykset

Rakennus- ja ympäristötoimen toiminnalliset tavoitteet

Liitteenä:

Rakennus- ja ympäristötoimen käyttösuunnitelmat 2025

Valmistelija: tekninen johtaja Kari Santikko p. 044 7865 601

Esittelijä

Rakennustarkastaja Raisa Karinsalo

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyy esityksen rakennus- ja ympäristötoimen käyttösuunnitelmaksi tavoitteineen vuodelle 2025.

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.



Lausunto Karvian Haitinkankaan tuuli- ja aurinkovoimapuiston osayleiskaavan vireilletulosta sekä osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta

Rakennus- ja ympäristölautakunta 04.02.2025 § 7
1256/00.04.03/2024

Karvian kunta pyytää lausuntoa Haitinkankaan tuuli- ja aurinkovoimapuiston osayleiskaavan vireilletulosta sekä osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta.

Hankeen kuvaus

Haitinkankaan tuuli- ja aurinkovoimapuisto sijoittuu Karvian kunnan ja Parkanon kaupungin alueille. Koko suunnittelualan laajuus on n. 1 560 ha, josta Karvian kunnan alueelle sijoittuu n. 1 467 ha. Osayleiskaavan tavoitteena on mahdollistaa n. 10-16 tuulivoimalan rakentaminen, joista enintään 14 sijoittuisi Karvian puolelle, sekä aurinkovoimalan sijoittamisen kokonaisuudessaan Karvian puolelle.

Sähkönsiirto

Haitinkankaan tuuli- ja aurinkovoimapuistossa tuotettu sähkö on tarkoitus siirtää kantaverkkoon voimajohdolla, jota suunnitellaan kulkemaan Fingrid Oyj:n suunnitteleman Kristiinankaupunki - Nokia 400 + 110 kV:n voimajohdon rinnalla. Tuulivoimaloiden ja aurinkovoima-alueen tuottama sähkö johdetaan tuulivoimaloilta ja aurinkovoima-alueelta 33 kV:n keskijännitekaapeleita pitkin hankealueelle suunniteltavalle sähköasemalle. Voimajohdolle on osayleiskaavan aloitusvaiheessa vielä kolme eri vaihtoehtoa, joiden vaikutukset tukitaan YVA-menettelyn yhteydessä.

Osallistumis- ja arviointisuunnitelman tarkoitus ja sisältö

Osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa (OAS) esitetään osayleiskaavan laatimisen lähtökohtia ja tavoitteita, kuvataan kaavoituksen vaiheet ja eteneminen sekä kerrotaan, miten ja milloin osalliset voivat osallistua kaavoitukseen ja miten kaavan vaikutuksia arvioidaan suunnittelun aikana.

Hankkeen tavoitteet

Tavoitteena on laatia osayleiskaava, joka laaditaan Alueidenkäyttölain 7a § mukaisesti siten, että sitä voidaan käyttää suoraan tuulivoimaloiden rakentamislupien myöntämisen perusteena. Aurinkovoimaloita ei voida suoraan luvittaa osayleiskaavan perusteella.

Suunnittelualan nykytila

Suunnitteluala on kokonaisuudessaan pitkälti ojitettujen puustoisten soiden ja turvealueiden vallitsemaa. Alueen metsät ovat kasvatuskäytössä ja eri kasvatusvaiheessa olevia metsiköitä on runsaasti. Suunnittelualailla ei ole Museoviraston rekistereihin merkittyjä muinaisjäänneksiä tai valtakunnallisesti merkittäviä rakennettuja kulttuuriympäristöjä (RKY).



Lounaassa suunnittelualue rajautuu Horjunkeitaan Natura 2000-verkoston kuuluvaan alueeseen. Alueen eteläpuolella sijaitsee Puurokeidas-Hannankeitaan Natura 2000-alue. Horjunkeidas on suo- ja metsäsaarekkeiden kokonaisuus, jossa on lettoa ja korpea. Puurokeidas-Hannankeidas on erämainen keidassuoalue. Länsipuolella suunnittelualuetta noin 1,2 km päässä Ojajärven vastakkaisella puolella sijaitsee Häädetkeitaan Natura 2000-alue. Koillispuolella 1,2 km päässä on Suomijärven Natura 2000-alue. Alueen linnusto on poikkeuksellisen monipuolinen ja vesieliöstä runsas. Alue on muuttolintujen pesimä- ja levähdyspaikka.

Maakuntakaavat

Suunnittelualue sijoittuu Satakunnan maakunnan ja Pirkanmaan maakunnan alueille.

Satakunnan maakuntakaava

Satakunnassa on voimassa Satakunnan maakuntakaava, joka on saanut lainvoiman 13.3.2013. Voimassa on lisäksi merkittävää tuulivoimatuotantoa sekä niihin liittyvää energiahuoltoa määrittelevä Satakunnan 1.vaihemaakuntakaava ja aurinkoenergian tuotantoa ja terminaali-alueita käsittelevä Satakunnan 2. vaihemaakuntakaava.

Satakunnan maakuntakaava 2050

Satakunnassa on laadittavana uusi Satakunnan maakuntakaava 2050, jonka tavoitteet muodostavat alueiden käytön suunnittelulle yleispiirteiset suuntaviivat antavan tavoitekokonaisuuden keskiössään ympäristö, ihminen ja tulevaisuus.

Aluetta koskee suunnittelumääräys: ”Suunnittelussa on huomioitava toiminnan vaikutukset asutukseen, luonto- ja kulttuuriympäristöön, maisemaan, kulttuuriperintöön, vesistöihin ja liikenteeseen. Maa- ja kalliokiviainesten ottamista suunniteltaessa ja toteutettaessa on otettava huomioon alueen jälkikäyttö, joka tulee sovittaa yhteen ympäröivien alueiden maankäytön kanssa.”

Maakuntakaavaluonnokseen on osoitettu ekologiset yhteystarpeet (vihreä nuoliviiva), jotka yhdistävät luonnon monimuotoisuuden ydinalueet toisiinsa. Suunnittelualueen ympäristössä ekologiset yhteystarpeet sijoittuvat Natura 2000 -verkoston kuuluvien alueiden välille.

Pirkanmaan maakuntakaava 2040

Pirkanmaalla on voimassa Pirkanmaan maakuntakaava 2040, jonka Pirkanmaan maakuntavaltuusto on hyväksynyt 27.3.2017. Suunnittelualue osuu osin Pirkanmaan maakuntakaavassa osoitetulle luonnon monimuotoisuuden ydinalueelle (vihreä palloviiva). Merkinnällä osoitetaan maakunnallisesti merkittävät laajat, yhtenäiset ja luontoarvoiltaan maakunnallisesti edustavat luontokokonaisuudet.

Suunnittelualue rajoittuu myös Pirkanmaan maakuntakaavaan 2040 osoitettuun suojelualueeseen (S).

Maakuntakaavaan on osoitettu tv1 -merkinnällä maakunnallisesti ja seudullisesti merkittävät tuulivoimaloiden alueet, joille on mahdollista



sijoittaa kymmenen (10) tai useampia voimaloita. Suunnittelualuetta ei ole merkitty Pirkanmaan maakuntakaavaan tai vaihemaakuntakaavoihin maakunnallisesti merkittäväksi tuulivoimatuotannon alueeksi tai maakunnallisesti merkittäväksi aurinkoenergian tuotantoalueeksi.

Pirkanmaan elonkirjon ja energian vaihemaakuntakaavan ehdotus

Pirkanmaalla on valmisteilla Pirkanmaan elonkirjon ja energian vaihemaakuntakaava, jonka ehdotusvaihe on yleisesti nähtävillä 1.11.-1.12.2024. Suunnittelualuetta ei ole merkitty elonkirjon ja energian vaihemaakuntakaavan ehdotukseen maakunnallisesti merkittäväksi tuulivoimatuotannon alueeksi tai maakunnallisesti merkittäväksi aurinkoenergian tuotantoalueeksi. ”Yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa on turvattava mahdollisuus hyvien ja yhtenäisten peltoalueiden tuotantokäyttöön. Maaseutua kehitettäessä on pyrittävä sovittamaan yhteen asuin ympäristön laatutavoitteet, hajautetun energiantuotannon tarpeet ja maaseutualueiden muiden elinkeinojen toimintaedellytykset. Aurinkoenergian tuotantoalueiden suunnittelussa on edellä mainittujen lisäksi kiinnitettävä erityistä huomiota kulttuuriympäristön, maiseman, virkistys ja luonnonarvojen säilymiseen.”

Yleiskaavat

Suunnittelualueella ei ole voimassa yleiskaavaa eikä suunnittelualue rajoitu yleiskaavoihin.

Asemakaavat

Lähimmät asemakaavat ovat ranta-asemakaavoja Karvian kunnan sekä Parkanon kaupungin järvien ranta-alueilla.

Rakennusjärjestys

Karvian kunnan rakennusjärjestys on hyväksytty kunnanvaltuustossa 29.1.2003 §10 ja se on lainvoimainen.

Osayleiskaavan tarve ja tavoitteet

Suunnittelualueelle ei ole aiemmin laadittu yleiskaavaa eikä suunnittelualue rajoitu yleiskaavoihin. Hankkeen tuulivoimaosuuden toteuttaminen edellyttää yleiskaavaa. Haitinkankaan tuuli- ja aurinkovoimapuiston osayleiskaavan tavoitteena on mahdollistaa n. 10-16 tuulivoimalan rakentaminen sekä aurinkovoimalan sijoittaminen suunnittelualueen itäosaan Karvian kunnan puolelle Rannankyläntie tuntumaan. Tuulivoimaloista enintään 14 sijoittuisi Karvian kunnan alueelle ja enintään 2 Parkanon kaupungin puolelle. Karvian kunnan puolelle sijoittuvan aurinkovoimalan ala olisi suunnittelualueesta enintään 354 ha.

Suunniteltujen tuulivoimaloiden kokonaiskorkeus on enintään 350 metriä ja yksikköteho n. 6-10 (MW), jolloin koko tuulivoimapuiston teho olisi arviolta 10- 160 MW.

Kaavoituksen eteneminen

Hankeeseen on laadittu tavoiteaikataulu. OAS:ssa on myös kuvattu kaavoitusprosessi ja vuorovaikutus kaavoituksen edetessä.



Karvian kunnanhallitus on tehtyt päätöksen osayleiskaavoituksen käynnistämisestä elokuussa 2024 ja aloitusvaiheen viranomaisneuvottelu on pidetty lokakuussa 2024.

OAS on asetettu nähtäville marras-joulukuu 2024.

Samanaikaisesti osayleiskaavatyön kanssa toteutetaan yva-lain 252/2017 mukainen ympäristövaikutuksen arvionti ja siihen liittyvät selvitykset kesäkuu 2023-syyskuu 2024.

Osayleiskaavaluonnos on nähtävillä 30 vrk huhti- toukokuu 2025.

Osayleiskaavaehdotus on nähtävillä 30 vrk, syys-lokakuu 2025

Karvian kunnanhallituksen käsittely, marraskuu 2025

Osayleiskaavan hyväksyminen Karvian kunnanvaltuustossa, joulukuu 2025

Huomioita osallistumis- ja arviontisuunnitelmasta

Osallistumis- ja arviontisuunnitelma sisältää osayleiskaavahankkeesta ne tiedot, joita sen sisältövaatimuksissa asetetaan. Alla muita havaintoja osallistumis- ja arviointisuunnitelman aineistosta:

- hankkeen sähkösiirtoreitit on esitetty kappaleessa 4 (kuva1). Kuva on epäselvä ja tarkempien havaintojen tekeminen linjojen sijoittumisesta on vaikeaa. Hankkeen sähkösiirtoreittien ja muiden suunniteltujen hankkeiden sähkösiirtoreittien sijoittelu tulee yhteisvaikutusten arvionnissa ja kaavaluonnoksessa käydä huolellisesti läpi, jotta useiden eri reittien vuoksi alueet eivät pirstaloitu ja täten vaikeuta alueen asukkaiden ja eläinten elinolosuhteita ja liikkumista.
- suunnittelualue sijoittuu keskeisesti useiden Natura2000 –verkostoon kuuluvien alueiden keskelle.
- osallistumis- ja arviontisuunnitelmassa on nimetty Alinen Kirjasjärvi ja Ylinen Kirjasjärvi väärin Alinen Kirkasjärveksi ja Ylinen Kirkasjärveksi.
- kappaleessa 7.3 Yleiskaavat; on todettu, että lähin tuulivoimayleiskaava on Karvian kunnan puolella sijaitseva Kantin tuulivoimaosayleiskaava noin 2,5 km etäisyydellä Haitinkankaan hankealueesta luoteeseen. Kappaleessa 8.1 todetaan, että lähin tuulivoimahanke on Karvian kantin tuotannossa oleva 8 voimalan tuulipuisto noin 5 km päässä suunnittelualueelta. Tekstissä on ristiriitaista tietoa.
- kappaleessa 8.2 Aurinkovoimahankkeet on todettu, että lähimmät suunnitteilla olevat aurinkovoimahankkeet sijaitsevat Karvian kunnan alueella vajaan 10 km päässä suunnittelualueelta. Parkanon kaupungin puolella on vireillä Isosuon aurinkovoimalahanke, jossa hankealueen koko on 200hehtaari/ 150MW. Matkaan Haitinkankaan suunnittelualueelle on noin 7 kilometriä.

Oheisaineistona:

Lausuntopyyntö

Karvian Haitinkankaan tuuli- ja aurinkovoimahankkeen OAS



Valmistelija rakennustarkastaja Raisa Karisalo p. 044 7865 651

Esittelijä

Rakennustarkastaja Raisa Karisalo

Päätösehdotus

Parkanon rakennus- ja ympäristölautakunta toteaa, että Karvian Haitinkankaan tuuli- ja aurinkovoimahankkeen osallistumis- ja arviointisuunnitelma täyttää sisältövaatimukset. Lautakunta esittää osallistumis- ja arviointisuunnitelmaan tarkennettavaksi hankkeen sähkösiirtoreittien ja muiden energiahankkeiden sähkösiirtoreittien sijoittumisen vertailua ja optimoimista siten, että maa-alueiden pirstoutuminen olisi mahdollisimman vähäistä. Huomiota lautakunta haluaa kiinnitettävän myös siihen, että alue sijoittuu keskeiselle paikalle useiden Natura2000-verkostoon kuuluvien suojelualueiden keskelle. Osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa oli ristiriitaista tietoa lähimmän Karvian Kantin tuulivoimahankkeen sijoittumisetäisyydestä Haitinkankaan hankkeeseen nähden. Samoin osallistumis- ja arviointisuunnitelmaan tulee lisätä Parkanossa vireillä oleva Isosuon aurinkovoimahanke, joka sijoittuu kiinteistöille [REDACTED]

Käsittely

Keskustelun kuluessa Eira-Maija Savonen esitti Liisa Kallioniemen kannattamana, että

Parkanon rakennus- ja ympäristölautakunta toteaa, että Karvian Haitinkankaan tuuli- ja aurinkovoimahankkeen osallistumis- ja arviointisuunnitelma täyttää pääosin sisältövaatimukset. YVA-ohjelman mukaan YVA-selostukseen tehdään erillinen Natura-arviointi hankkeen vaikutuksista Suomijärven Natura-alueeseen. Muita Natura-arviointeja ei YVA-ohjelmassa katsota tarpeellisiksi tehdä (s. 142). Hankkeen ja sen sähkösiirron vaikutukset Natura-soihin ja muihin Natura-alueisiin sivuutetaan ohjelmassa hyvin pikaisesti. Lukijalle jää epäselväksi, onko Mäkelän & Salon (2024) ohjeiden mukaista Natura-arvioinnin tarpeellisuuden harkintaa tehty.

Haitinkankaan sähkösiirron suunnittelun lähtökohtana on ollut siirtoreittien sijoittaminen Fingridin linjan viereen. YVA-ohjelmassa kaikki kolme sähkösiirtoreittiä esitellään samanarvoisina mahdollisuuksina. SVE2 ei kuitenkaan enää liene realistinen vaihtoehto Fingridin viimekesäisten päätösten jälkeen.

Suunniteltujen ja paikalla jo kulkevien voimajohtojen yhteisleveysvaikutus olisi lukijalle olennaisin tieto, mutta sitä kartoissa ei kerrota: esimerkiksi SVE 1:n johtoalue Matolammille 62 m, siitä eteen päin 103 m; SVE 3 Korpikylälle 103 m; Korpikylältä länteen 125 m. Matolammin kaakkoispuolella sähkösiirtovaihtoehto SVE 1 näyttäisi kulkevan arvoluokan 1 kasvillisuus- ja luontotyyppin ylitse. YVA-ohjelmassa ei kerrota kohteesta tai sen huomioonottamisesta tarkemmin. Lautakunta esittää osallistumis- ja arviointisuunnitelmaan tarkennettavaksi hankkeen sähkösiirtoreittien ja muiden energiahankkeiden sähkösiirtoreittien sijoittumisen vertailua ja optimoimista siten, että maa-alueiden pirstoutuminen olisi mahdollisimman vähäistä. Lisäksi esitettävän



karttamateriaalin selvyyteen on kiinnitettävä huomiota.

Lautakunta kiinnittää huomiota myös siihen, että alue sijoittuu keskeiselle paikalle useiden Natura2000-verkoston kuuluvien suojelualueiden keskelle. Hankealueen lähivaikutusalueella sijaitsee myös Häädetkeitaan vuonna 1956 luonnonsuojelulla suojeltu luonnonpuisto, joka kuuluu UNESCO Global Geopark- kohteisiin.

Hankealuetta ei ole missään Satakunnan kaavassa tai kaavaehdotuksessa osoitettu tuulivoimatuotannon alueeksi. Alue sijaitsee Satakunnan viherrakenneselvityksessä määritellyllä luonnon ydinalueella 3 (mm. Horjunkeidas, Häädetkeitaan luonnonpuisto, Puurokeidas, Suomijärvi). Tämä ydinalue muodostaa ylimaakunnallisen yhteyden Pirkanmaan maakunnan puolelle. Tuulivoimaloiden rakentamista Haitinkankaan hankealueelle ei voi pitää valtion alueidenkäytön tavoitteiden mukaisena.

Finnish Consulting Group Oy teki Kristiinankaupunki-Nokia voimajohtohankkeeseen liittyen selvityksen salassa pidettävän EU:n lintudirektiivin 1 liitteen petolinnun esiintymisestä ja arvioinnin siihen kohdistuvista vaikutuksista. Selvityksen mukaan Haitinkankaan tuulivoima-alueeseen rajoittuvalla Horjunkeitaan Natura-alueella pesivällä lajilla on laajalla reviirillään kolme pesäpaikkaa ja toisella pariskunnalla Häädetkeitaan reviirillä seitsemän pesäpaikkaa. Kaikki pesäpaikat tulkitaan samalla tavalla tämän lajin käytössä oleviksi pesäpaikoiksi ja luonnonsuojelulain nojalla rauhoitetuiksi suuren petolinnun pesäpuiksi (Luonnonsuojelulaki 09/2023, 73 §).

Edellä esitettyyn perustuen lautakunta ei pidä Haitinkankaan tuulivoimahanketta toteuttamiskelpoisena.

Puheenjohtaja totesi, että koska oli tehty esittelijän esityksestä poikkeava, kannatettu esitys, on asiassa äänestettävä.

Puheenjohtaja teki seuraavanlaisen äänestysesityksen: Ne, jotka kannattavat esittelijän esitystä äänestävät JAA ja ne, jotka kannattavat Eira-Maija Savosen ehdotusta, äänestävät EI. Äänestysesitys hyväksyttiin. Äänestystavaksi hyväksyttiin nimenhuutoäänestys.

Suoritettussa äänestyksessä annettiin 2 JAA-ääntä ja 5 EI-ääntä seuraavasti:

Niemenmaa Kalevi	JAA
Pentti Pasi	JAA
Kallioniemi Liisa	EI
Koivisto Juhani	EI
Kuusisto Atro	EI
Mattila Mirja	EI
Savonen Eira-Maija	EI



Päätös

Rakennus- ja ympäristölautakunnan päätökseksi tuli näin Eira-Maija Savosen esitys.



Rakennus- ja ympäristölautakunnan lausunto Parkanon Haitinkankaan tuuli- ja aurinkovoimapuiston osayleiskaavan viereilletulosta sekä osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta

Rakennus- ja ympäristölautakunta 04.02.2025 § 8
1152/10.03.02/2024

Parkanon tekninen lautakunta pyytää lausuntoa Haitinkankaan tuuli- ja aurinkovoimapuiston osayleiskaavan viereilletulosta sekä osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta.

Hankeen kuvaus

Haitinkankaan tuuli- ja aurinkovoimapuisto sijoittuu Karvian kunnan ja Parkanon kaupungin alueille. Koko suunnittelualueen laajuus on n. 1 560 ha, josta Karvian kunnan alueelle sijoittuu n. 1 467 ha ja Parkanon alueelle 93 ha. Osayleiskaavan tavoitteena on mahdollistaa n. 10-16 tuulivoimalan rakentaminen, joista 14 sijoittuisi Karvian puolelle ja 2 kappaletta Parkanon puolelle, sekä aurinkovoimalan sijoittamisen kokonaisuudessaan Karvian puolelle.

Sähkönsiirto

Haitinkankaan tuuli- ja aurinkovoimapuistossa tuotettu sähkö on tarkoitus siirtää kantaverkkoon voimajohdolla, jota suunnitellaan kulkemaan Fingrid Oyj:n suunnitteleman Kristiinankaupunki - Nokia 400 + 110 kV:n voimajohdon rinnalla. Tuulivoimaloiden ja aurinkovoima-alueen tuottama sähkö johdetaan tuulivoimaloilta ja aurinkovoima-alueelta 33 kV:n keskijännitekaapeleita pitkin hankealueelle suunniteltavalle sähköasemalle. Voimajohdolle on osayleiskaavan aloitusvaiheessa vielä kolme eri vaihtoehtoa, joiden vaikutukset tukitaan YVA-menettelyn yhteydessä.

Osallistumis- ja arviointisuunnitelman tarkoitus ja sisältö

Osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa (OAS) esitetään osayleiskaavan laatimisen lähtökohtia ja tavoitteita, kuvataan kaavoituksen vaiheet ja eteneminen sekä kerrotaan, miten ja milloin osalliset voivat osallistua kaavoitukseen ja miten kaavan vaikutuksia arvioidaan suunnittelun aikana.

Hankkeen tavoitteet

Tavoitteena on laatia osayleiskaava, joka laaditaan Alueidenkäyttölain 7a § mukaisesti siten, että sitä voidaan käyttää suoraan tuulivoimaloiden rakentamislupien myöntämisen perusteena. Aurinkovoimaloita ei voida suoraan luvittaa osayleiskaavan perusteella.

Suunnittelualueen nykytila

Suunnittelualue on kokonaisuudessaan pitkälti ojitettujen puustoisten soiden ja turvealueiden vallitsemaa. Alueen metsät ovat kasvatuskäytössä ja eri kasvatusvaiheessa olevia metsiköitä on runsaasti. Suunnittelualueella ei ole Museoviraston rekistereihin merkittyjä muinaisjäänneksiä tai valtakunnallisesti merkittäviä rakennettuja kulttuuriympäristöjä (RKY).



Lounaassa suunnittelualue rajautuu Horjunkeitaan Natura 2000-verkoston kuuluvaan alueeseen. Alueen eteläpuolella sijaitsee Puurokeidas-Hannankeitaan Natura 2000-alue. Horjunkeidas on suo- ja metsäsaarekkeiden kokonaisuus, jossa on lettoa ja korpea. Puurokeidas-Hannankeidas on erämainen keidassuoalue. Länsipuolella suunnittelualuetta noin 1,2 km päässä Ojajärven vastakkaisella puolella sijaitsee Häädetkeitaan Natura 2000-alue. Koillispuolella 1,2 km päässä on Suomijärven Natura 2000-alue. Alueen linnusto on poikkeuksellisen monipuolinen ja vesieliöstä runsas. Alue on muuttolintujen pesimä- ja levähdyspaikka.

Maakuntakaavat

Suunnittelualue sijoittuu Pirkanmaan maakunnan ja Satakunnan maakunnan alueille.

Pirkanmaan maakuntakaava 2040

Pirkanmaalla on voimassa Pirkanmaan maakuntakaava 2040, jonka Pirkanmaan maakuntavaltuusto on hyväksynyt 27.3.2017. Suunnittelualue osuu osin Pirkanmaan maakuntakaavassa osoitetulle luonnon monimuotoisuuden ydinalueelle (vihreä palloviiva). Merkinnällä osoitetaan maakunnallisesti merkittävät laajat, yhtenäiset ja luontoarvoiltaan maakunnallisesti edustavat luontokokonaisuudet.

Suunnittelualue rajoittuu myös Pirkanmaan maakuntakaavaan 2040 osoitettuun suojelalueeseen (S).

Maakuntakaavaan on osoitettu tv1 -merkinnällä maakunnallisesti ja seudullisesti merkittävät tuulivoimaloiden alueet, joille on mahdollista sijoittaa kymmenen (10) tai useampia voimaloita. Suunnittelualuetta ei ole merkitty Pirkanmaan maakuntakaavaan tai vaihemaakuntakaavoihin maakunnallisesti merkittäväksi tuulivoimatuotannon alueeksi tai maakunnallisesti merkittäväksi aurinkoenergian tuotantoalueeksi.

Pirkanmaan elonkirjon ja energian vaihemaakuntakaavan ehdotus

Pirkanmaalla on valmisteilla Pirkanmaan elonkirjon ja energian vaihemaakuntakaava, jonka ehdotusvaihe on yleisesti nähtävillä 1.11.-1.12.2024. Suunnittelualuetta ei ole merkitty elonkirjon ja energian vaihemaakuntakaavan ehdotukseen maakunnallisesti merkittäväksi tuulivoimatuotannon alueeksi tai maakunnallisesti merkittäväksi aurinkoenergian tuotantoalueeksi. ”Yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa on turvattava mahdollisuus hyvien ja yhtenäisten peltoalueiden tuotantokäyttöön. Maaseutua kehitettäessä on pyrittävä sovittamaan yhteen asuin ympäristön laatuvaatimukset, hajautetun energiantuotannon tarpeet ja maaseutualueiden muiden elinkeinojen toimintaedellytykset. Aurinkoenergian tuotantoalueiden suunnittelussa on edellä mainittujen lisäksi kiinnitettävä erityistä huomiota kulttuuriympäristön, maiseman, virkistyksen ja luonnonarvojen säilymiseen.”

Satakunnan maakuntakaava

Satakunnassa on voimassa Satakunnan maakuntakaava, joka on saanut lainvoiman 13.3.2013. Voimassa on lisäksi merkittävää tuulivoimatuotantoa sekä niihin liittyvää energiahuoltoa määrittelevä Satakunnan



1.vaihemaakuntakaava ja aurinkoenergian tuotantoa ja terminaali-alueita käsittelevä Satakunnan 2. vaihemaakuntakaava.

Satakunnan maakuntakaava 2050

Satakunnassa on laadittavana uusi Satakunnan maakuntakaava 2050, jonka tavoitteet muodostavat alueiden käytön suunnittelulle yleispiirteiset suuntaviivat antavan tavoitekokonaisuuden keskiössään ympäristö, ihminen ja tulevaisuus.

Aluetta koskee suunnittelumääräys: ”Suunnittelussa on huomioitava toiminnan vaikutukset asutukseen, luonto- ja kulttuuriympäristöön, maisemaan, kulttuuriperintöön, vesistöihin ja liikenteeseen. Maa- ja kalliokiviainesten ottamista suunniteltaessa ja toteutettaessa on otettava huomioon alueen jälkikäyttö, joka tulee sovittaa yhteen ympäröivien alueiden maankäytön kanssa.”

Maakuntakaavaluonnokseen on osoitettu ekologiset yhteystarpeet (vihreä nuoliviiva), jotka yhdistävät luonnon monimuotoisuuden ydinalueet toisiinsa. Suunnittelualan ympäristössä ekologiset yhteystarpeet sijoittuvat Natura 2000 -verkostoon kuuluvien alueiden välille.

Yleiskaavat

Suunnittelualueella ei ole voimassa yleiskaavaa eikä suunnittelualue rajoitu yleiskaavoihin.

Asemakaavat

Lähimmät asemakaavat ovat ranta-asemakaavoja Karvian kunnan sekä Parkanon kaupungin järvien ranta-alueilla.

Rakennusjärjestys

Parkanon kaupungin rakennusjärjestys on hyväksytty kaupunginvaltuustossa 12.5.2014 §25 astunut voimaan 1.6.2014.

Osayleiskaavan tarve ja tavoitteet

Suunnittelualueelle ei ole aiemmin laadittu yleiskaavaa eikä suunnittelualue rajoitu yleiskaavoihin. Hankkeen tuulivoimaosuuden toteuttaminen edellyttää yleiskaavaa. Haitinkankaan tuuli- ja aurinkovoimapuiston osayleiskaavan tavoitteena on mahdollistaa n. 10-16 tuulivoimalan rakentaminen sekä aurinkovoimalan sijoittaminen suunnittelualueen itäosaan Karvian kunnan puolelle Rannankyläntie tuntumaan. Tuulivoimaloista enintään 14 sijoittuisi Karvian kunnan alueelle ja enintään 2 Parkanon kaupungin puolelle. Karvian kunnan puolelle sijoittuvan aurinkovoimalan ala olisi suunnittelualueesta enintään 354 ha.

Suunniteltujen tuulivoimaloiden kokonaiskorkeus on enintään 350 metriä ja yksikköteho n. 6-10 (MW), jolloin koko tuulivoimapuiston teho olisi arviolta 10-160 MW.

Kaavoituksen eteneminen

Hankeeseen on laadittu tavoiteaikataulu. OAS:ssa on myös kuvattu kaavoitusprosessi ja vuorovaikutus kaavoituksen edetessä.



Parkanon kaupunginhallitus on tehnyt päätöksen osayleiskaavoituksen käynnistämisestä syyskuussa 2024 ja aloitusvaiheen viranomaisneuvottelu lokakuussa 2024.

OAS on asetettu nähtäville koko kaavaprosessin ajaksi, marras-joulukuu 2024.

Samanaikaisesti osayleiskaavatyön kanssa toteutetaan yva-lain 252/2017 mukainen ympäristövaikutuksen arvionti ja siihen liittyvät selvitykset kesäkuu 2023-syyskuu 2024.

Osayleiskaavaluonnos on nähtävillä 30 vrk huhti- toukokuu 2025.

Osayleiskaavaehdotus on nähtävillä 30 vrk, syys-lokakuu 2025

Parkanon kaupunginhallituksen käsittely, marraskuu 2025

Osayleiskaavan hyväksyminen Parkanon kaupunginvaltuustossa, joulukuu 2025.

Huomioita osallistumis- ja arviontisuunnitelmasta

Osallistumis- ja arviontisuunnitelma sisältää osayleiskaavahankkeesta ne tiedot, joita sen sisältövaatimuksissa asetetaan. Alla muita havaintoja osallistumis- ja arviontisuunnitelman aineistosta:

- osayleiskaavassa kuvattu aikataulu vaikuttaa tiukalta, koska kaupungin lomakausi ajoittuu kesä- elokuulle.
- hankkeen sähkösiirtoreitit on esitetty kappaleessa 4 (kuva1). Kuva on epäselvä ja tarkempien havaintojen tekeminen linjojen sijoittumisesta on vaikeaa. Hankkeen sähkösiirtoreittien ja muiden suunniteltujen hankkeiden sähkösiirtoreittien sijoittelu tulee yhteisvaikutusten arvionnissa ja kaavaluonnoksessa käydä huolellisesti läpi, jotta useiden eri reittien vuoksi alueet eivät pirstaloitu ja täten vaikeuta alueen asukkaiden ja eläinten elinolosuhteita ja liikkumista.
- suunnittelualue sijoittuu keskeisesti useiden Natura2000 –verkostoon kuuluvien alueiden keskelle.
- osallistumis- ja arviontisuunnitelmassa on nimetty Alinen Kirjasjärvi ja Ylinen Kirjasjärvi väärin Alinen Kirjasjärveksi ja Ylinen Kirjasjärveksi.
- kappaleessa 7.3 Yleiskaavat; on todettu, että lähin tuulivoimayleiskaava on Karvian kunnan puolella sijaitseva Kantin tuulivoimaosayleiskaava noin 2,5 km etäisyydellä Haitinkankaan hankealueesta luoteeseen. Kappaleessa 8.1 todetaan, että lähin tuulivoimahanke on Karvian kantin tuotannossa oleva 8 voimalan tuulipuisto noin 5 km päässä suunnittelualueelta. Tekstissä on ristiriitaista tietoa.
- kappaleessa 8.2 Aurinkovoimahanke on todettu, että lähimmät suunnitteilla olevat aurinkovoimahanke sijaitsevat Karvian kunnan alueella vajaan 10 km päässä suunnittelualueelta. Parkanon kaupungin puolella on vireillä Isosuon aurinkovoimahanke, jossa hankealueen koko on 200hehtaari/ 150MW. Matkaan Haitinkankaan suunnittelualueelle on noin 7 kilometriä.



Oheisaineistona:
Lausuntopyyntö
Parkanon Haitinkankaan tuuli- ja aurinkovoimahankkeen OAS

Valmistelija	Rakennustarkastaja Raisa Karinsalo p. 044 7865 651
Esittelijä	Rakennustarkastaja Raisa Karinsalo
Päätösehdotus	<p>Rakennus- ja ympäristölautakunta toteaa, että Parkanon Haitinkankaan tuuli- ja aurinkovoimahankkeen osallistumis- ja arviointisuunnitelma täyttää sisältövaatimukset. Lautakunta esittää osallistumis- ja arviointisuunnitelmaan tarkennettavaksi hankkeen sähkösiirtoreittien ja muiden energiahankkeiden sähkösiirtoreittien sijoittumisen vertailua ja optimoimista siten, että maa-alueiden pirstoutuminen olisi mahdollisimman vähäistä. Huomiota lautakunta haluaa kiinnitettävän myös siihen, että alue sijoittuu keskeiselle paikalle useiden Natura2000-verkostoon kuuluvien suojelualueiden keskelle. Osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa oli ristiriitaista tietoa lähimmän Karvian Kantin tuulivoimahankkeen sijoittumisestä Haitinkankaan hankkeeseen nähden. Samoin osallistumis- ja arviointisuunnitelmaan tulee lisätä Parkanossa vireillä oleva Isosuon aurinkovoimahanke, joka sijoittuu kiinteistöille [REDACTED]</p>
Käsittely	<p>Keskustelun kuluessa Eira-Maija Savonen esitti Liisa Kallioniemen kannattamana, että</p> <p>Parkanon rakennus- ja ympäristölautakunta toteaa, että Karvian Haitinkankaan tuuli- ja aurinkovoimahankkeen osallistumis- ja arviointisuunnitelma täyttää pääosin sisältövaatimukset. YVA-ohjelman mukaan YVA-selostukseen tehdään erillinen Natura-arviointi hankkeen vaikutuksista Suomijärven Natura-alueeseen. Muita Natura-arviointeja ei YVA-ohjelmassa katsota tarpeellisiksi tehdä (s. 142). Hankkeen ja sen sähkösiirron vaikutukset Natura-soihin ja muihin Natura-alueisiin sivuutetaan ohjelmassa hyvin pikaisesti. Lukijalle jää epäselväksi, onko Mäkelän & Salon (2024) ohjeiden mukaista Natura-arvioinnin tarpeellisuuden harkintaa tehty.</p> <p>Haitinkankaan sähkösiirron suunnittelun lähtökohtana on ollut siirtoreittien sijoittaminen Fingridin linjan viereen. YVA-ohjelmassa kaikki kolme sähkösiirtoreittiä esitellään samanarvoisina mahdollisuuksina. SVE2 ei kuitenkaan enää liene realistinen vaihtoehto Fingridin viimekesäisten päätösten jälkeen.</p> <p>Suunniteltujen ja paikalla jo kulkevien voimajohtojen yhteislevyysvaikutus olisi lukijalle olennaisin tieto, mutta sitä kartoissa ei kerrota: esimerkiksi SVE 1:n johtoalue Matolammille 62 m, siitä eteen päin 103 m; SVE 3 Korpikylälle 103 m; Korpikylältä länteen 125 m. Matolammin kaakkoispuolella sähkösiirtovaihtoehto SVE 1 näyttäisi kulkevan arvoluokan 1 kasvillisuus- ja luontotyyppin ylitse. YVA-ohjelmassa ei kerrota</p>



kohteesta tai sen huomioonottamisesta tarkemmin. Lautakunta esittää osallistumis- ja arviontisuunnitelmaan tarkennettavaksi hankkeen sähkösiirtoreittien ja muiden energiahankkeiden sähkönsiirtoreittien sijoittumisen vertailua ja optimoimista siten, että maa-alueiden pirstoutuminen olisi mahdollisimman vähäistä. Lisäksi esitettävän karttamateriaalin selvytyteen on kiinnitettävä huomiota.

Lautakunta kiinnittää huomiota myös siihen, että alue sijoittuu keskeiselle paikalle useiden Natura2000-verkoston kuuluvien suojelualueiden keskelle. Hankealueen lähivaikutusalueella sijaitsee myös Häädetkeitaan vuonna 1956 luonnonsuojelulainilla suojeltu luonnonpuisto, joka kuuluu UNESCO Global Geopark- kohteisiin.

Hankealuetta ei ole missään Satakunnan kaavassa tai kaavaehdotuksessa osoitettu tuulivoimatuotannon alueeksi. Alue sijaitsee Satakunnan viherrakenneselvityksessä määritellyllä luonnon ydinalueella 3 (mm. Horjunkeidas, Häädetkeitaan luonnonpuisto, Puurokeidas, Suomijärvi). Tämä ydinalue muodostaa ylimaakunnallisen yhteyden Pirkanmaan maakunnan puolelle. Tuulivoimaloiden rakentamista Haitinkankaan hankealueelle ei voi pitää valtion alueidenkäytön tavoitteiden mukaisena.

Finnish Consulting Group Oy teki Kristiinankaupunki-Nokia voimajohtohankkeeseen liittyen selvityksen salassa pidettävän EU:n lintudirektiivin 1 liitteen petolinnun esiintymisestä ja arvioinnin siihen kohdistuvista vaikutuksista. Selvityksen mukaan Haitinkankaan tuulivoima-alueeseen rajoittuvalla Horjunkeitaan Natura-alueella pesivällä lajilla on laajalla reviirillään kolme pesäpaikkaa ja toisella pariskunnalla Häädetkeitaan reviirillä seitsemän pesäpaikkaa. Kaikki pesäpaikat tulkitaan samalla tavalla tämän lajin käytössä oleviksi pesäpaikoiksi ja luonnonsuojelulain nojalla rauhoitetuiksi suuren petolinnun pesäpuiksi (Luonnonsuojelulaki 09/2023, 73 §). Edellä esitettyyn perustuen lautakunta ei pidä Haitinkankaan tuulivoimahanketta toteuttamiskelpoisena.

Puheenjohtaja totesi, että koska oli tehty esittelijän esityksestä poikkeava, kannatettu esitys, on asiassa äänestettävä.

Puheenjohtaja teki seuraavanlaisen äänestysesityksen: Ne, jotka kannattavat esittelijän esitystä äänestävät JAA ja ne, jotka kannattavat Eira-Maija Savosen ehdotusta, äänestävät EI. Äänestysesitys hyväksyttiin. Äänestystavaksi hyväksyttiin nimenhuutoäänestys.

Suoritetussa äänestyksessä annettiin 2 JAA-ääntä ja 5 EI-ääntä seuraavasti:

Niemenmaa Kalevi	JAA
Pentti Pasi	JAA
Kallioniemi Liisa	EI
Koivisto Juhani	EI
Kuusisto Atro	EI
Mattila Mirja	EI
Savonen Eira-Maija	EI



Päätös

Rakennus- ja ympäristölautakunnan päätökseksi tuli näin Eira-Maija Savosen esitys.



Lausunto Ikaalisten Levonsuon aurikovoimalan suunnittelutarveratkaisuhakemuksesta

Rakennus- ja ympäristölautakunta 04.02.2025 § 9
1290/00.04.03/2025

Ikaalisten kaupunki pyytää lausuntoa Helios Nordic Energy Finland Oy:n Paununperän aurikovoimalahankkeen suunnittelutarveratkaisun hakemussuunnitelmasta.

Hankkeen kuvaus

Hankealue

Helios Nordic Energy suunnittelee Ikaalisten Paununperän Levonsuon alueelle 141,4 hehtaarin aurinkosähkön tuotantoalueen rakentamista kiinteistöjen

alueelle sekä osalle

kiinteistöistä

Hankealueen kiinteistöt ovat

yksityisomistuksessa ja hanketoimija on tehnyt maanvuokrasopimukset alueen maanomistajien kanssa.

Suunnittelutarvealueelta on matkaa Ikaalisten kaupungin keskustaan noin 17 km ja Parkanon kaupungin keskustaan noin 11 km. Alueelle on kulkuyhteys valtatieltä 3. Rakennettua kerrosalaa alueelle on suunnitteilla yhteensä noin 400 k-m², joka käsittää sähköasema-, varasto-, laite- ja valvomotiloja.

Aurikovoimalan tekninen käyttöikä on vähintään 30 vuotta. Perustusten ja maakaapelointien tekninen käyttöikä on pidempi. Perusparannuksilla voimalan käyttöikä on mahdollista pidentää ja täten voimalan käyttöikäksi on suunniteltu 40 vuotta.

Hakijan perustelut ja erityinen syy

Rakentamisrajoitus

MRL 16§; Suunnittelutarvealueella tarkoitetaan aluetta, jonka käyttöön liittyvien tarpeiden tyydyttämiseksi on syytä ryhtyä erityisiin toimenpiteisiin, kuten teiden, vesijohdon tai viemärin rakentamiseen taikka vapaa-alueiden järjestämiseen.

Suunnittelutarvealuetta koskevia säännöksiä sovelletaan myös sellaiseen rakentamiseen, joka ympäristövaikutusten merkittävyyden vuoksi edellyttää tavanomaista lupamenettelyä laajempaa harkintaa.

Lausunnot

YVA-tarveharkintaa varten on laadittu lintujen syysmuuttoselvitys, pesimalinnustoseselvitys, viitasammakko- ja lepakkoselvitys sekä luontotyyppi- ja kasvillisuus selvitys.



Pirkanmaan Ely-keskus on todennut 18.9.2024, että hankkeeseen ei sovelleta ympäristövaikutusten arvioinnista annetun lain (252/2017) mukaista arviontimenettelyä.

Sähkösiirto

Alueen sähkösiirto on suunniteltu toteutettavan alueen läpi kulkevaan Carunan 110 kV linjaan linjanvarsiliittymänä, jossa liityntäteho on 70 MW. Lähin sähköasema sijaitsee Valtatie 3:n toisella puolella, noin 100 metriä suunnittelualueen koillisosasta itään. Aurinkovoimalan yhteenlaskettu nimellisteho on noin 112 MWp ja suunniteltu sähköntuotanto on noin 99 GWh vuodessa.

Alueen yleiskuvaus

Suunnittelualue sijaitsee Ikaalisten pohjoisosassa Paununperän ja Särkipерän kylien välissä. Alueen pinta-ala on noin 200 hehtaaria ja se ulottuu Parkanon rajaan valtatie 3 länsipuolella. Alue on pääosin metsätalouskäytössä olevaa metsämaata. Alueen metsä on suurelta osin nuorta kasvatusemetsää ja avohakkuuta ja taimikoita. Vanhempaa metsikkö esiintyy laikuttain. Suunnittelualueella on kaksi isompaa suoaluetta, Levonsuo ja Kouranneva. Levonsuo on ojitettu ja luonnontilaltaan täysin muuttunut turvekankaaksi, jonka avoimet osat ovat metsittyneet. Kuoranneva on sitä vastoin luonnontilainen ja pääosa suosta on ojitamatonta ja puustoltaan melko luonnontilaista.

Kaavoitus

Maakuntakaava

Alueella on voimassa Pirkanmaan maakuntakaava 2040, jonka pirkanmaan maakuntavaltuusto on hyväksynyt 27.3.2017. Selvitysalue on maakuntakaavassa osoitettu maaseutualueeksi. Kyseiset alueet on ensisijaisesti tarkoitettu maa- ja metsätalouden ja niitä tukevien elinkeinojen käyttöön. Suunnittelumääräyksen mukaan alueelle voidaan osoittaa vaikutuksiltaan paikallisesti merkittävää maankäyttöä. Pirkanmaan vaihemaakuntakaavaehdotus on kaavaehdotusvaiheessa. Tällä täydennetään/muutetaan maakuntakaavaa. Vaihemaakuntakaavassa alueen merkintä on turvealueiden kehittämisen kohdealue. Näillä alueilla on merkitystä energiaturpeena huoltovarmuudelle ja kuivike- ja kasvuturpeen tuotannolle.

Yleiskaava ja asemakaava

Alueella ei ole voimassa olevaa yleiskaavaa tai asemakaavaa.

Rakennusjärjestys

Rakennusjärjestyksen määräykset ja ohjeet huomioidaan yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa.

Luonnonympäristö

Arvokkaat luontotyypit

Alueelle on laadittu luontoselvitys 16.9.2024. Alueella havaittiin yhteensä 3 arvokasta luontotyyppiä; Kouranneva (arvoluokka 3), Ympyräisneva (arvoluokka 4) ja Levosuon länsipuolen suolaikku (arvoluokka 3). Kouranneva kuuluu soidensuojelun täydennysehdotuksen kohteisiin. Suon reuna-alueille tulisi säästää suojaavaa puustoa.



Liito-orava

Luontoselvityksen yhteydessä havaittiin yksi liito-oravan elinpiirin ydinalue Suositeltavaa olisi säästää Nälkähaannevan länsipuolen liito-oravalle sopiva metsikkö.

Linnusto

Selvitysalueen linnusto on tavanomaista metsälinnustoa. Vesilintuja ei havaittu, sillä alueella ei ole vesistöjä tai suuria valtaojia. Kahlaajista linnustoon kuuluvat silmälläpidettävä taivaanvuohi, jolla on reviiri selvitysalueen eteläreunalla kosteapohjaisella hakkuualalla sekä metsäviklo, jonka parimääräksi laskettiin neljä paria. Metsäviklo pesii mm. metsäojien varsilla.

Vaarantunut ja lintudirektiivin I-liitteeseen kuuluva varpuspöllö on pesinyt Nälkähaannevan luoteispuolella ja Pärepuunnevan lähistöllä pöntöissä, mutta pöntöt lienee sittemmin siirretty muualle, koska niitä ei löydetty. Yhtään pöllöä ei kuultu kevään pöllökuuntelukierroksilla. *Viime vuoden uhanalaisuusarvioinnissa varpuspöllö luokiteltiin vaarantuneeksi, kun se vielä vuoden 2015 arvioinnissa oli silmälläpidettävien luokassa. Se on yksi vanhoja kuusimetsiä suosivista lintulajeista, joiden kannat ovat laskusuunnassa metsäelinympäristön pirstoutumisen ja häviämisen vuoksi. Yksittäisiä metsoja havaittiin linnustokartoituskerroilla kolmessa eri paikassa. Yksittäinen pyy soidinti Levonsuon pohjoispuolella.*

Maisemavaikutukset, kulttuuriympäristö ja muinaisjäännökset

Ympäröivän metsäalueen maisema tulee muuttumaan aurinkovoimaalueen rakentamisen myötä, kun puustoa poistetaan. Hankealueen ja kulttuurimaisemien väliin sijoittuu runsaasti metsäalueita, joten hankealueelta poistuvalla puustolla ei todennäköisesti ole merkittäviä vaikutuksia maisema-alueisiin. Maisemavaikutuksia voidaan lieventää jättämällä asutuksen ja hankealueen väliin puustoa. Maisemavaikutusten kohdalla voidaan todeta vain nykyhetken tilanne, mikä sen on ollut selvitysten tekemisen ajankohdassa. Tulevaisuudessa suojana toimivat metsät voidaan myös hakata, jolloin metsän suojaava vaikutus poistuu. Aurinkovoimalahankkeella ei arvioida olevan vaikutusta kiinteiden muinaisjäännösten tai muiden kulttuuriperintökohteiden säilymisen kannalta. Paneelikentiksi suunniteltavat ja rakennettavat alueet rajataan niin, etteivät ne sijoitu kulttuuriympäristöllisesti arvokkaille alueille.

Huomioita suunnittelutarvehakemuksesta

Sähkönsiirtoreitit tulisi esittää aineistossa tarkemmin.

Luonnonympäristön pirstoituminen

Esimerkkinä suunnittelutarveratkaisun hakemuselostuksessa on sivulla 23 kuva luontoselvityksen mukaisista arvokkaista kohteista. Hankealue on kuvaan merkitty valkoisella, Kuvassa on myös eri väreillä merkitty alueita. Pinkillä on kuvassa merkitty liito-oravalle sopiva metsä, joka sijaitsee hankealueesta etälään. Liito-oravan lisääntymis- ja levähdyspaikka on paikannettu hankealueen pohjoispuolelle, kartassa alue on merkitty violetilla värillä. Vihreällä värillä on osoitettu arvokkaan luontotyypin esiintyminen hankealueen osan ympärille. Hankealueen osan sijoittuminen näiden alueiden keskiöön herättää kysymystä, että kuinka paljon



aurinkopaneelikentällä on vaikutusta mm. liito-oravan ja myös muiden eläinten elinpiirille ja liikkumiselle?

Päästöt ympäristöön

Aurinkopaneeleissa käytetään useita materiaaleja, joista osa voi olla myrkyllisiä tai ympäristölle haitallisia, erityisesti paneelien valmistus-, käyttö- ja hävittämisvaiheissa.

Alla on joitakin esimerkkejä myrkyllisistä aineista, joita voi esiintyä aurinkopaneeleissa:

Kadmium: Käytetään erityisesti ohutkalvoaurinkopaneeleissa. Kadmium on myrkyllinen metalli, joka voi aiheuttaa ympäristö- ja terveysongelmia.

Lyijy: Joissakin aurinkopaneelien komponenteissa, kuten juotoksissa, voi olla lyijyä. Lyijy on myrkyllistä ja voi aiheuttaa vakavia terveysongelmia.

Arsenikki: Joissakin aurinkopaneeleissa, erityisesti ohutkalvoissa, voi olla arsenikkia, joka on tunnettu myrkyllinen aine.

Silikonidioksidi: Vaikka se ei ole myrkyllinen samalla tavalla kuin edellä mainitut aineet, sen hienojakoinen pöly voi aiheuttaa hengitysongelmia.

Kemikaalit valmistusprosessissa: Aurinkopaneelien valmistuksessa käytetään myös muita kemikaaleja, jotka voivat olla vaarallisia, kuten erilaisia liuottimia ja happoja.

Lähin pohjavesialue eli Lapinneva-Lapiolahden pohjavesialue sijaitsee noin 1,5 km päässä hankealueesta.

Ympäristöriskin aiheuttaa myös mahdollinen palotilanne aurinkovoimala-alueella. Aurinkopaneeleista muodostuvat teräväreunaiset hiukkaset on vaarallisia ihmisille ja eläimille. Palotilanteessa lähialuille saattaa laskelman mukana näitä hiukkasia päätyä. Palotilanteessa myös akkuvarastoihin liittyy tulipalo- ja kemikaalivuotoriski. Alueelle tulee rakentaa riittävän leveät pelastustiet sekä asianmukainen palo- ja pelastussuunnitelma. Suunnittelutarveratkaisuhakemusta ratkaistaessa tulisi olla tarkempi tieto palotilanteen järjestelyistä. Ilmaisuu asianmukainen palo- ja pelastussuunnitelma on hyvin epämääräinen eikä anna riittävästi tietoa, miten kriisitilanteessa haittojen syntyminen ehkäistään.

Valmistelija: rakennustarkastaja Raisa Karinsalo p. 044 7865651

Oheisaineistona:

Lausuntopyyntö

Suunnittelutarveratkaisuhakemusselostus

Suunnittelutarveratkaisuhakemuksen liitteet

Esittelijä

Rakennustarkastaja Raisa Karinsalo

Päätösehdotus

Parkanon rakennus- ja ympäristölautakunta esittää seuraavia huomioita Ikaalisten Levonsuon aurinkovoimalahankkeesta sekä siihen liittyvästä suunnittelutarveratkaisuhakemuksesta:

Sähkösiirtoreitit voimala-alueelta tulisi selvittää suunnitteluaineistosta helposti. Siirtoreiteistä tulee olla selkeät kuvaesitykset riittävän suurina,



jotta mahdollisesti siirtoreittien kulku on mahdollista hahmottaa. Havaintona se, että hankealue on luontoselvityksen perusteella arvokkaiden luontokohteiden ympäröimä. Pohjoispuolella aluetta on liito-oravan lisääntymis- ja levähdyspaikka. Eteläpuolella hankealuetta on liito-oravalle sopiva metsäalue. Hankealueen läheisyydessä on myös arvokkaan luontotyypin esiintymispaikka. Isojen aurinkokeräinkenttien vaikutuksia alueen kasvillisuuteen ja ekosysteemeihin ei vielä tarkasti tunneta. Mahdollisia ympäristövaikutuksia ovat kuitenkin haihdunnan hidastuminen maaperästä ja keräinten alapuolisen maanpinnan viileneminen. Alueet pirstaloivat luonnon ympäristöä ja vaikeuttavat eläinten liikkumista. Suunnitteluaineistossa ei ole selvitystä, miten edellämainitut haitat estetään.

Lapinnevan-Lapiolahden pohjavesialue sijaitsee noin 1,5 km päässä hankealueesta. Aineistossa ei ole kuvattu tilannetta, miten mahdollisen palotilanteen yhteydessä huolehditaan siitä, että esimerkiksi pohjaveden pilaantumisvaaraa ei synny. Aurinkokeräimet sisältävät monia haitallisia ja myrkyllisiä aineita, kuten piitä, lasia, muovia, polymeerejä sekä ympäristölle haitallisia raskasmetalleja. Lyijy ja kadmium ovat erittäin myrkyllisiä ja aiheuttavat ympäristöön päästessään merkittäviä haittoja. Palotilanteessa aurinkopaneeleista saattaa myös syntyä teräväreunaisia hiukkasia ympäristöön, jotka ovat vaarallisia ihmisille ja eläimille. Suunnittelutarveratkaisuhakemusta ratkaistaessa tulisi olla tarkempi tieto palotilanteen järjestelyistä. Ilmaisuuksien mukainen palo- ja pelastussuunnitelma on hyvin epämääräinen eikä anna riittävästi tietoa, miten kriisitilanteessa haittojen syntyminen ehkäistään. Asiaa tulee tarkentaa.

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.



Lausunto Kihniön Mäntyperän aurinkopuiston suunnittelutarveratkaisuhakemuksesta

Rakennus- ja ympäristölautakunta 04.02.2025 § 10
1314/00.04.03/2025

Kihniön kunta pyytää lausunto Mäntyperän Tuulipuisto Oy:n suunnittelutarveratkaisuhakemuksesta aurinkopuiston rakentamiseksi 21.2.2025 mennessä.

Mäntyperän Tuulipuisto Oy hakee suunnittelutarveratkaisua koskien yhteensä n. 58 ha laajuisen ja 40 MW tehoisen aurinkopuiston rakentamista Kihniön Mäntyperän alueelle. Alue on ollut turvetuotantokäytössä.

Hankkeen sijainti

Hankealue sijaitsee Sydänmaanevalla, noin 7,5 km päässä Kihniön keskustasta länteen. Aurinkopuiston sijainti on esitetty liittyen viereiseen Mäntyperän tuulivoimapuistoon (3 kpl tuulivoimaloita) kuvassa 1. sivu 1. Aurinkopaneelikentät sijoittuvat kiinteistöille [REDACTED].

Sähkösiirto

Hankealueella on varaus omalle sähköasemalle. Aurinkovoimalat suunnitellaan tuulipuiston lähelle ja ne liittyvät tuulipuiston sähköjärjestelmään. Sähköasema tulee viimeistään tarpeelliseksi, jos alueen yhteyteen suunnitellaan ja rakennetaan merkittävästi myös aurinkovoimaloita. Energiapuiston alueelle varataan rakennuspaikka 110 kV sähköasemalle. Maakaapelit sijoitetaan kunnostettavien ja rakennettavien teiden viereen. Sähköasema on suunniteltu yhdistettävän uudella rakennettavalla 110 kV ilmajohtolla Fingrid Oyj:n 110 kV:n alueverkkoon. Sähköverkkoon liittymis- ja reittivaihtoehdot tulevat tarkentumaan hankesuunnittelun edetessä.

Kaavoitus

Maakuntakaava

Alueella on voimassa Pirkanmaan maakuntakaava 2040, jossa suunnittelualueelle on osoitettu päämaankäyttötarkoitukseksi maaseutualue; ensisijaisesti tarkoitettu maa- ja metsätalouden ja niitä tukevien elinkeinojen käyttöön turvetuotannon ja sen valmuma-alueen merkinnöin. *Suunnittelumääräys: yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa voidaan alueelle osoittaa vaikutuksiltaan paikallisesti merkittävää maankäyttöä. Suunnittelualueelle sijoittuu lisäksi tuulivoimatuotannolle osoitettu tv1- merkintä.*

Yleiskaava ja asemakaava

Hankealue ei sijaitse yleiskaava- tai asemakaava-alueella. Hankealueen lähelle on käynnissä tuulivoimapuiston osayleiskaavan laatiminen (hyväksymisvaihe).

Luonnonympäristö



Hankealuetta, joka on pääosin käytöstä poistunutta umpeenkasvavaa turvetuotantokenttää, ympäröi joka suunnalta talousmetsät pientä koilliskulmauksessa edelleen käytössä olevaa turvekaistaletta lukuunottamatta. Alueen pohjoispuolella on kaksi lampea kosteikkovyöhykkeineen. Kosteikkovyöhykettä ympäröivät puustoiset metsäkaistaleet. Pohjois- ja länsipuolella aluerajasta myöten kulkee lähes koko matkalla soratie. Alueella on muutamia turvetuotannon aikaisia vesialtaita sekä sarkaojia. Ojissa kasvaa mm. pullosaraa, pikkuvesitähteä, pikkulimaskaa, mutaluikkaa ja joitakin osmankäämiä.

Suojelualueet

Hankealueella ei sijaitse suojelualueita. Lähin yksityisten mailla sijaitseva suojelualue on Riekkosuon yksityinen suojelualue noin 6 km päässä hankealueen rajasta lännessä (Yksityinen suojelualue YSA238730, Luontotyyppien tai lajien hoitoalue). Riekkosuo on linnuston perusteella suojeltu. Lähimmät Natura-alueet (SAC) sijaitsevat koillisessa 7 km päässä ja lounaassa yli 10 km päässä hankealueen rajalta. Ne on suojeltu niiden sisältämien luontotyyppien perusteella.

Pohjavesialueet

Hankealue ei sijaitse pohjavesialueiden eikä järven tai joen rannan läheisyydessä. Hankkeen vaikutusalueella ei sijaitse merkittäviä pohjavesialueita. Hankealuetta lähin pohjavesialue on noin 2,5 km:n päässä sen itäpuolella oleva Naarmijärven pohjavesialue (0225005 B). Naarminjärvi on vedenhankintaa varten tärkeä pohjavesialue.

Aurinkopuiston kulkuyhteydet

Kulku tulevan aurinkopuiston kiinteistöille [REDACTED] tapahtuu Alavantien ja Välisalontien kautta. Kiinteistöille [REDACTED] on kirjattuja tieoikeuksia ja velvoiterasitteita yksityistien käytöstä. Alueella on myös peltoteitä naapureiden pelloille.

Havainnot ja suunnittelutarveratkaisuhakemuksesta

Lausuntoaineistosta puuttuu asemapiirustus. Hakemusselostuksesta ilmenee tosin, että suunnitteluprosessi on vielä keskeneräinen siten, että paneelien, muuntamoiden ja huoltorakennusten sijoittelua lausuntojen pyyntövaiheessa ole vielä ratkaistu. Alueen sähkösiirron ilmoitetaan toteutuvan synergisesti Mäntyperän tuulivoimapuiston kanssa. Hyvän lausunnon antaminen keskeneräisillä aineistoilla on haastavaa. Asiaan jää paljon epämääräisyyksiä esim. sähkösiirton suhteen, koska Mäntyperän tuulivoimapuiston sähkösiirron toteutumiseen vaikuttanee myös Lylyharjun tuulivoimapuiston sähkösiirron toteutuminen. Lähialueille on tulossa merkittävästi uusiutuvan energian hankeita. Alueen asukkaat ja maanomistajat ovat syystä huolissaan lukuisten hankkeiden sähkönsiirron toteuttamisen taholta. Sähkösiirtoreittien sijoittamista ei luotettavasti tunnu koordinoivan mikään taho. Asiasta tekee vaikean hahmottaa myös se, että hankkeet edistyvät eriaikaisesti. Mäntyperän hankkeessa itsessään puutteena on myös puutteellinen aineisto tuulivoimapuiston ja aurinkovoimala-alueen sijoittumisessa. Asiaa on avattu tekstissä, mutta kuvallinen aineisto on riittämätön.



Hankkeen sijoittuminen käytöstä poistetuille turvetuotantoalueille on hyödyllistä. Todennäköisesti ympäröivälle alueelle ei pelkästä aurinkovoimala-alueesta aiheudu kovinkaan suuria haittavaikutuksia ja käytön loputtua asennukset on purettavissa. Aineistossa ei tunnistettu merkittäviä yhteisvaikutuksia muiden lähialueiden hankkeiden kanssa, kuten Mäntyperän tuulivoimahanke ja Lylyharjun tuulivoimahanke. Mäntyperän tuulivoimapuisto on sisällytetty Lylyharjun tuulivoimapuiston ympäristövaikutusten arviontimenettelyyn, mutta aineistosta ei käynyt ilmi, muuttaako Mäntyperän aurinkovoimalahanke tilanne ja onko yvatarveharkinta hankkeen osalta tehty?

Oheisaineistona:
Lausuntopyyntö
Suunnittelutarve hakemusselostus

Valmistelija: rakennustarkastaja Raisa Karinsalo p.044 7865 651

Esittelijä

Rakennustarkastaja Raisa Karinsalo

Päätösehdotus

Parkanon rakennus- ja ympäristölautakunta huomauttaa, että lausuntoaineiston liitteistä puuttui asemapiirustus suunnittelualueesta. Myös läheisen tuulivoimapuiston olemassaolo olisi voitu kuvata visuaalisesti paremmin. Aineistossa oli hyvin epätarkka kartta läheisestä tuulivoimala-alueesta. Positiivisena asiana on vanhojen turvetuotantoalueiden hyötykäyttö, mutta yhteisvaikutukset lukuisten uusiutuvien energiahankkeiden kanssa tulee arvioida huolellisesti. Yvatarveharkinta tulee tehdä.

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.



Rakennusvalvonnan viranomaistehtävistä suoritettavat maksut- rakennusvalvontataksa 2025

Rakennus- ja ympäristölautakunta 10.12.2024 § 137

Rakennusvalvonnan taksan päivitys

Rakennusvalvonnan taksa on jouduttu uudistamaan rakenteellisesti kokonaan, koska maankäyttö- ja rakennuslain korvaava rakentamislaki ja sen vaatimat muutokset rakennusjärjestykseen ja lupamenettelyihin tulevat voimaan vuoden 2025 alussa.

Taksan laatiminen tässä vaiheessa vuotta on haasteellista, koska rakentamislakiin esitettyjä muutoksia ei ole vielä vahvistettu, eikä myöskään rakentamislain mukaista kaupungin hallintosääntöä. Esityksessä on kuitenkin pyritty huomiomaan mahdolliset muutokset ja jos osa taksan kohdista ei lakimuutosten yhteydessä toteutuisikaan, kyseiset kohdat jäävät soveltamatta.

Rakennusvalvonnan maksut tulee kuitenkin olla voimassa rakentamislain mukaisena 1.1.2025. Rakentamisluvan käsittelyaikatakuu, rakennuksen hiilijalanjälkilaskenta sekä tietomallimuotoinen rakentamislupa tulevat voimaan 1. tammikuuta 2026 alkaen rakentamislain muutosesityksen perusteella, eikä näitä muutoksia ole huomioitu nyt päätettävässä taksassa. Edellä mainitut muutokset huomioidaan vasta taksassa, kun uudet määräykset tulevat voimaan.

Rakentamislaita poistuu rakennus- ja toimenpideluvat ja ne korvataan yhdellä lupamuodolla, eli rakentamislupana ja myös ilmoitusmenettelystä luovutaan. Rakentamislain 42 §:ssä on määritelty rakentamisluvan edellytykset. Pienten rakennusten ja rakennelmien rakennushankkeiden lupaveloitteet vähenevät merkittävästi. Tämän johdosta taksanmukaiset tulot pienenevät merkittävästi. Rakennusvalvonnan toiminta ja viranomaistominnan järjestäminen perustuu lupamaksuista saataviin tuloihin. Tulojen tulisi kattaa rakennusvalvonnan menot

Rakentamislupa koostuu sijoittamis- ja toteuttamisen lupaharkinnasta, joka voidaan hakea yhdellä rakentamisluvalla, kuten tähänkin asti maankäyttö- ja rakennuslain mukaisessa rakennusluvassa. Rakentamislain mukaan luvanhakija voi jatkossa, niin halutessaan, hakea lupaa kahdessa osassa eli erillisinä sijoittamis- ja toteuttamislupina. Erillisen luvan tuoma lisätyömäärä viranomaistyössä on huomioitu taksan maksuissa. Rakentamislain mukaan rakennusvalvontaviranomainen päättää jatkossa myös sijoittamisluvista suunnittelutarvealueilla osana rakentamislupaa, jonka työn osuus on huomioitu maksussa.

Rakentamisluvanvaraisiin hankkeisiin tulee lisäksi uusia viranomaistehtäviä, kuten sattumanvaraiset viranomaiskatselmuksot, lupahakemuksiin liitettävät rakennustuoteluettelot ja



purkumateriaaliselosteet. Myös rakennetun ympäristön jatkuvan valvonnan osuus tulee kasvamaan, kun ennakkollista lupamenettelyä ei kaikissa rakentamishankkeissa enää jatkossa ole. Odotettavissa on, että myös neuvontapyynnöt tulevat uuden lain myötä viranomaistyössä kasvamaan. Yleistä viranomaisneuvontaa tulee antaa maksutta. Lausunnot tai muu selvittelyä vaativa työ on kuitenkin taksan mukaisesti maksullista. Huomioitavaa kuitenkin on, että viranomaisen palveluun ei kuulu toimia rakennushankkeeseen ryhtyvän suunnittelijana tai rakennustyön laadun valvojana.

Taksapohja on valmisteltu yhteisesti naapurikuntien (Hämeenkyrö, Ikaalinen ja Sastamala) kanssa. Taksoja on pyritty yhdenmukaistamaan kyseisten kuntien kanssa. Lisäksi taksat on pyritty määrittelemään arvioidun työmäärän mukaan.

Nykyisen maankäyttö- ja rakennuslain aikana vireille tulleet luvat laskutetaan nykyisten voimassaolevien taksojen mukaan.

Päätös on kaupungin strategian mukainen.

Liitteenä taksa 2025

Oheisaineistona MRL:n mukainen voimassa oleva taksa 2024

Valmistelija: rakennustarkastaja Raisa Karinsalo-Manninen

Esittelijä

Rakennustarkastaja Raisa Karinsalo

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyy rakennusvalvonnan viranomaistehtävistä sekä muista tehtävistä suoritettavat maksut liitteen mukaisesti ja määrää, että hyväksytty rakennusvalvonnan taksa tulee voimaan 1.1.2025.

Maankäyttö- ja rakennuslain aikana vireille tulleet luvat laskutetaan nykyisten voimassaolevien taksojen mukaan.

Käsittely

Rakennusvalvontataksan maisematyölupamaksun osalta tekstiä tarkennettiin kokouksessa.

Kokouksessa muokattu virallinen taksa vaihdetaan pöytäkirjan liitteeksi.

Liitteenä: Rakennusvalvonta taksa 1.1.2025 virallinen.

Päätös

Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi rakennusvalvonnan viranomaistehtävistä sekä muista tehtävistä suoritettavat maksut muokatun liitteen mukaisesti ja määrää, että hyväksytty rakennusvalvonnan taksa tulee voimaan 1.1.2025.

Maankäyttö- ja rakennuslain aikana vireille tulleet luvat laskutetaan nykyisten voimassaolevien taksojen mukaan.



Kaupunginhallitus 20.01.2025 § 7

Kaupunginhallitus päätti kokouksessaan 16.12.2024 § 330, Kaupunginhallituksen käsiteltäväksi otettavista asioista päättäminen, että kaupunginhallitus käyttää otto-oikeutta rakennus- ja ympäristölautakunnan 10.12.2024 kokouksen päätökseen § 137, Rakennusvalvonnan viranomaistehtävistä suoritettavat maksut – rakennusvalvontataksa. Rakennus- ja ympäristölautakunta on päätöksellään hyväksynyt uusitun rakennusvalvontataksan voimaantulevaksi 1.1.2025.

Kaupunginhallitus voi otto-oikeutta käytettyään pysyttää lautakunnan tekemän päätöksen voimassa sellaisenaan, palauttaa asian valmisteluun tai tehdä asiassa uuden, lautakunnan päätöksestä poikkeavan päätöksen.

Rakennus- ja ympäristölautakunnan 10.12.2024 hyväksymä rakennusvalvontataksa perustuu valmisteluun, jota on tehty yhteistyössä Sastamalan ja Ikaalisten kaupunkien sekä Hämeenkyrön kunnan kanssa. Em. kunnat ovat valmistelussa tavoitelleet samankaltaista taksarakennetta ja maksutasoa. Näissä kunnissa nyt hyväksytyt taksat ovat maksutasoiltaan ja muutoinkin hyvin samanlaisia kuin Parkanon rakennus- ja ympäristölautakunnan hyväksymä taksa.

Rakennusvalvonnan lupamaksujen tulisi teoriassa kattaa kunnalle rakennusvalvonnan toiminnasta syntyvät kustannukset kokonaisuudessaan. Tähän tavoitteeseen ei ole päästy lähellekään, eikä tulla pääsemään jatkossakaan. Rakennusvalvonnan maksutulot vuodessa ovat n. 68.000 euroa ja menot n. 216.000 euroa. Toimintakate on siis -148.000 euroa. Tällä hetkellä rakennusvalvonnassa toki on määräaikainen, normaalitilanteeseen verrattuna ylimääräinen työntekijä. Lisähenkilö on palkattu tekemään selvitystä rekisteröimättömien kiinteistöjen lisäämiseksi kiinteistötietoihin ja tätä kautta lisäämään kaupungin kiinteistöverotuloja. Rekisteritietojen oikeellisuus palvelee myös muita tarkoituksia.

Kaupungin talouden sopeuttaminen edellyttää kaupungin päätettävissä olevien maksutuloperusteiden tarkistamista ylöspäin ja tästäkin syystä rakennusvalvontataksa on syytä hyväksyä.

Liitteenä rakennusvalvontataksa 1.1.2025.

Valmistelija: kaupunginjohtaja Aki Viitasaari

Esittelijä

Kaupunginjohtaja Aki Viitasaari

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättää hyväksyä rakennusvalvonnan viranomaistehtävistä sekä muista tehtävistä suoritettavat maksut rakennus- ja ympäristölautakunnan päätöksen mukaisesti ja päättää, että rakennusvalvonnan taksa tulee voimaan heti, kun tämän kokouksen pöytäkirja on tarkistettu.

**Käsittely**

Keskustelun kuluessa esitettiin, että taksaan tehdään seuraavan sisältöiset muutokset:

- a) 6.1.1 Puiden kaataminen erillisenä lupa-asiana
 - asemakaava-alueella tapahtuva puiden kaataminen, maksu 150 euroa.
 - muut kohdat poistetaan
- b) 2.2 Asuintarkoituksiin liittyvän kokonaisalaltaan vähintään 30 m² tai 120 m² talousrakennuksen
 - maksu rakennuskohdetta kohti 320 euroa
 - lisäksi rakennuskohteen / laajennuksen kokonaisalan mukaan 4 euroa /m²
- c) muilta osin taksoja voidaan nostaa vuoden 2024 taksaan verrattuna maksimissaan 50 %, poislukien voimat siten, että kaupunginhallitus hyväksyy taksan voimaloiden osalta lautakunnan esityksen mukaisena.

Päätös

Kaupunginhallitus päätti hyväksyä käsittelyn aikana tehdyt muutokset rakennusvalvontataksaan ja kaupunginhallitus lähettää rakennusvalvontataksan rakennus- ja ympäristölautakunnalle korjattavaksi edellä mainittujen linjausten mukaisesti.

Merkitään pöytäkirjaan, että kokous keskeytettiin neuvottelutauon ajaksi klo 18.00 – 18.17.

Rakennus- ja ympäristölautakunta 04.02.2025 § 11
1252/02.05.00.00/2024

Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi kokouksessaan 10.12.2024 §137 uuden rakentamislain muutosten myötä uusitun taksan. Kaupunginhallitus päätti kokouksessaan 16.12.2024 § 330 kohdassa kaupunginhallituksen käsiteltäväksi otettavista asioista päättämisen, että kaupunginhallitus käyttää otto-oikeuttaan rakennus- ja ympäristölautakunnan kokouksen 10.12.2024 § 137 päätökseen; Rakennusvalvonnan viranomaistehtävistä suoritettavat maksut- ja rakennusvalvontataksa.

Kaupunginhallituksen esittelijä, kaupunginjohtaja Aki Viitasaari esitti päätösehdotuksenaan kyseiseen asiakokhtaan, että kaupunginhallitus päättää hyväksyä rakennusvalvonnan viranomaistävistä sekä muista tehtävistä suoritettavat maksut rakennus- ja ympäristölautakunnan päätöksen mukaisesti ja päättää, että rakennusvalvonnan taksa tulee voimaan heti, kun kokouksen pöytäkirja on tarkastettu.

Kokouskäsittelyn aikana keskustelun kuluessa esitettiin, että taksaan tehdään seuraavat muutokset:

- a) 6.1.1 Puiden kaataminen erillisenä lupa-asiana
 - asemakaava-alueella tapahtuva puiden kaataminen, maksu 150 euroa.
 - muut kohdat poistetaan



b) 2.2 Asuintarkoituksiin liittyvän kokonaisalaltaan vähintään 30 m² tai 120 m² talousrakennuksen

- maksu rakennuskohdetta kohti 320 euroa
- lisäksi rakennuskohteen / laajennuksen kokonaisalan mukaan 4 euroa /m²

c) muilta osin taksoja voidaan nostaa vuoden 2024 taksaan verrattuna maksimissaan 50 %, poislukien voimalat siten, että kaupunginhallitus hyväksyy taksan voimaloiden osalta lautakunnan esityksen mukaisena.

Kaupunginhallitus päätti hyväksyä keskustelun kulun mukaiset muutokset rakennusvalvontataksaan ja lähetti korjatun rakennusvalvontataksan rakennus- ja ympäristölautakunnalle korjattavaksi edellä mainittujen linjausten mukaisesti.

Kohta 6.1.1 a Puiden kaataminen erillisenä lupa-asiana

Rakentamislaisissa maisematyölupa vaaditaan;

53 §

Maisematyölupa

Maisemaa muuttavaa maanrakennustyötä, puiden kaatamista tai muuta näihin verrattavaa toimenpidettä ei saa suorittaa ilman kunnan myöntämää lupaa (toimenpiderajoitus):

- 1) asemakaava-alueella;
- 2) ranta-asemakaava-alueella, jos ranta-asemakaavassa niin määrätään;
- 3) yleiskaava-alueella, jos yleiskaavassa niin määrätään, lukuun ottamatta puiden kaatamista yleiskaavassa maa- ja metsätalousvaltaiseksi alueeksi osoitetulla alueella;
- 4) alueella, jolla on voimassa alueidenkäyttölain 53 §:ssä tarkoitettu rakennuskielto asemakaavan laatimiseksi tai jolle yleiskaavan laatimista tai muuttamista varten on niin määrätty.

Lupaa ei tarvita yleis- tai asemakaavan toteuttamiseksi tarpeellisten taikka myönnetyn rakentamisluvan mukaisten töiden suorittamiseen eikä vaikutuksiltaan vähäisiin toimenpiteisiin. Lupaa ei myöskään tarvita rakentamishanketta valmisteleviin välttämättömiin toimenpiteisiin, jotka liittyvät lainvoimaisen kaavan toteuttamiseen.

Lupa ei myöskään ole tarpeen, jos toimenpide perustuu liikennejärjestelmästä ja maanteistä annetun lain mukaiseen hyväksytyyn tiesuunnitelmaan tai ratalain mukaiseen hyväksytyyn ratasuunnitelmaan.

Maisematyölupaa koskevia säännöksiä ei sovelleta sellaiseen maa-ainesten ottamiseen, josta säädetään maa-aineslaissa (555/1981).



Lain mukaan asemakaava-alueen ulkopuolella maisematyölupa vaaditaan mm. yleiskaava-alueella, jos yleiskaavassa niin määrätään, lukuunottamatta maa- ja metsätalousvaltaiseksi alueeksi merkittyjä alueita. Taksan muutoksessa on tässä kohdassa epäkohta, koska tiettyjen edellytysten täytyessä maisematyölupa tulee lain mukaan hakea, jolloin myös on peruteltua, että lupakäsittelystä voidaan laskuttaa työn mukainen taksa. Osayleiskaava-alueella suoritettavat hakkuut ovat yleensä myös rakennusvalvonnalle suurempitöisiä ja vaativat enemmän selvitysten tekemistä. Muutoksen mukainen menettely ei ole myöskään tasa-arvoinen hakijoiden suhteen.

Päätös on kaupungin strategian mukainen.

Oheisaineistona

Voimassa oleva taksa, hyväksytty 1.8.2024

Lautakunnan 10.12.2024 hyväksymä taksa, joka

kumottiin KH:n päätöksellä 20.1.2025

Rakennusvalvontataksa luonnos 4.2.2025/ uusi ehdotus

Valmistelija: rakennustarkastaja Raisa Karinsalo p. 044 7865 651

Esittelijä

Rakennustarkastaja Raisa Karinsalo

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus on antanut taksauudistuksesta rakennus- ja ympäristölautakunnalle raamin kaupunginhallituksen kokouksessa 20.1.2025 §7, joiden mukaan sitä tulisi uudistaa valmistelutekstin mukaisesti. Oletettavasti kaupunginhallituksen tiedossa on, että rakennusvalvonnan toimintaa ei nykyisilläänäkään taksoilla ole voitu kattaa ja lakimuutoksen myötä tuotot tulevat yhä laskemaan ja rakennusvalvonnan kulut todennäköisesti kasvamaan mm. lakimuutoksesta johtuvien ohjelmistohankintojen vuoksi. Taksan muuttamisesta tarkempi päätösehdotus annetaan kokouksessa käydyn keskustelun jälkeen.

Käsittely

Rakennusvalvontataksa käytiin läpi kohta kohdalta kokouksessa, muokattu virallinen taksa vaihdetaan pöytäkirjan liitteeksi. Esityslistan liitteenä ollut taksaluonnos siirretään oheisaineistoksi.

Liitteenä: Virallinen hyväksytty rakennusvalvontataksa 2025

Uusi ehdotus :

Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyy rakennusvalvonnan viranomaistehtävistä, sekä muista tehtävistä suoritettavat maksut muokatun liitteen mukaisesti ja määrää, että hyväksytty rakennusvalvonnan taksa tulee voimaan pöytäkirjan tarkastamisen ja nähtäville asettamisen jälkeen 6.2.2025. Taksa tulee voimaan muutoksenhausta huolimatta taksassa määrätynä ajankohtana.



Maankäyttö- ja rakennuslain aikana vireille tulleet luvat laskutetaan ennen tämän taksan voimaan tuloa voimassa olleen taksan perusteella.

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Merkitään että jäsen Eira-Maija Savonen poistui kokouksesta klo 21:20 tämän asian käsittelyn aikana.



Maa-ainesluvan 2/2024 mukaiseen toimintaan liittyvän määräyksen antaminen, Parkanonkylä Karhunsora 22:5

Rakennus- ja ympäristölautakunta 04.02.2025 § 12
1276/11.01.00.05/2024

Parkanon rakennus- ja ympäristölautakunta on 3.6.2014 § 58 myöntänyt Maanrakennus Kalevi Viitaharju Oy:lle maa-ainesluvan tilalle Karhunsora RN:o 581-421-22-5. Viimeisin jatkolupa on myönnetty 20 000 m³:lle maa-aineksia kymmeneksi vuodeksi. Maa-ainesluvan mukainen ottamisalue on 2,27 ha. Lupa päättyy 9.7.2024. Alueella on ollut maa-aineslupa vuodesta 1983. Edellisen, vuonna 2004 myönnetyn, ja nykyisen maa-ainesluvan aikana soraa ja hiekkaa ei ole otettu alueelta lainkaan. Jälkihoitotöiden vakuudeksi on edellytetty 11 350 euroa, jota ei ole toimitettu. Vakuuden tulee päätöksen mukaan olla voimassa 9.7.2025 saakka.

Notto-järjestelmän mukaan maa-ainesta ei ole otettu alueella nykyisen luvan voimassaoloaikana. Vuosien 2014, 2016, 2017, 2020 ja 2024 osalta ilmoitus on tekemättä. Jälkihoitoprosentiksi on vuonna 2023 ilmoitettu 0%.

Tarkastus 14.8.2020

Ympäristönsuojelun valvontaohjelman mukainen tarkastus tilalla Karhunsora suoritettiin 14.8.2020. Havaittiin, että alueelta on aikaisempien lupien aikana maa-aineksia otettu sieltä täältä ja alueella on jo taimikko vanhan oton alueilla. Alueella on ajettu runsaasti myös maastoajoa. Ennen varsinaisen ottotoiminnan aloittamista alueella tulee pitää aloitustarkastus, missä todetaan pohjavesiputken asentaminen ja pohjaveden korkeuden mittaaminen, korkotason tuonti alueelle, otto- ja kaivurajojen merkitseminen sekä vakuuden voimassaolo.

Tarkastus 14.9.2021

Ympäristönsuojelun valvontaohjelman mukainen tarkastus tilalla Karhunsora suoritettiin 14.9.2021. Havainnot vastaavat edellisen vuoden havaintoja. Alueelta on maa-aineksia otettu sieltä täältä ja osittain taimikkoa muodostunut. Aloitustarkastus on suorittamatta. Tarkastusmuistioon lisätty maininta, että mikäli maa-aineslupa halutaan päättää, olisi suoritettava maisemointi ja hyväksyty lopputarkastus.

Tarkastus 26.9.2022

Ympäristönsuojelun valvontaohjelman mukainen tarkastus tilalla Karhunsora suoritettiin 26.9.2022. Havainnot vastaavat edellisen vuoden havaintoja. Alueelta on maa-aineksia otettu sieltä täältä ja osittain taimikkoa muodostunut. Alueella ajettu runsaasti maastoajoa. Itäosassa ottoaluetta maanpinnan taso on noin tasossa +159,00 eli lähellä sallittua ottotasoa +158,50. Tosin alueelta ei ole pohjaveden mittaustuloksia, joten pohjaveden korkeudesta ei ole tietoa. Luvassa edellytetään kahden metrin suojakerrosta pohjaveteen. Aloitustarkastus on suorittamatta.



Tarkastusmuistioon lisätty maininta, että mikäli maa-aineslupa halutaan päättää, olisi suoritettava maisemointi ja hyväksytyt lopputarkastus.

Tarkastus 26.4.2024

Ympäristönsuojelun valvontaohjelman mukainen tarkastus tilalla Karhunsora suoritettiin 25.4.2024. Havainnot vastaavat edellisten vuosien tarkastuksilla tehtyjä havintoja epäjärjestelmällisen maa-ainesten oton, taimettumisen ja maastoajon suhteen. Myös tuoreita maastoajon jälkiä havittavissa tarkastusajankohtana. Alueella havaittiin myös kasa sepeliä. Tarkastusmuistiossa luvanhaltijaa kehoitetaan asettamaan luvan edellyttämä vakuus 11 350 euroa 13.5.2024 mennessä. Luvanhaltijan on myös pyydettävä alueelle aloitustarkastus, poistettava sepelikasa ja pyydettävä lopputarkastus, kun maisemointi on suoritettu. Toimenpiteiden tulee tapahtua luvan voimassaoloaikana 9.7.2024 mennessä.

Lainsäädäntö

Maa-ainesluvassa on edellytetty, että luvanhaltija asettaa maa-aineslain 12 §:ssä tarkoitetun vakuuden asianmukaisen maisemoinnin varmistamiseksi. Maanrakennus Kalevi Viitaharju Oy ei ole toimittanut Parkanon kaupungille vakuutta luvan 2/2014 lupaehtojen mukaisesti.

Lupaehtojen mukaan vakuuden tulee olla voimassa niin kauan, kunnes maa-ainesten otto on kokonaan suoritettu, kuitenkin vähintään vuoden lupapäätöksen voimassaolon jälkeen. Mikäli luvan ehtoja ei noudateta, Parkanon kaupungilla on oikeus teettää tarvittavat työt vakuuden turvin. Lupamääräyksen 17 mukaan lopputarkastus pidetään ennen lupa-ajan päättymistä, kun maa-ainesten otto on tehty loppuun ja jälkihoitotyöt suoritettu. Lupamääräyksen mukaan ottamistoiminnan päättyessä tai luvan umpeutuessa luvan haltijan on pyydettävä valvontaviranomaiselta maa-ainesasetuksen 10 §:n mukaista loppukatselmusta. Lualle toimitettu vakuus palautetaan luvan haltijalle, kunnes kaikki luvan tai sen määräysten edellyttämien toimenpiteiden toteutus on lopputarkastuksessa hyväksytty (MAL 12 § ja MAA 8 §).

Jälkihoidosta on määrätty alueelle myönnetyn maa-ainesluvan (3.6.2014 § 58) lupaehtoissa 13 ja 15. Viimeisin lupa on myönnetty ottosuunnitelman loppuun hyödyntämistä sekä maisemointia ja lopputöitä varten aikaisemman ottamissuunnitelman mukaisesti. Maa-aineslain 3 §:n mukaan ainesten ottaminen on järjestettävä niin, että ottamisen vahingollinen vaikutus luontoon ja maisemakuvaan jää mahdollisimman vähäiseksi. Asutukselle ja ympäristölle ei myöskään saa aiheutua kohtuullisin kustannuksin vältettävissä olevaa haittaa. Näihin vaatimuksiin kuuluu myös ottamisalueen asianmukainen jälkihoito. Ottamisalueen jälkihoito kuuluu maa-ainesten kestävään käyttöön ja sen tavoitteena on vähentää ottamistoiminnan haitallisia vaikutuksia ympäristöön, sopeuttaa ottamisalue ympäröivään luontoon ja maisemaan sekä edistää alueen turvallisuutta ja jälkikäyttöä.

Maa-aineslain mukaan, jos maa-ainesten ottamisessa laiminlyödään velvollisuuksien täyttäminen, valvontaviranomaisen on velvoitettava asianomainen noudattamaan säännöksiä ja täyttämään velvollisuutensa



sakon uhalla tai uhalla, että tekemättä jätetty suoritetaan laiminlyöjän kustannuksella (MAL 14 §). Valvontaviranomainen voi myös keskeyttää ottamisen (MAL 15 §). Valvontaviranomaisen on maa-aineslain 18 §:n mukaan myös laiminlyönnin todettuaan ilmoitettava asiasta syyttävöiranomaiselle, mikäli tekoa ei olosuhteet huomioon ottaen voida pitää vähäisenä.

Tarkastelu

Maanrakennus Kalevi Viitaharju Oy:tä on 26.4.2024 kehotettu asettamaan lupaehtojen mukainen 11 350 euron vakuus. Vakuutta ei ole toimitettu määräaikaan mennessä. Alueella ei ole suoritettu lupaehtojen mukaista aloitustarkastusta, maisemointia tai lopetustarkastusta. Alue tuli saattaa maa-ainesluvan mukaiseen kuntoon ja maisemoida alue lupamääräysten edellyttämällä tavalla luvan päättymiseen 9.7.2024 mennessä. Alueen maa-ainesten ottoluvan voimassaoloaika on päättynyt heinäkuussa 2024 ja luvassa määrätty jälkihoito on tekemättä. Jälkihoitotoimenpiteitä ja maisemointia ei voi suorittaa talvella. Asiassa ollaan siirtymässä hallintopakkomennettelyyn.

Ennen mahdollisen määröyksen antamista vakuuden asettamiseksi, ympöristönsuojeluviranomainen varaa mahdollisuuden vastineen antamiseen asiassa. Vastine tulee toimittaa uhalla, että tämän jälkeen ympöristönsuojeluviranomainen voi määrätä asettamaan vakuuden ja määröyksen tehosteeksi voidaan asettaa uhkasakko (MAL 14 §).

Päätös on kaupungin strategian mukainen.

Valmistelijä vs. ympöristötarkastaja Taru Luomajärvi p. 044 7865 650

Esittelijä

Ympöristötarkastaja Taru Luomajärvi

Päätösehdotus

Parkanon kaupungin rakennus- ja ympöristölautakunta päättää edellä esitettyjen tietojen perusteella todeta, että Maanrakennus Kalevi Viitaharju Oy on laiminlyönyt maa-ainesluvan lupaehtoja vakuuden asettamisesta, eikä ole ryhtynyt kehotuksesta huolimatta toimenpiteisiin laiminlyönnin oikaisemiseksi. Toiminnanharjoittajaa kuullaan ennen mahdollisen määröyksen antamista laiminlyönnin johdosta. Lisäksi lautakunta ilmoittaa, että se voi keskeyttää ottotoiminnan tai voi ryhtyä laiminlyöntien oikaisuun ja mahdollisiin pakkotoimiin, mikäli laiminlyöntiä ei korjata. Vastine tulee toimittaa rakennus- ja ympöristölautakunnalle osoitettuna, osoitteella Parkanon kaupunki, rakennus- ja ympöristölautakunta, PL 37, 39701 Parkano tai sähköisesti kaupunki@parkano.fi kahden viikon sisällä otteen vastaanottamisesta. Asianosaisselvityksen puuttuminen ei estä asian jatkokäsittelyä lautakunnassa.

Päätöksen perustelut

Lupapäätöksessä 3.6.2014 § 58 on ehtoja maa-ainesten ottotoiminnalle. Luvan haltijaa on 26.4.2024 tehdyn tarkastuksen yhteydessä kehotettu asettamaan maa-ainesluvan edellyttämä vakuus välittömästi. Kyseessä on vanha maa-ainesten ottoalue, jossa maisemointi on toteuttamatta.



Sovelletut oikeusohjeet

Maa-aineslaki (555/1981) 1, 3, 12, 14, 15 ja 18 §

Valtioneuvoston asetus maa-ainesten ottamisesta (926/2005)

Hallintolaki (434/2003) § 32–34

Ulkasakkolaki 1113/1990

Maksut ja niiden määräytyminen

Päätöksenteosta peritään Parkanon kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunnan 25.8.2020 § 17 hyväksymän ja 1.1.2021 voimaantulleen maa-ainestaksan kohdan 7.5 Valvontaviranomaisen päätös velvoitteiden noudattamisesta (MAL 14 §) mukaan 150,00 €.

Päätöksestä tiedottaminen

Päätös toimitetaan luvanhaltijalle ja asiamiehelle saantitodistuksella.

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.

**Betoniaseman rekisteröinti-ilmoitus velvollisuus / Parkanon Betoni Oy**

Rakennus- ja ympäristölautakunta 09.04.2024 § 43

Rakennus- ja ympäristölautakunta on 20.1.2015 § 18 myöntänyt Parkanon Betoni Oy:lle toistaiseksi voimassa olevan ympäristöluvan betoniaseman sijoittamiseksi tilalle Myllymäki RN:o 581-409-1-128. Kiinteistöllä valmistetaan betonia kiviaineksesta, sementistä, vedestä ja tarvittavista lisäaineista. Tuotantomäärä on noin 70 000 tonnia vuodessa. Ylijäämäbetonia syntyy noin 500 tonnia vuodessa. Betonin lämmitykseen käytetään kevyttä polttoöljyä. Toiminta sijoittuu kaavoittamattomalle haja-asutusalueelle.

Lainsäädäntö betonituotetehtaiden osalta on muuttunut luvan myöntämisen jälkeen. Nykyään betonin valmistusta ohjaa asetus betoniaseman ja betonituotetehtaan ympäristönsuojeluvuorokäytännöistä. Ympäristöluvan sijaan betonituotetehtaasta tehdään ympäristönsuojelulain 116 §:n mukainen rekisteröinti-ilmoitus. Voimassa olevien ympäristölupavelvollisten tehtaiden tulee tehdä rekisteröinti-ilmoitus viimeistään 1.1.2025 mennessä, jolloin asetusta tulee noudattaa.

Tarkastus 28.10.2021

Tehtaan toiminta on luvitettu kiinteistölle Myllymäki, mutta toimintaa on luvattomasti myös kiinteistöillä Kolmikulma 581-419-3-45 ja Soraharju 581-419-3-16. Kiinteistöllä Kolmikulma on maa-ainesten varastointia ja kiinteistöllä Soraharju on ollut maa-ainestilupa, mutta alueella ei ole pidetty lopputarkastusta, koska luvan edellyttämiä maisemointitoimia ei ole suoritettu. Kiinteistöllä Soraharju havaittiin maa-ainesten varastointia ja seulontaa, ylijäämäbetonin varastointia ja murskausta sekä betonisäiliöiden pesua. Betonimyllyjen pesupaikka on soranottoalueen eteläpäässä, missä on pieni allas pesuvesille. Vesiä ei kierrätetä, vaan vedet imeytyvät maaperään. Ympäristöluvan lupamääräyksen 7 mukaan betonin valmistukseen liittyvän kaluston pesua varten on rakennettava asianmukainen ja tarkoitusta varten suunniteltu pesupaikka, jonka pesuvesien kierron pitäisi olla suljettu.

Polttoöljyä varastoitiin kaksoisvaippasäiliössä betonialustalla. Täyttöalue oli paljaalla maalla, eikä lähellä ollut imeytysainetta, vaikka lupamääräyksen 10 mukaan alueella on oltava riittävästi imeytysainetta mahdollisten öljyvuotojen varalle. Piha-alueella ja sora-alueella oli jonkin verran romuksi luokiteltavaa tavaraa, vaikka lupamääräyksen 9 mukaan varastoinnista ei saa aiheutua epäsiisteyttä.

Toiminnanharjoittajaa kehoitettiin rekisteröimään betonituotetehtaan sen jälkeen, kun tilan Soraharju maa-ainestilupa saadaan päätökseen. Kiinteistöllä Soraharju ei voi olla muuta toimintaa kuin mitä maa-ainestiluvassa sallitaan. Jätebetonin murskaus edellyttää melu-ilmoitusta, mikäli sitä suoritetaan samassa paikassa yhteensä alle 50 työpäivän ajan. Jos liikenne- ja varastoalueiden päällystämiseen käytetään jätebetonia,



tulee siitä tehdä MARA-ilmoitus ELY-keskukseen. Öljysäiliössä tulee olla ylitäytönestin ja kaksoisvaippasäiliössä vuodonilmaisin. Öljysäiliön ympärillä tulee olla laajempi vettä läpäisemätön alusta, sillä nykyisellään alusta kattaa vain säiliön alan. Lisäksi kehoitettiin siistimään jätteeksi ja romuksi luokiteltava tavara alueelta.

Tarkastus 28.9.2022

Tarkastuksella tilanteen havaittiin olevan ennallaan. Toiminnanharjoittaja ei ole ryhtynyt toimenpiteisiin Soraharju-tilan maa-ainesluvan loppuun saattamiseksi eikä tehnyt rekisteröinti-ilmoitusta betonituotetehtaan toiminnasta kaikille kolmelle kiinteistölle.

Kuuleminen 3.10.2022

Parkanon Betoni Oy:lle varattiin mahdollisuus selityksen antamiseen. Selitys tuli antaa 31.10.2022 mennessä uhalla, että asia viedään tämän jälkeen ympäristönsuojeluviranomaiselle määräyksen antamiseksi ja mahdollisten pakkotoimien käyttämiseksi. Parkanon Betoni Oy ei ole jättänyt kirjallista vastinetta asiassa.

Lisäaikapyyntö 2023

Ympäristötarkastaja tavoitteli luvan haltijaa 17.9.2023 maa-ainesluvan laiminlyöntien vuoksi. Luvan haltija ilmoitti 27.9.2023 [REDACTED], että asiaan palataan myöhemmin. Rakennusvalvonnasta saatujen tietojen mukaan toiminnanharjoittaja on 8.10.2023 ilmoittautunut Lupapisteessä tuulivoimalan rakentamishankkeen työnjohtajaksi. Toiminnanharjoittaja on saanut lisäaikaa 6 kk, mutta ei ole ollut yhteydessä ympäristövalvontaan laiminlyöntien korjaamiseksi. Ympäristötarkastaja ilmoitti 26.3.2024 luvan haltijalle, että maa-aineskohde tulee saattaa lainsäädännön mukaiseksi ja betonituotetehtaan toiminta rekisteröidä. Samalla ilmoitettiin, että asiat tullaan viemään lautakuntaan määräyksen antamiseksi, koska toiminnanharjoittaja ei ole palannut asiaan kuten oli sovittu.

Lainsäädäntö

Ympäristönsuojelulain 175 §:n 1 momentin 1 kohdan mukaan valvontaviranomainen voi kieltää sitä, joka rikkoo tätä lakia taikka sen nojalla annettua säännöstä tai määräystä, jatkamasta tai toistamasta säännöksen tai määräyksen vastaista menettelyä taikka määrätä asianomaisen täyttämään muulla tavoin velvollisuutensa. Parkanon Betoni Oy ei ole noudattanut sille myönnettyä ympäristölupaa annetuista kehotuksista huolimatta, joten valvontaviranomaisena toimivan rakennus- ja ympäristölautakunnan on hallintopakolla määrättävä se noudattamaan ympäristölupaa.

Rekisteröinnin edellytysten täyttämiseksi Parkanon Betoni Oy:n betoniasemalla ja betonituotetehtaalla on toteuduttava asetuksen 858/2018 mukaiset edellytykset vuoden 2024 aikana.

Valmistelija: ympäristötarkastaja Elsi Hietaranta, p. 044 5905 484

**Päätösehdotus**

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää tehtyjen tarkastusten ja saatujen tietojen perusteella seuraavaa:

1. todeta, että Parkanon Betoni Oy on laiminlyönyt ympäristöluvassa annettuja määräyksiä toimiessaan ympäristöluvan kohteena olevaa kiinteistöä laajemmalla alueella, eikä ole ryhtynyt kehotuksista huolimatta toimenpiteisiin laiminlyöntien oikaisemiseksi;
2. velvoittaa luvan haltijan tekemään ympäristönsuojelulain 116 §:n mukaisen rekisteröinti-ilmoituksen sen jälkeen, kun tilalle Soraharju on haettu uusi maa-aineslupa ja jälkihoitotyöt on maa-aineslupan lupamääräysten mukaisesti toteutettu, mutta viimeistään 20.12.2024 mennessä;
3. päättää mahdollisesta ilmoituksesta poliisille esitutkintaa varten annetun määräajan jälkeen;
4. ilmoittaa uhkasakkolain 19 §:n mukaisesti Maanmittauslaitokselle kiinnityksistä pidettävään rekisteriin merkintää varten.

Päätöksen perustelut

Toiminnanharjoittaja on toiminut ympäristölupaa laajemmalla alueella mukaan lukien tilan Soraharju maa-ainesalueella, jossa ei voi olla muuta toimintaa kuin mitä maa-ainesluvassa sallitaan. Parkanon Betoni Oy ei ole noudattanut sille ympäristöluvassa annettuja määräyksiä annetuista kehotuksista huolimatta.

Noudattamatta jätetyt ympäristöluvan lupamääräykset

Lupamääräys 7: Betoniautojen ja muun kaluston pesua varten on rakennettava asianmukainen ja tarkoitusta varten suunniteltu pesupaikka, jonka pesuvesien kierron pitäisi olla suljettu. Asianmukainen pesupaikka koostuu auton pesualtaasta, saostusaltaasta ja vesien selkeytsaltaista. Vesi kulkeutuu ylivuotona altaasta seuraavaan, josta se voidaan pumpata takaisin valmistusprosessiin. Betoniautojen pesupaikan pesuvesiä ei saa johtaa viemäriin tai vesistöön.

Lupamääräys 9: Laitosalueella saa välivarastoida yhteensä enintään 400 m³ jäännös- ja pumpunperäbetonia sekä pesusta tullutta kiniainesta. Varastoinnista ei saa aiheutua epäsiisteyttä.

Lupamääräys 10: Alueella on oltava riittävästi imeytysainetta mahdollisten öljyvuotojen varalle.

Lupamääräys 12: Toiminnanharjoittajan on toimitettava Parkanon kaupungin ympäristönsuojeluun vuosittain 31.3. mennessä yhteenvetoraportti edellisen vuoden toiminnasta. Raportissa tulee käydä ilmi vähintään seuraavat asiat:

- käytettyjen raaka-aineiden määrä
- polttoaineiden kulutus
- erilaisten jätteiden kertymä mukaan lukien betonijäte, toimituspäivät ja -paikat sekä kuljetusten suorittajat
- tiedot suoritetuista huoltotoimenpiteistä



- häiriö- ja poikkeustilanteet

Tehosteet velvoitteelle

Rakennus- ja ympäristölautakunta asettaa ympäristönsuojelulain 175 §:n mukaisesti edellä esitetyn päävelvoitteen 2 tehosteeksi 2 000 euron kiinteän uhkasakon. Mikäli velvoite laiminlyödään, eikä noudattamisen jättämiseen ole pätevää syytä, voi lupaviranomainen tuomita uhkasakon maksettavaksi. Mikäli velvoite on määräaikaan mennessä täytetty, raukeaa uhkasakkomenettely.

Perusteet uhkasakon asettamiselle

Ympäristönsuojelulain 184 §:n mukaan viranomaisen on tehostettava, jollei se ole ilmeisen tarpeetonta, antamaansa kieltoa tai määräystä uhkasakolla tai uhalla, että tekemättä jätetty toimenpide teetetään laiminlyöjän kustannuksella tai toiminta keskeytetään. Uhkasakkoa koskevaan asiaan sovelletaan muutoin, mitä uhkasakkolaissa (1113/1990) säädetään.

Uhkasakon suuruutta on harkittu suhteessa päävelvoitteen laatuun ja laajuuteen, tässä tapauksessa yrityksen ympäristöluvan vastaiseen toimintaan. Uhkasakon asettamisen tarkoitus on myös varmistaa, että yrityksellä on riittävä kannustin korjata toimintansa.

Rakennus- ja ympäristölautakunta katsoo, että uhkasakon asettaminen määräyksen tehosteeksi on tarpeen, koska Parkanon Betoni Oy ei ole korjannut ympäristöluvan vastaista menettelyä kehotuksista huolimatta. Uhkasakon asettamista ei voida siten pitää tarpeettomana.

Uhkasakkolaki (1113/1990)

Parkanon Betoni Oy:tä on kuultu kehotuksen laiminlyönnistä ja varattu tilaisuus selityksen antamiseen asiassa. Parkanon Betoni Oy ei ole jättänyt kirjallista vastinetta asiassa. Laiminlyöntien korjaamiseksi on annettu 6 kk lisäaikaa toiminnanharjoittajan pyynnöstä, mutta kehotuksia ei ole siitä huolimatta noudatettu. Parkanon Betoni Oy:llä on oikeudellinen ja tosiasiallinen mahdollisuus noudattaa velvoitetta.

Kiinteistön omistaja velvoitetaan ilmoittamaan mahdolliselle uudelle kiinteistönomistajalle kiinteistöön liittyvästä hallintopakotilanteesta. Lisäksi kiinteistön omistajan on ilmoitettava rakennus- ja ympäristölautakunnalle, mikäli kiinteistön omistaja vaihtuu.

Sovelletut oikeusohjeet

Hallintolaki (434/2003) § 32–34:t

Uhkasakkolaki (1113/1990)

Valtioneuvoston asetus kiinteän betoniaseman ja betonituotetehtaan ympäristönsuojeluvuorokustannuksista (858/2018)

Ympäristönsuojelulaki (527/2014) § 9, 10, 175, 184, 185, 190, 200:t

Maksut ja niiden määräytyminen

Päätöksenteosta peritään Parkanon kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunnan 25.8.2020 § 17 hyväksymän ympäristönsuojeluviranomaisen taksan (voimaantulo 1.1.2021) mukaisesti



260 euroa (ympäristönsuojelulain 175 §:n mukaiseen päätökseen liittyvä valvonta)

Päätöksestä tiedottaminen

Päätös toimitetaan luvan haltijalle saantitodistuksella.

Päätöksen täytäntöönpano

Tätä päätöstä on noudatettava mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta. Muutoksenhakutuomioistuin voi kieltää päätöksen täytäntöönpanon.

Muutoksenhaku

Päätökseen voi hakea muutosta valittamalla siitä Vaasan hallinto-oikeuteen kolmenkymmenen (30) päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista, tiedoksisaantipäivää lukuun ottamatta. Valitusosoitus liitteenä.

Päätös Hyväksyttiin yksimielisesti.

Rakennus- ja ympäristölautakunta 04.02.2025 § 13
1006/11.03.00.03/2024

Rakennus- ja ympäristölautakunta on 20.1.2015 § 18 myöntänyt Parkanon Betoni Oy:lle toistaiseksi voimassa olevan ympäristöluvan betoniaseman sijoittamiseksi tilalle Myllymäki RN:o 581-409-1-128. Kiinteistöllä valmistetaan betonia kiviaineksesta, sementistä, vedestä ja tarvittavista lisäaineista. Tuotantomäärä on noin 70 000 tonnia vuodessa. Ylijäämäbetonia syntyy noin 500 tonnia vuodessa. Betonin lämmitykseen käytetään kevyttä polttoöljyä. Toiminta sijoittuu kaavoittamattomalle haja-asutusalueelle.

Lainsäädäntö betonituotetehtaiden osalta on muuttunut luvan myöntämisen jälkeen. Nykyään betonin valmistusta ohjaa asetus betoniaseman ja betonituotetehtaan ympäristönsuojeluvaatimuksista. Ympäristöluvan sijaan betonituotetehtaasta tehdään ympäristönsuojelulain 116 §:n mukainen rekisteröinti-ilmoitus. Voimassa olevien ympäristölupavelvollisten tehtaiden tulee tehdä rekisteröinti-ilmoitus viimeistään 1.1.2025 mennessä, jolloin asetusta tulee noudattaa.

Rakennus- ja ympäristölautakunnan päätöksellä 09.04.2024 § 43 asetettiin päävelvoitteelle 2 kiinteä uhkasakko. Päävelvoitteella velvoitettiin luvan haltijan tekemään ympäristönsuojelulain 116 §:n mukainen rekisteröinti-ilmoitus sen jälkeen, kun tilalle Soraharju on haettu uusi maa-aineslupa ja jälkihoitotyöt on maa-aineslupan lupamääräysten mukaisesti toteutettu, mutta viimeistään 20.12.2024 mennessä.



Rakennus- ja ympäristölautakunta myönsi 12.11.2024 § 118 maa-aineslupan Niininevan kylän kiinteistölle Soraharju RN:o 581-419-3-16. Lupa myönnettiin vanhan soramontun jälkihoitotoimenpiteiden ja maisemoinnin toteuttamiseen. Maa-aineslupa on voimassa 30.11.2025 saakka, mihin mennessä jälkihoitotoimenpiteet ja maisemointi on viimeistään suoritettava. Jälkihoitotoimenpiteet ja maisemointi on toteutettava viivyttelämättä, jotta alue voidaan sopivissa määrin sisällyttää betonitehtaan ympäristölupapäätökseen/rekisteröinti-ilmoitukseen.

Betoniaseman rekisteröinti-ilmoitus toimitettiin kuntaan 10.9.2024. Tammikuussa 2025 pyydettiin rekisteröinti-ilmoitusta täydentämään puuttuvien ja vaillinaisten osien. Täydennetty ilmoitus toimitettiin kuntaan 16.1.2025.

Päätös on kaupungin strategian mukainen.

Valmistelija vs. ympäristötarkastaja Taru Luomajärvi p. 044 7865 650

Esittelijä

Ympäristötarkastaja Taru Luomajärvi

Päätösehdotus

Parkanon Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää rauettaa 09.04.2024 § 43 asetetun kiinteän uhkasakon. Parkanon Betoni Oy:n katsotaan noudattaneen päävelvoitetta 2 olennaisin osin ja pakkotoimet keskeytetään. Alueella on ryhdytty lautakunnan määräämiin toimiin betoniaseman rekisteröitsemiseksi ja Soraharju alueen saattamiseksi maa-aineslupan mukaiseen kuntoon. Rekisteröinti-ilmoitus ja betoniaseman toimintaan mahdollisesti kohdentuvat huomautukset käsitellään erikseen omana asianaan.

Sovelletut oikeusohjeet

Uhkasakkolaki (1113/1990)

Valtioneuvoston asetus kiinteän betoniaseman ja betonituotetehtaan ympäristönsuojeluvaatimuksista (858/2018)

Ympäristönsuojelulaki (527/2014) § 9, 10, 175, 184, 185, 190, 200:t

Maksut ja niiden määräytyminen

Päätöksenteosta peritään Parkanon kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunnan 25.8.2020 § 17 hyväksymän ympäristönsuojeluviranomaisen taksan (voimaantulo 1.1.2021) mukaisesti 260 euroa (ympäristönsuojelulain 175 §:n mukaiseen päätökseen liittyvä valvonta)

Päätöksestä tiedottaminen

Päätös toimitetaan luvan haltijalle saantitodistuksella.

Päätöksen täytäntöönpano

Tätä päätöstä on noudatettava mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta. Muutoksenhakutuomioistuin voi kieltää päätöksen täytäntöönpanon.



Muutoksenhaku

Päätökseen voi hakea muutosta valittamalla siitä Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen kolmenkymmenen (30) päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista, tiedoksisaantipäivää lukuun ottamatta. Valitusosoitus liitteenä.

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.



Betoniaseman ja betonituotetehtaan rekisteröinti-ilmoitus, Parkanon Betoni Oy

Rakennus- ja ympäristölautakunta 04.02.2025 § 14
1261/11.01.00.03/2024

Ympäristönsuojelulain 116 §:n mukaan kiinteille betoniasemilta ja betonituotetehtailta edellytetään rekisteröintiä. Rekisteröitävän betoniaseman ja betonituotetehtaan toiminnassa tulee noudattaa ympäristönsuojeluvaatimuksia, joista säädetään valtioneuvoston asetuksessa kiinteän betoniaseman ja betonituotetehtaan ympäristönsuojeluvaatimuksista (858/2018).

Betoniasema on tarkastettu 28.10.2021, jolloin havaittiin, että tehtaan toimintaa on luvottomasti myös kiinteistöillä Kolmikulma 581-419-3-45 ja Soraharju 581-419-3-16. Tarkastuksen jälkeen luvanhaltijaa kehoitettiin täydentämään toimintaa lupaehtojen mukaiseksi sekä siistimään jätteeksi ja romuksi luokiteltava tavara alueelta. Vuoden päästä 28.9.2022 tarkastuksella tilanteen havaittiin olevan ennallaan kehotuksesta ja ohjeistuksesta huolimatta.

Parkanon Betoni Oy:lle varattiin mahdollisuus selityksen antamiseen kuulemisessa 3.10.2022. Selitys tuli antaa 31.10.2022 mennessä uhalla, että asia viedään tämän jälkeen ympäristönsuojeluviranomaiselle määräyksen antamiseksi ja mahdollisten pakkotoimien käyttämiseksi. Parkanon Betoni Oy ei ole jättänyt kirjallista vastinetta asiassa. Ympäristötarkastaja tavoitteli luvan haltijaa 17.9.2023 maa-ainesluvan laiminlyöntien vuoksi. Luvan haltija ilmoitti 27.9.2023 [REDACTED], jonka vuoksi sovittiin, että asiaan palataan myöhemmin. Ympäristötarkastaja ilmoitti 26.3.2024 luvan haltijalle, että maa-aineskohde tulee saattaa lainsäädännön mukaiseksi ja betonituotetehtaan toiminta rekisteröidä. Samalla ilmoitettiin, että asiat tullaan viemään lautakuntaan määräyksen antamiseksi, koska toiminnanharjoittaja ei ole palannut asiaan kuten oli sovittu.

Rakennus- ja ympäristölautakunta myönsi maa-ainesluvan Niininevan kylän kiinteistölle Soraharju 3:16 12.11.2024 § 118. Lupahakemus on myönnettyvanhan soramontun jälkihoitotoimenpiteiden ja maisemoinnin toteuttamiseen. Maisemoinnin jälkeen aluetta halutaan käyttää kiviaineksen varastointiin ja seulontaan. Maa-aineslupa on voimassa 30.11.2025 saakka, mihin mennessä jälkihoitotoimenpiteet ja maisemointi on viimeistään suoritettava. Jälkihoitotoimenpiteet ja maisemointi on toteutettava viivyttämättä, jotta alue voidaan sopivissa määrin sisällyttää betonitehtaan ympäristölupapäätökseen/rekisteröinti-ilmoitukseen.

Luvanhaltija veloitettiin tekemään ympäristönsuojelulain 116 §:n mukainen rekisteröinti-ilmoitus sen jälkeen, kun tilalle Soraharju on haettu uusi maa-aineslupa ja jälkihoitotyöt on maa-ainesluvan lupamääräysten mukaisesti toteutettu, mutta viimeistään 20.12.2024 mennessä. Rekisteröinti-ilmoitus toimitettiin 10.9.2024. Täydennettäväksi rekisteröinti-ilmoitus palautettiin katselmoinnin yhteydessä 14.1.2025. Täydennetty rekisteröinti-ilmoitus



palautettiin 16.1.2025. Rekisteröinti ilmoituksesta puuttuu täydennyksen jälkeenkin kaikki vaadittavat liitteet ja osa tiedoista on vaillinaisia.

Tarkastelu

Rakennus- ja ympäristölautakunnan päätöksellä 09.04.2024 § 43 asetettiin uhkasakko kahdelle päävelvoitteelle. Päävelvoite 2:lla velvoitettiin luvan haltijan tekemään ympäristönsuojelulain 116 §:n mukainen rekisteröinti-ilmoitus sen jälkeen, kun tilalle Soraharju on haettu uusi maa-aineslupa ja jälkihoitotyöt on maa-aineslupan lupamääräysten mukaisesti toteutettu, mutta viimeistään 20.12.2024 mennessä. Huhtikuun päätöksessä edellytetyt toimet ovat osittain toteutettu. Kiinteistölle Soraharju on haettu ja myönnetty uusi maa-aineslupa vuodeksi maisemointitöiden toteuttamista varten. Maisemointitöitä ei kuitenkaan ole velvoitteen 2 mukaisesti toteutettu ennen betoniaseman rekisteröinti-ilmoituksen tekemistä. Maisemointi tulee olla tehtynä viimeistään 30.11.2025 mennessä.

Betoniaseman rekisteröinti-ilmoitus on toimitettu määräaikaan mennessä, mutta puutteellisena. Täydennyspyyntö sisälsi kehotuksia selventää eräitä lomakkeen kohtia, lisätä puuttuvia tietoja sekä toimittaa puuttuvat liitteet. Osa puuttuvista tiedoista täydennettiin, mutta liitteitä ei toimitettu täydennyspyynnön mukaisesti. Betoniaseman rekisteröinti-ilmoituksessa vaadittavista tiedoista säädetään Valtioneuvoston asetuksessa kiinteän betoniaseman ja betonituotetehtaan ympäristönsuojeluvaatimuksista (858/2018). Asetuksen 3 §:ssä määritellään kaikki rekisteröinti-ilmoituksessa vaaditut tiedot. Merkittävimpinä puutteina toimitetussa ilmoituksessa ei ole huomioitu alle 300 metrin etäisyydellä sijaitsevia vakituksessa käytössä olevia asuinrakennuksia 2kpl tai hautausmaan kappelia, jotka tulisi merkitä häiriölle alttiiden kohteiden listaan. Kohteita ei myöskään ole vaaditusti asetettu sijaintikartalle, sillä karttaa ei ole toimitettu. Ilmoituksen liitteinä tulisi toimittaa vähintään sijaintikartta (liite A), asemapiirros (liite B) sekä toimintasuunnitelma poikkeuksellisia tilanteita varten (liite D). Asemakaavakartta, jos laitos sijaitsee asemakaava-alueella (liite C), ja meluselvitys (mallinnus/mittaus), jos tehty (liite E) eivät tässä tapauksessa ole pakollisia. VNa:n (858/2018) 14 §:n mukaan toiminnanharjoittajan on laadittava poikkeuksellisia tilanteita varten toimintasuunnitelma. Toimintasuunnitelma on toimitettava rekisteröinti-ilmoituksen jättämisen yhteydessä kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle.

Ilmoituksen lisätiedoissa betoniaseman toiminnan ilmoitetaan tapahtuvan tilojen Soraharju RN:o 581-419-3-16, Kolmikulma RN:o 581-419-3-45 sekä Myllymäki RN:o 581-409-1-128 alueella. Ilmoituksen mukaan aseman ympäristölupa on myönnetty AVI:n toimesta 10.10.2018. AVI:n lupapalvelusta ei kyseistä lupaa löytynyt, joten kyseenalaiseksi jää, mistä ilmoitukseen kirjatussa lupatiedossa on kyse. Betoniasemalla on Parkanon kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunnan 20.1.2015 § 18 myöntämä, toistaiseksi voimassa oleva ympäristölupa.

Maa-aineslupa 2/2024 Niininevan kylän kiinteistölle Soraharju 3:16 myönnettiin vuodeksi rakennus- ja ympäristölautakunnan toimesta 12.11.2024 § 118. Lupapäätöksessä todetaan, että jälkihoitotoimenpiteet ja maisemointi on toteutettava viivyttämättä, jotta alue voidaan sopivissa määrin sisällyttää betonitehtaan ympäristölupapäätökseen/rekisteröinti-ilmoitukseen. Täten



rekisteröinti-ilmoituksen mukainen toiminta kiinteistöllä Soraharju ei ole sallittua ennen kuin alue on hyväksytysti maisemoitu ja lopputarkastus tehty.

Betoniaseman rekisteröinti on periaatteessa tehty, mutta toimitetut tiedot ovat puutteellisia eivätkä nykyisellään mahdollista aseman rekisteröintiä.

Päätös on kaupungin strategian mukainen.

Valmistelija vs. ympäristötarkastaja Taru Luomajärvi p. 044 7865 650

Esittelijä

Ympäristötarkastaja Taru Luomajärvi

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää määrätä Parkanon Betoni Oy:n toimittamaan rekisteröintikelpoisen ilmoituksen, jossa on kaikki VNa (858/2018) 3 §:ssä vaaditut tiedot. Tämä edellyttää myös liitteiden A, B ja D toimittamista. Kiinteistöllä Soraharju ei saa harjoittaa betoniaseman toimintaa ennen kuin jälkihoitotyöt ja maisemointi ovat maa-ainesluvan mukaisesti suoritettu ja alue lopputarkastettu hyväksytysti. Uusi betoniaseman rekisteröinti-ilmoitus pakollisine liitteineen tulee toimittaa rakennus- ja ympäristölautakunnalle osoitettuna, osoitteella Parkanon kaupunki, rakennus- ja ympäristölautakunta, PL 37, 39701 Parkano tai sähköisesti kaupunki@parkano.fi kahden viikon sisällä otteen vastaanottamisesta. Rekisteröinti-ilmoituksen puuttuminen ei estä asian jatkokäsittelyä lautakunnassa.

Toiminnanharjoittajan on toimitettava valvontaviranomaiselle edellistä vuotta koskeva vuosiraportti. Vuosiraportissa on ilmoitettava VNa (858/2018) 17 §:ssä määritellyt tiedot toiminnan ja sen vaikutusten tarkkailusta ja seurannasta. Raportti tulee toimittaa helmikuun loppuun mennessä Parkanon kaupungin ympäristövalvontaan.

Sovelletut oikeusohjeet

Hallintolaki (434/2003) § 32–34:t

Valtioneuvoston asetus kiinteän betoniaseman ja betonituotetehtaan ympäristönsuojeluvaatimuksista (858/2018)

Ympäristönsuojelulaki (527/2014) § 9, 10, 175, 184, 185, 190, 200:t

Maksut ja niiden määräytyminen

Päätöksenteosta peritään Parkanon kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunnan 25.8.2020 § 17 hyväksymän

ympäristönsuojeluviranomaisen taksan (voimaantulo 1.1.2021) mukaisesti 220,00 euroa (muu kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen lakisääteisen tehtävän käsittely 55 euroa/tunti).

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen tyytymätön voi hakea muutosta valittamalla Vaasan hallinto-oikeuteen. Valitusosoitus on liitteenä.

Päätöksestä tiedottaminen

Päätös toimitetaan luvan haltijalle saantitodistuksella.



Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.



Tarhaturkis Lannetta Oy:n toiminnan lopettamista koskevien määräysten antaminen

Rakennus- ja ympäristölautakunta 13.02.2024 § 12

Taustaa

Parkanon kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunta on 25.6.2012 § 49 myöntänyt toistaiseksi voimassa olevan ympäristöluvan 580 siitosnaarasketun kasvattamiseen Tarhaturkis Jorma Lannetta Oy:lle. Toiminta on ollut luvanvaraista ympäristönsuojelulain liitteen 1 taulukon 2 kohdan 11 b) perusteella. Nykyisin tilan omistaa [REDACTED]. Tarha sijaitsee Aurejärven kylässä tilalla Mäntyrinne II RN:o [REDACTED]. Tehtyjen tarkastusten perusteella eläinten pito tarhalla on loppunut vuoden 2018 jälkeen.

Tarha-alueen kokonaispinta-ala on 2,5 ha ja varjotaloja on 30 kpl. Tarha-alue on kokonaan aidattu ja ympäröijätetty. Lähin pysyvä asuinkiinteistö sijaitsee noin 250 m etäisyydellä. Turkistarhan alue kuuluu Aurejärven valuma-alueeseen ja etäisyys Aurejärveen on 450 m. Tarha-alueen alapuolella on kaksi 200 m pitkää imeytysallasta.

Yhteinen Aurejärven ry on ollut huolissaan Aurejärven tilasta ja tämän vuoksi teetätti vuonna 2017 kattavan selvityksen Aurejärveen laskevien merkittävimpien oja- ja jokivesien laadusta. Selvityksessä järveen eniten ravinteita tuoviksi ojiksi osoittautuivat kaksi turkistarhan alueelta järveen laskevaa ojaa.

Tarkastus 8.3.2019

Tarkastuksella havaittiin, että sade- ja sulamisvedet pääsevät kosketuksiin lannan kanssa ja varjotalojen lanta-alustoja ei ollut korotettu vähintään 30 cm ympäröivää maanpintaa korkeammalle. Toiminta ei täyttänyt näiltä osin ympäristöluvassa annettuja lupamääräyksiä. Tarkastusmuistiosta käy ilmi, että ympäristönsuojeluun on tullut valituksia Tarhaturkis Lannetta Oy:n toimintaan liittyen.

Jatkotoimenpiteinä todettiin, että turkistarhalle tehdään uusintatarkastus toukokuussa 2019, jolloin havaitut puutteet tarkastetaan sekä käydään läpi ojien ja imeytysaltaiden kuntoa.

Tarkastus 23.5.2019

Tarkastuksen ajankohdasta oli ilmoitettu ennalta ja toiminnanharjoittajaa edusti paikalla [REDACTED]. Kyseessä oli uusintatarkastus, jossa käytiin läpi määräaikaistarkastuksella havaitut puutteet, joiden osalta toiminta ei täyttänyt ympäristöluvassa asetettuja lupamääräyksiä. Tarkastuksella todettiin, että varjotalojen alta oli siivottu lantoja pois. Toimija ilmoitti, että toiminta lopetetaan.

Tarkastuksen perusteella annettiin jatkotoimenpiteinä tyhjentää lantalat 31.8.2020 mennessä ja varjotalojen alustat sekä imeytysallas 31.12.2019



mennessä. Lisäksi ympäristötarkastaja on pyytänyt lopettamissuunnitelmaa 31.3.2020 mennessä. Suunnitelmaa ei ole toimitettu.

Tarkastus 30.6.2020

Tarkastuksen ajankohdasta oli ilmoitettu ennalta, mutta luvanhaltijan edustaja ei ollut paikalla tarkastuksella. Varjotalojen välit olivat paljolti ruohottuneet ja katot pääosin ehjiä. Katokset olivat osittain tyhjentämättä lannasta ja lantaa oli myös varjotalojen väleissä, mistä se pääsee huuhtoutumaan sadevesien mukana ympäristöön ja edelleen vesistöihin. Alueella todettiin olevan paljon erilaista romua ja jätteitä erityisesti tarhan pohjoisosassa. Alueella oli myös poltettu jätteitä. Imetysaltaissa oli edelleen runsaasti vettä, joka oli silmämääräisesti likaantunutta ja sameaa; alueelta lähtevä oja Näsijärveen oli lietteinen, mutta vettä ei kulkenut pitkän kuivan jakson takia. Tarkastuksen perusteella yhteenvetona oli, että ympäristöluvan mukaisesta toiminnasta aiheutuu ympäristöhaittoja mm. suurten jätekasojen ja vesistövaikutusten takia.

Tarkastusmuistion lopussa kerrotaan, että asia viedään rakennus- ja ympäristölautakunnalle, koska aikaisempia kehotuksia tai aikaisemmin sovittuja toimenpiteitä ei ole suoritettu. Mahdollinen vastine tulee jättää 31.7.2020 mennessä. Vastinetta ei ole toimitettu määräaikaan mennessä.

Tarkastus 30.1.2024

Kohteessa tehtiin tarkastus 30.1.2024 klo 10.30 ympäristötarkastajan ja apulaisrakennustarkastajan toimesta. Lumen takia voitiin tarkastella lähinnä varjotaloja ja muita toimintaa tukeneita rakennuksia. Varjotalot ja rakennukset ovat huonokuntoisia. Toiminta-alueen pihaan ja [REDACTED] toiselle puolelle kiinteistöä vastapäätä oli pinottu suuri määrä metallihakkeja. Pihassa on mm. vanha ruostunut öljysäiliö maapohjalla ilman asianmukaista katosta ja suoja-allasta.

Lainsäädäntö

Kunnan ympäristönsuojeluviranomainen käsittelee eläinsuojaa koskevan ympäristölupa-asian ympäristönsuojeluasetuksen (713/2014) 2 §:n momentin 1 ja ympäristönsuojelulain (527/2014) 34 §:n momentin 2 mukaan. Lupaviranomainen voi päättää ympäristöluvan raukeamisesta ympäristönsuojelulain (527/2014) 88 §:n momentin 1 kohdan 1 perusteella, jos toiminta on ollut keskeytyneenä yhtäjaksoisesti vähintään viisi vuotta tai toiminnanharjoittaja ilmoittaa, että toiminta on lopetettu. Koska eläinten pito tarhalla on loppunut vuoden 2018 jälkeen ja toiminta on ollut keskeytyneenä yhtäjaksoisesti yli viisi vuotta, myönnetystä ympäristöluvasta voidaan tehdä raukeamispäätös. Ympäristötarkastaja on keskustellut puhelimitse toisen tilan nykyisen omistajan kanssa, ja kertonut, että turkistarhan ympäristölupa tulee rauettaa ja lopettamissuunnitelma toimenpiteineen toimittaa.

Ympäristöluvan mukaisen toiminnan loputtua toiminnanharjoittaja vastaa ympäristönsuojelulain 94 §:n mukaisesti tarvittavista toimista pilaantumisen ehkäisemiseksi, samoin kuin toiminnan vaikutusten selvittämistä ja tarkkailusta. Ympäristönsuojelulain 94 §:n momentin 2 mukaan, jos toiminnanharjoittajaa ei enää ole, näistä toimista vastaa toiminta-alueen



haltija. Voimassa olevan ympäristöluvan ehtona on toiminnan lopettamiseen liittyen todettu seuraavaa: *"Toiminnan mahdollisesti loppuessa toiminnanharjoittajan on selvitettävä tarha-alueen maaperän puhtaus, jotta saadaan tarpeelliset tiedot pitkään jatkuneen tarhatoiminnan mahdollisista vaikutuksista alueen maaperään ja pohjaveteen"*. Jos ympäristölupa ei sisällä riittäviä määräyksiä toiminnan lopettamisen varalta, lupaviranomaisen on ympäristönsuojelulain 94 §:n mukaan annettava tätä tarkoittavat määräykset.

Johtopäätökset

Jotta voimassa oleva ympäristölupa voidaan rauettaa, tulee toiminta-alueen haltijan laatia maaperän pilaantuneisuusselvitys sekä lopettamissuunnitelma luvanvaraisen toiminnan lopettamisesta ja tehtävistä jälkihoitotoimenpiteistä.

Lopettamissuunnitelma jälkihoitotoimenpiteineen tulee toimittaa hyväksyttäväksi ympäristönsuojeluviranomaiselle 15.3.2024 mennessä. Määräystä voidaan tehostaa uhkasakolla tai teettämisuhalla. Lopettamissuunnitelman perusteella ympäristönsuojeluviranomainen voi antaa tarkempia ohjeita ja määräyksiä tarvittavien jälkihoitotoimenpiteiden suorittamisesta. Suunnitelmassa tulee esittää ainakin seuraavat asiat:

- lannan ja kompostiauman käsittely aikatauluineen (myös lanta varjotalojen alla ja väleissä)
- imeytysaltaiden vesien käsittely aikatauluineen
- vesistökuormituksen ehkäiseminen (sadevesi pääsee huuhtomaan varjotalojen väleissä ja rikkinäisten/poistettujen katosten alla olevaa lantaa ja imeytysaltaiden likaantunut vesi pääsee ojastoon ja edelleen vesistöön)
- vesistövaikutusten seuranta (vesinäytteet turkistarhan alapuolisista ojista)
- tarha-alueella olevien jätteiden (vaaralliset jätteet, metallijäte, puujäte jne.) määrä, käsittely ja toimituspaikat aikatauluineen
- selvitys tarharakenteiden käsittelystä aikatauluineen

Maaperän pilaantuneisuusselvitys tulee toimittaa hyväksyttäväksi ympäristönsuojeluviranomaiselle 31.5.2024 mennessä. Määräystä voidaan tehostaa uhkasakolla tai teettämisuhalla. Pilaantuneisuusselvityksen perusteella ympäristönsuojeluviranomainen voi antaa tarkempia ohjeita ja määräyksiä esimerkiksi näytteenotosta. Selvityksessä tulee esittää ainakin seuraavat asiat:

- arvio maaperän pilaantuneisuudesta ja puhdistustarpeesta (jätevesien, lannan ja polttoainesäiliöiden mahdollisesti pilaamat maat)

Oheisaineistona: sijaintikartta

Valmistelija: ympäristötarkastaja Elsi Hietaranta p. 044 7865 650

Esittelijä

Ympäristötarkastaja Elsi Hietaranta

Päätösehdotus

Parkanon kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunta päättää ympäristönsuojelulain 88 §:n nojalla, että [REDACTED] tilalle Mäntyrinne II RN:o [REDACTED] myönnetty eläinsuojan ympäristölupa rauetetaan, koska ympäristöluvanvarainen toiminta kohteessa on päättynyt. Toiminta-alueen haltijan tulee toimittaa lopettamissuunnitelma



tehtävistä jälkihoitotoimenpiteistä sekä maaperän pilaantuneisuuden selvittämisestä hyväksyttäväksi ympäristönsuojeluviranomaiselle. Suunnitelma tulee lähettää rakennus- ja ympäristölautakunnalle 15.3.2024 mennessä ja selvitys 31.5.2024 mennessä. Jälkihoitotoimenpiteiden ja mahdollisten kunnostustoimien jälkeen kohde poistetaan Parkanon kaupungin ympäristönsuojelun valvontaohjelmasta ja luvan raukeaminen merkitään valtakunnalliseen ympäristönsuojelun YLVA -tietojärjestelmään.

Käsittelymaksu

Parkanon kaupungin 25.8.2020 § 17 rakennus- ja ympäristölautakunnan hyväksymän ympäristönsuojeluviranomaisen taksan mukaisesti luvan rauettamisesta peritään 100 € ja toiminnan lopettamiseen liittyvistä määräyksistä 200 €.

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen tyytymätön voi hakea muutosta valittamalla Vaasan hallinto-oikeuteen. Valitusaika päättyy 17.3.2024. Valitusosoitus on liitteenä.

Päätöksestä tiedottaminen

Julkinen kuulutus Parkanon kaupungin kotisivuilla
Kiinteistön omistajat
Pirkanmaan ELY-keskus

Päätös Hyväksyttiin yksimielisesti.

Rakennus- ja ympäristölautakunta 12.11.2024 § 125

Valmistelija: ympäristötarkastaja Elsi Hietaranta

Taustaa

Parkanon kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunta on 25.6.2012 § 49 myöntänyt toistaiseksi voimassa olevan ympäristöluvan 580 siitosnaarasketun kasvattamiseen Tarhaturkis Jorma Lannetta Oy:lle. Toiminta on ollut luvanvaraista ympäristönsuojelulain liitteen 1 taulukon 2 kohdan 11 b) perusteella. Nykyisin tilan omistaa [REDACTED] ja [REDACTED]. Tarha sijaitsee Aurejärven kylässä. Tarkastusten perusteella eläinten pito tarhalla on loppunut vuoden 2018 jälkeen.

Tarha-alueen kokonaispinta-ala on 2,5 ha. Turkistarhan alue kuuluu Aurejärven valuma-alueeseen ja etäisyys Aurejärveen on 450 m. Tarha-alueen alapuolella on kaksi 200 m pitkää imeytysallasta.



Rakennus- ja ympäristölautakunta päätti 13.02.2024 § 12 ympäristönsuojelulain 88 §:n nojalla, että [REDACTED] ja [REDACTED] tilalle Mäntyrinne II RN:o [REDACTED] myönnetty eläinsuojan ympäristölupa rauetetaan, koska ympäristöluvanvarainen toiminta kohteessa on päättynyt. Toiminta-alueen haltijan tuli toimittaa lopettamissuunnitelma tehtävistä jälkihoitotoimenpiteistä 15.3.2024 mennessä sekä maaperän pilaantuneisuusselvitys 31.5.2024 mennessä hyväksyttäväksi ympäristönsuojeluviranomaiselle.

Valtioneuvoston asetus eräiden maa- ja puutarhataloudesta peräisin olevien päästöjen rajoittamisesta (1250/2014)

Nitraattiasetuksen (1250/2014) 5 §:n mukaan tilalla, jolla kertyy lantaa tuotantoeläinten pidosta, tulee olla lannan varastointitila (lantala). Lantalan tilavuuden tulee riittää vähintään 12 kuukauden aikana kertyvälle lannalle. Vähimmäistilavuudesta voidaan poiketa, jos lantaa luovutetaan sellaiselle hyödyntäjälle, joka voi vastaanottaa sitä ympäristönsuojelulain 27 §:n nojalla myönnetyn luvan perusteella tai jos lantaa luovutetaan toiselle tilalle edellä säädetyllä tavalla varastoitavaksi lantalassa.

Asetuksen 7 §:n mukaan lannan varastointitilojen rakenteiden tulee olla vesitiiviit. Kompostointi on tehtävä tiivispohjaisella alustalla tai rakenteiden tulee olla muutoin vesitiiviit. Kompostin, jonka kuiva-ainepitoisuus on vähintään 30 prosenttia, jälkikypsytyks voidaan tehdä aumassa noudattaen, mitä 6 §:n 3–6 momentissa säädetään. Jälkikypsytyksauman peitteeltä ei kuitenkaan vaadita 6 §:n 4 momentin mukaista tiiviyttä.

Asetuksen 8 §:n mukaan tilalla, jolla kertyy lantaa tuotantoeläintenpidosta, voidaan kuivalantaa, jonka kuiva-ainepitoisuus on vähintään 30 prosenttia, työteknisen tai hygieenisen syyn vaatiessa varastoida aumassa.

Kuivalannan varastoinnissa 1 momentissa tarkoitettussa poikkeustilanteessa noudatetaan mitä 6 §:n 3–6 momentissa säädetään. Mainitun pykälän 5 ja 6 momenttia ei kuitenkaan sovelleta varastoitaessa kuivalantaa aumassa eläintaudista johtuvasta hygieenisestä syystä.

Asetuksen 9 §:n mukaan kuivalannan ja pakkaamattomien orgaanisten lannoitevalmisteiden varastoinnista aumassa 6 §:ssä tarkoitetuissa tilanteissa, kompostin jälkikypsytyksestä aumassa 7 §:n 3 momentissa tarkoitetuissa tilanteissa ja kuivalannan varastoinnista aumassa 8 §:ssä tarkoitettussa poikkeustilanteessa tulee ilmoittaa 14 vuorokautta ennen varastoinnin aloittamista kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle, joka tarvittaessa suorittaa tarkastuksen. Jäljempänä 10 §:n 2 momentissa säädetystä lannan levittämisen kieltoajasta poikkeamisesta on tehtävä ilmoitus kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle lokakuun loppuun mennessä. Kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen tulee vuosittain raportoida edellä tarkoitetuista ilmoituksista elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle.

Valtioneuvoston asetus maaperän pilaantuneisuuden ja puhdistustarpeen arvioinnista (214/2007)

PIMA-asetuksessa (VNa 214/2007) säädetään maaperän pilaantuneisuuden ja kunnostustarpeen arvioinnista. PIMA-asetuksen 3 §:n



mukaan maaperän pilaantuneisuus ja puhdistustarve on arvioitava, jos yhden tai useamman haitallisen aineen pitoisuus maaperässä ylittää asetuksen liitteessä säädetyn kynnsarvon. Pilaantuneeksi epäillyn alueen ja sen ympäristön nykyinen ja suunniteltu käyttötarkoitus on otettava huomioon maaperän puhdistamistarpeen arvioinnissa (2 § kohta 3). Maaperää pidetään yleensä pilaantuneena, jos yhden tai useamman aineen pitoisuus ylittää säädetyn alemman ohjearvon, jollei 2 §:ssä tarkoitettua arvioinnista muuta johdu ja jollei aluetta käytetä teollisuus-, varasto- tai liikennealueena (4 §:n 2 momentin 2 kohta).

PIMA-asetuksen liitteessä öljyjakeille (>C10-C40) on annettu kynnsarvo 300 mg/kg. Ohjearvot öljyhiilivedyille on jaoteltu hiililuvun (Cn) perusteella kolmeen jakeeseen: bensiinijakeet (C5-C10), keskitisleet (>C10-C21) ja raskaat öljyjakeet (>C21-C40). Bensiinijakeiden alempi ohjearvo on 100 mg/kg ja ylempi ohjearvo 500 mg/kg. Keskitisleiden alempi ohjearvo on 300 mg/kg ja ylempi ohjearvo 1000 mg/kg. Raskaiden öljyjakeiden alempi ohjearvo on 600 mg/kg ja ylempi ohjearvo 2000 mg/kg.

Alempi ohjearvo on asetettu pitoisuustasoon, jossa riskejä pidetään hyväksyttävänä tavanomaisessa maankäytössä. Jos maaperän haitallisten aineiden pitoisuudet ylittävät alemman ohjearvon, ympäristö- tai terveysriskiä voi tavanomaisessa maankäytössä pitää mahdollisena.

Ylempi ohjearvo eli haitallisen aineen pitoisuusarvo on asetettu määrittelemään maaperän pilaantuneisuutta. Mikäli pitoisuusarvo ylittyy, on maaperä pilaantunut, ellei kyseessä ole teollisuus-, varasto- tai liikennealueena taikka muuna vastaavana alueena tai ellei kohdekohtaisella riskinarvioinnilla ole toisin osoitettu.

Öljysäiliöitä koskeva lainsäädäntö

Öljysäiliön pakolliset varusteet ovat tyypikilpi, laponesto, ilmaputki, lukittava täyttöaukko sekä säiliön sisällöstä ja vaarasta kertovat merkinnät. Mikäli säiliön tyypikilpi puuttuu, on säiliö uusittava tai sille on hankittava TUKESin hyväksymän tarkastuslaitoksen hyväksyntä. Öljysäiliö ei saa olla sijoitettuna pelkän tiivistetyn maapohjan päälle (YSL 16 §).

Parkanon kaupungin ympäristönsuojelumääräysten 10 §:n mukaan ulkona olevat maanpäälliset öljy- ja polttoainesäiliöt on sijoitettava kantavalle alustalle, jossa on kemikaaleja läpäisemätön tiivis pinnoite tai sitä vastaava rakenne. Säiliön tulee olla riittävästi irti alustastaan. Säiliö on varustettava laponestolla ja ylitäytönestimellä. Säiliön siirtopumppu tai täyttöletku on oltava lukittuna työajan ulkopuolella ja tarvittaessa muulloinkin asiattoman käytön estämiseksi. Lisäksi polttonesteiden ja muiden kemikaalien käsittely- ja varastointipaikoilla on oltava imeytysainetta ja vuotojen torjuntakalustoa.

Vesistöjen tilan luokittelu

Pintavesien tilan arviointi on osa EU:n vesipuitedirektiivin täytäntöönpanoa. Vesimuodostumien tilaa arvioidaan ja luokitellaan ihmisten toiminnan aiheuttaman muutoksen perusteella. Pintavesimuodostumien tila perustuu ekologiseen ja kemialliseen tilaan sen mukaan kumpi niistä on huonompi.



Ekologisen tilan luokittelu on viisiportainen (erinomainen, hyvä, tyydyttävä, välttävä ja huono). Kemiallisen tilan luokittelu on kaksiportainen: tila voi olla joko hyvä tai sitä huonompi. Tavoitteena on vähintään hyvä ekologinen ja kemiallinen tila.

Vesimuodostumat on nimetty maantieteellisten ja luonnontieteellisten ominaispiirteidensä mukaan eri pintavesityyppeihin. Tyypittelyä tarvitaan, jotta kullekin vesimuodostumalle voidaan asettaa sen luontaisia ominaisuuksia vastaavat tilatavoitteet.

Aurejärvi

Aurejärvi on pintavesityypiltään runsashumuksinen järvi: järven vesi on humuspitoista ja karua, lähellä luonnontilaista. Veden pH on ollut 5,3–6,2. Fosforipitoisuuden perusteella Aurejärvi luokitellaan karuihin järviin. Typpipitoisuus on ollut 500 µg/l luokkaa. Vuoden 2019 turvetuotannon veloitettarkkailupisteessä järven pohjoispäässä (Ylöjärven puolella) veden laatu oli hyvä: pH 6,3, sameus 0,7 FNU, väri 94 mg/l Pt, CODMn 15 mg/l O₂, kiintoaine <1,5 mg/l, kokonaistyyppi 425 µg/l, kok.P 11 µg/l ja Fe <500 µg/l. Ekologinen tila luokitellaan erinomaiseksi.

Jälkihoitosuunnitelma

Jälkihoitosuunnitelma toiminnan lopettamiseksi toimitettiin 11.3.2024 Parkanon ympäristövalvontaan. Suunnitelman yhteydessä pyydettiin lisäaikaa pilaantuneisuusselvityksen laatimiseen 31.8.2024 saakka.

Rakennukset ja rakenteet

Toiminnanharjoittaja esittää, että tilalla sijaitsevat huoltorakennus sekä varasto jäävät alueelle toiminnan päätyttyä. Niitä käytetään jatkossa varastorakennuksina.

Varjotaloja on noin 30 kpl, jotka ovat yhteispituudeltaan noin 1000 m. Muutamia varjotaloista on jo purettu ja niissä olleet metallihäkit pinottu tilalle odottamaan noutoa. Häkit on myyty toiselle turkistarhaajalle. Mikäli ostaja peruu kaupan, häkit myydään romurautana niitä vastaanottavalle yritykselle.

Varjotalokenttä tulee jäämään paikalleen. Varjotaloja puretaan sitä mukaan kun taloja sortuu:

- varjotaloista puretaan häkit, peltikatot, juottojärjestelmät ja muut metalliosat, jotka varastoidaan tilalla läjässä, kunnes ne myydään romuraudaksi
- muut purkamisessa syntyneet jätteet toimitetaan jäteasemalle tai kaatopaikalle, jolla on lupa tällaisten jätteiden vastaanottamiseen
- tämän jälkeen hyödynnettäväksi kelpaamattomat varjotalojen puurakenteet kasataan yhteen kasaan ja poltetaan pääsiäisenä, kun kokon poltto on sallitua (poltosta ilmoitetaan pelastusviranomaiselle)
- tuhka sekä rakenteisiin kuuluneet inertit rakennusjätteet kerätään ja loppusijoitetaan kunnallisten jätehuoltomääräyksien mukaisesti (rautaosat erotellaan tuhkasta ja toimitetaan metallinkeräykseen)

Jäteasemalle päätyvien jätteiden kokonaismäärän arvioidaan pysyvän melko vähäisenä. Jäteasemat eivät mielellään ota vastaan lahonnutta



puuta, jota varjotaloissa todennäköisesti on siinä vaiheessa kun niitä puretaan.

Metallijätteen määrä riippuu siitä mitä romuraudan kerääjiltä jää jäljelle toimitettavaksi jäteasemalle. Määrän arvioidaan olevan 1-3 m³ ja koostuvan lähinnä nauloista sekä kattotuolien metallisista tuista yms. mitkä kerätään tuhkan seasta.

Häkeistä irrotettavia muovisia kuppeja on noin 880 kpl, jotka toimitetaan jäteasemalle, jossa ne lajitellaan joko muovi- tai energijätteenä.

Imeytysaltaiden vesienkäsittely

Alueella on kaksi noin 200 m pitkää imeytysallasta, jotka tarhauksen lopettamisen jälkeen on pari kertaa tyhjennetty valumavesistä, mutta tyhjennysten tarkasta ajankohdasta ei ole tietoa. Toista altaista on täytetty kesän 2024 aikana joutomailla paikallisen urakoitsijan toimesta.

Altaiden alapuolisista ojista on elokuussa 2024 otettu vesinäytteet tämän hetkisen ravinnepitoisuuden selvittämiseksi. Suunnitelmassa esitetään, että mikäli ravinnepitoisuudet eivät ole enää yhtä korkeat kuin vuonna 2020 otetuissa näytteissä, altaiden tyhjentämiseen ei ole tarvetta. Jos taas vesinäytteiden arvot ovat yhä korkeat, altaat saavat vielä toimittaa tehtävänsä siihen saakka kunnes ravinteiden liukeneminen ympäristöön on pysähtynyt. Suunnitelmassa ei kuitenkaan oteta kantaa siihen, millaisia vesinäytteiden arvoja pidetään korkeina.

Suunnitelman mukaan vesinäytteiden ottoa jatketaan kerran kesässä siihen asti, kunnes voidaan todeta, että tavoitearvoihin on päästy. Tarvittaessa ravinteikkaita massoja poistetaan altaiden reunoilta tavoitearvoihin pääsyn nopeuttamiseksi. Massat sijoitettaisiin maanparannusaineeksi peltoviljelyyn. Suunnitelmassa ei esitetä, mitä nämä tavoitearvot ovat. Tulokset kuitenkin raportoitaisiin valvontaviranomaiselle vuosiraportin yhteydessä tai sopimuksen mukaan.

Lannan ja kompostiauman käsittely

Lanta-alustat on tyhjennetty marraskuussa 2018. Tila lopetti toimintansa saman vuoden jouluna, joten marras-joulukuun aikana lanta-alustoille kertynyt lantamäärä on ollut erittäin vähäinen. Luvanhaltija pyytää huomioimaan, että mikäli lanta-alustoja vielä kaivetaan, toimenpide irrottaa mukanaan kiviainesta, jonka päälle lanta-alustat on aikanaan perustettu. Kiviaines tukkii lannanlevityslaitteet, jolloin aineksen loppusijoittaminen lannoitteeksi on vaikeaa. Viljelijät eivät ole halukkaita vastaanottamaan tämänkaltaista maanparannusainetta.

Lanta-laatalta on tyhjennetty viimeiset lannat kesällä 2024. Lantalan saostuskaivo on tyhjennetty tilanpidon lopettamisen yhteydessä eli vuonna 2018.

Tilalla on vuosia vanha kompostiauma, joka on suunnitelman mukaan muuttunut mullaksi. Sen käsittelylle ei esitetä olevan tarvetta, vaan vanhaa kompostiaumaa hyödynnettäisiin jatkossa kasvualustaksi omaan sekä kyläläisten puutarhoihin.



Maaperän pilaantuneisuusselvitys

Maaperän pilaantuneisuusselvitys on teetetty ulkopuolisella asiantuntijalla ja toimitettu Parkanon ympäristövalvontaan 10.10.2024. Maaperä- ja vesinäytteet on otettu 20.8.2024 ja toimitettu saman päivän aikana SeiLabin laboratorioon analysoitavaksi.

Maanäytteet varjotalokentältä

Varjotalokentältä otettiin useita pistonäytteitä kahdesta paikasta. Molemmat näytepaikat valikoituivat sen mukaan miten pahin kuormitus alueelle sijoittuu eli alueen alimpaan kohtaan. Näytteet otettiin noin 20–30 cm syvyydestä maakairalla ja niistä sekoitettiin edustavat kaksi kokoomanäytettä. Tulosten perusteella ensimmäisessä kokoomanäytteessä oli 9,3 mg/kg ammoniumtyyppiä ja 37 mg/kg fosforia. Toisessa kokoomanäytteessä oli 23 mg/kg ammoniumtyyppiä ja 45 mg/kg fosforia. Tuloksista voi päätellä, että ravinnepitoisuudet varjotalokentällä ovat melko vähäiset, sillä ravinnepitoisuus on luonnollisesti matalampi kentän yläpäässä. Lisäksi kasvillisuus hyödyntää jäljellä olevia ravinteita.

Maanäytteet öljysäiliön läheisyydestä

Näytteenoton aikana säiliön sisällä todettiin olevan öljyä. Maa ei ollut silminnähdessä öljyn nuhrimaa eikä maaperässä havaittu tyypillistä öljyn hajua. Silmä määräisen tarkastelun perusteella säiliö ei ole ruostunut puhki. Maaperänäytteitä otettiin kaksi kappaletta, täyttöputken alapuolelta (näyte 4) ja toinen hieman kauempaa, johon maasto viettää säiliöltä (näyte 3). Näiden näytepisteiden arvioitiin olevan otollisimpia paikkoja edustavalle näytteenotolle.

Näytteen 3 öljyhiilivetyjen (C10-C40) arvo oli 610 mg/kg, keskitisleiden (>C10-C21) 210 mg/kg ja raskaiden öljyjakeiden (>C21-C40) 400 mg/kg. Näytteen 4 (täyttöputken alapuolelta) öljyhiilivetyjen (C10-C40) arvo oli 3200 mg/kg, keskitisleiden (>C10-C21) 1700 mg/kg ja raskaiden öljyjakeiden (>C21-C40) 1400 mg/kg.

Tila ja sen lähikiinteistöt tulevat todennäköisesti jatkossakin toimimaan samassa käyttötarkoituksessa kuin tälläkin hetkellä. Toimenpiteiden kohteena oleva tila on tarkoitus metsittää tulevaisuudessa.

Selvityksen mukaan öljysäiliötä ympäröivien massojen puhdistamistarvetta arvioidessa ei voida suoraan soveltaa alempia ohjearvoja alueen maankäyttö huomioiden. Säiliö on toistaiseksi ehjä, joten kohonneet arvot säiliön läheisyydessä johtuvat täytöstä aiheutuneista roiskeista. Säiliö on tarkoitus tyhjentää, puhdistaa ja toimittaa käsiteltäväksi laitokseen, jolla on lupa sen vastaanottamiseen. Selvityksessä esitetään, että öljyjakeista johtuva pilaantumishaitta on vähäinen eikä maaperän puhdistamiselle olisi tarvetta.

Vesinäytteiden tulokset

Vesinäyte 1 on otettu laskeutusaltailta johtuvasta vedestä, joka laskee ojituksen sekä metsän läpi luonnollisesti suotumalla läheisen pellon reuna-osaan. Ojassa oli selvää viipymää eli se ei virrannut. Vesinäyte 2 on otettu pellon jälkeen Aurejärveen laskevasta ojasta. Edellinen näyte on



otettu tilalta 21.4.2020, joten sitä käytettiin vertailukohtana uusille analyyseille, vaikka vuodenaika näytteenottojen välillä ei olekaan sama.

Näytteenotto 21.4.2020: kok. N 16 000 µg/l, fosfaattifosfori 1700 µg/l ja ammoniumtyppi 4700 µg/l.

Näytteenotto 20.8.2024, vesinäyte 1 tulokset: kok. N 2000 µg/l, fosfaattifosfori 890 µg/l, ammoniumtyppi 31 µg/l, CODMn 48 mg/l ja pH 6,5.

Näytteenotto 20.8.2024, vesinäyte 2 tulokset: kok. N 820 µg/l, fosfaattifosfori 87 µg/l, ammoniumtyppi <4 µg/l, CODMn 15 mg/l ja pH 6,3.

Ammoniumtypen ja lämpökestoisten kolimuotoisten bakteerien arvot eivät viimeisimmissä näytteissä ole huomioitavia. Suomessa vesistöt ovat yleensä hieman happamia.

Tarkastelu

Mikäli tilalla sijaitsevat rakennukset jäävät alueelle varastorakennuksiksi, niiden käyttötarkoitus muuttuu talousrakennuksiksi. Varjotalokentän ravinnepitoisuudet ovat melko vähäiset ja varjotalojen väleihin kehittynyt kasvillisuus toimii jäljellä olevien ravinteiden sitojana.

Öljyhiilivetyjen osalta kynnysarvo 300 mg/kg ylittyy molemmissa näytteissä. Näytteen 3 keskitisleiden arvo jää alle alemman ohjearvon (210<300 mg/kg). Näytteen 4 keskitisleiden arvo ylittää ylemmän ohjearvon (1700>1000 mg/kg). Näytteen 3 raskaiden öljyjakeiden arvo jää alle alemman ohjearvon (400<600 mg/kg) ja näytteen 4 raskaiden öljyjakeiden arvo ylittää alemman ohjearvon (1400>600 mg/kg). Molempien näytteiden raskaiden öljyjakeiden arvot alittavat ylemmän ohjearvon (2000 mg/kg). Näytteiden raja-arvot eivät ylitä ongelmajätteiden raja-arvoa (10 000 mg/kg) ja jäävät kaatopaikkakelpoisuuden enimmäispitoisuudelle määritellyn arvon alapuolelle.

Tuloksista voidaan päätellä, että ravinnepitoisuudet alueelta ovat laskeneet neljän vuoden aikana, mutta kuormitus alapuoliseen vesistöön on ollut merkittävää ja on sitä edelleen. Kokonaistypen pitoisuuden ollessa >1500 µg/l, vesistö luokitellaan erittäin reheväksi ja pitoisuuden ollessa 600-1500 µg/l reheväksi. Kirkkaissa vesissä kokonaistyyppipitoisuus on tavallisesti 200–500 µg/l ja humuspitoisissa vesissä 400 µg/l tai enemmän. Kokonaistypen osalta pitoisuudet ovat edelleen korkeat, vaikka järveen laskiessa pitoisuus laskee huomattavasti.

Fosforipitoisuuden perusteella arvioidaan järven rehevyystasoa. Fosfaattifosfori on liuennut epäorgaaninen yhdiste. Karuissa vesissä fosforipitoisuus on alle 12 µg/l, lievästi rehevissä vesissä 12-30 µg/l, rehevissä vesissä 30-50 µg/l ja erittäin rehevissä vesissä 50-100 µg/l. Vesinäytteen 2 fosfaattifosforin pitoisuus sijoittuu erittäin rehevän vesistön raja-arvoihin. Tuloksissa on kuitenkin huomattavaa laskua vesinäytteiden välillä. Näytteenoton perusteella tarha-alue on toiminut ja toimii edelleen pistemäisenä kuormituslähteenä järveen.



Päätös on kaupungin strategian mukainen.

Esittelijä

Ympäristötarkastaja Elsi Hietaranta

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää ympäristönsuojelulain 94 §:n nojalla, että toiminta-alueen haltijan [REDACTED] ja [REDACTED] on vastattava tarvittavista jälkihoito- ja kunnostustoimista ympäristöluvanvaraisen toiminnan lopettamiseksi ja pilaantumisen ehkäisemiseksi tilalla Mäntyrinne II RN:o [REDACTED].

Toiminta-alueen haltija on veloitettu seuraaviin toimenpiteisiin:

1. Imeytysaltaiden täyttäminen joutomailla on lopetettava välittömästi.
2. Koska lanta-laatalta on varastoitu lantaa vielä tänäkin vuonna, lantalan saostuskaivot tulee tyhjentää 15.12.2024 mennessä. Saostuskaivojen sisältämä liete tulee joko toimittaa jätevedenpuhdistamolle tai sen sisältö tulee käsitellä Pirkanmaalla voimassa olevien jätehuoltomääräysten edellyttämällä tavalla ja hyödyntää tämän jälkeen nitraattiasetuksen mukaisesti peltolannoitteena. Siirtoasiakirja tai muu tosite saostuskaivojen tyhjentämisestä tulee toimittaa ympäristönsuojeluviranomaiselle.
3. Lannan varastointi ja käsittely (vanha kompostiauma) on järjestettävä nitraattiasetuksen mukaisesti. Selvitys lannan nitraattiasetuksen mukaisesta jatkokäsittelystä (mukaan lukien lanta-laatalta kesällä 2024 tyhjennetty lanta) tulee toimittaa ympäristövalvontaan 15.12.2024 mennessä. Toiminnanharjoittajalla tulee olla lannanluovutussopimus, ellei lantaa levitetä omille pelloille.
4. Tilalla sijaitsevat häkit tulee toimittaa pois 15.12.2024 mennessä. Pois toimitetusta häkeistä saatu tosite, josta käy ilmi romuraudan määrä, vastaanottoaika ja toimitusajankohta tulee toimittaa ympäristönsuojeluviranomaiselle.
5. Varjotalot tulee purkaa 31.12.2026 mennessä. Pois toimitetusta romuraudasta (häkit, peltikatot, juottojärjestelmät ja muut metalliosat) ja muovisista kupeista saatu tosite, josta käy ilmi romuraudan ja muun pois toimitetun jätteen määrä, vastaanottoaika ja toimitusajankohta tulee toimittaa vuosittain vuoden loppuun mennessä ympäristönsuojeluviranomaiselle.
6. Imeytysaltaat tulee tyhjentää imuautolla ja altaiden pohja sekä reunat kuoria ravinteikkaista massoista 31.7.2025 mennessä. Massat voidaan sijoittaa maanparannusaineeksi peltoviljelyyn tai muuhun asianmukaiseen vastaanottoaikaan. Siirtoasiakirja tai muu tosite imeytysaltaiden tyhjentämisestä ja kirjallinen sopimus massojen sijoittamisesta tulee toimittaa ympäristönsuojeluviranomaiselle.
7. Vesinäytteiden otto tulee toistaa 31.8.2025 mennessä ja tulokset raportoida ympäristönsuojeluviranomaiselle 30.9.2025 mennessä. Tulosten perusteella ympäristönsuojeluviranomainen päättää,



jatketaanko näytteenottoa tulevina vuosina ja voidaanko imeytysaltaat täyttää puhtailla maa-aineksilla.

8. Öljysäiliön varustus ja vuotojenhallintarakenteet tulee korjata lainsäädännön edellyttämälle tasolle tai säiliö on poistettava käytöstä 31.5.2025 mennessä. Öljysäiliön puhdistuksesta ja poistosta tulee laatia todistus tai pöytäkirja, joka tulee toimittaa ympäristönsuojeluviranomaiselle. Säiliön ja öljyisen jätteen toimittamisesta tulee laatia siirtoasiakirjat, joista nähdään, että ne on toimitettu asianmukaiseen vastaanottoaikaan.
9. Öljyyntynyt maaperä tulee puhdistaa pima-asetuksen (VNa 214/2007) alempaan ohjearvotasoon 31.5.2025 mennessä. Maaperän riittävä puhdistuksen taso tulee todentaa näytteenotolla ympäristöteknisen valvojan valvonnassa. Massojen toimittamisesta tulee laatia siirtoasiakirjat, joista nähdään, että massat on toimitettu asianmukaiseen vastaanottoaikaan. Puhdistamisesta tulee laatia loppuraportti ja toimittaa se myös Pirkanmaan ELY-keskukselle tiedoksi.

Tilalla sijaitseva öljysäiliö tulee säilyttää asianmukaisesti sekä tarkastaa ja huoltaa säännöllisin väliajoin. Käytöstä poistettava säiliö on tyhjennettävä ja puhdistettava öljystä sekä öljyisestä jätteestä ennen säiliön poistamista. Säiliön käytöstä poistosta tehdään ilmoitus paikalliselle pelastusviranomaiselle, joka antaa tarvittaessa myös ohjeita. Tyhjennyksessä ja puhdistuksessa tulee käyttää TUKESn hyväksymää ammattitaitoista toiminnanharjoittajaa. Öljysäiliön puhdistuksesta ja poistosta tulee laatia todistus tai pöytäkirja, joka tulee esittää pelastusviranomaiselle ja ympäristönsuojeluviranomaiselle. Mikäli tarkastuksessa havaitaan puhkisyöpymiä, öljyä maaperässä tai rakenteissa, tulee tarkastusliikkeen ilmoittaa asiasta pelastus- ja ympäristönsuojeluviranomaiselle jatkotoimenpiteiden selvittämiseksi. Säiliö ja öljyinen jäte on toimitettava luvan omaavaan asianmukaiseen vastaanottoaikaan.

Öljyyntynyt maaperä tulee puhdistaa pima-asetuksen (VNa 214/2007) alempaan ohjearvotasoon, koska maaperän haitallisten aineiden pitoisuudet ylittävät alemman ohjearvon, jolloin ympäristö- tai terveystarve voi tavanomaisessa maankäytössä pitää mahdollisena. Pilaantuneisuus selvityksen perusteella vaikuttaa siltä, että pilaantuma ei ole kovin laaja, joten pima-ilmoitusta ei tässä vaiheessa ole välttämätöntä tehdä, mutta pilaantuneet massat tulee kaivaa pois ja toimittaa luvanvaraiseen vastaanottoaikaan.

Päätöksen perustelut

Ympäristönsuojelulaki (527/2014)

7 § Toiminnanharjoittajan on järjestettävä toimintansa niin, että ympäristön pilaantuminen voidaan ehkäistä ennakolta. Jos pilaantumista ei voida kokonaan ehkäistä, se on rajoitettava mahdollisimman vähäiseksi. Toiminnanharjoittajan on rajoitettava toimintansa päästöt ympäristöön ja viemäriverkostoon mahdollisimman vähäisiksi.



16 § Maahan ei saa jättää tai päästää jätettä tai muuta ainetta taikka eliöitä tai pieneliöitä siten, että seurauksena on sellainen maaperän laadun huononeminen, josta voi aiheutua vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle, viihtyisyyden melkoista vähentymistä tai muu niihin verrattava yleisen tai yksityisen edun loukkaus (maaperän pilaamiskielto).

94 § Luvanvaraisen toiminnan ja 116 §:n 1 momentissa tarkoitetun rekisteröitävän toiminnan päätyttyä toimintaa harjoittanut vastaa edelleen lupamääräysten tai valtioneuvoston asetuksella säädetyn yksilöidyn velvoitteen mukaisesti tarvittavista toimituksista pilaantumisen ehkäisemiseksi, samoin kuin toiminnan vaikutusten selvittämisestä ja tarkkailusta. Jos toiminnanharjoittajaa ei enää ole tai häntä ei tavoiteta ja lopetetun toiminnan ympäristövaikutusten valvomiseksi on tarpeen tarkkailla ympäristöä, tarkkailusta vastaa toiminta-alueen haltija. Jos ympäristölupa ei sisällä riittäviä määräyksiä toiminnan lopettamisen varalta, lupaviranomaisen on annettava tätä tarkoittavat määräykset. Asian käsittelyssä noudatetaan, mitä 96 §:ssä säädetään.

172 § Valvonta- ja lupaviranomaisella, 24 a §:ssä mainituilla markkinavalvontaviranomaisilla, 115 a §:ssä tarkoitetulla toimivaltaisella viranomaisella ja 26 §:ssä mainitulla tyyppihyväksynnästä huolehtivalla viranomaisella ja näiden määräämillä virkamiehillä ja viranhaltijoilla on oikeus tehtäviensä suorittamista varten:

- 1) saada salassapitovelvollisuuden estämättä välttämättömiä tietoja viranomaisilta ja toiminnanharjoittajilta;
- 2) kulkea toisen alueella;
- 3) saada tarpeelliset tiedot tuotteen valmistuksesta ja siinä käytettävistä aineista sekä valmistettavista, maahan tuotavista tai muutoin markkinoille saatettavista tuotteista tuotteen valmistajalta, maahantuojalta tai muulta markkinoille saattajalta;
- 4) suorittaa mittauksia sekä ottaa näytteitä ja tallentaa ääntä tai kuvaa;
- 5) päästä paikkaan, jossa toimintaa harjoitetaan;
- 6) tarkkailla toimintaa sekä sen päästöjä ja ympäristövaikutuksia;
- 7) tehdä tarkastuksia 1–6 kohdan mukaisia keinoja käyttäen.

Parkanon rakennus- ja ympäristölautakunta katsoo, että asiassa on tarpeen antaa ympäristönsuojelulain 94 §:n nojalla määräyksiä vesistön kuormitustarkkailun ja alueen jälkihoidon osalta.

Lannan varastointi ja käsittely on nitraattiasetuksen vastaista eikä ympäristövalvontaan ole toimitettu aumausilmoitusta. Tositteet jätteiden, lannan, pilaantuneiden maa-ainesten, saostuskaivojen, imeytysaltaiden ja öljysäiliön sisällön toimittamisesta asianmukaisesti vastaanottoa paikkoihin/hyödynnettäväksi määrätään toimitettavaksi sen varmistamiseksi, että materiaalit päätyvät asianmukaisesti toimituspaikkoihin.

Käsittelymaksu

Parkanon kaupungin 25.8.2020 § 17 rakennus- ja ympäristölautakunnan hyväksymän ympäristönsuojeluviranomaisen taksan mukaisesti päätöksestä peritään 220 euroa (muu kunnan



ympäristönsuojeluviranomaisen lakisääteisen tehtävän käsittely 55 euroa/tunti).

Sovelletut oikeusohjeet

Ympäristönsuojelulaki (527/2014) 7, 16, 27, 94, 172

Valtioneuvoston asetus eräiden maa ja puutarhataloudesta peräisin olevien päästöjen rajoittamisesta (1250/2014): 5–10 §, liite 1

Valtioneuvoston asetus maaperän pilaantuneisuuden ja puhdistustarpeen arvioinnista (214/2007) 2–4 §

Parkanon kaupungin ympäristönsuojelumääräykset 10 §

Parkanon rakennus- ja ympäristölautakunnan 25.8.2020 § 17 hyväksymä ympäristönsuojeluviranomaisen taksa

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen tyytymätön voi hakea muutosta valittamalla Vaasan hallinto-oikeuteen. Valitusosoitus on liitteenä.

Päätöksestä tiedottaminen

Kiinteistön omistajat

Pirkanmaan ELY-keskus

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Rakennus- ja ympäristölautakunta 04.02.2025 § 15
917/11.01.00.00/2024

Taustaa

Parkanon kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunta on 25.6.2012 § 49 myöntänyt toistaiseksi voimassa olevan ympäristöluvan 580

siitosnaarasketun kasvattamiseen Tarhaturkis Jorma Lannetta Oy:lle.

Toiminta on ollut luvanvaraista ympäristönsuojelulain liitteen 1 taulukon 2 kohdan 11 b) perusteella. Nykyisin tilan omistaa [REDACTED] ja [REDACTED].

Tarha sijaitsee Aurejärven kylässä. Tarkastusten perusteella eläinten pito tarhalla on loppunut vuoden 2018 jälkeen.

Tarha-alueen kokonaispinta-ala on 2,5 ha. Turkistarhan alue kuuluu Aurejärven valuma-alueeseen ja etäisyys Aurejärveen on 450 m. Tarha-alueen alapuolella on kaksi 200 m pitkää imeytysallasta.

Rakennus- ja ympäristölautakunta päätti 13.02.2024 § 12

ympäristönsuojelulain 88 §:n nojalla, että [REDACTED] ja [REDACTED] tilalle

Mäntyrinne II RN:o [REDACTED] myönnetty eläinsuojan ympäristöluva

rauetetaan, koska ympäristöluvanvarainen toiminta kohteessa on

päättynyt. Toiminta-alueen haltijan tuli toimittaa lopettamissuunnitelma

tehtävistä jälkihoitotoimenpiteistä 15.3.2024 mennessä sekä maaperän

pilaantuneisuusselvitys 31.5.2024 mennessä hyväksyttäväksi

ympäristönsuojeluviranomaiselle.



Rakennus- ja ympäristölautakunta päätti 12.11.2024 § 125 päättää ympäristönsuojelulain 94 §:n nojalla, että toiminta-alueen haltijan [REDACTED] ja [REDACTED] on vastattava tarvittavista jälkihoito- ja kunnostustoimista ympäristöluvanvaraisen toiminnan lopettamiseksi ja pilaantumisen ehkäisemiseksi tilalla Mäntyrinne II RN:o [REDACTED]. Toiminta-alueen haltija on veloitettiin yhdeksään toimenpiteeseen, joista 2.-4. tuli toteuttaa 15.12.2024 mennessä.

2. Koska lanta-laatalta on varastoitu lantaa vielä tänäkin vuonna, lantalan saostuskaivot tulee tyhjentää 15.12.2024 mennessä. Saostuskaivojen sisältämä liete tulee joko toimittaa jätevedenpuhdistamolle tai sen sisältö tulee käsitellä Pirkanmaalla voimassa olevien jätehuoltomääräysten edellyttämällä tavalla ja hyödyntää tämän jälkeen nitraattiasetuksen mukaisesti peltolannoitteena. Siirtoasiakirja tai muu tosite saostuskaivojen tyhjentämisestä tulee toimittaa ympäristönsuojeluviranomaiselle.
3. Lannan varastointi ja käsittely (vanha kompostiauma) on järjestettävä nitraattiasetuksen mukaisesti. Selvitys lannan nitraattiasetuksen mukaisesta jatkokäsittelystä (mukaan lukien lanta-laatalta kesällä 2024 tyhjennetty lanta) tulee toimittaa ympäristövalvontaan 15.12.2024 mennessä. Toiminnanharjoittajalla tulee olla lannanluovutussopimus, ellei lantaa levitetä omille pelloille.
4. Tilalla sijaitsevat häkit tulee toimittaa pois 15.12.2024 mennessä. Pois toimitetusta häkeistä saatu tosite, josta käy ilmi romuraudan määrä, vastaanottoaika ja toimitusajankohta tulee toimittaa ympäristönsuojeluviranomaiselle.

Toimenpiteiden toteutuksesta ei ole määräaikaan mennessä toimitettu todisteista tai tositteita. [REDACTED] 11.12.2024 lähettämän sähköpostin mukaan lantalan saostuskaivo on tyhjennetty keväällä 2024 sen jälkeen, kun viimeiset lannat on laatalta tyhjäty. Saostuskaivon tyhjennys tähän vuodenaikaan ei ole viljelijälle mahdollista eikä Pirkanmaan jätehuolto ota vastaan eläinperäistä jätettä. Suunnitelmana on, että viljelijä tyhjentää keväällä kaivon kertyneen veden ja levittää pelloille.

Valtioneuvoston asetus eräiden maa- ja puutarhataloudesta peräisin olevien päästöjen rajoittamisesta (1250/2014)

Nitraattiasetuksen (VNa 1250/2014) 10 §:n mukaan lannan ja orgaanisten lannoitevalmisteiden levittäminen pellolle on kielletty marraskuun alusta maaliskuun loppuun. Lannoitteita ei saa levittää lumipeitteeseen tai routaantuneeseen eikä veden kyllästämään maahan. Turkistarhan saostuskaivon eläinperäinen liete/kaivon kertynyt vesi voidaan levittää pelloille vasta keväällä huhtikuusta alkaen keliolosuhteiden salliessa. Nitraattiasetuksen 12 §:n mukaan toiminnanharjoittajan on teetettävä viiden vuoden välein lanta-analyysi, jossa määritetään lannan sisältämä liukoinen typpi, kokonaistyyppi ja kokonaisfosfori.



Päätös on kaupungin strategian mukainen.

Valmistelija vs. ympäristötarkastaja Taru Luomajärvi p. 044 7865 650

Esittelijä

Ympäristötarkastaja Taru Luomajärvi

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää

2. myöntää lisäaikaa saostuskaivon tyhjentämiseen nitraattiasetuksessa sallittujen levitysaikojen perusteella. Saostuskaivo tulee tyhjentää viimeistään 31.5.2025 mennessä. Lietteestä on otettava asetuksen mukainen lanta-analyysi, mikäli edellisestä näytteenotosta on yli viisi vuotta. Siirtoasiakirja tai muu tosite saostuskaivojen tyhjentämisestä sekä voimassa-oleva lanta-analyysi tulee toimittaa ympäristönsuojeluviranomaiselle.

3. määrätä kiinteistön omistajan toimittamaan selvityksen lannan nitraattiasetuksen mukaisesta jatkokäsittelystä. Selvitys ja mahdollinen lannanluovutus sopimus tulee toimittaa ympäristönsuojeluviranomaiselle kahden viikon kuluessa päätöksen tiedoksiannosta.

4. määrätä kiinteistön omistajan toimittamaan pois toimitetusta häkeistä saatu tosite, josta käy ilmi romuraudan määrä, vastaanottoaika ja toimitusajankohta tulee toimittaa ympäristönsuojeluviranomaiselle. Tosite tulee toimittaa ympäristönsuojeluviranomaiselle kahden viikon kuluessa päätöksen tiedoksiannosta.

Selvitykset tulee toimittaa rakennus- ja ympäristölautakunnalle osoitettuna, osoitteella Parkanon kaupunki, rakennus- ja ympäristölautakunta, PL 37, 39701 Parkano tai sähköisesti kaupunki@parkano.fi kahden viikon sisällä otteen vastaanottamisesta. Asianosais selvityksen puuttuminen ei estä asian jatkokäsittelyä lautakunnassa.

Käsittelymaksu

Parkanon kaupungin 25.8.2020 § 17 rakennus- ja ympäristölautakunnan hyväksymän ympäristönsuojeluviranomaisen taksan mukaisesti päätöksestä peritään 110 euroa (muu kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen lakisääteisen tehtävän käsittely 55 euroa/tunti).

Sovelletut oikeusohjeet

Ympäristönsuojelulaki (527/2014) 7, 16, 27, 94, 172

Valtioneuvoston asetus eräiden maa ja puutarhataloudesta peräisin olevien päästöjen rajoittamisesta (1250/2014): 5–10 §

Parkanon rakennus- ja ympäristölautakunnan 25.8.2020 § 17 hyväksymä ympäristönsuojeluviranomaisen taksa

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen tyytymätön voi hakea muutosta valittamalla Vaasan



hallinto-oikeuteen. Valitusosoitus on liitteenä.

Päätöksestä tiedottaminen
Kiinteistön omistajat

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.

**Rakennustarkastajan ja apulaisrakennustarkastajan viranhaltijapäätökset joulukuu 2024-tammikuu 2025**

Rakennus- ja ympäristölautakunta 04.02.2025 § 16
1289/00.04.05.00/2025

Rakennustarkastajan ja apulaisrakennustarkastajan viranhaltijapäätökset joulukuu 2024- tammikuu 2025.

Päätökset ovat/ovat olleet nähtävissä Lupapisteessä julkipanopalvelussa, sekä kaupungin virallisella ilmoitustaululla.

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta merkitsee viranhaltijapäätökset tietoonsa.

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.



Ilmoitusasiat

Rakennus- ja ympäristölautakunta 04.02.2025 § 17

1. Saapuneet päätökset

Hämeenlinnan hallinto-oikeus 23.1.2025

Toimenpidelupaa 23-0040-T koskeva valitus, piha-alueen kentän laajennus. Luvansaaja Parkanon Keräystuote Oy

Valittaja [REDACTED] Hallinto-oikeus on hylännyt valituksen.

Alueellisen jätehuoltolautakunnan päätös 12.12.2024 §57 Kunnan toissijaiselle vastuulle kuuluvan jätteen taksa 1.1.2025 alkaen.

Alueellisen jätehuoltolautakunnan päätös 12.12.2024 §59 Vuoden 2024 jätehuollon kehittämispalaverit yhteistoiminta-alueella.

Alueellisen jätehuoltolautakunnan päätös 12.12.2024 § 55 Jätehuollon palvelutaso vuoteen 2029.

Alueellisen jätehuoltolautakunnan päätös 12.12.2024 § 60 Uudenlaisen biojätteen keräysjärjestelmä- pilotin tilannekatsaus.

Alueellisen jätehuoltolautakunnan jätehuoltopäälikön viranhaltijapäätös 21.1.2025 § 40. Jätehuollon järjestäminen jätehuoltomääräyksistä poiketen. Hakija [REDACTED], kohteen osoite [REDACTED]. Jätehuoltopalvelut keskeytetään määräajaksi. Päätös on voimassa 31.12.2028.

Alueellisen jätehuoltolautakunnan jätehuoltopäälikön viranhaltijapäätös 7.1.2025 § 4. Jätehuollon järjestäminen jätehuoltomääräyksistä poiketen. Hakija [REDACTED], kohteen osoite [REDACTED]. Jätehuoltopalvelut keskeytetään määräajaksi. Päätös on voimassa 31.12.2028.

Alueellisen jätehuoltolautakunnan jätehuoltopäälikön viranhaltijapäätös 31.12.2024 § 1100. Jätehuollon järjestäminen jätehuoltomääräyksistä poiketen. Hakija [REDACTED], asiamies: [REDACTED], kohteen osoite [REDACTED]. Jätehuoltopalvelut keskeytetään määräajaksi. Päätös on voimassa 31.12.2027.

Alueellisen jätehuoltolautakunnan jätehuoltopäälikön viranhaltijapäätös 19.12.2024 § 1060. Jätehuollon järjestäminen jätehuoltomääräyksistä poiketen. Hakija [REDACTED], kohteen osoite [REDACTED]. Jätehuoltopalvelut keskeytetään määräajaksi 1.1.2025 alkaen. Päätös on voimassa 31.12.2028.

Alueellisen jätehuoltolautakunnan jätehuoltopäälikön viranhaltijapäätös 25.11.2024 § 980. Jätehuollon järjestäminen jätehuoltomääräyksistä poiketen. Hakija [REDACTED], kohteen osoite [REDACTED].



Jätehuoltopalvelut keskeytetään määräajaksi 1.1.2025 alkaen. Päätös on voimassa 31.12.2028.

Pirkanmaan ELY-keskuksen päätös 5.12.2024 dnro PIRELY/2223/2015. Päätös jätelain 94 §:n mukaisesta hakemuksesta, joka koskee jätteen ammattimaista kuljettamista. Hakija Kuljetuspalvelu Koskiniemi Oy, toiminta jätteen ammattimainen kuljettaminen. Pirkanmaan ELY-keskus on tutkinut hakemuksen ja hyväksyy hakemuksessa esitetyn toiminnan jätehuoltorekisteriin. Tämä päätös on voimassa toistaiseksi. Tämä päätös korvaa Pirkanmaan ELY-keskuksen 15.08.2015 antaman päätöksen jätehuoltorekisteriin hyväksymisestä, dnro PIRELY/2223/2015.

Päätösehdotus	Rakennus- ja ympäristölautakunta merkitsee asiat tietoonsa.
Päätös	Hyväksyttiin yksimielisesti.



Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 1, § 2, § 4, § 5, § 6, § 7, § 8, § 9, § 10, § 12, § 16, § 17

Muutoksenhakukielto

Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan hakea muutosta.



Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 3, § 13

VALITUSOSOITUS

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valituksen saa tehdä

- 1) se, jonka oikeutta tai etua asia koskee
- 2) rekisteröity yhdistys tai säätiö, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelulain taikka asuin ympäristön viihtyisyyden edistäminen ja jonka toiminta-alueella kysymyksessä olevat ympäristö- tai terveysvaikutukset ilmenevät
- 3) muu kunta, jonka alueella toiminnan ympäristö- ja terveysvaikutukset ilmenevät
- 4) elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus ja vaikutusalueen kunnan ympäristönsuojeluviranomainen

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle.

Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Raatihuoneenkatu 1
13100 Hämeenlinna
faksi: 029 56 42269
puhelin: 029 56 42210
Sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valitusaika Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, 3 päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituskirjelmä

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava:

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite, puhelinnumero ja mahdollinen sähköpostiosoite (mikäli yhteystiedot muuttuvat, on niistä ilmoitettava Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle)
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- vaatimuksen perusteet



- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan

Valituskirjelmään on liitettävä:

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Valituskirjelmän toimittaminen

- Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle.
- Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköpostitse tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin [tuomioistuinmaksulaissa](#) (1455/2015) säädetään.

Tuomioistuinmaksulain nojalla annetun maksujen tarkistusta koskevan oikeusministeriön asetuksen mukaan oikeudenkäyntimaksu hallinto-oikeudessa on tällä hetkellä 270 euroa.

Ajantasainen tieto oikeudenkäyntimaksuista löytyy täältä

<https://oikeus.fi/tuomioistuimet/fi/index/asiointijulkisuus/maksut/oikeudenkayntimaksuthallinto-oikeudessa.html>

Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi jakelussa mainitun mukaisesti.

**Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 11****OIKAISUVAATIMUSOHJEET**

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (*asianosainen*), sekä
- kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Oikaisuvaatimus on toimitettava Parkanon kaupungin kirjaamoon määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa *asianosaisen* katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkipäivä, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, on rakennus- ja ympäristölautakunta.

Kirjaamon yhteystiedot:

Postiosoite: PL 14, 39701 Parkano
Käyntiosoite: Parkanontie 37
Sähköpostiosoite: kaupunki@parkano.fi
Puhelinnumero: 03 44 331

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 09 – 14.00.



Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan oikaisua
- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi
- millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

Jos oikaisuvaatimuspäätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Parkanon kaupungin kirjaamosta.



Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 14, § 15

VALITUSOSOITUS

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valituksen saa tehdä

- 1) se, jonka oikeutta tai etua asia koskee
- 2) rekisteröity yhdistys tai säätiö, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelulain taikka asuinympäristön viihtyisyyden edistäminen ja jonka toiminta-alueella kysymyksessä olevat ympäristö- tai terveysvaikutukset ilmenevät
- 3) muu kunta, jonka alueella toiminnan ympäristö- ja terveysvaikutukset ilmenevät
- 4) elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus ja vaikutusalueen kunnan ympäristönsuojeluviranomainen

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Vaasan hallinto-oikeudelle:
Vaasan hallinto-oikeus
PL 204 (käyntiosoite Korsholmanpuistikko 43)
65101 Vaasa
puhelin: Kirjaamo 029 56 42780
faksi: 029 56 42760
Sähköposti: vaasa.hao@oikeus.fi
aukioloaika: klo 8.00-16.15

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valitusaika Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, 3 päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituskirjelmä

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava:

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite, puhelinnumero ja mahdollinen sähköpostiosoite, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa (mikäli yhteystiedot muuttuvat, on niistä ilmoitettava Vaasan hallinto-oikeudelle)
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- vaatimuksen perusteet



- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan

Valituskirjelmään on liitettävä:

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Valituskirjelmän toimittaminen:

- Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle.
- Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköpostitse tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 270 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäynti-maksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksuista. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Ajantasainen tieto oikeudenkäyntimaksuista löytyy täältä

<https://oikeus.fi/tuomioistuimet/fi/index/asiointijulkisuus/maksut/oikeudenkayntimaksuthallinto-oikeudessa.html>

[Tuomioistuinmaksulaki 1445/2015](#)

Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi jakelussa määritellyn mukaisesti.