

**Rakennus- ja ympäristölautakunta****Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.**

---

**Aika** 10.12.2024 klo 17:00 - 20:10**Paikka** Kaupungintalo, kokoushuone tekninen**Käsitellyt asiat**

§		Sivu
§ 129	Kokouksen laillisuuden toteaminen	3
§ 130	Pöytäkirjantarkastajien valinta	4
§ 131	Poikkeamishakemus Parkanonkylän kiinteistölle Lähteenmäki 8:194	5
§ 132	Suunnittelutarveratkaisuhakemus Parkanonkylän kiinteistölle Jussinhaka 8:332	7
§ 133	Rakennuslupahakemus Parkanonkylän kiinteistölle Jussinhaka 8:332	13
§ 134	Ympäristön siisteys Kissakiven kiinteistöllä Kaunisto 14:48 ja Toivola 14:49	14
§ 135	Lausunto Ikaalisten Kangaslammin energiahankkeen tuulivoimaosayleiskaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta	27
§ 136	Rakennusvalvontaviranomaisen rakennustarkastajalle delegoitavat tehtävät 1.1.2025 alkaen	30
§ 137	Rakennusvalvonnan viranomaistehtävistä suoritettavat maksut-rakennusvalvontataksa 2025	33
§ 138	Ara-rahoitteisten asuntojen asukasvalintojen valvonta ja ohjaus	36
§ 139	Maa-ainesluvan vakuuden pidättäminen / Etäinen 3:33	36
§ 140	Maa-ainesluvan 2/2022 Vuorijärvi Koivistonmäki vakuuden asettaminen	40
§ 141	Maa-ainesluvan valvonta-asia / Huuhkasuo II	42
§ 142	Maa-ainesluvan 4/2021 mukaiseen toimintaan liittyvän määräyksen antaminen Huuhkasuo I, Parkanon Betoni Oy	45
§ 143	Rakennustarkastajan ja apulaisrakennustarkastajan viranhaltijapäätökset marras-joulukuu 2024	50
§ 144	Ilmoitusasiat	51

**Osallistujat**

			Lisätiedot
Läsnä	Niemenmaa Kalevi Pentti Pasi Kallioniemi Liisa Koivisto Juhani Kuusisto Atro Matti Mirja Savonen Eira-Maija Haapaniemi Aki	puheenjohtaja varapuheenjohtaja jäsen jäsen jäsen jäsen jäsen KH:n edustaja	
Muu	Raisa Karinsalo Taru Luomajärvi Soili Jalava	esittelijä esittelijä pöytäkirjanpitäjä	
Poissa	Rinnetmäki Alina		

**Allekirjoitukset**

Kalevi Niemenmaa  
puheenjohtaja

Soili Jalava  
pöytäkirjanpitäjä

**Käsitellyt asiat**

§:t 129 - 144

**Pöytäkirjan tarkastus**

Parkanossa 11.12.2024

Juhani Koivisto  
pöytäkirjantarkastaja

Atro Kuusisto  
pöytäkirjantarkastaja

**Pöytäkirja yleisesti nähtävänä**

Yleisessä tietoverkossa [www.parkano.fi](http://www.parkano.fi) pöytäkirjan tarkastamisen jälkeen  
11.12.2024



### **Kokouksen laillisuuden toteaminen**

Rakennus- ja ympäristölautakunta 10.12.2024 § 129

Päätösehdotus                      Kokous todetaan laillisesti kokoonkutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös                                      Kokous todettiin lailliseksi ja päätösvaltaiseksi



### **Pöytäkirjantarkastajien valinta**

Rakennus- ja ympäristölautakunta 10.12.2024 § 130

**Päätösehdotus** Tämän kokouksen pöytäkirjan tarkastajiksi valitaan kaksi toimielimen jäsentä. Tarkastusvuorossa ovat Koivisto Juhani ja Kuusisto Atro.

**Päätös** Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Juhani Koivisto ja Atro Kuusisto

**Poikkeamishakemus Parkanonkylän kiinteistölle Lähteenmäki 8:194**

Rakennus- ja ympäristölautakunta 10.12.2024 § 131  
1224/10.04.02/2024

**Rakennuspaikka ja sen sijainti:**

Rakennuspaikka on 2000 m<sup>2</sup>:n suuruinen rakennuspaikka, jonka kiinteistötunnus on [REDACTED]. Rakennuspaikan osoite on [REDACTED].

**Esitetty toimenpide ja perustelut:**

Poikkeamista haetaan kontin 14,4 m<sup>2</sup> sijoittamiseen asemakaavan mukaisen rakentamisalueen rajan ylitse. Rakentamisalueen raja sijaitsee 8 metrin etäisyydellä tontin rajasta. Kontti sijoitetaan 4 metrin päähän tontin rajasta. Rakentamisalueen raja ylitetään 4 metrillä.

**Rakentamistilanne:**

Rakennuspaikalta on vuonna 2018 purettu palossa tuhoutunut asuinrakennus. Rakennuspaikalla ei ole muita olemassa olevia rakennuksia.

**Kiellot, rajoitukset ja kaavallinen tilanne:**

Pirkanmaan maakuntakaavassa 2040 alue on osoitettu taajama-alueeksi.

Alueella on voimassa Parkanon keskustan osayleiskaava, jossa alue on merkitty asuntoalueeksi. Tontti sijaitsee myös asemakaavan AO-alueella. Tontin tehokkuusluku on 0,25. Rakennusoikeutta tontilla on yhteensä 500 k-m<sup>2</sup>.

**Naapureiden kuuleminen:**

Naapurit on kuultu. Rajanaapureina on kuultu [REDACTED].

Naapureilla ei ole huomautettavaa asiasta. ( MRL 133§)

**Poikkeamisen edellytyksen perustelut:**

MRL 171§ mukaisesti poikkeamisvalta on kunnalla.

Kunta voi erityisestä syystä hakemuksesta myöntää poikkeamisen tässä laissa säädetystä tai sen nojalla annetusta rakentamista tai muuta toimenpidettä koskevasta säännöksestä, määräyksestä, kiellosta tai muusta rajoituksesta.

Parkanon rakennusjärjestyksen mukaisesti viranhaltija voi myöntää poikkeamisen rakentamisalueen rajan ylittämiseksi 1,2 metrin verran. Tästä suuremman poikkeamisen käsittelee kaupunginhallitus.

Poikkeamista ei kuitenkaan saa myöntää, jos se:

1) aiheuttaa haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle;



- 2) vaikeuttaa luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista;
- 3) vaikeuttaa rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista; tai
- 4) johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Rakennuspaikalta on vuonna 2018 tuhoutunut tulipalossa omakotitalo. Tontilla ei ole muita rakennuksia. Hakija hakee poikkeamislupaa rakentamisalueen rajan ylittämiseksi yli 1,2 metrin verran sijoittaakseen tontille varastokontin, joka liitetään vesi- ja viemäriverkostoon. Lisäksi rakennus varustetaan sähköllä. Rakennus toimii myös taukotilana.

Poikkeaminen ei aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle. Poikkeaminen ei myöskään johda vaikutukseltaan merkittävään rakentamiseen tai muuten aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

**Sovelletut oikeusohjeet:** MRL 171§, 173§, 174§  
Rakentaminen tulee sopeuttaa muuhun ympäristöön.

Oheismateriaalina asemapiirros.

Päätös on kaupungin strategian mukainen.

Valmistelija: rakennustarkastaja Raisa Karinsalo p. 044 7865 651

Esittelijä	Rakennustarkastaja Raisa Karinsalo
Päätösehdotus	Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää esittää kaupunginhallitukselle, että poikkeamiseen suostuttaisiin ja lähettää päätöksen kaupunginhallitukselle hyväksyttäväksi. Poikkeamisen ehtona on, että konttirakennusta käytetään poikkeamisluvan mukaisesti varasto- ja taukotilana. Poikkeamislupapäätös on voimassa 1 vuoden, jonka aikana poikkeamislupaa vastaava rakennuslupa tulee laittaa vireille.
Päätös	Hyväksyttiin yksimielisesti.

**Suunnittelutarveratkaisuhakemus Parkanonkylän kiinteistölle Jussinhaka 8:332**

Rakennus- ja ympäristölautakunta 10.12.2024 § 132  
1221/10.04.03/2024

**Asia**

Rivitalon 392 k-m<sup>2</sup> + autokatoksen/varaston 25 k-m<sup>2</sup> rakentaminen osayleiskaavan A (asuntoalue) /A-suunnittelualueelle (asuntoalue-selvitysalue).

Yhteenä rakennettava kerrosala 417 m<sup>2</sup>, kokonaisala 471 m<sup>2</sup>.

**Hakija**

[REDACTED]

**Paikka**

Kiinteistö [REDACTED]. Kiinteistön koko on 28 980 m<sup>2</sup>.

**Peruste**

Hakija ei ole esittänyt perusteita asialle.

**Kuuleminen**

Kuulemisesta säädetään MRL 173§:ssä ja MRL 86§:ssä, minkä johdosta ennen asian ratkaisemista on naapureille ja muille, joiden asumiseen, työntekoon tai muihin oloihin hanke saattaa huomattavasti vaikuttaa, varattava tilaisuus kirjallisen muistutuksen tekemiseen asiassa.

Naapureiden kuuleminen on suoritettu rakennusvalvonnan toimesta.

Naapureina on kuultu kiinteistöjä; [REDACTED]  
[REDACTED]

Rajanaapureista kaksi on jättänyt hakemuksesta huomautuksen, johon hakija on antanut vastineet.

**Huomautus 1**

Kiinteistö [REDACTED]; huomautuksen sisältö on yritystoiminnan tuoman mahdollisen ääni-, valo- ja liikennehaitan huomioiminen rivitalon rakentamisessa.

**Vastine 1**

Hakija on vastineessaan vastannut, että yrityksen tilat sijaitsevat noin 140 metrin päässä suunnitellusta rivitalosta. Melu- ja valaistushaittojen minimointi kuuluu jokaiselle yritykselle huolimatta ympäristöstä. Hakijan mielestä rivitalon seinä- ja ikkunarakenteisiin ei tarvitse tehdä lisätoimenpiteitä melun ehkäisemisen suhteen. Häiritsevä valaistus saadaan hallittua sälekaihtimilla. Myös maaston korkeusero edesauttaa ehkäisemään melun ja valaistuksen mahdollisia haittoja; rivitalo tulee olemaan huomattavasti korkeammalla kuin yrityksen hallirakennus.



Hakija myös huomauttaa, että yritystä sitoo samat työajat, joita yleisesti yritystoiminnalle lain puitteissa asetetaan.

Tieliittymä rivitalon pihaan on suunniteltu mäen päälle, josta on hyvä näkyvyys molempiin suuntiin. Rakentamisen aikainen kalusto mahtuu rakennusalueelle eikä tule häiritsemään ja estämään muuta liikennettä. Muutenkin rakentamisen ja valmistumisen aikana tullaan noudattamaan yleistä turvallisuutta.

### Huomautus 2

Kiinteistö [REDACTED]

Maanpäällisten rakennusten etäisyys sähköaseman lähtökaapeleihin pidettävä 3m. (ovat kaivettuna noin 1-1.5m syvyyteen maan pinnasta n.0.5m välillä toisiinsa) Mikäli maan tasoa leikataan on kaapeleiden päälle jätävä vähintään 0.7m maata. Puistomuuntamoon pidettävä yli 8m etäisyys (liitteenä kartta).

Huomautus saapui naapurin kuulemisajan umpeutumisen jälkeen.

### Vastine 2

Otetaan kaapeleiden sijainti huomioon ja tilataan Leppäkoskelta kaapelinäyttö kun työt aloitetaan tieliittymän ja autokatoksen sijoittelun/rakentamisten osalta.

Etäisyys puistomuuntamoon (8m) toteutuu hyvin. Etäisyys tulee olemaan muutamia kymmeniä metrejä.

### **Lausunnot**

Hankeesta pyydetään lausunto pelastusviranomaiselta rakennuslupakäsittelyn yhteydessä.

### **Kaavallinen tilanne**

#### *Maakuntakaava*

Alueella on voimassa oleva Pirkanmaan maakuntakaava 2040, jossa kiinteistö sijoittuu taajamatoimintojen alueelle.

#### *Yleiskaava*

Rakennuspaikalla on voimassa Parkanon Keskustan osayleiskaava, jossa rakennuspaikka on merkitty A eli asuntoalueeksi ja A-selv eli asuntoalue-selvitysalue (suunnittelutarvealue). Asuntoalue on tarkoitus asemakaavoittaa osayleiskaavan tavoitevuoteen mennessä, joka on 2025. Alueen sisäinen rakenne, reitit ja virkistysalueet tulee tutkia asemakaavoituksen yhteydessä. Rakentaminen tulee sopeuttaa alueen mittakaavaan, maisemaan ja kulttuuriympäristöön. Rakennukset tulee liittää yleiseen vesi- ja viemäriverkostoon.

A-selvittelyalue on tarkoitettu asemakaavoitettavaksi sen jälkeen, kun varsinaiset kaavassa osoitetut asuinalueet on asemakaavoitettu ja rakennettu. Alueen suunnittelussa on huomioitava, että se muuttaa maisemarakennetta.





### *Asemakaava*

Alueella ei ole voimassa olevaa asemakaavaa.

### *Rakennusjärjestys*

*Parkanon kaupungin rakennusjärjestyksen määräyksiä ja ohjeita sovelletaan siltä osin kuin voimassa olevassa kaavassa ei anneta määräyksiä.*

### **Sovelletut oikeusohjeet**

Rakennuspaikka on Parkanon Keskustan osayleiskaavassa osoitettu suunnittelutarvealueeksi, jolloin siihen sovelletaan MRL 16§ ja 137§.

#### *Suunnittelutarvealue MRL 16§*

*Suunnittelutarvealueella tarkoitetaan aluetta, jonka käyttöön liittyvien tarpeiden tyydyttämiseksi on syytä ryhtyä erityisiin toimenpiteisiin, kuten teiden, vesijohdon tai viemärin rakentamiseen taikka vapaa-alueiden järjestämiseen.*

*Suunnittelutarvealuetta koskevia säännöksiä sovelletaan myös sellaiseen rakentamiseen, joka ympäristövaikutusten merkittävyyden vuoksi edellyttää tavanomaista lupamenettelyä laajempaa harkintaa.*

*Kunta voi oikeusvaikutteisessa yleiskaavassa tai rakentamislain (751/2023) 17 §:ssä tarkoitetussa rakennusjärjestyksessä (rakennusjärjestys) osoittaa suunnittelutarvealueeksi myös alueen, jolla sen sijainnin vuoksi on odotettavissa suunnittelua edellyttävää yhdyskuntakehitystä tai jolla erityisten ympäristöarvojen tai ympäristöhaittojen vuoksi on tarpeen suunnitella maankäyttöä.*

*Yleiskaavan tai rakennusjärjestyksen määräys alueen osoittamisesta suunnittelutarvealueeksi on voimassa enintään 10 vuotta kerrallaan. (21.4.2023/752)*

#### *Rakennusluvan erityiset edellytykset suunnittelutarvealueella MRL 137§*

*Sen lisäksi, mitä rakennusluvan edellytyksistä muutoin säädetään, rakennusluvan myöntäminen 16 §:ssä tarkoitetulla suunnittelutarvealueella, jolle ei ole hyväksytty asemakaavaa, edellyttää, että rakentaminen:*

- 1) ei aiheuta haittaa asemakaavoitukselle, yleiskaavoitukselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle;*

*Alueella ei ole voimassa asemakaavaa. Keskustan osayleiskaavassa alue on merkitty asuntoalueeksi ja asuntoselvittelyalueeksi. Suunniteltu rakentaminen on Keskustan osayleiskaavan kaavamääräyksen mukaista.*



- 2) on sopivaa yhdyskuntateknisten verkostojen ja liikenneväylien toteuttamisen sekä liikenneturvallisuuden ja palvelujen saavutettavuuden kannalta; ja

Rakennuspaikalle johtaa olemassa oleva Mäkiviinikankatu. Asemapiirustuksessa esitetyn mukaisesti rakennuspaikalle on suunniteltu rakennettavan liittymä Mäkiviinikankadulta pihaan. Kartasta tarkasteltuna liittymän molempiin suuntiin toteutuu esteetön näkemäalue. [REDACTED] on jättänyt huomautuksen rakentamisesta kiinteistöllä olevan puistomuuntamon ja Mäkiviinikankadun vieressä kulkevien johdotusten huomioimiseksi rakentamisessa. Rakennukset on sijoitettava rakennuspaikalle siten, että ne eivät vaurioita olemassa olevia johdotuksia eivätkä estä johdotusten mahdollisia korjauksia. Rakentamisessa on noudatettava [REDACTED] lausunnon mukaisia vähimmäisetaisyyskysymyksiä rakennusten sijoittamisessa.

- 3) on sopivaa maisemalliselta kannalta eikä vaikeuta erityisten luonnontai kulttuuriympäristön arvojen säilyttämistä eikä virkistystarpeiden turvaamista.

Suunniteltu rakennuspaikka sijoittuu osayleiskaavan A/ A-selvittely alueelle. Kaavamääräyksessä määrätään, että alueen rakentaminen tulee sopeuttaa alueen mittakaavaan, maisemaan ja kulttuuriympäristöarvoihin. Suunniteltu rivitalo on pulpettikattoinen, tummasäväinen rakennus. Kattomuodoltaan rakennus eroaa ympäröivästä rakennuskannasta, jotka ovat pääosin harjakattoisia. Tyyli on ajanmukainen ja vaihtelevaa kattomuotoa on toteutettu kaupungin muidenkin alueiden rakentamisessa onnistuneesti. Rakennus on väritykseltään tumma eikä häiritsevästi erotu ympäristöstä.

(21.4.2017/230)

Sen estämättä, mitä 1 momentissa säädetään, saa rakentaa jo olevaan asuntoon tai maatilaaan kuuluvan talousrakennuksen sekä jo olevaan maaseutuyritykseen kuuluvan maa- ja metsätalouden tai sen liittämislinkeihin harjoittamista varten tarpeellisen rakennuksen. Rakennuslupa voidaan 1 momentissa säädetyn estämättä myöntää myös rakennuksen korjaamiseen tai asuinrakennuksen vähäiseen laajentamiseen. (21.4.2017/230)

3 momentti on kumottu L:lla 30.12.2008/1129

Rakentaminen suunnittelutarvealueella ei myöskään saa johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Edellä 1 momentissa säädettyjen edellytysten olemassaolon ratkaisee rakennuslupamenettelyn yhteydessä tai erillisessä menettelyssä kunnan päättämä viranomainen.

Rakennuslupaa suunnittelutarvealueelle tai suunnittelutarveasialla muutoin ratkaistaessa noudatetaan asianosaisten ja viranomaisten kuulemisessa



sekä päätöksessä ja siitä ilmoittamisessa soveltuvin osin, mitä 173 ja 174 §:ssä säädetään poikkeamismenettelystä. (11.6.2004/476)

#### **Ratkaisuvalta**

Maankäyttö- ja rakennuslain 137§:n mukaan rakennusluvan myöntämiselle säädettyjen edellytysten olemassa olon ratkaisee rakennuslupamenettelyn yhteydessä tai erillisessä menettelyssä kunnan päättämä viranomainen.

Parkanon hallintosäännön ( 1.7.2024) mukaisesti rakennus- ja ympäristölautakunta ratkaisee MRL 137§:ssä tarkoitetun suunnittelutarvealueen edellytykset.

#### **Päätöksen voimassaoloaika**

Päätös on voimassa kaksi (2) vuotta siitä, kun päätös on saanut lainvoiman.

#### **Maksu**

Myönteinen päätös **300** euroa rakennuslupa käsittelyn yhteydessä. (rakennusvalvonnan taksamaksut).

Päätös on kaupungin strategian mukainen.

Oheisaineistona:

Ote osayleiskaavasta

Suunnittelutarveratkaisun lupaehdot

Liitteenä: Asemapiirros

Valmistelija: rakennustarkastaja Raisa Karinsalo

Esittelijä

Rakennustarkastaja Raisa Karinsalo

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyy [REDACTED] suunnittelutarveratkaisuhakemuksen rakentaa rivitalo 392 k-m2 ja autokatos/varasto 25 k-m2 kiinteistölle [REDACTED]. Perusteena myönteiseen suunnittelutarvepäätökseen todetaan, että rakentaminen sijoittuu Keskustan osayleiskaavan asuntoalueelle A ja asuntoselvittelyalueelle A-selv ja täten toteuttaa kaavan määräystä. Tästä syystä rakentamisella ei myöskään arvoida olevan kielteisiä vaikutuksia kaavoitukseen eikä yhteiskuntakehitykseen. Rakennus on ulkoasultaan moderni, mutta ulkoväriykseltään tummasävyinen ja hillitty, joten se sopeutuu maisemaan ja ympäristöön. Rakentamisessa yksityiskohtaisemmin tulee noudattaa maankäyttö- ja rakennuslain sekä Suomen rakentamismääräyskokoelman määräyksiä.

Käsittely

Oheisaineistona ollut suunnittelutarveratkaisun päätöksen ehdot päivitetään suunnittelutarveratkaisun päätökseksi, joka lisätään pöytäkirjan liitteeksi.

Liitteenä: suunnittelutarveratkaisu päätös.



Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Päätöksen antopäivä 13.12.2024

**Rakennuslupahakemus Parkanonkylän kiinteistölle Jussinhaka 8:332**

Rakennus- ja ympäristölautakunta 10.12.2024 § 133  
1255/10.04.01/2024

██████████ hakee rakennuslupaa Parkanonkylän kiinteistölle Jussinhaka 8:332, kiinteistötunnus ██████████ osoitteessa ██████████, 39700 Parkano.

Tarkoituksen on rakentaa 4 asuntoinen rívitälo 392 m<sup>2</sup> sekä autokatos/varasto 54+25m<sup>2</sup>.

Rakennuslupa käsitellään suunnittelutarveratkaisun käsittelyn yhteydessä.

Oheisaineistona  
Rakennuslupapäätöksen ehdot

Päätös on kaupungin strategian mukainen.

Valmistelija: rakennustarkastaja Raisa Karinsalo

Esittelijä Rakennustarkastaja Raisa Karinsalo

Päätösehdotus Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää maankäyttö- ja rakennuslain ja sen nojalla annettujen säännösten ja määräysten perusteella myöntää luvan, sekä vahvistaa esitetyt piirustukset noudatettavaksi oheisaineistossa esitetyn rakennuslupapäätöksen ehdoin.

Käsittely Oheisaineistona olleet rakennuslupapäätöksen ehdot päivitetään rakennuslupapäätökseksi, joka lisätään pöytäkirjan liitteeksi.

Liitteenä rakennuslupapäätös.

Päätös Hyväksyttiin yksimielisesti.

Päätöksen antopäivä 13.12.2024

**Ympäristön siisteys Kissakiven kiinteistöllä Kaunisto 14:48 ja Toivola 14:49**

Rakennus- ja ympäristölautakunta 12.12.2023 § 120

**Asian taustaa**

Parkanon rakennus- ja ympäristölautakunta on 5.6.2023 pitämällään siisteyskatselmuksella todennut, että kiinteistöllä [REDACTED] on luvaton konttirakennus sijoitettuna muutaman metrin päähän kiinteistöllä sijaitsevasta asuinrakennuksesta. Samaisella kiinteistöllä on myös sijoitettuna huomattava määrä romuautoja, jotka eivät ole vakituisesti liikennekäytössä. Autoja on sijoitettuna kiinteistön rajan ylitse katualueelle, jossa ne haittaavat Moukarimäentiellä liikkumista sekä erityisesti talvikunnossapitoa. Autoja on sijoitettuna myös viereisen kiinteistön [REDACTED] alueelle. Kyseisten kiinteistöjen omistajaa on kehoitettu kirjeitse 27.6.2023 siirtämään kontti pois kiinteistöltä 14:48 tai hakemaan sille asianmukainen lupa 14.7.2023 mennessä sekä siirtämään autonromut pois katualueelta ja toimittamaan käyttökelvottomat autot asianmukaisesti hävitettäväksi. Tästä on kiinteistöjen omistajalle lähetetty kehoituskirje 1.7.2022 ja, jonka mukaan siistimistömenpiteet olisi tullut tehdä 30.9.2022 mennessä.

Rakennustarkastaja ja ympäristötarkastaja suorittivat kohteessa katselmuksen 17.10. 2023.

Kiinteistön omistaja ei ole ryhtynyt toimiin kehoituskirjeiden johdosta, konttia ei ole siirretty pois kiinteistöltä eikä kontille ole haettu asianmukaista lupaa. Myöskään autoja ei ole siirretty oman kiinteistön puolelle ja käyttökelvottomia autoja siirretty hävitettäväksi. Kyseiset kiinteistöt sijaitsevat Parkanon kaupungin Keskustan osayleiskaavan TY ja M-alueella ja kiinteistö [REDACTED] osin asemakaava-alueen VL-alueella. Rakennuksen arvioidun koon perusteella rakennus vaatii kyseisellä alueella vähintäänkin toimenpideluvan.

**Jatkotoimet**

Kiinteistön omistajalle annetut kehotukset eivät ole johtaneet laiminlyöntien korjauksiin, jolloin rakennus- ja ympäristölautakunta tulee käynnistämään jatkotoimet toimenpiteisiin velvoittamiseksi. Ennen veloitteen (uhkasakon tai teettämisuhan) asettamista on asianomaista kuultava uhkasakkolain 22§ ja hallintolain 34§ mukaisesti. Kuulemisella tarkoitetaan, että asianomaiselle varataan tilaisuus lausua mielipiteensä asiasta sekä antaa selityksensä sellaisista vaatimuksista ja selvityksistä, jotka saattavat vaikuttaa asian ratkaisuun. Selvityksen antamatta jättäminen ei estä asian ratkaisemista.

Asianosainen ja veloitettu on kiinteistön [REDACTED] omistaja.

Sovelletut oikeusohjeet:

Maankäyttö- ja rakennuslaki 143§, 166§ ja 170§.

Uhkasakkolaki 22§



Hallintolaki 34§

Valmistelija:

Rakennustarkastaja Raisa Karinsalo-Manninen p. 044 7865 651

Esittelijä

Rakennustarkastaja Raisa Karinsalo-Manninen

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää käynnistää asiassa maankäyttö- ja rakennuslain 182§ :n mukaisen menettelyn. Lisäksi lautakunta päättää lähettää uhkasakkolain mukaisen kuulemiskirjeen asianosaiselle ennen veloitteen (uhkasakon tai teettämisuhan) asettamista.

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Rakennus- ja ympäristölautakunta 13.02.2024 § 14

Rakennus- ja ympäristölautakunta lähetti kiinteistön [REDACTED] omistajalle [REDACTED] uhkasakkolain mukaisen kuulemiskirjeen viime kokouksensa jälkeen, jonka kiinteistönomistaja vastaanotti 23.1.2024. Kiinteistön omistaja antoi kuulemiskirjeeseen vastineen samaisena päivänä 23.1.2024, jossa on perustellut ajoneuvojen säilyttämistä kiinteistöllä sillä, että ne eivät ole ns. romuajoneuvoja, vaan ajoneuvoja, jotka on pysäköity kiinteistön alueelle. Kiinteistön omistaja pyytää rakennus- ja ympäristölautakunnalta erittelyä autokohtaisesti, mikä autoista on romuajoneuvo.

Romuajoneuvolla tarkoitetaan sellaista ajoneuvoa, jonka sen haltija on poistanut tai aikoo poistaa käytöstä taikka on velvollinen poistamaan käytöstä. Tämä on jätelain mukainen jätteen määritelmä. Romuajoneuvot ovat jätettä. Jätelain mukaan ympäristöön ei saa jättää jätettä, kuten esimerkiksi romuajoneuvoa, siten, että siitä voi aiheutua epäsiisteyttä, maiseman rumentumista, viihtyisyyden vähentymistä, ihmisen tai eläimen loukkaantumisen vaaraa tai muuta niihin rinnastettavaa vaaraa tai haittaa. Romuajoneuvojen siivoaminen kuuluu roskaajalle. Roskaajan on poistettava roskaava esine tai aine ympäristöstä ja muutoinkin siivottava roskaantunut alue. Ympäristönsuojelulaissa kielletään lisäksi vaaran tai haitan aiheuttaminen maaperälle tai pohjavedelle. Vaarana on, että huonossa kunnossa olevista ajoneuvoista valuu öljyjä tai muita nesteitä maaperään. Jos näin käy ja maaperä tai pohjavesi pilaantuvat on kiinteistön omistaja vastuussa kunnostustoimista. Jos kyseessä on romuajoneuvojen ammattimainen tai laitospäinen esikäsittely ja/tai varastointitoiminta, vaatii se ilmoituksen jätehuoltorekisteriin tai ympäristöluvan. Jos romuajoneuvoja on tarve väliaikaisesti varastoida, tulee ne varastoida tiiviillä vettä läpäisemättömällä alustalla. Näin estetään haitta-aineiden joutuminen maaperään ja pohjaveteen. Kyseisen kiinteistöjen [REDACTED] [REDACTED] alueella olevia ajoneuvoja ei ole



varastoitu tällaisellä alustalla. Lisäksi ne rumentavat ympäristöä. Ajoneuvot haittaavat Moukarimäentiellä kulkijoita ja kadun talvikunnossapitoa.

Kiinteistön omistajalle on lähetetty ennen uhkasakon asettamispäätöstä kuulemiskirje, jossa hänelle on varattu mahdollisuus selvityksen antamiseen, miksi aiempia kehotuksia ajoneuvojen poistamisesta ei ole noudatettu.

Oheisainestona: Kiinteistönomistajan vastine

Valmistelija:

rakennustarkastaja Raisa Karinsalo-Manninen p. 044 7865 651

Esittelijä

Rakennustarkastaja Raisa Karinsalo-Manninen

Päätösehdotus

### **Uhkasakon asettamispäätös**

#### **Määräykset, joita asianosainen ei ole noudattanut**

**Kehotuksen mukaisten määräysten noudattamatta jättäminen rikkoo MRL 166§;** Rakennus ympäristöineen on pidettävä sellaisessa kunnossa, että se jatkuvasti täyttää terveellisyyden, turvallisuuden ja käyttökelpoisuuden vaatimukset eikä aiheuta ympäristöhaittaa tai rumenna ympäristöä. Jos rakennuksen kunnossapitovelvollisuus laiminlyödään, kunnan rakennusvalvontaviranomainen voi määrätä rakennuksen korjattavaksi tai sen ympäristön siistittäväksi.

Kehotuksen mukaisten määräysten noudattamatta jättäminen rikkoo myös MRL 167§; Rakennettu ympäristö on pidettävä rakennusluvan mukaisessa käytössä ja siistissä kunnossa. Kunnan määräämä viranomainen osaltaan valvoo, että liikenneväylät, kadut, torit ja katuaukio sekä puistot ja oleskeluun tarkoitetut ulkotilat täyttävät hyvän kaupunkikuvan ja viihtyisyyden vaatimukset. Kevyen liikenteen väylät tulee säilyttää liikkumiselle esteettöminä ja turvallisina.

#### **Yksilöidyt uhkasakon asettamispäätöksen vaatimukset**

Rakennus- ja ympäristötarkastaja ovat käyneet kyseisillä kiinteistöillä tarkastuskäynnillä 17.10.2023, jolloin on voitu todeta, että kehotuksia ei ole noudatettu. Rakennustarkastaja on käynyt paikan päällä myös 5.2.2024. Tällöin voitiin todeta, että luvattoman kontin kiinteistön omistaja on siirtänyt kiinteistöltä [REDACTED] pois, joten uhkasakon asettamispäätös ei koske enää kyseistä konttia, vaan kiinteistöllä olevia romuajoneuvojen siirtämistä hävitettäväksi.

Vaatus 1 (päävelvoite)

Asianosaisen tulee poistaa romuajoneuvot pois kiinteistöiltä **31.5.2024** mennessä. Romuajoneuvoksi katsotaan ajoneuvo, joka ei ole rekisterissä, ei ole tieliikennekelpoinen ja seisoo käyttämättömänä. Mikäli kiinteistöillä säilytetään mittavaa määrää ajoneuvoja, säilytettävistä ajoneuvoista tulee





esittää selvitys, että ajoneuvo on käyttökelpoinen ja rekisterissä tai muussa tapauksessa siirtää ajoneuvo asianmukaisesti hävitettäväksi tai varastoitavaksi. Varastoitavat ja säilytettävät ajoneuvot tulee siirtää pois katualueelta kiinteistön omien rajojen sisäpuolelle. Säilytettävien ajoneuvojen osalta tulee varmistua, että ajoneuvoista ei vuota öljyjä yms. muita nesteitä maahan. Säilytettävät ajoneuvot tulee säilyttää tiiviillä alustalla. Mikäli ajoneuvojen säilytyspaikan voidaan katsoa olevan varastointialue, asia vaatii toimenpideluvan, ilmoituksen jätehuoltorekisteriin ja mahdollisesti ympäristöluvan.

Vaatimuksen tueksi rakennus- ja ympäristölautakunta päättää asettaa kiinteistöjen [REDACTED] omistajalle [REDACTED] juoksevan uhkasakon, jonka peruserän suuruus on 2000 euroa ja lisäosan suuruus 500 euroa, jokaista kuukautta kohti, kun velvoitetta poistaa kiinteistöllä olevat romu-ajoneuvot ja katualueella olevat ajoneuvot, ei ole noudatettu.

### **Ilmoitusvelvollisuus kiinteistön omistuksen/hallinnan muuttuessa**

Mikäli asianosainen myy tai luopuu kiinteistöstä; tulee hänen ilmoittaa seuraavalle kohteen omistajalle/haltijalle kiinteistöä koskevasta uhkasakkolain mukaisesta velvoitteesta.

Asiassa ei ole tarpeellista tehdä ilmoitusta poliisille.

Toimivaltainen viranomainen päätöksen tekemisessä on Parkanon rakennus- ja ympäristölautakunta.

Lisätietoja asiasta ja päätöksestä saa tarvittaessa rakennustarkastaja Raisa Karinsalo-Manninen, Parkanontie 37, 39700 Parkano  
p. 044-7865 651; sähköposti: [raisa.karinsalo-manninen@parkano.fi](mailto:raisa.karinsalo-manninen@parkano.fi)

Päätöksestä peritään rakennusvalvontaviranomaisen taksan mukainen maksu uhkasakon asettamisesta 250 euroa.

Maankäyttö- ja rakennuslaki (132/1999) 167, 169, 182 §  
Jätelaki (646/2011) 13,72,73,129 §  
Ympäristönsuojelulaki (527/2014) 16, 175 §  
Uhkasakkolaki (113/1990)

Päätös toimitetaan kiinteistön omistajalle saantitodistuksella

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Rakennus- ja ympäristölautakunta 18.06.2024 § 64



Rakennus- ja ympäristölautakunta päätti kokouksessaan 13.2.2024 asettaa kiinteistön [REDACTED] omistajalle [REDACTED] juoksevan uhkasakon. Juoksevan uhkasakon peruserän suuruus on 2000 € ja lisäerien suuruus 500 € jokaiselta kuukaudelta, kun uhkasakon mukaista päävelvoitetta ei ole noudatettu. Uhkasakon päävelvoitteessa kiinteistön omistaja velvoitettiin poistamaan kiinteistöillä [REDACTED] ja [REDACTED] olevat romuajoneuvot asianmukaisesti hävitetyiksi tai varastoiduiksi. Ajoneuvot myös velvoitettiin siirtämään pois katualueelta ajoneuvojen omistajan oman kiinteistön puolelle. Tämä ehdolla, että ajoneuvojen mahdollinen varastointi tapahtuu määräysten mukaisesti kiinteällä alustalla ja asianomainen hakee mahdolliselle varastointialueelle asianmukaiset luvat. Määräaika romuajoneuvojen poistamiseksi ja/tai siirtämiseksi asianmukaisesti varastoitavaksi oli 31.5.2024 mennessä.

Rakennus- ja ympäristölautakunta kävi siisteyskatselmuksen yhteydessä 10.6.2024 toteamassa tilanteen kyseisillä kiinteistöillä.

Valmistelija: rakennustarkastaja Raisa Karinsalo-Manninen

Esittelijä

Rakennustarkastaja Raisa Karinsalo-Manninen

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää siisteyskatselmuksen yhteydessä suoritetun tarkastuksen perusteella seuraavaa:

1. Merkitä tiedoksi, että kiinteistöä [REDACTED] on jonkin verran siistitty romuautoista Moukarimäenkadun varresta.
2. Todeta, että kiinteistön omistaja on osittain noudattanut päävelvoitetta 1. Romuautoja on siirretty pois katualueelta, mutta siirretty kiinteistölle [REDACTED] olevan metsikön keskelle. Kiinteistöllä olevaa tietä on parannettu ja metsikössä olevan purkukuntoisen rakennuksen piha-alueelle on varastoituna useita autoja. Autojen joukossa näyttäisi päältä päin arvioituna olevan myös joitain ajokuntoisia autoja. Kyseessä on varastointialue. Varastointialueelle ei ole haettu asianmukaista lupaa.
3. Todeta, että autojen varastointialue ei täytä laissa asetettuja vaatimuksia varastointipaikasta, jolloin osaa päävelvoitteesta ei ole noudatettu. Romuautot katsotaan jätteeksi ja varastointipaikan tulee olla tiivisalustainen. Varastointi- ja esikäsittelytoiminnan kannalta merkittävimmät vaatimukset on esitetty romuajoneuvoasetuksen liitteessä 2. Romuajoneuvojen esikäsittelyä edeltävässä varastointipaikassa, väliaikainen varastointi mukaan lukien, sekä romuajoneuvojen esikäsittelypaikassa on oltava vähintään asianmukainen nestetiiviiksi pinnoitettu alue, joka on varustettu nestevuotojen keräysjärjestelmällä sekä öljyjen ja rasvojen erottimilla sekä asianmukainen jäte- ja valumavesien käsittelylaitteisto.



Parkanon kaupungin rakennusjärjestyksen mukaan kiinteistöt sijaitsevat Keskustan osayleiskaavan maisemallisesti arvokkaalla alueella, jolla ympäristönhoito tulee suorittaa alueen kulttuuriympäristöarvoja kunnioittaen. Kiinteistön omistaja on 29.5.2024 jättänyt maisematyölupahakemuksen puiden kaatamisesta vireille Lupapisteeseen kiinteistöille 14-48 ja 14-49. Hakemus vaatii naapureiden kuulemisen, jonka kuulemisaika on vireillä 26.6.2024 asti. Maisematyölupahakemus ei koske varastointialueen tekemistä eikä siinä ole liitteenä suunnitelmia varastointialueesta. Molemmilla kiinteistöillä kuitenkin varastoidaan useita autoja.

4. Todeta, että molemmilla kiinteistöllä [REDACTED] ja [REDACTED] olevat ajoneuvot aiheuttavat epäsiisteyttä, rumentavat ympäristöä, voivat aiheuttaa ihmisen tai eläimen loukkaantumisen vaaraa, ympäristön pilaantumisvaaraa tai muuta niihin rinnastettavaa haittaa (JL 72§). Kiinteistön omistaja ei ole noudattanut kehotusta siistiä kiinteistöä autoista tai järjestää autoille edellä mainittu asianmukainen varastointialue.
5. Ennen uhkasakon asettamispäätöksen päävelvoitteen 1 mukaisen juoksevan uhkasakon tuomitsemista maksettavaksi rakennus- ja ympäristölautakunta päättää lähettää kiinteistön [REDACTED] omistajalle [REDACTED] kuulemiskirjeen, miksi päävelvoitetta ei ole kokonaisuudessaan noudatettu. Kuulemiskirjeeseen asianomaisen tulee vastata 15.8.2024 mennessä. Vastaamatta jättäminen ei estä asian käsittelyä.

#### Sovelletut oikeusohjeet

Maankäyttö- ja rakennuslaki (132/1999); 166 §  
Ympäristönsuojelulaki (527/214) 16, 17, 175 §  
Jätelaki (646/2011) 13, 72, 73 122 §  
Uhkasakkolaki (113/1190) 6-9, 19 §

Päätös lähetetään saantitodistuksella. Käsittelymaksuna peritään Parkanon kaupungin rakennusvalvontaviranomaisen taksan mukainen valvontamaksu 150 e.

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Rakennus- ja ympäristölautakunta 12.11.2024 § 115

Kiinteistöillä [REDACTED] ja [REDACTED] suoritettiin tarkastus 15.10.2024. Tarkastuksella oli läsnä ympäristötarkastaja Elsi Hietaranta ja rakennus- ja rakennus- ja ympäristölautakunnan jäsenistä Mirja Mattila ja Liisa Kallioniemi. Lisäksi paikalla oli Parkanon kaupungin paikkatietoasiantuntija



Vyacheslav Kostromin. Pöytäkirjan liitteenä on tarkastuksen 15.10.2024 tarkastuspöytäkirja ja valokuvat tarkastukselta.

Tarkastuksella havaittiin, että kiinteistöillä on lukuisia ajoneuvoja, noin 30 kpl autoja, skootteri, 6 Erkkola-mopoa, mönkijä, traktori. Lisäksi tarkastuksella havaittiin kiinteistöllä [REDACTED] osittain romahtanut rakennus ja sen ympärillä renkaita, vanteita ja pölykapseleita, metallisäiliö, joka vaikutti öljysäiliötynnyriltä, kanistereita ja työkaluja. Tarkastuksella havaittiin myös, että asuinrakennuksen parvekkeella ei ollut kaiteita.

Liitteenä:

Tarkastuspöytäkirja

Valokuvat tarkastukselta, salassa pidettävä Julk. 24.1§ 32

Valmistelijat: rakennustarkastaja Raisa Karinsalo / ympäristötarkastaja Elsi Hietaranta

Esittelijä

Rakennustarkastaja Raisa Karinsalo

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää siirtää uhkasakkoasian jatkokäsittelyn joulukuun 2024 kokoukseen lisäselvitysten tekemiseksi. Rakennus- ja ympäristölautakunta lähettää erillisen kehotuskirjeen kiinteistöjen siivoamiseksi muista romuista ja jätteistä, romahtaneen rakennuksen purkamiseksi kiinteistöltä [REDACTED]. Rakennus- ja ympäristölautakunta asettaa asuinrakennuksen parvekkeen käyttökieltoon siihen asti, kunnes parvekkeen kaide on asianmukaisesti asennettu paikoilleen. Asuinrakennuksen parvekkeen puuttuva kaide tulee viipymättä asentaa paikoilleen ja kutsua rakennustarkastaja suorittamaan tarkastus, että kaide on maankäyttö- ja rakennuslain määräysten ja asetusten mukainen. Kun tarkastus on suoritettu hyväksytysti, voidaan parvekkeen käyttökielto poistaa.

Käsittely

Liitteenä olevassa tarkastuspöytäkirjassa on huomattu katselmukseen osallistuneen lautakunnan jäsenen nimessä kirjoitusvirhe, listassa oli myös katselmukseen osallistuneen jäsenen auton rekisterinumero ja myös yksi automerkki oli tunnistettu väärin, joten tiedot korjataan tarkastuspöytäkirjaan ja liite vaihdetaan pöytäkirjaan.

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Rakennus- ja ympäristölautakunta 10.12.2024 § 134  
820/10.04.11/2023

Rakennus- ja ympäristölautakunta 13.02.2024 § 14 asetti päätöksessään kiinteistöjen [REDACTED] omistajalle [REDACTED] juoksevan uhkasakon tehostaakseen kiinteistöjen siistimistä ajoneuvoista.



Tarkastuksella 15.10.2024 kiinteistöillä havaittiin olevan noin 30 kappaletta autoja ja näiden lisäksi muita ajoneuvoja, kuten Erkkola-mopoja, traktori, mönkijä, skootteri. Kiinteistöjen yleisilme on epäsiisti, koska kiinteistöillä on myös muuta tavaraa sijoitettuna/varastoituna piha-alueelle. Kiinteistöillä 14:49 on myös osin romahtanut rakennus. Tässä asiayhteydessä käsitellään kuitenkin vain kiinteistölle sijoitettuja ajoneuvoja ja kiinteistöjen muu epäsiisteys käsitellään myöhemmin omana asianaan .

### Lainsäädäntö

Jätelaki 5§ 1.mom

Tässä laissa tarkoitetaan *jätteellä* ainetta tai esinettä, jonka sen haltija on poistanut tai aikoo poistaa käytöstä taikka on velvollinen poistamaan käytöstä.

Jätelaki 72§

**Ympäristöön ei saa jättää jätettä, hylätä konetta, laitetta, ajoneuvoa, alusta tai muuta esinettä eikä päästää ainetta siten, että siitä voi aiheutua epäsiisteyttä, maiseman rumentumista, viihtyisyyden vähentymistä, ihmisen tai eläimen loukkaantumisen vaaraa tai muuta niihin rinnastettavaa vaaraa tai haittaa (*roskaamiskielto*).**

MRL 167§ Ympäristöhoito

**Rakennettu ympäristö on pidettävä rakennusluvan mukaisessa käytössä ja siistissä kunnossa.**

Kunnan määräämä viranomainen osaltaan valvoo, että liikenneväylät, kadut, torit ja katuaukiot sekä puistot ja **oleskeluun tarkoitetut ulkotilat täyttävät hyvän kaupunkikuvan ja viihtyisyyden vaatimukset**. Kevyen liikenteen väylät tulee säilyttää liikkumiselle esteettöminä ja turvallisina. Jollei korttelialueen järjestelystä ole määrätty asemakaavassa tai rakennusluvassa ja alueen järjestely huomattavasti haittaa maankäytön järjestämistä, kunnan rakennusvalvontaviranomainen voi määrätä sen käyttöä koskevasta uudelleenjärjestelystä ja kuntoon saattamisesta (*korttelialueen järjestely*). Edellytyksenä määräyksen antamiselle on, ettei järjestely ole kiinteistön omistajalle ilmeisen kohtuuton.

Tonttia tai rakennuspaikkaa ei saa käyttää niin, että sen rakennusluvassa istutettaviksi osoitetut alueet, leikkipaikat tai oleskelualueet taikka muut asumisviihtyisyyteen vaikuttavat alueet supistuvat. Rakennusluvassa osoitetut ja hälytysajoneuvoja tai huoltoajoa varten tarkoitetut kulkuyhteydet tulee säilyttää ajokelpoisina.

MRL 169§ Ulkovarastointi

Varastointi ulkosalla on järjestettävä niin, ettei se turmele tieltä tai muulta yleiseltä kulkuväylältä tai alueelta näkyvää maisemaa taikka häiritse ympäröivää asutusta.

Asemakaava-alueella ei aluetta saa käyttää häiriötä aiheuttavaan tai ympäristöä rumentavaan varastointiin taikka pitkäaikaiseen tai laajaan tavaroiden ulkosäilytykseen, jollei asemakaavasta muuta johdu.

### Asianosaisen kuuleminen

Kiinteistön omistajalle on toimitettu kuulemiskirje 7.8.2024 ennen juoksevan uhkasakon tuomitsemista ja varattu mahdollisuus selvityksen antamiseen, miksi kiinteistöjä ei ole siivottu käytöstä poistetuista



ajoneuvoista (romuajoneuvo). Kiinteistöjen omistaja on allekirjoituksellaan kuitannut kuulemiskirjeen vastaanotetuksi 7.8.2024. Määräaika selvityksen antamiseen on ollut 15.8.2024. Tähän määräaikaan mennessä selvitystä ei asiasta ole annettu. 3.12.2024 asianosainen lähetti sähköpostitse rakennustarkastajalle selvityksen, jossa toteaa *“ autoja on katseltu tarpeeksi, niitä on myyty ja ostettu lisää, joten oravanpyörä ei pysähdy, koska se kuuluu elinkeinonharjoittamiseen, ellei sitä lailla kielletä. Edelleen olen odotellut mihin lakipykälään tämä romuautomääritelmä perustuu. Vasta kun auto romutetaan, siitä tulee virallisesti romu ja siitä saa romutustodistuksen”*. Sähköpostiviesti liittyi 3.12.2024 kiinteistöillä suoritettuun rakennustarkastajan suorittamaan tarkastukseen.

### **Asian selvittelyä**

Rakennustarkastaja keskusteli asianosaisen kanssa asiasta 3.12.2024 tehdyn tarkastuksen yhteydessä. Asianosaisen mielestä kiinteistöillä säilytettävät ajoneuvot eivät ole romuajoneuvoja, vaan ajoneuvoja. Asianosainen harjoittaa ajoneuvoilla liiketoimintaa; ajoneuvoja tulee ja menee. Tarkastuksella havaittiin, että kiinteistöillä oli ainakin 9 kappaletta katsastamatonta ja rekisteristä poistettua ajoneuvoa, jotka olivat samoja kuin 15.10.2024 suoritetulla tarkastuksella. Kiinteistöillä olevien ajoneuvojen tiedot on tarkastettu Traficomien palvelusta 20.11.2024 siltä osin kuin ajoneuvoissa oli rekisterikilvet. Osassa ajoneuvoista ei ollut kilpiä tai tietoja ei muuten löytynyt( 2 kpl). Kiinteistöillä oli myös ajoneuvoja, jotka olivat rekisterissä ja katsastettuja (9 kpl) tai katsastettuja, mutta poistettu liikenteestä (4 kpl) tai rekisterissä, mutta katsastamatta (2 kpl). 3.12. 2024 tehdyllä käynnillä vaikutti siltä, että kiinteistöillä oli myös uusia ajoneuvoja, joita ei ollut aikaisemmalla käynnillä. Havaittiin myös, että kaikkia 15.10.2024 tarkastuksella havaittuja ajoneuvoja ei kiinteistöillä enää ollut. Käynnin yhteydessä havaittiin, että asuinrakennuksen edessä oli havaittavissa selkeä polttoaineen haju ja maassa näkyi tumma alue. Kiinteistön omistaja selitti asian johtuvan siitä, että kaatoi vahingossa polttoainetta maahan.

### **Kaavoitus**

Kiinteistöt sijaitsevat Parkanon keskustan osayleiskaava-alueella ja kiinteistö 14:49 osin myös asemakaavan VL-alueella eli puistoalueella. Osayleiskaavassa molemmille kiinteistöille kohdistuu kaavamääräys M (maa- ja metsätalousvalvainen alue) ja TY (teollisuusalue, jolla ympäristö asettaa toiminnan laadulle erityisiä vaatimuksia). Samoin molemmat kiinteistöt on myös merkitty osayleiskaavassa maisemallisesti arvokkaaksi alueeksi, jossa ympäristöhoito tulee suorittaa alueen kulttuuriympäristöarvoja kunnioittaen sekä s-1 merkinnällä liito-oravan elinympäristöksi. Kaavamääräys; alueella on kielletty liito-oravan lisääntymis- ja levähdyspaikan hävittäminen ja heikentäminen. Alueen suunnittelussa on lisäksi huomitoitava, että liito-oravalle jätetään riittävät lisääntymis-, ruokailu- ja liikkumisalueet sekä yhtenäiset kulkuyhteydet alueen sisällä ja sen ulkopuolella. Esiintymisalueen säilymisestä tulee huolehtia säilyttämällä ne puustoisina ja suosimalla alueilla järeää kuusta ja lehtipuuta.

Ympäröivät rakennukset ovat asuinrakennuksia, lähin asuinrakennus sijaitsee noin 30 metrin päässä.



### Uhkasakon tuomitsemisen perusteena oleva päätös

Rakennus- ja ympäristölautakunta asetti kokouksessaan 13.02.2024 § 14 ■■■■■ kiinteistöjen omistajana uhkasakon, jossa päävelvoitteen mukaan asianosaisen tulee poistaa romuajoneuvot kiinteistöltä 31.5.2024 mennessä.

#### Vaatimus 1 (päävelvoite)

Asianosaisen tulee poistaa romuajoneuvot pois kiinteistöltä **31.5.2024** mennessä. Romuajoneuvoksi katsotaan ajoneuvo, joka ei ole rekisterissä, ei ole tieliikennekelpoinen ja seisoo käyttämättömänä. Mikäli kiinteistöillä säilytetään mittavaa määrää ajoneuvoja, säilytettävistä ajoneuvoista tulee esittää selvitys, että ajoneuvo on käyttökelpoinen ja rekisterissä tai muussa tapauksessa siirtää ajoneuvo asianmukaisesti hävitettäväksi tai varastoitavaksi (Jätelaki 5§ mom.1 , 72§ ) Varastoitavat ja säilytettävät ajoneuvot tulee siirtää pois katualueelta kiinteistön omien rajojen sisäpuolelle. Säilytettävien ajoneuvojen osalta tulee varmistua, että ajoneuvoista ei vuoda öljyä yms. muita nesteitä maahan. Säilytettävät ajoneuvot tulee säilyttää tiiviillä alustalla. Mikäli ajoneuvojen säilytyspaikan voidaan katsoa olevan varastointialue, asia vaatii toimenpideluvan, ilmoituksen jätehuoltorekisteriin ja mahdollisesti ympäristöluvan. Vaatimuksen tueksi rakennus- ja ympäristölautakunta päätti velvoitteen tehosteeksi asettaa kiinteistöjen ■■■■■ omistajalle ■■■■■ juoksevan uhkasakon, jonka peruserän suuruus on 2000 euroa ja lisäosan suuruus 500 euroa, jokaista kuukautta kohti, kun velvoitetta poistaa kiinteistöllä olevat romu-ajoneuvot ja katualueella olevat ajoneuvot, ei ole noudatettu.

Kiinteistön omistaja on osittain noudattanut päävelvoitetta 1, koska velvoitettu on siirtänyt ajoneuvot pois katualueelta omien kiinteistöjen rajojen sisäpuolelle. Tarkastuksella 3.12.2024 myös havaittiin, että osa ajoneuvoista, joita aikaisemmilla tarkastuksilla havaittiin, on viety pois kiinteistöltä. Selvitystä, minne ajoneuvot on toimitettu, ei asianosainen ole toimittanut. Kiinteistölle on ilmaantunut uusia ajoneuvoja, joista 2 kappaletta on katsastettu ja rekisterissä, 2 kappaletta on katsastamaton ja poistettu liikenteestä, yhdestä ajoneuvosta ei löytynyt tietoja ja yhdessä ajoneuvossa on koekilvet. Autot eivät ole sijoitettuna kiinteälle alustalle, jolloin autoista valuvat nesteet pääsevät imeytymään maaperään. Kiinteistön omistaja ei myöskään ole hakenut kiinteistöille toimenpidelupaa varastoalueen tekemiseksi ajoneuvoille.

Valmistelijä: Rakennustarkastaja Raisa Karinsalo

Esittelijä

Rakennustarkastaja Raisa Karinsalo

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää, että kiinteistöjen ■■■■■ omistajalle ■■■■■ rakennus- ja ympäristölautakunnan kokouksessaan 13.02.2024 § 14 hallintopakkopäätöksessä asettama



juokseva uhkasakko (kiinteä osuus 2000 euroa ja juoksevan uhkasakon osuus 500 e/kk, jokaiselta kuukaudelta, kun veloitetta ei ole noudatettu) tuomitaan maksettavaksi. Asianosainen on osin noudattanut kehotusta siirtämällä ajoneuvoja pois kadun varresta oman kiinteistöjensä puolelle. Tarkastuksella 3.12.2024 kuitenkin todettiin, että ajoneuvoja, joita ei edellisellä tarkastuksella ollut, on tuotu kiinteistöille lisää. Asianosainen myös toteaa 3.12.2024 lähettämässään sähköpostiviestissä, että näin hän on toiminut. Asianosainen on tahallisesti jättänyt noudattamatta lautakunnan antamaa kiinteistöjen siistimiskehotusta romuautoista (katsastamattomat, rekisteristä poistetut ajoneuvot).

### **Päätöksen perustelut**

Uhkasakkolain 10§ 1 mom. mukaan uhkasakon asettanut viranomainen voi tuomita uhkasakon maksettavaksi, jos pääveloitetta ei ole noudatettu eikä noudattamatta jättämiseen ole pätevää syytä. Edellytyksenä uhkasakon tuomitsemiselle maksettavaksi on, että uhkasakon asettamista koskeva päätös on lainvoimainen, jollei päätöstä ole säädetty noudatettavaksi muutoksenhausta huolimatta.

Asianosainen veloitettiin siivoamaan kiinteistöt [REDACTED] romuautoista (katsastamattomat, liikennekäytöstä poistetut) hallintopakkopäätöksellä (13.02.2024 § 14). Asettamispäätös on lainvoimainen.

### **Päävelvoite 1**

Asianosaisen tulee poistaa romuajoneuvot pois kiinteistöiltä **31.5.2024** mennessä. Romuajoneuvoksi katsotaan ajoneuvo, joka ei ole rekisterissä, ei ole tieliikennekelpoinen ja seisoo käyttämättömänä. Mikäli kiinteistöillä säilytetään mittavaa määrää ajoneuvoja, säilytettävistä ajoneuvoista tulee esittää selvitys, että ajoneuvo on käyttökelpoinen ja rekisterissä tai muussa tapauksessa siirtää ajoneuvo asianmukaisesti hävitettäväksi tai varastoitavaksi. Varastoitavat ja säilytettävät ajoneuvot tulee siirtää pois katualueelta kiinteistön omien rajojen sisäpuolelle. Säilytettävien ajoneuvojen osalta tulee varmistua, että ajoneuvoista ei vuota öljyä yms. muita nesteitä maahan. Säilytettävät ajoneuvot tulee säilyttää tiiviillä alustalla. Varastointialueen rakentaminen vaatii toimenpideluvan.

Kiinteistöjen omistajana [REDACTED] on tosiasillinen mahdollisuus noudattaa pääveloitetta 1.

### **Tuomittavan uhkasakon määrä (31.5. 2024 – 30.11.2024)**

Peruserä 2000 e + 500 e/kk = 2000 e + 500e (kesäkuu 2024) + 500 e (heinäkuu 2024) + 500e (elokuu 2024) + 500e (syyskuu 2024) + 500e (lokakuu 2024) + 500e (marraskuu 2024) = 2000 e + 3000e = 5000 e

Asianosainen ei ole esittänyt pätevää syytä pääveloitteen noudattamatta jättämiselle. Asianosaiselle on annettu asian hoitamiseen riittävästi aikaa. Asianosainen tahallisesti jättää noudattamatta rakennus- ja





ympäristölautakunnan määräystä poistaa romuajoneuvot kiinteistöiltä. Tämän vuoksi uhkasakko on tuomittava maksettavaksi.

#### Sovelletut oikeusohjeet

Jätelaki (646/2011) 5§ 1mom., 72§, 73§, 129§, 137§  
Uhkasakkolaki (1113/1990) 10§, 15§, 19§, 22§, 23§, 24§  
Hallintolaki (434/2003) 34§, 36§, 39§, 41§, 45§, 46§, 47§

#### Ilmoitusvelvollisuus

Kiinteistön omistus- tai käyttöoikeuden luovuttaessaan kiinteistön omistajan on ilmoitettava luovutuksensaajalle luovutuskirjaan otetuin maininnoin tai muutoin todisteellisesti tällä päätöksellä määrätystä päävelvoitteesta ja asetetusta uhasta sekä ilmoitettava luovutuksensaajan nimi ja osoite kunnan rakennusvalvontaviranomaiselle uhkasakkolain 18 §:n mukaisesti.

Parkanon rakennus- ja ympäristölautakunta lähettää uhkasakkolain 19§:n nojalla tämän päätöksen uhkasakon tuomitsemisesta Maanmittauslaitokselle merkinnän tekemiseksi kiinnityksistä pidettävään rekisteriin kiinteistöjen [REDACTED] kohdalle.

#### Maksut

Hallintopakkopäätöksen käsittelystä peritään rakennusvalvonnan taksan mukainen maksu uhkasakon tuomitsemisesta 250 euroa.

#### Muutoksenhaku

Tähän päätökseen tyytämätön saa hakea siihen muutosta Hämeenlinnan hallinto-oikeudelta kirjallisella valituksella. Valitusosoitus on päätöksen liitteenä.

Lisätietoja asiassa antaa

Rakennustarkastaja Raisa Karinsalo p.044-7865 651  
sähköposti: [raisa.karinsalo@parkano.fi](mailto:raisa.karinsalo@parkano.fi)

#### Käsittely

Lautakunnalle näytettiin kokouksessa asianosaisen [REDACTED] 10.12.2024 lähettämä sähköposti, jonka hän pyysi lautakunnalle esitettävän.

Keskustelun kuluessa Liisa Kallioniemi esitti Pasi Pentin kannattamana että asian käsittelyä siirretään seuraavaan kokoukseen ja kutsutaan asianosainen kuultavaksi. Lautakunnan jäsenet yhtyivät esitykseen yksimielisesti.

Puheenjohtaja totesi, että koska lautakunta kannatti Liisa Kallioniemen esitystä yksimielisesti, asiasta ei tarvitse äänestää.

#### Päätös

Rakennus- ja ympäristölautakunta päätti yksimielisesti hyväksyä Liisa Kallioniemen esityksen. Asian käsittely siirretään seuraavaan kokoukseen ja kutsutaan asianomainen kuultavaksi kokoukseen. Asianosaisen paikalle saapumatta jättäminen ei estä asian jatkokäsittelyä.



## Lausunto Ikaalisten Kangaslammin energiahankkeen tuulivoimaosayleiskaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta

Rakennus- ja ympäristölautakunta 10.12.2024 § 135  
1226/00.04.03/2024

### Hankkeen kuvaus

Ikaalisten ympäristölautakunta pyytää lausuntoa Kangaslammin Energia Oy:n tuuli- ja aurinkovoimahankkeesta noin kolmen kilometrin etäisyydelle Parkanon keskustaa-ajamasta länteen. Hankealueen koko on 3000 ha. Hanke sisältää enintään 20 kpl kokonaiskorkeudeltaan enintään 300 metristä tuulivoimalaa, jotka ovat yksikköteholtaan maksimissaan 12 MW. Lisäksi alueelle on suunniteltu sijoitettavaksi aurinkovoimakenttiä alustavan suunnitelman mukaan noin 410 hehtaaria. Aurinkovoimaloiden kokonaistehoksi arvioidaan enimmillään noin 300 MW.

Alueen sähkösiirto on alustavien suunnitelmien mukaan tarkoitus siirtää rakennettavalta sähköasemalta valtakunnan verkkoon Fingrid Oj:n suunnittelulla olevaan Kristiinankaupunki-Nokia voimajohtolinjaan tai Caruna Oyj:n Teiharju-Parkano voimajohtolinjaan 110 kV tai 400 kV ilmajohtolla. Kaikki reittivaihtoehdot sijoittuvat Parkanon ja Ikaalisten alueille. Hankeeseen liittyen on erillisenä prosessina käynnistetty ympäristövaikutusten arviointimenettely, josta vastaa Pirkanmaan Ely-keskus.

### Osallistumis- ja arviointisuunnitelman tarkoitus ja sisältö

Osayleiskaavoituksen osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa (OAS) esitetään osayleiskaavan laatimisen lähtökohtia ja tavoitteita, kuvataan kaavoituksen vaiheet ja eteneminen sekä kerrotaan, miten ja milloin osalliset voivat osallistua kaavoitukseen ja miten kaavan vaikutuksia arvioidaan suunnittelun aikana.

### Hankkeen tavoitteet

Tavoitteena on laatia osayleiskaava, joka laaditaan MRL 77 a§ mukaisesti siten, että sitä voidaan käyttää suoraan tuulivoimaloiden rakennuslupien myöntämisen perusteena. Aurinkovoimaloita ei voida suoraan luvittaa yleiskaavan perusteella. Osayleiskaavassa teollisen kokoluokan aurinkovoimakenttien esittäminen on kuitenkin tarkoituksenmukaista.

### Osayleiskaavan tarve ja tavoitteet

Hankkeen tuulivoimaosuuden toteuttaminen edellyttää yleiskaavaa. Tavoitteena on ottaa huomioon luonnonympäristön ominaispiirteet ja ympäristövaikutukset. Tavoitteena on myös huomioida muut aluetta mahdollisesti koskevat maankäytöntarpeet.

### Kaavoituksen eteneminen

Kangaslammin Energia Oy jätti Ikaalisten kaupungille aloitteen kaavan laadinnasta. Parkanon kaupunginhallitus käsitteli aloitteen 12.12.2023 (63§). Päätös kaavoituksen käynnistämisestä tehtiin 22.4.2024 §63,



hyväksyttiin kaavoitus sopimus 12.2.2024 §20 ja hyväksyttiin rakennuskielto kaavoitettavalle alueelle 22.4.2024§64.

Tavoitteellinen aikataulu yleiskaavan laatimiseksi on

- YVA-ohjelmavaihe ja OAS laadinta kevät-kesä 2024
- nähtävilläolo: loka-marraskuu 2024
- yhteisviranomaisen lausunto yva-ohjelmasta: joulukuu 2024-tammikuu 2025

YVA-selostus ja kaavaluonnos

- yva-selostus ja kaavaluonnos laadinta: loppuvuosi 2024-2025
- nähtävilläolo: syksy 2025
- perusteltu päätelmä YVA-selostuksesta: alkuvuosi 2026

Kaavan ehdotusvaihe

- vastineiden ja kaavaehdotuksen laadinta ja selvitysten raportointi: alkuvuosi 2026
- nähtävilläolo: alkuvuosi 2026

Kaavan hyväksymisvaihe

- vastineiden laadinta ja kaava-aineiston viimeistely: kesä 2026
- hyväksymiskäsittely: syksy 2026

### **Huomioita osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta**

Verrattaessa Kangaslammin osallistumis- ja arviointisuunnitelma on selkeä ja aineistosta on löydettävissä osallistumis- ja arviointisuunnitelman sisältövaatimusten mukaiset asiat. OAS:ssa on selkeästi kuvattu kaavan laatimisen lähtökohdat ja tavoitteet, kaavoituksen eteneminen vaihe vaiheelta ja tavoiteaikataulu. Maanomistajia alueella ja 2 km:n säteellä alueen rajasta tiedotetaan kirjeitse kaavan valmistelun eri vaiheissa. Lisäksi järjestetään yleisötilaisuuksia.

Oheisaineistona:

Lausuntopyyntö

OAS Kangaslammin energiahankkeen tuulivoimaosayleiskaava, Ikaalinen

Valmistelija: rakennustarkastaja Raisa Karinsalo p. 044 7865 651

Päätös on kaupungin strategian mukainen.

Esittelijä

Rakennustarkastaja Raisa Karinsalo

Päätösehdotus

Parkanon rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyy Kangaslammin tuuli- ja energiahankkeen osayleiskaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelman. Lautakunta pitää myös hyvänä yleisötilaisuuksien järjestämistä jokaisessa kaavoituksen vaiheessa, osallisten hyvän ja helpon vaikuttamismahdollisuuden turvaamiseksi. Kaavan laatimisen tavoiteaikataulu on yhteneväinen Parkanon Kangaslammin osayleiskaavahankkeen kanssa, mikä helpottaa asian osallisten mahdollisuutta seurata hankkeen edistymistä ja tarvittaessa vaikuttaa kaavoitukseen.



Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.

**Rakennusvalvontaviranomaisen rakennustarkastajalle delegoitavat tehtävät 1.1.2025 alkaen**

Rakennus- ja ympäristölautakunta 10.12.2024 § 136  
180/00.01.01.00/2022

Parkanon kaupunginvaltuusto käsittelee hallintosääntö uudistuksen kokouksessaan 9.12.2024.

Hallintosäännössä säädetään lautakuntien yleisistä tehtävistä ja toimivallasta sekä rakennus- ja ympäristölautakunnan tehtävistä ja toimivallasta 28 §.

Hallintosäännön 30 § mukaan toimitilin voi siirtää sille tässä luvussa määrättyä toimivaltaa edelleen alaiselleen viranomaiselle. Se, jolle toimivaltaa on edelleen siirretty, ei voi enää siirtää toimivaltaa edelleen, ellei toimivallan edelleen siirtämisestä ole erikseen määrätty tässä hallintosäännössä.

Rakennusvalvontaviranomaisen toimivallan siirtämiseen sovelletaan, mitä kuntalaissa (410/2015) säädetään. Hallintopakkoa ja oikaisuvaatimusta koskevaa asiaa ei kuitenkaan saa siirtää viranhaltijan ratkaistavaksi.

Rakentamislaki tulee voimaan 1.1.2025, jolloin myös hallintosäännön muutokset tulisi olla voimassa alkaen 1.1.2025. Delegointipäätös astuu voimaan 1.1.2025, samoin kuin valtuuston kokouksessa 9.12.2024 hallintosäännön voimaantulosta esitetään.

Seuraavassa viranhaltijoille delegoitavat tehtävät ja päätösvalta:

Rakennustarkastaja ja apulaisrakennustarkastaja

1. voi edellyttää laadittavaksi turvallisuusselvityksen poistumis- turvallisuuden kannalta erittäin vaativasta kohteesta RakL 32§
2. päättää rakentamislupien myöntämisestä alle 1200 k-m2 rakennuksiin, sekä sijoittamisluvan myöntämisestä rakentamisluvan yhteydessä RakL 43 §,
3. antaa päätöksen maisematyöluvasta RakL 53-54 §
4. päättää purkulupien myöntämisestä ja käsittelee purkuilmoitukset RakL 55 §, RakL 56§.
5. antaa luvan vähäiseen poikkeamiseen rakentamisluvan yhteydessä RakL 59 §
6. hoitaa kuulemisen ja tiedottamisen rakentamisluvasta RakL 63 §
7. hoitaa kuulemisen ja tiedottamisen poikkeamisluvasta, maisematyöluvasta sekä rakentamisluvasta suunnittelutarvealueelle sijoittuvan rakennuspaikan osalta RakL 64 §
8. hoitaa kuulemisen purkamisluvasta RakL 65 §
9. pyytää lausunnot purkamis- ja maisematyöluvasta sekä rakentamis- ja sijoittamisluvasta ELY- keskukselta, sekä lausunnot poikkeamisluvasta



- ELY- keskukselta, museoviranomaiselta, maakunnan liitolta ja muulta valtion viranomaiselta RakL 66 §, 67 §
10. antaa lupapäätökset tiedoksi julkisella kuulutuksella RakL 70 §
  11. toimittaa rakennuksen viranomaiskatselmusten ja rakentamisen lupiin liittyvän tiedot rakennetun ympäristön tietojärjestelmään RakL 72§, 73§
  12. antaa määräyksiä lupapäätöksessä Rakl 76 §
  13. antaa päätöksen luvan voimassaolon jatkamisesta RakL 77 §
  14. antaa päätöksen aloittamisoikeudesta RakL 78 §
  15. määrittelee nimenomaisesti hankkeen vaativuuden RakL 101 §
  16. antaa hakemuksesta luvan naapurin alueen käyttämisestä rakennustyössä RakL 106 §
  17. antaa määräyksen rakentamisluvassa rakennuksen paikan ja korkeusaseman merkitsemisestä maastoon RakL 107 §
  18. keskeyttää rakennustyön, jos rakentamishankkeella ei ole työnjohtajaa RakL 108 §
  19. antaa määräyksen purkuluvan- tai rakentamisluvan aloituskokouksesta RakL 110 §
  20. laadunvarmistusselvityksen edellyttäminen rakennushankkeessa RakL 111 §
  21. määrää katselmuksien lisäksi muita viranomaistarkastuksia RakL 113 §
  22. asiantuntijatarkastuksen salliminen RakL 114 §
  23. ulkopuolisen tarkastuksen vaatiminen RakL 115 §
  24. erityismenettelyn edellyttäminen RakL 116 §
  25. suunnitelmasta vähäinen poikkeaminen rakennustyön aikana RakL117 §
  26. loppukatselmuksen ja osittaisen loppukatselmuksen toimittaminen RakL 122 §, RakL 123 §
  27. suorituskyvyttömyysvakuuden toteaminen loppukatselmuksen yhteydessä RakL124 §
  28. päättää vähäisten laitteiden sijoittamisesta RakL134 §
  29. antaa rakennuksen kunnossapitoa koskevia määräyksiä RakL 141 §
  30. antaa rakennustyön loppuun saattamiseen liittyviä määräyksiä RakL 144 §
  31. oikeus keskeyttää rakennustyöt RakL 146 §oikeus tarkastusten ja tutkimusten suorittamiseen RakL 148 §

Viranhaltija voi tarvittaessa saattaa asian, joka hänellä on oikeus ratkaista rakennus- ja ympäristölautakunnan käsiteltäväksi.

Päätös on kaupungin strategian mukainen.

Valmistelija: rakennustarkastaja Raisa Karinsalo p. 044 7865 651

Esittelijä

Rakennustarkastaja Raisa Karinsalo

Päätösehdotus

Rakennus ja ympäristölautakunta päättää delegoida toimivaltaa ylläolevan luettelon mukaisesti. Samalla lautakunta päättää delegointipäätöksen tulevan voimaan 1.1.2025, jos kaupunginvaltuusto on kokouksessaan



9.12.2024 hyväksynyt hallintosäännön, tulevan voimaan 1.1.2025 alkaen ja rakennuslain tulkinta delegoinnin mahdollistaa.

**Käsittely**

Kaupunginvaltuusto on kokouksessaan 9.12.2024 § 61 hyväksynyt hallintosäännön, joka tulee voimaan 1.1.2025 alkaen.

**Päätös**

Rakennus- ja ympäristölautakunta päätti delegoida toimivaltaa ylläolevan luettelon mukaisesti. Delegontipäätös tulee voimaan 1.1.2025 alkaen, siten kuinka rakennuslain tulkinta delegoinnin mahdollistaa.



## Rakennusvalvonnan viranomaistehtävistä suoritettavat maksut- rakennusvalvontataksa 2025

Rakennus- ja ympäristölautakunta 10.12.2024 § 137  
1252/02.05.00.00/2024

### Rakennusvalvonnan taksan päivitys

Rakennusvalvonnan taksa on jouduttu uudistamaan rakenteellisesti kokonaan, koska maankäyttö- ja rakennuslain korvaava rakentamislaki ja sen vaatimat muutokset rakennusjärjestykseen ja lupamenettelyihin tulevat voimaan vuoden 2025 alussa.

Taksan laatiminen tässä vaiheessa vuotta on haasteellista, koska rakentamislakiin esitettyjä muutoksia ei ole vielä vahvistettu, eikä myöskään rakentamislain mukaista kaupungin hallintosääntöä. Esityksessä on kuitenkin pyritty huomiomaan mahdolliset muutokset ja jos osa taksan kohdista ei lakimuutosten yhteydessä toteutuisikaan, kyseiset kohdat jäävät soveltamatta.

Rakennusvalvonnan maksut tulee kuitenkin olla voimassa rakentamislain mukaisena 1.1.2025. Rakentamisluvan käsittelyaikatakuu, rakennuksen hiilijalanjälkilaskenta sekä tietomallimuotoinen rakentamislupa tulevat voimaan 1. tammikuuta 2026 alkaen rakentamislain muutosesityksen perusteella, eikä näitä muutoksia ole huomioitu nyt päätettävässä taksassa. Edellä mainitut muutokset huomioidaan vasta taksassa, kun uudet määräykset tulevat voimaan.

Rakentamislaita poistuu rakennus- ja toimenpideluvat ja ne korvataan yhdellä lupamuodolla, eli rakentamislupana ja myös ilmoitusmenettelystä luovutaan. Rakentamislain 42 §:ssä on määritelty rakentamisluvan edellytykset. Pienten rakennusten ja rakennelmien rakennushankkeiden lupaveloitteet vähenevät merkittävästi. Tämän johdosta taksanmukaiset tulot pienenevät merkittävästi. Rakennusvalvonnan toiminta ja viranomaistominnan järjestäminen perustuu lupamaksuista saataviin tuloihin. Tulojen tulisi kattaa rakennusvalvonnan menot

Rakentamislupa koostuu sijoittamis- ja toteuttamisen lupaharkinnasta, joka voidaan hakea yhdellä rakentamisluvalla, kuten tähänkin asti maankäyttö- ja rakennuslain mukaisessa rakennusluvassa. Rakentamislain mukaan luvanhakija voi jatkossa, niin halutessaan, hakea lupaa kahdessa osassa eli erillisinä sijoittamis- ja toteuttamislupina. Erillisen luvan tuoma lisätyömäärä viranomaistyössä on huomioitu taksan maksuissa. Rakentamislain mukaan rakennusvalvontaviranomainen päättää jatkossa myös sijoittamisluvista suunnittelutarvealueilla osana rakentamislupaa, jonka työn osuus on huomioitu maksussa.

Rakentamisluvanvaraisiin hankkeisiin tulee lisäksi uusia viranomaistehtäviä, kuten sattumanvaraiset viranomaiskatselmuksot, lupahakemuksiin liitettävät rakennustuoteluettelot ja





purkumateriaaliselosteet. Myös rakennetun ympäristön jatkuvan valvonnan osuus tulee kasvamaan, kun ennakkollista lupamenettelyä ei kaikissa rakentamishankkeissa enää jatkossa ole. Odotettavissa on, että myös neuvontapyynnöt tulevat uuden lain myötä viranomaistyössä kasvamaan. Yleistä viranomaisneuvontaa tulee antaa maksutta. Lausunnot tai muu selvittelyä vaativa työ on kuitenkin taksan mukaisesti maksullista. Huomioitavaa kuitenkin on, että viranomaisen palveluun ei kuulu toimia rakennushankkeeseen ryhtyvän suunnittelijana tai rakennustyön laadun valvojana.

Taksapohja on valmisteltu yhteisesti naapurikuntien (Hämeenkyrö, Ikaalinen ja Sastamala) kanssa. Taksoja on pyritty yhdenmukaistamaan kyseisten kuntien kanssa. Lisäksi taksat on pyritty määrittelemään arvioidun työmäärän mukaan.

Nykyisen maankäyttö- ja rakennuslain aikana vireille tulleet luvat laskutetaan nykyisten voimassaolevien taksojen mukaan.

Päätös on kaupungin strategian mukainen.

Liitteenä taksa 2025

Oheisaineistona MRL:n mukainen voimassa oleva taksa 2024

Valmistelija: rakennustarkastaja Raisa Karinsalo-Manninen

Esittelijä

Rakennustarkastaja Raisa Karinsalo

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyy rakennusvalvonnan viranomaistehtävistä sekä muista tehtävistä suoritettavat maksut liitteen mukaisesti ja määrää, että hyväksytty rakennusvalvonnan taksa tulee voimaan 1.1.2025.

Maankäyttö- ja rakennuslain aikana vireille tulleet luvat laskutetaan nykyisten voimassaolevien taksojen mukaan.

Käsittely

Rakennusvalvontataksan maisematyölupamaksun osalta tekstiä tarkennettiin kokouksessa.

Kokouksessa muokattu virallinen taksa vaihdetaan pöytäkirjan liitteeksi.

Liitteenä: Rakennusvalvonta taksa 1.1.2025 virallinen.

Päätös

Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi rakennusvalvonnan viranomaistehtävistä sekä muista tehtävistä suoritettavat maksut muokatun liitteen mukaisesti ja määrää, että hyväksytty rakennusvalvonnan taksa tulee voimaan 1.1.2025.

Maankäyttö- ja rakennuslain aikana vireille tulleet luvat laskutetaan nykyisten voimassaolevien taksojen mukaan.



## Ara-rahoitteisten asuntojen asukasvalintojen valvonta ja ohjaus

Rakennus- ja ympäristölautakunta 10.12.2024 § 138  
930/10.05.03/2024

ARA-rahoitteisten asuntojen asukasvalintojen valvonta kuuluu asuntojen sijaintikunnalle. ARA:n tehtävä on ohjata kuntia ja vuokralajien omistajia asukasvalinnassa sekä yleishallinnon (asukasdemokratia) toteuttamisessa.

Aran ohjeen mukaan valvonta voi olla joko etukäteis- tai jälkivalvontaa ja sitä voidaan toteuttaa myös pistokokein.

Parkanon kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunta on päättänyt 8.1.2020 § 8 että ARA-rahoitteisten vuokra- ja osaomistusasuntojen asukasvalintojen valvonta toteutetaan ns. jälkivalvontana. Rakennus ja ympäristölautakunta käsitellyt asiaa myös kokouksessaan 31.10.2023 § 98, jolloin on todettu, että lakimuutoksen myötä 1.9.2023 alkaen lautakunnan valvontakohteena on vain Parkanon Vuokrakodit Oy:n ararahoitteiset vuokra-asunnot, muut kohteet on siirtyneen Pirkanmaan hyvinvointialueen valvontaan. Samassa pykälässä on päätetty jatkaa jälkivalvontaa ja että asukkaaksi valittujen tiedot tulee toimittaa lautakunnalle kaksi kertaa vuodessa, toukokuun 15. päivään mennessä ja marraskuun 15. päivään mennessä.

Parkanon Vuokrakodit Oy on toimittanut 21.11.2024 asukasvalintapäätökset 7.6.2024-20.11.2024 väliseltä ajalta. Vuokrauksista on esitetty riittävät tiedot ja annettujen tietojen perusteella ne täyttävät aravavuokra-asuntojen vuokrauksesta annetut säädökset.

Valmistelija:  
rakennustarkastaja Raisa Karinsalo p. 044 7865 651.

Esittelijä	Rakennustarkastaja Raisa Karinsalo
Päätösehdotus	Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyy tehdyt asukasvalintapäätökset annettujen tietojen perusteella ja muistuttaa, että asukasvalinnat tulee toimittaa lautakunnalle kaksi kertaa vuodessa, toukokuun 15. päivään ja marraskuun 15. päivään mennessä. Päätös annetaan tiedoksi vuokrauskohteiden omistajalle ja kaupunginhallitukselle.
Päätös	Hyväksyttiin yksimielisesti.



### Maa-ainesluvan vakuuden pidättäminen / Etäinen 3:33

Rakennus- ja ympäristölautakunta 10.12.2024 § 139  
1077/11.01.00.05/2024

Valmistelija: ympäristötarkastaja Elsi Hietaranta

#### Taustaa

Parkanon rakennus- ja ympäristölautakunta on 7.11.2017 § 105 ja myöhemmin 2.3.2021 § 11 myöntänyt Parkanon Betoni Oy:lle maa-ainesluvan tilalle Etäinen RN:o 581-409-3-33. Viimeisin jatkolupa on myönnetty 10 000 m<sup>3</sup>:lle maa-aineksia neljäksi vuodeksi. Maa-ainesluvan mukainen ottamisalue on 6 ha. Lupa päättyy 2.3.2025. Jälkihoitotöiden vakuudeksi on edellytetty 10 000 euroa, joka on toimitettu ja voimassa 2.3.2026 saakka.

Notto-järjestelmän mukaan maa-ainesta ei ole otettu alueella nykyisen luvan voimassaoloaikana. Vuoden 2023 osalta ilmoitus on tekemättä.

Kartoittajan vuonna 2021 tekemien mittausten perusteella alueella ei ole juurikaan otettavia maa-aineksia. Ottotaso on osalla alueesta liian syvä, mikä edellyttää alueella olevien maa-ainekasojen tasaamista sallittuun ottokorkeuteen. Vain luoteiskulmassa ollaan sallituissa korkeuksissa, kun ei huomioida yksittäisiä maa-ainekasoja. Lisäksi maa-aineksia on otettu lupaehtojen vastaisesti naapurirajoja myöten eikä vaadittuja suojavyöhykkeitä ole jätetty. Eteläosat ottoalueesta ovat pääosin metsittyneet ja siellä on vähemmän maa-ainekasojen tasaamistarvetta.

Alueelle on 3.6.2024 haettu uutta maa-aineslupaa, jota luvanhaltijaa on 25.6.2024, 3.10.2024 ja 17.10.2024 pyydetty täydentämään pohjaveden tarkkailutiedoilla, poikkileikkauksilla sekä nykytilanteen mukaisella alku- ja lopputilannekartalla mittatietoineen. Lisäksi ottamismäärä tuli laskea uudelleen ajantasaisten tietojen pohjalta. Määräajat hakemuksen täydentämiseen ovat olleet 15.9.2024 ja 24.10.2024. Lupahakemusta ei ole voitu käsitellä, kun täydennyksiä ei ole toimitettu annettuihin määräaikoihin mennessä.

Vaihtoehtoisesti alue tuli saattaa maa-ainesluvan mukaiseen kuntoon 17.10.2024 mennessä, mikä tarkoitti aloitustarkastusta ja tarkastusmuistiossa (9.10.2023) yksilöityjä toimenpiteitä. Määräaikaistarkastuksella 17.10.2024 todettiin, että muistiossa esitettyjä toimenpiteitä ei ollut toteutettu. Koska aluetta ei oltu jälkihoidettu ja maisemoitu annettuun määräaikaan mennessä, tuli toimitettua jatkolupahakemusta täydentää 24.10.2024 mennessä.

#### Kuuleminen

Kun hakemusta ei ole täydennetty, luvan haltijalle varattiin mahdollisuus antaa asiassa kirjallinen vastine, joka tuli toimittaa 15.11.2024 mennessä.



Kuulemiskirjeessä ilmoitettiin, että rakennus- ja ympäristölautakunta voi ryhtyä laiminlyöntien oikaisuun ja mahdollisiin pakkotoimiin, eikä vastineen antamatta jättäminen estä asian käsittelyä. Luvanhaltija ei ole toimittanut kirjallista vastinetta määräaikaan mennessä.

### Tarkastukset

Ympäristötarkastaja on tarkastanut maa-aineslupa-alueen ympäristönsuojelun valvontaohjelman mukaisesti 9.10.2023 ja 17.10.2024.

### Lainsäädäntö

Maa-ainesluvassa on edellytetty, että luvanhaltija asettaa maa-aineslain 12 §:ssä tarkoitetun vakuuden asianmukaisen maisemoinnin varmistamiseksi (lupamääräys 7). Parkanon Betoni Oy on toimittanut Parkanon kaupungille seuraavan vakuuden: 24.4.2021 päivätty Satapirkan osuuspankin omavelkainen pankkitakaus [REDACTED], jonka määrä on 10 000 € ja jonka voimassaoloaika päättyy 2.3.2026.

Lupamääräyksen 7 mukaan vakuuden tulee olla voimassa niin kauan, kunnes maa-ainesten otto on kokonaan suoritettu, kuitenkin vähintään vuoden lupapäätöksen voimassaolon jälkeen. Mikäli luvan ehtoja ei noudateta, Parkanon kaupungilla on oikeus teettää tarvittavat työt vakuuden turvin. Lupamääräyksen 6 mukaan lopputarkastus pidetään ennen lupa-ajan päättymistä, kun maa-ainesten otto on tehty loppuun ja jälkihoitotyöt suoritettu. Lupamääräyksen 21 mukaan ottamistoiminnan päättyessä tai luvan umpeutuessa luvan haltijan on pyydettävä valvontaviranomaiselta maa-ainesasetuksen 10 §:n mukaista loppukatselmusta. Luvalle toimitettu vakuus palautetaan luvan haltijalle, kunnes kaikki luvan tai sen määräysten edellyttämien toimenpiteiden toteutus on lopputarkastuksessa hyväksytty (MAL 12 § ja MAA 8 §).

Jälkihoidosta on määrätty alueelle myönnetyn maa-ainesluvan (7.11.2017 § 105 ja 2.3.2021 § 11) lupaehdoissa 16 ja 22. Viimeisin lupa on myönnetty maisemointia ja lopputöitä varten aikaisemman ottamissuunnitelman mukaisesti. Maa-aineslain 3 §:n mukaan ainesten ottaminen on järjestettävä niin, että ottamisen vahingollinen vaikutus luontoon ja maisemakuvaan jää mahdollisimman vähäiseksi. Asutukselle ja ympäristölle ei myöskään saa aiheutua kohtuullisin kustannuksin vältettävissä olevaa haittaa. Näihin vaatimuksiin kuuluu myös ottamisalueen asianmukainen jälkihoito. Ottamisalueen jälkihoito kuuluu maa-ainesten kestäväan käyttöön ja sen tavoitteena on vähentää ottamistoiminnan haitallisia vaikutuksia ympäristöön, sopeuttaa ottamisalue ympäröivään luontoon ja maisemaan sekä edistää alueen turvallisuutta ja jälkikäyttöä.

Maa-aineslain 14 §:n mukaan, jos lain tai sen nojalla annettujen säännösten mukaisten velvollisuuksien täyttäminen laiminlyödään, valvontaviranomaisen on velvoitettava asianomainen noudattamaan säännöksiä, poistamaan tai muuttamaan tehdyn työn vaikutukset taikka palauttamaan vallinnut olotila ja täyttämään velvollisuutensa sakon uhalla tai sillä uhalla, että tekemättä jätetty suoritetaan laiminlyöjän kustannuksella.



### Tarkastelu

Parkanon Betoni Oy:tä on 25.6.2024, 3.10.2024 ja 17.10.2024 kehoitettu täydentämään lupahakemusta tai vaihtoehtoisesti saattamaan alue maa-ainesluvan mukaiseen kuntoon ja maisemoimaan alue lupamääräysten edellyttämällä tavalla 17.10.2024 mennessä. Parkanon Betoni Oy:lle on 31.10.2024 lähetetty kuulemiskirje ja varattu tilaisuus tulla kuulluksi ennen hallintopakkomenettelyä ja vakuuden realisointia. Parkanon Betoni Oy ei ole toimittanut kirjallista vastinetta määräaikaan 15.11.2024 mennessä.

Asia on tullut vireille valvontaviranomaisen aloitteesta. Maisemoinnin laiminlyönti on todettu tarkastuksella 17.10.2024 eikä lupahakemusta ole täydennetty viimeisimpään määräaikaan 15.11.2024 mennessä. Koska kehotuksen mukaiset toimenpiteet on laiminlyöty eikä hyväksyttävää syytä maisemoinnin tekemättä jättämiselle ole esitetty, Parkanon kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunnalla on oikeus teettää jälkihoitotoimenpiteet laiminlyöjän kustannuksella realisoimalla asetettu vakuus.

Alueen maa-ainesten ottoluvan voimassaoloaika on päättymässä maaliskuussa ja luvassa määrätty jälkihoito on tekemättä. Jälkihoitotoimenpiteitä ja maisemointia ei voi suorittaa talvella. Maa-aineslain mukaan, jos maa-ainesten ottamisessa laiminlyödään velvollisuuksien täyttäminen, valvontaviranomaisen on velvoitettava asianomainen noudattamaan säännöksiä ja täyttämään velvollisuutensa sakon uhalla tai uhalla, että tekemättä jätetty suoritetaan laiminlyöjän kustannuksella (MAL 14 §).

Esittelijä

Vs. ympäristötarkastaja Taru Luomajärvi

Päätösehdotus

Parkanon rakennus- ja ympäristölautakunta päättää määrätä maa-aineslain 14 §:n perusteella Parkanon Betoni Oy:tä suorittamaan maisemointityöt maa-ainesluvan mukaisesti. Maisemointi ja jälkihoitotoimenpiteet tulee tehdä hyväksytysti 31.5.2025 mennessä. Jälkihoitotöiden mahdollistamiseksi sulan maan aikaan, on määräaika myöhäistetty luvan päättymisestä kahdella kuukaudella. Päävelvoitteen tehosteeksi lautakunta asettaa uhkasakkolain 14 §:n mukaisesti uhan, että laiminlyönti teetetään laiminlyöjän kustannuksella. Mikäli määräyksen mukaiset toimenpiteet laiminlyödään ja päävelvoite jää tekemättä, laiminlyönti teetetään laiminlyöjän kustannuksella, johon käytetään Parkanon Betoni Oy:n asettamaa omavelkaista 10 000 euron takausta.

Tätä päätöstä on noudatettava maa-aineslain 21 §:n perusteella mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta.

### Päätöksen perustelut

Maa-aineslain 14 §:n perusteella korjataan lainvastainen tila. Toiminnanharjoittaja on rikkonut maa-ainesluvan ehtoja ja toistuvasti jättänyt noudattamatta annettuja kehotuksia lupahakemuksen täydentämisestä tai alueen saattamisesta maa-ainesluvan mukaiseen kuntoon. Lisäksi rajoille asti ulottuneesta maa-ainesten ottamisesta voi



aiheutua vaaraa ja/tai haittaa naapurikiinteistöille. Valvontaviranomaisen on ryhdyttävä toimenpiteisiin huomattuaan lakia tai sen nojalla annettua päätöstä rikotun.

Parkanon Betoni Oy:tä on kuultu kehotusten laiminlyönnistä ja varattu tilaisuus selityksen antamiseen asiassa. Parkanon Betoni Oy ei ole jättänyt kirjallista vastinetta asiassa.

#### **Sovelletut säädökset**

Maa-aineslaki (555/1981) 1, 3, 6, 11, 12 ja 14 §  
Valtioneuvoston asetus maa-ainesten ottamisesta (926/2005)  
UHKasakkolaki (1113/1990) 10, 14 ja 15 §  
Hallintolaki (434/2003) § 32–34

#### **Maksut ja niiden määräytyminen**

Päätöksenteosta peritään Parkanon kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunnan 25.8.2020 § 17 hyväksymän maa-ainestaksan (voimaantulo 1.1.2021) mukaisesti 450 euroa määräytyen seuraavasti:  
- valvontaviranomaisen päätös veloitteiden noudattamisesta (MAL 14 §), 150 € (taksan kohta 7.5)  
- teettämisuhan asettamispäätös (MAL 14 §), 300 € (taksan kohta 7.7)

#### **Päätöksestä tiedottaminen**

Päätös toimitetaan luvan haltijalle saantitodistuksella.

#### **Muutoksenhaku**

Päätökseen voi hakea muutosta valittamalla siitä Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen kolmenkymmenen (30) päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista, tiedoksisaantipäivää lukuun ottamatta. Valitusosoitus liitteenä.

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.



## Maa-ainesluvan 2/2022 Vuorijärvi Koivistonmäki vakuuden asettaminen

Rakennus- ja ympäristölautakunta 10.12.2024 § 140  
16/11.01.00.05/2022

Valmistelija: ympäristötarkastaja Elsi Hietaranta

### Taustaa

Parkanon rakennus- ja ympäristölautakunta on 6.9.2022 § 9 myöntänyt tilalle Koivistonmäki RN:o [REDACTED] maa-ainesluvan 147 000 m<sup>3</sup>:lle maa-aineksia kymmeneksi vuodeksi. Maa-ainesluvan mukainen ottamisalue on 2,45 ha. Lupa päättyy 6.9.2033. Jälkihoitotöiden vakuudeksi on edellytetty 9 000 euroa, jota ei ole toimitettu.

Notto-järjestelmän mukaan ottotoimintaa ei ole harjoitettu alueella nykyisen luvan voimassaoloaikana. Viimeisin merkintä Notto-järjestelmässä on vuodelta 2023, jolloin ottoa ei ole tehty.

Maa-ainesluvan haltijaa on 22.10.2024 kehoitettu asettamaan maa-ainesluvan edellyttämä vakuus Parkanon kaupungille välittömästi. Samalla on ohjeistettu, että vakuuden tulee koskea nykyistä lupaa ja oltava voimassa vuoden yli lupapäätöksen voimassa olon jälkeen. Mikäli maa-ainesluvan edellyttämää vakuutta ei toimiteta Parkanon kaupungille välittömästi, asia viedäänrakennus- ja ympäristölautakuntaan hallintopakkomenettelyn käynnistämiseksi ja maa-ainesten otto voidaan keskeyttää maa-aineslain 15 §:n nojalla.

### Tarkastukset

Ympäristötarkastaja on suorittanut ottoalueella tarkastuksen 22.10.2024. Kyseessä on vanha maa-ainesten ottoalue, jossa maisemointi on toteuttamatta. Tarkastuksen perusteella laaditussa tarkastusmuistiossa luvan haltijaa on muistutettu luvan ehdoista, kuten aloitustarkastuksen pyytämisestä sekä kehoitettu toimittamaan vakuus Parkanon kaupungille välittömästi.

### Lainsäädäntö

Maa-ainesluvassa on edellytetty, että luvanhaltija asettaa maa-aineslain 12 §:ssä tarkoitetun vakuuden asianmukaisen maisemoinnin varmistamiseksi. Lupamääräyksen 8 mukaan jälkihoitotöiden vakuudeksi tulee asettaa 9 000 euron vakuus siten, että se on voimassa niin kauan kunnes maa-ainesten otto on kokonaan suoritettu, kuitenkin vähintään vuoden lupapäätöksen voimassa olon jälkeen. Mikäli luvan ehtoja ei noudateta, Parkanon kaupungilla on oikeus teettää tarvittavat työt vakuuden turvin. Luvalla toimitettu vakuus palautetaan luvan haltijalle, kunnes kaikki luvan tai sen määräysten edellyttämien toimenpiteiden toteutus on lopputarkastuksessa hyväksytty (MAL 12 § ja MAA 8 §).

Maa-aineslain mukaan, jos maa-ainesten ottamisessa laiminlyödään velvollisuuksien täyttäminen, valvontaviranomaisen on velvoitettava asianomainen noudattamaan säännöksiä ja täyttämään velvollisuutensa



sakon uhalla tai uhalla, että tekemättä jätetty suoritetaan laiminlyöjän kustannuksella (MAL 14 §). Valvontaviranomainen voi myös keskeyttää ottamisen (MAL 15 §). Valvontaviranomaisen on maa-ainelain 18 §:n mukaan myös laiminlyönnin todettuaan ilmoitettava asiasta syyttävöiranomaiselle, mikäli tekoa ei olosuhteet huomioon ottaen voida pitää vähäisenä.

Päätös on kaupungin strategian mukainen.

Esittelijä

Vs. ympäristötarkastaja Taru Luomajärvi

Päätösehdotus

Parkanon kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunta päättää edellä esitettyjen tietojen perusteella todeta, että [REDACTED] on laiminlyönyt maa-aineluvan lupamääräystä 8 vakuuden asettamisesta eikä ole ryhtynyt kehotuksesta huolimatta toimenpiteisiin laiminlyönnin oikaisemiseksi. Toiminnanharjoittajaa kuullaan ennen mahdollisen määröyksen antamista laiminlyönnin johdosta. Lisäksi lautakunta ilmoittaa, että se voi keskeyttää ottotoiminnan, mikäli laiminlyöntiä ei korjata. Vastine tulee toimittaa rakennus- ja ympäristölautakunnalle osoitettuna, osoitteella Parkanon kaupunki, rakennus- ja ympäristölautakunta, PL 37, 39701 Parkano tai sähköisesti kaupunki@parkano.fi kahden viikon sisällä otteen vastaanottamisesta. Asianosaisselvityksen puuttuminen ei estä asian jatkokäsittelyä lautakunnassa.

#### **Päätöksen perustelut**

Lupapäätöksessä 6.9.2022 § 9 on ehtoja maa-ainesten ottotoiminnalle. Luvan haltijaa on 22.10.2024 kehotettu asettamaan maa-aineluvan edellyttämä vakuus välittömästi. Samalla on ohjeistettu, että vakuuden tulee koskea nykyistä lupaa. Kyseessä on vanha maa-ainesten ottoalue, jossa maisemointi on toteuttamatta.

#### **Sovelletut oikeusohjeet**

Maa-ainelaki (555/1981) 1, 3, 14, 15 ja 18 §  
Valtioneuvoston asetus maa-ainesten ottamisesta (926/2005)  
Hallintolaki (434/2003) § 32–34

#### **Päätöksestä tiedottaminen**

Päätös toimitetaan luvanhaltijalle saantitodistuksella.

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.





## Maa-ainesluvan valvonta-asia / Huuhkasuo II

Rakennus- ja ympäristölautakunta 10.12.2024 § 141  
269/11.01.00.05/2022

Valmistelija: ympäristötarkastaja Elsi Hietaranta

### Taustaa

Parkanon rakennus- ja ympäristölautakunta on 5.6.2018 § 62 myöntänyt tilan RN:o 581-419-5-2 alueelle (Huuhkasuo II) maa-ainesluvan Parkanon Betoni Oy:lle. Lupa on myönnetty 100 000 m<sup>3</sup>:lle maa-aineksia kymmeneksi vuodeksi. Maa-ainesluvan mukainen ottamisalue on 4 ha. Lupa on voimassa 13.7.2028 saakka. Jälkihoitotöiden vakuudeksi on edellytetty 20 000 euroa, joka on toimitettu ja voimassa 9.8.2028 saakka. Vakuuden voimassa olo uudistettava viimeistään 8.8.2028, sillä vakuuden tulee olla voimassa 31.7.2029 saakka.

Ympäristötarkastaja on tarkastunut ottoalueen vuosittain. Vuoden 2021 tarkastuksella todettiin, että ottoalueen suojaetäisyydet (20 metriä tielle) eivät täyttäneet luvan ehtoja ja otto oli edennyt pohjaveden tason alapuolelle, kun luvassa edellytettiin kahden metrin suojakerrosta. Myöskään pohjavesitietoja ei ollut toimitettu ja kalustoa säilytettiin ilman asianmukaista suojaa alueella. Ympäristötarkastaja kehotti luvan haltijaa lopettamaan luvan vastaisen oton alueella välittömästi, korjaamaan laiminlyönnit ja palauttamaan alue luvan mukaiseen kuntoon 29.10.2021 mennessä. Samalla luvan haltijalle ilmoitettiin, että mikäli aluetta ei palauteta luvan mukaiseen kuntoon tai lupaan haeta muutosta esim. suojaetäisyyksien suhteen määräaikaan mennessä, asia viedään rakennus- ja ympäristölautakuntaan pakkotoimia varten.

Vuoden 2022 tarkastuksessa tilanne oli ennallaan. Mitään edellisvuoden toimenpiteistä ei ollut suoritettu. Toiminnanharjoittaja oli sen sijaan jatkanut ottoalueen kuorimista pohjoiseen ilman luvassa edellytettyä suojavyöhykettä. Ympäristötarkastaja ilmoitti havaintojen perusteella, että asia viedään rakennus- ja ympäristölautakunnalle mahdollisten pakkotoimien aloittamiseksi ja toiminnan keskeyttämiseksi. Ennen mahdollisia pakkotoimia, toiminnanharjoittajalle varattiin mahdollisuus vastineen antamiseen. Vastinetta ei toimitettu 23.9.2022 mennessä.

Notto-järjestelmän mukaan alueelta on otettu pääasiassa soraa ja hiekkaa, mutta myös moreenia. Viimeisin merkintä Notto-järjestelmässä on vuodelta 2022, jolloin on otettu 3500 m<sup>3</sup> soraa ja hiekkaa. Vuoden 2023 osalta ilmoitus on tekemättä. Lupa-aikana on otettu yhteensä 20 500 k-m<sup>3</sup>.

Parkanon Betoni Oy:n Huuhkasuo II -ottoalue rajoittuu Huuhkasuo I -ottoalueeseen, minkä lupaehtoihin yhtiö haki muutosta suojaetäisyyksien ja ottosyvyyden suhteen. Lautakunta myönsi 14.12.2021 § 10 Huuhkasuo I -alueelle muutosluvan siten, että Kangaslammintiehen suojaetäisyydeksi hyväksyttiin viisi metriä ja Rukonevan tiehen kaksi metriä. Lisäksi lopputilanteeksi hyväksyttiin noin kolmen metrin syvyinen lampi Rukonevan tien varrelle.



### Tarkastukset

Ympäristötarkastaja on tarkastanut maa-aineslupa-alueen ympäristönsuojelun valvontaohjelman mukaisesti 9.10.2023 ja 17.10.2024. Tarkastuksen perusteella tilanne alueella on vuosien 2021 ja 2022 kaltainen paitsi ettei alueella ollut säilytyksessä kalustoa. Molemmissa tarkastusmuistioissa luvan haltijaa on muistutettu luvan ehdoista sekä annetusta kehotuksesta.

### Kuuleminen

Luvan haltijalle varattiin 1.9.2022 mahdollisuus antaa asiassa kirjallinen vastine, joka tuli toimittaa 23.9.2022 mennessä uhalla, että asia voidaan käsitellä ilman vastinetta. Kuulemiskirjeessä ilmoitettiin, että maa-ainesluvan vastainen toiminta viedään rakennus- ja ympäristölautakunnalle mahdollisten pakkotoimien aloittamiseksi ja toiminnan keskeyttämiseksi. Luvan haltija ei ole toimittanut kirjallista vastinetta määräaikaan mennessä.

### Lainsäädäntö

Maa-aineslain mukaan, jos maa-ainesten ottamisessa laiminlyödään velvollisuuksien täyttäminen, valvontaviranomaisen on velvoitettava asianomainen noudattamaan säännöksiä ja täyttämään velvollisuutensa sakon uhalla tai uhalla, että tekemättä jätetty suoritetaan laiminlyöjän kustannuksella (MAL 14 §). Valvontaviranomainen voi myös keskeyttää ottamisen (MAL 15 §). Valvontaviranomaisen on maa-aineslain 18 §:n mukaan myös laiminlyönnin todettuaan ilmoitettava asiasta syyttäjäviranomaiselle, mikäli tekoa ei olosuhteet huomioon ottaen voida pitää vähäisenä.

Esittelijä

Vs. ympäristötarkastaja Taru Luomajärvi

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää tehtyjen tarkastusten perusteella todeta, että Parkanon Betoni Oy on laiminlyönyt maa-ainesluvassa annettuja määräyksiä eikä ole ryhtynyt kehotuksista huolimatta toimenpiteisiin laiminlyöntien oikaisemiseksi. Laiminlyönnit koskevat liian laajalle ja liian syvälle ulottunutta ottoa sekä pohjaveden seurannan puuttumista. Toiminnanharjoittajaa kuullaan uudemman kerran ennen mahdollisten määräysten antamista laiminlyöntien johdosta. Lisäksi lautakunta ilmoittaa, että se voi keskeyttää ottotoiminnan laiminlyöntien johdosta. Vastine tulee toimittaa rakennus- ja ympäristölautakunnalle osoitettuna, osoitteella Parkanon kaupunki, rakennus- ja ympäristölautakunta, PL 37, 39701 Parkano tai sähköisesti kaupunki@parkano.fi kahden viikon sisällä otteen vastaanottamisesta. Asianosaisselvityksen puuttuminen ei estä asian jatkokäsittelyä lautakunnassa.

### Päätöksen perustelut

Lupapäätöksessä 5.6.2018 § 62 on ehtoja maa-ainesten ottotoiminnalle. Luvan haltijan tuli 29.10.2021 mennessä oikaista laiminlyönnit tai hakea lupaan muutosta. Toiminnanharjoittajalle varattiin mahdollisuus vastineen antamiseen, joka tuli toimittaa 23.9.2022 mennessä. Lisäksi toiminnanharjoittajaa on vuosittain muistutettu luvan ehdoista ja annetusta kehotuksesta. Luvan haltija ei ole tästä huolimatta noudattanut annettuja



kehotuksia. Rakennus- ja ympäristölautakunta pitää uutta kuulemistä kohtuullisena, koska kuulemisesta on kulunut reilu pari vuotta aikaa.

**Sovelletut oikeusohjeet**

Maa-aineslaki (555/1981) 1, 3, 14, 15 ja 18 §

Valtioneuvoston asetus maa-ainesten ottamisesta (926/2005)

Hallintolaki (434/2003) § 32–34

**Päätöksestä tiedottaminen**

Päätös toimitetaan luvanhaltijalle saantitodistuksella.

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.



## Maa-ainesluvan 4/2021 mukaiseen toimintaan liittyvän määräyksen antaminen Huuhkasuo I, Parkanon Betoni Oy

Rakennus- ja ympäristölautakunta 10.12.2024 § 142  
1219/11.01.00.05/2024

Valmistelija: ympäristötarkastaja Elsi Hietaranta

### Taustaa

Parkanon rakennus- ja ympäristölautakunta on 14.12.2021 § 10 myöntänyt tilan RN:o 581-419-5-2 alueelle (Huuhkasuo I) maa-ainesluvan. Aikaisempi lupa on päättynyt 10.6.2018 ja alueelta on otettu maa-aineksia noin 20 000 m<sup>3</sup>. Nykyinen lupa on myönnetty 10 000 m<sup>3</sup>:lle maa-aineksia viideksi vuodeksi. Maa-ainesluvan mukainen ottamisalue on 4 ha. Lupa päättyy 14.12.2026. Jälkihoitotöiden vakuudeksi on edellytetty 12 000 euroa, jota ei ole toimitettu.

Notto-järjestelmän mukaan ottotoimintaa ei ole harjoitettu Huuhkasuo I-alueella viimeisimmän luvan voimassaoloaikana. Viimeisin merkintä Notto-järjestelmässä on vuodelta 2022, jolloin ottoa ei ole tehty. Vuoden 2023 osalta ilmoitus on tekemättä.

Maa-ainesluvan haltijaa on 9.10.2023 muistutettu luvan ehdoista ja kehotettu toimittamaan pohjaveden korkeustiedot ja ottamaan pohjavesinäyte välittömästi. Luvan haltijaa on 3.10.2024 kehotettu vakuuden asettamisesta. Kun mitään toimenpiteitä ei tapahtunut luvan haltijaa kehoitettiin 17.10.2024 asettamaan vakuus (lupamääräys 8) sekä toimittamaan pohjaveden korkeustiedot ja pohjavesinäytteenoton tulokset välittömästi ympäristövalvontaan (lupamääräys 7), mutta viimeistään 31.10.2024 mennessä. Molempien kehotusten yhteydessä ilmoitettiin, että mikäli luvan edellyttämää vakuutta ei aseteta, asia viedään rakennus- ja ympäristölautakuntaan hallintopakkomenettelyyn käynnistämiseksi.

Lisäksi maa-ainesluvan haltijaa on kehotettu hoitamaan seuraavat maa-ainesluvan lupamääräysten laiminlyönnit kuntoon 31.5.2025 mennessä:

- aloitustarkastus, jossa lupamääräykset käydään läpi (lupamääräys 6)
- kaivualue ja suojavyöhykkeet tulee merkitä ja palauttaa ennalleen (lupamääräys 2)
- Kangaslammentien varren suojavyöhykkeelle tulee istuttaa puita ja alueelle kulun tapahtua vain yhdestä liittymästä Kangaslammentieltä (lupamääräys 2 ja 5)
- korkeusmerkintä tulee asentaa ottoalueelle oton syvyyden seuraamiseksi (lupamääräys 2)
- ylisyvät alueet tulee täyttää alueen maa-aineksilla (lupamääräys 2)

### Tarkastukset

Ympäristötarkastaja on tarkastanut maa-aineslupa-alueen ympäristönsuojelun valvontaohjelman mukaisesti 9.10.2023 ja 17.10.2024.



Molemmilla tarkastuksilla on todettu, että pohjaveden pinta on maan kosteuden ja muodostuneiden pohjavesilammikoiden perusteella hyvin lähellä nykyistä ottotasoa. Tarkastuksilla pohjaveden pinnan tasoksi mitattiin +166,7.

### **Kuuleminen**

Luvan haltijalle varattiin mahdollisuus antaa asiassa kirjallinen vastine, joka tuli toimittaa 15.11.2024 mennessä. Kuulemiskirjeessä ilmoitettiin, että rakennus- ja ympäristölautakunta voi ryhtyä laiminlyöntien oikaisuun ja mahdollisiin pakkotoimiin, eikä vastineen antamatta jättäminen estä asian käsittelyä. Luvan haltija ei ole toimittanut kirjallista vastinetta määräaikaan mennessä.

### **Lainsäädäntö**

Maa-ainesluvassa on edellytetty, että luvanhaltija asettaa maa-aineslain 12 §:ssä tarkoitetun vakuuden asianmukaisen maisemoinnin varmistamiseksi. Lupamääräyksen 8 mukaan jälkihoitotöiden vakuudeksi tulee asettaa 12 000 euron vakuus, jonka tulee olla voimassa niin kauan kunnes maa-ainesten otto on kokonaan suoritettu, kuitenkin vähintään vuoden lupapäätöksen voimassa olon jälkeen. Mikäli luvan ehtoja ei noudateta, Parkanon kaupungilla on oikeus teettää tarvittavat työt vakuuden turvin. Luvalle toimitettu vakuus palautetaan luvan haltijalle, kunnes kaikki luvan tai sen määräysten edellyttämien toimenpiteiden toteutus on lopputarkastuksessa hyväksytty (MAL 12 § ja MAA 8 §).

Maa-aineslain mukaan, jos maa-ainesten ottamisessa laiminlyödään velvollisuuksien täyttäminen, valvontaviranomaisen on velvoitettava asianomainen noudattamaan säännöksiä ja täyttämään velvollisuutensa sakon uhalla tai uhalla, että tekemättä jätetty suoritetaan laiminlyöjän kustannuksella (MAL 14 §). Valvontaviranomainen voi myös keskeyttää ottamisen (MAL 15 §). Valvontaviranomaisen on maa-aineslain 18 §:n mukaan myös laiminlyönnin todettuaan ilmoitettava asiasta syyttävaviranomaiselle, mikäli tekoa ei olosuhteet huomioon ottaen voida pitää vähäisenä.

### **Tarkastelu**

Parkanon Betoni Oy:tä on 9.10.2023 muistutettu luvan ehdoista ja kehotettu toimittamaan pohjaveden korkeutiedot sekä ottamaan pohjavesinäyte välittömästi. Luvan haltijaa on 3.10.2024 sekä 17.10.2024 kehotettu vakuuden asettamisesta ja 17.10.2024 lisäksi pohjaveden korkeustietojen toimittamisesta ja pohjavesinäytteen ottamisesta viimeistään 31.10.2024 mennessä. Parkanon Betoni Oy:lle on 31.10.2024 lähetetty kuulemiskirje ja varattu tilaisuus tulla kuulluksi ennen hallintopakkomenettelyä. Parkanon Betoni Oy ei ole toimittanut kirjallista vastinetta määräaikaan 15.11.2024 mennessä.

Kyseessä on vanha maa-ainesten ottoalue, jossa maisemointi on toteuttamatta. Asia on tullut vireille valvontaviranomaisen aloitteesta. Lupamääräysten laiminlyöntiä on todettu jo syyskuussa 2021, mutta myös 3.10.2024 ja tarkastuksilla 9.10.2023 ja 17.10.2024. Kehotuksen mukaiset toimenpiteet on laiminlyöty eikä hyväksyttävää syytä toimenpiteiden tekemättä jättämiselle ole esitetty.



Maa-ainelain mukaan, jos maa-ainesten ottamisessa laiminlyödään velvollisuuksien täyttäminen, valvontaviranomaisen on velvoitettava asianomainen noudattamaan säännöksiä ja täyttämään velvollisuutensa sakon uhalla tai uhalla, että tekemättä jätetty suoritetaan laiminlyöjän kustannuksella (MAL 14 §).

Päätös on kaupungin strategian mukainen.

Esittelijä

Vs. ympäristötarkastaja Taru Luomajärvi

Päätösehdotus

Parkanon kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunta määrää Parkanon Betoni Oy:n asettamaan maa-ainesluvassa edellytetyn 12 000 euron vakuuden tilan RN:o 581-419-5-2 alueelle Huuhkasuo I asianmukaisen maisemoinnin varmistamiseksi viimeistään kahden viikon kuluessa päätöksen tiedoksisaannista (päävelvoite 1). Lisäksi lautakunta määrää Parkanon Betoni Oy:n toimittamaan pohjaveden korkeustiedot sekä pohjavesinäytteenoton tulokset Parkanon ympäristövalvontaan neljän viikon kuluessa päätöksen tiedoksisaannista (päävelvoite 2).

#### Perustelut

Päävelvoitteet 1 ja 2: MAL (555/1981) 14 §:n 2 momentti

*Jos aineiden ottamiseen ryhdytään vastoin tämän lain tai sen nojalla annettuja säännöksiä taikka muutoin laiminlyödään niiden mukaisten velvollisuuksien täyttäminen, valvontaviranomaisen on velvoitettava asianomainen noudattamaan säännöksiä, poistamaan tai muuttamaan tehdyn työn vaikutukset taikka palauttamaan vallinnut olotila ja täyttämään velvollisuutensa sakon uhalla tai sillä uhalla, että tekemättä jätetty suoritetaan laiminlyöjän kustannuksella.*

Lupapäätöksessä on myös ehtoja maa-ainesten ottotoiminnalle.

Lupamääräys 7: Pohjaveden pinnankorkeus tulee mitata alueen pohjavesiputkesta kahdesti vuodessa ja toimittaa tulokset valvontaviranomaiselle viimeistään vuoden loppuun mennessä kultakin vuodelta.

Pohjaveden laatua tulee seurata silmämääräisesti alueelle muodostuneista lammikoista ja ryhtyä välittömästi toimiin, mikäli vedenlaadussa havaitaan muutoksia. Havainnoista tulee ilmoittaa välittömästi valvontaviranomaiselle.

Lisäksi veden laatua tulee seurata kahden vuoden välein pohjavesiputkesta otettavalla vesinäytteellä. Ensimmäinen näyte tulee ottaa kolmen kuukauden sisällä luvan lainvoimaisuudesta. Näytteestä tulee analysoida vähintään haju, maku, sameus, väri pH, happi, permanganaattiluku/TOC, sähkönjohtavuus, mineraaliöljyt ja polttoaineöljyt.

Lupamääräys 8: Jälkihoitotöiden vakuudeksi tulee asettaa 12 000 €:n vakuus, jonka tulee olla voimassa niin kauan kunnes maa-ainesten otto on kokonaan suoritettu, kuitenkin vähintään vuoden lupapäätöksen voimassa



olon jälkeen. Mikäli luvan ehtoja ei noudateta, Parkanon kaupungilla on oikeus teettää tarvittavat työt vakuuden turvin.

Parkanon Betoni Oy on toistuvasti laiminlyönyt maa-ainesluvan lupamääräyksiä 2, 5, 7 ja 8. Kehotusten mukaisia toimenpiteitä ei ole noudatettu annettuihin määräaikoihin mennessä.

### **Tehosteet velvoitteille**

Rakennus- ja ympäristölautakunta asettaa maa-aineslain 14 §:n nojalla edellä esitettyjen velvoitteiden tehosteeksi juoksevan uhkasakon. Päävelvoitteen 1 tehosteeksi asetettavan uhkasakon peruserän suuruus on 5000 euroa noudattamatonta velvoitetta kohti ja lisäerän 1 000 euroa kultakin täydeltä kuukaudelta, jonka laiminlyönti jatkuu. Päävelvoitteen 2 peruserän suuruus on 3000 euroa noudattamatonta velvoitetta kohti ja lisäerä 1000 euroa kultakin täydeltä kuukaudelta, jonka laiminlyönti jatkuu.

Parkanon Betoni Oy:llä on oikeudellinen ja tosiasiallinen mahdollisuus noudattaa päävelvoitteita. Mikäli velvoitteita ei noudateta eikä noudattamiseen jättämiseen ole pätevää syytä, Parkanon rakennus- ja ympäristölautakunta voi uhkasakkolain 10 §:n mukaisesti tuomita uhkasakon maksettavaksi. Mikäli velvoitteet täytetään välittömästi, raukeaa uhkasakkomenettelyä.

Parkanon Betoni Oy:lle varataan tilaisuus tulla kuulluksi velvoitteiden tehosteeksi asetettujen uhkasakkojen johdosta. Luvan haltijan tulee antaa selitys siitä, miksi luvan ehtoja ja annettuja määräyksiä ei ole noudatettu. Selitys tulee antaa 14 vrk:n sisällä otteen vastaanottamisesta. Selityksen puuttuminen ei estä asian jatkokäsittelyä.

Kiinteistön omistaja velvoitetaan ilmoittamaan mahdolliselle uudelle kiinteistönomistajalle kiinteistöön liittyvästä hallintopakotilanteesta. Lisäksi kiinteistön omistajan on ilmoitettava rakennus- ja ympäristölautakunnalle, mikäli kiinteistön omistaja vaihtuu.

### **Päätöksen perustelut**

Maa-aineslain 14 §:n perusteella korjataan lainvastainen tila. Luvan haltijan tuli välittömästi ja sitten 31.10.2024 mennessä oikaista laiminlyönnit. Luvan haltija ei ole noudattanut annettuja kehoituksia.

### **Päätöksen täytäntöönpano**

Rakennus- ja ympäristölautakunta määrää välittömän toimeenpanon MAL 21.3 §:n perusteella. Tätä päätöstä on noudatettava mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta.

### **Maksut ja niiden määräytyminen**

Päätöksenteosta peritään Parkanon kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunnan 25.8.2020 § 17 hyväksymän maa-ainestaksan (voimaantulo 1.1.2021) mukaisesti 450 euroa määräytyen seuraavasti:  
- valvontaviranomaisen päätös velvoitteiden noudattamisesta (MAL 14 §), 150 euroa (taksan kohta 7.5)  
- uhkasakon asettamispäätös (MAL 14 §), 300 euroa (taksan kohta 7.6)

**Sovelletut oikeusohjeet**

Maa-ainelaki (555/1981) 1, 3, 14, 18 ja 21 §

Valtioneuvoston asetus maa-ainesten ottamisesta (926/2005)

Hallintolaki (434/2003) § 32–34

Ulkasakkolaki (1113/1990)

**Päätöksestä tiedottaminen**

Päätös toimitetaan luvanhaltijalle saantitodistuksella.

**Muutoksenhaku**

Päätökseen voi hakea muutosta valittamalla siitä Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen kolmenkymmenen (30) päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista, tiedoksisaantipäivää lukuun ottamatta. Valitusosoitus liitteenä.

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.



**Rakennustarkastajan ja apulaisrakennustarkastajan viranhaltijapäätökset marras-joulukuu 2024**

Rakennus- ja ympäristölautakunta 10.12.2024 § 143  
916/00.04.05.00/2024

Rakennustarkastajan ja apulaisrakennustarkastajan viranhaltijapäätökset marraskuu- joulukuu 2024.

Päätökset ovat/ovat olleet nähtävissä Lupapistein julkipano-palvelussa, sekä kaupungin virallisella ilmoitustaululla.

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta merkitsee viranhaltijapäätökset tietoonsa.

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.



## Ilmoitusasiat

Rakennus- ja ympäristölautakunta 10.12.2024 § 144

### 1. Saapuneet päätökset

#### **Vaasan hallinto-oikeus**, päätös 1531/2024, 6.11.2024

Valitus ympäristölupa-asiassa rak. ja ymp. Itk 7.2.2023 § 16. Metsäparooni Oy. Muutoksenhakija [REDACTED] sekä [REDACTED]. Hallinto-oikeus on kumonnut Parkanon rakennus- ja ympäristölautakunnan päätöksen ja hylännyt Metsäparooni Oy:n lupahakemuksen. Samalla kumoutuu lautakunnan toiminnalle myöntämä aloittamislupa.

#### **Parkanon kaupunginhallitus** 2.12.2024 §305

Kaupunginjohtaja ilmoitti 19.11.2024 käyttävänsä otto-oikeutta rakennus- ja ympäristölautakunnan 12.11.2024 §114 päätökseen rakennus- ja ympäristölautakunnan paikkatieto- ja kuntarekisteri-ohjelmien käyttöönotosta ja päätös otettiin käsittelyyn kaupunginhallituksen kokouksessa 2.12.2024 § 305. Kaupunginhallitus päätti ottaa viipymättä käyttöön Trimble Locus Cloud paikkatieto-ohjelmiston. Samalla kaupunginhallitus päätti irtisanoa välittömästi CGI:n rakennus- ja ympäristövalvonnan ohjelmiston (irtisanomisaika 6kk) sekä Lupapisteen (irtisanomisaika 3kk).

### 2. Tiedoksi lautakunnalle

#### **Pirkanmaan ELY-keskus myönsi 177 000 euroa avustusta rakennusperinnön hoitoon**

Pirkanmaan ELY-keskus on jakanut vuosittaiset rakennusperinnön hoitoavustukset, joita myönnetään kulttuurihistoriallisesti arvokkaisiin kohteisiin. Yleisimpiä avustuskohteita olivat asuinrakennukset sekä maatilojen päärakennukset ja talousrakennukset. Kaikkiaan hakemuksia tuli 84 kappaletta, joista avustusta sai 36 kohdetta. Keskimääräinen avustussumma 4 900 euroa. Avustuksia myönnettiin 15 kunnan alueelle. Pirkanmaalla eniten rakennusperinnön hoidon avustuksia myönnettiin Tampereelle ja Sastamalaan, molempiin 8 kohteeseen. Seuraavaksi eniten avustuksia meni Kangasalle ja Orivedelle, molempiin 3 kohteeseen. Parkanoon myönnettiin avustusta yhteen kohteeseen.

#### **Patakorven tuulivoimahankkeen ympäristövaikutusten arviointimenettely käynnistyy**

Eurowind Energy Oy suunnittelee tuulivoimapuiston rakentamista Ylöjärven Kuruun. Sähkönsiirto suunnitellaan kulkemaan ilmajohtona Ruoveden puolella. Patakorven tuulivoimahanke kattaisi kokonaisuudessaan 1 194 hehtaarin alueen. Hankkeessa suunnitellaan enintään 14 voimalan rakentamista, jossa voimaloiden yksikköteho tulisi olemaan 6–9 MW ja kokonaiskorkeus 280 metriä. Ulkoinen sähkönsiirto suunnitellaan toteutettavan ilmajohtolla Fingrid Oyj:n Mänttä–Kangasala voimajohtolinjaan. Tuotantoalueen sisäinen sähkönsiirto toteutettaisiin



maakaapelein.

YVA-menettelyn on tarkoitus edetä samanaikaisesti alueen osayleiskaavoituksen kanssa. Arviointiohjelmasta voi esittää mielipiteitä 12.12.2024 asti.

**Pirkanmaan ELY-keskus: Ruskon jätteenkäsittelylaitoksen on hoidettava ympäristövelvoitteensa vuoden loppuun mennessä**

Pirkanmaan ELY-keskus on antanut 14.11.2024 poikkeuksellisen tilanteen päätöksen Tampereen Ruskossa sijaitsevan Remeo Oy:n jätteenkäsittelylaitoksen tulipalon vuoksi. Sen mukaan laitos ei saa tällä hetkellä vastaanottaa uusia jätteitä, alueella olevia jätteitä saa käsitellä vain niiden poiskuljettamista varten, ja toiminnanharjoittajan on selvitettävä alueen ympäristövaikutuksia ja hoidettava siivoustoimet päätöksen velvoittamalla tavalla vuoden loppuun mennessä. Lisäksi toiminnanharjoittajan on vastattava kaikista siivouksen kustannuksista. Määräajan jälkeen Pirkanmaan ELY-keskus tarkastaa laitoksen tilanteen ja harkitsee jatkotoimia.

**Pirkanmaan järvisäännöstelyillä lievennetään Satakunnan tulvatilannetta**

Pirkanmaalla suurimpien säännösteltyjen järvien oikealla juoksutuksella voidaan ehkäistä ja lieventää Kokemäenjoen talvitulvaa. Lumen sulaminen ja sateet nostavat luonnontilaisten järvien vedenkorkeuksia ja lisäävät jokien virtaamia kaikkialla Pirkanmaalla. Tällä hetkellä vedenkorkeudet ovat ajankohtaan nähden lähellä keskimääräistä korkeutta. Oikealla juoksutuksen suunnittelulla ja riittävällä varautumisella on tarkoitus ehkäistä hyydettä eli vedessä kulkeutuvaa jäähyhmää, joka muodostuu kovalla pakkasella veden virtauksen ollessa suuri. Pienentämällä säännösteltyjen järvien juoksutuksia sopivissa olosuhteissa jokeen alkaa muodostua jääkansi, joka ehkäisee hyyteen muodostumista.

**Ympäristötarkastajan viranhaltijapäätös 28.11.2024 § 9**

Ympäristönsuojelulain 118 §:n mukaista tilapäistä melua ja tärinää aiheuttavasta toiminnasta. Parkanon Vatusessa osoitteessa Vanhantalontie 3 suoritetaan puun haketusta 1-2 päivän ajan 1.12.2024-31.1.2025 ma-pe klo 07-18 välisenä aikana.

Alueellisen jätehuoltolautakunnan jätehuoltopäällikön viranhaltijapäätös 27.11.2024 §995. Jätehuollon järjestäminen jätehuoltomääräyksistä poiketen. Hakija [REDACTED] hyväksytty jatkoaikahakemus sekajäteastian tyhjennysvälin pidennykselle, 10 viikon välein. Päätös on voimassa 31.12.2033 saakka.

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta merkitsee asiat tietoonsa.

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.



**Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 129, § 130, § 131, § 134, § 135, § 136, § 140, § 141, § 143, § 144**

### **Muutoksenhakukielto**

Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan hakea muutosta.

**Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 132****VALITUSOSOITUS**

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

**Valitusoikeus**

MRL § 193 mukaan.

**Valitusaika**

Valitusaika luetaan päätöksen antopäivästä, tätä päivää kuitenkin lukuun ottamatta.

Päätöksen antopäivä merkitty päätökseen.

Valitusaika on 30 päivää.

Valitusasiakirjojen on oltava perillä hallinto-oikeudessa viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen kello 16.15. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

**Valitusviranomainen**

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle.

Postiosoite:	Raatihuoneenkatu 1, 13100 Hämeenlinna
Käyntiosoite:	Hämeenlinnan oikeustalo, Arvi Kariston katu 5, Hämeenlinna
Sähköpostiosoite:	hameenlinna.hao@oikeus.fi
Faksinumero:	029 56 42269
Puhelinnumero:	029 56 42210 (asiakaspalvelu), tietoliikennekatkon sattuessa 050 407 3429 (lisämaksuton)

Hallinto-oikeuden asiakaspalvelu on avoinna ma-pe 8.00 - 16.15.

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

**Valituksen muoto ja sisältö**

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

1. päätös, johon haetaan muutosta (*valituksen kohteena oleva päätös*);
2. miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (*vaatimukset*);
3. vaatimusten perustelut;



4. mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

1. valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
2. selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
3. asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

### Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin [tuomioistuinmaksulaissa](#) (1455/2015) säädetään.

Tuomioistuinmaksulain nojalla annetun maksujen tarkistusta koskevan oikeusministeriön asetuksen mukaan oikeudenkäyntimaksu hallinto-oikeudessa on tällä hetkellä 270 euroa.

Ajantasainen tieto oikeudenkäyntimaksuista löytyy täältä

<https://oikeus.fi/tuomioistuimet/fi/index/asiointijulkisuus/maksut/oikeudenkayntimaksuithallinto-oikeudessa.html>

### Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Parkanon kaupungin kirjaamosta (mahdolliset asiakirjamaksut huomioiden).

Postiosoite:	PL 14, 39701 Parkano
Käyntiosoite:	Parkanontie 37, 39700 Parkano
Sähköpostiosoite:	kaupunki@parkano.fi
Faksinumero:	03 4433 200
Puhelinnumero:	03 44331

### Tiedoksianto

Lupapäätös on toimitettu hakijalle jakelun mukaan postitse tavallisena kirjeenä viivytyksettä päätöksen antamisen jälkeen. Päätöksen katsotaan tulleen asianosaisen tietoon antopäivänä.

**Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 133****VALITUSOSOITUS**

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

**Valitusoikeus**

MRL § 192 mukaan.

**Valitusaika**

Valitusaika luetaan päätöksen antopäivästä, tätä päivää kuitenkin lukuun ottamatta.

**Päätöksen antopäivä merkitty päätökseen.**

Valitusaika on 30 päivää.

Valitusasiakirjojen on oltava perillä hallinto-oikeudessa viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen kello 16.15. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

**Valitusviranomainen**

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle.

Postiosoite:	Raatihuoneenkatu 1, 13100 Hämeenlinna
Käyntiosoite:	Hämeenlinnan oikeustalo, Arvi Kariston katu 5, Hämeenlinna
Sähköpostiosoite:	hameenlinna.hao@oikeus.fi
Faksinumero:	029 56 42269
Puhelinnumero:	029 56 42210 (asiakaspalvelu), tietoliikennekatkon sattuessa 050 407 3429 (lisämaksuton)

Hallinto-oikeuden asiakaspalvelu on avoinna ma-pe 8.00 - 16.15.

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

**Valituksen muoto ja sisältö**

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

1. päätös, johon haetaan muutosta (*valituksen kohteena oleva päätös*);
2. miltä kohdista päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (*vaatimukset*);
3. vaatimusten perustelut;
4. mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.



Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

1. valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
2. selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
3. asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

## Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin [tuomioistuinmaksulaissa \(1455/2015\)](#) säädetään.

Tuomioistuinmaksulain nojalla annetun maksujen tarkistusta koskevan oikeusministeriön asetuksen mukaan oikeudenkäyntimaksu hallinto-oikeudessa on tällä hetkellä 270 euroa.

Ajantasainen tieto oikeudenkäyntimaksuista löytyy täältä

<https://oikeus.fi/tuomioistuimet/fi/index/asiointijulkisuus/maksut/oikeudenkayntimaksuthallinto-oikeudessa.html>

## Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Parkanon kaupungin kirjaamosta (mahdolliset asiakirjamaksut huomioiden).

Postiosoite: PL 14, 39701 Parkano  
Käyntiosoite: Parkanontie 37, 39700 Parkano  
Sähköpostiosoite: kaupunki@parkano.fi  
Faksinumero: 03 4433 200  
Puhelinnumero: 03 44331

## Tiedoksianto

Lupapäätös on toimitettu hakijalle **jakelun mukaan**, viivytyksettä päätöksen antamisen jälkeen. Päätöksen katsotaan tulleen asianosaisen tietoon antopäivänä.





Muutoksenhakuohje koskee pykälä: § 137, § 138

## OIKAISUVAATIMUSOHJEET

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

### Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (*asianosainen*), sekä
- kunnan jäsen.

### Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Oikaisuvaatimus on toimitettava Parkanon kaupungin kirjaamoon määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

*Asianosaisen* katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa *asianosaisen* katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

*Kunnan jäsenen* katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

### Oikaisuvaatimusviranomainen

Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, on rakennus- ja ympäristölautakunta.

Kirjaamon yhteystiedot:

Postiosoite: PL 14, 39701 Parkano  
Käyntiosoite: Parkanontie 37  
Sähköpostiosoite: kaupunki@parkano.fi  
Puhelinnumero: 03 44 331

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 09 – 14.00.



## Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan oikaisua
- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi
- millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

Jos oikaisuvaatimuspäätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

## Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Parkanon kaupungin kirjaamosta.

**Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 139, § 142****VALITUSOSOITUS**

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valituksen saa tehdä

- 1) se, jonka oikeutta tai etua asia koskee
- 2) rekisteröity yhdistys tai säätiö, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelulain taikka asuin ympäristön viihtyisyyden edistäminen ja jonka toiminta-alueella kysymyksessä olevat ympäristö- tai terveysvaikutukset ilmenevät
- 3) muu kunta, jonka alueella toiminnan ympäristö- ja terveysvaikutukset ilmenevät
- 4) elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus ja vaikutusalueen kunnan ympäristönsuojeluviranomainen

**Valitusviranomainen**

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle.

Hämeenlinnan hallinto-oikeus  
Raatihuoneenkatu 1  
13100 Hämeenlinna  
faksi: 029 56 42269  
puhelin: 029 56 42210  
Sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

**Valitusaika** Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

**Tiedoksisaanti**

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, 3 päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

**Valituskirjelmä**

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava:

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite, puhelinnumero ja mahdollinen sähköpostiosoite (mikäli yhteystiedot muuttuvat, on niistä ilmoitettava Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle)
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- vaatimuksen perusteet



- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan

Valituskirjelmään on liitettävä:

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Valituskirjelmän toimittaminen

- Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle.
- Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköpostitse tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

## Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin [tuomioistuinmaksulaissa](#) (1455/2015) säädetään.

Tuomioistuinmaksulain nojalla annetun maksujen tarkistusta koskevan oikeusministeriön asetuksen mukaan oikeudenkäyntimaksu hallinto-oikeudessa on tällä hetkellä 270 euroa.

Ajantasainen tieto oikeudenkäyntimaksuista löytyy täältä

<https://oikeus.fi/tuomioistuimet/fi/index/asiointijulkisuus/maksut/oikeudenkayntimaksuthallinto-oikeudessa.html>

Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi jakelussa mainitun mukaisesti.