

**Kaupunginhallitus****Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.****Aika** 04.11.2024 klo 17:00 - 21:08**Paikka** Kaupungintalo, kokoushuone hallitus**Käsitellyt asiat**

§		Sivu
§ 260	Kokouksen laillisuuden toteaminen	4
§ 261	Pöytäkirjantarkastajien valinta	5
§ 262	Esityslistan hyväksyminen	6
§ 263	Ilmoitusasiat ja muut esille tulevat asiat	7
§ 264	Kaupunginhallituksen ja -valtuuston alustavat kokousajat kevätkaudella 2025	8
§ 265	Hämeenlinnan hallinto-oikeuden selityspyyntö / Enklaavi 1636/2024	9
§ 266	Täyttölupa hyvinvointikoordinaattorin toimeen	14
§ 267	Työllisyyspalvelu-uudistukseen liittyvien virkojen perustaminen	15
§ 268	Pääomasijoitus Parkanon Vuokratodit Oy:n SVOP -rahastoon ja pääomallainan muuttaminen omaksi pääomaksi	17
§ 269	Osavuosisikatsaus 1-9 / 2024	19
§ 270	Vuoden 2025 talousarvio	21
§ 271	Vuoden 2025 tuloveroprosentin määrittäminen	24
§ 272	Vuoden 2025 kiinteistöveroprosenttien määrittäminen	25
§ 273	Oppilasesitykset maanpuolustuskurssille v. 2025	27
§ 274	Kiinteistön 581-421-5-216 Raiskio kauppakirjan hyväksyminen	29
§ 275	Kiinteistöjen 581-405-2-47 JURMO ja 581-405-2-171 RIINANMETSÄ kauppakirjan hyväksyminen	30
§ 276	Ilmoitus työnantajalle työssä koetusta häirinnästä tai epäasiallisesta kohtelusta	31
§ 277	Ilmoitus työnantajalle työssä koetusta häirinnästä tai epäasiallisesta kohtelusta	36
§ 278	Ilmoitus työnantajalle työssä koetusta häirinnästä tai epäasiallisesta kohtelusta	41
§ 279	Omistajaohjauksen ajankohtaiset asiat	46
§ 280	Kaupunginhallituksen käsiteltäväksi otettavista asioista päätttäminen	47

**Osallistujat**

			Lisätiedot
Läsnä	Myllymäki Klaus Ojennus Reijo Heikki Mettomäki Ala-Kauhaluoma Hilikka Haapaniemi Aki Manner Tarja Ristamäki Tapio Sammatti Jari Mäntylä Juho-Pekka Silomäki Päivi	KH:n puheenjohtaja KH:n 1. varapuheenjohtaja KH:n 2. varapuheenjohtaja jäsen jäsen jäsen jäsen jäsen varajäsen jäsen	paikalla klo 17.00-18.09 paikalla klo 18.09 - poistui kokouksesta 268 §:n käsittelyn ja päättöksenteon ajaksi, paikalla klo 17.00-20.43
	Viitaharju Saara Turunen Kauko Talonen-Seppälä Susanne Kuronen Jarno	jäsen Valtuuston puheenjohtaja Valtuuston 1. varapuheenjohtaja Valtuuston 3. varapuheenjohtaja	paikalla klo 17.00-20.23 paikalla klo 17.00-20.01
Muu	Aki Viitasaari	kaupunginjohtaja	poistui kokouksesta 276- 278 §§:n käsittelyn ja päättöksenteon ajaksi
	Alexi Saukkoriipi Anne Ranta	hallinto- ja talousjohtaja pöytäkirjanpitäjä	paikalla klo 17.00-19.22 poistui kokouksesta 276- 278 §§:n käsittelyn ja päättöksenteon ajaksi
	Ville Paldanius Kari Santikko Tuominen Lassi	sivistysjohtaja tekninen johtaja nuorisovaltuuston edustaja	paikalla klo 17.00-19.22 paikalla klo 17.00-19.22
Poissa	Viitasalo Pasi Hotari Sirius		

Allekirjoitukset

Klaus Myllymäki
puheenjohtaja
esittelijä ja pöytäkirjanpitäjä
276-278 §§

Anne Ranta
pöytäkirjanpitäjä
260 – 275 §§ ja 279-280 §§

Käsitellyt asiat §:t 260 - 280

Pöytäkirjan tarkastus Pöytäkirja tarkastettu Parkanon kaupunginhallituksen kokouksessa
11.11.2024 § 284

Pöytäkirja yleisesti nähtävänä



Kaupunginvirastossa 12.11.2024 klo 9.00-14.30. Yleisessä tietoverkossa
www.parkano.fi pöytäkirjan tarkastamisen jälkeen 12.11.2024



Esityslistan hyväksyminen

Kaupunginhallitus 04.11.2024 § 262

Mahdolliset esityslistamuutokset saatetaan kaupunginhallituksen tietoon

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus

1. toteaa onko esityslistaan tehty tai hyväksytäänkö tehtäväksi muutoksia,
2. merkitsee muutokset tiedoksi, ja
3. päättää hyväksyä tämän kokouksen esityslistan työjärjestykseksi.

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.

**Ilmoitusasiat ja muut esille tulevat asiat**

Kaupunginhallitus 04.11.2024 § 263

868/00.04.05.01/2024

Kaupunginjohtajan ajankohtaiset / Ilmoitusasiat

Saapuneet kirjeet

- Pirkanmaan työllisyyskatsaus syyskuu 2024, oheiseineistona
- Pirkanmaan liiton kaavoituskatsaus 2024, oheisaineistona
- Parkanon kaavoituskatsaus, kehittämiskeskustelu 20.10.2024, oheisaineistona
- Hämeenlinnan hallinto-oikeuden päätös ja valitusosoitus kunnallisia koskevasta valituksesta, oheisaineistona
- Sopimuksen hyväksyminen VR:n osalta

Muut asiat

- Luottamushenkilöiden jouluruokailu kaupungintalolla 9.12.2024 alkaen klo 15.30

Päätösehdotus Kaupunginhallitus päättää merkitä ilmoitusasiat tietoonsa saatetuiksi.

Päätös Hyväksyttiin yksimielisesti.

**Kaupunginhallituksen ja -valtuuston alustavat kokousajat kevätkaudella 2025**

Kaupunginhallitus 04.11.2024 § 264
1179/00.01.02.01/2024

Kuntalain (410/2015) § 94 mukaan valtuusto kokoontuu päättämääräaikoina ja myös silloin, kun valtuuston puheenjohtaja katsoo sen tarpeelliseksi. Hallintosäännön § 127 mukaan toimitellaan päätetään kokoustensa ajan ja paikan.

Kaupunginhallituksen ja kaupunginvaltuuston kokoukset esitetään pidettäväksi kevätkaudella 2025 seuraavasti.

Kaupunginhallitus:

- 1. ma 20.1.
- 2. ma 3.2.
- 3. ma 17.2.
- 4. ma 3.3.
- 5. ma 17.3.
- 6. ma 31.3. (tilinpäätös)
- 7. ma 14.4.
- 8. ma 28.4.
- 9. ti 13.5.
- 10. ma 26.5.
- 11. ma 16.6. (uusi kh)

Kaupunginvaltuusto:

- 1. ma 24.2.
- 2. ma 7.4. (Kaarna)
- 3. ti 10.6. (uusi kv, tilinpäätös)

Kaupunginvaltuuston koulutus:

ma 19.5. uuden kaupunginvaltuuston koulutus

Valmistelija: hallinto- ja talousjohtaja Aleksis Saukkoriipi

Esittelijä

Kaupunginjohtaja Aki Viitasaari

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättää

- 1) hyväksyä alustavasti kaupunginhallituksen kokousaikataulun yllä olevan aikataulun mukaisena;
- 2) esittää kaupunginvaltuustolle yllä olevaa kaupunginvaltuuston kokousaikataulua.

Käsittely

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.

**Hämeenlinnan hallinto-oikeuden selityspyyntö / Enklaavi 1636/2024**

Kaupunginhallitus 04.11.2024 § 265
722/10.01.00.00/2023

Hämeenlinnan hallinto-oikeus on antanut Parkanon kaupungille mahdollisuuden antaa selityksen (1636/2024) liittyen valtiovarainministeriön päätökseen kuntajaon muuttamisesta Ikaalisten ja Parkanon välillä, 14.6.2024, VN/35966/2023.

Selitys on mahdollista antaa valtiovarainministeriön lausunnosta ja Ikaalisten kaupungin selityksestä Parkanon kaupungin tekemään muutoksenhakuun valtiovarainministeriön päätöksestä.

Selitys

Sovellettavat säännökset

Käsiteltävässä asiassa on selvää, että Ikaalisten kaupunki vastustaa Parkanon kaupungin esitystä Rukonevan enklaavin siirtämisestä Ikaalisten kunnasta Parkanon kaupunkiin. Tässä tapauksessa enklaavin siirtoa koskeva esitys ratkaistaan kuntarakennelain (1698/2009) 19 §:n 2 momentin perusteella:

Kunnan osan siirtämisestä toiseen kuntaan voidaan päättää valtuuston vastustuksesta huolimatta, jos:

- 1) muutos on muutosta vastustavan kunnan kannalta vähäinen ottaen huomioon muutoksen vaikutukset kunnan asukasmäärään, maapinta-alaan, kunnallisiin palveluihin, talouteen, elinkeinotoimintaan, yhdyskuntarakenteen kehitykseen tai muihin niihin verrattaviin seikkoihin; tai
- 2) 4 §:n 3 momentissa tarkoitetun alueen kehittäminen edellyttää muutosta eikä muutos merkittävästi heikennä muutosta vastustavan kunnan toimintakykyä ja edellytyksiä vastata palvelujen järjestämisestä tai rahoituksesta.

Todistustaakasta ja selvitysvastuun jakautumisesta

Valtiovarainministeriö on lausunnossaan todennut, että viimeksi mainitussa lainkohdassa säädettyjä päätöksenteon edellytyksiä tuli arvioida Ikaalisten kaupungin kannalta, koska se oli esitystä vastustava kunta. Tämä pitää paikkansa. Valtiovarainministeriö on kuitenkin lausunnossaan unohtanut täysin todistustaakan, tai hallintoprosessissa käytetyn selvitysvastuun ja selvitysvastuun jakautumisen merkityksen.

Todistustaakalla tarkoitetaan sääntöjä ja perusteita, joiden mukaan määräytyy näytön ja muun selvityksen esittämisvastuu oikeudenkäynnissä. Se on totta, että oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annettuun lakiin (808/2019) ei sisälly selvitysvastuun jakautumista selkeästi määrittelevää



sääntelyä. Todistustaakalla, eli selvitysvastuulla, on silti merkitystä myös hallintoprosessissa.

Hakijan on esitettävä ainakin vähimmäisselvitys omien vaatimustensa perusteista. Myös muun asianosaisen on esitettävä vastaavanlainen selvitys omista vaatimuksistaan. Valtiovarainministeriö vaikuttaa kuitenkin tulkinneen kuntarakennelain 19 §:n 2 momenttia innovatiivisesti. Päätöksenteon edellytyksiä ei pelkästään arvioida Ikaalisten kaupungin kannalta, vaan päätöksenteon edellytykset arvioidaan Ikaalisten kaupungin esittämien väitteiden perusteella, riippumatta siitä, pitävätkö väitteet paikkansa vai eivät. Valtiovarainministeriön mielestä Ikaalisten kaupungilla ei ole mitään selvitysvastuuta tai todistustaakkaa.

Enklaavin siirron merkitys Ikaalisten kaupungille

Riita-asioissa on todistustaakan osalta otettu huomioon se, kummalla osapuolella on katsottava olevan paremmat edellytykset esittää näyttöä jostain oikeustosisesta. Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain mukaan osapuolilla on velvollisuus esittää selvitystä vaatimustensa perusteista totuudenmukaisesti. Lisäksi osapuolten on myötävaikutettava asian selvittämiseen sen oikeudellisen luonteen edellyttämällä tavalla.

Ikaalisten kaupunki ei ole esittänyt mitään selvitystä enklaavin siirron vähäistä suuremmasta merkityksestä, ainoastaan väitteitä, joiden perusteella valtiovarainministeriö on katsonut merkityksen olevan vähäistä suurempi.

Parkanon kaupunki on hakemuksessaan todennut, että Ikaalisten kaupungissa asuu 6 806 ihmistä, ja sen pinta-ala on 843,40 km², josta 92,92 km² on vesistöjä. Parkanon kaupunkiin siirrettäväksi esitetyssä Rukonevan enklaavissa ei ole asukkaita ja sen pinta-ala on vain 0,25 prosenttia Ikaalisten kaupungin pinta-alasta. Näiden tietojen, joita Ikaalisten kaupunki ei ole kiistänyt, perusteella Parkanon kaupunki on katsonut oikeuskäytäntöönkin vedoten, että muutos on Ikaalisten kaupungin kannalta vähäinen.

Parkanon kaupungille ei voida asettaa laajempaa selvitysvastuuta esimerkiksi enklaavin siirron vaikutuksesta Ikaalisten kaupungin talouteen. Selvitysvastuu on Ikaalisten kaupungilla, jolla on ollut paremmat edellytykset tuottaa tietoja esimerkiksi enklaavin siirron vähäistä suuremmasta vaikutuksesta Ikaalisten kaupungin taloudelle. Ikaalisten kaupunki ei ole kuitenkaan esittänyt selvitystä tai näyttöä enklaavin siirron vähäistä suuremmasta merkityksestä Ikaalisten kaupungille, koska siirrolla ei ole sille vähäistä suurempaa merkitystä.

Rukonevan enklaavin siirrosta Ikaalisten kaupungista Parkanon kaupunkiin voidaan päättää jo pelkästään tällä perusteella, koska alueen kehittämiseen perustuva enklaavin siirron edellytys on vaihtoehtoinen siirron vähäisen merkityksen kanssa. Rukonevan enklaavin siirrolla on vain vähäinen merkitys Ikaalisten kaupungille, joten hallinto-oikeuden tulee päättää enklaavin siirtämisestä Parkanon kaupunkiin Ikaalisten kaupungin vastustuksesta huolimatta.



Alueen kehittäminen

Kuntarakennelain 19 §:n 2 momentin 2) kohdassa on todettu, että kunnan osan siirtämisestä toiseen kuntaan voidaan päättää valtuuston vastustuksesta huolimatta myös silloin, jos alueen kehittäminen edellyttää muutosta eikä muutos merkittävästi heikennä muutosta vastustavan kunnan toimintakykyä ja edellytyksiä vastata palvelujen järjestämisestä tai rahoituksesta. Parkanon kaupunki korostaa, että sen näkemyksen mukaan kuntarakennelain 19 §:n 2 momentin 1) kohdan edellytykset enklaavin siirrolle täyttyvät, joten enklaavin siirrosta voidaan päättää jo sillä perusteella.

Valtiovarainministeriö on lausunnossaan kuitenkin todennut, että esitetyllä muutoksella olisi heikentäviä vaikutuksia Ikaalisten kaupungin talouteen erityisesti alueeseen liittyvän, suunnitteilla olevan energiahankkeen vuoksi. Valtiovarainministeriön mukaan, vaikka esitetyn muutoksen taloudellisia vaikutuksia, kuten vaikutuksia kuntien verotuloihin, ei pystytty energiahankkeen keskeneräisyyden vuoksi vielä tarkasti yksilöimään, voitiin esitetyn muutoksen taloudellisten vaikutusten arvioida olevan Ikaalisten kaupungille vähäistä suurempia.

Ikaalisten kaupunki ei ole esittänyt mitään näyttöä siitä, että enklaavin siirrolla olisi sille vähäistä suurempia taloudellisia vaikutuksia, eikä valtiovarainministeriö ole tätä edellyttänyt. Ikaalisten kaupunki ei ole myöskään esittänyt, että energiahankkeen taloudelliset vaikutukset olisivat sille vähäistä suurempia. Tästä huolimatta valtiovarainministeriö on perustellut siirron vähäistä suurempaa taloudellista merkitystä energiahankkeella.

Energiahankkeesta on tehty vasta alustavat selvitykset. Energiahankkeen YVA-ohjelma, joka on suunnitelma siitä, miten ympäristövaikutusten arviointi tehdään, valmistuu mahdollisesti kuulemisten jälkeen vuonna 2025. Tämän jälkeen laaditaan YVA-selostus, jossa on selvitetty energiahankkeen ympäristövaikutukset. Myös YVA-selostuksesta järjestetään kuuleminen.

Ympäristöhallinnon verkkopalvelun mukaan hankkeen vaihtoehdot ovat tuulivoiman osalta seuraavat:

- Vaihtoehto VE0: Hanketta ei toteuteta.
- Vaihtoehto VE1: Hankealueelle rakennetaan enintään 20 uutta tuulivoimalaa.
- Vaihtoehto VE2: Hankealueelle rakennetaan enintään 15 uutta tuulivoimalaa.
- Vaihtoehto VE3: Hankealueelle rakennetaan enintään 8 uutta tuulivoimalaa.

Aurinkovoiman osalta tarkastellaan alustavasti seuraavia vaihtoehtoja:

- Vaihtoehto AVE0: Tuulivoimaloiden lisäksi ei toteuteta aurinkovoimaa.
- Vaihtoehto AVE1: Hankealueelle toteutetaan noin 413 hehtaaria aurinkovoima-alueita.



Energiahankkeen edellyttämä kaavamuutos tulee käsittelyyn aikaisintaan vuosina 2026-2027. Hankkeen rakentamisen valmistelu ja rakennusvaihe kestävät vähintään 2-3 vuotta kaavan hyväksynnän ja lainvoimaistumisen jälkeen. Jos energiahanke toteutuu, niin sen taloudellinen merkitys konkretisoituu mahdollisesti 2030-luvulla. Kuten edellä olevista vaihtoehdoista ilmenee, taloudellista vaikutusta on mahdotonta arvioida, vaikka hanke toteutuisikin.

Valtiovarainministeriö on katsonut, että ”vaikka esitetyn muutoksen taloudellisia vaikutuksia, kuten vaikutuksia kuntien verotuloihin, ei pystytty energiahankkeen keskeneräisyyden vuoksi vielä tarkasti yksilöimään, voitiin esitetyn muutoksen taloudellisten vaikutusten arvioida olevan Ikaalisten kaupungille vähäistä suurempia”. Mitä ja miten suuria taloudellisia vaikutuksia? Energiahanke voi kuitenkin jäädä myös toteutumatta, ja toteutuessaankin sen laajuus voi jäädä kahdeksaan tuulivoimalaan.

Valtiovarainministeriö väittää, että enklaavin siirrolla olisi heikentäviä vaikutuksia Ikaalisten kaupungin talouteen erityisesti alueeseen liittyvän, suunnitteilla olevan energiahankkeen vuoksi. Mitä ja miten suuria heikentäviä vaikutuksia? Ikaalisten kaupunki ei ole esittänyt väitteidensä tueksi mitään näyttöä, eikä sitä esitä myöskään valtiovarainministeriö.

Energiahankkeen tämänhetkisestä valmistelutilanteesta antaa totuudenmukaisen kuvan tämän selityksen liitteenä oleva ”Kangaslammin energiahankkeen tuulivoimaosayleiskaava, Osallistumis- ja arviointisuunnitelma 13.9.2024 (Päivitetty 16.10.2024)” -asiakirja. Em. asiakirjan sivulla 4 olevista kartoista näkyy selvästi, että Ikaalisten alueelle (enklaavin alueelle) sijoittuisi ainoastaan enintään 1-2 tuulivoimalaa. Ikaalisten alueelle ei sijoittuisi lainkaan aurinkovoima-alueita.

On siis selvää, että ns. Rukonevan enklaavin siirto Ikaalisista Parkanolle on Ikaalisten kannalta vähäinen, eikä muutos merkittävästi heikennä Ikaalisten toimintakykyä ja edellytyksiä vastata palvelujen järjestämisestä tai rahoituksesta. Parkanon kaupunki esittää liitteenä olevan osallistumis- ja arviointisuunnitelman näyttönä asiassa. Parkanon tekninen lautakunta on päättänyt kokouksessaan 25.9.2024 § 87 kaavan vireilletulon kuuluttamisesta sekä osallistumis- ja arviointisuunnitelman (OAS) nähtävillä panosta. OAS on nähtävillä 30.10.2024 – 5.12.2024.

Liitteet

Selityspyyntö enklaaviasiassa, diaarinumero 1636/03.04.04.10/2024
Hämeenlinnan hallinto-oikeuden selityspyyntö
Valtiovarainministeriön lausunto
Ikaalisten kaupunginhallituksen ote 30.9.2024
Osallistumis- ja arviointisuunnitelma (OAS) Kangaslammin energiahankkeen tuulivoimaosayleiskaava, 13.9.2024 (päivitetty 16.10.2024)

Valmistelija kaupunginjohtaja Aki Viitasaari

Esittelijä

Kaupunginjohtaja Aki Viitasaari



Päätösehdotus	Kaupunginhallitus päättää antaa edellä kuvatun selityksen liitteineen vastauksena Hämeenlinnan hallinto-oikeuden selityspyyntöön 7.10.2024 (Diaarinumero 1636/03.04.04.04.10/2024)
Käsittely	
Päätös	Hyväksyttiin yksimielisesti.



Täyttölupa hyvinvointikoordinaattorin toimeen

Kaupunginhallitus 04.11.2024 § 266
1195/01.01.01.00/2024

Parkanon kaupungilla on ollut palkattuna osa-aikainen hyvinvointikoordinaattori vuoden 2022 alkupuolelta lukien. Tehtävä on täytetty vuosittain määräaikaisena.

Hyvinvoinnin ja terveyden edistäminen on kunnan lakisääteinen tehtävä. Sen tavoitteena on lisätä kuntalaisten hyvinvointia, terveyttä ja toimintakykyä, ehkäistä sairauksia ja syrjäytymistä ja vahvistaa osallisuutta. Kunnan tehtävänä on seurata asukkaiden hyvinvointia ja terveyttä sekä niihin vaikuttavia tekijöitä eri väestöryhmissä.

Sosiaali- ja terveystieteiden ministeriön mukaan näiden tehtävien toteuttamiseksi kunnissa ja hyvinvointialueilla on oltava olla pysyviä tahoja, jotka edistävät hyvinvointia ja terveyttä. Tällaisia tahoja ovat muun muassa kuntien ja alueiden hyvinvointityöryhmät sekä kunnassa toimivat hyvinvointikoordinaattorit tai vastaavat nimetyt henkilöt.

Näiden tehtävien hoitamiseksi ja tavoitteiden saavuttamiseksi on tarpeen täyttää osa-aikainen hyvinvointikoordinaattorin toimi 40 %:n työajalla vakituisesti 1.1.2025 alkaen. Tehtävään on varattu määräraha talousarvioesitykseen. Määräraha on varattu kaupunginhallituksen toimialalle ns. kaupungin yhteisiin eriin.

Valmistelijat: hallinto- ja talousjohtaja Aleksis Saukkoriipi, sivistysjohtaja Ville Paldanius

Esittelijä	Kaupunginjohtaja Aki Viitasaari
Päätösehdotus	Kaupunginhallitus päättää myöntää täyttöluvan osa-aikaiseen hyvinvointikoordinaattorin toimeen 40 %:n työajalla ja päättää, että nykyinen työntekijä vakinaistetaan tehtävään.
Käsittely	
Päätös	Hyväksyttiin yksimielisesti.



Työllisyyspalvelu-uudistukseen liittyvien virkojen perustaminen

Kaupunginhallitus 04.11.2024 § 267
1200/01.01.00.00/2024

Työllisyyspalvelu-uudistus astuu voimaan 1.1.2025. Uudistuksen seurauksena työllisyyspalvelut siirtyvät kuntiin. Uudistuksen toimeenpanemiseksi on tarpeen perustaa palvelun tuottamisen vaatimat virat.

Henkilöstöresurssi palvelun tuottamiseksi on suunniteltu olevan 1+6 henkilöä, kaikki virkoja. Parkanossa on tällä hetkellä 1+2 virkaa, joten perustettavaksi esitetään neljää uutta virkaa.

Henkilöstöresurssi on mitoitettu siten, että sillä pystyttäisiin tuottamaan lakisääteiset lähipalvelut Parkanon ja Kihniön työnhakija- ja työnantaja-asiakkaille omalla paikkakunnalla ja että palvelu olisi yhdenvertaista Läntisen Pirkanmaan työllisyysalueella. Muu osa palveluista on keskitetty Sastamalaan tai sen kautta hankittavaksi. Uudistuksen myötä kuntiin tulee lisää uusia tehtäviä ja asiakkaita. Virkojen perustamisen jälkeen asiantuntijoilla on keskimäärin 100 asiakasta eli määrä on samaa tasoa Hämeenkyrön kunnan ja Ikaalisten kaupungin asiantuntijoiden kanssa. Asiantuntijoiden työ- ja asiakasmäärä kasvaa nykyisestä kaikissa kunnissa, ja kunnille on entistä tärkeämpää se, että työnhakijat työllistyvät nopeasti, jotta työttömyysturvaetuuksien määrä ei nouse kohtuuttomaksi. Laki muuttuu 1.1.2025 alkaen ja se lisää kunnan maksamaa osuutta työttömyysturvaetuuksista, koska maksuja tulee jo 100 työttömyyspäivän jälkeen nykyisen 300 päivän sijaan.

TE-keskukselta on siirtymässä Sastamalan kautta Parkanoon kolme henkilöä, näitä siirtyviä henkilöitä varten perustetaan kolme virkaa.

Neljäs virka on uusi virka. Tämä virka suunniteltiin alun perin täytettävän Kehitys-Parkki Oy:sta henkilöstösiirrolla, mutta kaupunginhallitus ei hyväksynyt siirtosopimusta. Siirtoa suunniteltiin, koska osa Kehitys-Parkki Oy:n tehtäviä siirtyy työvoimapalvelu-uudistuksen myötä kunnan lakisääteiseksi tehtäviksi. Virka tulee perustamisen jälkeen avoimeen hakuun.

Henkilöstöresurssin määrä on mitoitettu niin, että lakisääteiset velvollisuudet voidaan hoitaa. Jos kaikkia virkoja ei perusteta, niin uhkana on, ettei kaikkia suunniteltuja palveluja ei voida siirtää lähipalveluksi kuntaan, vaan ne toteutettaa Sastamalan kaupunki muulla tavoin ja vastaavasti Sastamalan kaupungille suoritettavat maksut kasvavat. Sastamalan kaupunki Läntisen Pirkanmaan työllisyysalueen vastuukuntana on vastuussa siitä, että palvelut toimivat alueella yhdenvertaisesti ja asianmukaisesti.



Uudet virat perustetaan nimikkeellä asiantuntija. Nykyisten virkojen nimikkeet esitetään muutettavaksi henkilöstöjaostolle.

Uusien virkojen palkkaus noudattaa Parkanon kaupungin palkkausjärjestelmää, palkat asetetaan kaupungin nykyisen henkilöstön vastaavien tehtävien palkkatason mukaan. Palkoista päättää henkilöstöjaosto.

Henkilöstön tehtäväkuvat ovat oheismateriaalina.

Valmistelija: hallinto- ja talousjohtaja Aleksi Saukkoriipi, työllisyyskoordinaattori Kaija Rönni

Esittelijä	Kaupunginjohtaja Aki Viitasaari																				
Päätösehdotus	Kaupunginhallitus päättää esittää kaupunginvaltuustolle neljän asiantuntijan viran perustamista työllisyys- ja maahanmuuttopalveluihin 1.1.2025 alkaen.																				
Muutettu päätösehdotus	Kaupunginhallitus päättää esittää kaupunginvaltuustolle neljän asiantuntijan viran perustamista hallintotoimeen 1.1.2025 alkaen.																				
Käsittely	<p>Keskustelun kuluessa Heikki Mettomäki esitti Saara Viitaharjun kannattamana, että esitetään kaupunginvaltuustolle kolmen asiantuntijan viran perustamista hallintotoimeen 1.1.2025 alkaen.</p> <p>Puheenjohtaja totesi, että koska oli tehty kaupunginjohtajan ehdotuksesta poikkeava, kannatettu esitys, on asiassa äänestettävä.</p> <p>Puheenjohtaja teki seuraavanlaisen esityksen: Ne, jotka kannattavat esittelijän ehdotusta äänestävät JAA ja ne, jotka kannattavat Heikki Mettomäen esitystä, äänestävät EI. Äänestysesitys hyväksyttiin. Äänestystavaksi hyväksyttiin nimenhuutoäänestys.</p> <p>Suoritettussa äänestyksessä annettiin (3) JAA-ääntä ja (7) EI-ääntä seuraavasti:</p> <table><tr><td>Myllymäki Klaus</td><td>JAA</td></tr><tr><td>Ojennus Reijo</td><td>EI</td></tr><tr><td>Mettomäki Heikki</td><td>EI</td></tr><tr><td>Ala-Kauhaluoma Hilikka</td><td>JAA</td></tr><tr><td>Haapaniemi Aki</td><td>EI</td></tr><tr><td>Manner Tarja</td><td>EI</td></tr><tr><td>Ristamäki Tapio</td><td>JAA</td></tr><tr><td>Sammatti Jari</td><td>EI</td></tr><tr><td>Silomäki Päivi</td><td>EI</td></tr><tr><td>Viitaharju Saara</td><td>EI</td></tr></table>	Myllymäki Klaus	JAA	Ojennus Reijo	EI	Mettomäki Heikki	EI	Ala-Kauhaluoma Hilikka	JAA	Haapaniemi Aki	EI	Manner Tarja	EI	Ristamäki Tapio	JAA	Sammatti Jari	EI	Silomäki Päivi	EI	Viitaharju Saara	EI
Myllymäki Klaus	JAA																				
Ojennus Reijo	EI																				
Mettomäki Heikki	EI																				
Ala-Kauhaluoma Hilikka	JAA																				
Haapaniemi Aki	EI																				
Manner Tarja	EI																				
Ristamäki Tapio	JAA																				
Sammatti Jari	EI																				
Silomäki Päivi	EI																				
Viitaharju Saara	EI																				
Päätös	Kaupunginhallitus päättää esittää kaupunginvaltuustolle kolmen asiantuntijan viran perustamista hallintotoimeen 1.1.2025 alkaen.																				



Pääomasijoitus Parkanon Vuokratodit Oy:n SVOP -rahastoon ja pääomalainan muuttaminen omaksi pääomaksi

Kaupunginhallitus 04.11.2024 § 268
1211/02.07.00.00/2024

SVOP-rahoituspyyntö

Parkanon Vuokratodit Oy:n hallitus on jättänyt kaupungille pyynnön 100 000 euron sijoituksesta yhtiön vapaan oman pääoman rahastoon (svop-rahasto). Yhtiön hallitus on huolissaan yhtiön kassavarojen riittävydestä tarpeellisiin korjauksiin ja investointeihin.

Parkanon Vuokratodit Oy on kokonaan kaupungin omistama yhtiö.

Talouden tervehdyttämiseksi yhtiö on korottanut vuodelle 2024 vuokria 7 %. Yhtiö on hakemassa valtiokonttorilta talouden tervehdyttämiseksi laina-ajan merkittävää pidentämistä. Laina-ajan pidentäminen parantaisi merkittävästi yhtiön rahoitusasemaa ja mahdollistaisi pitkäjänteisen suunnittelun mm. isompien korjausten ja remonttien osalta.

Rahoitus on tarpeen järjestää yhtiön toiminnan turvaamiseksi.

Oheismateriaalina on yhtiön pyyntö.

Pääomalainan muuttaminen omaksi pääomaksi

Parkanon kaupunki on 17.8.1998 myöntänyt Parkanon Vuokratodit Oy:lle pääomalainan, jolla on korvattu kaupungin aiemmin omistamille asunto-osakeyhtiöille myöntämiä lainoja. Kyseiset yhtiöt olivat jo tuolloin sulautuneet Parkanon Vuokratodit Oy:ön.

Pääomalainan määrä on tällä hetkellä 120 940,74 euroa. Lainaa ei ole lyhennetty eikä sille ole maksettu myöskään korkoa yhtiön heikon taloudellisen tilanteen takia.

Yhtiön taloudellinen tilanne ei ole siinä määrin kohentumassa, että se pystyisi lyhentämään lainaa tai maksamaan sille korkoa. Yhtiön taloudellisen tilanteen selkiyttämiseksi yksinkertaisinta olisi muuttaa laina omaksi pääomaksi, sijoitukseksi vapaan oman pääoman rahastoon. Toimenpide on kirjanpidollinen eikä sen yhteydessä siirretä rahaa.

Pääomalaina on laina, jonka pääoma ja korko saadaan osakeyhtiölain mukaan maksaa yhtiön selvitystilassa ja konkurssissa vain kaikkia muita velkoja huonommalla etuoikeudella. Yhtiön taseessa pääomalaina on kirjattu vieraaksi pääomaksi. Pääomalainan muuttaminen omaksi pääomaksi ei heikennä tai paranna muiden velkojen asemaa suhteessa yhtiöön. Lainan muuttaminen parantaa yhtiön oman pääoman määrää ja



siten yhtiön taloudellista asemaa. Lainan muuttamisella ei ole verovaikutuksia, koska siirrosta ei kirjaudu voittoa tai tappiota.

Valmistelija: hallinto- ja talousjohtaja Aleksi Saukkoriipi, kaupunginjohtaja Aki Viitasaari

Esittelijä	Kaupunginjohtaja Aki Viitasaari
Päätösehdotus	Kaupunginhallitus päättää esittää kaupunginvaltuustolle, että se päättää: 1) myöntää Parkanon Vuokratodit Oy:lle 100 000 euron sijoituksen vapaan oman pääoman rahastoon; 2) että Parkanon Vuokratodit Oy:n pääomalaina (120 940,74 euroa) muutetaan sijoitukseksi vapaan oman pääoman rahastoon.
Käsittely	Keskustelun kuluessa Reijo Ojennus esitti Klaus Myllymäen kannattamana, että asia palautetaan valmisteluun.
Päätös	Hyväksyttiin yksimielisesti, että asia palautetaan valmisteluun.

Merkitään pöytäkirjaan, että Jari Sammatti poistui kokouksesta ennen tämän kokousasian käsittelyä ja päätöksentekoa kello 18.09.

Merkitään pöytäkirjaan, että Juho-Pekka Mäntylä saapui kokoukseen Jari Sammatin varajäsenenä ennen tämän kokousasian käsittelyä ja päätöksentekoa klo 18.09.

Merkitään, että Päivi Silomäki poistui esteellisenä kokouksesta tämän kokousasian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi klo 18.16-18.31.
Esteellisyysperuste: hallintolaki 28.1 § 5. kohta; yhteisöjäävi.

**Osavuositarkastus 1-9 / 2024**

Kaupunginhallitus 04.11.2024 § 269
890/02.02.01/2024

Kaupungin taloudessa tammi-syyskuu on sujunut hyvin. Käyttötalous on kehittynyt hyvin suhteessa talousarvioon ja edellisvuoteen. Tilikauden tuloksen ennakoitaan päätyvän niukasti positiiviseksi.

Alla kaupungin tuloslaskelma:

	TP 2023	TOT 1-9 / 2023	TA 2024	TOT 1-9 / 2024	ENN 2024	TOT-%
30 TOIMINTATUOTOT						
300 MYNTITUOTOT	1 992 326	2 571 621	517 762	363 925	606 412	70 %
340 MAKSUTUOTOT	206 546	153 786	239 450	155 924	217 817	65 %
370 TUET JA AVUSTUKSET	599 513	684 729	203 500	626 139	544 902	308 %
380 MUUT TOIMINTATUOTOT	2 837 208	2 064 825	2 698 961	2 842 165	3 658 176	105 %
30 TOIMINTATUOTOT	5 635 593	5 474 960	3 659 673	3 988 153	4 927 307	109 %
35 VALMISTUS OMAAN KÄYTTÖÖN						
390 VALMISTUS OMAAN KÄYTTÖÖN	90 832	53 646	128 818	46 210	83 280	36 %
35 VALMISTUS OMAAN KÄYTTÖÖN	90 832	53 646	128 818	46 210	83 280	36 %
40 TOIMINTAKULUT						
400 HENKILÖSTÖKULUT	- 11 238 617	- 8 337 948	- 11 531 156	- 8 225 138	- 11 054 843	71 %
430 PALVELUJEN OSTOT	- 5 368 184	- 3 694 417	- 5 048 695	- 3 376 568	- 5 015 307	67 %
450 AINEET, TARVIKKEET JA TAVARAT	- 1 836 593	- 1 264 564	- 1 808 520	- 1 355 484	- 1 970 582	75 %
470 AVUSTUKSET	- 785 019	- 627 518	- 761 700	- 421 734	- 748 922	55 %
480 MUUT TOIMINTAKULUT	- 1 411 321	- 995 000	- 1 164 318	- 830 768	- 1 293 469	71 %
40 TOIMINTAKULUT	- 20 639 734	- 14 919 448	- 20 314 389	- 14 209 692	- 20 083 123	70 %
TOIMINTAKATE	- 14 913 309	- 9 390 841	- 16 525 898	- 10 175 329	- 14 822 537	62 %
50 VEROTULOT	14 917 701	11 913 665	14 505 000	10 862 545	14 380 000	75 %
55 VALTIONOSUJDET	5 295 689	4 120 875	2 996 000	2 216 928	3 270 000	74 %
60 RAHOITUSTUOTOT JA -KULUT	- 867 348	- 714 192	- 950 000	- 869 419	- 950 000	92 %
VUOSIKATE	4 431 092	5 929 507	- 39 898	2 034 725	1 877 463	-5100 %
80 POISTOT JA ARVONALENTUMISET	- 2 230 852	- 1 673 542	- 1 780 000	- 1 408 856	- 1 850 000	79 %
TILIKAUDEN TULOS	2 200 240	4 255 964	- 1 819 898	625 870	27 463	-34 %

Kaupungin nettotoimintamenoista on syyskuun loppuun mennessä käytetty 62 % eli 2 268 000 euroa alle tasaisen kertymän. Tasainen kertymä olisi 75 %. Toteumaprosenttiin vaikuttaa merkittävästi kesäkuussa tapahtunut Parkanon Tuuli Oy:n osakkeiden kauppa, josta kirjautui kertaluontoista myyntivoittoa 655 000 euroa. Ilman tätä erää toteumaprosentti olisi luokkaa 66 %. Toteumaprosentti on erittäin hyvällä tasolla. Syyskuun lopussa tulos on yli 600 000 euroa positiivinen, mutta tuloksen ennakoitaan tästä heikkenevän loppuvuotta kohti.

Katsauskaudella toimintamenot ja toimintatulot ovat alle edellisen vuoden tason. Toimintakate on 784 000 euroa huonompi kuin edellisenä vuonna vastaavaan aikaan. Edellisen vuoden toteumalukuun vaikuttaa Kihniölle lähetetty 2,02 miljoonan euron lasku sote-palveluista. Ko. lasku sittemmin poistettiin sovintosopimuksen mukaisesti. Ilman tätä erää toimintatulot ja toimintakate olisivat molemmat selvästi edellisvuotta paremmalla tasolla.



Puolivuotiskatsaukseen laadittua ennustetta on päivitetty heinä-syyskuun toteumalukujen perusteella. Ennusteen perusteella käyttötalouden talousarvio tulee alittumaan.

Verotulojen ja valtionosuuksien kertymä on ollut alkuvuonna talousarvion mukainen. Kuntaliiton veroennusteen mukaan verotulot ovat jäämässä alle talousarvion. Verotulokertymä näyttää heikkenevän loppuvuotta kohti. Verotulojen lopulliseen kertymään liittyy edelleen merkittävää epävarmuutta. Valtiovarainministeriö on kesäkuussa ilmoittanut, että kaupungin oikaisuvaatimus valtionosuuksista on pääpiirteissään hyväksytty. Kaupungin vuoden 2024 valtionosuus on n. 324 000 euroa suurempi kuin alkuvuodesta ennakoitiin.

Vuosikate ja tulos ovat katsauskauden lopussa positiivisia. Koko vuoden osalta ennuste on, että vuosikate on selvästi positiivinen, n. +1,88 milj. euroa ja tulos n. + 27 000 euroa. Talousarvio olisi siten toteutumassa huomattavasti alkuperäistä talousarviota parempana.

Osavuositarkastuksen perusteella ei esitetä lisämäärärahopyyntöjä.

Toimialojen ja toimintayksiköiden tarkemmat toteumatiedot on kuvattu osavuositarkastuksessa.

Oheismateriaalina on sopeutusohjelman toteumatilanne 30.9.2024 tilanteen mukaisesti ja osavuositarkastus 1-9 / 2024.

Valmistelija: hallinto- ja talousjohtaja Aleksi Saukkoriipi

Esittelijä	Kaupunginjohtaja Aki Viitasaari
Päätösehdotus	Kaupunginhallitus päättää merkitä osavuositarkastuksen tiedoksi ja lähettää sen edelleen kaupunginvaltuustolle tiedoksi.
Käsittely	
Päätös	Hyväksyttiin yksimielisesti.



Vuoden 2025 talousarvio

Kaupunginhallitus 04.11.2024 § 270
1055/02.02.00/2024

Kuntalain 110 §:n mukaan valtuuston on vuoden loppuun mennessä hyväksyttävä kunnalle seuraavaksi kalenterivuodeksi talousarvio ottaen huomioon kuntakonsernin talouden vastuut ja velvoitteet. Talousarvion hyväksymisen yhteydessä valtuuston on hyväksyttävä myös taloussuunnitelma kolmeksi tai useammaksi vuodeksi (suunnitelmakausi). Talousarviovuosi on taloussuunnitelman ensimmäinen vuosi.

Talousarvio ja -suunnitelma on laadittava siten, että ne toteuttavat kuntastrategiaa ja edellytykset kunnan tehtävien hoitamiseen turvataan. Talousarviossa ja -suunnitelmassa hyväksytään kunnan ja kuntakonsernin toiminnan ja talouden tavoitteet.

Taloussuunnitelman on oltava tasapainossa tai ylijäämäinen. Tasapainoa arvioitaessa voidaan huomioida taseeseen kertynyt ylijäämä. Kunnan taseeseen kertynyt alijäämä tulee kattaa enintään neljän vuoden kuluessa tilinpäätöksen vahvistamista seuraavan vuoden alusta lukien. Kunnan tulee taloussuunnitelmassa päättää yksilöidystä toimenpiteistä, joilla alijäämä mainittuna ajanjaksona katetaan.

Talousarvioon otetaan tehtävien ja toiminnan tavoitteiden edellyttämät määrärahat ja tuloarviot sekä siinä osoitetaan, miten rahoitustarve katetaan. Määräraha ja tuloarvio voidaan ottaa brutto- tai nettomääräisenä. Talousarviossa ja -suunnitelmassa on käyttötalous- ja tuloslaskelmaosa sekä investointi- ja rahoitusosa.

Talousarvion sisältö

Toimialat ovat valmistelleet talousarvioesityksensä lokakuun loppuun mennessä. Kaupunginhallitus on (26.8.2024 § 207) hyväksynyt toimialoille nettomäärärahaa koskevat raamit. Toimialoista sivistystoimi sekä rakennus- ja ympäristötoimi ylittävät annetun raamin. Kokonaisuudessaan kaupungin talousarvioluonnos on toimintakatetasolla tässä kohtaa n. 121 000 euroa yli annetun raamin.

Työllisyyspalvelut siirtyvät kuntien tehtäväksi vuoden 2025 alusta lukien. Muutos vaikuttaa merkittävästi kaupungin tuloihin ja menoihin. Vaikutus näkyy erityisesti hallintotoimessa.

Talousarviossa vuosikate on positiivinen, mutta tulos on negatiivinen. Investoinnit on toteutettava osittain velaksi. Kaupungin lainakanta kasvaa vuoden aikana.

Taloussuunnitelmavuodet sisältävät paljon epävarmuutta. Hyvinvointialueen määräaikaiset vuokrasopimukset päättyvät vuoden 2025



lopussa ja vuokratulojen menetys aiheuttaa kaupungin tuloihin merkittävän laskun. Talousuunnitelmakausi on kumulatiivisesti alijäämäinen.

Talousarvioon ei sisälly esitystä veronkorotuksista vuodelle 2025.

Tuloslaskelma ulkoisten erien osalta (tilanne 30.10.2024):

TULOSLASKELMA	Tp 2023	Ta 2024	Ta 2025
Ulkoiset			
Toimintatuotot			
Myyntituotot	1 868 145	517 762	556 800
Maksutuotot	206 216	239 450	189 000
Tuet ja avustukset	599 513	203 500	196 600
Muut toimintatuotot	2 827 128	2 698 961	2 849 150
Toimintatuotot yhteensä	5 501 002	3 659 673	3 791 550
Valmistus omaan käyttöön	90 832	128 818	94 000
Toimintakulut			
Henkilöstökulut	- 11 238 617	- 11 531 156	- 11 207 697
Palvelujen ostot	- 5 245 315	- 5 113 695	- 5 508 105
Aineet, tarvikkeet, tavarat	- 1 836 593	- 1 808 520	- 1 790 190
Avustukset	- 785 019	- 761 700	- 1 096 700
Muut toimintakulut	- 1 401 241	- 1 164 318	- 1 794 100
Toimintakulut yhteensä	- 20 506 785	- 20 379 389	- 21 396 792
Toimintakate	- 14 914 950	- 16 590 898	- 17 511 242
Verotulot	14 917 701	14 505 000	14 770 000
Valtionosuudet	5 295 689	2 996 000	3 880 000
Rahoitustuotot ja -kulut			
Korkotuotot	44 260	-	25 000
Muut rahoitustuotot	80 140	60 000	50 000
Korkokulut	- 374 371	- 390 000	- 370 000
Muut rahoituskulut	- 617 377	- 620 000	-
Rahoitustuotot- ja kulut yht.	- 867 348	- 950 000	- 295 000
Vuosikate	4 431 092	- 39 898	843 758
Poistot ja arvonalentumiset	- 2 230 852	- 1 780 000	- 1 835 000
Tilikauden tulos	2 200 240	- 1 819 898	- 991 242

Valmisteluvastuu: hallinto- ja talousjohtaja Aleksi Saukkoriipi

Esittelijä

Kaupunginjohtaja Aki Viitasaari

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus merkitsee talousarvion valmistelutilanteen tiedoksi.

Käsittely



Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.



Vuoden 2025 tuloveroprosentin määrääminen

Kaupunginhallitus 04.11.2024 § 271
1208/02.03.01.00.00/2024

Lain verotusmenettelystä (1558/1995) § 91 a mukaan Kunnan ja seurakunnan tulee ilmoittaa Verohallinnolle viimeistään verovuotta edeltävän vuoden marraskuun 17 päivänä tuloveroprosentin suuruus. Kunta ilmoittaa tuloveroprosentin prosenttiyksikön kymmenyksen tarkkuudella.

Parkanon tuloveroprosentti on kuluvana vuonna 9,4 %.

Valmistelija: hallinto- ja talousjohtaja Aleksi Saukkoriipi

Esittelijä Kaupunginjohtaja Aki Viitasaari

Päätösehdotus Kaupunginhallitus päättää esittää kaupunginvaltuustolle, että Parkanon tuloveroprosentti pidetään tasolla 9,4 % vuonna 2025.

Käsittely

Päätös Hyväksyttiin yksimielisesti.



Vuoden 2025 kiinteistöveroprosenttien määrittäminen

Kaupunginhallitus 04.11.2024 § 272
1209/02.03.01.00.01/2024

Kiinteistöverolain (654/1992) § 11 mukaan Kunnanvaltuusto määrää kunnan kiinteistöveroprosenttien suuruuden vuosittain etukäteen samalla, kun se vahvistaa varainhoitovuoden tuloveroprosentin. Kiinteistöveroprosentit määrätään prosentin sadasosan tarkkuudella. - - Kunnan tulee ilmoittaa kiinteistöveroprosentit Verohallinnolle viimeistään verovuotta edeltävän vuoden marraskuun 17 päivänä.

Kiinteistöverolain perusteella vuodelle 2024 kiinteistöveroprosenttivälit ovat:

- Yleinen kiinteistöveroprosentti tulee määrätä välillä 0,93–2,00 %
- Maapohjan yleiseksi kiinteistöveroprosentiksi tulee määrätä välillä 1,30–2,00 %
- Vakituisen asunnon kiinteistöveroprosentti tulee määrätä välillä 0,41–1,00 %
- Muiden asuinrakennusten kiinteistöveroprosentti tulee määrätä välillä 0,93–2,00 %
- Voimalaitosten kiinteistöveroprosentti voidaan määrätä välillä 0,93–3,10 %
- Yleishyödyllisen yhteisön veroprosentti voidaan määrätä välillä 0,00–2,00 % (kiinteistöveroprosentiksi 0,00 vain, jos valtuusto on erikseen näin määrännyt.)
- Rakentamattoman rakennuspaikan kiinteistöveroprosentti voidaan määrätä välillä 2,00–6,00 %

Parkanon kaupungin kiinteistöveroprosentit vuonna 2024 ovat:

1. yleinen, rakennukset 1,10
2. yleinen, maapohja 1,30
3. vakituiset asunnot 0,52
4. muut asunnot 1,10
5. voimalaitokset 3,10
6. yleishyödylliset yhteisöt 0,00

Valmistelija: hallinto- ja talousjohtaja Aleksi Saukkoriip

Esittelijä

Kaupunginjohtaja Aki Viitasaari

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättää esittää kaupunginvaltuustolle, että Parkanon kaupungin kiinteistöveroprosentit vuonna 2025 ovat:

1. yleinen, rakennukset 1,10
2. yleinen, maapohja 1,30
3. vakituiset asunnot 0,52
4. muut asunnot 1,10



- 5. voimalaitokset 3,10
- 6. yleishyödylliset yhteisöt 0,00

Käsittely

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.



Oppilasesitykset maanpuolustuskurssille v. 2025

Kaupunginhallitus 04.11.2024 § 273
1215/00.04.00/2024

Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintovirasto järjestää yhteistyössä puolustusvoimien kanssa vuonna 2025 kolme alueellista maanpuolustuskurssia. Näistä kursseista yksi on suunnattu Keski-Suomen toimijoille, Pirkanmaan toimijoille ja yksi Etelä-Pohjanmaan, Keski-Pohjanmaan ja Pohjanmaan (jatkossa pohjalaismaakunnat) toimijoille.

Pirkanmaan kurssi järjestetään Tampereen Teiskossa 17.-21.3.2025.

Kurssi on maksuton kuten myös kurssin aikaiset ruokailut. Kurssin järjestäjien toimesta ei osanottajille makseta palkkioita, päivärahoja, matkakuluja, yöpymisiä tai muita korvauksia.

Kaupungilla on oikeus esittää oppilaita (max 4/organisaatio) vain oman toimialueen kurssialueen kurssille. Toimialueella tarkoitetaan organisaation tai yksikön kotimaakuntaa, jossa ko. henkilö työskentelee tai jonka vastuulle ko. alueen toiminnot kuuluvat.

On tärkeää huomioida, että oppilasvalinnat tehdään esityksien perusteella siten, että kurssilaisten kokonaisuus edustaa alueellisesti tasapainoisella tavalla yhteiskunnan kriittisiä toimialoja. Runsaiden esitysmäärien takia oppilasesityksen jättäminen ei aina johda oppilasvalintaan.

Esityksissä tulee huomioida, että maanpuolustuskurssille esitettävillä henkilöillä on ennakoitavissa vielä ainakin 5 vuoden työura kurssin jälkeen. Tämän vuoksi kyselyssä pyydetään täyttämään myös esitettävän henkilön syntymävuosi.

Kuntien esityksissä toivotaan huomioitavan ensisijaisesti kunnan johtavat virkamiehet ja luottamushenkilöt. Alueellisella maanpuolustuskurssilla koulutetaan henkilöitä, jotka eivät ole aiemmin käyneet alueellista maanpuolustuskurssia. Kurssilaisiksi tulee esittää tasapuolisesti sekä naisia että miehiä.

Kuntia pyydetään ottamaan esityksissään huomioon myös valmiuden kannalta keskeiset kunnalliset liikelaitokset ja kuntakonserniin kuuluvat osakeyhtiöt sekä kunnan luottamushenkilöt.

Liitteenä oppilasesityspyyntökirje.

Valmistelija kaupunginsihteeri Anne Ranta

Esittelijä

Kaupunginjohtaja Aki Viitasaari



Päätösehdotus Kaupunginhallitus päättää oppilasesityksestä maanpuolustuskurssille 17.-21.3.2025.

Käsittely

Päätös Kaupunginhallitus päätti esittää oppilasesityksenä maanpuolustuskurssille seuraavassa järjestyksessä:

1. Ville Paldanius
2. Susanne Talonen-Seppälä
3. Pentti Kangas (suostumuksen jälkeen)/ varalle esitetään: Juha Tuominen
4. Minna Aittoniemi

**Kiinteistön [REDACTED] kauppakirjan hyväksyminen**

Kaupunginhallitus 04.11.2024 § 274
942/10.01.01.00/2024

Tekninen toimiala ja [REDACTED] ovat neuvotelleet noin 1241 m² suuruisen määräalan myymisestä kiinteistöstä [REDACTED]

Kaupan kohde on kokonaisuudessaan asemakaavassa AP asuinpienalojen korttelialuetta. Kaupan kohteella on voimassa asemakaava AM 108 hyväksytty 21.8.2024 § 77 Parkanon teknisessä lautakunnassa. Tällä määräalan kaupalla edistetään asemakaavan toteutumista.

Määräalojen kauppahinta 5000,00 euroa, lisäksi tulevat tonttijaon, asemakaavan ja lohkomisen kustannukset sekä kaupanvahvistajan palkkio.

Määräalojen myyntiä on käsitelty elinvoimatoimikunnassa 5.4.2024 § 4.

Liitteenä
Kauppakirja
Asemakaava
Yleiskartta

Valmistelija: Maankäyttö- ja kaavoituspäällikkö Erkki Salomäki

Esittelijä Kaupunginjohtaja Aki Viitasaari

Päätösehdotus Kaupunginhallitus päättää, että Parkanon kaupunki myy [REDACTED] noin 1241 m² suuruisen määräalan kiinteistöstä [REDACTED], kauppahintaan 5000,00 euroa liitteenä olevan kauppakirjan mukaisin ehdoin.

Käsittely

Päätös Hyväksyttiin yksimielisesti.

**Kauppakirjan hyväksyminen kiinteistöistä [REDACTED] ja [REDACTED]**

Kaupunginhallitus 04.11.2024 § 275
813/10.01.01.00/2023

Tekninen toimiala ja [REDACTED] ovat neuvotelleet määräalojen myymisestä. Määräalat ovat kiinteistöistä [REDACTED] noin 1761 m² ja [REDACTED] noin 174 m². Pinta-ala on yhteensä noin 1935 m². Määräalat ovat uuden tontin 581-4-4028-5 muodostusosia.

Kaupan kohde on asemakaavassa merkinnällä AO3, omakotirakennusten ja muiden enintään kahden perheen talojen korttelialue. Kaupan kohteella on voimassa asemakaava A15, vahvistettu 25.9.1979 Turun ja Porin lääninhallituksessa, päätös N:o 955. Määräalat myydään rakentamisvelvoitteella. Tällä määräalan kaupalla edistetään asemakaavan toteutumista.

Määräalojen kauppahinta 6000,00 euroa, lisäksi tulevat tonttijaonmuutoksen ja lohkomisen kustannukset sekä kaupanvahvistajan palkkio. Määräalojen myyntiä on käsitelty elinvoimatoimikunnassa 15.11.2023 § 27.

Valmistelija: Maankäyttö- ja kaavoituspäällikkö Erkki Salomäki

Esittelijä	Kaupunginjohtaja Aki Viitasaari
Päätösehdotus	Kaupunginhallitus päättää, että Parkanon kaupunki myy [REDACTED] määräalat [REDACTED] noin 1761 m ² ja [REDACTED] noin 174 m ² kauppahintaan 6000,00 euroa liitteenä olevan kauppakirjan mukaisin ehdoin.
Käsittely	
Päätös	Hyväksyttiin yksimielisesti.



Ilmoitus työnantajalle työssä koetusta häirinnästä tai epäasiallisesta kohtelusta

Kaupunginhallitus 04.11.2024 § 276
12/01.04.01.04/2024

██████████ on 7.3.2024 antanut hallinto- ja talousjohtajalle kirjallisen ilmoituksen koskien häirintää ja epäasiallista kohtelua. Hallinto- ja talousjohtaja on saattanut ilmoituksen kaupunginjohtajan ja kaupunginhallituksen puheenjohtajan tietoon. ██████████ kuuleminen pidettiin 8.4.2024.

Tehdyn ilmoituksen mukaan ██████████ on kokenut jo pidemmän aikaa joiltain luottamushenkilöiltä painostusta, jonka hän on kokenut ainakin jonkinasteisena lievänä häirintänä tai ainakin luottamushenkilön aseman väärinkäyttönä. Edellä hän tarkoittaa luottamushenkilöiden puuttumista suoraan tai epäsuorasti operatiiviseen toimintaan ja täten pyrkien vaikuttamaan tiettyjen asioiden hoitamiseen ja niiden kulkuun.

██████████ mukaan tähän liittyy olennaisesti myös maalittamista, jonka hän on kokenut hyvinkin merkittäväksi. ██████████ kertoo ymmärtävänsä työtehtävissään palautteen, myös negatiivisen, mutta hän kokee maalittamisena sen, että palaute on henkilöitynyt.

██████████ on kokenut, että työnantajan ”tuki ja turva” hankalissa tilanteissa on puuttunut tyystin. Esimerkkinä hän kertoi, että eräs luottamushenkilö oli hänen huoneensa ovella vaatien tietyn asian hoitamista tietyllä tavalla ja jos näin ei tapahdu uhkaillut, että asia tulee esille paikallislehdessä (ja näin myös tapahtui).

██████████ kertoman mukaan myös kenttähenkilökuntaan on kohdistunut suoraan vaatimuksia poliittiselta (ei aina luottamushenkilöiltä) taholta vaatien tiettyjen asioiden hoitamista heidän haluamallaan tavalla ja heille on sanottu suoraan, että jos näin ei tapahdu saatte lukea lehdestä.

██████████ on kertonut, että luottamushenkilötaholta / ns. poliittiselta puolelta mutta myös muilta tahoilta tulee aina silloin tällöin ”työmääräyksiä” suoraan kenttähenkilökunnalle ohittaen työnjohton sekä normaalin virkatien.

Parkanon kaupungin toimintamallin mukaisesti kun työnantaja saa ilmoituksen häirintäkokemuksesta, työnantajan on selvitettävä tekojen ja tapahtumien kulku kaikilta osapuolilta. ██████████ kuuleminen pidettiin 8.4.2024. Kuulemistilaisuuden pöytäkirja on liitteenä.

Luottamushenkilön epäasialliseen käytökseen puuttumista ohjaa kuntalaki. Toimintavelvoite on kaupunginhallituksella, koska kaupunginhallitus edustaa kuntaa työnantajana. Kunnan on työnantajana puuttuttava käytökseen, jos se täyttää työturvallisuuslaissa määritellyt häirinnän tai epäasiallisen kohtelun tunnusmerkit.



Kaupunginhallitus ottaa kantaa, onko häirintää tai epäasiallista kohtelua esiintynyt ja määrittää toimenpiteet häirinnän tai epäasiallisen kohtelun lopettamiseksi ja niiden aikataulun sekä aikataulun seurantapalaverille.

Kunta- ja hyvinvointialuetyönantajat KT:n häirintäasioita koskeva ohjeistus

Kunnalla on työnantajana työturvallisuuslakiin, yhdenvertaisuuslakiin ja tasa-arvolakiin perustuva velvollisuus puuttua luottamushenkilön epäasialliseen käytökseen kunnan työntekijää kohtaan. Velvoite ryhtyä toimiin koskee organisaation sisäisten tilanteiden lisäksi myös organisaation ulkopuolelta tulevaa häirintää.

Työturvallisuuslain 28 §:n edellyttää, että jos työntekijään kohdistuu työssä hänen terveydelleen haittaa tai vaaraa aiheuttavaa häirintää, työnantajan tulee ryhtyä toimiin häirinnän poistamiseksi asiasta tiedon saatuaan.

Jos työnantaja ei ryhdy riittäviin toimenpiteisiin epäasiallisen kohtelun lopettamiseksi ja työntekijän terveys vaarantuu, työnantajaa tai hänen edustajaansa voidaan syyttää työturvallisuuden laiminlyömisestä, jopa työturvallisuusrikoksesta. Mikäli kyseessä on seksuaalinen tai sukupuoleen perustuva häirintä, kyse voi olla myös tasa-arvolaisissa kielletystä syrjinnästä (Lähde: Työturvallisuuskeskus)

Yhdenvertaisuuslain 14 §:n mukaan henkilön ihmisarvoa tarkoituksellisesti tai tosiasiallisesti loukkaava käyttäytyminen on häirintää, jos loukkaava käyttäytyminen liittyy 8 §:n 1 momentissa tarkoitettuun syyhyn ja käyttäytymisellä luodaan mainitun syyn vuoksi henkilöä halventava tai nöyryyttävä taikka häntä kohtaan uhkaava, vihamielinen tai hyökkäävä ilmapiiri. Yhdenvertaisuuslain mukaan työnantajan menettelyä on pidettävä syrjintänä, jos työnantaja saatuaan tiedon siitä, että työntekijä on joutunut työssään 1 momentissa tarkoitettun häirinnän kohteeksi, laiminlyö ryhtyä käytettävissään oleviin toimiin häirinnän poistamiseksi.

Tasa-arvolain 8 d §:n mukaan työnantajan menettelyä on pidettävä tasa-arvolaisissa kiellettyinä syrjintänä, jos työnantaja saatuaan tiedon siitä, että työntekijä on joutunut työssään seksuaalisen tai muun sukupuoleen perustuvan häirinnän kohteeksi, laiminlyö ryhtyä käytettävissä oleviin toimiin häirinnän poistamiseksi.

Epäasiallinen käytös voi ilmetä esimerkiksi rasistisena tai seksuaalisena häirintänä, jatkuvana tai toistuvana työn väheksymisenä tai vaikeuttamisena, perättömien juorujen levittämisenä, epäasiallisena puheena tai julkisena mollaamisena. Tällainen käytös voi ilmetä kokouksessa, julkisessa keskustelussa, lehtien palstoilla, internetissä tai kunnan työpaikoilla. (Lähde: Työturvallisuuskeskus)

Epäasiallinen kohtelu on lain, yleisen hyvän tavan tai omien työvelvollisuuksien vastaista käyttäytymistä tai toimintaa toista kohtaan työssä. Usein se on järjestelmällistä ja jatkuvaa, mutta kyse voi olla



myös yksittäisestä tapahtumasta. Kohteena voi olla kuka tahansa työyhteisön jäsen. (Lähde: Työturvallisuuskeskus)

Häirinnästä on kyse silloin, kun henkilö on järjestelmällisesti, toistuvasti ja pitkäkestoisesti painostavan, loukkaavan tai alistavan käyttäytymisen kohteena ja tästä aiheutuu hänelle terveyshaittaa. Toimijana voi olla työtoveri, alainen tai ulkopuolinen henkilö, esimerkiksi asiakas. Tilanteeseen voi liittyä myös työnjohto-oikeuden väärinkäyttöä. Kyseessä on tapahtumaketju, jonka kuluessa henkilö ajautuu puolustuskyvyttömään tilanteeseen tai häneen kohdistuu muita kielteisiä seuraamuksia. Häirintä on yksi epäasiallisen kohtelun muoto mutta ei ainoa. Häirintää kutsutaan yleiskielessä usein työpaikkakiusaamiseksi. (Lähde: Työturvallisuuskeskus)

Laukaistakseen työnantajan työsuojellisen veloitteen puuttua työntekijän epäasialliseen kohteluun, tulee luottamushenkilön käytöksen täyttää työturvallisuuslain tai syrjintäkieltolakien mukaisen epäasiallisen käytöksen tunnusmerkit. (Lähde: KT)

Kunnassa ainoastaan kaupunginhallituksella ja valtuustolla on toimintavaltaa puuttua luottamushenkilön epäasialliseen käytökseen. Kun kunnanjohtaja saa tiedon epäasiallisesta kohtelusta, hänen on vietävä asia kunnanhallituksen puheenjohtajan tietoon. Hallituksen puheenjohtajan tehtävänä on saattaa asia kunnanhallituksen käsiteltäväksi. (Lähde: KT)

Kuntalain 34 § mahdollistaa epäasiallisesti käyttäytyvän luottamushenkilön erottamisen toimielimestä kesken toimikauden. Säännöksen nojalla valtuusto voi erottaa kunnanhallitukseen, lautakuntaan, niiden puheenjohtajistoon tai kunnanvaltuuston puheenjohtajistoon valitsemansa henkilöt luottamuksen menettämisen seurauksena. Säännös ei kuitenkaan mahdollista yksittäisen luottamushenkilön erottamista, vaan erottamispäätös koskee koko toimielintä tai sen puheenjohtajistoa. Säännöksen nojalla ei myöskään voida erottaa luottamushenkilöä valtuustosta. (Lähde: KT)

Yksittäisen luottamushenkilön epäasialliseen käyttäytymiseen voidaan puuttua kuntalain 85 ja 86 pykälien nojalla. Kuntalain 85 § mahdollistaa luottamushenkilön pidättämisen toimestaan virkarikoksen tai velvollisuuksien vastaisen menettelyn johdosta. Luottamushenkilön velvollisuuksien vastaisena menettelynä voidaan pitää luottamushenkilön työturvallisuuslain tai syrjintäkieltolakien mukaista epäasiallista käyttäytymistä kunnan työntekijää kohtaan. (Lähde: KT)

Saman pykälän mukaan kunnanhallituksen on vaadittava epäasiallisesti käyttäytyvältä luottamushenkilöltä selitys tapahtumista. Selityksen antamiseen on varattava kohtuullinen määräaika. Kaupunginhallituksen pöytäkirjasta on ilmentävä kaikki käsittelyn kannalta olennaiset seikat, kuten päätös mahdollisen asiaa käsittelevän epävirallisen työryhmän asettamisesta, sen kokoonpanosta ja tehtävistä. (Lähde: KT)



Asian käsittelyn kunnanhallituksessa on oltava hyvän hallinnon mukaista ja noudatettava viranomaistoiminnan julkisuudesta annettuja säännöksiä. Kunnanhallituksen on hankittava tarvittavat tiedot asian perustelluksi ratkaisemiseksi ja arvioitava mahdollisten jatkotoimenpiteiden tarve. Mikäli lisätoimenpiteitä tarvitaan, on asiasta ilmoitettava valtuustolle. Hallituksen tulee yksilöidä, kuinka luottamushenkilön menettely on ollut kuntalain valossa virheellistä tai sillä tavoin moitittavaa, että siitä on ilmoitettava valtuustolle. (Lähde: KT)

Valtuusto voi tehdä luottamushenkilön velvollisuuksien vastaisesta menettelystä rikosilmoituksen ja pidättää luottamushenkilön toimestaan tutkimuksen ja oikeudenkäynnin ajaksi. Valtuuston puheenjohtaja voi päättää väliaikaisesta pidättämisestä ennen valtuuston kokousta. Luottamushenkilön mahdollisesta erottamisesta päätetään virkarikosoikeudenkäynnissä, eikä valtuusto voi kuntalain 85 §:n nojalla itse erottaa luottamushenkilöä. (Lähde: KT)

Mikäli luottamushenkilö on asetettu syytteeseen muusta kuin virkarikoksesta, voi valtuusto kuntalain 86 §:n nojalla pidättää luottamushenkilön toimestaan oikeudenkäynnin ajaksi ja erottaa tämän vähintään kuuden kuukauden ehdottoman tai ehdollisen vankeusrangaistuksen johdosta. Luottamushenkilöä on kuultava ennen luottamustoimesta pidättämistä tai erottamista. Säännöksen nojalla arvioitavaksi voisivat tulla esimerkiksi kunnan työntekijään kohdistuvat kunnianloukkaus-, pahoinpitely-, syrjintä- sekä erinäiset yksityisyyden loukkaamisrikokset. (Lähde: KT)

Kunnan toimintavelvoitteen kannalta ei ole merkitystä, täyttääkö luottamushenkilön menettely jonkin rikoksen tunnusmerkistön vai ei. Kunnan on joka tapauksessa puututtava luottamushenkilön epäasialliseen käyttäytymiseen, mikäli se täyttää työturvallisuuslain tai syrjintäkieltolakien häirinnän tai epäasiallisen kohtelun tunnusmerkit. Työnantajalle aiheutuvat seuraamukset työntekijän epäasialliseen kohteluun puuttumatta jättämisestä voivat olla sekä rikos- että vahingonkorvausoikeudellisia. Syrjinnäntyyppisestä häirinnästä voidaan työnantajaa vastaan nostaa myös hyvityskanne. (Lähde: KT)

Asiaan liittyvä selvittely

Asian yleisluontoisuuden vuoksi ei ole tarpeen hankkia tarkempia selvityksiä. Kuulemisen jälkeen tilanne on [REDACTED] mukaan parantunut ja häirinnäksi koettu toiminta ei ole jatkunut.

Vastaavien tilanteiden välttämiseksi asiassa on mahdollisesti tarpeen käydä pelisääntökeskustelu.

Liite / Ilmoitus työnantajalle työssä koetusta häirinnästä tai epäasiallisesta kohtelusta / [REDACTED]

Salainen (salaisuusperuste EU:n tietosuoja-asetus, artikla 9)

Liite / Pöytäkirja [REDACTED] kuulemistilaisuudesta

Salainen (salaisuusperuste EU:n tietosuoja-asetus, artikla 9)



Valmistelija: kaupunginhallituksen puheenjohtaja Klaus Myllymäki, hallinto- ja talousjohtaja Aleksi Saukkoriipi, henkilöstöpäällikkö Minna Aittoniemi

Esittelijä

Kaupunginhallituksen puheenjohtaja

Päätösehdotus

Päätösehdotus annetaan kokouksessa.

Käsittely

Päätös

Asiassa ei ole nimetty luottamushenkilöitä, joten Parkanon kaupunginhallitus katsoo, että asia ei anna aihetta jatkotoimiin.

Parkanon kaupunki julkaisee v. 2025 sosiaalisen median oppaan.

Merkitään pöytäkirjaan, että kaupunginjohtaja Aki Viitasaari, hallinto- ja talousjohtaja Aleksi Saukkoriipi, sivistysjohtaja Ville Paldanius, tekninen johtaja Kari Santikko ja kaupunginsihteeri Anne Ranta poistuivat kokouksesta ennen tämän kokousasian käsittelyä ja päätöksentekoa klo 19.22.



Ilmoitus työnantajalle työssä koetusta häirinnästä tai epäasiallisesta kohtelusta

Kaupunginhallitus 04.11.2024 § 277
15/01.04.01.04/2024

██████████ on 13.8.2024 antanut hallinto- ja talousjohtajalle kirjallisen ilmoituksen koskien häirintää ja epäasiallista kohtelua. Hallinto- ja talousjohtaja on suullisesti saattanut ilmoitukset kaupunginjohtajan ja kaupunginhallituksen puheenjohtajan tietoon. Häirintäilmoitukset on toimitettu sähköpostitse kaupunginjohtajalle ja kaupunginhallituksen puheenjohtajalle 15.8.2024.

Parkanon kaupungin toimintamallin mukaisesti kun työnantaja saa ilmoituksen häirintäkokemuksesta, työnantajan on selvittävä tekojen ja tapahtumien kulku kaikilta osapuolilta. ██████████ kuuleminen pidettiin 9.9.2024 ja ██████████ kuuleminen pidettiin 16.9.2024.

Kuulemistilaisuuksien pöytäkirjat ovat liitteenä ja niistä käy ilmi eri osapuolten näkemykset asiasta.

Luottamushenkilön epäasialliseen käytökseen puuttumista ohjaa Kuntalaki. Toimintavelvoite on kaupunginhallituksella, koska kaupunginhallitus edustaa kuntaa työnantajana. Kunnan on työnantajana puuttuttava käytökseen, jos se täyttää työturvallisuuslaissa määritellyt häirinnän tai epäasiallisen kohtelun tunnusmerkit.

Kaupunginhallitus ottaa kantaa, onko häirintää tai epäasiallista kohtelua esiintynyt ja määrittää toimenpiteet häirinnän tai epäasiallisen kohtelun lopettamiseksi ja niiden aikataulun sekä aikataulun seurantalaverille.

Kunta- ja hyvinvointialuetyönantajat KT:n häirintäasioita koskeva ohjeistus

Kunnalla on työnantajana Työturvallisuuslakiin, Yhdenvertaisuuslakiin ja Tasa-arvolakiin perustuva velvollisuus puuttua luottamushenkilön epäasialliseen käytökseen kunnan työntekijää kohtaan. Velvoite ryhtyä toimiin koskee organisaation sisäisten tilanteiden lisäksi myös organisaation ulkopuolelta tulevaa häirintää.

Työturvallisuuslain 28 §:n edellyttää, että jos työntekijään kohdistuu työssä hänen terveydelleen haittaa tai vaaraa aiheuttavaa häirintää, työnantajan tulee ryhtyä toimiin häirinnän poistamiseksi asiasta tiedon saatuaan.

Jos työnantaja ei ryhdy riittäviin toimenpiteisiin epäasiallisen kohtelun lopettamiseksi ja työntekijän terveys vaarantuu, työnantajaa tai hänen edustajaansa voidaan syyttää työturvallisuuden laiminlyömisestä, jopa työturvallisuusrikoksesta. Mikäli kyseessä on seksuaalinen tai sukupuoleen



perustuva häirintä, kyse voi olla myös Tasa-arvolaissa kielletystä syrjinnästä (Lähde: Työturvallisuuskeskus)

Yhdenvertaisuuslain 14 §:n mukaan henkilön ihmisarvoa tarkoituksellisesti tai tosiasiallisesti loukkaava käyttäytyminen on häirintää, jos loukkaava käyttäytyminen liittyy 8 §:n 1 momentissa tarkoitettuun syyhyn ja käyttäytymisellä luodaan mainitun syyn vuoksi henkilöä halventava tai nöyryyttävä taikka häntä kohtaan uhkaava, vihamielinen tai hyökkäävä ilmapiiri. Yhdenvertaisuuslain mukaan työnantajan menettelyä on pidettävä syrjintänä, jos työnantaja saatuaan tiedon siitä, että työntekijä on joutunut työssään 1 momentissa tarkoitetun häirinnän kohteeksi, laiminlyö ryhtyä käytettävissään oleviin toimiin häirinnän poistamiseksi.

Tasa-arvolain 8 d §:n mukaan työnantajan menettelyä on pidettävä Tasa-arvolaissa kiellettynä syrjintänä, jos työnantaja saatuaan tiedon siitä, että työntekijä on joutunut työssään seksuaalisen tai muun sukupuoleen perustuvan häirinnän kohteeksi, laiminlyö ryhtyä käytettävissä oleviin toimiin häirinnän poistamiseksi.

Epäasiallinen käytös voi ilmetä esimerkiksi rasistisena tai seksuaalisena häirintänä, jatkuvana tai toistuvana työn väheksymisenä tai vaikeuttamisena, perättömien juurujen levittämisenä, epäasiallisena puheena tai julkisena mollaamisena. Tällainen käytös voi ilmetä kokouksessa, julkisessa keskustelussa, lehtien palstoilla, internetissä tai kunnan työpaikoilla. (Lähde: Työturvallisuuskeskus)

Epäasiallinen kohtelu on lain, yleisen hyvän tavan tai omien työvelvollisuuksien vastaista käyttäytymistä tai toimintaa toista kohtaan työssä. Usein se on järjestelmällistä ja jatkuvaa, mutta kyse voi olla myös yksittäisestä tapahtumasta. Kohteena voi olla kuka tahansa työyhteisön jäsen. (Lähde: Työturvallisuuskeskus)

Häirinnästä on kyse silloin, kun henkilö on järjestelmällisesti, toistuvasti ja pitkäkestoisesti painostavan, loukkaavan tai alistavan käyttäytymisen kohteena ja tästä aiheutuu hänelle terveyshaittaa. Toimijana voi olla työtoveri, alainen tai ulkopuolinen henkilö, esimerkiksi asiakas. Tilanteeseen voi liittyä myös työnjohto-oikeuden väärinkäyttöä. Kyseessä on tapahtumaketju, jonka kuluessa henkilö ajautuu puolustuskyvyttömään tilanteeseen tai häneen kohdistuu muita kielteisiä seuraamuksia. Häirintä on yksi epäasiallisen kohtelun muoto mutta ei ainoa. Häirintää kutsutaan yleiskielessä usein työpaikkakiusaamiseksi. (Lähde: Työturvallisuuskeskus)

Laukaistakseen työnantajan työsuojelullisen velvoitteen puuttua työntekijän epäasialliseen kohteluun, tulee luottamushenkilön käytöksen täyttää Työturvallisuuslain tai syrjintäkieltolakien mukaisen epäasiallisen käytöksen tunnusmerkit. (Lähde: KT)

Kunnassa ainoastaan kaupunginhallituksella ja valtuustolla on toimintavaltaa puuttua luottamushenkilön epäasialliseen käytökseen. Kun kunnanjohtaja saa tiedon epäasiallisesta kohtelusta, hänen on



vietävä asia kunnanhallituksen puheenjohtajan tietoon. Hallituksen puheenjohtajan tehtävänä on saattaa asia kunnanhallituksen käsiteltäväksi. (Lähde: KT)

Kuntalain 34 § mahdollistaa epäasiallisesti käyttäytyvän luottamushenkilön erottamisen toimielimestä kesken toimikauden. Säännöksen nojalla valtuusto voi erottaa kunnanhallitukseen, lautakuntaan, niiden puheenjohtajistoon tai kunnanvaltuuston puheenjohtajistoon valitsemansa henkilöt luottamuksen menettämisen seurauksena. Säännös ei kuitenkaan mahdollista yksittäisen luottamushenkilön erottamista, vaan erottamispäätös koskee koko toimielintä tai sen puheenjohtajistoa. Säännöksen nojalla ei myöskään voida erottaa luottamushenkilöä valtuustosta. (Lähde: KT)

Yksittäisen luottamushenkilön epäasialliseen käyttäytymiseen voidaan puuttua Kuntalain 85 ja 86 pykälien nojalla. Kuntalain 85 § mahdollistaa luottamushenkilön pidättämisen toimestaan virkarikoksen tai velvollisuuksien vastaisen menettelyn johdosta. Luottamushenkilön velvollisuuksien vastaisena menettelynä voidaan pitää luottamushenkilön työturvallisuuslain tai syrjintäkielto lakien mukaista epäasiallista käyttäytymistä kunnan työntekijää kohtaan. (Lähde: KT)

Samana pykälän mukaan kunnanhallituksen on vaadittava epäasiallisesti käyttäytyvältä luottamushenkilöltä selitys tapahtumista. Selityksen antamiseen on varattava kohtuullinen määräaika. Kaupunginhallituksen pöytäkirjasta on ilmeistä kaikki käsittelyn kannalta olennaiset seikat, kuten päätös mahdollisen asiaa käsittelevän epävirallisen työryhmän asettamisesta, sen kokoonpanosta ja tehtävistä. (Lähde: KT)

Asian käsittelyn kunnanhallituksessa on oltava hyvän hallinnon mukaista ja noudatettava viranomaistoiminnan julkisuudesta annettuja säännöksiä. Kunnanhallituksen on hankittava tarvittavat tiedot asian perustelluksi ratkaisemiseksi ja arvioitava mahdollisten jatkotoimenpiteiden tarve. Mikäli lisätoimenpiteitä tarvitaan, on asiasta ilmoitettava valtuustolle. Hallituksen tulee yksilöidä, kuinka luottamushenkilön menettely on ollut Kuntalain valossa virheellistä tai sillä tavoin moitittavaa, että siitä on ilmoitettava valtuustolle. (Lähde: KT)

Valtuusto voi tehdä luottamushenkilön velvollisuuksien vastaisesta menettelystä rikosilmoituksen ja pidättää luottamushenkilön toimestaan tutkimuksen ja oikeudenkäynnin ajaksi. Valtuuston puheenjohtaja voi päättää väliaikaisesta pidättämisestä ennen valtuuston kokousta. Luottamushenkilön mahdollisesta erottamisesta päätetään virkarikosoikeudenkäynnissä, eikä valtuusto voi Kuntalain 85 §:n nojalla itse erottaa luottamushenkilöä. (Lähde: KT)

Mikäli luottamushenkilö on asetettu syytteeseen muusta kuin virkarikoksesta, voi valtuusto Kuntalain 86 §:n nojalla pidättää luottamushenkilön toimestaan oikeudenkäynnin ajaksi ja erottaa tämän vähintään kuuden kuukauden ehdottoman tai ehdollisen vankeusrangaistuksen johdosta. Luottamushenkilöä on kuultava ennen luottamustoimesta pidättämistä tai erottamista. Säännöksen nojalla



arvioitavaksi voisivat tulla esimerkiksi kunnan työntekijään kohdistuvat kunnianloukkaus-, pahoinpitely-, syrjintä- sekä erinäiset yksityisyyden loukkaamisrikokset. (Lähde: KT)

Kunnan toimintavelvoitteen kannalta ei ole merkitystä, täyttääkö luottamushenkilön menettely jonkin rikoksen tunnusmerkistön vai ei. Kunnan on joka tapauksessa puututtava luottamushenkilön epäasialliseen käyttäytymiseen, mikäli se täyttää Työturvallisuuslain tai syrjintäkieltolakien häirinnän tai epäasiallisen kohtelun tunnusmerkit. Työnantajalle aiheutuvat seuraamukset työntekijän epäasialliseen kohteluun puuttumatta jättämisestä voivat olla sekä rikos- että vahingonkorvausoikeudellisia. Syrjinnäntyyppisestä häirinnästä voidaan työnantajaa vastaan nostaa myös hyvityskanne. (Lähde: KT)

Asiaan liittyvä selvittely

Ilmoittajan loukkaavaksi kokemat asiat on kirjoitettu [REDACTED] henkilökohtaisella, mutta julkisella facebook-seinällä. Häirintäilmoituksessa mainitut tekstit ovat sisältönsä puolesta ainakin osittain alatyylisiä ja loukkaavia. Tekstit kohdistuvat osittain viranhaltijan tekemään työhön ja osittain taas ovat suoraan henkilöön meneviä. Erityisesti viranhaltijan työhön liittyvät vihjaukset lautakunnan erehdyttämisestä esittelijän roolissa sekä näkemykset siitä, että viranhaltijan toiminta ja päätökset eivät perustu lailliseen prosessiin sekä lain noudattamiseen. [REDACTED] ohella facebook-julkaisun kommentteissa on useita viranhaltijaa ja kaupunkia halventavia ja alatyylisiä kommentteja. Kommentteissa on mukana myös asialliseksi luettavaa kritiikkiä eikä kaikkia kommentteja voida siten lukea häirinnäksi.

Asiassa tulee harkittavaksi ovatko tekstit tulkittava Työturvallisuuslain § 28 mukaiseksi häirinnäksi ja onko [REDACTED] julkaissut facebook-sivulle yksityishenkilönä vai kaupunginhallituksen ja -valtuuston jäsenenä ja olisi siten tulkittavissa asiassa työnantajan edustajaksi. Lisäksi on harkittava, mikä on [REDACTED] vastuu toisen kirjoittamasta kommentista hänen facebook-seinällään.

Lainsäädäntö ei tuo selkeää vastausta vastuukysymykseen. Laki sananvapauden käyttämisestä joukkoviestinnässä (460/2003) on ajalta ennen sosiaalista mediaa eikä siten ole suoraan sovellettavissa facebook-käyttäjän henkilökohtaiseen sivuun. Lainsäädännössä ei myöskään ole suoraan perustetta, jonka mukaan objektiivisestikaan arvioituna loukkaavan tiedon levittäminen ja julkisena pitäminen olisi kiellettyä tai rangaistavaa ts. perustetta sille, että [REDACTED] olisi vastuussa toisen kirjoittamasta tekstistä facebook-seinällään. Kuulemisen perusteella [REDACTED] ei ole moderoinut hänen facebook-seinällään käytyä kirjoittelua.

Toissijaisesti voidaan harkita, onko [REDACTED] tarkoituksena ollut julkaisullaan provosoida muita facebook-kavereitaan kirjoittamaan alatyylisiä ja loukkaavia kommentteja. Tämän osoittaminen on kuitenkin käytännössä vaikeaa.

Kysymys siitä, onko [REDACTED] esiintynyt julkaisuissaan yksityishenkilönä vai ei on niin ikään vaikea. Kuulemisen perusteella [REDACTED] katsoo, että kirjoitukset



koskevat hänen omia asioitaan. Häirintäilmoitukseen liitettyjen kuvakaappausten perusteella [REDACTED] kirjoitukset koskevat pääosin hänen omia asioitaan, mutta kirjoituksissa sivutaan myös kaupungin toimintatapoja sekä muita koskevia yksittäisiä tapauksia.

Toimintaa kokonaisuudessaan voitaisiin arvioida kaupungin omien eettisten ohjeiden kautta. Parkanon kaupunki ei ole kuitenkaan sellaisia laatinut. Kuntaliiton kannan mukaan tällaiset eettiset ohjeet antaisivat perusteet asian käsittelylle.

Liite / Ilmoitus [REDACTED] kokemasta häirinnästä ja epäasiallisesta kohtelusta

Salainen (salaisuusperuste EU:n tietosuoja-asetus, artikla 9)

Liite / Pöytäkirja [REDACTED] kuulemistilaisuudesta

Salainen (salaisuusperuste EU:n tietosuoja-asetus, artikla 9)

Liite / Pöytäkirja [REDACTED] kuulemistilaisuudesta

Salainen (salaisuusperuste EU:n tietosuoja-asetus, artikla 9)

Valmistelija: kaupunginhallituksen puheenjohtaja Klaus Myllymäki, hallinto- ja talousjohtaja Aleksi Saukkoriipi, henkilöstöpäällikkö Minna Aittoniemi

Esittelijä

Kaupunginhallituksen puheenjohtaja

Päätösehdotus

Päätösehdotus annetaan kokouksessa.

Käsittely

Päätös

Parkanon kaupunginhallitus ei näe [REDACTED] omilla Facebook-sivuillaan hänen omista kirjoituksistaan häirintään viittaavia kirjoituksia.

Parkanon kaupunki julkaisee v. 2025 sosiaalisen median oppaan.

Merkitään pöytäkirjaan, että Susanne Talonen-Seppälä poistui kokouksesta tämän kokousasian käsittelyn ja päätöksenteon jälkeen klo 20.01.



Ilmoitus työnantajalle työssä koetusta häirinnästä tai epäasiallisesta kohtelusta

Kaupunginhallitus 04.11.2024 § 278
14/01.04.01.04/2024

██████████ on 12.8.2024 antanut hallinto- ja talousjohtajalle kirjallisen ilmoituksen koskien häirintää ja epäasiallista kohtelua. Hallinto- ja talousjohtaja on suullisesti saattanut ilmoituksen kaupunginjohtajan ja kaupunginhallituksen puheenjohtajan tietoon. Häirintäilmoitus on toimitettu sähköpostitse kaupunginjohtajalle ja kaupunginhallituksen puheenjohtajalle 15.8.2024.

Parkanon kaupungin toimintamallin mukaisesti kun työnantaja saa ilmoituksen häirintäkokemuksesta, työnantajan on selvitettävä tekojen ja tapahtumien kulku kaikilta osapuolilta. ██████████ kuuleminen pidettiin 9.9.2024 ja ██████████ kuuleminen pidettiin 16.9.2024.

Kuulemistilaisuuksien pöytäkirjat ovat liitteenä ja niistä käy ilmi eri osapuolten näkemykset asiasta.

Luottamushenkilön epäasialliseen käytökseen puuttumista ohjaa Kuntalaki. Toimintavelvoite on kaupunginhallituksella, koska kaupunginhallitus edustaa kuntaa työnantajana. Kunnan on työnantajana puututtava käytökseen, jos se täyttää työturvallisuuslaissa määritellyt häirinnän tai epäasiallisen kohtelun tunnusmerkit.

Kaupunginhallitus ottaa kantaa, onko häirintää tai epäasiallista kohtelua esiintynyt ja määrittää toimenpiteet häirinnän tai epäasiallisen kohtelun lopettamiseksi ja niiden aikataulun sekä aikataulun seurantapalaverille.

Kunta- ja hyvinvointialuetyönantajat KT:n häirintäasioita koskeva ohjeistus

Kunnalla on työnantajana Työturvallisuuslakiin, Yhdenvertaisuuslakiin ja Tasa-arvolakiin perustuva velvollisuus puuttua luottamushenkilön epäasialliseen käytökseen kunnan työntekijää kohtaan. Velvoite ryhtyä toimiin koskee organisaation sisäisten tilanteiden lisäksi myös organisaation ulkopuolelta tulevaa häirintää.

Työturvallisuuslain 28 §:n edellyttää, että jos työntekijään kohdistuu työssä hänen terveydelleen haittaa tai vaaraa aiheuttavaa häirintää, työnantajan tulee ryhtyä toimiin häirinnän poistamiseksi asiasta tiedon saatuaan.

Jos työnantaja ei ryhdy riittäviin toimenpiteisiin epäasiallisen kohtelun lopettamiseksi ja työntekijän terveys vaarantuu, työnantajaa tai hänen edustajaansa voidaan syyttää työturvallisuuden laiminlyömisestä, jopa työturvallisuusrikoksesta. Mikäli kyseessä on seksuaalinen tai sukupuoleen perustuva häirintä, kyse voi olla myös Tasa-arvolaissa kielletystä syrjinnästä (Lähde: Työturvallisuuskeskus)



Yhdenvertaisuuslain 14 §:n mukaan henkilön ihmisarvoa tarkoituksellisesti tai tosiasiallisesti loukkaava käyttäytyminen on häirintää, jos loukkaava käyttäytyminen liittyy 8 §:n 1 momentissa tarkoitettuun syyhyn ja käyttäytymisellä luodaan mainitun syyn vuoksi henkilöä halventava tai nöyryyttävä taikka häntä kohtaan uhkaava, vihamielinen tai hyökkäävä ilmapiiri. Yhdenvertaisuuslain mukaan työnantajan menettelyä on pidettävä syrjintänä, jos työnantaja saatuaan tiedon siitä, että työntekijä on joutunut työssään 1 momentissa tarkoitetun häirinnän kohteeksi, laiminlyö ryhtyä käytettävissään oleviin toimiin häirinnän poistamiseksi.

Tasa-arvolain 8 d §:n mukaan työnantajan menettelyä on pidettävä Tasa-arvolaissa kiellettyinä syrjintänä, jos työnantaja saatuaan tiedon siitä, että työntekijä on joutunut työssään seksuaalisen tai muun sukupuoleen perustuvan häirinnän kohteeksi, laiminlyö ryhtyä käytettävissä oleviin toimiin häirinnän poistamiseksi.

Epäasiallinen käytös voi ilmetä esimerkiksi rasistisena tai seksuaalisena häirintänä, jatkuvana tai toistuvana työn väheksymisenä tai vaikeuttamisena, perättömien juorujen levittämisenä, epäasiallisena puheena tai julkisena mollaamisena. Tällainen käytös voi ilmetä kokouksessa, julkisessa keskustelussa, lehtien palstoilla, internetissä tai kunnan työpaikoilla. (Lähde: Työturvallisuuskeskus)

Epäasiallinen kohtelu on lain, yleisen hyvän tavan tai omien työvelvollisuuksien vastaista käyttäytymistä tai toimintaa toista kohtaan työssä. Usein se on järjestelmällistä ja jatkuvaa, mutta kyse voi olla myös yksittäisestä tapahtumasta. Kohteena voi olla kuka tahansa työyhteisön jäsen. (Lähde: Työturvallisuuskeskus)

Häirinnästä on kyse silloin, kun henkilö on järjestelmällisesti, toistuvasti ja pitkäkestoisesti painostavan, loukkaavan tai alistavan käyttäytymisen kohteena ja tästä aiheutuu hänelle terveystaitta. Toimijana voi olla työtoveri, alainen tai ulkopuolinen henkilö, esimerkiksi asiakas. Tilanteeseen voi liittyä myös työnjohto-oikeuden väärinkäyttöä. Kyseessä on tapahtumaketju, jonka kuluessa henkilö ajautuu puolustuskyvyttömään tilanteeseen tai häneen kohdistuu muita kielteisiä seuraamuksia. Häirintä on yksi epäasiallisen kohtelun muoto mutta ei ainoa. Häirintää kutsutaan yleiskielessä usein työpaikkakiusaamiseksi. (Lähde: Työturvallisuuskeskus)

Laukaistakseen työnantajan työsuojelullisen velvoitteen puuttua työntekijän epäasialliseen kohteluun, tulee luottamushenkilön käytöksen täyttää Työturvallisuuslain tai syrjintäkieltolakien mukaisen epäasiallisen käytöksen tunnusmerkit. (Lähde: KT)

Kunnassa ainoastaan kaupunginhallituksella ja valtuustolla on toimintavaltaa puuttua luottamushenkilön epäasialliseen käytökseen. Kun kunnanjohtaja saa tiedon epäasiallisesta kohtelusta, hänen on vietävä asia kunnanhallituksen puheenjohtajan tietoon. Hallituksen puheenjohtajan tehtävänä on saattaa asia kunnanhallituksen käsiteltäväksi. (Lähde: KT)



Kuntalain 34 § mahdollistaa epäasiallisesti käyttäytyvän luottamushenkilön erottamisen toimielimestä kesken toimikauden. Säännöksen nojalla valtuusto voi erottaa kunnanhallitukseen, lautakuntaan, niiden puheenjohtajistoon tai kunnanvaltuuston puheenjohtajistoon valitsemansa henkilöt luottamuksen menettämisen seurauksena. Säännös ei kuitenkaan mahdollista yksittäisen luottamushenkilön erottamista, vaan erottamispäätös koskee koko toimielintä tai sen puheenjohtajistoa. Säännöksen nojalla ei myöskään voida erottaa luottamushenkilöä valtuustosta. (Lähde: KT)

Yksittäisen luottamushenkilön epäasialliseen käyttäytymiseen voidaan puuttua Kuntalain 85 ja 86 pykälien nojalla. Kuntalain 85 § mahdollistaa luottamushenkilön pidättämisen toimestaan virkarikoksen tai velvollisuuksien vastaisen menettelyn johdosta. Luottamushenkilön velvollisuuksien vastaisena menettelynä voidaan pitää luottamushenkilön työturvallisuuslain tai syrjintäkieltolakien mukaista epäasiallista käyttäytymistä kunnan työntekijää kohtaan. (Lähde: KT)

Samana pykälän mukaan kunnanhallituksen on vaadittava epäasiallisesti käyttäytyvältä luottamushenkilöltä selitys tapahtumista. Selityksen antamiseen on varattava kohtuullinen määräaika. Kaupunginhallituksen pöytäkirjasta on ilmentävä kaikki käsittelyn kannalta olennaiset seikat, kuten päätös mahdollisen asiaa käsittelevän epävirallisen työryhmän asettamisesta, sen kokoonpanosta ja tehtävistä. (Lähde: KT)

Asian käsittelyn kunnanhallituksessa on oltava hyvän hallinnon mukaista ja noudatettava viranomaistoiminnan julkisuudesta annettuja säännöksiä. Kunnanhallituksen on hankittava tarvittavat tiedot asian perustelluksi ratkaisemiseksi ja arvioitava mahdollisten jatkotoimenpiteiden tarve. Mikäli lisätoimenpiteitä tarvitaan, on asiasta ilmoitettava valtuustolle. Hallituksen tulee yksilöidä, kuinka luottamushenkilön menettely on ollut kuntalain valossa virheellistä tai sillä tavoin moitittavaa, että siitä on ilmoitettava valtuustolle. (Lähde: KT)

Valtuusto voi tehdä luottamushenkilön velvollisuuksien vastaisesta menettelystä rikosilmoituksen ja pidättää luottamushenkilön toimestaan tutkimuksen ja oikeudenkäynnin ajaksi. Valtuuston puheenjohtaja voi päättää väliaikaisesta pidättämisestä ennen valtuuston kokousta. Luottamushenkilön mahdollisesta erottamisesta päätetään virkarikosoikeudenkäynnissä, eikä valtuusto voi Kuntalain 85 §:n nojalla itse erottaa luottamushenkilöä. (Lähde: KT)

Mikäli luottamushenkilö on asetettu syytteeseen muusta kuin virkarikoksesta, voi valtuusto kuntalain 86 §:n nojalla pidättää luottamushenkilön toimestaan oikeudenkäynnin ajaksi ja erottaa tämän vähintään kuuden kuukauden ehdottoman tai ehdollisen vankeusrangaistuksen johdosta. Luottamushenkilöä on kuultava ennen luottamustoimesta pidättämistä tai erottamista. Säännöksen nojalla arvioitavaksi voisivat tulla esimerkiksi kunnan työntekijään kohdistuvat kunnianloukkaus-, pahoinpitely-, syrjintä- sekä erinäiset yksityisyyden loukkaamisrikokset. (Lähde: KT)



Kunnan toimintavelvoitteen kannalta ei ole merkitystä, täyttääkö luottamushenkilön menettely jonkin rikoksen tunnusmerkistön vai ei. Kunnan on joka tapauksessa puututtava luottamushenkilön epäasialliseen käyttäytymiseen, mikäli se täyttää Työturvallisuuslain tai syrjintäkieltolakien häirinnän tai epäasiallisen kohtelun tunnusmerkit. Työnantajalle aiheutuvat seuraamukset työntekijän epäasialliseen kohteluun puuttumatta jättämisestä voivat olla sekä rikos- että vahingonkorvausoikeudellisia. Syrjinnäntyyppisestä häirinnästä voidaan työnantajaa vastaan nostaa myös hyvityskanne. (Lähde: KT)

Asiaan liittyvä selvittely

Ilmoittajan loukkaavaksi kokemat asiat on kirjoitettu [REDACTED] henkilökohtaisella, mutta julkisella facebook-seinällä. Häirintäilmoituksessa mainitut tekstit ovat sisältönsä puolesta ainakin osittain alatyylisiä ja loukkaavia. Tekstit kohdistuvat osittain viranhaltijan tekemään työhön ja osittain taas ovat suoraan henkilöön meneviä. [REDACTED] ei ole kirjoittanut pääosaa häirintäilmoituksessa erityisen loukkaaviksi kuvatuista asioista itse. Sen sijaan [REDACTED] omat kirjoitukset ovat tulkittavissa kriittisiksi kaupunkia ja viranhaltijoita kohtaan.

Asiassa tulee harkittavaksi kaksi näkökulmaa: 1) onko [REDACTED] vastuussa teksteistä, joita muut käyttäjät ovat hänen facebook-seinälleen on kirjoittaneet ja jos kyllä, 2) onko tekstit tulkittava Työturvallisuuslain § 28 mukaiseksi häirinnäksi. Toiseen kysymykseen liittyy olennaisesti harkinta siitä, onko [REDACTED] julkaissut facebook-sivulle yksityishenkilönä vai kaupunginhallituksen ja -valtuuston jäsenenä ja olisi siten tulkittavissa asiassa työnantajan edustajaksi.

Lainsäädäntö ei tuo selkeää vastausta vastuukysymykseen. Laki sananvapauden käyttämisestä joukkoviestinnässä (460/2003) on ajalta ennen sosiaalista mediaa eikä siten ole suoraan sovellettavissa facebook-käyttäjän henkilökohtaiseen sivuun. Lainsäädännössä ei myöskään ole suoraan perustetta, jonka mukaan objektiivisestikaan arvioituna loukkaavan tiedon levittäminen ja julkisena pitäminen olisi kiellettyä tai rangaistavaa ts. perustetta sille, että [REDACTED] olisi vastuussa toisen kirjoittamasta tekstistä facebook-seinällään. Kuulemisen perusteella [REDACTED] ei ole moderoinut hänen facebook-seinällään käytyä kirjoittelua.

Toissijaisesti voidaan harkita, onko [REDACTED] tarkoituksena ollut julkaisullaan provosoida muita facebook-kavereitaan kirjoittamaan alatyylisiä ja loukkaavia kommentteja. Tämän osoittaminen on kuitenkin käytännössä vaikeaa.

Kysymys siitä, onko [REDACTED] esiintynyt julkaisuissaan yksityishenkilönä vai ei on niin ikään vaikea. Kuulemisen perusteella [REDACTED] katsoo, että kirjoitukset koskevat hänen omia asioitaan. Häirintäilmoitukseen liitettyjen kuvakaappausten perusteella [REDACTED] kirjoitukset koskevat pääosin hänen omia asioitaan, mutta kirjoituksissa sivutaan myös kaupungin toimintatapoja sekä muita koskevia yksittäisiä tapauksia.



Toimintaa kokonaisuudessaan voitaisiin arvioida kaupungin omien eettisten ohjeiden kautta. Parkanon kaupunki ei ole kuitenkaan sellaisia laatinut. Kuntaliiton kannan mukaan tällaiset eettiset ohjeet antaisivat perusteet asian käsittelylle.

Liite / Ilmoitus [REDACTED] kokemasta häirinnästä ja epäasiallisesta kohtelusta

Salainen (salaisuusperuste EU:n tietosuoja-asetus, artikla 9)

Liite / Pöytäkirja [REDACTED] kuulemistilaisuudesta

Salainen (salaisuusperuste EU:n tietosuoja-asetus, artikla 9)

Liite / Pöytäkirja [REDACTED] kuulemistilaisuudesta

Salainen (salaisuusperuste EU:n tietosuoja-asetus, artikla 9)

Valmistelija: kaupunginhallituksen puheenjohtaja Klaus Myllymäki, hallinto- ja talousjohtaja Aleksi Saukkoriipi, henkilöstöpäällikkö Minna Aittoniemi

Esittelijä

Kaupunginhallituksen puheenjohtaja

Päätösehdotus

Päätösehdotus annetaan kokouksessa.

Käsittely

Päätös

Parkanon kaupunginhallitus ei näe [REDACTED] omilla Facebook-sivuillaan hänen omista kirjoituksistaan häirintään viittaavia kirjoituksia.

Parkanon kaupunki julkaisee v. 2025 sosiaalisen median oppaan.

Merkitään pöytäkirjaan, että Kauko Turunen poistui kokouksesta tämän kokousasian käsittelyn aikana klo 20.23.

Merkitään pöytäkirjaan, että Päivi Silomäki poistui kokouksesta tämän kokousasian käsittelyn aikana klo 20.43.

Merkitään pöytäkirjaan, että kaupunginjohtaja Aki Viitasaari ja kaupunginsihteeri Anne Ranta palasivat kokoukseen tämän kokousasian käsittelyn ja päätöksenteon jälkeen klo 20.54.



Omistajaohjauksen ajankohtaiset asiat

Kaupunginhallitus 04.11.2024 § 279

Parkanon hallintosäännössä on säädetty, että kaupunginhallitus johtaa kunnan toimintaa, hallintoa ja taloutta. Kaupunginhallitus vastaa kaupungin toiminnan yhteensovittamisesta ja omistajaohjauksesta (Hallintosääntö 2 §).

- Lauhavuori-Hämeen kangas Geopark ry:n hallituksen edustajan ja varaedustajan nimeäminen

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus keskustelee omistajaohjauksesta

Päätös

Kaupunginhallitus päätti esittää Lauhavuori-Hämeen kangas Geopark ry:n hallituksen edustajaksi Klaus Myllymäkeä, varaedustajaksi Antti Luusaloa toimikaudeksi 2025 – 2028.



Kaupunginhallituksen käsiteltäväksi otettavista asioista päättäminen

Kaupunginhallitus 04.11.2024 § 280

Hallintosäännön 39 §:n mukaan kaupunginhallituksen alaisen viranomaisen on neljän päivän kuluessa pöytäkirjan tarkastamisesta tai allekirjoittamisesta ilmoitettava kaupunginhallitukselle niistä päätöksistä, jotka voidaan kuntalain mukaan ottaa kaupunginhallituksen käsiteltäväksi. Ilmoittamisvelvollisuus ei kuitenkaan koske hallintosäännössä erikseen mainittuja asiaryhmiä (henkilöstöasioita).

Kuntalain 92 §:n mukaan päätös otto-oikeuden käyttämisestä on tehtävä viimeistään siinä ajassa, jossa oikaisuvaatimus päätöksestä on tehtävä.

Asian ottamisesta kaupunginhallituksen käsiteltäväksi voi päättää kaupunginhallitus, kaupunginhallituksen puheenjohtaja ja kaupunginjohtaja. Kaupunginhallitus ei voi käyttää otto-oikeutta tarkastuslautakunnan päätöksiin.

Kaupunginhallitukselle on toimitettu seuraavat pöytäkirjajäljennökset:

- Tekninen lautakunta 23.10.2024, [linkki](#)
- Henkilöstöjaosto 21.10.2024, [linkki](#)

Lautakuntien pöytäkirjat ja viranhaltijoiden päätökset ovat nähtävillä Parkanon kaupungin internetsivuilla osoitteessa <https://www.parkano.fi/>.

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus merkitsee saapuneet pöytäkirjajäljennökset tietoonsa saatetuksi sekä päättää, että se ei ota mainittujen lautakuntien ja viranhaltijoiden päättämiä asioita kaupunginhallituksen käsiteltäväksi.

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.



Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 260, § 261, § 262, § 263, § 264, § 265, § 266, § 267, § 268, § 269, § 270, § 271, § 272, § 273, § 276, § 277, § 278, § 279, § 280

Muutoksenhakukielto

Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan hakea muutosta.



Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 274, § 275

OIKAISUVAATIMUSOHJEET

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (*asianosainen*), sekä
- kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Oikaisuvaatimus on toimitettava Parkanon kaupungin kirjaamoon määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa *asianosaisen* katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, on Parkanon kaupunginhallitus.

Kirjaamon yhteystiedot:

Postiosoite: PL 14, 39701 Parkano

Käyntiosoite: Parkanontie 37, 39700 Parkano

Sähköpostiosoite: kaupunki@parkano.fi

Faksinumero: 03 4433 200

Puhelinnumero: 03 44331

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 9.00-15.00.

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.



Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan oikaisua
- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi
- millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

Jos oikaisuvaatimuspäätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Parkanon kaupungin kirjaamosta (huomioiden kaupungin yleisen ohjeen asiakirjamaksuista).

Pöytäkirja on viety nähtäväksi yleiseen tietoverkkoon www.parkano.fi kokouspäivää seuraavana päivänä.

Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi jakelussa määritellyn mukaisesti.