

**Rakennus- ja ympäristölautakunta****Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.****Aika** 12.11.2024 klo 17:00 - 21:06**Paikka** Kaupungintalo / Kokoushuone tekninen**Käsitellyt asiat**

§		Sivu
§ 111	Kokouksen laillisuuden toteaminen	4
§ 112	Pöytäkirjantarkastajien valinta	5
§ 113	Rakennus- ja ympäristölautakunnan osavuosikatsaus 1-9/2024	6
§ 114	Rakennus- ja ympäristövalvonnan paikkatieto- ja kuntarekisteri-ohjelmat	7
§ 115	Ympäristön siisteys Kissakiven kiinteistöllä Kaunisto 14:48 ja Toivola 14:49	10
§ 116	Rakennus- ja ympäristölautakunnan lausunto Kangaslammin tuuli- ja aurinkovoimahankkeen ympäristövaikutusten arviointiohjelmasta	17
§ 117	Lausunto Kangaslammin tuuli- ja energiahankkeen osayleiskaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta	22
§ 118	Maa-aineslupahakemus 2/2024 Niininevan kylän kiinteistölle Soraharju 3:16, Parkanon Betoni Oy	25
§ 119	Ympäristön epäsiisteys Raivaluoman kylässä	38
§ 120	Ympäristön siisteys Kissakiven kaupunginosan korttelin 8003 tontilla 1	48
§ 121	Ojitusasia Alaskylän kiinteistöllä Alanko	59
§ 122	Päätös ympäristönsuojelulain 29 §:n mukaisesta ympäristöluvan muuttamisesta / Parkanon Teollisuuskiinteistöt Oy	62
§ 123	Toiminnan lopettaminen / Visurin ampumarata, 581-421-93-0, Parkanon-Karvian riistanhoitoyhdistys	83
§ 124	Toiminnan lopettaminen / Paukkulan ampumarata, 581-421-5-265, Parkanon Ampujat ry	86
§ 125	Tarhaturkis Lannetta Oy:n toiminnan lopettamista koskevien määräysten antaminen	89
§ 126	Lausunto Ikaalisten pohjavesialueiden suojelusuunnitelman päivityksestä	103
§ 127	Rakennustarkastajan ja apulaisrakennustarkastajan viranhaltijapäätökset	104
§ 128	Ilmoitusasiat	105



**Osallistujat**

			Lisätiedot
Läsnä	Niemenmaa Kalevi Pentti Pasi Kallioniemi Liisa Koivisto Juhani Kuusisto Atro Matti Mirja Savonen Eira-Maija Haapaniemi Aki	puheenjohtaja varapuheenjohtaja jäsen jäsen jäsen jäsen jäsen KH:n edustaja	
Muu	Raisa Karinsalo- Manninen Elsi Hietaranta Soili Jalava	esittelijä esittelijä pöytäkirjanpitäjä	
Poissa	Rinnetmäki Alina		

Allekirjoitukset

Kalevi Niemenmaa puheenjohtaja	Soili Jalava pöytäkirjanpitäjä	§122 Raisa Karinsalo pöytäkirjanpitäjä
-----------------------------------	-----------------------------------	---

Käsitellyt asiat §:t 111 - 128

Pöytäkirjan tarkastus Parkanossa 13.11.2024

Pasi Pentti pöytäkirjantarkastaja	Liisa Kallioniemi pöytäkirjantarkastaja
--------------------------------------	--

Pöytäkirja yleisesti nähtävänä

Yleisessä tietoverkossa www.parkano.fi pöytäkirjan tarkastamisen jälkeen
13.11.2024



Kokouksen laillisuuden toteaminen

Rakennus- ja ympäristölautakunta 12.11.2024 § 111

Päätösehdotus Kokous todetaan laillisesti kokoonkutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös Kokous todettiin lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.



Pöytäkirjantarkastajien valinta

Rakennus- ja ympäristölautakunta 12.11.2024 § 112

Päätösehdotus Tämän kokouksen pöytäkirjan tarkastajiksi valitaan kaksi toimielimen jäsentä. Tarkastusvuorossa ovat Pentti Pasi ja Kallioniemi Liisa

Päätös Pöytäkirjan tarkastajiksi valittiin Pasi Pentti ja Liisa Kallioniemi.

**Rakennus- ja ympäristölautakunnan osavuositarkastus 1-9/2024**

Rakennus- ja ympäristölautakunta 12.11.2024 § 113
890/02.02.01/2024

Rakennus- ja ympäristölautakunta on valmistellut osavuositarkastuksen tammi-syyskuulta 2024.

Kaudella 1-9 rakennuslupien vähäinen määrä näkyy maksutuottojen alhaisuudessa. Maa-aineslupien vuotuiset valvontamaksut laskutetaan kerran vuodessa joten maksutuotot jakaantuvat epätasaisesti koko vuotta ajatellen. Valvontamaksut on laskutettu vuoden 2024 osalta, joten loppuvuonna tuloja kertyy vain uusien lupien myötä.

Kihniön kuntalaskutus tehdään puolivuositarkastuksella ja se on tehty 1-6 kauden osalta.

Oheisaineistona:
rakennus- ja ympäristölautakunnan talousarvion toteutuma ja osavuositarkastus 1-9/2024.

Valmistelijat: rakennustarkastaja Raisa Karinsalo ja ympäristötarkastaja Elsi Hietaranta.

Esittelijä	Rakennustarkastaja Raisa Karinsalo
Päätösehdotus	Rakennus- ja ympäristölautakunta merkitsee talousarvion toteutuman ja osavuositarkastuksen 1-9 tietoonsa.
Päätös	Hyväksyttiin yksimielisesti.



1

Rakennus- ja ympäristövalvonnan paikkatieto- ja kuntarekisteri-ohjelmat

Rakennus- ja ympäristölautakunta 12.11.2024 § 114
1216/07.03.02/2024

Parkanon kaupunki on tehnyt Trimplen kanssa sopimuksen vuonna 2022 paikkatietoohjelmiston toimittamisesta kaupungille. Sopimus sisältää kaikki toimialat. Rakennusvalvonnan osalta kuntarekisteri- ja paikkatieto-ohjelmien käyttöönotto on ajoitettu siten, että ohjelmisto otettaisiin käyttöön vuoden 2024 loppuun mennessä.

Nykyisellään rakennusvalvonnan kuntarekisteri- ja paikkatieto-ohjelman toimittaa Parkanon rakennusvalvonnalle CGI. Käytössä on Kuntanet 7 rakennusvalvontaohjelma ja Webgis-karttasovellus. Nämä ovat osoittautuneet toimiviksi ja myös sähköisen lupapalvelun Lupapisteen kanssa erittäin hyvin yhteensopiviksi. Ostopalveluna rakennusvalvontapalvelua Parkanon kaupungilta ostavalla Kihniöllä on samat järjestelmät, mikä helpottaa työntekijän tehtäviä.

Trimplen ohjelmiston käyttöönotossa on ilmennyt haasteita ohjelman ns. räätälöinnissä Parkanon rakennus- ja ympäristövalvonnan tarpeisiin. Aikataulullisesti uuden ohjelman käyttöönoton ajoittaminen Rakentamislain voimaantulon kanssa päällekkäin aiheuttaa rakennusvalvonnan työntekijöille suurta työkuormitusta. Rakentamislain vuoksi useita ohjeistuksia on päivitettävä, mm. kaupungin rakennusjärjestys, hallintosääntö ja rakennus- ja ympäristövalvonnan taksa. Myös Lupapisteen sähköisen arkistointipalvelun tiedonohjaussuunnitelma on päivitettävä uuden lainsäädännön mukaiseksi. Näiden lisäksi henkilöstön aikaa vievät lakimuutokseen liittyvä koulutus ja muut päivittäiset tehtävät. Trimplen Locus Cloudin pääkäyttäjänä toimii Parkanon kaupungin paikkatietoasiantuntija, jonka tehtävänä on ohjelmiston räätälöinti Parkanon kaupungin tarpeisiin. Tässä tarvitaan tietysti myös rakennus- ja ympäristövalvonnan henkilöstön asiantuntemusta ja läsnäoloa. Rakennusvalvonnan henkilöstö kokee erittäin työlääksi ja haasteelliseksi sen, että ohjelman kehittämistehtävät on ohjattu rakennusvalvonnan- ja ympäristövalvonnan työntekijöille. Paikkatietoasiantuntijalle on osoitettu myös maankäytön tehtäviä, jolloin ohjelmiston ”kokoaminen” ei ole kokoaikaista. Ohjelmiston saattaminen käyttövalmiiksi rakennus- ja ympäristövalvonnalle vaatii rakennus- ja ympäristövalvonnan henkilöstöltä paljon ylimääräisiä voimavaroja ja aikaa. Niiden käyttökokemusten perusteella, mitä henkilöstö on tähän mennessä ohjelmistosta saanut, ohjelmisto vaikuttaa vielä erittäin keskeneräiseltä ja siitä puuttuu osioita, jotka ovat välttämättömiä, että se toimisi rakennus- ja ympäristövalvonnan tehtävien hoidossa. Ohjelmistomuutoksen tekee myös turhauttavaksi se, että käyttökokemusten perusteella hyvin toimivia ohjelmia ollaan vaihtamassa ns. ”kankeampaan” ja osin vanhanaikaisempaan versioon ja sähköisen asiointipalvelun (Lupapiste) kanssa huonommin yhteensopivampaan vaihtoehtoon. Ympäristövalvonnan osalta ohjelmiston



käyttöönoton tässä hetkessä tekee melkeimpä mahdottomaksi viran sijaisjärjestelyt. Viransijaisuutta hoitavan henkilön perehtyminen ja perehdyttäminen ympäristövalvonnan tehtäviin vie aikaa, joten ohjelmiston käyttöönotto ei tämänkään vuoksi ole järkevää samanaikaisesti.

Rakennus- ja ympäristövalvonnan henkilöstö tuo esille huolensa siitä, miten ohjelmiston ja samanaikaisen lakimuutoksen aiheuttaman lisätyökuormituksen vuoksi rakennusvalvonta onnistuu hoitamaan lakisääteiset tehtävänsä toimintasuunnitelmassa asetetun tavoitetason mukaisesti.

Päätös on kaupungin strategian mukainen.

Valmistelija: Rakennustarkastaja Raisa Karinsalo p. 044 7865 651

Esittelijä

Rakennustarkastaja Raisa Karinsalo

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta tuo esille huolensa siitä, miten ohjelmiston ja samanaikaisen lakimuutoksen aiheuttaman lisätyökuormituksen vuoksi rakennusvalvonnan henkilöstön onnistuu hoitaman lakisääteiset tehtävänsä toimintasuunnitelmassa asetetun tavoitetason mukaisesti. Rakentamislaki tulee voimaan 1.1.2025 ja sen tuomat muutokset ovat niin suuria, että rakennusvalvonnan perustehtävien hoitaminen muuttuu oleellisesti. Ympäristövalvonnan sijaisjärjestelyt tekevät uuden ohjelman käyttöönottamisen käytännössä ottaen mahdottomaksi. Rakennus- ja ympäristövalvonnan ohjelmien eriaikainen käyttöönottoakaan ei ole järkevää, eikä kustannustehokasta. Näistä syistä johtuen rakennus- ja ympäristölautakunta esittää, että Trimble Locus Cloudin käyttöönottoa jatketaan muiden kaupungin toimialojen osalta aktiivisesti ja rakennus- ja ympäristövalvonnan osa-alueen käyttöönottoa jatketaan, kun lakimuutoksen jälkeinen tilanne on vakiintunut ja ympäristövalvonnan vakituinen viranhaltija on palannut työtehtäviinsä. Rakennus- ja ympäristölautakunta lähettää asian tiedoksi kaupunginhallitukselle.

Käsittely

Keskustelun kuluessa esittelijä antoi uuden ehdotuksen.

Uusi ehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta tuo esille huolensa siitä, miten ohjelmiston ja samanaikaisen lakimuutoksen aiheuttaman lisätyökuormituksen vuoksi rakennusvalvonnan henkilöstön onnistuu hoitaman lakisääteiset tehtävänsä toimintasuunnitelmassa asetetun tavoitetason mukaisesti. Rakentamislaki tulee voimaan 1.1.2025 ja sen tuomat muutokset ovat niin suuria, että rakennusvalvonnan perustehtävien hoitaminen muuttuu oleellisesti. Ympäristövalvonnan sijaisjärjestelyt tekevät uuden ohjelman käyttöönottamisen käytännössä ottaen mahdottomaksi. Rakennus- ja ympäristövalvonnan ohjelmien eriaikainen käyttöönottoakaan ei ole järkevää, eikä kustannustehokasta. Näistä syistä johtuen rakennus- ja ympäristölautakunta päättää, että Trimble Locus Cloudin käyttöönottoa rakennus- ja ympäristövalvonnan osa-alueen osalta



jatketaan, kun lakimuutoksen jälkeinen tilanne on vakiintunut ja ympäristövalvonnan vakituinen viranhaltija on palannut työtehtäviinsä. Rakennus- ja ympäristölautakunta lähettää asian tiedoksi kaupunginhallitukselle.

Päätös

Uusi ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

**Ympäristön siisteys Kissakiven kiinteistöllä Kaunisto 14:48 ja Toivola 14:49**

Rakennus- ja ympäristölautakunta 12.12.2023 § 120

Asian taustaa

Parkanon rakennus- ja ympäristölautakunta on 5.6.2023 pitämällään siisteyskatselmuksella todennut, että kiinteistöllä [REDACTED] on luvaton konttirakennus sijoitettuna muutaman metrin päähän kiinteistöllä sijaitsevasta asuinrakennuksesta. Samaisella kiinteistöllä on myös sijoitettuna huomattava määrä romuautoja, jotka eivät ole vakituisesti liikennekäytössä. Autoja on sijoitettuna kiinteistön rajan ylitse katualueelle, jossa ne haittaavat Moukarimäentiellä liikkumista sekä erityisesti talvikunnossapitoa. Autoja on sijoitettuna myös viereisen kiinteistön [REDACTED] alueelle. Kyseisten kiinteistöjen omistajaa on kehoitettu kirjeitse 27.6.2023 siirtämään kontti pois kiinteistöltä 14:48 tai hakemaan sille asianmukainen lupa 14.7.2023 mennessä sekä siirtämään autonromut pois katualueelta ja toimittamaan käyttökelvottomat autot asianmukaisesti hävitettäväksi. Tästä on kiinteistöjen omistajalle lähetty kehoituskirje 1.7.2022 ja, jonka mukaan siistimistöimenpiteet olisi tullut tehdä 30.9.2022 mennessä.

Rakennustarkastaja ja ympäristötarkastaja suorittivat kohteessa katselmuksen 17.10. 2023.

Kiinteistön omistaja ei ole ryhtynyt toimiin kehoituskirjeiden johdosta, konttia ei ole siirretty pois kiinteistöltä eikä kontille ole haettu asianmukaista lupaa. Myöskään autoja ei ole siirretty oman kiinteistön puolelle ja käyttökelvottomia autoja siirretty hävitettäväksi. Kyseiset kiinteistöt sijaitsevat Parkanon kaupungin Keskustan osayleiskaavan TY ja M-alueella ja kiinteistö [REDACTED] osin asemakaava-alueen VL-alueella. Rakennuksen arvioidun koon perusteella rakennus vaatii kyseisellä alueella vähintäänkin toimenpideluvan.

Jatkotoimet

Kiinteistön omistajalle annetut kehotukset eivät ole johtaneet laiminlyöntien korjauksiin, jolloin rakennus- ja ympäristölautakunta tulee käynnistämään jatkotoimet toimenpiteisiin velvoittamiseksi. Ennen veloitteen (uhkasakon tai teettämisuhan) asettamista on asianomaista kuultava uhkasakkolain 22§ ja hallintolain 34§ mukaisesti. Kuulemisella tarkoitetaan, että asianomaiselle varataan tilaisuus lausua mielipiteensä asiasta sekä antaa selityksensä sellaisista vaatimuksista ja selvityksistä, jotka saattavat vaikuttaa asian ratkaisuun. Selvityksen antamatta jättäminen ei estä asian ratkaisemista.

Asianosainen ja veloitettu on kiinteistön [REDACTED] omistaja.

Sovelletut oikeusohjeet:

Maankäyttö- ja rakennuslaki 143§, 166§ ja 170§.

Uhkasakkolaki 22§



Hallintolaki 34§

Valmistelija:

Rakennustarkastaja Raisa Karinsalo-Manninen p. 044 7865 651

Esittelijä

Rakennustarkastaja Raisa Karinsalo-Manninen

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää käynnistää asiassa maankäyttö- ja rakennuslain 182§ :n mukaisen menettelyn. Lisäksi lautakunta päättää lähettää uhkasakkolain mukaisen kuulemiskirjeen asianosaiselle ennen veloitteen (uhkasakon tai teettämisuhan) asettamista.

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Rakennus- ja ympäristölautakunta 13.02.2024 § 14

Rakennus- ja ympäristölautakunta lähetti kiinteistön [REDACTED] omistajalle [REDACTED] uhkasakkolain mukaisen kuulemiskirjeen viime kokouksensa jälkeen, jonka kiinteistönomistaja vastaanotti 23.1.2024. Kiinteistön omistaja antoi kuulemiskirjeeseen vastineen samaisena päivänä 23.1.2024, jossa on perustellut ajoneuvojen säilyttämistä kiinteistöllä sillä, että ne eivät ole ns. romuajoneuvoja, vaan ajoneuvoja, jotka on pysäköity kiinteistön alueelle. Kiinteistön omistaja pyytää rakennus- ja ympäristölautakunnalta erittelyä autokohtaisesti, mikä autoista on romuajoneuvo.

Romuajoneuvolla tarkoitetaan sellaista ajoneuvoa, jonka sen haltija on poistanut tai aikoo poistaa käytöstä taikka on velvollinen poistamaan käytöstä. Tämä on jätelain mukainen jätteen määritelmä. Romuajoneuvot ovat jätettä. Jätelain mukaan ympäristöön ei saa jättää jätettä, kuten esimerkiksi romuajoneuvoa, siten, että siitä voi aiheutua epäsiisteyttä, maiseman rumentumista, viihtyisyyden vähentymistä, ihmisen tai eläimen loukkaantumisen vaaraa tai muuta niihin rinnastettavaa vaaraa tai haittaa. Romuajoneuvojen siivoaminen kuuluu roskaajalle. Roskaajan on poistettava roskaava esine tai aine ympäristöstä ja muutoinkin siivottava roskaantunut alue. Ympäristönsuojelulaissa kielletään lisäksi vaaran tai haitan aiheuttaminen maaperälle tai pohjavedelle. Vaarana on, että huonossa kunnossa olevista ajoneuvoista valuu öljyjä tai muita nesteitä maaperään. Jos näin käy ja maaperä tai pohjavesi pilaantuvat on kiinteistön omistaja vastuussa kunnostustoimista. Jos kyseessä on romuajoneuvojen ammattimainen tai laitospäinen esikäsittely ja/tai varastointitoiminta, vaatii se ilmoituksen jätehuoltorekisteriin tai ympäristöluvan. Jos romuajoneuvoja on tarve väliaikaisesti varastoida, tulee ne varastoida tiiviillä vettä läpäisemättömällä alustalla. Näin estetään haitta-aineiden joutuminen maaperään ja pohjaveteen. Kyseisen kiinteistöjen [REDACTED] [REDACTED] alueella olevia ajoneuvoja ei ole



varastoitu tällaisellä alustalla. Lisäksi ne rumentavat ympäristöä. Ajoneuvot haittaavat Moukarimäentiellä kulkijoita ja kadun talvikunnossapitoa.

Kiinteistön omistajalle on lähetetty ennen uhkasakon asettamispäätöstä kuulemiskirje, jossa hänelle on varattu mahdollisuus selvityksen antamiseen, miksi aiempia kehotuksia ajoneuvojen poistamisesta ei ole noudatettu.

Oheisainestona: Kiinteistönomistajan vastine

Valmistelija:

rakennustarkastaja Raisa Karinsalo-Manninen p. 044 7865 651

Esittelijä

Rakennustarkastaja Raisa Karinsalo-Manninen

Päätösehdotus

Uhkasakon asettamispäätös

Määräykset, joita asianosainen ei ole noudattanut

Kehotuksen mukaisten määräysten noudattamatta jättäminen rikkoo MRL 166§;Rakennus ympäristöineen on pidettävä sellaisessa kunnossa, että se jatkuvasti täyttää terveellisyyden, turvallisuuden ja käyttökelpoisuuden vaatimukset eikä aiheuta ympäristöhaittaa tai rumenna ympäristöä. Jos rakennuksen kunnossapitovelvollisuus laiminlyödään, kunnan rakennusvalvontaviranomainen voi määrätä rakennuksen korjattavaksi tai sen ympäristön siistittäväksi.

Kehotuksen mukaisten määräysten noudattamatta jättäminen rikkoo myös MRL 167§; Rakennettu ympäristö on pidettävä rakennusluvan mukaisessa käytössä ja siistissä kunnossa. Kunnan määräämä viranomainen osaltaan valvoo, että liikenneväylät, kadut, torit ja katuaukio sekä puistot ja oleskeluun tarkoitetut ulkotilat täyttävät hyvän kaupunkikuvan ja viihtyisyyden vaatimukset. Kevyen liikenteen väylät tulee säilyttää liikkumiselle esteettöminä ja turvallisina.

Yksilöidyt uhkasakon asettamispäätöksen vaatimukset

Rakennus- ja ympäristötarkastaja ovat käyneet kyseisillä kiinteistöillä tarkastuskäynnillä 17.10.2023, jolloin on voitu todeta, että kehotuksia ei ole noudatettu. Rakennustarkastaja on käynyt paikan päällä myös 5.2.2024. Tällöin voitiin todeta, että luvattoman kontin kiinteistön omistaja on siirtänyt kiinteistöltä [REDACTED] pois, joten uhkasakon asettamispäätös ei koske enää kyseistä konttia, vaan kiinteistöllä olevia romuajoneuvojen siirtämistä hävitettäväksi.

Vaatus 1 (päävelvoite)

Asianosaisen tulee poistaa romuajoneuvot pois kiinteistöltä **31.5.2024** mennessä. Romuajoneuvoksi katsotaan ajoneuvo, joka ei ole rekisterissä, ei ole tieliikennekelpoinen ja seisoo käyttämättömänä. Mikäli kiinteistöillä säilytetään mittavaa määrää ajoneuvoja, säilytettävistä ajoneuvoista tulee



esittää selvitys, että ajoneuvo on käyttökelpoinen ja rekisterissä tai muussa tapauksessa siirtää ajoneuvo asianmukaisesti hävitettäväksi tai varastoitavaksi. Varastoitavat ja säilytettävät ajoneuvot tulee siirtää pois katualueelta kiinteistön omien rajojen sisäpuolelle. Säilytettävien ajoneuvojen osalta tulee varmistua, että ajoneuvoista ei vuota öljyjä yms. muita nesteitä maahan. Säilytettävät ajoneuvot tulee säilyttää tiiviillä alustalla. Mikäli ajoneuvojen säilytyspaikan voidaan katsoa olevan varastointialue, asia vaatii toimenpideluvan, ilmoituksen jätehuoltorekisteriin ja mahdollisesti ympäristöluvan.

Vaatimuksen tueksi rakennus- ja ympäristölautakunta päättää asettaa kiinteistöjen [REDACTED] omistajalle [REDACTED] juoksevan uhkasakon, jonka peruserän suuruus on 2000 euroa ja lisäosan suuruus 500 euroa, jokaista kuukautta kohti, kun velvoitetta poistaa kiinteistöllä olevat romu-ajoneuvot ja katualueella olevat ajoneuvot, ei ole noudatettu.

Ilmoitusvelvollisuus kiinteistön omistuksen/hallinnan muuttuessa

Mikäli asianosainen myy tai luopuu kiinteistöstä; tulee hänen ilmoittaa seuraavalle kohteen omistajalle/haltijalle kiinteistöä koskevasta uhkasakkolain mukaisesta velvoitteesta.

Asiassa ei ole tarpeellista tehdä ilmoitusta poliisille.

Toimivaltainen viranomainen päätöksen tekemisessä on Parkanon rakennus- ja ympäristölautakunta.

Lisätietoja asiasta ja päätöksestä saa tarvittaessa rakennustarkastaja Raisa Karinsalo-Manninen, Parkanontie 37, 39700 Parkano p. 044-7865 651; sähköposti: raisa.karinsalo-manninen@parkano.fi

Päätöksestä peritään rakennusvalvontaviranomaisen taksan mukainen maksu uhkasakon asettamisesta 250 euroa.

Maankäyttö- ja rakennuslaki (132/1999) 167, 169, 182 §
Jätelaki (646/2011) 13,72,73,129 §
Ympäristönsuojelulaki (527/2014) 16, 175 §
Uhkasakkolaki (113/1990)

Päätös toimitetaan kiinteistön omistajalle saantitodistuksella

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Rakennus- ja ympäristölautakunta 18.06.2024 § 64



Rakennus- ja ympäristölautakunta päätti kokouksessaan 13.2.2024 asettaa kiinteistön [REDACTED] omistajalle [REDACTED] juoksevan uhkasakon. Juoksevan uhkasakon peruserän suuruus on 2000 € ja lisäerien suuruus 500 € jokaiselta kuukaudelta, kun uhkasakon mukaista päävelvoitetta ei ole noudatettu. Uhkasakon päävelvoitteessa kiinteistön omistaja velvoitettiin poistamaan kiinteistöillä [REDACTED] ja [REDACTED] olevat romuajoneuvot asianmukaisesti hävitetyiksi tai varastoiduiksi. Ajoneuvot myös velvoitettiin siirtämään pois katualueelta ajoneuvojen omistajan oman kiinteistön puolelle. Tämä ehdolla, että ajoneuvojen mahdollinen varastointi tapahtuu määräysten mukaisesti kiinteällä alustalla ja asianomainen hakee mahdolliselle varastointialueelle asianmukaiset luvat. Määräaika romuajoneuvojen poistamiseksi ja/tai siirtämiseksi asianmukaisesti varastoitavaksi oli 31.5.2024 mennessä.

Rakennus- ja ympäristölautakunta kävi siisteyskatselmuksen yhteydessä 10.6.2024 toteamassa tilanteen kyseisillä kiinteistöillä.

Valmistelija: rakennustarkastaja Raisa Karinsalo-Manninen

Esittelijä

Rakennustarkastaja Raisa Karinsalo-Manninen

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää siisteyskatselmuksen yhteydessä suoritetun tarkastuksen perusteella seuraavaa:

1. Merkitä tiedoksi, että kiinteistöä [REDACTED] on jonkin verran siistitty romuautoista Moukarimäenkadun varresta.
2. Todeta, että kiinteistön omistaja on osittain noudattanut päävelvoitetta 1. Romuautoja on siirretty pois katualueelta, mutta siirretty kiinteistölle [REDACTED] olevan metsikön keskelle. Kiinteistöllä olevaa tietä on parannettu ja metsikössä olevan purkukuntoisen rakennuksen piha-alueelle on varastoituna useita autoja. Autojen joukossa näyttäisi päältä päin arvioituna olevan myös joitain ajokuntoisia autoja. Kyseessä on varastointialue. Varastointialueelle ei ole haettu asianmukaista lupaa.
3. Todeta, että autojen varastointialue ei täytä laissa asetettuja vaatimuksia varastointipaikasta, jolloin osaa päävelvoitteesta ei ole noudatettu. Romuautot katsotaan jätteeksi ja varastointipaikan tulee olla tiivisalustainen. Varastointi- ja esikäsittelytoiminnan kannalta merkittävimmät vaatimukset on esitetty romuajoneuvoasetuksen liitteessä 2. Romuajoneuvojen esikäsittelyä edeltävässä varastointipaikassa, väliaikainen varastointi mukaan lukien, sekä romuajoneuvojen esikäsittelypaikassa on oltava vähintään asianmukainen nestetiiviiksi pinnoitettu alue, joka on varustettu nestevuotojen keräysjärjestelmällä sekä öljyjen ja rasvojen erottimilla sekä asianmukainen jäte- ja valumavesien käsittelylaitteisto.



Parkanon kaupungin rakennusjärjestyksen mukaan kiinteistöt sijaitsevat Keskustan osayleiskaavan maisemallisesti arvokkaalla alueella, jolla ympäristönhoito tulee suorittaa alueen kulttuuriympäristöarvoja kunnioittaen. Kiinteistön omistaja on 29.5.2024 jättänyt maisematyölupahakemuksen puiden kaatamisesta vireille Lupapisteeseen kiinteistöille 14-48 ja 14-49. Hakemus vaatii naapureiden kuulemisen, jonka kuulemisaika on vireillä 26.6.2024 asti. Maisematyölupahakemus ei koske varastointialueen tekemistä eikä siinä ole liitteenä suunnitelmia varastointialueesta. Molemmilla kiinteistöillä kuitenkin varastoidaan useita autoja.

4. Todeta, että molemmilla kiinteistöllä [REDACTED] ja [REDACTED] olevat ajoneuvot aiheuttavat epäsiisteyttä, rumentavat ympäristöä, voivat aiheuttaa ihmisen tai eläimen loukkaantumisen vaaraa, ympäristön pilaantumisvaaraa tai muuta niihin rinnastettavaa haittaa (JL 72§). Kiinteistön omistaja ei ole noudattanut kehotusta siistiä kiinteistöä autoista tai järjestää autoille edellä mainittu asianmukainen varastointialue.
5. Ennen uhkasakon asettamispäätöksen päävelvoitteen 1 mukaisen juoksevan uhkasakon tuomitsemista maksettavaksi rakennus- ja ympäristölautakunta päättää lähettää kiinteistön [REDACTED] omistajalle [REDACTED] kuulemiskirjeen, miksi päävelvoitetta ei ole kokonaisuudessaan noudatettu. Kuulemiskirjeeseen asianomaisen tulee vastata 15.8.2024 mennessä. Vastaamatta jättäminen ei estä asian käsittelyä.

Sovelletut oikeusohjeet

Maankäyttö- ja rakennuslaki (132/1999); 166 §
Ympäristönsuojelulaki (527/214) 16,17,175 §
Jätelaki (646/2011) 13,72,73 122 §
Uhkasakkolaki (113/1190) 6-9,19 §

Päätös lähetetään saantitodistuksella. Käsittelymaksuna peritään Parkanon kaupungin rakennusvalvontaviranomaisen taksan mukainen valvontamaksu 150 e.

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Rakennus- ja ympäristölautakunta 12.11.2024 § 115
820/10.04.11/2023

Kiinteistöillä [REDACTED] ja [REDACTED] suoritettiin tarkastus 15.10.2024. Tarkastuksella oli läsnä ympäristötarkastaja Elsi Hietaranta ja rakennus- ja



rakennus- ja ympäristölautakunnan jäsenistä Mirja Mattila ja Liisa Kallioniemi. Lisäksi paikalla oli Parkanon kaupungin paikkatietoasiantuntija Vyacheslav Kostromin. Pöytäkirjan liitteenä on tarkastuksen 15.10.2024 tarkastuspöytäkirja ja valokuvat tarkastukselta.

Tarkastuksella havaittiin, että kiinteistöillä on lukuisia ajoneuvoja, noin 30 kpl autoja, skootteri, 6 Erkkola-mopoa, mönkijä, traktori. Lisäksi tarkastuksella havaittiin kiinteistöllä [REDACTED] osittain romahtanut rakennus ja sen ympärillä renkaita, vanteita ja pölykapseleita, metallisäiliö, joka vaikutti öljysäiliötynnyriltä, kanistereita ja työkaluja. Tarkastuksella havaittiin myös, että asuinrakennuksen parvekkeella ei ollut kaiteita.

Liitteenä:

Tarkastuspöytäkirja

Valokuvat tarkastukselta, salassa pidettävä Julk. 24.1§ 32

Valmistelijat: rakennustarkastaja Raisa Karinsalo / ympäristötarkastaja Elsi Hietaranta

Esittelijä

Rakennustarkastaja Raisa Karinsalo

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää siirtää uhkasakkoasian jatkokäsittelyn joulukuun 2024 kokoukseen lisäselvitysten tekemiseksi. Rakennus- ja ympäristölautakunta lähettää erillisen kehotuskirjeen kiinteistöjen siivoamiseksi muista romuista ja jätteistä, romahtaneen rakennuksen purkamiseksi kiinteistöltä [REDACTED]. Rakennus- ja ympäristölautakunta asettaa asuinrakennuksen parvekkeen käyttökieltoon siihen asti, kunnes parvekkeen kaide on asianmukaisesti asennettu paikoilleen. Asuinrakennuksen parvekkeen puuttuva kaide tulee viipymättä asentaa paikoilleen ja kutsua rakennustarkastaja suorittamaan tarkastus, että kaide on maankäyttö- ja rakennuslain määräysten ja asetusten mukainen. Kun tarkastus on suoritettu hyväksytysti, voidaan parvekkeen käyttökielto poistaa.

Käsittely

Liitteenä olevassa tarkastuspöytäkirjassa on huomattu katselmukseen osallistuneen lautakunnan jäsenen nimessä kirjoitusvirhe, listassa oli myös katselmukseen osallistuneen jäsenen auton rekisterinumero ja myös yksi automerkki oli tunnistettu väärin, joten tiedot korjataan tarkastuspöytäkirjaan ja liite vaihdetaan pöytäkirjaan.

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.



Rakennus- ja ympäristölautakunnan lausunto Kangaslammin tuuli- ja aurinkovoimahankkeen ympäristövaikutusten arviointiohjelmasta

Rakennus- ja ympäristölautakunta 12.11.2024 § 116
840/10.03.02/2023

PIRELY/3055/2024

Pirkanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus (ELY-keskus) ilmoittaa ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annetun lain (252/2017) mukaisesti Pohjan Voima Oy:n omistaman hankeyhtiö Kangaslammin energia Oy:n Pirkanmaan maakuntaan Parkanon ja Ikaalisten kaupunkien alueille suunniteltavasta Kangaslammin tuuli- ja aurinkovoimahankkeen ympäristövaikutusten arviointiohjelman (YVA-ohjelma) vireilläolosta hankkeen vaikutusalueella.

Hankkeen kuvaus

Pohjan Voima Oy:n omistama hankeyhtiö Kangaslammin Energia Oy suunnittelee Kangaslammin tuuli- ja aurinkovoima-alueita Parkanon ja Ikaalisten kaupunkeihin Pirkanmaan maakuntaan. Hankealueen kokonaispinta-ala on noin 3 000 hehtaaria. Hankealueelle suunnitellaan enintään 20 uuden tuulivoimalan rakentamista. Suunniteltujen voimaloiden kokonaiskorkeus on enintään 300 metriä. Suunniteltujen tuulivoimaloiden yksikkötehon arvioidaan olevan maksimissaan 12 megawattia.

Hankealueelle on suunniteltu sijoitettavaksi myös aurinkovoimaa. Aurinkovoima toimii tuulivoiman liitännäishankkeena. Alustavia aurinkovoima-alueita on tunnistettu yhteensä noin 410 hehtaaria. Aurinkovoimaloiden kokonaistehoksi arvioidaan enimmillään noin 300 megawattia.

Sähkönsiirto.

Hankkeen sähkönsiirtoa varten hankealueelle rakennetaan sähköasema. Sähkönsiirron verkkoliityntää varten rakennetaan uusi 110 kV:n tai 400 kV:n ilmajohto. Alustavien suunnitelmien mukaan tuulivoimapuistossa tuotettu sähkö siirretään tuulivoimapuiston sisäiseltä sähköasemalta valtakunnanverkkoon Fingrid Oyj:n suunnitteilla olevaan Kristiinankaupunki-Nokia voimajohtolinjaan tai Caruna Oy:n Teiharju-Parkano voimajohtolinjaan. Kaikki reittivaihtoehdot sijoittuvat Parkanon ja Ikaalisten alueille. Sähkönsiirtoreitin linjaus ja vaihtoehdot tarkentuvat jatkosuunnittelun yhteydessä.

YVA

Ympäristövaikutusten arviointia (YVA) koskevassa lainsäädännössä (YVA-laki 252/2017) edellytetään ympäristövaikutusten arviointimenettelyä yli kymmenen tuulivoimalan tai yli 45 MW:n kokonaisuuksille.



Ympäristövaikutusten arviointimenettely on kaksivaiheinen menettely, joka muodostuu arviointiohjelma- ja arviointiselostusvaiheesta. Hankkeesta vastaavan on toimitettava ympäristövaikutusten arviointiohjelma yhteysviranomaiselle. Arviointiohjelman tulee sisältää tarvittavat tiedot hankkeesta ja sen kohtuullisista vaihtoehdoista, kuvaus ympäristön nykytilasta, ehdotus arvioitavista ympäristövaikutuksista ja niiden selvittämisestä sekä suunnitelma arviointimenettelyn järjestämisestä. Ympäristövaikutusten arviointimenettelyyn voivat osallistua kaikki ne, joiden oloihin tai etuihin kuten asumiseen, työntekoon, liikkumiseen, vapaa-ajanviettoon tai muihin elinoloihin hanke saattaa vaikuttaa.

Arviointiohjelman sisällöstä säädetään tarkemmin valtioneuvoston asetuksella (277/11.5.2017§3);

Ympäristövaikutusten arviointiohjelmassa on esitettävä tarpeellisessa määrin:

- 1) kuvaus hankkeesta, sen tarkoituksesta, suunnitteluvaiheesta, sijainnista, koosta, maankäyttötarpeesta ja hankkeen liittymisestä muihin hankkeisiin, tiedot hankkeesta vastaavasta sekä arvio hankkeen suunnittelu- ja toteuttamisaikataulusta;
- 2) hankkeen kohtuulliset vaihtoehdot, jotka ovat hankkeen ja sen erityisominaisuuksien kannalta varteenotettavia, ja joista yhtenä vaihtoehtona on hankkeen toteuttamatta jättäminen, jollei tällainen vaihtoehto erityisestä syystä ole tarpeeton;
- 3) tiedot hankkeen toteuttamisen edellyttämistä suunnitelmista ja luvista;
- 4) kuvaus todennäköisen vaikutusalueen ympäristön nykytilasta ja kehityksestä;
- 5) ehdotus tunnistetuista ja arvioitavista ympäristövaikutuksista, mukaan lukien valtioiden rajat ylittävät ympäristövaikutukset ja yhteisvaikutukset muiden hankkeiden kanssa, siinä laajuudessa kuin on tarpeen perustellun päätelmän tekemiselle, sekä perustelut arvioitavien ympäristövaikutusten rajaukselle;
- 6) tiedot ympäristövaikutuksia koskevista laadituista ja suunnitelluista selvityksistä sekä aineiston hankinnassa ja arvioinnissa käytettävistä menetelmistä ja niihin liittyvistä oletuksista;
- 7) tiedot arviointiohjelman laatijoiden pätevyydestä; sekä
- 8) suunnitelma arviointimenettelyn ja siihen liittyvän osallistumisen järjestämisestä sekä näiden liittymisestä hankkeen suunnitteluun ja arvio arviointiselostuksen valmistumisajankohdasta.

Havainnot arviointiohjelman sisällöstä

Arviointiohjelmasta löytyy kohdan 1 mukaisesti kuvaus hankkeesta, sen tarkoituksesta, suunnitteluvaiheista, sijainnista, koosta, maankäyttötarpeesta ja hankkeen liittymisestä muihin hankkeisiin, tiedot hankkeesta vastaavasta sekä arvio hankkeen suunnittelu- ja toteuttamisaikataulusta.



Kohta 2; hankkeelle on esitetty tuulivoiman osalta 4 eri toteuttamisvaihtoehtoa, VE0=hanketta ei toteuteta, VE1=rakennetaan 20 tuulivoimalaa (korkeus enint. 300 metriä, teho 12 MW), VE2= rakennetaan 15 tuulivoimalaa (kork. enint.300 metriä, teho 12MW), VE3= rakennetaan 8 tuulivoimalaa(kork. enint.300 metriä, teho12 MW).

Aurinkovoima-alueiden osalta vaihtoehtoja on 2; AVE0= ei toteuteta aurinkovoimaloita tuulivoimaloiden lisäksi. AVE1= hankealueelle toteutetaan noin 413 hehtaaria aurinkovoima-alueita. Kokonaisteho enint. 300 MW.

Sähkönsiirron osalta vaihtoehdot ovat seuraavat; SVE1=hankealueelle rakennetaan sähköasema. Sähkön siirtämiseksi rakennetaan uusi noin 27 kilometriä pitkä 110kv tai 400kv ilmajohto hankealueelta pohjoiseen.

SVE2=hankealueelle rakennetaan sähköasema. Sähkön siirtämiseksi rakennetaan uusi noin 18 km pitkä 110kv tai 400 kv:n ilmajohto hankealueelta itään. SVE3= hankealueelle rakennetaan sähköasema. Sähkön siirtämiseksi rakennetaan uusi noin 11 km pituinen 110 kv ilmajohto hankealueelta kaakkoon.

Kohta 3; hankkeeseen liittyvistä suunnitelmista ja luvista löytyy taulukko 7-1, sivu 50. Taulukon yhteyteen on koottu jokaisesta luvasta tarkempi kuvaus sekä luvan käsittelevä taho.

Kohta 4; arviontiohjelman sivulta 66, kohta 9 on avattu hankealueen nykytilaa ja suoritettu vaikutusten arviontia.Hankealue sijoittuu Parkanon kaupunkiin, mutta alueella on Ikaalisten enklavi. Hankealue on kooltaan noin 3 000 hehtaaria, josta Parkanon kaupungin alueella on noin 2 800 hehtaaria, ja Ikaalisten kaupungin alueella noin 200 hehtaaria. Hankealue on suurilta osin ojitettua suota sekä eri ikäistä talousmetsää, ja hankealueelle sijoittuu kattavasti metsätaloutta varten rakennettua tiestöä. Hankealueen keskiosassa on kaksi lampea, Kangaslammit. Hankealueella on viisi voimassa olevaa maa-ainestenottolupaa, ja alueelle sijoittuu turvetuotantoalueita.

Alustavia aurinkovoima-alueita on tunnistettu yhteensä noin 410 hehtaaria. Potentiaalisia aurinkovoima-alueita on hankealueen pohjoisosassa Sarkinkeitaan alueella, keskiosassa Kangaslamminnevan pohjoispuolella sekä eteläosassa Rukonevan alueella. Aurinkovoima-alueet sijoittuvat osittain turvetuotantoalueille.

Kohta 5; ehdotus tunnistetuista ja arvioitavista ympäristövaikutuksista, mukaan lukien valtioiden rajat ylittävät ympäristövaikutukset ja yhteisvaikutukset muiden hankkeiden kanssa, siinä laajuudessa kuin on tarpeen perustellun päätelmän tekemiselle, sekä perustelut arvioitavien ympäristövaikutusten rajaukselle on laaja kokonaisuus. Hankkeen vaikutuksia on arvioitu arviontiohjelman aineistossa kohdissa 8- 9.19. Havaintoja aineiston laadusta kohdasta 5 käsitellään tarkemmin kokouksessa.



Kohta 6; tiedot ympäristövaikutuksia koskevista laadituista ja suunnitelluista selvityksistä sekä aineiston hankinnassa ja arvioinnissa käytettävistä menetelmistä ja niihin liittyvistä oletuksista. Arviontiohjelman kohdassa 8.4 on listaus laadittavista selvityksistä.

Hankealueella ja sähkönsiirtoreiteillä on FCG:n toimesta toteutettu useita selvityksiä vuonna 2024. Selvityksiä jatketaan vuonna 2025 esimerkiksi petolintujen osalta. Osa selvityksistä toteutetaan alihankkijan avulla.

Hankkeen YVA-menettelyn yhteydessä on toteutettu tai tullaan toteuttamaan seuraavat selvitykset, mallinnukset ja kyselyt:

- Kasvillisuus- ja luontotyyppiselvitys
- EU:n luontodirektiivi liitteen IV(a) lajiston erilliselvitykset
- Liito-oravan potentiaaliset elinympäristöt
- Viitasammakon potentiaaliset elinympäristöt
- Lepakkoselvitys
- Pesimälinnustoselvitys
- Metsäkanalintujen soidinpaikkaselvitys
- Pöllöselvitys
- Muuttolintuselvitys
- Päiväpetolintuselvitys
- Petolinnun törmäysmallinnus
- Susiselvitys
- Arkeologinen inventointi
- Maisemaselvitys ja havainnekuvat
- Näkymäalueanalyysi
- Melu- ja välkemallinnus
- Asukaskysely
- Metsästäjähaastattelut

Havaintoja aineiston laadusta kohdasta 6 käsitellään tarkemmin kokouksessa.

Kohta 7; ympäristövaikutusten arviontiohjelman on laatinut konsulttiyhtiö Finnish Consulting Group Oy Pohjan Voima Oy:n hankeyhtiön Kangaslammin Energia Oy:n toimeksiannosta. Arviontiohjelman Esipuhe kohdassa on lueteltu arviontiohjelman osallistuneet, tutkinto ja kokemus vuosina. Havaintona, että joukossa on kohtalaisen useita lyhyen työkokemuksen (1.-3.vuotta) omaavia henkilöitä.

Kohta 8;arviontiohjelman kohdassa 2.6.2, s. 13; Vuorovaikutuksen ja osallistumisen takaamiseksi järjestetään ympäristövaikutusten arvioinnin aikana kaikille avoimet yleisötilaisuudet, joissa osallistujille kerrotaan hankkeesta ja vaikutusarvioinneista. Tilaisuudet järjestetään sekä YVA-ohjelman että YVA-selostuksen nähtävillä olon aikana. Tilaisuuksissa yleisöllä on mahdollisuus tuoda esille näkemyksiä ja esittää kysymyksiä, sekä saada tietoa ja keskustella hankkeesta ja sen ympäristövaikutusten arvioinnista hankevastaavan, yhteysviranomaisen, kaavoittajan ja YVA-ohjelman laatineiden asiantuntijoiden kanssa. Ensimmäiset yleisötilaisuudet järjestetään YVA-ohjelman ollessa nähtävillä marraskuussa 2024. Tilaisuudet järjestetään erikseen sekä Parkanossa että Ikaalisissa. Tilaisuudet järjestetään niin sanottuna hybriditilaisuutena, johon on mahdollista osallistua sekä paikan päällä että etäyhteyden kautta.



Tilaisuudessa esitellään hanketta ja laadittua YVA-ohjelmaa, käydään läpi YVA-menettelyn vaiheet ja vaikuttamismahdollisuudet.

Taulukossa 2-4. on arvioitu ajallisesti osallistumisen ja vuorovaikutuksen tilaisuuksia.

Arviontiohjelman sisältöä arvioidaan tarkemmin rakennus- ja ympäristölautakunnan kokouksessa 12.11. 2024.

Oheisaineistona:
Lausuntopyyntö
Kangaslammin energiahankkeen YVA-ohjelma

Valmistelija: rakennustarkaja Raisa Karinsalo p. 044 7865 651

Esittelijä	Rakennustarkastaja Raisa Karinsalo
Päätösehdotus	Parkanon rakennus- ja ympäristölautakunta toteaa, että Kangaslammin tuuli- ja aurinkovoimahankkeen ympäristövaikutusten arviointiohjelmasta löytyy pääkohdat, mitä arviointiohjelmasta on säädetty valtioneuvoston asetuksessa, arviointiohjelman sisällöstä (277/11.5.2017§ 3)
Päätös	Hyväksyttiin yksimielisesti.



Lausunto Kangaslammin tuuli- ja energiahankkeen osayleiskaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta

Rakennus- ja ympäristölautakunta 12.11.2024 § 117
840/10.03.02/2023

Hankkeen kuvaus

Tekninen lautakunta pyytää lausuntoa Kangaslammin Energia Oy:n tuuli- ja aurinkovoimahankkeesta noin kolmen kilometrin etäisyydelle Parkanon keskustaajamasta länteen. Hankealueen koko on 3000 ha. Hanke sisältää enintään 20 kpl kokonaiskorkeudeltaan enintään 300 metristä tuulivoimalaa, jotka ovat yksikköteholtaan maksimissaan 12 MW. Lisäksi alueelle on suunniteltu sijoitettavaksi aurinkovoimakenttiä alustavan suunnitelman mukaan noin 410 hehtaaria. Aurinkovoimaloiden kokonaistehoksi arvioidaan enimmillään noin 300 MW. Alueen sähkösiirto on alustavien suunnitelmien mukaan tarkoitus siirtää rakennettavalta sähköasemalta valtakunnan verkkoon Fingrid Oyj:n suunnittelilla olevaan Kristiinankaupunki-Nokia voimajohtolinjaan tai Caruna Oyj:n Teiharju-Parkano voimajohtolinjaan 110 kV tai 400 kV ilmajohtolla. Kaikki reittivaihtoehdot sijoittuvat Parkanon ja Ikaalisten alueille.

Hankeeseen liittyen on erillisenä prosessina käynnistetty ympäristövaikutusten arviointimenettely, josta vastaa Pirkanmaan Ely-keskus.

Osallistumis- ja arviointisuunnitelman tarkoitus ja sisältö

Osayleiskaavoituksen osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa (OAS) esitetään osayleiskaavan laatimisen lähtökohtia ja tavoitteita, kuvataan kaavoituksen vaiheet ja eteneminen sekä kerrotaan, miten ja milloin osalliset voivat osallistua kaavoitukseen ja miten kaavan vaikutuksia arvioidaan suunnittelun aikana.

Hankkeen tavoitteet

Tavoitteena on laatia osayleiskaava, joka laaditaan MRL 77 a§ mukaisesti siten, että sitä voidaan käyttää suoraan tuulivoimaloiden rakennuslupien myöntämisen perusteena. Aurinkovoimaloita ei voida suoraan luvittaa yleiskaavan perusteella. Osayleiskaavassa teollisen kokoluokan aurinkovoimakenttien esittäminen on kuitenkin tarkoituksenmukaista.

Osayleiskaavan tarve ja tavoitteet

Hankkeen tuulivoimaosuuden toteuttaminen edellyttää yleiskaavaa. Tavoitteena on ottaa huomioon luonnonympäristön ominaispiirteet ja ympäristövaikutukset. Tavoitteena on myös huomioida muut aluetta mahdollisesti koskevat maankäytöntarpeet.

Kaavoituksen eteneminen

Kangaslammin Energia Oy jätti Parkanon kaupungille aloitteen kaavan laadinnasta 28.11.2023. Parkanon kaupunginhallitus käsitteli aloitteen



18.12.2023, jollin tehtiin päätös kaavoituksen käynnistämisestä, hyväksyttiin kaavoitussopimus, tehtiin maanvuokrasopimus koskien Parkanon kaupungin omistamaa kiinteistöä 581-409-2-16 sekä hyväksyttiin rakennuskielto kaavoitettavalle alueelle.

Tavoitteellinen aikataulu yleiskaavan laatimiseksi on

- YVA-ohjelmavaihe ja OAS laadinta kevät-kesä 2024
- nähtävilläolo: loka-marraskuu 2024
- yhteisviranomaisen lausunto yva-ohjelmasta: joulukuu 2024-tammikuu 2025

YVA-selostus ja kaavaluonnos

- yva-selostus ja kaavaluonnos laadinta: loppuvuosi 2024-2025
- nähtävilläolo: syksy 2025
- perusteltu päätelmä YVA-selostuksesta: alkuvuosi 2026

Kaavan ehdotusvaihe

- vastineiden ja kaavaehdotuksen laadinta ja selvitysten raportointi: alkuvuosi 2026
- nähtävilläolo: alkuvuosi 2026

Kaavan hyväksymisvaihe

- vastineiden laadinta ja kaava-aineiston viimeistely: kesä 2026
- hyväksymiskäsittely: syksy 2026

Huomioita osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta

Verrattaessa Kangaslammin osallistumis- ja arviointisuunnitelma on selkeä ja aineistosta on löydettävissä osallistumis- ja arviointisuunnitelman sisältövaatimusten mukaiset asiat. OAS:ssa on selkeästi kuvattu kaavan laatimisen lähtökohdat ja tavoitteet, kaavoituksen eteneminen vaihe vaiheelta ja tavoiteaikataulu. Kaavoitusprosessin alkuvaiheessa on suunnitelmissa järjestää yleisötilaisuus 14.11., joka järjestetään joko Kaarnassa tai Parkanon kaupungin valtuustosalissa. Yleisötilaisuuksia järjestetään myös muissa kaavoituksen vaiheissa. OAS:n sivuilla 45 on lueteltu osalliset, jossa naapurikunnista puuttuvat Kankaanpää ja Jämijärvi.

Oheisaineistona

Lausuntopyyntö

OAS Kangaslammin energiahankkeen tuulivoimaosayleiskaava, Parkano

Valmistelija: rakennustarkastaja Raisa Karinsalo p. 044 7865 651

Esittelijä

Rakennustarkastaja Raisa Karinsalo

Päätösehdotus

Parkanon rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyy Kangaslammin tuuli- ja energiahankkeen osayleiskaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelman. Lautakunta pyytää kuitenkin hankevastaavaa lisäämään osallisiin myös rajanaapurikunnat Kankaanpään ja Jämijärven. Lautakunta pitää myös hyvänä yleisötilaisuuksien järjestämistä jokaisessa kaavoituksen vaiheessa, osallisten hyvän ja helpon vaikuttamismahdollisuuden turvaamiseksi.



Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.

**Maa-aineslupahakemus 2/2024 Niininevan kylän kiinteistölle Soraharju 3:16, Parkanon Betoni Oy**

Rakennus- ja ympäristölautakunta 12.11.2024 § 118
1187/11.01.00.05/2024

Valmistelija: ympäristötarkastaja Elsi Hietaranta p. 044 7865 650

ASIA

Päätös maa-aineslain 4 §:n mukaisesta maa-aineslupahakemuksesta ja maa-aineslain 21 §:n mukaisesta ennakoaloitusluvasta Parkanon kaupungin Niininevan kylässä tilalla Soraharju.

LUVAN HAKIJA

Parkanon Betoni Oy
Raitaniementie 23
39700 Parkano
Y-tunnus 1985828-5

TOIMINTA JA SEN SIJAINTI

Lupahakemus vanhan soramontun jälkihoitotoimenpiteiden ja maisemoinnin toteuttamiseen. Maisemoinnin jälkeen aluetta halutaan käyttää kiviaineksen varastointiin ja seulontaan. Hakemuksen mukainen alue sijaitsee Parkanon kaupungin Niininevan kylässä luvan hakijan omistamalla tilalla Soraharju RN:o 581-419-3-16. Alue sijaitsee noin 5,5 km lounaaseen Parkanon keskustasta ja noin 500 m etäisyydellä Porintiestä.

OTTOTOIMINTA

Kiinteistön pinta-ala	n. 2 ha
Ottamisalueen pinta-ala	0,35 ha
Otettava maa-aines	ei ottoa
Kokonaisottomäärä	100 m ³
Vuotuinen ottomäärä	10 m ³
Ottoaika	10 vuotta
Pohjaveden korkeus	+128,00
Alin maa-aineksen ottotaso	+133,00 (N ₂₀₀₀)
Keskimääräinen ottosyvyys	n. 0 m

RAJANAAPURIT

██████████ Joutsenranta ██████████
██████████ Harjunen ██████████

██████████

Männistö ██████████
Harju ██████████

LUVAN HAKEMISEN PERUSTE JA LUPAVIRANOMAISEN TOIMIVALTA



Maa-aineslain (555/1981) 4 §:n mukaan maa-ainesten ottamiseen on oltava lupaviranomaisen myöntämä lupa. Maa-aineslain 7 §:n mukaan maa-ainesten ottamista koskevan lupa-asian ratkaisee kunnan ympäristönsuojeluviranomainen. Parkanon kaupungin hallintosäännön mukaan ympäristönsuojeluviranomaisena toimii rakennus- ja ympäristölautakunta.

ASIAN VIREILLETULO

Lupahakemus on tullut vireille 2.9.2024 saapuneella maa-aineshakemuksella.

AIKAISEMMAT LUVAT JA PÄÄTÖKSET

Parkanon kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunta on 2.6.2015 § 64 myöntänyt tilalle Soraharju RN:o 581-419-3-16 maa-aineslupan 1 500 m³ kokonaisottomäärälle kahdeksi vuodeksi. Jälkihoitotoimenpiteitä ja maisemointia ei ole suoritettu luvan mukaisesti sen voimassaoloaikana. Tämän jälkeen alueella on todettu maa-ainesten ottoon liittyvää toimintaa ilman maa-aineslupaa. Nyt haettava lupahakemus on ensisijaisesti jälkihoitotoimenpiteitä ja maisemointia varten.

KAAVOITUSTILANNE JA MUUT MAANKÄYTTÖÖN LIITTYVÄT SUUNNITELMAT

Suunnitelma-alueella ei ole asemakaavaa eikä yleiskaavaa. Alueella on voimassa Pirkanmaan maakuntakaava 2040. Maakuntakaavassa alue on osoitettu maaseutualueeksi, joka on ensisijaisesti tarkoitettu maa- ja metsätalouden ja niitä tukevien elinkeinojen käyttöön. Merkintää koskevan suunnittelumääräyksen mukaan yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa voidaan alueelle osoittaa vaikutuksiltaan paikallisesti merkittävää maankäyttöä.

SIJAINNIPAIKKA JA SEN YMPÄRISTÖ

Hakemuksen mukainen ottamisalue sijaitsee Niinevan kylässä, maa- ja metsätalousalueiden keskellä, noin 500 m etäisyydellä Porintiestä. Alueelle kuljetaan Raitaniementieltä, jonka varrella ottamisalue sijaitsee. Ottamisalue ei sijoitu pohjavesialueelle, mutta noin 430 m kaakkoon soranottoalueen kiinteistön rajasta sijaitsee muu vedenhankintakäyttöön soveltuva pohjavesialue. Kyseessä on Lapinneva etelä 2-luokan pohjavesialue (0258120).

Hakemuksen mukaisesta alueesta reilu 100 m itään on Jouttenjärvi. Lähimmät asuinrakennukset sijaitsevat Raitaniementien varressa noin 50 m etäisyydellä ottamisalueesta.

Alueelta ei ole tiedossa uhanalaisia lajeja tai luontotyyppejä. Hakemuksen mukaisesta ottamisalueesta noin 1,2 km kaakkoon on 2,5 hehtaarin yksityinen luonnonsuojelualue.

NYKYTILANNE ALUEELLA

Aikaisempi maa-aineslupa on ollut voimassa vuoteen 2017. Jälkihoitotoimenpiteitä ja maisemointia ei ole suoritettu luvan mukaisesti sen voimassaoloaikana. Tämän jälkeen alueella on todettu maa-ainesten ottoon liittyvää toimintaa ilman maa-aineslupaa. Lisäksi alueella on todettu



betonitehtaan toimintaa. Nyt haettava lupahakemus on ensisijaisesti jälkihoitotoimenpiteitä ja maisemointia varten. Ympäristötarkastaja on 27.8.2024 suorittanut alueella tarkastuksen.

HAKEMUKSEN MUKAINEN TOIMINTA JA OTTAMISSUUNNITELMA

Lupahakemus koskee jälkihoitotoimenpiteitä ja maisemointia. Maisemoinnin jälkeen aluetta halutaan käyttää kiviaineksen varastointiin ja seulontaan osana ympäristöluvanvaraisen betonitehtaan toimintaa. Hakemuksessa kokonaisottomääräksi ilmoitetaan 100 m³, jonka perusteella vuotuinen otto on 10 m³. Lupaa haetaan kymmeneksi vuodeksi. Ottamisalueen pinta-ala on 0,35 ha ja tilan kokonaispinta-ala noin 2 ha. Alin ottotaso on +133,00 (N₂₀₀₀) ja ottamissyvyys on 0 m. Pohjaveden pinnankorkeudeksi ilmoitetaan +128,00. Sen sijaan vuonna 2015 myönnetyssä maa-ainesluvassa pohjaveden korkeuden on ilmoitettu olevan tasossa +126,00.

Hakemuksen mukainen ottamisalue kohdistuu tilan eteläpäähän/kaakkoisreunaan Raitaniementien itäpuolelle. Ottamisalueen jyrkät reunat täytetään puhtailla maa-aineksilla siten, että rinteiden kaltevuudeksi saadaan 1:3 tai maiseman vaatiessa loivemmaksi. Itäpuolen rinteeseen palautetaan 10 metrin suojakaista kiinteistön rajalle ja 20 metriä Raitaniementien keskikaistasta. Alueelta kuorittuja pintamaita tai muualta tuotua tarkoitukseen sopivaa tutkittua humusta käytetään kasvualustan muodostamiseen.

Hakemus sisältää maa-aineslain 21 §:n mukaisen hakemuksen toiminnan aloittamiseksi muutoksenhausta huolimatta lupapäätöstä noudattaen.

Ympäristövaikutukset

Hakemuksen mukaisesta toiminnasta ei arvioida aiheutuvan päästöjä vesistöihin eikä pöly- ja meluhaittaa. Melun torjumiseksi Raitaniementien varteen on tehty maavalli asutukseen päin.

Liikenne

Liikennöinti tapahtuu Raitaniementien yksityistien kautta. Jälkihoitotoimenpiteiden ja maisemoinnin toteuttaminen eivät aiheuta merkittävää muutosta nykyiseen liikenteeseen, joten vaikutuksen arvioidaan olevan vähäinen.

Jätteet

Hakemuksen mukaan toiminnassa ei synny jätteitä.

Jälkihoito ja maisemointi

Jälkihoidossa ottoalueen sivut luiskataan kaltevuuteen 1:3. Kaltevuuden toteuttamiseksi maisemoinnissa käytetään toiselta hakijan maa-ainesten ottamisalueelta tuotavaa soraa ja hiekkaa. Alueelta kuorittuja pintamaita tai muualta tuotua tarkoitukseen sopivaa tutkittua humusta käytetään kasvualustan muodostamiseen. Hakemuksen mukaan alueella oleva nykyinen puusto säilytetään.

ARVIO TOIMINNAN YMPÄRISTÖVAIKUTUKSISTA



Hakemuksen mukaan toiminnalla ei arvioida olevan vaikutusta ympäristöön. Jälkihoitotoimenpiteiden ja maisemoinnin vaikutukset ovat lähimaisemakuvaan ja ottamisalueeseen liittyviä.

Ottamisalueelta ei ole havaittu luonnonsuojelu-, metsä- tai vesilain mukaisia suojeltuja tai muita arvokkaita luontotyypppejä. Alueen lajistossa ei ole tavattu luontodirektiivin liitteen IV (a) lajeja tai Suomessa uhanalaiseksi luokiteltuja lajeja. Toiminnalla ei ole vaikutuksia ympäristön luonnonsuojelullisiin arvoihin, maaperään, vesistöihin, pohjaveteen tai yleiseen viihtyvyyteen.

HAKEMUKSEN KÄSITTELY

Hakemuksesta tiedottaminen

Maa-aineslain 13 § mukaisesti rajanaapurit on kuultu Parkanon kaupungin toimesta. Ilmoitus lupahakemuksesta on julkaistu Ylä-Satakunta lehdessä 11.9.2024. Lupahakemuksesta on kuulutettu Parkanon kaupungin kotisivuilla 3.9.-8.10.2024 ja tämän ajan hakemusasiakirjat ovat olleet nähtävillä kaupungintalon ympäristönsuojelun toimistossa III kerroksessa.

Lausunnot ja muistutukset

Maa-aineslupahakemuksesta on pyydetty maa-aineslain 7 §:n mukaisesti lausuntoa Pirkanmaan ELY-keskukselta ja lisäksi terveysuojeluviranomaiselta. Hakemuksesta jätettiin yksi muistutus määräaikaan mennessä.

Pirkanmaan ELY-keskus ilmoitti 27.9.2024 ettei se anna asiasta lausuntoa.

Sastamalan kaupungin ympäristöterveydenhuolto, 2.10.2024

Toiminta tulee järjestää niin, että se ei heikennä pohjavesien laatua eikä aiheuta terveelliselle elinympäristölle haittaa. Toiminnasta syntyvä melu ei saa ylittää STM:n asetuksessa 545/2015 ilmoitettuja raja-arvoja sisätiloissa. Toiminnasta aiheutuvat pölyhaitat lähiympäristöön tulee ottaa huomioon toiminnassa. Muun laillisen liiketoiminnan osalta terveysuojeluviranomainen ei voi antaa lausuntoa näillä tiedoilla, koska selvyytenä ei ole, minkälaisesta toiminnasta olisi kyse.

Muistuttaja A (lähikiinteistön omistaja), 7.10.2024

Muistuttaja vastustaa maa-aines- ja ennakoaloitusluvan myöntämistä Parkanon Betoni Oy:lle.

Muistuttaja A asuu soramontun vieressä. Toiminnasta aiheutuu hänelle huomattavaa haittaa ensisijaisesti melun muodossa. Toimintaa on välillä öisinkin ja sen aiheuttama melu on huomattavaa. Toiminnasta aiheutunutta pölyä kantautuu muistuttajan kiinteistölle. Muistuttajan ikkunat ovat vaurioituneet toiminnasta aiheutuneesta jyskeestä. Lisäksi hänen kaivonsa antoisuus on ehtynyt.

Hakijan kuuleminen

Luvan hakijalle on varattu mahdollisuus vastineiden antamiseen. Hakija ei ole toimittanut vastinetta ympäristöterveydenhuollon lausuntoon tai jätettyyn muistutukseen.



Päätös on kaupungin strategian mukainen.

YMPÄRISTÖNSUOJELUVIRANOMAISEN RATKAISU

Esittelijä

Ympäristötarkastaja Elsi Hietaranta

Päätösehdotus

Valmistelija esittää, että rakennus- ja ympäristölautakunta myöntää Parkanon Betoni Oy:lle hakemuksen ja alla esitettyjen lupamääräysten mukaisesti maa-ainesluvan ja ennakkoaloitusluvan jälkihoitotoimenpiteiden ja maisemoinnin toteuttamiseen kiinteistöllä Soraharju RN:o 581-419-3-16 noin vuoden (1) ajaksi 30.11.2025 saakka.

Lupa myönnetään edellyttäen, että toiminnassa noudatetaan seuraavia lupamääräyksiä ja muilta osin toimitaan hakemuksessa esitetyllä tavalla. Jos ottamissuunnitelma on ristiriidassa lupamääräyksen kanssa, noudatetaan kyseistä lupamääräystä. Luvan haltijan on saatettava tämä päätös ja määräykset kaikkien alueella toimijoiden tietoon tarpeellisin osin.

Lupamääräykset

Yleiset toimintaa koskevat määräykset

1. Toiminnanharjoittajan on nimettävä henkilö, joka vastaa lupamääräysten noudattamisesta, toiminnan asianmukaisesta suunnittelusta, tarkkailusta, kirjanpidosta sekä ympäristöhaittojen torjunnasta. Toiminnanharjoittajan on huolehdittava tämän vastuuhenkilön riittävästä perehdytyksestä. Vastuuhenkilön/henkilöiden yhteystiedot on ilmoitettava valvontaviranomaiselle ennen toiminnan aloittamista ja pidettävä ne ajantasaisina.
2. Ennen tämän päätöksen mukaisen toiminnan aloittamista alueella on pidettävä lupaviranomaisen ja luvansaajan kesken aloitustarkastus, jossa todetaan ottamisalueen merkinnät, tukitoiminta-alueen suojausrakenteet ja käydään läpi muut lupamääräykset. Ennen aloitustarkastusta hakijan on toimitettava päätöksen mukainen vakuus hyväksyttäväksi ja toteutettava tarvittavat lupamääräykset, kuten toimitettava suunnitelma puhtaiden maa-ainesten muualta tuomiseksi.
3. Toiminnassa on noudatettava Ympäristöministeriön julkaisua ”Maa-ainesten ottaminen: Opas kestävään käyttöön” (2023).
4. Soran ja hiekan kokonaisottomäärä on 0 m³ luvan voimassaolo aikana, koska alueella ei ole otettavia maa-aineksia.
5. Suunnitelma puhtaiden maa-ainesten muualta tuomiseksi on toimitettava Parkanon kaupungin ympäristönsuojeluun. Suunnitelmasta on käytävä ilmi, paljonko ja minkä laatuksia maa-aineksia tuodaan täyttötöitä varten, mistä niitä tuodaan, millä ja miten niiden puhtaus on osoitettu. Lisäksi suunnitelmassa on esitettävä täyttötöiden toteutusaikataulu. Suunnitelma tulee hyväksyttävä ympäristönsuojeluviranomaisella ennen toiminnan aloitusta.



Ottamisalueen rajaus, alin sallittu ottamistaso ja alueen merkinnät

6. Ottamisalue on enintään ottamissuunnitelmassa esitetyn laajuinen. Ottamisalueen rajat on merkittävä maastoon punaiseksi maalatuin 50 x 50 mm paaluin noin 20 metrin välein. Naapuritiloihin jätettävä/palautettava suojavyöhyke tulee olla vähintään 10 metriä ja Raitaniementien keskikaistaan vähintään 20 metriä. Suojavyöhykkeet tulee jättää kaiken toiminnan ulkopuolelle. Ottamisalueelle on merkittävä riittävä määrä päivittäisessä työskentelyssä havaittavia korkotasoja sekä alin sallittu ottamistaso sidottuna korkeusjärjestelmään N_{2000} . Korkotasot sekä alin sallittu ottamistaso tulee merkitä näkyvästi maastoon paikkaan, jossa se säilyy pysyvästi koko toiminnan ajan. Kaikki merkinnät on pidettävä kunnossa lupa-alueella koko toiminnan ajan.
7. Alin sallittu kaivussyvyys on +133,00 (N_{2000}).
8. Toiminta-alue tulee merkitä näkyvästi maastoon esimerkiksi lippusiimalla siihen asti, kunnes alue on täytetty, tasoitettu, luiskattu ja siistitty.

Toiminta-ajat

9. Kuormaus ja kuljetukset on sallittu ympäri vuoden ma-pe klo 7–22 ja lauantaisin klo 8–18. Toimintaa ei saa harjoittaa arkipyhinä.

Melu- ja pölyhaittojen ehkäiseminen

10. Toiminnasta aiheutuva melu ei saa ylittää lähimpien vapaa-ajan rakennusten piha-alueella ekvivalenttimelutasoa 45 dB (L_{Aeq}) eikä asuinrakennusten piha-alueilla ekvivalenttimelutasoa 55 dB (L_{Aeq}). Mikäli on aihetta epäillä melutason ohjearvon ylityksiä, melutasoa tulee mitata melulle altistuvien kohteiden piha-alueella. Jos melutaso ylittää ohjearvon, tulee toiminnanharjoittajan välittömästi ryhtyä toimenpiteisiin meluhaitan vähentämiseksi meluntorjuntatoimenpiteillä.
11. Toiminnasta aiheutuvat hiukkaspäästöt eivät saa ylittää valtioneuvoston asetuksessa 79/2017 ilmanlaadulle asetettuja raja-arvoja häiriintyvissä kohteissa. Toimintaa on harjoitettava siten, että pölyämishaitat ovat mahdollisimman pienet.

Maaperän ja vesiensuojelu

12. Suojausrakenteet tulee tehdä tiivistä, öljynesteitä läpäisemätöntä materiaalia käyttäen, kuten HDPE. Suojauksien tulee olla reunoilta korotetut. Suojarakenteet on pidettävä kunnossa ja niiden kunto tarkistettava päivittäin.
13. Tukitoiminta-alue on sijoitettava ottamisalueen ulkopuolelle ja sen rakenteet suojattava siten, että polttoaineiden ja muiden ympäristön pilaantumisen vaaraa aiheuttavien aineiden pääsy maaperään ja



pohjaveteen on estetty. Polttoainesäiliöiden on oltava kaksoisvaippasäiliöitä tai kiinteästi valuma-altaallisia säiliöitä. Säiliöt on varustettava ylitäytönestimellä ja tankkauslaitteistot lukittavilla sulkuventtiileillä. Alueelle tulee varata riittävästi imeytymateriaalia ja öljynkeräysvälineitä, joiden avulla mahdolliset öljy- tai polttoainevuodot voidaan kerätä talteen.

14. Koneiden ja laitteiden säilytyksen on tapahduttava tukitoiminta-alueella. Kuormaus ja kuljetuskaluston tankkaus ja huolto ei ole sallittua alueella.
15. Työkoneiden sellaista huoltoa, josta voi aiheutua haitallisia päästöjä ympäristöön, ei saa tehdä toiminta-alueella. Alueella saa käyttää vain hyväkuntoisia huollettuja koneita ja laitteita.

Jätehuolto

16. Lupa-alueella ei saa varastoida ylimääräistä kalustoa, tavaraa tai maainesta.
17. Jätehuolto on hoidettava Parkanon kaupungin alueella voimassa olevien Pirkanmaan jätehuoltomääräysten mukaisesti. Toiminnasta muodostuvien jätteiden käsittely ja varastointi tulee järjestää asianmukaisesti siten, ettei niistä aiheudu epäsiisteyttä, roskaantumista tai pilaantumisvaaraa maaperälle eikä pohjavedelle. Alueelle mahdollisesti tuodut ja siellä muodostuvat jätteet on toimitettava kunkin toimintajakson jälkeen asianmukaisen luvan omaavaan vastaanotto- tai käsittelypaikkaan. Mitään jätteitä ei saa hävittää polttamalla tai hautaamalla.

Toiminnan tarkkailu ja raportointi

18. Maa-ainesluvan haltijan on vuosittain viimeistään tammikuun loppuun mennessä ilmoitettava otetun aineksen määrä ja laatu sähköisesti NOTTO-järjestelmään. Ottamisilmoitus tehdään myös silloin, kun maainesten ottaminen on päättynyt tai keskeytynyt.
19. Toiminnasta on pidettävä käyttöpäiväkirjaa, joka on helmikuun loppuun mennessä toimitettava ympäristönsuojeluviranomaiselle. Käyttöpäiväkirjaan on merkittävä ainakin seuraavat tiedot:
 - polttoaineiden kulutus
 - tiedot vaarallisten jätteiden määristä ja toimituspaikoista
 - tiedot ympäristönsuojelun kannalta merkityksellisistä häiriöistä (syy, kestoaika, arvio päästöistä ja niiden ympäristövaikutuksista sekä tehdyt toimenpiteet)
 - mahdolliset mittaustulokset

Jälkihoito ja maisemointi

20. Alue tulee olla kokonaan jälkihoidettu luvan voimassaoloaikana.



21. Ottamisalueen luiskiin tai pohjalle ei saa haudata orgaanista ainesta tai runsaasti hienoainesta sisältävää materiaalia.
22. Varastokasat tulee poistaa ja tiivistyneet alueet, kuten toiminnassa käytetyt liikennöinti- ja varastoalueet möyhentää ja pehmentää kasvillisuuden kasvuolosuhteiden parantamiseksi. Lupa-ajan päätyttyä ottamisalueella ei tule olla maa-ainekasoja lainkaan, sillä ne estävät jälkihoidon toteuttamisen.
23. Alueelle tulee muodostaa mahdollisimman nopeasti uusi kasvualusta. Karkean soran alueet tulee peittää noin 20–50 cm:n paksuisella hiekkakerroksella. Alueelta kuorittu pintamaa tulee levittää vähintään 10 cm:n kerrokseksi, joka sekoitetaan hiekkaiseen pintaosaan uuden kasvualustan muodostamiseksi.
24. Alueelle ei saa läjittää tai levittää muualta tuotuja maa-aineksia lukuun ottamatta jälkihoitotoimenpiteiden yhteydessä tarvittavia puhtaita maa-aineksia. Muualta tuotujen puhtaiden maa-ainesten käytöstä on esitettävä suunnitelma ympäristönsuojeluviranomaiselle ennen toimenpiteisiin ryhtymistä. Muualta tuotuja maa-aineksia ei saa varastoida alueella.
25. Alue tulee muotoilla maisemaan sopivaksi ja ottamisalueen reunat luiskata kaltevuuteen 1:3 tai loivemmaksi. Otetun alueen pohja on muotoiltava ympäristön alkuperäisiä maaston muotoja jäljitellen. Mikäli alueella havaitaan erittäin uhanalaisia törmäpääskyjä, niiden pesimisrauhaa ei saa häiritä.
26. Alue on metsitettävä ja metsittäminen käynnistettävä jälkihoidon etenemisen tahdissa. Alue tulee metsittää luvan voimassaoloaikana siten, että riittävä taimitiheys on havaittavissa. Mäntyä tulee istuttaa 2 500 kappaletta hehtaarille ja rauduskoivua, haapaa, harmaaleppää ja pihlajaa yhteensä 500 kappaletta hehtaarille. Alueen jälkihoidon lopputuloksena tulee olla mahdollisimman hyvin ympäristöön sopeutuva alue.
27. Toiminnan päättyessä tai luvan umpeutuessa vakuuden voimassaoloaikana on alueella pidettävä loppukatselmus, jossa todetaan alueen jälkihoidon ja maisemointitöiden riittävyys.

Poikkeukselliset tilanteet

28. Häiriö- ja poikkeustilanteista, jotka saattavat aiheuttaa ympäristön pilaantumisen vaaraa tai merkittävää haittaa naapureille, on ilmoitettava välittömästi Parkanon kaupungin ympäristönsuojeluun. Polttoaine- ja öljyvahingoista on aina ensin ilmoitettava Pirkanmaan pelastuslaitokselle (häätäkeskukseen) varsinaisten torjuntatoimien suorittamiseksi.
29. Vahinko- ja onnettomuustilanteiden varalle lupa-alueella on oltava saatavilla riittävä määrä imeytysmateriaalia, vuotojen torjuntakalustoa ja alkusammutuskalustoa.



Toiminnanharjoittajan vaihtuminen tai toiminnan lopettaminen

30. Toiminnan olennaisesta muuttumisesta, lopettamisesta ja toiminnanharjoittajan vaihtumisesta on vähintään 3 kk ennen toimenpiteeseen ryhtymistä ilmoitettava kirjallisesti Parkanon kaupungin ympäristönsuojeluun.

RATKAISUN PERUSTELUT

Luvan myöntämisen edellytykset

Luvan myöntäminen edellyttää, ettei toiminnasta, asetettavat lupamääräykset ja toiminnan sijoituspaikka huomioon ottaen aiheudu terveyshaittaa, muuta ympäristön, maaperän tai pohjaveden pilaantumista tai sen vaaraa, erityisten luonnonolosuhteiden huonontumista taikka vedenhankinnan tai yleiseltä kannalta tärkeän muun käyttömahdollisuuden vaarantumista toiminnan vaikutusalueella eikä aiheudu eräistä naapuruussuhteista annetun lain 17 §:n 1 momentissa tarkoitettua kohtuutonta räsitusta naapureille. Toimintaa ei myöskään saa sijoittaa asemakaavan vastaisesti eikä se saa vaikeuttaa alueen käyttämistä yleiskaavassa varattuun tarkoitukseen. Luvan myöntämisen edellytykset täyttyvät.

Yleiset perustelut lupapäätökselle

Kun huomioidaan lupahakemus, toiminnan sijoittuminen, saadut lausunnot ja päätöksen lupamääräykset, voidaan maa-aineslain mukainen lupa myöntää. Toiminta ei aiheuta eräistä naapuruussuhteista annetun lain 17 §:ssä tarkoitettua pysyvää kohtuutonta räsitusta.

Hakemuksen mukainen toiminta kohdistuu alueelle, jossa on vanha soraomonttu. Alue ei sijaitse vedenhankintaan soveltuvalla pohjavesialueella.

Jälkihoitotoimenpiteet on edellytetty tehtäväksi maaston muotoja mukailleen, jolloin alue ottamistoiminnan päätyttyä sopii mahdollisimman hyvin maisemaan.

Kun toiminnassa noudatetaan lupamääräyksissä esitettyjä suojaustoimia, ei ottamistoiminta aiheuta vaaraa tai kohtuutonta haittaa naapureille tai ympäristölle.

Vastaus lausuntoihin ja muistutuksiin

Lausunnossa ja muistutuksessa esitetyt asiat on otettu huomioon lupamääräyksissä ja perusteluissa ilmenevällä tavalla.

Lupamääräysten perustelut

Maa-aineslain 11 §:n mukaan aineiden ottamista koskevaan lupaan on liitettävä määräykset siitä, mitä hakijan on noudatettava hankkeesta aiheutuvien haittojen välttämiseksi tai rajoittamiseksi, jolleivat sanotut seikat käy ilmi ottamissuunnitelmasta. Lupapäätöksessä tulee antaa myös tarvittavat määräykset ottamistoiminnan ja sen vaikutusten tarkkailusta sekä muista valvonnan kannalta tarpeellisista toimenpiteistä, jos seikat eivät käy ilmi ottamissuunnitelmasta (VNA maa-ainesten ottamisesta 6 §).



Lupamääräyksiä annettaessa on otettu huomioon toiminnan luonne, kesto, vaikutusalueen ominaisuudet sekä tekniset mahdollisuudet toteuttaa nämä toimet.

Lupamääräys 1: Ilmoitusvelvollisuus toiminnasta ja vastaavasta henkilöstä on annettu valvonnallisista syistä.

Lupamääräys 2: Määräys on annettu sen todentamiseksi, että määrätyt ja hakemuksessa esitetyt toimet on tehty ennen toiminnan aloittamista. Vakuuden on oltava voimassa ennen toiminnan aloittamista maa-aineslain 12 § mukaisesti.

Lupamääräykset 3–4 ja 6–7: Maa-aineslupa perustuu ottamissuunnitelmaan. Lupa myönnetään hakemuksen mukaiselle toiminta-alueelle, joka on oltava todennettavissa maastossa luvamukaisen toiminnan sekä valvonnan mahdollistamiseksi. Toiminta-alueen, ottamisalueen ja korkeuspisteiden merkitsemisellä maastoon varmistetaan, että toiminta tapahtuu suunnitelman mukaisesti.

Lupamääräys 5: Määräys on annettu kaivannaisjätteen jätehuoltosuunnitelman noudattamiseksi. Jos kaivannaisjätteiden määrä tai laatu taikka kaivannaisjätteiden käsittelyn tai hyödyntämisen järjestelyt muuttuvat merkittävästi, on lupaa tai ottamissuunnitelmaa muutettava siten kuin maa-aineslain 16 §:ssä säädetään (MaL § 16b).

Lupamääräys 8: Määräys on tarpeen yleisen turvallisuuden ylläpitämiseksi.

Lupamääräys 9: Toiminta-aikojen rajoittaminen on tarpeen melupäästöjen vähentämiseksi.

Lupamääräys 10: Melua koskeva määräys perustuu valtioneuvoston päätökseen (993/1992). Määräykset melutason noudattamiseksi on annettu ympäristön viihtyisyyden takaamiseksi ja terveyshaitan ehkäisemiseksi.

Lupamääräys 11: Ilman epäpuhtauksien aiheuttamien terveys- ja ympäristöhaittojen ehkäisemiseksi hiukkaspitoisuuksille ulkoilmassa on annettu raja-arvot valtioneuvoston asetuksessa 79/2017.

Lupamääräykset 12–15: Määräykset on annettu maaperän ja pohjaveden suojelemiseksi sekä ympäristön pilaantumisen ja sen vaaran ehkäisemiseksi. Kaluston, öljytuotteiden ja muiden ympäristölle haitallisten aineiden huolellinen käsittely ja säilytys on varmistettava riittävin teknisin ratkaisuin. Maaperän ja pohjaveden pilaaminen on ympäristönsuojelulain perusteella kielletty.

Lupamääräykset 16–17: Määräykset on annettu roskaantumisen ja ympäristön epäsiisteyden ehkäisemiseksi sekä maaperän ja pohjaveden suojelemiseksi.

Lupamääräys 18: Määräys on annettu maa-aineslain 23 a §:n ja valtioneuvoston asetuksen 926/2005 9 §:n mukaisen ilmoitusvelvollisuuden varmistamiseksi. Irrotetulla maa-aineksella tarkoitetaan maa-aineksia, jotka



on kaivettu toiminnan yhteydessä. Valtakunnallisen sähköisen tietojärjestelmä käyttö on perusteltua.

Lupamääräys 19: Tarkkailun avulla varmistetaan, että toiminta ei aiheuta ympäristön pilaantumista tai sen vaaraa. Ympäristövaikutusten seuraaminen ja lupamääräysten valvonta edellyttävät kirjanpitoa ja raportointia. Toiminnanharjoittajaa koskee selvilläolovelvollisuus toimintansa ympäristövaikutuksista. Kirjanpito- ja raportointivelvollisuus on annettu viranomaisen tiedonsaannin turvaamiseksi ja valvonnallisista syistä.

Lupamääräykset 20–26: Alueen maisemoinnin on oltava suunnitelmallista. Ottamisalueen jälkihoidon tarkoituksena on nopeuttaa kasvillisuuden muodostumista ja vähentää maa-ainesten oton haitallisia vaikutuksia ympäristöön, ja sopeuttaa ottamisalue ympäröivään luontoon ja maisemaan.

Lupamääräys 26: Määräys on annettu linnuston pesimärauhan turvaamiseksi.

Lupamääräys 27: Loppukatselmuksessa todetaan alueen jälkihoidon ja maisemointitöiden riittävyys. Valtioneuvoston asetuksen 926/2005 8 §:n mukaisesti maa-ainelain 10 §:n nojalla myönnetyn luvan voimassaoloajan aikana luvan haltijan on toteutettava kaikki luvan tai sen määräysten edellyttämät jälkihoitotoimenpiteet.

Lupamääräykset 28–29: Määräyksillä varmistetaan ensitorjunta sekä tiedonkulku pelastusviranomaiselle sekä valvontaviranomaiselle tilanteissa, joissa ympäristölle on aiheutunut tai on vaarassa aiheutua poikkeuksellisen suurta haittaa. Varautumalla onnettomuustilanteisiin ennakolta minimoidaan mahdolliset haitat.

Lupamääräys 30: Toiminnan olennainen muuttaminen edellyttää luvan tarkistamista. Jos lupaan perustuva oikeus maa-ainesten ottamiseen siirretään toiselle, tulee siitä ilmoittaa välittömästi valvontaviranomaiselle. Luvan aikaisempi haltija vastaa kaikista lupaan liittyvistä velvoitteista, kunnes hänen tilalleen on hakemuksesta hyväksytty toinen. (MaL § 13a.)

Luvan voimassaoloaika

Maa-ainelupa on voimassa 30.11.2025 saakka, mihin mennessä jälkihoitotoimenpiteet ja maisemointi on viimeistään suoritettava. Maa-ainesten ottolupaa haettiin kymmeneksi vuodeksi. Alueella ei kuitenkaan ole otettavia maa-aineksia. Jälkihoitotoimenpiteet ja maisemointi on toteutettava viivyttämättä, jotta alue voidaan sopivissa määrin sisällyttää betonitehtaan ympäristölupapäätökseen/rekisteröinti-ilmoitukseen. Toiminta voidaan aloittaa ennen luvan lainvoimaiseksi tuloa.

Ottamistoiminnan aloittaminen

Otettava kokonaismäärä
0 m³

Vuotuinen otto
0 m³

MAKSUT JA VAKUUDET

**Vakuus**

Maa-ainelain 21 §:n mukaan lupaviranomainen voi perustellusta syystä ja edellyttäen, ettei täytäntöönpano tee muutoksenhakua hyödyttömäksi, luvan hakijan pyynnöstä lupapäätöksessä määrätä, että ainesten ottaminen voidaan muutoksenhausta huolimatta aloittaa lupapäätöstä noudattaen, jos hakija asettaa hyväksyttävän vakuuden niiden haittojen, vahinkojen ja kustannusten korvaamisesta, jotka päätöksen kumoaminen tai luvan muuttaminen voi aiheuttaa. Lainvoimaa vailla olevan päätöksen noudattamiseksi hakijan on asetettava 2 000 € vakuus. Vakuuden hyväksymisestä peritään 100 €/vakuus.

Huomioiden maisemoinnin haasteellisuuden, suojakaistojen kapeuden sekä edellisen luvan jälkihoidon pitkittymisen lupa-ajan ulkopuolelle, hakijan on ennen toiminnan aloittamista annettava lupamääräysten noudattamiseksi 5 000 € vakuus. Vakuuden on oltava voimassa vuoden yli lupa-ajan. Jos vakuustyyppi on muu kuin takauslain mukainen takaus, kotimainen pankkitakaus tai sulkutili, vakuustyyppi hyväksytään erikseen. Vakuuden hyväksymisestä peritään 100 €/vakuus.

Vakuus palautetaan lopputarkastuksen jälkeen, kun maisemointi on asianmukaisesti suoritettu ja hyväksytty.

Käsittelymaksu ja sen määräytyminen

Lupahakemuksen käsittelystä peritään rakennus- ja ympäristölautakunnan 25.8.2020 § 17 hyväksymän maa-ainestaksan mukaisesti 1 074,69 €, mikä sisältää lupahakemuksen tarkastusmaksun, toteutuneet kuulutuskustannukset, naapurien kuulemisen ja katselmuksen.

Lupapäätöksestä toimenpiteen suorittamiseen ennen luvan lainvoimaiseksi tuloa (MAL 21 §) peritään 300 €.

Tarkastus- ja valvontamaksu

Vuosittain laskutettava valvontamaksu lasketaan kulloinkin voimassa olevan taksan mukaan.

LUPAPÄÄTÖKSESTÄ TIEDOTTAMINEN

Parkanon kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunta tiedottaa tästä päätöksestä Parkanon kaupungin verkkosivuilla 14.11.-23.12.2024 välisen ajan. Päätös lähetetään hakijalle, lausunnon antajille ja mielipiteen lähettäneelle.

SOVELLETUT OIKEUSOHJEET

Maa-ainelaki (555/1981) § 1, 3–7, 10–16, 16 b, 19–21, 23–23 b

Ympäristönsuojelulaki (527/2014) § 6, 7, 16, 17

Jätelaki (646/2011) § 29, 31

Valtioneuvoston asetus maa-ainesten ottamisesta (926/2005) § 1–4, 6–9

Valtioneuvoston asetus kaivannaisjätteistä (190/2013) § 1–4

Valtioneuvoston asetus ilmanlaadusta (79/2017)

Laki eräistä naapuruussuhteista (26/1920) § 17

Pirkanmaan jätehuoltomääräykset (Alueellinen jätehuoltolautakunta 19.5.2021 § 27)



Parkanon rakennus- ja ympäristölautakunnan 25.8.2020 § 17 hyväksymä maa-ainestaksa

MUUTOKSENHAKUVIRANOMAINEN

Tähän lupapäätökseen tyytymätön voi hakea muutosta valittamalla Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen. Valitusosoitus annetaan erillisellä liitteellä. Viimeinen valituspäivä on 23.12.2024.

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.



Ympäristön epäsiisteys Raivaluoman kylässä

Rakennus- ja ympäristölautakunta 20.06.2023 § 64

Rakennus- ja ympäristölautakunta kävi ympäristön siistimiskatselmuksen yhteydessä 5.6.2023 kiinteistöllä RN:o [REDACTED], Kovesjoki. Kiinteistö sijaitsee kaavoittamattomalla alueella. Lähimmät naapurit sijaitsevat noin 200 metrin etäisyydellä itään ja etelään Porintien eteläpuolella. Ympäristö on maaseutumaista maa- ja metsätalousaluetta.

Kiinteistöillä on asuinrakennuksen lisäksi useita talousrakennuksia, joiden ympäristössä on huomattava määrä erilaista metalliromua, autonromuja, vaarallisia jätteitä kuten jäteöljytynnyreitä ja akkuja ilman asianmukaista suojaa, muuntajia sekä autonrenkaita. Maaperä oli monin paikoin myös nuhraantunut kemikaaleilla.

Lainsäädäntö

Maankäyttö- ja rakennuslain 166 §:n mukaan rakennus ympäristöineen on pidettävä sellaisessa kunnossa, että se täyttää terveellisyyden, turvallisuuden ja käyttökelpoisuuden vaatimukset eikä aiheuta ympäristöhaittaa tai rumenna ympäristöä.

Jätteistä ja romuista aiheutuu myös jätelain tarkoittamaa ympäristön epäsiisteyttä, viihtyisyyden vähentymistä ja ympäristön pilaantumisen vaaraa (jätelain 13, 72 ja 73 §). Jätelain 29 §:n mukaan jätteen saa luovuttaa vain taholle, jolla on lupaa vastaanottaa jätteitä. Viranomaisen voi myös määrätä toimijan oikaisemaan laiminlyönnit jätelain 126 §:n perustella. Oikaisu voi koskea esim. jätteiden vastaanottamisen kieltämistä kiinteistölle, ympäristön ennallistamista ja jätteiden asianmukaisten varastoinnin järjestämistä.

Ympäristönsuojelulain 27 §:n ja liitteen 1 taulukon 2 kohdan 13 f perusteella ammattimainen tai laitospäinen jätteen keräys edellyttää ympäristölupaa, jota kiinteistöllä ei ole. Ympäristönsuojelulaissa on myös maaperän ja pohjaveden pilaamiskielto (16 ja 17 §). Lain 175 §:n mukaan ympäristönsuojeluviranomainen voi oikaista rikkomuksen tai laiminlyönnin kieltämällä jatkamasta säännösten vastaista toimintaa ja määräämällä palauttamaan ympäristö ennalleen.

Maankäyttö- ja rakennuslain (182 §), jätelain (129 §) ja ympäristönsuojelulain (175 §) mukaan, jos annettua kehotusta ei noudateta ja laiminlyödään velvollisuuksien täyttäminen, valvontaviranomaisen on velvoitettava asianomainen noudattamaan säännöksiä ja täyttämään velvollisuutensa sakon uhalla tai uhalla, että tekemättä jätetty suoritetaan laiminlyöjän kustannuksella. Valvontaviranomaisen on lain mukaan myös laiminlyönnin todettuaan ilmoitettava asiasta poliisille, mikäli tekoa ei voida pitää vähäisenä.

Oheisaineisto:

Sijaintikartta ja ilmakuva kiinteistöstä



Valokuvia kiinteistöltä 5.6.2023

Valmistelija: ympäristötarkastaja Pentti Keskitalo, p. 044 7865 650

Esittelijä

Ympäristötarkastaja Pentti Keskitalo

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää

1. todeta, että kiinteistön RN:o [REDACTED] omistaja on vastaanottanut ja kerännyt kiinteistölleen huomattavan määrän metalliromua, vaarallisia jätteitä ja muuta jätettä ilman ympäristönsuojelulain mukaista ympäristölupaa;
2. todeta, että jätteet on sijoitettu kiinteistölle laajalle alueelle aiheuttaen maiseman rumuutta, viihtyisyyden vähenemistä sekä ympäristön pilaantumisen vaaraa;
3. pyytää kiinteistön omistajalta selvitystä siitä, mistä ja kenen toimesta jätteet on kiinteistölle toimitettu, miten jätteitä on kiinteistöllä käsitelty ja mihin niitä on toimitettu; selvityksestä tulee käydä ilmi myös jätteiden määrät;
4. kieltää kiinteistön omistajaa tuomasta tai vastaanottamasta kiinteistölle lisää jätteitä ilman ympäristölupaa;
5. kehottaa kiinteistön omistajaa välittömästi ja viimeistään 30.9.2023 mennessä siistimään kiinteistö kaikesta tarpeettomasta metalli- ym. romusta sekä vaarallisista jätteistä toimipaikkoihin, joilla on lupa kunkin jätteen vastaanottoon ja/tai käsittelyyn. Edelleen toimitetuista jätteistä tulee olla vastaanottopaikkojen antamat kuitit tai muut todisteet asianmukaisesta jätteen vastaanottamisesta ja/tai käsittelystä;
6. ilmoittaa, että mikäli kehotusta ei noudateta, lautakunta tulee määräämään omistajan siistimään ympäristö lain edellyttämään kuntoon uhkasakon tai teettämisen uhalla;
7. palata maaperän mahdolliseen pilaantumiseen sen jälkeen, kun kiinteistö on tyhjennetty tarpeettomasta romusta;
8. edellyttää, että kiinteistön omat ympäristölle haitalliset käyttökemikaalit ja vaaralliset jätteet tulee varastoida jatkossa altaallisissa ja katteellisissa tiloissa siten, että niistä ei aiheudu maaperän pilaantumisvaaraa sekä
9. merkitä asiassa tehdyn tutkintapyynnön tiedoksi.

Kohdan 3 mukainen selvitys jätteen luvattomasta keräämisestä ja käsittelystä tulee toimittaa rakennus- ja ympäristölautakunnalle osoitettuna, osoitteella Parkanon kaupunki, rakennus- ja ympäristölautakunta, PL 37,



39701 Parkano tai sähköisesti kaupunki@parkano.fi kahden viikon sisällä otteen vastaanottamisesta. Asianosaisselvityksen puuttuminen ei estä asian jatkokäsittelyä lautakunnassa. Päätös toimitetaan kiinteistön omistajalle saantitodistuksin.

Sovelletut oikeusohjeet

Maankäyttö- ja rakennuslaki (132/1999) 166, 182 §
Ympäristönsuojelulaki (527/214) 16, 17, 27, 175 §
Jätelaki (646/2011) 13, 72, 73, 122, 126, 129 §

Päätös Hyväksyttiin yksimielisesti.

Rakennus- ja ympäristölautakunta 03.10.2023 § 93

Kesäkuussa pidetyltä ympäristön siistimiskatselmukselta tuotiin rakennus- ja ympäristölautakunnan tietoon epäsiisti kiinteistö Kovesjoelta. Kiinteistön RN:o [REDACTED] jätteistä on aiheutunut maankäyttö- ja rakennuslain 166 §:n vastaista ympäristöhaittaa ja ympäristön rumentumista, jätelain tarkoittamaa ympäristön epäsiisteyttä, viihtyisyyden vähentymistä ja ympäristön pilaantumisen vaaraa (JL 13, 72 ja 73 §) sekä maaperän pilaantumisvaara (YSL 16 §). Näiden perusteella kiinteistön omistajaa on 20.6.2023 kehoitettu siistimään kiinteistö sekä toimittamaan selvitys jätteen luvattomasta keräämisestä ja käsittelystä kahden viikon sisällä otteen vastaanottamisesta. Kiinteistön omistaja on kuitannut päätöksen vastaanotetuksi 30.6.2023 ja toimittanut 14.7.2023 rakennus- ja ympäristölautakunnalle selvityksen kiinteistöllä käsiteltävistä jätteistä.

Selvityksestä käy ilmi, että kyseessä on yhtiö, joka tekee kuolinpesien ja varastojen tyhjennyksiä. Selvityksen mukaan Suomen akkukeräykselle toimitetaan 5000 kg akkuja, Kovesjoki Oy:lle toimitetaan 15 autonromua ja 10 000–20 000 kg sekajätettä sekä Ekokemille tai L & T:lle toimitetaan jäteöljyä. Lisäksi kiinteistöllä käsitellään mm. metallijätettä, korjataan autoja ja osa autoista on varaosakäytössä.

Ympäristötarkastaja teki 26.9.2023 tarkastuksen kiinteistölle. Tarkastuksen perusteella kiinteistöllä oli edelleen huomattava määrä metalliromua ja muuta jätettä. Tarkastuksen aikana kiinteistöltä laskettiin yli 30 autoa/autonromua, vaikka kiinteistön omistajan mukaan niitä on jo toimitettu pois 15 kpl. Tarkastuksen perusteella on selvää, että kiinteistöä ei ole mahdollista siistiä kaikesta tarpeettomasta jätteestä 30.9.2023 mennessä. Kiinteistön omistaja tiedustelikin lisää aikaa siistimiselle, koska puintityöt ovat haitanneet siistimistoimia. Kiinteistön omistajalla on kuitenkin ollut 3 kk aikaa toimenpiteiden suorittamiseen. Tarkastuksella kiinteistön omistajalle kerrottiin, että lisää aikaa voidaan harkita ainoastaan siinä tapauksessa, että siistimisessä on todistettavasti edistytty. Tätä varten asianmukaisiin jätteen vastaanotto paikkoihin toimitetuista jätteistä tulee olla vastaanotto paikkojen antamat kuitit tai muut todisteet ja ne tulee



toimittaa rakennus- ja ympäristölautakunnalle 30.9.2023 mennessä. Rakennus- ja ympäristölautakunnan 20.6.2023 tekemässään päätöksessä kiinteistön omistajaa on kielletty tuomasta tai vastaanottamasta kiinteistölle lisää jätteitä ilman ympäristölupaa. Tästä huolimatta kiinteistön omistaja kertoi kuolinpesien tyhjennyksen ja jätteiden keräyksen jatkuneen ilman ympäristölupaa. Tähän toimintaan on siis löytynyt aikaa, mutta ei siistimiseen. Rakennus- ja ympäristölautakunta edellytti päätöksessään myös ympäristölle haitallisten käyttökemikaalien ja vaarallisten jätteiden varastointia altaallisissa ja katteellisissa tiloissa siten, että niistä ei aiheudu maaperän pilaantumisvaaraa. Tarkastuksella kiinteistöllä oli edelleen havaittavissa jäteöljytynnyreitä maapohjalla ja akkuja eurolavoilla. Useissa paikoissa maaperässä näkyi öljyn tahrimia kohtia. Tarkastuksella otettiin kuvia siistimisen edistymisen todentamiseksi. Kuvien perusteella siistimisessä ei ole tapahtunut merkittävää edistymistä.

Lainsäädäntö

Ympäristönsuojelulain 27 §:n ja liitteen 1 taulukon 2 kohdan 13 f perusteella ammattimainen tai laitospäinen romuajoneuvojen varastointi- ja esikäsittelytoiminta on ympäristönluvanvaraista. Jätelain 29 §:n mukaan jätteen saa luovuttaa vain sellaiselle taholle, jolla on oikeus ottaa vastaan kyseistä jätettä. Viranomaisen voi määrätä toimijan oikaisemaan laiminlyönnit jätelain 126 §:n perustella. Oikaisu voi koskea esim. jätteiden vastaanottamisen kieltämistä kiinteistölle, ympäristön ennallistamista ja jätteiden asianmukaisen varastoinnin järjestämistä.

Maankäyttö- ja rakennuslain, jätelain ja ympäristönsuojelulain mukaan, jos annettua kehotusta ei noudateta ja laiminlyödään velvollisuuksien täyttäminen, valvontaviranomaisen on velvoitettava asianomainen noudattamaan säännöksiä ja täyttämään velvollisuutensa sakon uhalla tai uhalla, että tekemättä jätetty suoritetaan laiminlyöjän kustannuksella (maankäyttö- ja rakennuslain 182 §, ympäristönsuojelulain 175 §, jätelain 129 §).

Oheisaineisto:

Valokuvia kiinteistöltä 26.9.2023

Valmistelija: ympäristötarkastaja Elsi Hietaranta p. 044 7865 650

Esittelijä

Ympäristötarkastaja Elsi Hietaranta

Päätösehdotus

Kiinteistön omistaja ole noudattanut annettua kehotusta määräaikaan mennessä, eikä asiassa esitetty selvitys muuta ympäristöluvan tarvetta. Lisäksi jätteistä aiheutuu edelleen MRL 166 §:n vastaista ympäristöhaittaa ja ympäristön rumentumista, jätelain tarkoittamaa ympäristön epäsiisteyttä, viihtyisyyden vähentymistä ja ympäristön pilaantumisen vaaraa (JL 13, 72 ja 73 §) sekä maaperän pilaantumisvaara (YSL 16 §). Rakennus- ja ympäristölautakunta määrää seuraavaa:

1. Todeta, että kiinteistön [REDACTED] omistaja on kiellosta huolimatta tuonut tai vastaanottanut kiinteistölle jätteitä ilman ympäristölupaa;



2. Kieltää kiinteistön omistajaa tuomasta tai vastaanottamasta kiinteistölle lisää jätteitä ilman ympäristölupaa;
3. Todeta, että jätteet on sijoitettu kiinteistölle laajalle alueelle ilman asianmukaista säilytystä ja varastointia aiheuttaen maiseman rumuutta, viihtyisyyden vähenemistä sekä ympäristön pilaantumisen vaaraa;
4. Todeta, että kiinteistön omistaja ei ole noudattanut kehotusta siistiä kiinteistö kaikesta tarpeettomasta metalli- ym. romusta sekä vaarallisista jätteistä viimeistään 30.9.2023 mennessä;
5. Todeta, että pois toimitetuista jätteistä ei ole toimitettu vastaanottoaikkujen antamia kuitteja tai muita todisteita asianmukaisesta jätteen vastaanottamisesta ja/tai käsittelystä;
6. Maaperän mahdolliseen pilaantumiseen palataan sen jälkeen, kun kiinteistö on tyhjennetty tarpeettomasta romusta sekä
7. Todeta, että ympäristölle haitallisia käyttökemikaaleja ja vaarallisia jätteitä ei ole varastoitu altaallisissa ja katteellisissa tiloissa siten, että niistä ei aiheudu maaperän pilaantumisvaaraa.

Lisäksi rakennus- ja ympäristölautakunta määrää YSL (527/2014) 175 §:n nojalla kiinteistön RN:o [REDACTED] omistajaa täyttämään seuraavan päävelvoitteen:

8. Päävelvoite: Kiinteistö RN:o [REDACTED] tulee siistiä kaikesta metalli- ym. romusta sekä vaarallisista jätteistä viimeistään 60 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Rakennus- ja ympäristölautakunta asettaa päävelvoitteen noudattamisen tehosteeksi juoksevan uhkasakon, jonka kiinteän peruserän suuruus on 2000 euroa noudattamatonta päävelvoitetta kohden ja lisäerän 300 euroa jokaiselta määräajan jälkeen alkavalta lisäkuukaudelta, jonka laiminlyönti jatkuu.

Lautakunta perustelee päätöstään sillä, että kiinteistöllä on huomattava määrä erilaisia jätteitä, mukaan lukien vaarallisia jätteitä, kuten jäteöljytynnyreitä ja akkuja ilman asianmukaista suojaa. Maaperään on monin paikoin vuotanut kemikaaleja. Ympäristönsuojeluviranomaisella on lakisääteinen velvollisuus tehdä tutkintapyyntö poliisille havaitessaan epäkohdan, johon voi liittyä rikkomus tai rikos. Asiassa on jo aikaisemmin tehty tutkintapyyntö. Lisäksi omistajaa on aiemmin kehoitettu siistimään kiinteistö ja aikaa toimenpiteiden suorittamiseen on ollut 3 kk.

Sovelletut oikeusohjeet

Maankäyttö- ja rakennuslaki (132/1999) 166, 182 §

Ympäristönsuojelulaki (527/214) 16, 17, 27, 175 §

Jätelaki (646/2011) 13, 72, 73, 122, 126, 129 §

Uhkasakkolaki (113/1190) 6–9, 19§

Päätös lähetetään saantitodistuksella. Käsittelymaksuna peritään Parkanon kaupungin rakennusvalvontataksan 10.5 §:n mukaisesti 250 €.



Päätökseen voi hakea muutosta valittamalla siitä Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen.

Käsittely

Esityslistan lähettämisen jälkeen kiinteistön omistaja on toimittanut vastaanottoaikojen antamia kuitteja jätteen vastaanottamisesta, mutta kokonaisuuteen nähden siistiminen on vasta alussa.

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Rakennus- ja ympäristölautakunta 18.06.2024 § 66

Rakennus- ja ympäristölautakunta edellytti päätöksessään 03.10.2023 § 93 kiinteistön RN:o [REDACTED] os. [REDACTED] siistimistä kaikesta metalli- ym. romusta sekä vaarallisista jätteistä viimeistään 60 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Velvoitteen tehosteeksi asetettiin juokseva uhkasakko, jonka kiinteän peruserän suuruus on 2 000 euroa noudattamatonta päävelvoitetta kohden ja lisäerän 300 euroa jokaiselta määräajan jälkeen alkavalta lisäkuukaudelta, jonka laiminlyönti jatkuu. Päätös toimitettiin kiinteistön omistajalle saantitodistuksella 25.10.2023. Määräaika päävelvoitteen toteuttamiseen oli siten 24.12.2023.

Kiinteistön omistaja toimitti 28.9.2023 ja 6.5.2024 ympäristötarkastajalle asianmukaisiin jätteen vastaanottoaikoihin toimitetuista jätteistä vastaanottoaikojen antamia jätemaksukuitteja ja punnitustositteita. Kuittien ja tositteiden perusteella kiinteistöltä on poistettu lähes 50 000 kg metalliromua, sekapeltiä ja alumiinia, kolme romuautoa ja 9120 kg akkuromua. Lisäksi Kankaanpään jäteasemalle on viety yhdeksän jätekuormaa yhdyskuntajätettä.

Tarkastus 30.4.2024

Ympäristötarkastaja suoritti 30.4.2024 tarkastuksen kiinteistölle. Tarkastuksen perusteella kiinteistöä oli siistitty huomattavasti, mutta kiinteistöllä on edelleen jätteen luokiteltavia esineitä. Metallirohua, kaapelia, autoja/autonromuja, renkaita, ibc-kontteja, vanteita ja tynnyreitä on vieläkin niin paljon, etteivät ne mahdu kiinteistöllä sijaitseviin rakennuksiin, vaan rakennusten seinustat ja ympäristö on kuorrutettu niillä. Maaperä oli paikoin nuhraantunut öljyllä/kemikaaleilla, mutta sulamisvesien ja jätteiden määrän vuoksi maaperän pilaantuneisuuden kokonaisvaltainen tarkastelu ei ollut mahdollista. Tarkastuksella kiinteistöltä laskettiin ainakin neljä öljysäiliötä maapohjalla ilman asianmukaisia varusteita ja rakenteita. Osa säiliöistä oli jalaksilla, mutta maapohjalla. Kiinteistön omistajan mukaan kaikissa säiliöissä ei ole polttoainetta.

Lainsäädäntö



Farmarisäiliön pakolliset varusteet ovat tyyppikilpi, laponesto, ilmaputki, lukittava täyttöaukko sekä säiliön sisällöstä ja vaarasta kertovat merkinnät.

Kemikaaliturvallisuusasetuksen 52 §:n mukaan ulkona sijaitsevat vaarallisia kemikaaleja sisältävät säiliöt tulee sijoittaa suoja-altaaseen tai allastetulle alueelle. Yksivaippainen säiliö tulee sijoittaa suoja-altaaseen, jonka tilavuus on vähintään 110 % säiliön suurimmasta nestetilavuudesta. Suoja-allas on pidettävä tyhjänä niin, että mahdolliset vuodot mahtuvat siihen. Hulevesien kertyminen suoja-altaaseen voidaan estää kattamalla säiliöt ja niiden suoja-altaat. Mikäli suoja-altaaseen kertyy hulevesiä, niiden poisto tulee järjestää hallitusti (kemikaaliturvallisuusasetus 57 §). Kaksivaippasäiliö, jossa mahdollinen ylitäyttö ohjautuu ulomman vaipan sisälle, ei tarvitse erillistä suoja-allasta. Farmarisäiliö ei saa olla sijoitettuna pelkän tiivistetyn maapohjan päälle (YSL 16 §).

Parkanon kaupungin ympäristönsuojelumääräysten 10 §:n mukaan ulkona olevat maanpäälliset öljy- ja polttoainesäiliöt on sijoitettava kantavalle alustalle, jossa on kemikaaleja läpäisemätön tiivis pinnoite tai sitä vastaava rakenne. Säiliön tulee olla riittävästi irti alustastaan. Säiliö on varustettava laponestolla ja ylitäytönestimellä. Säiliön siirtopumppu tai täyttöletku on oltava lukittuna työajan ulkopuolella ja tarvittaessa muulloinkin asiattoman käytön estämiseksi.

Polttonesteiden ja muiden kemikaalien pysyväisluonteisella tankkaus- ja täyttöpaikalla on oltava kemikaaleja läpäisemätön tiivis pinnoite tai sitä vastaava rakenne. Lisäksi polttonesteiden ja muiden kemikaalien käsittely- ja varastointipaikoilla on oltava imeytysainetta ja vuotojen torjuntakalustoa.

Oheisaineisto:

Valokuvia kiinteistöltä 30.4.2024

Jättemaksukuitteja ja punnitustositteita

Valmistelija: ympäristötarkastaja Elsi Hietaranta

Esittelijä

Ympäristötarkastaja Elsi Hietaranta

Päätösehdotus

Kiinteistön omistaja on noudattanut annettua siistimiskehotusta, mutta siistimistä on vielä jatkettava. Jätteistä aiheutuu edelleen MRL 166 §:n vastaista ympäristöhaittaa ja ympäristön rumentumista, jätelain tarkoittamaa ympäristön epäsiisteyttä, viihtyisyyden vähentymistä ja ympäristön pilaantumisen vaaraa (JL 13, 72 ja 73 §) sekä maaperän pilaantumisvaara (YSL 16 §). Rakennus- ja ympäristölautakunta määrää seuraavaa:

1. Merkitä tiedoksi, että kiinteistöä RN:o [REDACTED] on siistitty jätteistä laiminlyöntien oikaisemiseksi eikä kiinteistölle ole tuotu lisää jätteitä ilman ympäristölupaa;
2. Todeta, että jätteitä on edelleen sijoitettu kiinteistölle laajalle alueelle ilman asianmukaista säilytystä ja varastointia aiheuttaen maiseman rumuutta, viihtyisyyden vähenemistä sekä ympäristön pilaantumisen vaaraa;



3. Todeta, että pois toimitetuista jätteistä on toimitettu vastaanottopaikkojen antamia kuitteja ja muita tositteita asianmukaisesta jätteen vastaanottamisesta ja/tai käsittelystä;
4. Maaperän mahdolliseen pilaantumiseen palataan sen jälkeen, kun siistimistoimet on saatu päätökseen, kiinteistö on tyhjennetty kaikesta tarpeettomasta romusta ja maaperä on kuiva sulamisvesistä;
5. Todeta, että farmarisäiliöt ja niiden vuotojenhallintarakenteet eivät vastaa lainsäädännön asettamia vaatimuksia, joten ne tulee joko poistaa käytöstä tai saattaa lainsäädännön edellyttämälle tasolle sekä;
6. Päättää 15.8.2024 jälkeen ovatko toimenpiteet olleet riittävät vai jatketaanko hallintopakkomenettelyä.

Rakennus- ja ympäristölautakunta muistuttaa, että sen asettama uhkasakko on edelleen voimassa. Siistimistoimet ovat kuitenkin edistyneet, joten uhkasakkoa ei tässä vaiheessa tuomita maksettavaksi. Sen sijaan kiinteistön siistimisen loppuun saattamiselle annetaan aikaa 15.8.2024 saakka, jonka jälkeen ympäristötarkastaja tekee kiinteistöllä tarkastuksen. Tähän mennessä myös farmarisäiliöiden varustus ja vuotojenhallintarakenteet tulee korjata lainsäädännön edellyttämälle tasolle. Mikäli säiliön tyyppikilpi puuttuu, on säiliö uusittava tai sille on hankittava TUKESin hyväksymän tarkastuslaitoksen hyväksyntä.

Käytöstä poistettavat polttoainesäiliöt tulee tyhjentää ja puhdistaa öljyisestä jätteestä ennen säiliön poistamista. Säiliön käytöstä poistosta tehdään ilmoitus paikalliselle pelastusviranomaiselle, joka antaa tarvittaessa myös ohjeita. Tyhjennyksessä ja puhdistuksessa tulee käyttää TUKESin hyväksymää ammattitaitoista toiminnanharjoittajaa. Öljysäiliön puhdistuksesta ja poistosta tulee laatia todistus tai pöytäkirja, joka tulee esittää pelastusviranomaiselle ja ympäristönsuojeluviranomaiselle. Mikäli tarkastuksessa havaitaan puhkisyöpymiä, öljyä maaperässä tai rakenteissa, tulee tarkastusliikkeen ilmoittaa asiasta pelastus- ja ympäristönsuojeluviranomaiselle jatkotoimenpiteiden selvittämiseksi. Säiliö ja öljyinen jäte on toimitettava luvan omaavaan vastaanottopaikkaan.

Tarkastuksen jälkeen lautakunta päättää, ovatko toimenpiteet olleet riittävät vai jatketaanko hallintopakkomenettelyä.

Sovelletut oikeusohjeet

Maankäyttö- ja rakennuslaki (132/1999) 166 §

Ympäristönsuojelulaki (527/214) 16, 17, 175 §

Jätelaki (646/2011) 13, 72, 73, 122 §

Laki vaarallisten kemikaalien ja räjähteiden käsittelyn turvallisuudesta (390/2005)

Vna vaarallisten kemikaalien käsittelyn ja varastoinnin valvonnasta (685/2015)

Vna vaarallisten kemikaalien käsittelyn ja varastoinnin turvallisuusvaatimuksista (856/2012)



Kauppa- ja teollisuusministeriön päätös palavista nesteistä (313/1985) lukujen 5 ja 6 osalta
Uhkasakkolaki (113/1190) 6–9, 19§
Parkanon kaupungin ympäristönsuojelumääräykset 10 §
Parkanon kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen taksa (hyväksytty rakennus- ja ympäristölautakunnassa 25.8.2020 § 17)

Päätös lähetetään saantitodistuksella. Käsittelymaksuna peritään Parkanon kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen taksan mukainen valvontamaksu 260 € (ympäristönsuojelulain 175 §:n mukaiseen päätökseen liittyvä valvonta).

Päätökseen voi hakea muutosta valittamalla siitä Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen.

Päätös Hyväksyttiin yksimielisesti.

Rakennus- ja ympäristölautakunta 12.11.2024 § 119
649/11.03.00.04/2023

Valmistelija: ympäristötarkastaja Elsi Hietaranta

Rakennus- ja ympäristölautakunta edellytti päätöksessään 18.06.2024 § 66 kiinteistön RN:o [REDACTED] os. [REDACTED] siistimistöimien saattamista loppuun ja farmarisäiliöiden poistamista käytöstä tai säiliöiden ja niiden vuotojenhallintarakenteiden saattamista lainsäädännön edellyttämälle tasolle 15.8.2024 mennessä. Tätä ennen rakennus- ja ympäristölautakunta edellytti päätöksessään 03.10.2023 § 93 kiinteistön siistimistä kaikesta metalli- ym. romusta sekä vaarallisista jätteistä viimeistään 60 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Veloitteen tehosteeksi asetettiin juokseva uhkasakko, joka on edelleen voimassa. Siistimistöimien todettiin 30.4.2024 edistyneen, joten uhkasakkoa ei tuomittu maksettavaksi ja toimenpiteille annettiin lisäaikaa.

Tarkastus 24.10.2024

Ympäristötarkastaja suoritti 24.10.2024 tarkastuksen kiinteistölle määrättyjen veloitteiden toteutumisen valvomiseksi. Tarkastuksen perusteella kiinteistöä oli siistitty edelleen merkittävästi eikä siellä ollut enää jätteenä luokiteltavia romuja ja esineitä. Ajoneuvot olivat vähentyneet huomattavasti ja rakennusten seinustat ja lähiympäristö olivat siistit. Maaperä oli paikoin nuhraantunut öljyllä, mutta nuhraantuneet kohdat olivat pieniä ja sijaitsivat kulkuväylillä. Polttoainesäiliöistä kaksi (2000 L ja 2800 L) oli puhdistettu, tarkastettu ja poistettu käytöstä 21.8.2024 TUKES:n hyväksymän ammattitaitoisen toiminnanharjoittajan toimesta. Öljysäiliöiden tarkastuksista on toimitettu tarkastuspöytäkirjat ympäristövalvontaan. Kolmas öljysäiliö oli kiinteistön omistajan mukaan myyty ja neljäs sijoitettu



kantavalle alustalle ja sen tankkaus- ja täyttöpaikalle lisätty kemikaaleja läpäisemätön tiivis rakenne.

Esittelijä

Ympäristötarkastaja Elsi Hietaranta

Päätösehdotus

Kiinteistön omistaja on noudattanut annettuja määräyksiä, joten hallintopakkomenettely raukeaa ja asian käsittely voidaan päättää.

Sovelletut oikeusohjeet

Maankäyttö- ja rakennuslaki (132/1999) 166 §

Ympäristönsuojelulaki (527/214) 16, 17, 175 §

Jätelaki (646/2011) 13, 72, 73, 122 §

Laki vaarallisten kemikaalien ja räjähteiden käsittelyn turvallisuudesta (390/2005)

Vna vaarallisten kemikaalien käsittelyn ja varastoinnin valvonnasta (685/2015)

Vna vaarallisten kemikaalien käsittelyn ja varastoinnin turvallisuusvaatimuksista (856/2012)

Kauppa- ja teollisuusministeriön päätös palavista nesteistä (313/1985) lukujen 5 ja 6 osalta

Uhkasakkolaki (113/1190) 6–9, 19§

Parkanon kaupungin ympäristönsuojelumääräykset 10 §

Parkanon kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen taksa (hyväksytty rakennus- ja ympäristölautakunnassa 25.8.2020 § 17)

Päätös lähetetään saantitodistuksella. Käsittelymaksuna peritään Parkanon kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen taksan mukainen valvontamaksu 260 € (ympäristönsuojelulain 175 §:n mukaiseen päätökseen liittyvä valvonta).

Päätökseen voi hakea muutosta valittamalla siitä Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen.

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti. Lautakunta totesi, että on hienoa, kun siistimiskehotuksia noudatetaan ja asianomaiset ymmärtävät ympäristön siisteyden merkityksen.



Ympäristön siisteys Kissakiven kaupunginosan korttelin 8003 tontilla 1

Rakennus- ja ympäristölautakunta 31.10.2023 § 110

Rakennus- ja ympäristölautakunta on kiinnittänyt parin vuoden ajan huomiota kiinteistön RN:o [REDACTED] epäsiisteeseen.

Kiinteistöllä on suoritettu useita tarkastuksia vuosien 2021-2023 aikana. Kiinteistöä on siistitty tarkastuksien jälkeen, mutta tontilla on kuitenkin edelleen todettu olevan autonromuja ja muuta jätteeksi luokiteltavaa tavaraa. Ympäristötarkastaja on 22.6.2023 päivätyllä kirjeellä kehottanut kiinteistön omistajaa jatkamaan siistimistoimia niin, että kiinteistöltä poistetaan kaikki jätteeksi ja romuksi luokiteltava tarpeeton tavara 31.10.2023 mennessä. Samaisessa kehotuksessa on kerrottu, että kiinteistön siistimiseksi voidaan käyttää pakkotoimia, mikäli kehotusta ei noudateta.

Tarkastuksella 17.10.2023 kiinteistöllä havaittiin autonromuja, renkaita, polkupyöriä, metalliromua, tynnyri, öljysäiliö ym. jätettä. Siistimiskehotusta ei siis ole noudatettu, vaan kiinteistö on edelleen epäsiisti ja turmelee maisemaa.

Lainsäädäntö

Kiinteistö RN:o [REDACTED] sijaitsee Kissankiven asemakaava-alueella ympäristöhäiriöitä aiheuttamattomien teollisuusrakennusten (TY-1) korttelissa. Kiinteistö toimii varastoalueena eikä siellä ole teollista toimintaa. MRL (132/1999) 169 §:n mukaan *varastointi ulkosalla on järjestettävä niin, ettei se turmele tieltä tai muulta yleiseltä kulkuväylältä tai alueelta näkyvää maisemaa taikka häiritse ympäröivää asutusta. Jätteiden ja romujen ympäristöä rumentava varastointi turmelee tieltä näkyvää maisemaa ja häiritsee lähialueen asutusta. Rakennus ympäristöineen on pidettävä sellaisessa kunnossa, että se täyttää terveellisyys- ja turvallisuuden vaatimukset eikä aiheuta ympäristöhaittaa tai rumenna ympäristöä (MRL 166 §). Toiminnan voidaan katsoa rumentavan ympäristöä (maankäyttö ja rakennuslain 166, 167 ja 169 §)*

Jätteistä ja romuista aiheutuu myös jätelain tarkoittamaa ympäristön epäsiisteyttä, viihtyisyyden vähentymistä ja ympäristön pilaantumisen vaaraa (jätelain 13, 72 ja 73 §) sekä maaperän pilaantumisvaara (ympäristönsuojelulain 16 §).

Maankäyttö- ja rakennuslain, jätelain ja ympäristönsuojelulain mukaan, jos annettua kehotusta ei noudateta ja laiminlyödään velvollisuuksien täyttäminen, valvontaviranomaisen on velvoitettava asianomainen noudattamaan säännöksiä ja täyttämään velvollisuutensa sakon uhalla tai uhalla, että tekemättä jätetty suoritetaan laiminlyöjän kustannuksella



(maankäyttö- ja rakennuslain 181 §, ympäristönsuojelulain 175 §, jätelain 129 §).

Valmistelija: ympäristötarkastaja Elsi Hietaranta, p 044 7865 650

Esittelijä

Ympäristötarkastaja Elsi Hietaranta

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää tehtyjen tarkastusten perusteella

1. todeta, että kiinteistön RN:o [REDACTED] omistaja on laiminlyönyt annettuja kehotuksia ympäristön siisteyden suhteen parin vuoden ajan eikä ole ryhtynyt riittäviin toimenpiteisiin laiminlyöntien oikaisemiseksi;
2. ilmoittaa todettujen laiminlyöntien johdosta, että lautakunta tulee määräämään omistajan suorittamaan siistimistoimet uhkasakon tai teettämisen uhalla, ellei siistimismääräystä noudateta. Kiinteistö tulee siistiä autonromuista, renkaista, polkupyöristä, metalliromusta, tynnyristä, öljysäiliöstä ym. jätteistä. Lisäksi mahdolliset ympäristölle haitalliset kemikaalit ja jätteet tulee varastoida altaallisissa ja katteellisissa tiloissa siten, että niistä ei aiheudu maaperän pilaantumisvaaraa;
3. ilmoittaa, että laiminlyönti voidaan ilmoittaa myös poliisille esitutkintaa varten, mikäli määräystä ei tulla noudattamaan ja;
4. varata ennen määräyksen antamista kiinteistön omistajille mahdollisuuden vastineen antamiseen. Vastine tulee toimittaa kahden viikon sisällä kirjeen vastaanottamisesta uhalla, että asia voidaan tämän jälkeen käsitellä ilman vastinetta.

Sovelletut oikeusohjeet

Maankäyttö- ja rakennuslaki (132/1999) 167, 169, 182 §

Jätelaki (646/2011) 13, 72, 73, 129, 136 §

Ympäristönsuojelulaki (527/2014) 16, 175 §

Parkanon kaupungin ympäristönsuojelumääräykset 12 §

Uhkasakkolaki (1113/1990)

Päätös toimitetaan kiinteistön omistajalle saantitodistuksella.

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Rakennus- ja ympäristölautakunta 18.06.2024 § 68

Rakennus- ja ympäristölautakunta käsitteli 31.10.2023 § 110 kiinteistön RN:o [REDACTED] os. [REDACTED] siistimistä autonromuista,



renkaista, polkupyöristä, metalliromuista ym. jätteistä sekä varasi kiinteistön omistajalle tilaisuuden vastineen antamiseen ennen määräyksen antamista. Lautakunnan päätöksen todisteellinen tiedoksisaanti tapahtui 14.11.2023.

Vastine 26.11.2023

Kiinteistön omistaja [REDACTED] toimitti 26.11.2023 päivätyin vastineen 27.11.2023. Vastineen mukaan kiinteistöltä toimitettiin kesän aikana kahdeksan vaihtolavallista metallia kierrätettäväksi Teräshaka Oy:lle, autonrenkaita jäteasemalle ja puutavaraa hakkeeksi. Alueella on kaksi henkilöautoa, joiden omistajia on pyydetty noutamaan ne pois. Tynnyrit ja säiliö ovat kiinteistön omistajan mukaan tyhjiä, mutta ne on tarkoitus poistaa alueelta seuraavassa vaiheessa, mitä se sitten tarkoittaakaan.

Vastineen mukaan alueelle varastoidut polkupyörät ovat kaupungin vuokrataloilta kerättyjä ja kaupungin omaisuutta. Vastineen mukaan kiinteistönhoitaja [REDACTED] on ilmoittanut saaneensa kaupungilta päätöksen, jonka myötä polkupyörät ovat siirtyneet hänen omistukseensa, joten hän hoitane ne piakkoin pois. Lisäksi naapuria [REDACTED] on pyydetty siirtämään ajoneuvonsa, kaksi traktorin rengasta, kuusi kuorma-auton rengasta sekä kaksi auton ovea. [REDACTED] on ilmoittanut hoitavansa ne sään parannuttua.

Vastineen lopussa ilmoitetaan siistimistöimien jatkuvan kevään ja kesän aikana ja ehdotetaan alueen ympäröimistä aidalla.

Lisäselvityspyyntö 4.12.2023

Vastineen johdosta ympäristötarkastaja lähetti 4.12.2023 kiinteistön omistajalle lisäselvityspyynnön, jossa pyydettiin toimittamaan kuitit, siirtoasiakirjat tai muut tositteet Teräshaka Oy:lle toimitetuista metalleista sekä Parkanon jäteasemalle toimitetuista autonrenkaista jätteiden määrän, laadun sekä toimitusajankohdan tarkastamiseksi. Lisäksi pyydettiin tynnyreiden ja öljysäiliön asianmukaiseen toimituspaikkaan viennin toteutusaikataulua. Lisäselvityspyynnössä kerrottiin, ettei teknisen lautakunnan pöytäkirjoissa ole päätöstä polkupyörien omistuksen siirtymisestä Parkanon kaupungilta [REDACTED], joten myös tähän päätökseen liittyvät asiakirjat pyydettiin toimittamaan ympäristönsuojeluviranomaiselle.

Kiinteistön omistajaa muistutettiin oikeudesta poistaa ajoneuvot, renkaat ja auton ovet kiinteistöltään, mikäli niitä säilytetään siellä luvatta eikä noudeta pois pyynnöistä huolimatta. Lopuksi ohjeistettiin rakennusvalvonnan myöntämän toimenpideluvan tarpeesta aidan rakentamista varten.

Kiinteistön omistaja ei ole toimittanut mitään lisäselvityspyynnössä pyydettyjä kuitteja, tositteita tai asiakirjoja.

Ympäristökatselmus 10.6.2024

Ympäristön siistimiskatselmuksella 10.6.2024 todettiin, että aluetta on siistitty, joskin edelleen siellä ovat kaksi samaa romuautoa, traktorin ja kuorma-auton renkaat, auton ovet, öljysäiliö ja polkupyörät kuin



aikaisemmin. Vastineen mukaan siistimistöimien tuli jatkua kevään ja kesän aikana, mutta työ on edelleen kesken.

Lainsäädäntö

Maankäyttö- ja rakennuslain 169 §:n mukaan varastointi ulkosalla on järjestettävä niin, ettei se turmele tieltä tai muulta yleiseltä kulkuväylältä tai alueelta näkyvää maisemaa taikka häiritse ympäröivää asutusta. Rakennus ympäristöineen on pidettävä sellaisessa kunnossa, että se täyttää terveellisuuden ja turvallisuuden vaatimukset eikä aiheuta ympäristöhaittaa tai rumenna ympäristöä (MRL 166 §).

Jätteistä ja romuista aiheutuu jätelain tarkoittamaa ympäristön epäsiisteyttä, viihtyisyyden vähentymistä ja ympäristön pilaantumisen vaaraa (jätelain 13, 72 ja 73 §) sekä maaperän pilaantumisen vaaraa (ympäristönsuojelulain 16 §).

Maankäyttö- ja rakennuslain, jätelain ja ympäristönsuojelulain mukaan, jos annettua kehotusta ei noudateta ja laiminlyödään velvollisuuksien täyttäminen, valvontaviranomaisen on velvoitettava asianomainen noudattamaan säännöksiä ja täyttämään velvollisuutensa sakon uhalla tai uhalla, että tekemättä jätetty suoritetaan laiminlyöjän kustannuksella (maankäyttö- ja rakennuslain 182 §, ympäristönsuojelulain 175 §, jätelain 129 §).

Valmistelija: ympäristötarkastaja Elsi Hietaranta

Esittelijä

Ympäristötarkastaja Elsi Hietaranta

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää saatujen tietojen ja ympäristökatselmuksen perusteella seuraavaa:

1. Merkitä tiedoksi, että kiinteistöä RN:o [REDACTED] on siistitty jätteistä laiminlyöntien oikaisemiseksi;
2. Todeta, että kiinteistöllä RN:o [REDACTED] on edelleen jätteitä ilman asianmukaista säilytystä ja varastointia aiheuttaen maiseman rumuutta, viihtyisyyden vähenemistä sekä ympäristön pilaantumisen vaaraa;
3. Todeta, ettei pois toimitetuista jätteistä ole toimitettu vastaanottoaikojen antamia kuitteja tai muita tositteita asianmukaisen jätteen vastaanottamisen ja/tai käsittelyn todentamiseksi;
4. Määrää JL 126 §:n nojalla kiinteistön omistaja [REDACTED] siistimään omistamansa kiinteistö RN:o [REDACTED] kaikista autonromuista, renkaista, polkupyöristä, öljysäiliöstä ja muista jätteistä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista;
5. Ilmoittaa uhkasakkolain 19 §:n mukaisesti Maanmittauslaitokselle kiinnityksistä pidettävään rekisteriin merkintää varten.

Päätöksen perustelut



Kiinteistön omistaja on noudattanut annettua siistimiskehotusta, mutta työ tulee saattaa päätökseen. Jäljellä olevista jätteistä aiheutuu MRL 166 §:n vastaista ympäristöhaittaa ja ympäristön rumentumista, jätelain tarkoittamaa ympäristön epäsiisteyttä, viihtyisyyden vähentymistä ja ympäristön pilaantumisen vaaraa (JL 13, 72, 73 §) sekä maaperän pilaantumisvaaraa (YSL 16).

Tehosteet velvoitteelle

Rakennus- ja ympäristölautakunta asettaa JL 129 §:n nojalla määrätyn velvoitteen tehosteeksi juoksevan uhkasakon, jonka peruserän suuruus on 1 200 euroa noudattamatonta velvoitetta kohden ja lisäerän 300 euroa jokaiselta määräajan jälkeen alkavalta lisäkuukaudelta, jonka laiminlyönti jatkuu. Mikäli velvoite laiminlyödään, eikä noudattamiseen ole pätevää syytä, voi lupaviranomainen tuomita uhkasakon maksettavaksi. Mikäli velvoite on määräaikaan mennessä täytetty, raukeaa uhkasakkomenettely.

Perusteet uhkasakon asettamiselle

Jätelain 129 §:n 1 momentin mukaan valvontaviranomaisen on tehostettava, jollei se ole ilmeisen tarpeetonta, tämän lain nojalla antamaansa kieltoa tai määräystä uhkasakolla tai uhalla, että tekemättä jätetty toimenpide teetetään laiminlyöjän kustannuksella tai toiminta keskeytetään tai kielletään.

Uhkasakkoa koskevaan asiaan sovelletaan muutoin, mitä uhkasakkolaissa (1113/1990) säädetään.

Uhkasakon suuruutta on harkittu suhteessa päävelvoitteen laatuun ja laajuuteen, tässä tapauksessa kiinteistön omistajan jätelain vastaiseen toimintaan. Uhkasakon asettamisen tarkoitus on myös varmistaa, että velvoitetulla on riittävä kannustin korjata toimintansa.

Rakennus- ja ympäristölautakunta katsoo, että uhkasakon asettaminen määräyksen tehosteeksi on tarpeen, koska kiinteistön siistiminen on edelleen vaiheessa, vaikka määräaika toimenpiteen suorittamiseksi oli 31.10.2023. Kiinteistön omistaja ei myöskään ole toimittanut lisäselvityspyynnössä pyydettyjä kuitteja ja tositteita kiinteistöltä pois toimitetuista jätteistä niiden määrän, laadun sekä toimitusajankohdan tarkastamiseksi, eikä tynnyreiden ja öljysäiliön asianmukaiseen toimituspaikkaan viennin toteutusaikataulua. Uhkasakon asettamista ei voida siten pitää tarpeettomana.

Uhkasakkolaki (1113/1990)

Kiinteistön omistajaa on kuultu kehotuksen laiminlyönnistä ja varattu tilaisuus selityksen antamiseen asiassa. [REDACTED] on 27.11.2023 jättänyt kirjallisen vastineen asiassa. Kiinteistön omistajalla on oikeudellinen ja tosiasiallinen mahdollisuus noudattaa velvoitetta.

Kiinteistön omistaja velvoitetaan ilmoittamaan mahdolliselle uudelle kiinteistönomistajalle kiinteistöön liittyvästä hallintopakotilanteesta. Lisäksi kiinteistön omistajan on ilmoitettava rakennus- ja ympäristölautakunnalle, mikäli kiinteistön omistaja vaihtuu.

**Maksut ja niiden määräytyminen**

Päätöksenteosta peritään Parkanon kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunnan 25.8.2020 § 17 hyväksymän ympäristönsuojeluviranomaisen taksan (voimaantulo 1.1.2021) mukaisesti 250 euroa (jätelain 126 § mukaisen rikkomuksen tai sen laiminlyönnin oikaisemiseksi annetun määräyksen antaminen ja valvonta)

Päätöksestä tiedottaminen

Päätös toimitetaan velvoitetulle saantitodistuksella.

Muutoksenhaku

Päätökseen voi hakea muutosta valittamalla siitä Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen kolmenkymmenen (30) päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista, tiedoksisaantipäivää lukuun ottamatta. Valitusosoitus liitteenä.

Sovelletut oikeusohjeet

Maankäyttö- ja rakennuslaki (132/1999) 166, 169, 182 §
Jätelaki (646/2011) 13, 72, 73, 126, 129 §
Ympäristönsuojelulaki (527/2014) 16, 175 §
Hallintolaki (434/2003) § 32–34:t
Uhkasakkolaki (1113/1990) 1, 4, 5, 6–9, 18–20, 22–24

Päätös Hyväksyttiin yksimielisesti.

Rakennus- ja ympäristölautakunta 03.09.2024 § 92

Asian taustaa

Rakennus- ja ympäristölautakunta on 18.06.2024 § 68 viimeksi käsitellyt kiinteistön RN:o [REDACTED] os. [REDACTED] epäsiisteyttä. Tuolloin todettiin, että kiinteistöä on siistitty jätteistä, mutta siellä on edelleen jätteiksi luokiteltavaa romua ja tavaraa ilman asianmukaista säilytystä ja varastointia aiheuttaen maiseman rumuutta, viihtyisyyden vähenemistä sekä ympäristön pilaantumisen vaaraa. Lisäksi todettiin, ettei pois viedyistä jätteistä ole toimitettu ympäristövalvontaan vastaanottoaikkujen antamia kuitteja tai muita tositteita asianmukaisen jätteen vastaanottamisen ja/tai käsittelyn todentamiseksi. Rakennus- ja ympäristölautakunta määräsi JL 126 §:n nojalla kiinteistön omistajan siistimään kiinteistön kaikista autonromuista, renkaista, polkupyöristä, öljysäiliöstä ja muista jätteistä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Määrätyn veloitteen tehosteeksi asetettiin JL 129 §:n nojalla juokseva uhkasakko, jonka peruserän suuruus on 1 200 euroa noudattamatonta veloitetta kohden ja lisäerän 300 euroa jokaiselta määrääjän jälkeen alkavalta lisäkuukaudelta, jonka laiminlyönti jatkuu.



Lautakunnan päätöksen todisteellinen tiedoksisaanti tapahtui 8.7.2024. Siten määräaika kiinteistön siistimiseen on ollut 8.8.2024. Rakennus- ja ympäristölautakunnan päätös on lainvoimainen.

Kiinteistön omistajan vastine 24.7.2024

Kiinteistön omistaja on 24.7.2024 toimittanut vastineen rakennus- ja ympäristölautakunnan 18.6.2024 § 68 päätökseen. Vastineessa kerrotaan, että kiinteistöä on siistitty huomattavasti. Teräshaka Oy on vienyt alueelta 6–9 kuormaa kierrätysmetallia. Vastineen ohessa on kopio sähköpostista, jonka liitteenä on vastaanottokuitti ja 7.6.2024 päivätty siirtoasiakirja. Sähköpostin mukaan alueelta on ajettu 19 380 kg kierrätysmetallia, 5 200 kg ja 2 620 kg romuautoja sekä 1 100 kg sekapeltiä. Lisäksi liitteenä on 22 valokuvaa. Vastineen mukaan renkaat on viety jäteasemalle, josta ei ole saanut tositetta, koska renkaat voi jättää jäteasemalle ilmaiseksi. Kiinteistön omistajan mielestä kiinteistöllä ei ole jätettä, joka aiheuttaa ympäristölle pilaantumisen vaaraa ja tiedustelee mitä maisemaa rumentavaa kiinteistöllä on ja kenen viihtyisyyttä ne vähentävät.

Vastineen mukaan kiinteistöllä olleet kaksi liikennekäytöstä poistettua ajoneuvoa on viety pois alueelta ajoneuvojen omistajien toimesta keväällä, eivätkä ne ole olleet 10.6.2024 tapahtuneen katselmuksen aikana kiinteistöllä. Tallirakennuksen edessä on autoharrastajien vanhempia autoja entisöitävänä. Jäljellä olevat renkaat ovat puimurin ja pyöräkoneen käyttökuntoisia renkaita. Kiinteistöllä sijaitseva öljysäiliö on vastineen mukaan ehjä ja tyhjä. Polkupyörät on tuotu kaupungin vuokratiloilta ja olleet sijoitettuna kiinteistölle 1,5 vuotta. Vastineessa tiedustellaan pitäisikö polkupyöristä tehdä vuokrasopimus kaupungin kanssa. Pyörien väliaikaissäilytykseen on annettu lupa [REDACTED].

Kesäkuussa suoritetun ympäristökatselmuksen toteamuksissa todetaan olevan seuraavia virheitä: kiinteistöllä ei ole katselmuksen aikana ollut kahta liikennekäytöstä poistettua ajoneuvoa, traktorin ja kuorma-auton renkaita sekä auton ovia.

Vastineessa kiinteistön omistaja vetoaa [REDACTED] ja pitää uhkasakon asettamispäätöstä virheellisten tietojen vuoksi kohtuuttomana. Hän kertoo yrittäneen parhaansa mukaan järjestää siistimistä ja kaipaa tarkempia neuvoja toimien suorittamiseksi. Kiinteistön omistaja toivoo katselmusta, jossa käytäisiin läpi mikä alueella rumentaa maisemaa ja vähentää viihtyisyyttä. Vastineessa muistutetaan alueen olevan paitsi yksityisaluetta myös vanha varikkoalue, joka on toiminut vuosikymmeniä varastoalueena Parkanon Autovaraosa Oy:lle. Lopuksi vastineessa vaaditaan, että uhkasakon asettamispäätöksestä perittävä maksu perutaan.

Asian käsittely

Ympäristötarkastaja lähetti 4.12.2023 kiinteistön omistajalle lisäselvityspyynnön, jossa pyydettiin mm. toimittamaan kuitit, siirtoasiakirjat tai muut tositteet Teräshaka Oy:lle toimitetuista metalleista sekä Parkanon jäteasemalle toimitetuista autonrenkaista jätteiden määrän, laadun sekä toimitusajankohdan tarkastamiseksi. Tuolloin kiinteistön omistaja ei toimittanut mitään lisäselvityspyynnössä pyydettyjä kuitteja, tositteita tai asiakirjoja. Kiinteistön omistaja on 24.7.2024 toimittanut osan näistä



aiemmin pyydytyistä tositteista ja ne tukevat lautakunnan 18.6.2024 § 68 päätöksen toteamusta, että kiinteistöä on siistitty jätteistä.

Lautakunnan päätöksessä 18.6.2024 § 68 todetaan, että kiinteistöllä on kuitenkin edelleen jätteitä ilman asianmukaista säilytystä ja varastointia aiheuttaen maiseman rumuutta, viihtyisyyden vähenemistä sekä ympäristön pilaantumisen vaaraa. Ympäristön siistimiskatselmuksella 10.6.2024 todettiin, että kiinteistöllä ovat edelleen kaksi samaa romuajoneuvoa, traktorin ja kuorma-auton renkaat, auton ovet, öljysäiliö ja polkupyörät kuin aikaisemmin. Tämä vastaa kiinteistön omistajan tiedusteluun siitä, mitä maisemaa rumentavaa kiinteistöllä on.

Vastineen mukaan kiinteistöltä on viety pois kaksi liikennekäytöstä poistettua ajoneuvoa. Kiinteistöllä oli kuitenkin alkujaan huomattavasti enemmän kuin kaksi ajoneuvoa, joten vaikka niistä kaksi on poistettu keväällä, alueella oli siistimiskatselmuksen aikana edelleen samoja ajoneuvoja kuin aikaisemmillä tarkastuksilla. Vastineessa kiinteistön omistaja myös kertoo, että tallirakennuksen edessä on autoharrastajien vanhempia autoja entisöitävänä. Mikäli kyseessä on romuajoneuvojen ammattimainen tai laitospäinen esikäsittely ja/tai varastointitoiminta, vaatii se ilmoituksen jätehuoltorekisteriin tai ympäristöluvan.

Romuajoneuvoasetuksen (123/2015) liitteen 2 mukaan esikäsittelemättömien romuajoneuvojen varastointialueen tulee olla asianmukainen nestetiiviiksi pinnoitettu alue, joka on varustettu nestevuotojen keräysjärjestelmällä sekä öljyjen ja rasvojen erottimilla. Romuajoneuvoja ei saa säilyttää edes väliaikaisesti pelkällä maapohjalla. Kyseessä olevalla kiinteistöllä romuajoneuvoja ei ole varastoitu tiiviille alustalle. Ympäristönsuojelulaissa (527/2014) kielletään lisäksi vaaran tai haitan aiheuttaminen maaperälle tai pohjavedelle. Vaarana on, että huonossa kunnossa olevista ajoneuvoista valuu öljyä tai muita nesteitä maaperään. Jos näin käy ja maaperä tai pohjavesi pilaantuvat, on kiinteistön omistaja vastuussa kunnostustoimista.

Katselmuksella todetut traktorin ja kuorma-auton renkaat ovat vastineen mukaan puimurin ja pyöräkoneen renkaita. Niiden osalta tulee järjestää asianmukainen säilytys ja varastointi esimerkiksi alueen katoksiin/rakennuksiin.

Kiinteistöllä sijaitseva öljysäiliö tulee säilyttää asianmukaisesti sekä tarkastaa ja huoltaa säännöllisin väliajoin. Öljysäiliö ei saa olla sijoitettuna pelkän tiivistetyn maapohjan päälle (YSL 16 §). Parkanon kaupungin ympäristönsuojelumääräysten 10 §:n mukaan ulkona olevat maanpäälliset öljy- ja polttoainesäiliöt on sijoitettava kantavalle alustalle, jossa on kemikaaleja läpäisemätön tiivis pinnoite tai sitä vastaava rakenne. Säiliön tulee olla riittävästi irti alustastaan. Mikäli säiliön tyyppikilpi puuttuu, on säiliö uusittava tai sille on hankittava TUKESin hyväksymän tarkastuslaitoksen hyväksyntä. Sen sijaan jos säiliö on poistettu käytössä niin kuin tarkastuksilla todetusta säilytystavasta (hylättyä taimikkoon) on päätelty, voidaan sen katsoa olevan jätettä. Käytöstä poistettava säiliö on tyhjennettävä ja puhdistettava öljystä ja öljyisestä jätteestä ja sekä säiliö että öljyinen jäte toimitettava asianmukaiseen vastaanottoipaikkaan.



Kiinteistöllä ainakin 1,5 vuotta sijoitettuna olleet polkupyörät ovat vaikuttaneet niin ikään hylätyiltä eli käytöstä poistetuilta. Vastineessa kuitenkin todetaan, että polkupyörien väliaikaissäilytykseen on annettu lupa. Kirjalliseen lupaan olisi pitänyt sisällyttää vuokrasopimus, mikäli polkupyörien säilytyksestä olisi haluttu periä vuokraa. Vuokrasopimus ei kuitenkaan ole rakennus- ja ympäristölautakunnan ratkaistava asia. [REDACTED] soitti rakennusvalvontaan elokuussa ja ilmoitti poistavansa polkupyörät kiinteistöltä.

Lainsäädäntö ja ympäristönsuojeluviranomaisen taksa on kaikille sama. Virheelliset tiedot renkaiden osalta voidaan korjata viranomaisen tekemällä itseoikaisulla, mutta se ei muuttaisi päätöksen ratkaisua. Renkaiden muuttaminen kuorma-auton ja traktorin renkaista puimurin ja pyöräkoneen renkaiksi, ei poista sitä tosiasiaa, että kiinteistöllä säilytetään ajoneuvojen renkaita ilman asianmukaista säilytystä ja varastointia.

Kiinteistön omistajan toive katselmuksesta on ymmärrettävä ja kohtuullinen. Lautakunta muistuttaa, että viranhaltijalla on jätelain 123 §:n nojalla tarkastusoikeus muualla kuin pysyväisluonteiseen asumiseen käytettävissä tiloissa jätelain ja sen nojalla annettujen säännösten ja määräysten noudattamisen valvontaa sekä täytäntöönpanoa varten. Vaikka kyseessä on entinen varikko- ja varastoalue, kiinteistö ei nykyisellään sellainen ole tai jos sitä sellaisena pidetään, vaatii se tällaiseen toimintaan sopivia puitteita sekä mahdollisesti ympäristöluvan.

Oheisaineistona: valokuvia ympäristön siistimiskatselmukselta 10.6.2024
Kiinteistön omistajan vastine

Valmistelija: ympäristötarkastaja Elsi Hietaranta p. 044 7865 650

Esittelijä

Ympäristötarkastaja Elsi Hietaranta

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyy kiinteistön omistajan toiveen katselmuksesta kiinteistöllä. Uhkasakon asettamispäätöksestä perittävää taksan mukaista maksua ei peruta. Tarkastus kiinteistöllä järjestetään syyskuun aikana kaikille osapuolille sopivana ajankohtana ja sinne osallistuvat ympäristötarkastaja, rakennustarkastaja ja lautakunnan jäseniä sekä kiinteistön omistaja.

Sovelletut oikeusohjeet

Jätelaki (646/2011) 5, 58, 72, 73, 122, 123 §

Ympäristönsuojelulaki (527/214) 16, 17 §

Valtioneuvoston asetus romuajoneuvoista sekä vaarallisten aineiden käytön rajoittamisesta ajoneuvoissa (123/2015) 7 §, Liite 2

Parkanon kaupungin ympäristönsuojelumääräykset 10 §

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti. Katselmukselle osallistuu lautakunnan puheenjohtaja ja jäsenet, joille kiinteistön omistajan kanssa sovittu katselmusaika sopii.



Rakennus- ja ympäristölautakunta 12.11.2024 § 120
784/11.03.00.04/2023

Valmistelija: ympäristötarkastaja Elsi Hietaranta p. 044 7865 650

Rakennus- ja ympäristölautakunta päätti 3.9.2024 § 92 kiinteistön RN:o ■■■■■ os. ■■■■■ katselmuksesta kiinteistön omistajan toiveen mukaisesti. Katselmus kiinteistöllä oli tarkoitus järjestää syyskuun aikana ja sinne osallistua lautakunnan puheenjohtaja ja ne jäsenet, joille kiinteistön omistajan kanssa sovittu ajankohta sopii. Katselmus toteutui lokakuun puolella.

Lautakunta määräsi 18.6.2024 § 68 päätöksellään kiinteistön omistajan siistimään kiinteistön kaikista autonromuista, renkaista, polkupyöristä, öljysäiliöstä ja muista jätteistä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Veloitteen tehosteeksi asetettiin juokseva uhkasakko. Päätöksen todisteellinen tiedoksisaanti tapahtui 8.7.2024. Siten määräaika kiinteistön siistimiseen on ollut 8.8.2024.

Katselmus 15.10.2024

Katselmukselle osallistuivat kiinteistön omistaja ■■■■■, ympäristötarkastaja sekä lautakunnan jäsenistä Liisa Kallioniemi ja Mirja Mattila. ■■■■■ saapui kutsuttuna paikalle, kun katselmuksen aikana selvisi, että kiinteistöllä on myös hänen omaisuuttaan. Katselmus perustui rakennus- ja ympäristölautakunnan 3.9.2024 § 92 päätökseen. Katselmuksella oli tarkoitus selvittää, onko lautakunnan 18.6.2024 § 68 päätöksessä edellytetyt siistimistoimenpiteet suoritettu ja tarvittaessa ohjeistaa kiinteistön omistajaa puutteellisten toimenpiteiden osalta. Tarkastuksen ajankohdasta oli ilmoitettu etukäteen kirjeitse kiinteistön omistajalle ja sähköpostitse muille läsnäolijoille.

Katselmuksella kiinteistöllä havaittiin betoniharkkoja, kaakeleita, metallitynnyri, kuormalavoja, ibc-kontti, metallisia roska-astioita, mainostauluja, terassikalusteita, pesuallas tasoinen, muovikanistereita, pientä muovirooskaa, pressuja, muovipusseja, jätessäkkejä, puuta ja suurimmaksi osaksi lahoa puutavaraa, metallihakkeja ja -kehikoita, ulkokuusi, muovi- ja metalliputkia, kattopeltiä, korvo ja ämpäreitä, muovipulloja, hiekoitushiekkaa, öljysoraa, rakennusmateriaalia, sähköpylväitä, puimurin/pyöräkoneen renkaat, auraukskalustoa, kauha, kasvatustaatikon kehikoita, kaksi ajoneuvoa sekä muuta metalliromua ja muovijätettä. Kiinteistön itäreunalla varastorakennuksen päädyssä sijaitsevat tavarat kuuluvat ■■■■■ ja ■■■■■, joka lupasi selvittää mitä ■■■■■ tavaroille tehdään sekä siistiä omat tavaransa pois kiinteistöltä tai ainakin siirtää ne varastorakennukseen suojaan. ■■■■■ lupautui noutamaan yhden terassikalusteen ja kahdelle muullekin löytyi katselmuksen aikana sijoituspaikka. Sähköpylväät kuuluvat Leppäkoski Oy:lle ja ne ovat jääneet alueelle sähköjohtojen maahan siirtämisen yhteydessä. Kiinteistön omistajalla ei ollut tietoa, milloin pylväät haetaan



pois alueelta. Polkupyörät (noin 40 kpl) ja öljysäiliö on poistettu alueelta Lempisen toimesta ja kiinteistöä muutenkin siistitty.

Ajoneuvojen rekisterinumerot ovat [REDACTED] ja [REDACTED]. Ensimmäisen mainitun omistaa [REDACTED] ja jälkimmäisen [REDACTED], jonka mukaan ajoneuvon takajarru on jumissa. [REDACTED] mukaan ajoneuvot on tarkoitus siirtää, mutta ajankohdasta milloin tämä tapahtuu ei kuitenkaan ollut tarkempaa tietoa.

Kiinteistön omistajan edustaja kertoi, että siistimistöimiä ei tulla jatkamaan enää tänä vuonna ja pyysivät toimenpiteisiin lisäaikaa. Siistiminen jatkuisi ensi keväänä. Ympäristötarkastaja muistutti, että asetettu uhkasakko on edelleen voimassa ja jokaisesta ylimääräisestä tarkastuksesta tulee taksan mukainen maksu niin kauan, kun velvoitetut toimenpiteet on hyväksyttävästi suoritettu. Lisäksi kerrottiin, että rakennus- ja ympäristölautakunta käsittelee kiinteistön epäsiisteyttä seuraavassa kokouksessaan ja päättää, annetaanko siistimistöimiin lisäaikaa vai tuomitaanko asetettu uhkasakko maksettavaksi.

Katselmuksen perusteella todettiin, että kiinteistöä on siistitty, mutta kaikkia edellytetyjä siistimistöimenpiteitä ei ole riittävässä määrin suoritettu määräaikaan mennessä. Katselmuksen aikana ympäristötarkastaja kertoi, mitä alueelta tulee vielä poistaa. Nämä esineet ja jätteeksi luokitellut tavarat yksilöitiin tarkastusmuistioon. Lisäksi muiden tahojen omaisuus tulee poistaa kiinteistöltä. Metallihäkit ja -kehikot tulee kerätä yhteen paikkaan ja asettaa siistiin pinoon ja/tai sisäkkäin.

Esittelijä

Ympäristötarkastaja Elsi Hietaranta

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyy kiinteistön omistajan lisäaikapyynnön siistimistöimenpiteiden suorittamiseen. Lisäaikaa siistimistöimille annetaan 31.5.2025 saakka. Tämän jälkeen kiinteistöllä suoritetaan tarkastus ja mikäli veloitetta ei ole hyväksyttävästi suoritettu, voidaan asetettu uhkasakko tuomita maksettavaksi.

Sovelletut oikeusohjeet

Jätelaki (646/2011) 5, 58, 72, 73, 122, 123 §

Ympäristönsuojelulaki (527/214) 16, 17 §

Valtioneuvoston asetus romuajoneuvoista sekä vaarallisten aineiden käytön rajoittamisesta ajoneuvoissa (123/2015) 7 §, Liite 2

Parkanon kaupungin ympäristönsuojelumääräykset 10 §

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.



Ojitusasia Alaskylän kiinteistöllä Alanko

Rakennus- ja ympäristölautakunta 12.11.2024 § 121
1186/11.01.01.00/2024

Valmistelija: ympäristötarkastaja Elsi Hietaranta

Vireilletulo

■■■■ on 3.10.2024 laittanut vireille Parkanon rakennus- ja ympäristölautakunnan ratkaistavaksi ojitusasian. Yhteydenoton mukaan tilalla RN:o ■■■■ (Alanko) sijaitsevien määräalojen (■■■■ ja ■■■■) välisellä rajalla olevien avo-ojien kunnosta ei ole pidetty huolta, mistä voi aiheutua haittaa erityisesti lumen sulamisaikoina vireille laittajan talolle. ■■■■ sekä ■■■■ omistamilta salaojitetuilta pelloilta laskevat vedet avo-ojiin. Nämä avo-ojat ovat vuosien saatossa menneet osittain umpeen. Lisäksi pelloille johtavista liittymistä puuttuvat rummut, joten vesi ei pääse virtaamaan ojissa esteettömästi. Hoitamattomat ja umpeen kynnetyt ojat ■■■■ haittaavat veden vapaata virtausta kohti Parkanonjärveä. ■■■■ esittää, että avo-ojat ja rummut tulee avata ja kunnostaa keväisten tulvimishaittojen ehkäisemiseksi.

Kuuleminen

Ennen asian käsittelyä rakennus- ja ympäristölautakunnassa kuultiin asiassa ■■■■ sekä ■■■■, joiden omistamilta mailta laskee vesiä edellä esitettyihin avo-ojiin. Kirjallinen vastine tuli toimittaa rakennus- ja ympäristölautakunnalle perjantaihin 25.10.2024 mennessä.

Vastineet

Asianosainen A

■■■■ on 25.10.2024 toimittanut 24.10.2024 päivätyn vastineen. ■■■■ mukaan ■■■■ ja sen varrella kulkevien ojien kuntoa ei voida kokonaan osoittaa johtuneeksi maanviljelyksestä vaan myös suurentuneet sademäärät/rankkasateet ovat irrottaneet kiviainesta tien pinnasta, mitkä ovat kulkeutuneet pintavesien mukana avo-ojiin. Talvisin myös auras irrottaa jonkin verran tien kiviainesta ja siirtää sitä vähitellen avo-ojiin. Avo-ojia on kunnostuskaivettu tarvittaessa, mutta viime vuodet ovat ■■■■ mukaan olleet todella sateisia, jolloin kaivamista on syytä välttää tai tie- ja pellonreuna alkaa sortua takaisin ojaan kaivuun jälkeen. Väite siitä, että avo-ojia olisi kynnetyt tukkoon ei ■■■■ mukaan pidä paikkansa, vaan ojat on muutettu salaojiksi. Pelloille johtavissa liittymissä on rumpuputket tai veden kulku toteutettu muulla tavalla, kuten johtamalla niskakaivon kautta osaksi salaojajärjestelmää. ■■■■ kertoo olleensa tekemässä ■■■■ pihan salaojitusta ja pihan muotoilua toteutettuna siten, että pintavedet ohjautuvat talosta pois päin laskuojaan.

■■■■ kertoo sopineensa ■■■■ kanssa tien parannuksesta ja siihen liittyvien kustannusten jakautumisesta syksyllä



2023. Tien kunto on tehtyjen toimenpiteiden myötä parempi, mutta [REDACTED] olisi kaivannut myös [REDACTED] panostusta tien kunnostamiseen. [REDACTED] kertoo, ettei [REDACTED] ole vuosien aikana osallistunut tien auraukseen tai muutoin tien kunnossapitoon millään tavalla. [REDACTED] kertoo hoitaneensa tien aurauksen ja tarvittaessa lanauksen noin 40 vuotta korvauksetta. Lisäksi vastineessa kerrotaan [REDACTED] sopineen [REDACTED] kanssa ojien kunnostuksesta kohtuullisen ajan kuluessa peltojen vuokraussopimuksen yhteydessä 11.7.2024.

Asianosainen B

[REDACTED] on 24.10.2024 toimittanut 23.10.2024 päivätyn vastineen. [REDACTED] mukaan [REDACTED] ja sen varrella kulkevien ojien kunnan huononemista on kohtuutonta laittaa pelkäämistään viljelyn aiheuttamaksi. Asiassa tulisi ottaa huomioon myös pakolliset lumien auraukset, ilmastonmuutoksen myötä voimistuneet rankkasateet ja vuosikymmenien aikana ojiin maatonut kasvillisuus.

[REDACTED] kertoo soittaneensa [REDACTED] ja [REDACTED] syksyllä 2023 koskien tien parannusta. [REDACTED] mukaan tuolloin sovittiin tien lanauksesta ja murskeen ajosta. Keväällä 4.4.2024 [REDACTED] ilmoitti kirjeitse, että ei osallistu kustannuksiin [REDACTED] parantamiseksi. Tämän seurauksena [REDACTED] ja [REDACTED] sopivat keskenään tien parannuksen kustannuksista. Tehtyjen toimenpiteiden jälkeen tien kunto on huomattavasti parempi. Lisäksi vastineessa kerrotaan, että [REDACTED] ja [REDACTED] pellon vuokrasopimuksen (11.7.2024) yhteydessä on sovittu ojien kunnostamisesta.

Lainsäädäntö

Vesilain 5 luvun 8 §:n mukaan hyödynsaajan tai hyödynsaajien on pidettävä oja kunnossa siten kuin 7 §:ssä säädetään. Vesilain 5 luvun 7 §:n mukaan ojitus on toteutettava niin, ettei toiselle kuuluvalla alueella aiheudu vahingollista vettymistä tai muuta edunmenetystä. Jos vettyminen tai muu edunmenetys kuitenkin on huomattavasti pienempi kuin kustannus, joka hankkeesta vastaavalle aiheutuisi tällaisen seurauksen estämisestä, hankkeesta vastaava saa rahalla korvata edunmenetyksen.

Vesilain 5 luvun 5 §:n mukaan kunnan ympäristönsuojeluviranomainen käsittelee ojitusta koskevan erimielisyyden, joka ei edellytä 3 §:n nojalla lupaa tai jota ei käsitellä 4 §:n mukaan ojitustoimituksessa, ja joka aiheutuu:

- 1) ojan tekemisestä toisen maalle tai toisen yksityisen tien poikki;
- 2) ojan suunnan muuttamisesta;
- 3) veden johtamisesta toisen maalla olevaan ojaan tai puroon; tai
- 4) muusta vastaavasta syystä.

Kyseessä olevassa tapauksessa asia kuuluu Parkanon kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen käsiteltäväksi.

**Päätösehdotus**

Rakennus- ja ympäristölautakunta pitää paikalla maastokatselmuksen tilanteen toteamiseksi ja toimenpiteiden päättämiseksi. Katselmuksen ajankohdasta lähetetään ilmoitus asianosaisille ja sinne osallistuvat ympäristötarkastaja sekä lautakunnan jäsenistä ne, joille ilmoitettu ajankohta sopii.

Sovelletut oikeusohjeet

Vesilaki (587/2011) luku 5

Käsittelymaksu ja sen määräytyminen

Päätöksestä ja tulevasta maastokatselmuksesta peritään Parkanon rakennus- ja ympäristölautakunnan hyväksymän ympäristönsuojeluviranomaisen taksan mukaisesti 110 euroa (muu kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen lakisääteisen tehtävän käsittely 55 euroa/tunti).

Muutoksenhaku

Päätöksestä ei saa tehdä valitusta tai oikaisuvaatimusta, koska päätös koskee valmistelua tai täytäntöönpanoa, kuntalaki 136 §.

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.



Päätös ympäristönsuojelulain 29 §:n mukaisesta ympäristöluvan muuttamisesta / Parkanon Teollisuuskiinteistöt Oy

Rakennus- ja ympäristölautakunta 12.11.2024 § 122
1137/11.01.00.00/2024

Valmistelija: ympäristötarkastaja Elsi Hietaranta

ASIA

Päätös ympäristönsuojelulain 29 §:n mukaisesta ympäristöluvan muuttamisesta, koskien jätemateriaalin siirtokuormaustoiminnan muuttamista puuterminaaliksi. Päätös sisältää ratkaisun toiminnan aloittamiseksi muutoksenhausta huolimatta (YSL 199 §).

LUVAN HAKIJA JA TOIMINNAN SIJAINTI

Parkanon Teollisuuskiinteistöt Oy
Mäkiviinikankatu 33
39700 Parkano
Y-tunnus: 1889307-0

Laitos sijaitsee Parkanon kaupungin Vatusen kylässä kiinteistöllä Mantila
RN:o 581-421-1-129.

LUVAN HAKEMISEN PERUSTE JA LUPAVIRANOMAISEN TOIMIVALTA

Parkanon Teollisuuskiinteistöt Oy:n toiminta on luvanvaraista ympäristönsuojelulain 27 §:n 2 momentin 3 kohdan perusteella: ympäristöluva on oltava toimintaan, josta saattaa aiheutua eräistä naapuruussuhteista annetun lain (26/1920) 17 §:n 1 momentissa tarkoitettua kohtuutonta rasitusta. Ympäristöluvanvaraisen toiminnan päästöjä tai niiden vaikutuksia lisäävään tai muuhun toiminnan olennaiseen muuttamiseen on oltava lupa (YSL 29 §).

Ympäristönsuojelulain 34 §:n 2 momentin ja ympäristönsuojeluasetuksen (713/2014) 2 §:n 3 momentin nojalla lupa-asian ratkaisee kunnan ympäristönsuojeluviranomainen. Parkanon kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisena toimii rakennus- ja ympäristölautakunta.

HAKEMUKSEN VIREILLETULO

Hakemus on tullut vireille Parkanon kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisessa 29.8.2024. Hakemusta on täydennetty 30.10.2024 viheryhteyssuunnitelmalla ja 4.11.2024 pelastussuunnitelmalla.

TOIMINTAA KOSKEVAT LUVAT JA SOPIMUKSET

Voimassa oleva ympäristöluva.

Parkanon rakennus- ja ympäristölautakunta on myöntänyt ympäristöluvan



Parkanon Teollisuuskiinteistöt Oy:lle 6.10.2020 § 8.

MUUT PÄÄTÖKSET

Rakennustarkastaja on hyväksynyt päätöksellään 29.6.2023 § 80 toimenpideluvan tontin tasaamiseksi ja melu-/näkösuojavallin sekä liittymän tekemiseksi, ja antanut sitä koskevia määräyksiä.

ALUEEN KAAVOITUSTILANNE

Alueen kaavoitustilanteessa ei ole tapahtunut muutoksia vuonna 2020 myönnetyn ympäristölupapäätöksen jälkeen. Pirkanmaan maakuntakaavassa toiminta sijoittuu teollisuus- ja varastoalueelle (TE-ehdollinen). Kiinteistön poikki on merkitty viheryhteys, joka on tavoitteellinen ja jonka tarkempi sijainti määritellään yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa.

Parkanon kaupungin keskusta-alueen osayleiskaavassa hakemuksen kohteena oleva kiinteistö sijoittuu teollisuusalueelle, jolla ympäristö asettaa toiminnan laadulle erityisiä vaatimuksia. Osayleiskaava on saanut lainvoiman 17.12.2012. Alue on tarkoitus asemakaavoittaa osayleiskaavan tavoitevuoteen mennessä. Alueella ei ole asemakaavaa.

LAITOKSEN SIJAINNIPAIKKA JA YMPÄRISTÖOLOSUHTEET

Kiinteistölle on rakennettu 12 m levyinen liittymä Tehtaantien puolelle. Laitoksen ympäristössä ei ole tapahtunut muita muutoksia vuonna 2020 myönnetyn ympäristölupapäätöksen jälkeen.

Parkanon Teollisuuskiinteistöt Oy:n toiminta sijoittuu Parkanon kaupungin Vatusen alueelle.

Asemaa lähimmät asuinkiinteistöt sijoittuvat pohjoispuolelle noin 140 m ja 230 m etäisyydelle. Lähin asemakaavoitettu asuinalue, jota ei ole toistaiseksi rakennettu, sijoittuu noin 230 m etäisyydelle pohjoiseen. Lähin rakennettu asemakaavoitettu alue sijoittuu itään noin 330 m päähän.

Vatusentien eteläpuolella samoin kuin kiinteistön luoteispuolella on jätteen kierrätystoimintaa. Aseman lähellä ei ole suojeltuja luontokohteita eikä rakennetun ympäristön kohteita.

Alueen maaperä on maaperäkartan mukaan hiekkamoreenia ja soramoreenia. Tontin puusto ja pintamaat on poistettu. Alue ei sijoitu pohjavesialueelle.

Suunnittelualan pintavedet kulkeutuvat länsipuolella olevaan uomaan sekä alueen itäpuoliseen uomaan, jotka liittyvät Papinojaan. Papinoja kulkee metsäisten ja peltoisten alueiden läpi ja laskee Kirkkojärveen, jonne matkaa linnuntietä on yli kilometrin.

LUPAHAKEMUS

Yleiskuvaus toiminnasta

Parkanon Teollisuuskiinteistöt Oy:n siirtokuormausasemaa käyttävät yrityksen sopimuskumppanit. Yritys tarjoaa asemalla myös lastaus- ja



purkupalvelua. Asemalla vastaanotetaan kaupasta, teollisuudesta ja rakennustoiminnasta peräisin olevaa kierrätysmateriaalia. Kierrätykseen soveltuva jättemateriaali välivarastoidaan alueelle ja kuormataan muualle käsiteltäväksi ja/tai hyödynnettäväksi. Lisäksi vastaanotetaan, välivarastoidaan ja kuormataan materiaaleja, jotka eivät ole jätteeksi luokiteltavia.

Vuosittain laitokselle vastaanotetaan ja varastoidaan siirtokuormattavia jättemateriaaleja enintään 16 000 tonnia ja muita materiaaleja enintään 13 000 tonnia seuraavasti:

Jättemateriaaleja yhteensä enintään 16 000 tonnia ja suurin kerralla varastoitava määrä 6 800 tonnia. Määrästä 9 000 tonnia muodostuu muovikelmutetusta/paalatusta kaupan ja teollisuuden polttokelpoisesta jätteestä, 1 000 tonnia syntypaikalla alkulajittelusta rakennus- ja purkujätteestä ja 5 000 tonnia hakkeista, risuista ja kannoista. Lisäksi varaudutaan pakkaamattoman polttokelpoisen paperin, pahvin ja kartongin ja/tai muovin vastaanottoon enintään 1 000 tonnia vuodessa.

Aikaisemmassa ympäristöluvassa sallitut vastaanotettavat ja välivarastoitavat jätejakeet koodeittain. Kaupan ja teollisuuden polttokelpoisten jätteiden jätenimikkeet ja -koodit:

- 03 03 08 paperin ja kartongin lajittelussa syntyvät jätteet
- 15 01 01 paperi-, pahvi- ja kartonkipakkaukset
- 15 01 02 muovipakkaukset
- 15 01 06 sekalaiset pakkaukset
- 19 12 01 paperi ja kartonki jätteiden mekaanisesta käsittelystä
- 19 12 04 muovi jätteiden mekaanisesta käsittelystä
- 19 12 08 tekstiilit
- 19 12 10 palava jäte jätteiden mekaanisesta käsittelystä
- 19 12 12 eri materiaalien seokset
- 20 01 01 paperi, pahvi ja kartonki
- 20 01 10 vaatteet
- 20 01 11 tekstiilit
- 20 01 39 muovi
- 20 03 01 sekalaiset yhdyskuntajätteet
- 20 03 99 yhdyskuntajätteet, joita ei ole mainittu muualla

Rakentamisessa ja purkamisessa syntyvien jätteiden jätenimikkeet ja -koodit:

- 17 01 01 betoni
- 17 01 02 tiilet
- 17 01 03 laatat ja keramiikka
- 17 01 07 seokset (17 01 01–17 01 03)
- 17 02 01 puu
- 17 02 02 lasi
- 17 02 03 muovi
- 17 03 02 bitumi mm. kattohuopa
- 17 04 05 rauta- ja teräsromu
- 17 04 07 sekalaiset metallit
- 17 06 04 eristysvilla ja vastaavat
- 17 08 02 kipsipohjaiset rakennusaineet



- 17 09 04 sekalainen rakennusjäte

Jätepuun jätenimikkeet ja -koodit:

- 03 01 01 kuori- ja puujätteet
- 03 01 05 puu ja puulevyt, lastulevy, vaneri
- 15 01 03 puupakkaukset
- 19 12 07 puu jätteiden mekaanisesta käsittelystä
- 20 01 38 muu jätepuu
- 20 02 01 kannot ja risut

Jätekkoodi 17 05 04 pilaantumaton ylijäämämaa- ja kiviaines 5000 t, suurin kerralla varastoitava määrä 5000 t.

Laadultaan neutseelliseen kiviainekseen verrattavaa louhetta 5 000 t, suurin kerralla varastoitava määrä 5000 t.

Raakapuuta/tukkeja 3 000 t, suurin kerralla varastoitava määrä 3000 t.

Muutokset ympäristölupaan

Parkanon Teollisuuskiinteistöt Oy hakee ympäristöluvan muutosta jätemateriaalin siirtokuormaustoiminnan muuttamiseksi puuterminaaliksi. Jättemateriaalin siirtokuormaustoiminnan ja pilaantumattoman maa- ja kiviaineksen sekä neutseellisen tai sitä laadultaan vastaavan louheen välivarastoinnin sijaan alueelle perustetaan terminaali energiapuun (rankapuun) välivarastointiin. Toiminnan tarkoituksena on tuottaa polttohaketta lämpölaitosten käyttöön. Puuterminaalin koko on noin 2 ha. Vuonna 2020 myönnetyssä ympäristöluvassa on määritelty jätejakeet, joita ei luvan muutoksen myötä ole tarkoitus ottaa vastaan. Luvanhaltija vuokraa kiinteistön muille toimijoille, joilla on tarkoituksena varastoida terminaali-alueella ainoastaan rankapuuta ja haketta sitä.

Uudentyyppistä toimintaa varten kiinteistön ympärille rakennetaan maa-aineksesta 3 m korkeat ja 5 m leveät meluvallit. Kiinteistön keskelle tulee asfaltoitu alue, missä haketus tapahtuu. Alueen reunoille varastoidaan puuta 12 000-16 000 t vuodessa, kun vanhassa luvassa vastaanotettavan ja välivarastoitavan puun määrä on 3000 t. Muutos on enimmillään yli viisinkertainen. Lisäksi kiinteistön kaakkoisreunaan Tehtaantien suuntaiselle näkösuoja/maavallille istutetaan puustoa meluvallien päälle/viereen kaavassa merkityn tavoitteellisen viheryhteyden palauttamiseksi. Istuttaminen toteutetaan mäntypottimilla, noin kahden metrin välein, maapenkan molemmin puolin.

Energiapuuta alueelle voivat tuoda vastuulliset yrittäjät. Rankapuu tuodaan oletuspainoisina kuormina. Hakekuormat punnitaan lämpölaitoksen ajoneuvovaa'alla. Terminaalissa hake tuotetaan laitosten käyttöön kuorma-autoalustaisilla liikkuvilla hakkureilla, joilla liikutaan energiapuupinojen välissä. Tämän jälkeen hake lastataan kuorma-autoon ja toimitetaan lämpölaitoksille.

Hakemuksen mukaan yritys hakettaa puuta 1–2 krt/kk klo 08–22 välisenä aikana enintään viikon jaksoissa ja enintään 21 päivänä vuodessa. Haketusta ei tehdä viikonloppuisin eikä arkipyhinä. Muutoin alue toimii



puuterminalina eli tukkipuiden ja hakkeen varastona. Vuosiraportti toimitetaan vuosittain helmikuun loppuun mennessä ja siinä kuvataan alueelle tuotu puu, haketettu puu, haketusajankohdat ja kellonajat, alueelta viety hake, selkeytsaltaan toiminta, puhdistus ja näytteenotto sekä mahdolliset poikkeavat tilanteet.

Mahdolliset haittavaikutukset toiminnan muutoksesta voivat olla melu ja pöly. Luvanhaltija on tehnyt meluvallit ja rankapuupinojen on tarkoitus ehkäistä ympäristöön aiheutuvia päästöjä kuten melua. Hulevesien hallintasuunnitelman mukaan alueen etelä kulmaan rakennetaan 5 × 20 m kokoinen ja 2 m syvä selkeytsallas kiintoaineksen pidättämistä varten. Alueen hulevedet kootaan selkeytsaltaaseen, johon tulee 0-55 mm raekoon kalliomursketta 300–500 mm vahvuksena kerroksena. Selkeytsaltaan läpi suodattunut hulevesi johdetaan näytteenottokaivon kautta avo-ojaan tai sadevesikaivoon. Veden laatua seurataan kaivosta kerran vuodessa otettavalla näytteellä, josta analysoidaan pH, kiintoaine, kokonaistyyppi, kokonaisfosfori ja CODMn. Alueelle on suunnitteilla myös valaisin. Toiminnassa ei käytetä vettä. Kalusto tankataan alueen ulkopuolella eikä alueella säilytetä polttoainetta tai jäteöljyä, vaan ne kuljetetaan pois kaluston mukana.

Muilta osin olemassa olevan luvan ehtoihin ei haeta muutosta.

Ympäristöasioiden hallintajärjestelmä

Yhtiöllä ei ole auditoitua ympäristöasioiden hallintajärjestelmää. Leppäkoskella on ISO14001(Ympäristö), ISO9001(Laatu), ISO50001(Energianhallinta) ja ISO45001(työterveys ja turvallisuus) hallintajärjestelmät. PEFC CoC sertifiointijärjestelmä tulee voimaan marraskuussa 2024.

Raaka-aineet, kemikaalit ja niiden varastointi

Työkoneissa käytetään polttoöljyä tai dieselöljyä. Terminaali-alueella ei säilytetä pysyvästi työkoneiden polttoaineita, voiteluaineita tai jäteöljyä. Polttoainetta voi olla erillisessä siirrettävässä säiliössä, mikäli alueella tehtävät toimenpiteet sitä vaativat. Pienissä huoltotoimenpiteissä voi syntyä vaaralliseksi luokiteltavia jätteitä. Säiliöt, kemikaalit ja vaaralliseksi luokiteltavat jätteet, kuten jäteöljy kuljetetaan pois kaluston mukana töiden loputtua. Alueelle varataan imeytysmateriaalia mahdollisia vuotoja varten.

Työkoneet ja ajoneuvot tankataan ja huolletaan alueen ulkopuolella polttoaineasemilla ja huoltamoilla.

Vedenhankinta ja viemärointi

Laitosta ei ole liitetty kaupungin vesijohtoon tai jätevesiviemäriin. Hakemuksen mukaan vedenkäyttö kiinteistöllä ei tule lisääntymään terminaalitoiminnan johdosta, sillä tuotantoprosessissa ei käytetä vettä.

Liikenne

Terminaali-alueelle on hyvät tieyhteydet myös suurille ajoneuvoille. Terminaali-alueen liikennöinti koostuu pääasiassa raskaan kaluston liikenteestä. Yksittäisiä tarkastuskäyntejä tehdään henkilöautolla. Liikennettä aiheutuu rankapuun terminaaliin tuonnista ja hakkeen



laitostoimituksista. Keskimäärin terminaaliin liikennöi 3-4 kuormaa työpäivää kohti koko vuoden aikana.

Tehtaan piha-alue on murskepintainen, ainoastaan keskeltä asfaltoitu. Piha-alueella on tilaa myös kuormausta ja logistiikkaa varten, kun hakkurit käyvät alueella satunnaisesti. Hakemuksen mukaan haketuspäivinä liikenne ei ole jatkuvaa. Hake kuljetetaan hakkeen ajoon soveltuvilla kalustolla.

Alueelle suuntautuvaa liikennettä ei voida ohjata yksisuuntaiseksi, koska se vaikeuttaisi operatiivista toimintaa. Liittymiin voidaan asentaa pommit, mutta alueella tapahtuvaa liikennettä ei tarkkailla.

YMPÄRISTÖKUORMITUS JA SEN RAJOITTAMINEN

Hakemuksen mukaan toiminnan ympäristövaikutukset ovat vähäiset. Suurimmaksi ympäristövaikutukseksi arvioidaan meluvaikutus.

Päästöt ilmaan

Päästöjä syntyy ajoneuvojen ja muun kaluston liikkussa alueella. Tieliikennekaluston päästöt ovat lakisääteisissä rajoissa katsastuksen yhteydessä tehtävien päästönmittausten takia. Muiden laitteiden ja koneiden päästöt ovat pienimuotoisia ja satunnaisia. Kalusto on nykyaikaista ja asianmukaisesti huollettu.

Toiminta aiheuttaa satunnaista pölyhaittaa, joka normaaliolosuhteissa rajautuu kiinteistölle. Pölyn ei arvioida aiheuttavan haittaa lähialueen asutukselle.

Melu

Haketuksesta aiheutuu laitoksen ulkopuolelle melupäästöjä. Muut melupäästöt ovat verrattain pieniä ja aiheutuvat kaluston liikkumisesta ja energiapuun kuormaamisesta. Melumittausta ei ole tehty, joten toiminnan aiheuttamasta äänitasosta ei ole tietoa.

Puutermiinalin reunoille kasataan rankapuupinoja, jotka suojaavat ympäristöä melulta meluvallin tavoin. Puupinot haketetaan pois, ja kasataan mahdollisimman nopeasti uudelleen. Hakemuksen mukaan toiminnasta ei aiheudu häiritsevää melua lähialueen kiinteistöille.

Päästöt vesistöön, viemäriin, maaperään ja pohjaveteen

Tuotantoprosessista ei ole yhteyttä jätevesi- tai hulevesiviemäriin. Terminaalikenttä on tarkoitettu salaojittaa. Kuivatuksesta muodostuvat hulevedet johdetaan selkeytysaltaan kautta näytteenottokaivoon ennen vesien johtamista olemassa oleviin uomiin ja eteenpäin Papinojaan. Päästöjä vesistöön pyritään rajoittamaan kiintoainesta pidättävällä selkeytysaltaalla.

Öljyvahinkojen riskiä pienennetään huolehtimalla koneiden ajantasaisesta hullosta ja tarkkailusta. Toiminnasta ei arvioida aiheutuvan päästöjä maaperään. Öljyvahinkojen varalta alueella on varattuna imeytysmateriaalia. Lisäksi hakkurin mukana on imeytykseen tarkoitettua mattoa.



Arvio parhaan käyttökelpoisen tekniikan ja ympäristön kannalta parhaan käytännön soveltamisesta

Hyvällä logistiikkasuunnittelulla pyritään vähentämään ajokertoja terminaaliin sekä terminaalialueen ja lämpölaitoksen välillä. Tavoitteena on, että terminaalialueella ei tulisi turhaa liikennettä. Lisäksi ajantasainen puuston kuljetus- ja haketuskalusto vähentää päästöjä.

Toiminnan vaikutusten tarkkailu

Hakemuksen mukaan toiminnasta aiheutuvat päästöt ovat kokonaisuudessaan verrattain pienet. Päästöjä seurataan tarkkailemalla kaluston määrää ja työskentelyaikaa terminaalissa. Terminaalialueen puuvarastoa seurataan kuukausittain.

Vesinäyte otetaan selkeytysaltaan jälkeen olevasta näytteenottokaivosta ulkopuolisen asiantuntijan toimesta kerran vuodessa, ja näyte lähetetään akkreditoituun laboratorioon analysoitavaksi. Näytteenotosta ja mittaustuloksista laaditaan lyhyt raportti tai katsaus. Tarvittaessa tuloksiin reagoidaan välittömästi.

Poikkeukselliset tilanteet ja toimet onnettomuuksien ehkäisemiseksi

Terminaalialueelle on laadittu pelastussuunnitelma. Terminaalialueen suurimpana riskinä pidetään tulipaloa, joka voi syttyä puutavarapinossa, hakekasoissa tai työkoneissa. Työkoneissa ja kuorma-autoissa on ensisammutusvälineet. Itsesyttymistä pyritään ehkäisemään välttämällä hakkeen pitkäaikaista säilytystä terminaalialueella. Lisäksi terminaalialueella työskentelevä henkilöstö ohjeistetaan tarkkailemaan mahdollisia hakekasoja itsesyttymisen varalta.

Öljyvahinkojen varalta alueella on varattuna imeytysmateriaalia. Paloriskin vähentämiseksi polttoainesäiliöt kuljetetaan pois terminaalialueelta töiden loputtua.

Alueella jalkaisin liikuttaessa tulee käyttää huomiovaatetusta ja kypärää. Energiapuupinojen läheisyydessä tulee huomioida mahdollinen sortumisvaara. Sortumisvaarasta voidaan tiedottaa alueella varoituskyltein.

Vakavista onnettomuuksista ja häiriöistä ilmoitetaan viranomaisille.

Hakemus toiminnan aloittamiseksi mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta

Toiminnanharjoittaja hakee lupaa toiminnan aloittamiseksi mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta. Vakuudeksi hakija esittää 3000 euroa. Mahdollisia ympäristöhaittoja ja -riskejä ei toiminnanharjoittajan mukaan toiminnassa ole. Toiminnan aloittamisen viivästyttäminen on toiminnanharjoittajan mukaan kohtuutonta toiminnan luonne ja ajankohta huomioiden.

HAKEMUKSEN KÄSITTELY

Hakemus on tullut vireille 29.8.2024 ja sitä on täydennetty 30.10.2024 viheryhteyssuunnitelmalla ja 4.11.2024 pelastussuunnitelmalla.



Lupahakemuksen vireilläolosta tiedottaminen

Hakemuksesta on ympäristönsuojelulain 44 §:n mukaisesti tiedotettu kuuluttamalla siitä 2.9.-7.10.2024 Parkanon kaupungin internetsivuilla. Kuulutus on julkaistu Ylä-Satakunta-lehdessä 4.9.2024. Hakemusta koskevat asiakirjat ovat olleet nähtävillä Parkanon kaupungin verkkosivuilla kuulutuksen yhteydessä. Hakemuksesta on lisäksi erikseen annettu tieto kirjeitse 2.9.2024 niille asianosaisille, joita asia erityisesti koskee.

Lausunnot

Hakemuksesta on pyydetty lausunto Sastamalan kaupungin ympäristöterveydenhuollolta. Pirkanmaan ELY-keskus ilmoitti 28.8.2024, ettei se lausu ympäristöluvan muutoksesta.

Sastamalan kaupungin ympäristöterveydenhuollon lausunnossa (16.9.2024) todetaan seuraavaa:

Toiminta tulee järjestää niin, että se ei heikennä pohjavesien laatua eikä aiheuta terveelliselle elinympäristölle haittaa. Toiminnasta syntyvä melu ei saa ylittää STM:n asetuksessa 545/2015 ilmoitettuja raja-arvoja sisätiloissa. Toiminnasta aiheutuvat pölyhaitat lähiympäristöön tulee ottaa huomioon toiminnassa.

Muistutukset ja mielipiteet

Muistutuksia ja mielipiteitä saapui määräajassa yksi kappale.

Muistuttaja AA toteaa muistutuksessaan (24.9.2024) seuraavaa:

Haettavassa ympäristöluvan muutoksessa siirtokuormausaseman toiminta muuttuisi puuterminaaliksi, jossa varastoidaan ja haketetaan puuta noin 15 000–20 000 m³, mikä on arviolta noin 12 000–16 000 tonnia vuodessa. Haketusta tehtäisiin lämmityskaudella 1–2 kertaa kuukaudessa. Luvanhakija vetoaa siihen, kun alkuperäisessä luvassa ollut maa-aineksen murskaus jää pois, niin sille määritettyä kolmea viikkoa (21 päivää) vuodessa enintään viikon jaksoissa, voidaan soveltaa myös haketukseen. Muistutuksen mukaan haketukselle esitetyt toiminta-ajat eivät ole yksiselitteiset vaan sekavat. Muistutuksessa huomautetaan, että lämpölaitokset voivat käyttää haketta ympäri vuoden, jolloin lämmityskausi tulisi määritellä tarkasti. Lisäksi pyydetään, että haketukselle asetetaan yksiselitteiset aika ja kellonaika rajat.

Alkuperäisessä ympäristöluvassa on esitetty, että liikennöinti alueelle on Vatusentien kautta ja mahdollisesti tehdään liittymä myös Tehtaantielle. Muistutuksessa tuodaan ilmi, että kiinteistölle on rakennettu 12 m levyinen liittymä myös Tehtaantien puolelle. Voimassa olevan luvan lupaehdossa 17 on edellytetty viheryhteyden säilyttämistä, mutta sitä ei ole esitetty muutosluvan asemapiirroksessa. Lisäksi huomautetaan, että suunnitelmissa esitetty meluvalli katkeaa Tehtaantien liittymässä 12 metrin alueelta, joten ääni kantautuu asuntoalueen suuntaan esteettä. Ongelman epäillään pahenevan entisestään siinä vaiheessa, kun kaupungin suunnittelemat metsähakkuut Vatusentien varren tonteilta toteutetaan. Muistutuksessa suojaviheralueita teollisuuden ja asuinalueen välillä pidetään kapeina.



Muistutuksen mukaan suunniteltu toiminta on kaavan vastainen, sillä ympäristölupakohde sijaitsee Keskustan osayleiskaavan TY-alueella, jolla ympäristö asettaa toiminnan laadulle erityisiä vaatimuksia. Säännöllisesti toistuvan melun katsotaan aiheuttavan huomattavaa räsitusta asutukselle eikä nykyisiä meluntorjuntarakenteita pidetä riittävinä.

Muistutuksessa vaaditaan ennen ympäristöluvan muutoksen käsittelyä, että toiminnasta teetetään luotettavan ulkopuolisen asiantuntijan toimesta ympäristömeluselvitys, josta käy ilmi valtioneuvoston päätöksen 993/1992 mukaisiin meluohjearvoihin verrannolliset keskiäänitason meluvyöhykkeet sekä melutasojen ylittyminen tai alittuminen häiriintyvissä kohteissa. Meluselvityksessä tulee huomioida raskaan liikenteen kuljetukset, mahdolliset pyöräkuormaajat sekä haketuksen aiheuttama yhteismelu. Tämän perusteella voidaan arvioida nykyisten meluntorjuntarakenteiden riittävyttä suunniteltuun toimintaan. Muistutuksessa esitetään, että vastaavissa hankkeissa meluvallien korkeudeksi on tarvittu 6–7 metriä, jotta asuinalueen päiväaikainen melu on saatu alle 55 dB tasolle. Lisäksi muistuttaja huomauttaa, että haketuksen tulee tapahtua riittävän lähellä meluvallia, jotta vallilla saavutetaan toivottu melutasoa alentava vaikutus.

Muistutuksessa esitetään, ettei kaupungin puistometsiä käytetä meluselvityksessä melua torjuvana rakenteena, koska maanomistaja voi koska tahansa kaataa metsän. Tästä esimerkkinä tuodaan ilmi kaupungin hakema maisematyölupa puiden kaatamiseksi Pahkalan puistometsästä ja Vatusentien varren tonteilta.

Muistutuksen loppuosa käsittelee etäisyyksiä lähimpiin asuinrakennuksiin ja muihin häiriintyviin kohteisiin. Lähimmät asuinrakennukset sijaitsevat noin 200 m etäisyydellä ympäristölupakohteesta ja kiinteistöjen välillä oleva metsäalue on hakattu aukoksi, joten puuston tuomaa melusuojaa ei ole. Noin 400 m etäisyydellä ympäristölupakohteesta on uusi asemakaavoitettu asuinalue, joka sijoittuu peltomaisemaan, joten tälläkään alueella ei ole metsän tuomaa luontaista melusuojaa.

Ympäristöluvan muutosta koskevasta kiinteistöstä alle 500 m etäisyydellä on pääosin 1980-luvulla rakennettu asuinpienitalo/rivitalo alue. Muistuttaja huomauttaa, että rakennusten meluntorjuntarakenteet eivät ole vastaavat kuin uusissa rakennuksissa, mikä tulee huomioida erityisesti rakennusten sisälle kantautuvan melun ja tärinän osalta.

Noin 900 m päässä hakemuksen mukaisesta kohteesta sijaitsee hoitolaitoksia, joissa on potilaspaiikkoja. Muistutuksen mukaan näiden häiriintyvien kohteiden osalta tulee mitata myös sisämelu.

Yhteenvedona muistutuksessa todetaan, että hanke aiheuttaa huomattavaa haittaa Pahkalan ja Vatusen alueen asutukselle ja hanke vaatii ympäristömeluselvityksen ennen lupakäsittelyä. Vasta meluselvityksen perusteella voidaan ratkaista ympäristöluvan toiminnan oleellinen muutosasia, kun tiedetään, soveltuuko toiminta oikeusvaikutteisen yleiskaavan TY-tontille asuinalueen läheisyyteen ja täyttyvätkö ympäristöluvan myöntämisen perusteet.



Mikäli luvan myöntämisen edellytykset täyttyvät ja meluselvityksen perusteella saadaan tehtyä toimivat meluntorjuntarakenteet, kuuluu todennäköisesti haketuksen ääni asuntoalueelle häiritsevä, vaikka ohjearvot eivät ylittyisikään. Tämän takia haketukselle tulee asettaa tiukat toiminta-ajat ja rajoitukset. Muistutuksessa huomautetaan, että toukokuu ja syyskuu ovat monelle lomakuukausia, jolloin vietetään paljon aikaa ulkona muun muassa pihatöissä, joten haketus tulee kieltää 30.4.–1.10 väliseltä ajalta.

HAKIJAN KUULEMINEN

Parkanon Teollisuuskiinteistöt Oy esittää Sastamalan kaupungin ympäristöterveydenhuollolle osoitetussa vastineessaan (15.10.2024), että sillä ei ole huomautettavaa lausunnosta.

Parkanon Teollisuuskiinteistöt Oy esittää muistuttajalle AA osoitetussa vastineessaan (15.10.2024) seuraavaa:

Hakija selventää esittämiään toiminta-aikoja. Haketusta tehdään lämmityskaudella 1-2 krt/kk, arviolta 1-2 päivänä kerrallaan. Huomioiden nykyisessä ympäristöluvassa melua aiheuttavalle toiminnalle (murskaus ja haketus) asetetut poikkeavat aikarajoitteet, voidaan muutoksen mukaisesti soveltaa näistä kahdesta toiminnasta tiukemmaksi määriteltyjä rajoitteita. Tällöin haketusta suoritettaisiin maanantaista perjantaihin klo 08-18 välisenä aikana päivämäärien 1.6.-31.8.ulkopuolella.

Ympäristövaikutuksista hakija muistuttaa, että kyseiselle alueelle on jo olemassa lainvoimainen ympäristölupa, jonka lupaprosessissa mahdolliset ympäristövaikutukset on otettu jo huomioon ja kuultu ja jonka lupamääräyksillä varmistetaan, että toiminnan vaikutus ympäristöön on mahdollisimman vähäinen sekä niitä seurataan.

Toiminnan vesistövaikutusta vähennetään luvanmukaisella vesienkäsittelyrakenteella, jolta lähtevää veden laatua seurataan rakenteen puhdistustarpeen määrittämiseksi.

Toiminnan muutoksen ainoa ympäristön kannalta merkittävä ero on se, että varastoitavan ja käsiteltävän puun määrä korvaa luvassa mainitut jätelajikkeet sekä maa- ja kiviaineksen. Toiminnan muutoksen myötä alueen hulevesien ympäristövaikutusten voidaan arvioida olevan pienempi kuin nykyisen luvan mukaisen toiminnan.

Melu- ja pölyvaikutuksista hakija muistuttaa, että myös lähellä olevat häiriintyvät kohteet on huomioitu jo nykyisessä lainvoimaisessa ympäristöluvassa, sen lupaprosessissa ja lopulta myös lupamääräyksissä.

Esitetyllä muutoksella ei ole vaikutusta nykyisen luvan mukaiseen raskaan liikenteen määrään ja siitä mahdollisesti aiheutuvaan meluhaittaan (Vatusentien ja Tehtaantien liittymät).

Melua aiheuttavan toiminnan arvioitu kokonaismäärä (murskaus/haketus) ei alueella lisääny alkuperäisen luvan mukaisesta. Muutos koskee sitä, että kivimurskauksen sijasta toiminta keskittyy vain puun haketukseen.



Nykyiset meluvallit ja näkösuojat ovat rakennettu melu- ja pölyhaitan vähentämiseksi ja noudattavat mitoiltaan viranomaisen määräyksiä.

Meluvallien lisäksi mahdollisia ko. haittoja pyritään vähentämään myös rankojen ja hakekasojen sijoittelulla niin, että rangat kasataan kiertämään alueen reunoja, joista ne haketetaan keskelle kenttää rakennettavalla asfalttilaatalle. Haketuksesta syntyvää melua pienentävät siten meluvallien lisäksi rankakasat, niin kauan kuin pinoa on jäljellä, sekä riippuen kiertävän hakkurin sijainnista, myös alueen keskelle syntyvät hakekasat. Lupa-alueetta ympäröivää puustoa, joka ei ole hakijan hallinnassa, ei ole myöskään huomioitu tai esitetty melu- tai pölyvaikutuksen vähentäjänä.

Esittelijä

Ympäristötarkastaja Elsi Hietaranta

VIRANOMAISEN RATKAISU

Päätösehdotus

Parkanon kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunta myöntää Parkanon Teollisuuskiinteistöt Oy:lle ympäristönsuojelulain 29 §:n mukaisen ympäristöluvan toiminnan olennaiseksi muuttamiseksi Parkanon kaupungin Vatusen kylään, kiinteistölle Mantila RN:o 581-421-1-129, osoitteessa Vatusentie 168. Luvan muutos koskee pääasiassa käytettävän raaka-aineen määrää. Lupa myönnetään edellyttäen, että toimintaa harjoitetaan hakemuksessa esitetyllä tavalla ja jäljempänä esitettyjen lupamääräysten mukaisesti. Päätös sisältää ratkaisun ennakoaloitustuvasta.

Parkanon rakennus- ja ympäristölautakunta muuttaa Parkanon Teollisuuskiinteistöt Oy:n toimintaa koskevan ympäristöluvan 6.10.2020 § 8 lupamääräyksiä 3, 5, 11, 12, 15, 23, 24 ja 27 (muutokset kursivoilla), poistaa lupamääräyksen 1, 2, 4, 5 toisen virkkeen, 6, 7, 9 toisen virkkeen, 10, 13, 14, 15 ensimmäisen kappaleen toisen virkkeen, 16, 17, 18, 21, 22, 26 ja 27 ensimmäisen kappaleen (poistettava osio [hakasulkeissa]) sekä lisää lupamääräykset 1 a, 3 a, 14 a, 14 b, 15 a, 15 b, 15 c, 15 d, 17 a, 18 a ja 22 a. Tämä päätös korvaa Parkanon rakennus- ja ympäristölautakunnan myöntämän ympäristölupapäätöksen 6.10.2020 § 8.

LUPAMÄÄRÄYKSET

1. [Laitos saa vastaanottaa, varastoida ja käsitellä hakemuksen mukaisia jätteitä yhteensä 16 000 tonnia vuodessa sekä puhdasta maa- ja kiviainesta 5000 tonnia vuodessa. Kaupan ja teollisuuden polttokelpoiset jätteet tulee tuoda ja varastoida valmiiksi paalattuina. Mikäli kiinteistölle tuodaan pakkaamatonta kaupan ja teollisuuden jätettä, tulee sen vastaanotto ja pakkaaminen järjestää hallitilaan tai vastaavaan, missä jätteen vastaanotto ja käsittely voivat tapahtua aiheuttamatta haittaa ympäristölle.]

[Suunnitelma pakkaamattoman jätteen vastaanotto- ja käsittelypaikaksi tulee esittää vähintään 2 kk ennen toiminnan aloittamista ympäristönsuojeluviranomaiselle. Se tulee suunnitella siten, että se suojaa toiminnan melu- ja pölyhaittoja asutukseen päin mahdollisimman hyvin.]



[Jätteenkuljetus tulee tapahtua vain sellaisten toiminnanharjoittajien toimesta, jotka on merkitty ELY-keskuksen jätehuoltorekisteriin kuljetettavien jätteiden osalta.]

Varastoitavan ja käsiteltävän materiaalin laatu ja määrä

- 1 a. Kenttäalueelle saa kerrallaan vastaanottaa, varastoida ja käsitellä hakemuksen mukaista energiapuuta ja siitä valmistettua haketta enintään 16 000 tonnia vuodessa. Haketta ei saa välivarastoida alueella yli vuotta.
2. [Sallitut vastaanotettavat jätenimikkeet (jätekodeit): paperin ja kartongin lajittelussa syntyvät jätteet (03 03 08), paperi-, pahvi- ja kartonkipakkaukset (15 01 01), muovipakkaukset (15 01 02), sekalaiset pakkaukset (15 01 06), paperi ja kartonki jätteiden mekaanisesta käsittelystä (19 12 01), muovi jätteiden mekaanisesta käsittelystä (19 12 04), tekstiilit (19 12 08), palava jäte jätteiden mekaanisesta käsittelystä (19 12 10), muut kuten eri materiaalien seokset (19 12 12), paperi, pahvi ja kartonki (20 01 01), vaatteet (20 01 10), tekstiilit (20 01 11), muovi (20 01 39), sekalaiset yhdyskuntajätteet (20 03 01), yhdyskuntajätteet, joita ei ole mainittu muualla 20 03 99), betoni (17 01 01), tiilet (17 01 02), laatat ja keramiikka (17 01 03), seokset (17 01 01-17 01 03), puu (17 02 01), lasi (17 02 02), muovi (17 02 03), bitumi, mm. kattuhuopa (17 03 02), rauta- ja teräsromu (17 04 05), sekalaiset metallit (17 04 07), eristysvilla ja vastaavat (17 06 04), kipsipohjaiset rakennusaineet (17 08 02), sekalainen rakennusjäte (17 09 04), kuori- ja puujätteet (03 01 01), puu ja puulevyt, lastulevy, vaneri (03 01 05), puupakkaukset (15 01 03), puu jätteiden mekaanisesta käsittelystä (19 12 07), muu jätepuu (20 01 38), kannot ja risut (20 02 01), maa- ja kiviaines (17 05 04).

Laitoksella ei saa vastaanottaa muita jätteitä eikä vaarallisia jätteitä. Laitoksella ei saa ottaa vastaan eikä käsitellä rakennus- ja purkujätettä tai teollisuuden jätteitä, jonka joukossa on asbestia, painekyllästettyä puuta tai muuta vaaralliseksi luokiteltua aineita.

Betonijätteen toimittajalta tulee edellyttää selvitystä jätteen alkuperästä (siirtoasiakirja), sen varmistamiseksi, että materiaaliin ei ole imeytynyt haitallisia aineita.

Jätteiden lisäksi asemalle voidaan vastaanottaa varastoitavaksi louhetta 5 000 tonnia ja tukkeja 3000 tonnia vuodessa.]

3. *Energiapuuterminaalilla tulee olla vastaava henkilö, joka vastaa ympäristölupaan liittyvistä velvoitteista. Vastaavan henkilön yhteystiedot ja mahdolliset muutokset niissä tulee ilmoittaa ympäristövalvontaan.*
- 3 a. Toiminnanharjoittajan tulee huolehtia siitä, että lupapäätöksessä annetut ohjeet ja vaatimukset toiminnan järjestämisestä annetaan tiedoksi myös kaikille alueella toimiville urakoitsijoille.
4. [Jätteet on tarkastettava kuormaa vastaanottaessa ja jäte, jonka vastaanottamiselle ei ole lupaa, tulee palauttaa jätteen luovuttajalle. Myös lajittelun yhteydessä mahdollisesti esiin tuleva jäte, jolle ei ole



vastaanottolupaa, tulee kerätä erilleen ja palauttaa viipymättä hyväksytyyn käsittelyyn.]

5. Vastaanotettua *energiapuuta* saa varastoida enintään *kaksi vuotta* ennen sen käsittelyä tai hyödyntämistä. [Mahdolliselle sekajätteelle tulee olla erillinen keräyslava, joka tulee toimittaa hyväksytyyn vastaanottoaikaan lavan täytyessä.]
6. [Toiminnasta ei saa aiheutua roskaantumista ympäristöön eikä maaperän tai pohjaveden pilaantumisvaaraa. Mikäli roskaantumista pääsee tapahtumaan, tulee ympäristö siivota välittömästi.]
7. [Hyödynnettäväksi ja loppukäsittelyyn menevät jätteet saa luovuttaa vain vastaanottajalle, jolla on oikeus kyseisten jätteiden vastaanottoon.]
8. Toiminnassa syntyvät vaaralliset jätteet on varastoitava katetussa tilassa tiiviillä alustalla ja ne on merkittävä ja pakattava asianmukaisesti. Nestemäiset vaaralliset jätteet tulee varastoida reunakorokkeellisessa, lukitussa tilassa. Vaaralliset jätteet tulee toimittaa vähintään kerran vuodessa hyväksytyyn käsittelyyn.
9. Kuljetukset tulee hoitaa siten, että kuormauksista ja kuljetuksista ei aiheudu roskaantumista tai muuta haittaa lähialueelle. [Kuljetusvälineiden tulee olla soveltuvat eri jätejakeille.]
10. [Hyötykäyttöön toimitettavasta betoni- ja tiilijätteestä tulee antaa jätteiden hyödyntämistä maarakennuksessa koskevan asetuksen mukaiset laatuselvitykset vastaanottajalle.

Vaarallisten jätteiden sekä rakennus- ja purkujätteiden siirtoa varten on laadittava siirtoasiakirja VNa 1792012 mukaisesti. Siirtoasiakirja tai sen jäljennös on säilytettävä vähintään kolme vuotta.]

Toiminta-ajat

11. *Energiapuuta* voidaan vastaanottaa ma-pe klo 08–18 pois lukien arkipyhät sekä lauantaisin klo 08–16. *Haketta* voidaan kuormata ja kuljettaa ma-pe klo 08–20 välisenä aikana ja la-su klo 08–18 välisenä aikana.
12. *Energiapuun* haketusta voidaan suorittaa enintään kahtena päivänä kuukaudessa ma-pe klo 8.00–16.00 välisenä aikana pois lukien arkipyhät. *Hakettaminen* on kielletty 1.5.–31.8. välisenä aikana.
13. [Maa- ja kiviaineksen murskausta ja seulontaa voidaan suorittaa enintään kolmena viikon jaksone vuodessa maanantaista perjantaihin klo 8.00–18.00 välisenä aikana. Murskaus on kielletty 1.6.–31.8. välisenä aikana.]

Melu- ja pölypäästöjen sekä roskaantumisen ja viihtyisyyden vähentämisen ehkäisy

14. [Laitosalueen toiminnoista ja laitosalueen liikenteestä aiheutuva melutaso ei saa päiväaikaan ylittää lähimmillä asumiseen käytettävillä alueilla



ekvivalenttitasoa 55 dB (L_{Aeq}). Mikäli melutaso ylittyy, tulee toiminnanharjoittajan ryhtyä välittömästi toimenpiteisiin meluhaitan vähentämiseksi.]

14 a. Melua aiheuttavat toiminnot (haketus ja kuormaaminen) tulee hoitaa siten, että ko. toiminnoista aiheutuva melu ei pääse etenemään esteettömästi lähimpien asuinkiinteistöjen suuntaan. Meluesteenä voidaan käyttää olemassa olevia meluvalleja ja rakennettavia esteitä. Lähimpien asuintalojen piha-alueilla terminaalin toiminnasta aiheutuva melu ei saa ylittää A-painotettua melun ekvivalenttitasoa 55 dB päivällä (klo 7–22) eikä yöohjearvoa 50 dB (klo 22–7). Loma-asumiseen käytettävillä alueilla melutaso ei saa ylittää päiväohjearvoa 45 dB eikä yöohjearvoa 40 dB. Toiminnanharjoittajan tulee mittauksin varmistaa, että melutasot alittuvat. Mikäli melutaso ylittyy, tulee toiminnanharjoittajan ryhtyä välittömästi toimenpiteisiin meluhaitan vähentämiseksi.

14 b. Tämän luvan muutoksen mukaista toimintaa ei saa aloittaa ennen kuin ympäristömeluselvitys on esitetty Parkanon kaupungin ympäristönsuojeluun hyväksyttäväksi. Hulevesiratkaisu tulee rakentaa valmiiksi 20.6.2025 mennessä ja viheryhteysuunnitelma toteuttaa 31.5.2025 mennessä.

15. Toiminnasta ei saa aiheutua pölyhaittaa alueen ulkopuolelle. *Pölyämistä on estettävä tarvittaessa käsiteltäviä materiaaleja ja teitä kastelemalla.* [Murskattavat puu- ja betonivarastot sekä varastoidut maa-ainekset tulee tarvittaessa kastella tai peittää pölyämisen estämiseksi.]

Pölyämistä aiheuttava *haketuksen* ajankohta tulee valita sääoloiltaan sellaiseksi, että pölyn leviämistä ympäristöön ei tapahdu. Lisäksi *rankapuun* varastointi tulee suunnitella siten, että [paalatut jätteet] ne suojaavat toiminnan haittavaikutuksia asutukseen päin.

15 a. Pölyn (PM10) kokonaisleijuma ei saa ylittää pitoisuutta 50 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ 24 tunnin keskiarvona toiminta-aikana mitattuna lähimpien häiriintyvien asuntojen piha-alueilla. Luvan haltijan on tarvittaessa valvontaviranomaisen määräyksestä yksin tai yhteistyössä muiden alueen ympäristölupavollisten toimintojen kanssa mitattava pölyn kokonaisleijumaa lähimpien häiriintyvien asuntojen piha-alueilla.

15 b. Tarvittaessa puuhakkeen kuljetus tulee tapahtua konteissa tai peitetynä. Alueelle johtava tie tulee hoitaa siten, ettei liikenteestä aiheudu pölyhaittaa. Kenttäalueelta on poistettava jätteeksi jäänyt materiaali tai muu roskaava aines riittävän usein ja toimitettava se jätteiden vastaanottoaikaan.

15 c. Jätehuolto on järjestettävä siten, ettei maaperään tai ympäristöön joudu terveydelle tai ympäristölle haitallisia aineita eikä toiminnasta aiheudu epäsiisteyttä, maiseman rumentumista tai viihtyisyyden vähentymistä. Alueella ei saa polttaa eikä sinne saa haudata jätteitä.



- 15 d. Toiminnanharjoittajan on seurattava parhaan käyttökelpoisen tekniikan kehittymistä. Laitteistojen rakenteella tulee ennakolta estää pölypäästöjä. Parasta taloudellisesti käyttökelpoista tekniikkaa on hyödynnettävä kaikissa toiminnoissa niin, että päästöt ja terminaalin ympäristövaikutukset ovat mahdollisimman vähäisiä sekä energiankäyttö mahdollisimman tehokasta.
16. [Kiinteistöä ympäröivä suoja-aita tulee tehdä kuukauden sisällä toiminnan aloittamisesta. Mikäli aita tehdään teräsverkosta tai vastaavasta, tulee sen näkösuojavaikutusta tehostaa istutuksin Vatusentielle ja Tehtaantielle päin niin, että istutukset kasvaessaan peittävät asemaa. Vaihtoehtoisesti aita voidaan tehdä umpinaisesta materiaalista.]

Päästöjen estäminen maaperään ja vesiin

17. [Hulevedet voidaan imeyttää ja johtaa kiinteistön ympärysojiin alueelle tai naapurikiinteistön suostumuksella kiinteistöjen rajalle rakennettavan selkeytysaltaan ja/tai imeytysojaston kautta tontin luoteiskulmaan ja Tehtaantien puolelle ennen vesien johtamista ojiin. Imeytysojastossa tulee olla sepelistä tai muusta vastaavasta aineksesta tehtyjä katkoksia kiintoaineen pysäyttämiseksi. Selkeytysallas tulee tyhjentää ja ojasto huoltaa tarvittaessa kiintoaineksesta. Tehtaantien puoleisen hulevesien käsittelysuunnitelmassa tulee lisäksi esittää säilytettävä vihervyöhyke ja/tai puuston istuttamissuunnitelma näkösuojaksi ja viheryhteydeksi.

Suunnitelma selkeytysaltaan ja/tai ojaston sekä viheryhteyden kehittämiseksi tulee lähettää ympäristönsuojeluun kahden kuukauden sisällä toiminnan aloittamisesta ja sen tulee olla valmis neljän kuukauden sisällä toiminnan aloittamisesta.]

- 17 a. Toiminnasta ei saa aiheutua pohja- tai pintavesien pilaantumista. Hulevedet tulee johtaa kiinteistön eteläkulmaan rakennettavan selkeytysaltaan kautta hallitusti maastoon ennen vesien johtamista ojiin ja edelleen Papinojaan. Toiminnanharjoittajan on huolehdittava siitä, että veden viipymä altaassa on riittävä hienoaineksen laskeutumisiksi. Selkeytysallas tulee tarkastaa ja tyhjentää sekä ojasto huoltaa riittävän usein kiintoaineksesta. Kenttäalueen ulkopuolelta johtuvat hulevedet tulee ohjata rakennettavan laskeutusaltaan ohi.

Toiminnanharjoittajan tulee esittää valvontaviranomaiselle hyväksyttäväksi suunnitelma alueen vesienjohtamisesta ennen toiminnan aloittamista. Kiintoaineksen pidättämiseksi rakennettavan selkeytysaltaan tulee olla valmis 20.6.2025 mennessä.

18. [Huoltokemikaalit tulee varastoida siten, että niistä ei aiheudu vaaraa ympäristöön. Ulkona sijaitsevat säiliöt tulee olla kaksivaippaisia tai ne tulee sijoittaa katokselliseen valuma-altaaseen, jonka tilavuus tulee olla vähintään 100 % altaaseen sijoitetun säiliön tilavuudesta. Säiliöiden lähellä tulee olla imeytysmateriaalia vahinkotapausten varalle.]
- 18 a. Polttoaineiden ja muiden ympäristön pilaantumisen vaaraa aiheuttavien aineiden pääsy maaperään, vesistöön ja pohjaveteen on estettävä.



Alueella ei saa säilyttää kemikaaleja tai polttonesteitä, eikä suorittaa työ- ja kuljetuskaluston korjaus- tai huoltotöitä. Alueella tulee olla riittävä määrä asianmukaisesti varastoitua imeytysmateriaalia ja öljyn keräysvälineet työ- ja kuljetuskalustossa mahdollisesti ilmenevien vuotojen varalta.

19. Kaluston pesu liuotinaineilla tai muilla ympäristölle haitallisilla aineilla on kielletty alueella.
20. Mahdollisten häiriötilanteiden sattuessa tulee ryhtyä tarpeellisiin toimiin päästöjen ehkäisemiseksi. Ympäristöön vaikuttavista poikkeavista päästöistä tulee lisäksi ilmoittaa ympäristövalvontaviranomaisille.
21. [Mikäli toiminnasta aiheutuu haittaeläinten lisääntymistä alueella, on toiminnanharjoittajan ryhdyttävä välittömästi asianmukaisiin torjuntatoimiin haittojen estämiseksi.]

Tarkkailu, kirjanpito ja raportointi

22. [Selkeytsaltaan hulevesiä tulee tarkkailla silmämääräisesti vähintään kahden viikon välein ja ryhtyä tarvittaviin toimiin haitallisten hulevesien pääsyn estämiseksi ympäristöön, mikäli altaassa havaitaan öljyhiilivety- tai muita päästöjä. Selkeytsallas tulee tarpeen vaatiessa ja vähintään kerran vuodessa tyhjentää kiintoaineksesta. Lupaviranomainen voi edellyttää tarkastusten perusteella myös selkeytsaltaasta lähtevän veden laadun seurantaa.]
- 22 a. Toiminnanharjoittajan tulee tarkkailla kentältä johdettavien hulevesien laatua näytteenottokaivosta tehtävällä näytteenotolla. Näytteenotto toistetaan kahden vuoden välein, ellei saaduista tuloksista muuta johdu. Tutkittavat parametrit ovat sameus, pH, kiintoaine, kokonaistyppi, kokonaisfosfori ja CODMn. Saadut tulokset tulee toimittaa tiedoksi valvontaviranomaiselle. Tulosten perusteella arvioidaan selkeytsaltaan tyhjennyksen sekä ojaston huollon tiheystarvetta.

Jos toiminnasta aiheutuu merkittävää kuormitusta Kirkkojärveen, luvan saajan on ryhdyttävä riittäviin toimenpiteisiin kuormituksen vähentämiseksi.

23. *Puutermiinalin* toiminnasta tulee pitää käyttöpäiväkirjaa, joka on säilytettävä vähintään kuusi vuotta. Kirjanpito tulee pyydettyä esittää valvontaviranomaiselle.
24. Parkanon Teollisuuskiinteistöt Oy:n tulee vuosittain helmikuun loppuun mennessä toimittaa ympäristönsuojeluviranomaiselle (tai sähköinen raportointijärjestelmä YLVA) edellistä vuotta koskeva vuosiraportti, josta käyvät ilmi hakijan hakemuksessa esitetyn *energiapuun* tuonti-, käsittely- ja edelleen toimittamisen määrät sekä hulevesien johtamiseen liittyvät tarkastukset ja tehdyt muut tarkkailut.

Vuosiraportissa esitettävät asiat:



- vuosittain vastaanotetun, välivarastoidun ja haketetun puuaineksen määrät;
- energiapuun haketuspäivät ja -ajat sekä hakettu määrä;
- syntyneiden jätteiden laatu, määrä, toimituspaikka ja -aika;
- tarkkailujen tulokset;
- mahdollisesti sattuneet häiriötilanteet tai muut poikkeukselliset tilanteet ja niiden johdosta suoritettavat toimenpiteet;
- ympäristönsuojelun kannalta olennaiset huolto- ja kehittämistoimet;
- alueella tehdyt kunnostustoimenpiteet (esim. selkeytsaltaan puhdistus)

Toiminnan muuttaminen ja lopettaminen

25. *Toiminnan päästöjä tai niiden vaikutuksia lisäävään tai muuhun olennaiseen toiminnan muuttamiseen on haettava ympäristölupa. Toiminnan olennaisesta muuttamisesta, lopettamisesta tai toiminnanharjoittajan vaihtumisesta tulee ilmoittaa hyvissä ajoin, kuitenkin vähintään 3 kk aikaisemmin Parkanon kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselle. Toiminnan loputtua alue on siistittävä ja tarpeettomat rakenteet poistettava.*

Vakuus

26. [Laitoksella tulee olla Parkanon kaupungille asetettu 3 000 euron vakuus asianmukaisen jätehuollon, tarkkailun ja toiminnan lopettamiseksi tai sen jälkeen tarvittavien toimien varmistamiseksi.]

Toiminnan aloittaminen muutoksenhausta huolimatta

27. [Toiminnanharjoittaja on luopunut hakemuksesta aloittaa toiminta ennen lainvoimaisuutta, joten sen osalta käsittely raukeaa.]

Lupa sisältää päätöksen ennakkoaloitusluvasta. Luvan saaja voi aloittaa hakemuksen mukaisen toiminnan tämän lupapäätöksen mukaisia lupamääräyksiä noudattaen muutoksen hausta huolimatta (ympäristönsuojelulaki 199 §).

Luvan saajan on ennen toiminnan aloittamista asetettava 3 000 euron vakuus ympäristöluvan valvontaviranomaisen hyväksi ympäristön saattamiseksi ennalleen lupapäätöksen kumoamisen tai lupamääräysten muuttamisen varalle. Vakuus voidaan asettaa pankkitalletuksena, pankkitakauksena tai takausvakuutuksena. Vakuutta koskevat asiakirjat tulee toimittaa Parkanon kaupungille. Vakuuden antajan on oltava luotto-, vakuutus- tai muu ammattimainen rahoituslaitos, jolla on kotipaikka Euroopan talousalueeseen kuuluvassa valtiossa.

Muutoksenhakutuomioistuin voi kieltää päätöksen täytäntöönpanon (ympäristönsuojelulaki 201 §).

Luvan voimassaolo



Lupapäätös on voimassa toistaiseksi. Hakemus lupamääräysten tarkistamiseksi on tehtävä, mikäli toiminta laajenee tai toiminnassa tapahtuu ympäristön kannalta olennaisia muutoksia.

Mikäli asetuksella annetaan ympäristönsuojelulain tai jätelain nojalla luvan määräyksiä ankarampia säännöksiä tai luvasta poikkeavia säännöksiä luvan voimassaolosta, on asetusta noudatettava luvan estämättä.

Päätöksen perustelut

Toimittaessa hakemuksen ja tässä luvassa annettujen määräysten mukaisesti ei toiminta suunnitellulla sijoituspaikalla aiheuta ympäristönsuojelulain 49 §:ssä tarkoitettua terveyshaittaa, ympäristön pilaantumista tai sen vaaraa, erityisten luonnonolosuhteiden huonontumista, kohtuutonta räsitusta naapureille tai muuta ympäristönsuojelulaissa tarkoitettua haitallista seurausta, joten luvan myöntämisen edellytykset täyttyvät.

Toiminnan melutasoa ei ole todettu mittauksin, joten mahdollinen melun ohjearvon ylittyminen asutuksen pihapiireissä tulee varmistaa ennen toiminnan aloittamista. Toiminnan toiminta-aikojen rajoituksilla, kesäaikaisella haketuskiellolla ja meluntorjuntarakenteilla varmistetaan, että toiminnasta ei aiheudu kohtuutonta räsitusta lähikiinteistöille.

Lupamääräyksiä annettaessa on otettu huomioon laitoksen sijainti, sen yhteys muihin toimintoihin, toiminnasta aiheutuvan pilaantumisen todennäköisyys, onnettomuusriski, lähialueen asutuksen ja taajama-alueiden läheisyys sekä ympäristönsuojelulain vaatimus käyttää toiminnassa parasta käyttökelpoista tekniikkaa.

Luvassa on ympäristönsuojelulain 52 §:n mukaan annettava tarpeelliset määräykset mm. päästöistä, päästöraja-arvoista ja toimista, joilla ehkäistään tai vähennetään ympäristön pilaantumista tai sen vaaraa.

Lupamääräysten perustelut

Lupamääräykset 1 a ja 5: Suurimmat sallitut vastaanotto- ja varastointimäärät on määrätty ympäristölupahakemuksen mukaisesti. Maksimi käsittely- ja varastointimäärillä varmistetaan, että alueelle ei muodostu liian suuria varastomääriä eikä toiminnasta aiheudu ympäristöön kohtuutonta räsitusta. YSL 6, 52, JL 5, 72, NaapL 17 §

Lupamääräykset 3–3 a: Vastuuhenkilön nimeämisellä varmistetaan toiminnan valvontaa. Mikäli toiminta on lupamääräysten vastaista, vastuuhenkilö on velvollinen ilmoittamaan siitä kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle ja korjaamaan tilanne. Päivitetyt yhteystiedot ovat tarpeen nopean tiedonkulun varmistamiseksi luvan saajan ja valvontaviranomaisen välillä, erityisesti poikkeustilanteissa. YSL 52 §

Lupamääräykset 8, 18 a–19: Vaarallisten jätteiden varastointimääräyksellä sekä polttoaineiden ja kemikaalien säilytyskiellolla ehkäistään maaperän pilaantumista. Kaluston pesua ympäristölle vaarallisilla aineilla ei sallita,



koska alueella ei ole kaluston pesuun tarkoitettuja rakennelmia. YSL 7, 19, 20 ja 52 §

Lupamääräykset 9 ja 15 b: Määräys on annettu pölyn, roskaantumisen ja maisemahaittojen ehkäisemiseksi. YSL 52, NaapL 17, 18 §, JL 72 §

Lupamääräykset 11–12: Toiminta-aikojen rajaamisella varmistetaan, että toiminnasta ei aiheudu kohtuutonta haittaa tai viihtyisyyden vähenemistä ympäristön asukkaille. Kesäajan haketuksen kieltämisellä varmistetaan, että haitta pääasiallisen lomakauden aikana on mahdollisimman vähäinen. YSL 49, 52, NaapL 17, 18 §

Lupamääräykset 14 a–15 a: Melulle ja pölylle asetetut raja-arvot on annettu toiminnasta aiheutuvan terveys- ja viihtyvyyshaitan ehkäisemiseksi. Toiminnasta ei hakemuksen mukaan arvioida aiheutuvan melun ohjearvon ylittymistä häiriintyvissä kohteissa. Asian varmentamiseksi toiminnanharjoittaja veloitetaan mittaamaan melua. Lupaviranomainen voi mittaustulosten perusteella asettaa myös tiukempia määräyksiä melun osalta, mikäli siihen on tarvetta tulosten perusteella. Toiminnanharjoittajan on oltava selvillä toimintansa ympäristövaikutuksista, ympäristöriskeistä ja niiden hallinnasta sekä haitallisten vaikutusten vähentämismahdollisuuksista.

Viheryhteyden kehittämällä varmistetaan, että luvan mukainen toiminta ei vaikeuta alueen käyttämistä kaavassa varattuun tarkoitukseen. Istutusten lisäys ei ole kohtuuton toimi toiminnanharjoittajalle. YSL 6, 52, 62, 172, NaapL 17, 18 §, VNp 993/1992, VNA 79/2017

Lupamääräykset 15 c ja 17 a: Määräykset maaperän ja vesien pilaantumisen ehkäisemiseksi. Hulevesien käsittelymääräyksellä varmistetaan, että hulevedet eivät kulkeudu puhdistamattomina ojastoon ja edelleen vesistöihin ja siten heikennä Kirkkojärven tai muun ympäristön veden laatua. YSL 7, 16, 17, 52, 58 §, JL 13 §

Lupamääräys 15 d: Toiminnanharjoittajan on oltava riittävästi selvillä toimintansa ympäristövaikutuksista, ympäristöriskeistä ja haitallisten vaikutusten vähentämismahdollisuuksista (selvilläolovelvollisuus) ja siitä syystä seurattava toimialansa parhaan käyttökelpoisen tekniikan kehittymistä ja varauduttava toimintaan soveltuvan em. tekniikan käyttöönottoon. YSL 6, 8, 52, 53 §

Lupamääräys 20: Ilmoitusvelvollisuus häiriö- ja poikkeustilanteissa sekä niiden seurauksena tapahtuvista toiminnan muutoksista on määrätty viranomaisten tiedonsaannin varmistamiseksi, valvonnan toteuttamiseksi ja mahdollisten annettavien viranomaisohjeiden vuoksi. YSL 7, 8, 52 §

Lupamääräys 22 a: Määräys on annettu toiminnan ympäristövaikutusten seuraamisen mahdollistamiseksi ja Kirkkojärven vedenlaadun turvaamiseksi. Laskeutusallas vähentää riskiä kiintoaineksen pääsemisestä Kirkkojärveen. YSL 6, 20, 52, 62 §



Lupamääräykset 23–24: Tarkkailu, kirjanpito ja raportointi ovat tarpeen, jotta luvan saaja ja viranomainen ovat selvillä toiminnan aiheuttamista päästöistä ja muista vaikutuksista ympäristöön. Myös lupamääräysten noudattamisen seuranta sekä toiminnan ympäristövaikutusten arviointi edellyttävät kirjanpitoa ja siitä raportointia. YSL 52, 62, 172 §, JL 118, 119 ja 122 §

Lupamääräys 25: Ilmoitusvelvollisuus määrätään valvonnallisista syistä. YSL 52, 170, JL 72 §

Lupamääräys 27: Ympäristönsuojelulain 199 §:n mukaan lupaviranomainen voi perustellusta syystä ja edellyttäen, ettei täytäntöönpano tee muutoksenhakua hyödyttömäksi, luvan hakijan pyynnöstä lupapäätöksessä määrätä, että toiminta voidaan muutoksenhausta huolimatta aloittaa lupapäätöstä noudattaen, jos hakija asettaa hyväksyttävän vakuuden ympäristön saattamiseksi ennalleen lupapäätöksen kumoamisen tai lupamääräyksen muuttamisen varalle. Vakuus on asetettava ympäristöluvassa osoitetun valvontaviranomaisen eduksi ennen toiminnan aloittamista.

Lausunnossa, muistutuksissa ja mielipiteessä esitetyt vaatimukset

Ympäristöterveydenhuollon lausunto ja muistutus on huomioitu melumääräyksillä ja toiminta-ajoilla.

Sovelletut oikeusohjeet

Ympäristönsuojelulaki (527/2014) 6–8, 11, 12, 14–17, 19, 20, 22, 27, 29, 34, 39, 40, 42–44, 48, 49, 52, 53, 58, 62, 64–66, 83, 85–87, 89, 94, 123, 133, 134, 140–142, 170, 172, 190, 191, 198, 199, 209 §

Valtioneuvoston asetus ympäristönsuojelusta (713/2014) 2, 3, 8, 11–15 §:t

Laki eräistä naapuruussuhteista (26/1920) 17, 18 §

Jätelaki (646/2011) 5, 8, 12, 13, 15–17, 20, 29, 72, 118–122 §

Valtioneuvoston päätös melutason ohjearvoista (993/1992)

Valtioneuvoston asetus ilmanlaadusta (79/2017)

Käsittelymaksu ja sen määräytyminen

Päätöksestä peritään Parkanon rakennus- ja ympäristölautakunnan hyväksymän ympäristönsuojeluviranomaisen taksan mukaisesti 1758,52 €. Maksu sisältää YSL 27 §:n mukaisen ympäristölupapäätöksen toiminnasta, josta saattaa ympäristössä aiheutua eräistä naapuruussuhteista annetun lain (26/1920) 17 §:n 1 momentissa tarkoitettua kohtuutonta rasitusta, kuulutuskustannukset, YSL 199 §:n mukaisen toiminnan aloittamislupapäätöksen ja vakuuden hyväksymisen.

Päätöksestä tiedottaminen

Päätös annetaan tiedoksi julkisella kuulutuksella ympäristönsuojelulain 85 §:n mukaisesti. Päätös annetaan 14.11.2024 ja siitä kuulutetaan kaupungin verkkosivuilla ja ilmoitusataululla 14.11.-23.12.2024 välisen ajan. Päätös lähetetään hakijalle ja lausunnon antajille. Lisäksi ilmoitus päätöksestä lähetetään muistutuksen lähettäneelle.

Muutoksenhaku



Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla Vaasan hallinto-oikeuteen. Valitusosoitus annetaan erillisellä liitteellä. Viimeinen valituspäivä on 23.12.2024.

Käsittely

Esityslistan lähettämisen jälkeen luvanhakija on pyytänyt, että hulevesiratkaisua ja viheryhteysuunnitelmaa ei tarvitsisi toteuttaa ennen toiminnan aloittamista, toiminnan luonne ja ajankohta huomioiden. Yllä olevia lupamääräyksiä muutetaan siten, että hulevesiratkaisun ja viheryhteysuunnitelman toteuttamiselle annetaan jatkoaikaa.

Merkitään pöytäkirjaan, että lupasihteri Soili Jalava ei esteellisenä osallistunut tämän asian käsittelyyn. Esteellisyysperuste: hallintolaki 28.1 § 5. kohta; yhteisöjäävi. Pöytäkirjanpitäjänä tämän pykälän ajan toimi rakennustarkastaja Raisa Karinsalo.

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.



Toiminnan lopettaminen / Visurin ampumarata, 581-421-93-0, Parkanon-Karvian riistanhoitoyhdistys

Rakennus- ja ympäristölautakunta 12.11.2024 § 123
635/11.01.00.00/2023

Valmistelija: ympäristötarkastaja Elsi Hietaranta

Taustaa

Parkanon rakennus- ja ympäristölautakunta on 31.10.2023 § 106 päätöksellään hyväksynyt Parkanon-Karvian riistanhoitoyhdistyksen ympäristölupahakemuksen Visurin ampumaradalle kiinteistölle 581-421-93-0. Pirkanmaan ELY-keskus on vaatinut, että valituksenalainen päätös on kumottava ja ympäristölupahakemus hylättävä. Vaasan hallinto-oikeus on 17.10.2024 päätöksellään 1410/2024 kumonnut Parkanon rakennus- ja ympäristölautakunnan päätöksen ja hylännyt Parkanon-Karvian riistanhoitoyhdistyksen lupahakemuksen.

Asiassa on ensisijaisesti arvioitu luvan myöntämisen edellytyksiä erityisesti toiminnasta aiheutuvien pohjavesivaikutusten kannalta. Lisäksi on arvioitu, vaikeuttaako toiminnan sijoittaminen alueen käyttämistä maakuntakaavassa varattuun tarkoitukseen ympäristönsuojelulain 12 §:ssä tarkoitetulla tavalla.

Ympäristölupa on ympäristönsuojelulain 48 §:n mukaan myönnettävä, jos ympäristönsuojelulaissa säädetyt luvan myöntämisen edellytykset täyttyvät eli toiminnasta ei esimerkiksi aiheudu yksinään tai yhdessä muiden toimintojen kanssa ympäristönsuojelulain 49 §:ssä tarkemmin yksilöityä kiellettyä, kuten pohjaveden pilaamiskiellon vastaista seurausta ympäristölle. Hallinto-oikeus on ottanut toiminnan pohjavesivaikutuksia arvioidessaan huomioon myös toisen ampumaradan sijainnin valituksenalaisessa päätöksessä tarkoitetun radan välittömässä läheisyydessä. Ympäristönsuojelulain 17 §:n mukainen pohjaveden pilaamisen kiello sisältää myös pohjaveden pilaantumisen vaaran aiheuttamisen kiellon. Pohjaveden pilaantumisen vaaraa ei voida lupapäätöksessä määrättyjen varsin tehokkaiden suojaustoimenpiteidenkään avulla täysin sulkea pois. Hallinto-oikeus katsoo ottaen huomioon Pirkanmaan maakuntakaavan 2040 kaavamääräykset ja edellä lausuttu pohjaveden pilaantumisen vaaran aiheuttamisesta, että valituksenalaisen päätöksen mukainen toiminta vaikeuttaa alueen käyttämistä maakuntakaavassa varattuun tarkoitukseen ja on siten ympäristönsuojelulain 12 §:n vastaista.

Hallinto-oikeus katsoo, että toiminta ei täytä ympäristönsuojelulaissa säädettyjä ympäristöluvan myöntämisen edellytyksiä. Valituksenalainen päätös on näin ollen kumottava ja hakemus hylättävä. Samalla kumoutuu päätökseen liitetty ympäristönsuojelulain 199 §:n mukainen



täytäntöönpanomääräys toiminnan aloittamisesta muutoksenhausta huolimatta.

Tarkastelu

Parkanon rakennus- ja ympäristölautakunnan 31.10.2023 § 106 päätökseen on liitetty lupamääräykset 1–18. Lupamääräys 18 koskee toiminnan muuttamista ja lopettamista: *”Toiminnan päättymisestä on ilmoitettava vähintään puoli vuotta aikaisemmin ja esitettävä yksityiskohtaiset suunnitelmat toiminnan lopettamisesta, lopettamisen jälkeisestä ympäristön tilan tarkkailusta ja alueen puhdistamisesta valvontaviranomaisen hyväksyttäväksi. Toiminnanharjoittajan tulee varautua pilaantuneen maaperän kunnostamiseen ja riittävien selvitysten tekemiseen ympäristön pilaantumisen ehkäisemiseksi. Maaperän pilaantuneisuus tulee selvittää maaperäanalyysin ulkopuolisella asiantuntijalla. Ampumaradan pilaantuneet rakenteet tulee poistaa ja vaihtaa puhtaisiin maa-aineksiin ja alue tulee siistiä ja maisemoida luvan voimassaoloaikana. Mikäli ampumaradan maaperää muokataan, tulee noudattaa riittävää varovaisuutta, jottei raskasmetalleja pääse vapautumaan ympäristöön.”*

Lupamääräyksen 18 mukaisesti luvanhakijan/toiminnanharjoittajan on toimitettava Parkanon kaupungin ympäristövalvontaan yksityiskohtainen suunnitelma toiminnan lopettamiseen tähtäävistä toimenpiteistä, lopettamisen jälkeisestä ympäristön tilan tarkkailusta ja alueen puhdistamisesta aikatauluineen valvontaviranomaisen hyväksyttäväksi. Maaperän pilaantuneisuus tulee selvittää maaperäanalyysin ulkopuolisella asiantuntijalla. Tämän jälkeen ampumaradan pilaantuneet rakenteet tulee poistaa ja vaihtaa puhtaisiin maa-aineksiin ja alue tulee siistiä ja maisemoida. Toimenpiteet tulee suorittaa ympäristöteknisen valvojan valvonnassa.

Päätös on kaupungin strategian mukainen.

Esittelijä

Ympäristötarkastaja Elsi Hietaranta

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää antaa Parkanon-Karvian riistanhoitoyhdistykselle Visurin ampumaradan toiminnan lopettamista koskevat määräykset ympäristöluvan lupamääräyksen 18 ja ympäristönsuojelulain 94 §:n mukaisesti. Toiminnanharjoittajan tulee toimittaa ympäristövalvontaan yksityiskohtaisen suunnitelman toiminnan lopettamiseen tähtäävistä toimenpiteistä valvontaviranomaisen hyväksyttäväksi 31.3.2025 mennessä. Suunnitelman tulee sisältää lopettamisen jälkeisen ympäristön tilan tarkkailun ja alueen puhdistamisen toteutusaikatauluineen. Maaperän pilaantuneisuus tulee selvittää maaperäanalyysin ulkopuolisella asiantuntijalla 31.5.2025 mennessä. Valvontaviranomainen voi tarvittaessa antaa tarkeampia määräyksiä suunnitelman ja pilaantuneisuusselvityksen perusteella. Suunnitelman hyväksymisen jälkeen ampumaradan pilaantuneet rakenteet tulee poistaa ja vaihtaa puhtaisiin maa-aineksiin ja alue tulee siistiä ja maisemoida ulkopuolisen ympäristöteknisen valvojan valvonnassa.

Päätöksen perustelut



Ympäristönsuojelulain 94 §:n mukaan luvanvaraisen toiminnan päätyttyä toiminnanharjoittaja vastaa edelleen lupamääräysten mukaisesti tarvittavista toimita pilaantumisen ehkäisemiseksi, toiminnan vaikutusten selvittämisestä ja tarkkailusta.

Jos ympäristölupa ei sisällä riittäviä määräyksiä toiminnan lopettamisen varalta, lupaviranomaisen on annettava tätä tarkoittavat määräykset (YSL 94 §, 3. mom.). Asian käsittelyssä noudatetaan, mitä 96 §:ssä säädetään.

Valtioneuvoston asetuksen ympäristönsuojelusta (713/2014) 2 §:n kohdan 13 a perusteella kunnan ympäristönsuojeluviranomainen on toimivaltainen lupaviranomainen ulkona sijaitsevan ampumaradan ympäristölupa-asiassa. Toiminnan lopettamista koskevat määräykset antaa sama lupaviranomainen. Parkanon kaupungin hallintosäännössä on määritelty, että ympäristönsuojeluviranomaisena toimii rakennus- ja ympäristölautakunta.

Käsittelymaksu

Päätöksestä peritään Parkanon rakennus- ja ympäristölautakunnan hyväksymän ympäristönsuojeluviranomaisen taksan mukaisesti 200 euroa (päätös toiminnan lopettamiseen liittyvistä määräyksistä).

Sovelletut oikeusohjeet

Ympäristönsuojelulaki (527/2014) 5–8, 14, 16, 17, 27, 34, 65, 66, 83, 85, 94, 96, 133, 136, 190, 191, 205 §

Valtioneuvoston asetus ympäristönsuojelusta (713/2014) 2, 13–15 §

Jätelaki (646/2011) 12, 13, 29, 72 ja 73 §

Laki eräistä naapuruussuhteista (26/1920) 17 §

Hallintolaki (434/2003) 31, 34, 39, 43–45, 47, 62 a §

Parkanon kaupungin hallintosääntö (KV 10.6.2024 § 37)

Parkanon rakennus- ja ympäristölautakunnan 25.8.2020 § 17 hyväksymä ympäristönsuojeluviranomaisen taksa

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla Vaasan hallinto-oikeuteen. Valitusosoitus annetaan erillisellä liitteellä.

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.

**Toiminnan lopettaminen / Paukkulan ampumarata, 581-421-5-265, Parkanon Ampujat ry**

Rakennus- ja ympäristölautakunta 12.11.2024 § 124
634/11.01.00.00/2023

Valmistelija: ympäristötarkastaja Elsi Hietaranta

Taustaa

Parkanon rakennus- ja ympäristölautakunta on 31.10.2023 § 107 päätöksellään hyväksynyt Parkanon Ampujat ry:n ympäristölupahakemuksen Paukkulan ampumaradalle kiinteistölle 581-421-5-265. Pirkanmaan ELY-keskus on vaatinut, että valituksenalainen päätös on kumottava ja ympäristölupahakemus hylättävä. Vaasan hallinto-oikeus on 17.10.2024 päätöksellään 1410/2024 kumonnut Parkanon rakennus- ja ympäristölautakunnan päätöksen ja hylännyt Paukkulan Ampujat ry:n lupahakemuksen.

Asiassa on ensisijaisesti arvioitu luvan myöntämisen edellytyksiä erityisesti toiminnasta aiheutuvien pohjavesivaikutusten kannalta. Lisäksi on arvioitu, vaikeuttaako toiminnan sijoittaminen alueen käyttämistä maakuntakaavassa varattuun tarkoitukseen ympäristönsuojelulain 12 §:ssä tarkoitettulla tavalla.

Ympäristölupa on ympäristönsuojelulain 48 §:n mukaan myönnettävä, jos ympäristönsuojelulaissa säädetyt luvan myöntämisen edellytykset täyttyvät eli toiminnasta ei esimerkiksi aiheudu yksinään tai yhdessä muiden toimintojen kanssa ympäristönsuojelulain 49 §:ssä tarkemmin yksilöityä kiellettyä, kuten pohjaveden pilaamiskiellon vastaista seurausta ympäristölle. Hallinto-oikeus on ottanut toiminnan pohjavesivaikutuksia arvioidessaan huomioon myös toisen ampumaradan sijainnin valituksenalaisessa päätöksessä tarkoitettun radan välittömässä läheisyydessä. Ympäristönsuojelulain 17 §:n mukainen pohjaveden pilaamisen kieltä sisältää myös pohjaveden pilaantumisen vaaran aiheuttamisen kiellon. Pohjaveden pilaantumisen vaaraa ei voida lupapäätöksessä määrättyjen varsin tehokkaiden suojaustoimenpiteidenkään avulla täysin sulkea pois. Hallinto-oikeus katsoo ottaen huomioon Pirkanmaan maakuntakaavan 2040 kaavamääräykset ja edellä lausuttu pohjaveden pilaantumisen vaaran aiheuttamisesta, että valituksenalaisen päätöksen mukainen toiminta vaikeuttaa alueen käyttämistä maakuntakaavassa varattuun tarkoitukseen ja on siten ympäristönsuojelulain 12 §:n vastaista.

Hallinto-oikeus katsoo, että toiminta ei täytä ympäristönsuojelulaissa säädettyjä ympäristöluvan myöntämisen edellytyksiä. Valituksenalainen päätös on näin ollen kumottava ja hakemus hylättävä. Samalla kumoutuu päätökseen liitetty ympäristönsuojelulain 199 §:n mukainen täytäntöönpanomääräys toiminnan aloittamisesta muutoksenhausta huolimatta.



Tarkastelu

Parkanon rakennus- ja ympäristölautakunnan 31.10.2023 § 107 päätökseen on liitetty lupamääräykset 1–18. Lupamääräys 18 koskee toiminnan muuttamista ja lopettamista: *”Toiminnan päättymisestä on ilmoitettava vähintään puoli vuotta aikaisemmin ja esitettävä yksityiskohtaiset suunnitelmat toiminnan lopettamisesta, lopettamisen jälkeisestä ympäristön tilan tarkkailusta ja alueen puhdistamisesta valvontaviranomaisen hyväksyttäväksi. Toiminnanharjoittajan tulee varautua pilaantuneen maaperän kunnostamiseen ja riittävien selvitysten tekemiseen ympäristön pilaantumisen ehkäisemiseksi. Maaperän pilaantuneisuus tulee selvittää maaperäanalyysin ulkopuolisella asiantuntijalla. Ampumaradan pilaantuneet rakenteet tulee poistaa ja vaihtaa puhtaisiin maa-aineksiin ja alue tulee siistiä ja maisemoida luvan voimassaoloaikana. Mikäli ampumaradan maaperää muokataan, tulee noudattaa riittävää varovaisuutta, jottei raskasmetalleja pääse vapautumaan ympäristöön.”*

Lupamääräyksen 18 mukaisesti luvanhakijan/toiminnanharjoittajan on toimitettava Parkanon kaupungin ympäristövalvontaan yksityiskohtainen suunnitelma toiminnan lopettamiseen tähtäävistä toimenpiteistä, lopettamisen jälkeisestä ympäristön tilan tarkkailusta ja alueen puhdistamisesta aikatauluineen valvontaviranomaisen hyväksyttäväksi. Maaperän pilaantuneisuus tulee selvittää maaperäanalyysin ulkopuolisella asiantuntijalla. Tämän jälkeen ampumaradan pilaantuneet rakenteet tulee poistaa ja vaihtaa puhtaisiin maa-aineksiin ja alue tulee siistiä ja maisemoida. Toimenpiteet tulee suorittaa ympäristöteknisen valvojan valvonnassa.

Päätös on kaupungin strategian mukainen.

Esittelijä

Ympäristötarkastaja Elsi Hietaranta

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää antaa Parkanon Ampujat ry:lle Paukkulan ampumaradan toiminnan lopettamista koskevat määräykset ympäristöluvan lupamääräyksen 18 ja ympäristönsuojelulain 94 §:n mukaisesti. Luvanhakijan/toiminnanharjoittajan tulee toimittaa ympäristövalvontaan yksityiskohtainen suunnitelma toiminnan lopettamiseen tähtäävistä toimenpiteistä valvontaviranomaisen hyväksyttäväksi 31.3.2025 mennessä. Suunnitelman tulee sisältää lopettamisen jälkeisen ympäristön tilan tarkkailun ja alueen puhdistamisen toteutusaikatauluineen. Maaperän pilaantuneisuus tulee selvittää maaperäanalyysin ulkopuolisella asiantuntijalla 31.5.2025 mennessä. Valvontaviranomainen voi tarvittaessa antaa tarkeampia määräyksiä suunnitelman ja pilaantuneisuus selvityksen perusteella. Suunnitelman hyväksymisen jälkeen ampumaradan pilaantuneet rakenteet tulee poistaa ja vaihtaa puhtaisiin maa-aineksiin ja alue tulee siistiä ja maisemoida ulkopuolisen ympäristöteknisen valvojan valvonnassa.

Päätöksen perustelut

Ympäristönsuojelulain 94 §:n mukaan luvanvaraisen toiminnan päätyttyä



toiminnanharjoittaja vastaa edelleen lupamääräysten mukaisesti tarvittavista toimista pilaantumisen ehkäisemiseksi, toiminnan vaikutusten selvittämisestä ja tarkkailusta.

Jos ympäristölupa ei sisällä riittäviä määräyksiä toiminnan lopettamisen varalta, lupaviranomaisen on annettava tätä tarkoittavat määräykset (YSL 94 § 3. mom.). Asian käsittelyssä noudatetaan, mitä 96 §:ssä säädetään.

Valtioneuvoston asetuksen ympäristönsuojelusta (713/2014) 2 §:n kohdan 13 a perusteella kunnan ympäristönsuojeluviranomainen on toimivaltainen lupaviranomainen ulkona sijaitsevan ampumaradan ympäristölupa-asiassa. Toiminnan lopettamista koskevat määräykset antaa sama lupaviranomainen. Parkanon kaupungin hallintosäännössä on määritelty, että ympäristönsuojeluviranomaisena toimii rakennus- ja ympäristölautakunta.

Käsittelymaksu

Päätöksestä peritään Parkanon rakennus- ja ympäristölautakunnan hyväksymän ympäristönsuojeluviranomaisen taksan mukaisesti 200 euroa (päätös toiminnan lopettamiseen liittyvistä määräyksistä).

Sovelletut oikeusohjeet

Ympäristönsuojelulaki (527/2014) 5–8, 14, 16, 17, 27, 34, 65, 66, 83, 85, 94, 96, 133, 136, 190, 191, 205 §

Valtioneuvoston asetus ympäristönsuojelusta (713/2014) 2, 13–15 §

Jätelaki (646/2011) 12, 13, 29, 72 ja 73 §

Laki eräistä naapuruussuhteista (26/1920) 17 §

Hallintolaki (434/2003) 31, 34, 39, 43–45, 47, 62 a §

Parkanon kaupungin hallintosääntö (KV 10.6.2024 § 37)

Parkanon rakennus- ja ympäristölautakunnan 25.8.2020 § 17 hyväksymä ympäristönsuojeluviranomaisen taksa

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla Vaasan hallinto-oikeuteen. Valitusosoitus annetaan erillisellä liitteellä.

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.



Tarhaturkis Lannetta Oy:n toiminnan lopettamista koskevien määräysten antaminen

Rakennus- ja ympäristölautakunta 13.02.2024 § 12

Taustaa

Parkanon kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunta on 25.6.2012 § 49 myöntänyt toistaiseksi voimassa olevan ympäristöluvan 580 siitosnaarasketun kasvattamiseen Tarhaturkis Jorma Lannetta Oy:lle. Toiminta on ollut luvanvaraista ympäristönsuojelulain liitteen 1 taulukon 2 kohdan 11 b) perusteella. Nykyisin tilan omistaa [REDACTED]. Tarha sijaitsee Aurejärven kylässä tilalla Mäntyrinne II RN:o [REDACTED]. Tehtyjen tarkastusten perusteella eläinten pito tarhalla on loppunut vuoden 2018 jälkeen.

Tarha-alueen kokonaispinta-ala on 2,5 ha ja varjotaloja on 30 kpl. Tarha-alue on kokonaan aidattu ja ympäröijätettu. Lähin pysyvä asuinkiinteistö sijaitsee noin 250 m etäisyydellä. Turkistarhan alue kuuluu Aurejärven valuma-alueeseen ja etäisyys Aurejärveen on 450 m. Tarha-alueen alapuolella on kaksi 200 m pitkää imeytysallasta.

Yhteinen Aurejärvemme ry on ollut huolissaan Aurejärven tilasta ja tämän vuoksi teetätti vuonna 2017 kattavan selvityksen Aurejärveen laskevien merkittävimpien oja- ja jokivesien laadusta. Selvityksessä järveen eniten ravinteita tuoviksi ojiksi osoittautuivat kaksi turkistarhan alueelta järveen laskevaa ojaa.

Tarkastus 8.3.2019

Tarkastuksella havaittiin, että sade- ja sulamisvedet pääsevät kosketuksiin lannan kanssa ja varjotalojen lanta-alustoja ei ollut korotettu vähintään 30 cm ympäröivää maanpintaa korkeammalle. Toiminta ei täyttänyt näiltä osin ympäristöluvassa annettuja lupamääräyksiä. Tarkastusmuistiosta käy ilmi, että ympäristönsuojeluun on tullut valituksia Tarhaturkis Lannetta Oy:n toimintaan liittyen.

Jatkotoimenpiteinä todettiin, että turkistarhalle tehdään uusintatarkastus toukokuussa 2019, jolloin havaitut puutteet tarkastetaan sekä käydään läpi ojien ja imeytysaltaiden kuntoa.

Tarkastus 23.5.2019

Tarkastuksen ajankohdasta oli ilmoitettu ennalta ja toiminnanharjoittajaa edusti paikalla [REDACTED]. Kyseessä oli uusintatarkastus, jossa käytiin läpi määräaikaistarkastuksella havaitut puutteet, joiden osalta toiminta ei täyttänyt ympäristöluvassa asetettuja lupamääräyksiä. Tarkastuksella todettiin, että varjotalojen alta oli siivottu lantoja pois. Toimija ilmoitti, että toiminta lopetetaan.

Tarkastuksen perusteella annettiin jatkotoimenpiteinä tyhjentää lantalat 31.8.2020 mennessä ja varjotalojen alustat sekä imeytysallas 31.12.2019



mennessä. Lisäksi ympäristötarkastaja on pyytänyt lopettamissuunnitelmaa 31.3.2020 mennessä. Suunnitelmaa ei ole toimitettu.

Tarkastus 30.6.2020

Tarkastuksen ajankohdasta oli ilmoitettu ennalta, mutta luvanhaltijan edustaja ei ollut paikalla tarkastuksella. Varjotalojen välit olivat paljolti ruohottuneet ja katot pääosin ehjiä. Katokset olivat osittain tyhjentämättä lannasta ja lantaa oli myös varjotalojen väleissä, mistä se pääsee huuhtoutumaan sadevesien mukana ympäristöön ja edelleen vesistöihin. Alueella todettiin olevan paljon erilaista romua ja jätteitä erityisesti tarhan pohjoisosassa. Alueella oli myös poltettu jätteitä. Imetysaltaissa oli edelleen runsaasti vettä, joka oli silmämääräisesti likaantunutta ja sameaa; alueelta lähtevä oja Näsijärveen oli lietteinen, mutta vettä ei kulkenut pitkän kuivan jakson takia. Tarkastuksen perusteella yhteenvetona oli, että ympäristöluvan mukaisesta toiminnasta aiheutuu ympäristöhaittoja mm. suurten jätekasojen ja vesistövaikutusten takia.

Tarkastusmuistion lopussa kerrotaan, että asia viedään rakennus- ja ympäristölautakunnalle, koska aikaisempia kehotuksia tai aikaisemmin sovittuja toimenpiteitä ei ole suoritettu. Mahdollinen vastine tulee jättää 31.7.2020 mennessä. Vastinetta ei ole toimitettu määräaikaan mennessä.

Tarkastus 30.1.2024

Kohteessa tehtiin tarkastus 30.1.2024 klo 10.30 ympäristötarkastajan ja apulaisrakennustarkastajan toimesta. Lumen takia voitiin tarkastella lähinnä varjotaloja ja muita toimintaa tukeneita rakennuksia. Varjotalot ja rakennukset ovat huonokuntoisia. Toiminta-alueen pihaan ja [REDACTED] toiselle puolelle kiinteistöä vastapäätä oli pinottu suuri määrä metallihakkeja. Pihassa on mm. vanha ruostunut öljysäiliö maapohjalla ilman asianmukaista katosta ja suoja-allasta.

Lainsäädäntö

Kunnan ympäristönsuojeluviranomainen käsittelee eläinsuojaa koskevan ympäristölupa-asian ympäristönsuojeluasetuksen (713/2014) 2 §:n momentin 1 ja ympäristönsuojelulain (527/2014) 34 §:n momentin 2 mukaan. Lupaviranomainen voi päättää ympäristöluvan raukeamisesta ympäristönsuojelulain (527/2014) 88 §:n momentin 1 kohdan 1 perusteella, jos toiminta on ollut keskeytyneenä yhtäjaksoisesti vähintään viisi vuotta tai toiminnanharjoittaja ilmoittaa, että toiminta on lopetettu. Koska eläinten pito tarhalla on loppunut vuoden 2018 jälkeen ja toiminta on ollut keskeytyneenä yhtäjaksoisesti yli viisi vuotta, myönnetystä ympäristöluvasta voidaan tehdä raukeamispäätös. Ympäristötarkastaja on keskustellut puhelimitse toisen tilan nykyisen omistajan kanssa, ja kertonut, että turkistarhan ympäristölupa tulee rauettaa ja lopettamissuunnitelma toimenpiteineen toimittaa.

Ympäristöluvan mukaisen toiminnan loputtua toiminnanharjoittaja vastaa ympäristönsuojelulain 94 §:n mukaisesti tarvittavista toimista pilaantumisen ehkäisemiseksi, samoin kuin toiminnan vaikutusten selvittämistä ja tarkkailusta. Ympäristönsuojelulain 94 §:n momentin 2 mukaan, jos toiminnanharjoittajaa ei enää ole, näistä toimista vastaa toiminta-alueen



haltija. Voimassa olevan ympäristöluvan ehtona on toiminnan lopettamiseen liittyen todettu seuraavaa: *"Toiminnan mahdollisesti loppuessa toiminnanharjoittajan on selvitettävä tarha-alueen maaperän puhtaus, jotta saadaan tarpeelliset tiedot pitkään jatkuneen tarhatoiminnan mahdollisista vaikutuksista alueen maaperään ja pohjaveteen"*. Jos ympäristölupa ei sisällä riittäviä määräyksiä toiminnan lopettamisen varalta, lupaviranomaisen on ympäristönsuojelulain 94 §:n mukaan annettava tätä tarkoittavat määräykset.

Johtopäätökset

Jotta voimassa oleva ympäristölupa voidaan rauettaa, tulee toiminta-alueen haltijan laatia maaperän pilaantuneisuusselvitys sekä lopettamissuunnitelma luvanvaraisen toiminnan lopettamisesta ja tehtävistä jälkihoitotoimenpiteistä.

Lopettamissuunnitelma jälkihoitotoimenpiteineen tulee toimittaa hyväksyttäväksi ympäristönsuojeluviranomaiselle 15.3.2024 mennessä. Määräystä voidaan tehostaa uhkasakolla tai teettämisuhalla. Lopettamissuunnitelman perusteella ympäristönsuojeluviranomainen voi antaa tarkempia ohjeita ja määräyksiä tarvittavien jälkihoitotoimenpiteiden suorittamisesta. Suunnitelmassa tulee esittää ainakin seuraavat asiat:

- lannan ja kompostiauman käsittely aikatauluineen (myös lanta varjotalojen alla ja väleissä)
- imeytysaltaiden vesien käsittely aikatauluineen
- vesistökuormituksen ehkäiseminen (sadevesi pääsee huuhtomaan varjotalojen väleissä ja rikkinäisten/poistettujen katosten alla olevaa lantaa ja imeytysaltaiden likaantunut vesi pääsee ojastoon ja edelleen vesistöön)
- vesistövaikutusten seuranta (vesinäytteet turkistarhan alapuolisista ojista)
- tarha-alueella olevien jätteiden (vaaralliset jätteet, metallijäte, puujäte jne.) määrä, käsittely ja toimituspaikat aikatauluineen
- selvitys tarharakenteiden käsittelystä aikatauluineen

Maaperän pilaantuneisuusselvitys tulee toimittaa hyväksyttäväksi ympäristönsuojeluviranomaiselle 31.5.2024 mennessä. Määräystä voidaan tehostaa uhkasakolla tai teettämisuhalla. Pilaantuneisuusselvityksen perusteella ympäristönsuojeluviranomainen voi antaa tarkempia ohjeita ja määräyksiä esimerkiksi näytteenotosta. Selvityksessä tulee esittää ainakin seuraavat asiat:

- arvio maaperän pilaantuneisuudesta ja puhdistustarpeesta (jätevesien, lannan ja polttoainesäiliöiden mahdollisesti pilaamat maat)

Oheisaineistona: sijaintikartta

Valmistelija: ympäristötarkastaja Elsi Hietaranta p. 044 7865 650

Esittelijä

Ympäristötarkastaja Elsi Hietaranta

Päätösehdotus

Parkanon kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunta päättää ympäristönsuojelulain 88 §:n nojalla, että [REDACTED] tilalle Mäntyrinne II RN:o [REDACTED] myönnetty eläinsuojan ympäristölupa rauetetaan, koska ympäristöluvanvarainen toiminta kohteessa on päättynyt. Toiminta-alueen haltijan tulee toimittaa lopettamissuunnitelma



tehtävistä jälkihoitotoimenpiteistä sekä maaperän pilaantuneisuuden selvittämisestä hyväksyttäväksi ympäristönsuojeluviranomaiselle. Suunnitelma tulee lähettää rakennus- ja ympäristölautakunnalle 15.3.2024 mennessä ja selvitys 31.5.2024 mennessä. Jälkihoitotoimenpiteiden ja mahdollisten kunnostustoimien jälkeen kohde poistetaan Parkanon kaupungin ympäristönsuojelun valvontaohjelmasta ja luvan raukeaminen merkitään valtakunnalliseen ympäristönsuojelun YLVA -tietojärjestelmään.

Käsittelymaksu

Parkanon kaupungin 25.8.2020 § 17 rakennus- ja ympäristölautakunnan hyväksymän ympäristönsuojeluviranomaisen taksan mukaisesti luvan rauettamisesta peritään 100 € ja toiminnan lopettamiseen liittyvistä määräyksistä 200 €.

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen tyytymätön voi hakea muutosta valittamalla Vaasan hallinto-oikeuteen. Valitusaika päättyy 17.3.2024. Valitusosoitus on liitteenä.

Päätöksestä tiedottaminen

Julkinen kuulutus Parkanon kaupungin kotisivuilla
Kiinteistön omistajat
Pirkanmaan ELY-keskus

Päätös Hyväksyttiin yksimielisesti.

Rakennus- ja ympäristölautakunta 12.11.2024 § 125
917/11.01.00.00/2024

Valmistelija: ympäristötarkastaja Elsi Hietaranta

Taustaa

Parkanon kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunta on 25.6.2012 § 49 myöntänyt toistaiseksi voimassa olevan ympäristöluvan 580 siitosnaarasketun kasvattamiseen Tarhaturkis Jorma Lannetta Oy:lle. Toiminta on ollut luvanvaraista ympäristönsuojelulain liitteen 1 taulukon 2 kohdan 11 b) perusteella. Nykyisin tilan omistaa [REDACTED] ja [REDACTED]. Tarha sijaitsee Aurejärven kylässä. Tarkastusten perusteella eläinten pito tarhalla on loppunut vuoden 2018 jälkeen.

Tarha-alueen kokonaispinta-ala on 2,5 ha. Turkistarhan alue kuuluu Aurejärven valuma-alueeseen ja etäisyys Aurejärveen on 450 m. Tarha-alueen alapuolella on kaksi 200 m pitkää imeytysallasta.



Rakennus- ja ympäristölautakunta päätti 13.02.2024 § 12 ympäristönsuojelulain 88 §:n nojalla, että [REDACTED] ja [REDACTED] tilalle Mäntyrinne II RN:o [REDACTED] myönnetty eläinsuojan ympäristölupa rauetetaan, koska ympäristöluvanvarainen toiminta kohteessa on päättynyt. Toiminta-alueen haltijan tuli toimittaa lopettamissuunnitelma tehtävistä jälkihoitotoimenpiteistä 15.3.2024 mennessä sekä maaperän pilaantuneisuusselvitys 31.5.2024 mennessä hyväksyttäväksi ympäristönsuojeluviranomaiselle.

Valtioneuvoston asetus eräiden maa- ja puutarhataloudesta peräisin olevien päästöjen rajoittamisesta (1250/2014)

Nitraattiasetuksen (1250/2014) 5 §:n mukaan tilalla, jolla kertyy lantaa tuotantoeläinten pidosta, tulee olla lannan varastointitila (lantala). Lantalan tilavuuden tulee riittää vähintään 12 kuukauden aikana kertyvälle lannalle. Vähimmäistilavuudesta voidaan poiketa, jos lantaa luovutetaan sellaiselle hyödyntäjälle, joka voi vastaanottaa sitä ympäristönsuojelulain 27 §:n nojalla myönnetyn luvan perusteella tai jos lantaa luovutetaan toiselle tilalle edellä säädetyllä tavalla varastoitavaksi lantalassa.

Asetuksen 7 §:n mukaan lannan varastointitilojen rakenteiden tulee olla vesitiiviit. Kompostointi on tehtävä tiivispohjaisella alustalla tai rakenteiden tulee olla muutoin vesitiiviit. Kompostin, jonka kuiva-ainepitoisuus on vähintään 30 prosenttia, jälkikypsytyks voidaan tehdä aumassa noudattaen, mitä 6 §:n 3–6 momentissa säädetään. Jälkikypsytyksauman peitteeltä ei kuitenkaan vaadita 6 §:n 4 momentin mukaista tiiviyttä.

Asetuksen 8 §:n mukaan tilalla, jolla kertyy lantaa tuotantoeläintenpidosta, voidaan kuivalantaa, jonka kuiva-ainepitoisuus on vähintään 30 prosenttia, työteknisen tai hygieenisen syyn vaatiessa varastoida aumassa.

Kuivalannan varastoinnissa 1 momentissa tarkoitettussa poikkeustilanteessa noudatetaan mitä 6 §:n 3–6 momentissa säädetään. Mainitun pykälän 5 ja 6 momenttia ei kuitenkaan sovelleta varastoitaessa kuivalantaa aumassa eläintaudista johtuvasta hygieenisestä syystä.

Asetuksen 9 §:n mukaan kuivalannan ja pakkaamattomien orgaanisten lannoitevalmisteiden varastoinnista aumassa 6 §:ssä tarkoitetuissa tilanteissa, kompostin jälkikypsytyksestä aumassa 7 §:n 3 momentissa tarkoitetuissa tilanteissa ja kuivalannan varastoinnista aumassa 8 §:ssä tarkoitettussa poikkeustilanteessa tulee ilmoittaa 14 vuorokautta ennen varastoinnin aloittamista kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle, joka tarvittaessa suorittaa tarkastuksen. Jäljempänä 10 §:n 2 momentissa säädetystä lannan levittämisen kieltoajasta poikkeamisesta on tehtävä ilmoitus kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle lokakuun loppuun mennessä. Kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen tulee vuosittain raportoida edellä tarkoitetuista ilmoituksista elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle.

Valtioneuvoston asetus maaperän pilaantuneisuuden ja puhdistustarpeen arvioinnista (214/2007)

PIMA-asetuksessa (VNa 214/2007) säädetään maaperän pilaantuneisuuden ja kunnostustarpeen arvioinnista. PIMA-asetuksen 3 §:n



mukaan maaperän pilaantuneisuus ja puhdistustarve on arvioitava, jos yhden tai useamman haitallisen aineen pitoisuus maaperässä ylittää asetuksen liitteessä säädetyn kynnsarvon. Pilaantuneeksi epäillyn alueen ja sen ympäristön nykyinen ja suunniteltu käyttötarkoitus on otettava huomioon maaperän puhdistamistarpeen arvioinnissa (2 § kohta 3). Maaperää pidetään yleensä pilaantuneena, jos yhden tai useamman aineen pitoisuus ylittää säädetyn alemman ohjearvon, jollei 2 §:ssä tarkoitettua arvioinnista muuta johdu ja jollei aluetta käytetä teollisuus-, varasto- tai liikennealueena (4 §:n 2 momentin 2 kohta).

PIMA-asetuksen liitteessä öljyjakeille (>C10-C40) on annettu kynnsarvo 300 mg/kg. Ohjearvot öljyhiilivedyille on jaoteltu hiililuvun (Cn) perusteella kolmeen jakeeseen: bensiinijakeet (C5-C10), keskitisleet (>C10-C21) ja raskaat öljyjakeet (>C21-C40). Bensiinijakeiden alempi ohjearvo on 100 mg/kg ja ylempi ohjearvo 500 mg/kg. Keskitisleiden alempi ohjearvo on 300 mg/kg ja ylempi ohjearvo 1000 mg/kg. Raskaiden öljyjakeiden alempi ohjearvo on 600 mg/kg ja ylempi ohjearvo 2000 mg/kg.

Alempi ohjearvo on asetettu pitoisuustasoon, jossa riskejä pidetään hyväksyttävänä tavanomaisessa maankäytössä. Jos maaperän haitallisten aineiden pitoisuudet ylittävät alemman ohjearvon, ympäristö- tai terveysriskiä voi tavanomaisessa maankäytössä pitää mahdollisena.

Ylempi ohjearvo eli haitallisen aineen pitoisuusarvo on asetettu määrittelemään maaperän pilaantuneisuutta. Mikäli pitoisuusarvo ylittyy, on maaperä pilaantunut, ellei kyseessä ole teollisuus-, varasto- tai liikennealueena taikka muuna vastaavana alueena tai ellei kohdekohtaisella riskinarvioinnilla ole toisin osoitettu.

Öljysäiliöitä koskeva lainsäädäntö

Öljysäiliön pakolliset varusteet ovat tyypikilpi, laponesto, ilmaputki, lukittava täyttöaukko sekä säiliön sisällöstä ja vaarasta kertovat merkinnät. Mikäli säiliön tyypikilpi puuttuu, on säiliö uusittava tai sille on hankittava TUKESin hyväksymän tarkastuslaitoksen hyväksyntä. Öljysäiliö ei saa olla sijoitettuna pelkän tiivistetyn maapohjan päälle (YSL 16 §).

Parkanon kaupungin ympäristönsuojelumääräysten 10 §:n mukaan ulkona olevat maanpäälliset öljy- ja polttoainesäiliöt on sijoitettava kantavalle alustalle, jossa on kemikaaleja läpäisemätön tiivis pinnoite tai sitä vastaava rakenne. Säiliön tulee olla riittävästi irti alustastaan. Säiliö on varustettava laponestolla ja ylitäytönestimellä. Säiliön siirtopumppu tai täyttöletku on oltava lukittuna työajan ulkopuolella ja tarvittaessa muulloinkin asiattoman käytön estämiseksi. Lisäksi polttonesteiden ja muiden kemikaalien käsittely- ja varastointipaikoilla on oltava imeytysainetta ja vuotojen torjuntakalustoa.

Vesistöjen tilan luokittelu

Pintavesien tilan arviointi on osa EU:n vesipuitedirektiivin täytäntöönpanoa. Vesimuodostumien tilaa arvioidaan ja luokitellaan ihmisten toiminnan aiheuttaman muutoksen perusteella. Pintavesimuodostumien tila perustuu ekologiseen ja kemialliseen tilaan sen mukaan kumpi niistä on huonompi.



Ekologisen tilan luokittelu on viisiportainen (erinomainen, hyvä, tyydyttävä, välttävä ja huono). Kemiallisen tilan luokittelu on kaksiportainen: tila voi olla joko hyvä tai sitä huonompi. Tavoitteena on vähintään hyvä ekologinen ja kemiallinen tila.

Vesimuodostumat on nimetty maantieteellisten ja luonnontieteellisten ominaispiirteidensä mukaan eri pintavesityyppeihin. Tyypittelyä tarvitaan, jotta kullekin vesimuodostumalle voidaan asettaa sen luontaisia ominaisuuksia vastaavat tilatavoitteet.

Aurejärvi

Aurejärvi on pintavesityypiltään runsashumuksinen järvi: järven vesi on humuspitoista ja karua, lähellä luonnontilaista. Veden pH on ollut 5,3–6,2. Fosforipitoisuuden perusteella Aurejärvi luokitellaan karuihin järviin. Typpipitoisuus on ollut 500 µg/l luokkaa. Vuoden 2019 turvetuotannon veloitettarkkailupisteessä järven pohjoispäässä (Ylöjärven puolella) veden laatu oli hyvä: pH 6,3, sameus 0,7 FNU, väri 94 mg/l Pt, CODMn 15 mg/l O₂, kiintoaine <1,5 mg/l, kokonaistyyppi 425 µg/l, kok.P 11 µg/l ja Fe <500 µg/l. Ekologinen tila luokitellaan erinomaiseksi.

Jälkihoitosuunnitelma

Jälkihoitosuunnitelma toiminnan lopettamiseksi toimitettiin 11.3.2024 Parkanon ympäristövalvontaan. Suunnitelman yhteydessä pyydettiin lisää aikaa pilaantuneisuusselvityksen laatimiseen 31.8.2024 saakka.

Rakennukset ja rakenteet

Toiminnanharjoittaja esittää, että tilalla sijaitsevat huoltorakennus sekä varasto jäävät alueelle toiminnan päätyttyä. Niitä käytetään jatkossa varastorakennuksina.

Varjotaloja on noin 30 kpl, jotka ovat yhteispituudeltaan noin 1000 m. Muutamia varjotaloista on jo purettu ja niissä olleet metallihäkit pinottu tilalle odottamaan noutoa. Häkit on myyty toiselle turkistarhaajalle. Mikäli ostaja peruu kaupan, häkit myydään romurautana niitä vastaanottavalle yritykselle.

Varjotalokenttä tulee jäämään paikalleen. Varjotaloja puretaan sitä mukaan kun taloja sortuu:

- varjotaloista puretaan häkit, peltikatot, juottojärjestelmät ja muut metalliosat, jotka varastoidaan tilalla läjässä, kunnes ne myydään romuraudaksi
- muut purkamisessa syntyneet jätteet toimitetaan jäteasemalle tai kaatopaikalle, jolla on lupa tällaisten jätteiden vastaanottamiseen
- tämän jälkeen hyödynnettäväksi kelpaamattomat varjotalojen puurakenteet kasataan yhteen kasaan ja poltetaan pääsiäisenä, kun kokon poltto on sallitua (poltosta ilmoitetaan pelastusviranomaiselle)
- tuhka sekä rakenteisiin kuuluneet inertit rakennusjätteet kerätään ja loppusijoitetaan kunnallisten jätehuoltomääräyksien mukaisesti (rautaosat erotellaan tuhkasta ja toimitetaan metallinkeräykseen)

Jäteasemalle päätyvien jätteiden kokonaismäärän arvioidaan pysyvän melko vähäisenä. Jäteasemat eivät mielellään ota vastaan lahonnutta



puuta, jota varjotaloissa todennäköisesti on siinä vaiheessa kun niitä puretaan.

Metallijätteen määrä riippuu siitä mitä romuraudan kerääjiltä jää jäljelle toimitettavaksi jäteasemalle. Määrän arvioidaan olevan 1-3 m³ ja koostuvan lähinnä nauloista sekä kattotuolien metallisista tuista yms. mitkä kerätään tuhkan seasta.

Häkeistä irrotettavia muovisia kuppeja on noin 880 kpl, jotka toimitetaan jäteasemalle, jossa ne lajitellaan joko muovi- tai energijätteenä.

Imeytysaltaiden vesienkäsittely

Alueella on kaksi noin 200 m pitkää imeytysallasta, jotka tarhauksen lopettamisen jälkeen on pari kertaa tyhjennetty valumavesistä, mutta tyhjennysten tarkasta ajankohdasta ei ole tietoa. Toista altaista on täytetty kesän 2024 aikana joutomailla paikallisen urakoitsijan toimesta.

Altaiden alapuolisista ojista on elokuussa 2024 otettu vesinäytteet tämän hetkisen ravinnepitoisuuden selvittämiseksi. Suunnitelmassa esitetään, että mikäli ravinnepitoisuudet eivät ole enää yhtä korkeat kuin vuonna 2020 otetuissa näytteissä, altaiden tyhjentämiseen ei ole tarvetta. Jos taas vesinäytteiden arvot ovat yhä korkeat, altaat saavat vielä toimittaa tehtävänsä siihen saakka kunnes ravinteiden liukeneminen ympäristöön on pysähtynyt. Suunnitelmassa ei kuitenkaan oteta kantaa siihen, millaisia vesinäytteiden arvoja pidetään korkeina.

Suunnitelman mukaan vesinäytteiden ottoa jatketaan kerran kesässä siihen asti, kunnes voidaan todeta, että tavoitearvoihin on päästy. Tarvittaessa ravinteikkaita massoja poistetaan altaiden reunoilta tavoitearvoihin pääsyn nopeuttamiseksi. Massat sijoitettaisiin maanparannusaineeksi peltoviljelyyn. Suunnitelmassa ei esitetä, mitä nämä tavoitearvot ovat. Tulokset kuitenkin raportoitaisiin valvontaviranomaiselle vuosiraportin yhteydessä tai sopimuksen mukaan.

Lannan ja kompostiauman käsittely

Lanta-alustat on tyhjennetty marraskuussa 2018. Tila lopetti toimintansa saman vuoden jouluna, joten marras-joulukuun aikana lanta-alustoille kertynyt lantamäärä on ollut erittäin vähäinen. Luvanhaltija pyytää huomioimaan, että mikäli lanta-alustoja vielä kaivetaan, toimenpide irrottaa mukanaan kiviainesta, jonka päälle lanta-alustat on aikanaan perustettu. Kiviaines tukkii lannanlevityslaitteet, jolloin aineksen loppusijoittaminen lannoitteeksi on vaikeaa. Viljelijät eivät ole halukkaita vastaanottamaan tämänkaltaista maanparannusainetta.

Lanta-laatalta on tyhjennetty viimeiset lannat kesällä 2024. Lantalan saostuskaivo on tyhjennetty tilanpidon lopettamisen yhteydessä eli vuonna 2018.

Tilalla on vuosia vanha kompostiauma, joka on suunnitelman mukaan muuttunut mullaksi. Sen käsittelylle ei esitetä olevan tarvetta, vaan vanhaa kompostiaumaa hyödynnettäisiin jatkossa kasvualustaksi omaan sekä kyläläisten puutarhoihin.



Maaperän pilaantuneisuusselvitys

Maaperän pilaantuneisuusselvitys on teetetty ulkopuolisella asiantuntijalla ja toimitettu Parkanon ympäristövalvontaan 10.10.2024. Maaperä- ja vesinäytteet on otettu 20.8.2024 ja toimitettu saman päivän aikana SeiLabin laboratorioon analysoitavaksi.

Maanäytteet varjotalokentältä

Varjotalokentältä otettiin useita pistonäytteitä kahdesta paikasta. Molemmat näytepaikat valikoituivat sen mukaan miten pahin kuormitus alueelle sijoittuu eli alueen alimpaan kohtaan. Näytteet otettiin noin 20–30 cm syvyydestä maakairalla ja niistä sekoitettiin edustavat kaksi kokoomanäytettä. Tulosten perusteella ensimmäisessä kokoomanäytteessä oli 9,3 mg/kg ammoniumtyyppiä ja 37 mg/kg fosforia. Toisessa kokoomanäytteessä oli 23 mg/kg ammoniumtyyppiä ja 45 mg/kg fosforia. Tuloksista voi päätellä, että ravinnepitoisuudet varjotalokentällä ovat melko vähäiset, sillä ravinnepitoisuus on luonnollisesti matalampi kentän yläpäässä. Lisäksi kasvillisuus hyödyntää jäljellä olevia ravinteita.

Maanäytteet öljysäiliön läheisyydestä

Näytteenoton aikana säiliön sisällä todettiin olevan öljyä. Maa ei ollut silminnähdessä öljyn nuhrimaa eikä maaperässä havaittu tyypillistä öljyn hajua. Silmä määräisen tarkastelun perusteella säiliö ei ole ruostunut puhki. Maaperänäytteitä otettiin kaksi kappaletta, täyttöputken alapuolelta (näyte 4) ja toinen hieman kauempaa, johon maasto viettää säiliöltä (näyte 3). Näiden näytepisteiden arvioitiin olevan otollisimpia paikkoja edustavalle näytteenotolle.

Näytteen 3 öljyhiilivetyjen (C10-C40) arvo oli 610 mg/kg, keskitisleiden (>C10-C21) 210 mg/kg ja raskaiden öljyjakeiden (>C21-C40) 400 mg/kg. Näytteen 4 (täyttöputken alapuolelta) öljyhiilivetyjen (C10-C40) arvo oli 3200 mg/kg, keskitisleiden (>C10-C21) 1700 mg/kg ja raskaiden öljyjakeiden (>C21-C40) 1400 mg/kg.

Tila ja sen lähikiinteistöt tulevat todennäköisesti jatkossakin toimimaan samassa käyttötarkoituksessa kuin tälläkin hetkellä. Toimenpiteiden kohteena oleva tila on tarkoitus metsittää tulevaisuudessa.

Selvityksen mukaan öljysäiliötä ympäröivien massojen puhdistamistarvetta arvioidessa ei voida suoraan soveltaa alempia ohjearvoja alueen maankäyttö huomioiden. Säiliö on toistaiseksi ehjä, joten kohonneet arvot säiliön läheisyydessä johtuvat täytöstä aiheutuneista roiskeista. Säiliö on tarkoitus tyhjentää, puhdistaa ja toimittaa käsiteltäväksi laitokseen, jolla on lupa sen vastaanottamiseen. Selvityksessä esitetään, että öljyjakeista johtuva pilaantumishaitta on vähäinen eikä maaperän puhdistamiselle olisi tarvetta.

Vesinäytteiden tulokset

Vesinäyte 1 on otettu laskeutusaltailta johtuvasta vedestä, joka laskee ojituksen sekä metsän läpi luonnollisesti suotumalla läheisen pellon reuna-osaan. Ojassa oli selvää viipymää eli se ei virrannut. Vesinäyte 2 on otettu pellon jälkeen Aurejärveen laskevasta ojasta. Edellinen näyte on



otettu tilalta 21.4.2020, joten sitä käytettiin vertailukohtana uusille analyyseille, vaikka vuodenaika näytteenottojen välillä ei olekaan sama.

Näytteenotto 21.4.2020: kok. N 16 000 µg/l, fosfaattifosfori 1700 µg/l ja ammoniumtyppi 4700 µg/l.

Näytteenotto 20.8.2024, vesinäyte 1 tulokset: kok. N 2000 µg/l, fosfaattifosfori 890 µg/l, ammoniumtyppi 31 µg/l, CODMn 48 mg/l ja pH 6,5.

Näytteenotto 20.8.2024, vesinäyte 2 tulokset: kok. N 820 µg/l, fosfaattifosfori 87 µg/l, ammoniumtyppi <4 µg/l, CODMn 15 mg/l ja pH 6,3.

Ammoniumtypen ja lämpökestoisten kolimuotoisten bakteerien arvot eivät viimeisimmissä näytteissä ole huomioitavia. Suomessa vesistöt ovat yleensä hieman happamia.

Tarkastelu

Mikäli tilalla sijaitsevat rakennukset jäävät alueelle varastorakennuksiksi, niiden käyttötarkoitus muuttuu talousrakennuksiksi. Varjotalokentän ravinnepitoisuudet ovat melko vähäiset ja varjotalojen väleihin kehittynyt kasvillisuus toimii jäljellä olevien ravinteiden sitojana.

Öljyhiilivetyjen osalta kynnysarvo 300 mg/kg ylittyy molemmissa näytteissä. Näytteen 3 keskitisleiden arvo jää alle alemman ohjearvon (210<300 mg/kg). Näytteen 4 keskitisleiden arvo ylittää ylemmän ohjearvon (1700>1000 mg/kg). Näytteen 3 raskaiden öljyjakeiden arvo jää alle alemman ohjearvon (400<600 mg/kg) ja näytteen 4 raskaiden öljyjakeiden arvo ylittää alemman ohjearvon (1400>600 mg/kg). Molempien näytteiden raskaiden öljyjakeiden arvot alittavat ylemmän ohjearvon (2000 mg/kg). Näytteiden raja-arvot eivät ylitä ongelmajätteiden raja-arvoa (10 000 mg/kg) ja jäävät kaatopaikkakelpoisuuden enimmäispitoisuudelle määritellyn arvon alapuolelle.

Tuloksista voidaan päätellä, että ravinnepitoisuudet alueelta ovat laskeneet neljän vuoden aikana, mutta kuormitus alapuoliseen vesistöön on ollut merkittävää ja on sitä edelleen. Kokonaistypen pitoisuuden ollessa >1500 µg/l, vesistö luokitellaan erittäin reheväksi ja pitoisuuden ollessa 600-1500 µg/l reheväksi. Kirkkaissa vesissä kokonaistyyppipitoisuus on tavallisesti 200–500 µg/l ja humuspitoisissa vesissä 400 µg/l tai enemmän. Kokonaistypen osalta pitoisuudet ovat edelleen korkeat, vaikka järveen laskiessa pitoisuus laskee huomattavasti.

Fosforipitoisuuden perusteella arvioidaan järven rehevyystasoa. Fosfaattifosfori on liuennut epäorgaaninen yhdiste. Karuissa vesissä fosforipitoisuus on alle 12 µg/l, lievästi rehevissä vesissä 12-30 µg/l, rehevissä vesissä 30-50 µg/l ja erittäin rehevissä vesissä 50-100 µg/l. Vesinäytteen 2 fosfaattifosforin pitoisuus sijoittuu erittäin rehevän vesistön raja-arvoihin. Tuloksissa on kuitenkin huomattavaa laskua vesinäytteiden välillä. Näytteenoton perusteella tarha-alue on toiminut ja toimii edelleen pistemäisenä kuormituslähteenä järveen.



Päätös on kaupungin strategian mukainen.

Esittelijä

Ympäristötarkastaja Elsi Hietaranta

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää ympäristönsuojelulain 94 §:n nojalla, että toiminta-alueen haltijan [REDACTED] ja [REDACTED] on vastattava tarvittavista jälkihoito- ja kunnostustoimista ympäristöluvanvaraisen toiminnan lopettamiseksi ja pilaantumisen ehkäisemiseksi tilalla Mäntyrinne II RN:o [REDACTED].

Toiminta-alueen haltija on velvoitettu seuraaviin toimenpiteisiin:

1. Imeytysaltaiden täyttäminen joutomailla on lopetettava välittömästi.
2. Koska lanta-laatalta on varastoitu lantaa vielä tänäkin vuonna, lantalan saostuskaivot tulee tyhjentää 15.12.2024 mennessä. Saostuskaivojen sisältämä liete tulee joko toimittaa jätevedenpuhdistamolle tai sen sisältö tulee käsitellä Pirkanmaalla voimassa olevien jätehuoltomääräysten edellyttämällä tavalla ja hyödyntää tämän jälkeen nitraattiasetuksen mukaisesti peltolannoitteena. Siirtoasiakirja tai muu tosite saostuskaivojen tyhjentämisestä tulee toimittaa ympäristönsuojeluviranomaiselle.
3. Lannan varastointi ja käsittely (vanha kompostiauma) on järjestettävä nitraattiasetuksen mukaisesti. Selvitys lannan nitraattiasetuksen mukaisesta jatkokäsittelystä (mukaan lukien lanta-laatalta kesällä 2024 tyhjennetty lanta) tulee toimittaa ympäristövalvontaan 15.12.2024 mennessä. Toiminnanharjoittajalla tulee olla lannanluovutussopimus, ellei lantaa levitetä omille pelloille.
4. Tilalla sijaitsevat häkit tulee toimittaa pois 15.12.2024 mennessä. Pois toimitetusta häkeistä saatu tosite, josta käy ilmi romuraudan määrä, vastaanottoaika ja toimitusajankohta tulee toimittaa ympäristönsuojeluviranomaiselle.
5. Varjotalot tulee purkaa 31.12.2026 mennessä. Pois toimitetusta romuraudasta (häkit, peltikatot, juottojärjestelmät ja muut metalliosat) ja muovisista kupeista saatu tosite, josta käy ilmi romuraudan ja muun pois toimitetun jätteen määrä, vastaanottoaika ja toimitusajankohta tulee toimittaa vuosittain vuoden loppuun mennessä ympäristönsuojeluviranomaiselle.
6. Imeytysaltaat tulee tyhjentää imuautolla ja altaiden pohja sekä reunat kuoria ravinteikkaista massoista 31.7.2025 mennessä. Massat voidaan sijoittaa maanparannusaineeksi peltoviljelyyn tai muuhun asianmukaiseen vastaanottoaikaan. Siirtoasiakirja tai muu tosite imeytysaltaiden tyhjentämisestä ja kirjallinen sopimus massojen sijoittamisesta tulee toimittaa ympäristönsuojeluviranomaiselle.
7. Vesinäytteiden otto tulee toistaa 31.8.2025 mennessä ja tulokset raportoida ympäristönsuojeluviranomaiselle 30.9.2025 mennessä. Tulosten perusteella ympäristönsuojeluviranomainen päättää,



jatketaanko näytteenottoa tulevina vuosina ja voidaanko imeytysaltaat täyttää puhtailla maa-aineksilla.

8. Öljysäiliön varustus ja vuotojenhallintarakenteet tulee korjata lainsäädännön edellyttämälle tasolle tai säiliö on poistettava käytöstä 31.5.2025 mennessä. Öljysäiliön puhdistuksesta ja poistosta tulee laatia todistus tai pöytäkirja, joka tulee toimittaa ympäristönsuojeluviranomaiselle. Säiliön ja öljyisen jätteen toimittamisesta tulee laatia siirtoasiakirjat, joista nähdään, että ne on toimitettu asianmukaiseen vastaanottoipaikkaan.
9. Öljyyntynyt maaperä tulee puhdistaa pima-asetuksen (VNa 214/2007) alempaan ohjearvotasoon 31.5.2025 mennessä. Maaperän riittävä puhdistuksen taso tulee todentaa näytteenotolla ympäristöteknisen valvojan valvonnassa. Massojen toimittamisesta tulee laatia siirtoasiakirjat, joista nähdään, että massat on toimitettu asianmukaiseen vastaanottoipaikkaan. Puhdistamisesta tulee laatia loppuraportti ja toimittaa se myös Pirkanmaan ELY-keskukselle tiedoksi.

Tilalla sijaitseva öljysäiliö tulee säilyttää asianmukaisesti sekä tarkastaa ja huoltaa säännöllisin väliajoin. Käytöstä poistettava säiliö on tyhjennettävä ja puhdistettava öljystä sekä öljyisestä jätteestä ennen säiliön poistamista. Säiliön käytöstä poistosta tehdään ilmoitus paikalliselle pelastusviranomaiselle, joka antaa tarvittaessa myös ohjeita. Tyhjennyksessä ja puhdistuksessa tulee käyttää TUKESn hyväksymää ammattitaitoista toiminnanharjoittajaa. Öljysäiliön puhdistuksesta ja poistosta tulee laatia todistus tai pöytäkirja, joka tulee esittää pelastusviranomaiselle ja ympäristönsuojeluviranomaiselle. Mikäli tarkastuksessa havaitaan puhkisyöpymiä, öljyä maaperässä tai rakenteissa, tulee tarkastusliikkeen ilmoittaa asiasta pelastus- ja ympäristönsuojeluviranomaiselle jatkotoimenpiteiden selvittämiseksi. Säiliö ja öljyinen jäte on toimitettava luvan omaavaan asianmukaiseen vastaanottoipaikkaan.

Öljyyntynyt maaperä tulee puhdistaa pima-asetuksen (VNa 214/2007) alempaan ohjearvotasoon, koska maaperän haitallisten aineiden pitoisuudet ylittävät alemman ohjearvon, jolloin ympäristö- tai terveystarve voi tavanomaisessa maankäytössä pitää mahdollisena. Pilaantuneisuus selvityksen perusteella vaikuttaa siltä, että pilaantuma ei ole kovin laaja, joten pima-ilmoitusta ei tässä vaiheessa ole välttämätöntä tehdä, mutta pilaantuneet massat tulee kaivaa pois ja toimittaa luvanvaraiseen vastaanottoipaikkaan.

Päätöksen perustelut

Ympäristönsuojelulaki (527/2014)

7 § Toiminnanharjoittajan on järjestettävä toimintansa niin, että ympäristön pilaantuminen voidaan ehkäistä ennakolta. Jos pilaantumista ei voida kokonaan ehkäistä, se on rajoitettava mahdollisimman vähäiseksi. Toiminnanharjoittajan on rajoitettava toimintansa päästöt ympäristöön ja viemäriverkostoon mahdollisimman vähäisiksi.



16 § Maahan ei saa jättää tai päästää jätettä tai muuta ainetta taikka eliöitä tai pieneliöitä siten, että seurauksena on sellainen maaperän laadun huononeminen, josta voi aiheutua vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle, viihtyisyyden melkoista vähentymistä tai muu niihin verrattava yleisen tai yksityisen edun loukkaus (maaperän pilaamiskielto).

94 § Luvanvaraisen toiminnan ja 116 §:n 1 momentissa tarkoitetun rekisteröitävän toiminnan päätyttyä toimintaa harjoittanut vastaa edelleen lupamääräysten tai valtioneuvoston asetuksella säädetyn yksilöidyn veloitteen mukaisesti tarvittavista toimituksista pilaantumisen ehkäisemiseksi, samoin kuin toiminnan vaikutusten selvittämisestä ja tarkkailusta. Jos toiminnanharjoittajaa ei enää ole tai häntä ei tavoiteta ja lopetetun toiminnan ympäristövaikutusten valvomiseksi on tarpeen tarkkailla ympäristöä, tarkkailusta vastaa toiminta-alueen haltija. Jos ympäristölupa ei sisällä riittäviä määräyksiä toiminnan lopettamisen varalta, lupaviranomaisen on annettava tätä tarkoittavat määräykset. Asian käsittelyssä noudatetaan, mitä 96 §:ssä säädetään.

172 § Valvonta- ja lupaviranomaisella, 24 a §:ssä mainituilla markkinavalvontaviranomaisilla, 115 a §:ssä tarkoitetulla toimivaltaisella viranomaisella ja 26 §:ssä mainitulla tyyppihyväksynnästä huolehtivalla viranomaisella ja näiden määräämillä virkamiehillä ja viranhaltijoilla on oikeus tehtäviensä suorittamista varten:

- 1) saada salassapitovelvollisuuden estämättä välttämättömiä tietoja viranomaisilta ja toiminnanharjoittajilta;
- 2) kulkea toisen alueella;
- 3) saada tarpeelliset tiedot tuotteen valmistuksesta ja siinä käytettävistä aineista sekä valmistettavista, maahan tuotavista tai muutoin markkinoille saatettavista tuotteista tuotteen valmistajalta, maahantuojalta tai muulta markkinoille saattajalta;
- 4) suorittaa mittauksia sekä ottaa näytteitä ja tallentaa ääntä tai kuvaa;
- 5) päästä paikkaan, jossa toimintaa harjoitetaan;
- 6) tarkkailla toimintaa sekä sen päästöjä ja ympäristövaikutuksia;
- 7) tehdä tarkastuksia 1–6 kohdan mukaisia keinoja käyttäen.

Parkanon rakennus- ja ympäristölautakunta katsoo, että asiassa on tarpeen antaa ympäristönsuojelulain 94 §:n nojalla määräyksiä vesistön kuormitustarkkailun ja alueen jälkihoidon osalta.

Lannan varastointi ja käsittely on nitraattiasetuksen vastaista eikä ympäristövalvontaan ole toimitettu aumausilmoitusta. Tositteet jätteiden, lannan, pilaantuneiden maa-ainesten, saostuskaivojen, imeytysaltaiden ja öljysäiliön sisällön toimittamisesta asianmukaisesti vastaanottoaikkoihin/hyödynnettäväksi määrätään toimitettavaksi sen varmistamiseksi, että materiaalit päätyvät asianmukaisesti toimituspaikkoihin.

Käsittelymaksu

Parkanon kaupungin 25.8.2020 § 17 rakennus- ja ympäristölautakunnan hyväksymän ympäristönsuojeluviranomaisen taksan mukaisesti päätöksestä peritään 220 euroa (muu kunnan



ympäristönsuojeluviranomaisen lakisääteisen tehtävän käsittely 55 euroa/tunti).

Sovelletut oikeusohjeet

Ympäristönsuojelulaki (527/2014) 7, 16, 27, 94, 172

Valtioneuvoston asetus eräiden maa ja puutarhataloudesta peräisin olevien päästöjen rajoittamisesta (1250/2014): 5–10 §, liite 1

Valtioneuvoston asetus maaperän pilaantuneisuuden ja puhdistustarpeen arvioinnista (214/2007) 2–4 §

Parkanon kaupungin ympäristönsuojelumääräykset 10 §

Parkanon rakennus- ja ympäristölautakunnan 25.8.2020 § 17 hyväksymä ympäristönsuojeluviranomaisen taksa

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen tyytymätön voi hakea muutosta valittamalla Vaasan hallinto-oikeuteen. Valitusosoitus on liitteenä.

Päätöksestä tiedottaminen

Kiinteistön omistajat

Pirkanmaan ELY-keskus

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.



Lausunto Ikaalisten pohjavesialueiden suojelusuunnitelman päivityksestä

Rakennus- ja ympäristölautakunta 12.11.2024 § 126
1220/00.04.03/2024

Valmistelija: ympäristötarkastaja Elsi Hietaranta

Ikaalisten kaupungin ympäristölautakunta pyytää Parkanon rakennus- ja ympäristölautakunnan lausuntoa Ikaalisten pohjavesialueiden suojelusuunnitelman päivityksestä. Suojelusuunnitelman päivitys on julkisesti nähtävillä 1.11.-30.11.2024. Edellinen Ikaalisten pohjavesialueiden suojelusuunnitelma on valmistunut vuonna 2001. Päivitetyn suojelusuunnitelman on laatinut Ramboll Finland Oy.

Pohjaveden suojelun tavoitteena on turvata yhteiskunnan vedenhankinnalle tärkeät ja vedenhankintaan soveltuvat pohjavesivarannot ja niiden antoisuuden säilyminen sekä estää pohjaveden laadun heikkeneminen. Suojelusuunnitelmassa on esitetty tärkeimpiä pohjaveden suojelua koskevia säädöksiä ja asetuksia lainsäädännöstä. Suojelutoimien perustana on ympäristönsuojelulaki, jonka mukaan pohjaveden vaarantaminen on kielletty tärkeillä ja vedenhankintaan soveltuvilla pohjavesialueilla. Suunnitelma sisältää pohjavesialuekohtaiset osiot. Pohjavesialueiden suojelusuunnitelmaan on koottu tiedot pohjavesialueiden pohjavesiolosuhteista sekä niillä sijaitsevista vedenottamoista. Ikaalisten kaupungin alueelle sijoittuu yhdeksän pohjavesialuetta ja viisi vedenottamo. Lisäksi suojelusuunnitelmassa käsitellään lyhyesti Hämeenkaan pohjavesialueen itäosaa, jolla sijaitsee vedenottamo Ikaalisten puolella. Suunnitelmassa on kartoitettu pohjavesialueiden pohjavettä mahdollisesti vaarantavat toiminnot sekä esitetty riskinarvioinnin perusteella tarvittavat toimenpidesuosituksot pohjavesialueiden määrällisen ja laadullisen pysyvyyden turvaamiseksi myös tulevaisuudessa.

Oheisainestona:
Lausuntopyyntö
Ikaalisten pohjavesialueiden suojelusuunnitelma
Pohjavesialueet- yleiskartta

Esittelijä	Ympäristötarkastaja Elsi Hietaranta
Päätösehdotus	Parkanon kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunnalla ei ole huomautettavaa Ikaalisten kaupungin päivitetystä pohjavesien suojelusuunnitelmasta.
Päätös	Hyväksyttiin yksimielisesti.



Rakennustarkastajan ja apulaisrakennustarkastajan viranhaltijapäätökset

Rakennus- ja ympäristölautakunta 12.11.2024 § 127
916/00.04.05.00/2024

Rakennustarkastajan ja apulaisrakennustarkastajan viranhaltijapäätökset syyskuu-marraskuu 2024.

Päätökset ovat/ovat olleet nähtävissä Lupapistein julkipano-palvelussa, sekä kaupungin virallisella ilmoitustaululla.

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta merkitsee viranhaltijapäätökset tietoonsa.

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.



Ilmoitusasiat

Rakennus- ja ympäristölautakunta 12.11.2024 § 128

1. Saapuneet päätökset

Aluehallintovirasto, päätösno 122/2024, 8.10.2024

Kotojärven vanhan ylisyöksypadon korvaaminen pohjakynnyksellä. Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintovirasto on jättänyt asian sillensä, koska Kotojärven suojeluyhdistys ry on perunut hakemuksensa.

Aluehallintovirasto, päätösno 124/2024, 11.10.2024

Ympäristönsuojelulain mukainen päätös. Niininevan turvetuotantoalueen ympäristöluvan muuttaminen sekä toiminnan aloittamislupa, Vaasan hallinto-oikeuden osittain palauttama asia, Parkano ja Ikaalinen.

Vaasan hallinto-oikeus, päätös 1410/2024, 17.10.2024

Valitus ympäristölupa-asiassa rak. ja ymp. ltk 31.10.2023 § 106 Parkanon-Karvian riistanhoitoyhdistys. Muutoksenhakija Pirkanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus (ELY-keskus) / Ympäristö ja luonnonvarat -vastuualue.

Hallinto-oikeus on kumonnut Parkanon rakennus- ja ympäristölautakunnan päätöksen ja hylännyt Parkanon-Karvian riistanhoitoyhdistyksen lupahakemuksen.

Vaasan hallinto-oikeus, päätös 1410/2024, 17.10.2024

Valitus ympäristölupa-asiassa rak. ja ymp. ltk 31.10.2023 § 107 Parkanon ampujat ry. Muutoksenhakija Pirkanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus (ELY-keskus) / Ympäristö ja luonnonvarat -vastuualue. Hallinto-oikeus on kumonnut Parkanon rakennus- ja ympäristölautakunnan päätöksen ja hylännyt Parkanon ampujat ry:n lupahakemuksen.

Parkanon kaupunginhallitus poikkeamispäätös 21.10.2024 § 254.

Kotasaunarakennuksen rakentaminen asemakaavan mukaisen rakennusalueen rajan ulkopuolelle kiinteistöllä [REDACTED] Hakijana [REDACTED] [REDACTED] Hakemus on hyväksytty.

Teknisen johtajan viranhaltijapäätös 29.10.2024 § 9.

Ympäristötarkastajan viransijaiseksi ajalle 9.12.2024-5.9.2024 on valittu agronomi [REDACTED] ja varalle filosofian maisteri [REDACTED].

2. Tiedoksi lautakunnalle

Pirkanmaan ELY-keskus tarjoaa tukeaan valtakunnallisesti arvokkaiden maisemanhoitoalueiden perustamiseen

Pirkanmaan ELY-keskus tukee valtakunnallisesti arvokkaiden maisemanhoitoalueiden perustamista ja laatii kohteille hoito- ja käyttösuunnitelman, kun maisemanhoitoalue on ensin perustettu valtakunnallisesti arvokkaalle maisema-alueelle. Tukea on tarjolla paikallisille aktiiveille, kuten yksityisille maanomistajille ja yhdistyksille, jotka



haluavat suojella ja hoitamalla säilyttää pirkanmaalaisia arvokkaita maisema-alueita.

Valtakunnallisesti arvokkaat maisema-alueet ovat Suomen edustavimpia kulttuurimaisemia. Niissä yhdistyvät usein maaseudun maisemat, kulttuurivaikutteinen luonto ja perinteinen rakennuskanta. Valtakunnallisesti arvokkaita maisemanhoitoalueita on Suomessa seitsemän ja maakunnallisesti arvokkaita kaksi. Valtakunnallisesti arvokkaita maisema-alueita on Pirkanmaalla 12, maisemanhoitoalueita ei yhtään.

Pirkanmaan ELY-keskus: Tuuramäen tuuli- ja aurinkovoimahankkeen vaihtoehtoilla olisi merkittäviä vaikutuksia maakotkalle

Pirkanmaan ELY-keskus on antanut yhteysviranomaisena perustellun päätelmän Tuuramäen tuuli- ja aurinkovoimahankkeen ympäristövaikutusten arviointiselostuksesta. Sen mukaan jatkosuunnittelussa on esitettävä toimenpiteitä, joilla merkittäviä ympäristövaikutuksia saadaan vähennettyä.

Hankkeella arvioidaan olevan merkittäviä vaikutuksia ihmisten asumisviihtyvyydelle ja maakotkalle. Hankeen myötä alueen maisemakuva muuttuu, kun paikallinen metsätalousmaisema muuttuu voimaloiden rakentamisen myötä energiantuotannon maisemaksi.

Yhteysviranomainen toteaa perustellussa päätelmässä, että maakotka-arvioinnin perusteella selostuksessa esitetyllä tuulivoimasijoittelulla ja voimalakorkeuksilla on sekä yksinään että yhdessä Vermassalon hankkeen kanssa merkittäviä haitallisia vaikutuksia maakotkaan. Vaikutukset kohdistuvat hankkeiden väliin jäävän kotkareviirin lisäksi Tuuramäen hankealueen pohjoisemmalle revierille. Hankkeen molemmat vaihtoehdot ylittävät arvioidun törmäysriskin raja-arvot.

Lisäksi yhteysviranomainen toteaa päätelmässään, että aurinkopaneelien alle jäisi viitasammakon lisääntymisalueita. Paneelien perustamista varten mahdollisesti toteutettavat pintavesienhallintatoimet aurinkopaneelikenttien kuivana pitämiseksi sekä huoltotiet voivat aiheuttaa viitasammakon lisääntymispaikkojen häviämistä.

Sähkönsiirron osalta yhteysviranomainen pitää tärkeänä, että samalle alueelle suunniteltujen hankkeiden sähkönsiirtoa suunnitellaan kokonaisuutena yhteistyössä lähialueen muiden hankkeiden kanssa. Tavoitteena tulee olla sähkösiirtokokonaisuus, joka on lyhyin ja vaikutuksiltaan vähäisin. Suunnittelussa on haettava optimoitua reittiä, jolla vähennetään alueiden pirstoutumista ja ympäristövaikutuksia.

ELY-keskuksissa on 22.10.-2.12.2024 haettavissa on avustuksia muun muassa rakennusperinnön hoitoon, luonnonhoitoon ja vesistöjen kunnostamiseen.

Avustukset rakennusperinnön hoitoon

Rakennusperinnön hoitoavustuksilla edistetään perinnön säilymistä rakennuksille kuuluvan arvon mukaisella tavalla. Sopivia korjaustoimenpiteitä ovat esimerkiksi vesikaton, rungon ja ulkoseinien,



perustusten, ikkunoiden ja ovien tai tulisijojen kunnostaminen. Avustuksia voi hakea myös rakennuksen pihapiirin kunnostamiseen sekä perinteisiin menetelmin toteutettavien korjaustoimenpiteiden suunnitteluun.

Avustukset vesistöjen kunnostamiseen

Avustukset vesien- ja merenhoidon toimenpiteiden toteuttamiseen on tarkoitettu vesienhoidon toteutusta, vesien hyvän tilan saavuttamista ja ylläpitämistä palveleviin hankkeisiin. Ensisijaisia ovat alueellisten vesienhoitosuunnitelmien ja vesienhoidon toimenpideohjelmien mukaiset vesien tilaa parantavat hankkeet vesistöissä ja valuma-alueilla. Avustusta voidaan myöntää hankkeeseen, jonka kohdevesistö on hyvää huonommassa tilassa tai tilan säilymiseen kohdistuu riski.

Hankkeeseen voi kuulua sekä vesistössä että valuma-alueella tehtäviä vesiensuojeluratkaisuja, jotka pidättävät vesiä valuma-alueella, vähentävät vesistöön kohdistuvaa kuormitusta, poistavat ravinteita vesistöistä ja lisäävät luonnon monimuotoisuutta. Hankkeilla tavoitellaan pitkäkestoisia vaikutuksia vesien tilaan, minkä varmistamiseksi halutaan avustaa laajempia hankekokonaisuuksia ja useiden toimijoiden yhteistyötä.

Avustukset kalataloudellisiin kunnostuksiin

Vesistö- ja kalataloustoimenpiteiden avustusta voidaan myöntää hankkeisiin, joiden tavoitteena on edistää kalan kulkua, kalakantojen luontaista lisääntymistä tai parantaa mahdollisuuksia kestäväan kalastukseen. Hankkeilla pyritään erityisesti vahvistamaan uhanalaisten tai vaarantuneiden kalakantojen elinvoimaisuutta.

Avustettavia hankkeita voivat olla esimerkiksi kalakantojen luontaisten lisääntymisalueiden kunnostaminen, kalateiden rakentaminen ja vaelluskalojen luontaisen elinkierron turvaaminen. Etusijalle asetetaan kohteet, jotka on mainittu kansallisessa kalatiestrategiassa, alueellisissa kalataloudellisissa kunnostusohjelmissa tai vesienhoidon toimenpideohjelmissa.

Avustukset pohjavesialueiden suojelusuunnitelmien laatimiseen ja päivittämiseen

Pohjavesialueiden suojelusuunnitelmilla edistetään pohjavesien hyvän tilan saavuttamista ja pohjavesien suojelutoimia. Suojelusuunnitelman keskeinen tavoite on tunnistaa pohjavedelle ihmistoiminnasta aiheutuvat riskit sekä ennaltaehkäistä pohjaveden laadun heikkenemistä ja turvata alueen pohjaveden kemiallinen ja määrällinen tila. Avustusta myönnetään kunnille.

Ympäristötarkastajan viranhaltijapäätös 25.10.2024 § 7

ympäristönsuojelulain 118 §:n mukaista tilapäistä melua ja tärinää aiheuttavasta toiminnasta. Parkanon kaupungin maankaatopaikalla osoitteessa Vatusentie 258 suoritetaan puun haketusta noin päivän ajan 28.-31.10.2024 ma-to klo 07-19 välisenä aikana.

Ympäristötarkastajan viranhaltijapäätös 8.11.2024 § 8



ympäristönsuojelulain 118 §:n mukaista tilapäistä melua ja tärinää aiheuttavasta toiminnasta. Kallion päiväkotia puretaan osoitteessa Heinosen tie 11 aikavälillä 11.11.-15.12.2024 ma-pe klo 07-20.

Pirkanmaan elonkirjon ja energian vaihemaakuntakaavaehdotus on nähtävillä 1.11.-1.12.2024. Kaavan tavoitteena on tukea pirkanmaalaisen luonnon monimuotoisuutta ja elonkirjoa, sekä vahvistaa edellytyksiä kestäväälle energiantuotannolle Pirkanmaan alueella. Osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta saadun palautteen pohjalta päätettiin edellä mainittujen teemojen lisäksi ottaa mukaan käsiteltäväksi Puolustusvoimien suoja- ja meluvyöhykkeiden muutokset sekä kaupan ohjauksen päivittäminen linjaan muuttuneen maankäyttö- ja rakennuslain kanssa.

Kangaslammin tuuli- ja aurinkovoimahankkeen ympäristövaikutusten arviointimenettely käynnistyy

Pohjan Voima Oy:n omistama hankeyhtiö Kangaslammin Energia Oy suunnittelee tuuli- ja aurinkovoimahankkeen rakentamista sekä hankkeeseen liittyvää voimajohtoa Parkanon ja Ikaalisten kaupunkien alueelle. Hankealue sijaitsee noin kolme kilometriä Parkanon keskustaaajamasta länteen. Hankealue on kooltaan noin 3 000 hehtaaria, josta Parkanon kaupungin alueella on noin 2 800 hehtaaria ja Ikaalisten kaupungin alueella noin 200 hehtaaria. Hankealue on suurelta osin ojitettua suota ja talousmetsää.

Hankealueelle suunnitellaan enintään 20 uuden tuulivoimalan rakentamista. Tuulivoimaloiden kokonaiskorkeus on korkeimmillaan 300 metriä ja yksikköteho maksimissaan 12 MW. Hankealueelle on suunniteltu sijoitettavaksi myös aurinkovoimaa. Alustavia aurinkovoima-alueita on tunnistettu yhteensä noin 413 hehtaaria. Aurinkovoimaloiden kokonaistehoksi arvioidaan enimmillään noin 300 MW. Sähkönsiirron liityntää varten rakennetaan vaihtoehdosta riippuen 11–27 kilometriä pitkä 110 kV tai 400 kV ilmajohto Fingrid Oyj:n suunnitteilla olevaan Kristiinankaupungin ja Nokian väliseen voimajohtolinjaan Kuivasjärvellä tai Luomankulmalla, tai Caruna Oy:n Teiharju-Parkano -voimajohtolinjaan Paununperällä. Kaikki sähkönsiirron reittivaihtoehdot sijoittuvat Parkanon ja Ikaalisten alueille.

Arviointiohjelma on nähtävillä 30.10.–28.11.2024 Pirkanmaan ELY-keskuksen verkkosivuilla. Arviointiohjelmasta voi esittää mielipiteitä kirjallisesti toimittamalla ne viimeistään 28.11.2024 Pirkanmaan ELY-keskukseen. Ympäristövaikutusten arviointiohjelmaa ja kaavoitusta koskevat yhteiset yleisötilaisuudet järjestetään keskiviikkona 13.11.2024 klo 17.00–19.00 Ikaalisissa (Altin sali, Eino Salmelaisen katu 20, Ikaalinen) ja torstaina 14.11.2024 klo 17.00–19.00 Parkanossa (Pirkanon kaupungintalon valtuustosalin, Parkanontie 37, Parkano). Yleisötilaisuuksiin on mahdollista osallistua myös etäyhteyden välityksellä.

Pirkanmaalla järvien vedenpinnat ovat normaalilla tasolla

Pirkanmaalla sekä säännöstelyjen että luonnontilaisten järvien vedenpinnat ovat hyvin keskimääräisellä tasolla ajankohtaan nähden. Järvien vedenpinnat ovat olleet maakunnan itäosissa ajankohtaan nähden keskimääräisellä tasolla tai hieman keskimääräistä korkeammalla.



Maakunnan pohjoisosissa järvien vedenpinnat ovat edelleen noin 10 cm keskimääräistä matalammalla korkeudella.

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta merkitsee asiat tietoonsa.

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.



Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 111, § 112, § 113, § 114, § 116, § 117, § 121, § 126, § 127, § 128

Muutoksenhakukielto

Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan hakea muutosta.

**Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 115, § 118, § 119, § 120****VALITUSOSOITUS**

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valituksen saa tehdä

- 1) se, jonka oikeutta tai etua asia koskee
- 2) rekisteröity yhdistys tai säätiö, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelulain taikka asuin ympäristön viihtyisyyden edistäminen ja jonka toiminta-alueella kysymyksessä olevat ympäristö- tai terveysvaikutukset ilmenevät
- 3) muu kunta, jonka alueella toiminnan ympäristö- ja terveysvaikutukset ilmenevät
- 4) elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus ja vaikutusalueen kunnan ympäristönsuojeluviranomainen

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle.

Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Raatihuoneenkatu 1
13100 Hämeenlinna
faksi: 029 56 42269
puhelin: 029 56 42210
Sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valitusaika Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, 3 päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituskirjelmä

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava:

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite, puhelinnumero ja mahdollinen sähköpostiosoite (mikäli yhteystiedot muuttuvat, on niistä ilmoitettava Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle)
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- vaatimuksen perusteet



- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan

Valituskirjelmään on liitettävä:

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Valituskirjelmän toimittaminen

- Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle.
- Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköpostitse tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin [tuomioistuinmaksulaissa](#) (1455/2015) säädetään.

Tuomioistuinmaksulain nojalla annetun maksujen tarkistusta koskevan oikeusministeriön asetuksen mukaan oikeudenkäyntimaksu hallinto-oikeudessa on tällä hetkellä 270 euroa.

Ajantasainen tieto oikeudenkäyntimaksuista löytyy täältä

<https://oikeus.fi/tuomioistuimet/fi/index/asiointijulkisuus/maksut/oikeudenkayntimaksuthallinto-oikeudessa.html>

Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi jakelussa mainitun mukaisesti.

**Muutoksenhakuohje koskee pykäliä: § 122, § 123, § 124, § 125****VALITUSOSOITUS**

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valituksen saa tehdä

- 1) se, jonka oikeutta tai etua asia koskee
- 2) rekisteröity yhdistys tai säätiö, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelulain taikka asuinympäristön viihtyisyyden edistäminen ja jonka toiminta-alueella kysymyksessä olevat ympäristö- tai terveysvaikutukset ilmenevät
- 3) muu kunta, jonka alueella toiminnan ympäristö- ja terveysvaikutukset ilmenevät
- 4) elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus ja vaikutusalueen kunnan ympäristönsuojeluviranomainen

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Vaasan hallinto-oikeudelle:
Vaasan hallinto-oikeus
PL 204 (käyntiosoite Korsholmanpuistikko 43)
65101 Vaasa
puhelin: Kirjaamo 029 56 42780
faksi: 029 56 42760
Sähköposti: vaasa.hao@oikeus.fi
aukioloaika: klo 8.00-16.15

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valitusaika Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, 3 päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituskirjelmä

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava:

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite, puhelinnumero ja mahdollinen sähköpostiosoite, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa (mikäli yhteystiedot muuttuvat, on niistä ilmoitettava Vaasan hallinto-oikeudelle)
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- vaatimuksen perusteet



- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan

Valituskirjelmään on liitettävä:

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Valituskirjelmän toimittaminen:

- Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle.
- Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköpostitse tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 270 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäynti-maksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksuista. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Ajantasainen tieto oikeudenkäyntimaksuista löytyy täältä

<https://oikeus.fi/tuomioistuimet/fi/index/asiointijulkisuus/maksut/oikeudenkayntimaksuthallinto-oikeudessa.html>

[Tuomioistuinmaksulaki 1445/2015](#)

Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi jakelussa määritellyn mukaisesti.