

Ympäristön siisteys Kissakiven kaupunginosan korttelin 8003 tontilla 1

Rakennus- ja ympäristölautakunta 31.10.2023 § 110

Rakennus- ja ympäristölautakunta on kiinnittänyt parin vuoden ajan huomiota kiinteistön RN:o [REDACTED] epäsiisteuteen.

Kiinteistöllä on suoritettu useita tarkastuksia vuosien 2021-2023 aikana. Kiinteistöä on siistitty tarkastuksien jälkeen, mutta tontilla on kuitenkin edelleen todettu olevan autonromuja ja muuta jätteeksi luokiteltavaa tavaraa. Ympäristötarkastaja on 22.6.2023 päivätyllä kirjeellä kehottanut kiinteistön omistajaa jatkamaan siistimistöimiä niin, että kiinteistöltä poistetaan kaikki jätteeksi ja romuksi luokiteltava tarpeeton tavara 31.10.2023 mennessä. Samaisessa kehotuksessa on kerrottu, että kiinteistön siistimiseksi voidaan käyttää pakkotoimia, mikäli kehotusta ei noudateta.

Tarkastuksella 17.10.2023 kiinteistöllä havaittiin autonromuja, renkaita, polkupyöriä, metalliromua, tynnyri, öljysäiliö ym. jätettä. Siistimiskehotusta ei siis ole noudatettu, vaan kiinteistö on edelleen epäsiisti ja turmelee maisemaa.

Lainsäädäntö

Kiinteistö RN:o [REDACTED] sijaitsee Kissankiven asemakaava-alueella ympäristöhäiriöitä aiheuttamattomien teollisuusrakennusten (TY-1) korttelissa. Kiinteistö toimii varastoalueena eikä siellä ole teollista toimintaa. MRL (132/1999) 169 §:n mukaan *varastointi ulkosalla on järjestettävä niin, ettei se turmele tieltä tai muulta yleiseltä kulkuväylältä tai alueelta näkyvää maisemaa taikka häiritse ympäröivää asutusta*. Jätteiden ja romujen ympäristöä rumentava varastointi turmelee tieltä näkyvää maisemaa ja häiritsee lähialueen asutusta. Rakennus ympäristöineen on pidettävä sellaisessa kunnossa, että se täyttää terveellisuuden ja turvallisuuden vaatimukset eikä aiheuta ympäristöhaittaa tai rumenna ympäristöä (MRL 166 §). Toiminnan voidaan katsoa rumentavan ympäristöä (maankäyttö ja rakennuslain 166, 167 ja 169 §)

Jätteistä ja romuista aiheutuu myös jätelain tarkoittamaa ympäristön epäsiisteyttä, viihtyisyyden vähentymistä ja ympäristön pilaantumisen vaaraa (jätelain 13, 72 ja 73 §) sekä maaperän pilaantumisvaara (ympäristönsuojelulain 16 §).

Maankäyttö- ja rakennuslain, jätelain ja ympäristönsuojelulain mukaan, jos annettua kehotusta ei noudateta ja laiminlyödään velvollisuuksien täyttäminen, valvontaviranomaisen on velvoitettava asianomainen noudattamaan säännöksiä ja täyttämään velvollisuutensa sakon uhalla tai uhalla, että tekemättä jätetty suoritetaan laiminlyöjän kustannuksella (maankäyttö- ja rakennuslain 181 §, ympäristönsuojelulain 175 §, jätelain 129 §).

Valmistelija: ympäristötarkastaja Elsi Hietaranta, p 044 7865 650

Esittelijä

Ympäristötarkastaja Elsi Hietaranta

1. todeta, että kiinteistön RN:o [REDACTED] omistaja on laiminlyönyt annettuja kehotuksia ympäristön siisteyden suhteen parin vuoden ajan eikä ole ryhtynyt riittäviin toimenpiteisiin laiminlyöntien oikaisemiseksi;
2. ilmoittaa todettujen laiminlyöntien johdosta, että lautakunta tulee määräämään omistajan suorittamaan siistimistoimet uhkasakon tai teettämisen uhalla, ellei siistimismääräystä noudateta. Kiinteistö tulee siistiä autonromuista, renkaista, polkupyöristä, metalliromusta, tynnyristä, öljysäiliöstä ym. jätteistä. Lisäksi mahdolliset ympäristölle haitalliset kemikaalit ja jätteet tulee varastoida altaallisissa ja katteellisissa tiloissa siten, että niistä ei aiheudu maaperän pilaantumisvaaraa;
3. ilmoittaa, että laiminlyönti voidaan ilmoittaa myös poliisille esitutkintaa varten, mikäli määräystä ei tulla noudattamaan ja;
4. varata ennen määräyksen antamista kiinteistön omistajille mahdollisuuden vastineen antamiseen. Vastine tulee toimittaa kahden viikon sisällä kirjeen vastaanottamisesta uhalla, että asia voidaan tämän jälkeen käsitellä ilman vastinetta.

Sovelletut oikeusohjeet

Maankäyttö- ja rakennuslaki (132/1999) 167, 169, 182 §

Jätelaki (646/2011) 13, 72, 73, 129, 136 §

Ympäristönsuojelulaki (527/2014) 16, 175 §

Parkanon kaupungin ympäristönsuojelumääräykset 12 §

Uhkasakkolaki (1113/1990)

Päätös toimitetaan kiinteistön omistajalle saantitodistuksella.

Rakennus- ja ympäristölautakunta käsitteli 31.10.2023 § 110 kiinteistön RN:o [REDACTED] os. [REDACTED] siistimistä autonromuista, renkaista, polkupyöristä, metalliromuista ym. jätteistä sekä varasi kiinteistön omistajalle tilaisuuden vastineen antamiseen ennen määräyksen antamista. Lautakunnan päätöksen todisteellinen tiedoksisaanti tapahtui 14.11.2023.

Vastine 26.11.2023

Kiinteistön omistaja [REDACTED] toimitti 26.11.2023 päivätyn vastineen 27.11.2023. Vastineen mukaan kiinteistöltä toimitettiin kesän aikana kahdeksan vaihtolavallista metallia kierrätettäväksi Teräshaka Oy:lle, autonrenkaita jäteasemalle ja puutavaraa hakkeeksi. Alueella on kaksi henkilöautoa, joiden omistajia on pyydetty noutamaan ne pois. Tynnyrit ja säiliö ovat kiinteistön omistajan mukaan tyhjiä, mutta ne on tarkoitus poistaa alueelta seuraavassa vaiheessa, mitä se sitten tarkoittaakaan.

Vastineen mukaan alueelle varastoidut polkupyörät ovat kaupungin vuokrataloilta kerättyjä ja kaupungin omaisuutta. Vastineen mukaan kiinteistönhoitaja [REDACTED] on ilmoittanut saaneensa kaupungilta päätöksen, jonka myötä polkupyörät ovat siirtyneet hänen omistukseensa, joten hän hoitaneekin ne piakkoin pois. Lisäksi naapuria [REDACTED] on pyydetty siirtämään ajoneuvonsa, kaksi traktorin rengasta, kuusi kuorma-auton rengasta sekä kaksi auton ovea. [REDACTED] on ilmoittanut hoitavansa ne sään parannuttua.

Vastineen lopussa ilmoitetaan siistimistöimien jatkuvan kevään ja kesän aikana ja ehdotetaan alueen ympäröimistä aidalla.

Lisäselvityspyyntö 4.12.2023

Vastineen johdosta ympäristötarkastaja lähetti 4.12.2023 kiinteistön omistajalle lisäselvityspyynnön, jossa pyydettiin toimittamaan kuitit, siirtoasiakirjat tai muut tositteet Teräshaka Oy:lle toimitetuista metalleista sekä Parkanon jäteasemalle toimitetuista autonrenkaista jätteiden määrän, laadun sekä toimitusajankohdan tarkastamiseksi. Lisäksi pyydettiin tynnyreiden ja öljysäiliön asianmukaiseen toimituspaikkaan viennin toteutusaikataulua. Lisäselvityspyynnössä kerrottiin, ettei teknisen lautakunnan pöytäkirjoissa ole päätöstä polkupyörien omistuksen siirtymisestä Parkanon kaupungilta [REDACTED], joten myös tähän päätökseen liittyvät asiakirjat pyydettiin toimittamaan ympäristönsuojeluviranomaiselle.

Kiinteistön omistajaa muistutettiin oikeudesta poistaa ajoneuvot, renkaat ja auton ovet kiinteistöltään, mikäli niitä säilytetään siellä luvatta eikä noudeta pois pyynnöistä huolimatta. Lopuksi ohjeistettiin rakennusvalvonnan myöntämän toimenpideluvan tarpeesta aidan rakentamista varten.

Kiinteistön omistaja ei ole toimittanut mitään lisäselvityspyynnössä pyydettyjä kuitteja, tositteita tai asiakirjoja.

Ympäristökatselmus 10.6.2024

Ympäristön siistimiskatselmuksella 10.6.2024 todettiin, että aluetta on siistitty, joskin edelleen siellä ovat kaksi samaa romuautoa, traktorin ja kuorma-auton renkaat, auton ovet, öljysäiliö ja polkupyörät kuin aikaisemmin. Vastineen mukaan siistimistöimien tuli jatkua kevään ja kesän aikana, mutta työ on edelleen kesken.

Lainsäädäntö

Maankäyttö- ja rakennuslain 169 §:n mukaan varastointi ulkosalla on järjestettävä niin, ettei se turmele tieltä tai muulta yleiseltä kulkuväylältä tai alueelta näkyvää maisemaa taikka häiritse ympäröivää asutusta. Rakennus ympäristöineen on pidettävä sellaisessa kunnossa, että se täyttää terveellisuuden ja turvallisuuden vaatimukset eikä aiheuta ympäristöhaittaa tai rumenna ympäristöä (MRL 166 §).

Jätteistä ja romuista aiheutuu jätelain tarkoittamaa ympäristön epäsiisteyttä, viihtyisyyden vähentymistä ja ympäristön pilaantumisen vaaraa (jätelain 13, 72 ja 73 §) sekä maaperän pilaantumisvaara (ympäristönsuojelulain 16 §).

Maankäyttö- ja rakennuslain, jätelain ja ympäristönsuojelulain mukaan, jos annettua kehotusta ei noudateta ja laiminlyödään velvollisuuksien täyttäminen, valvontaviranomaisen on velvoitettava asianomainen noudattamaan säännöksiä ja täyttämään velvollisuutensa sakon uhalla tai uhalla, että tekemättä jätetty suoritetaan laiminlyöjän kustannuksella

(maankäyttö- ja rakennuslain 182 §, ympäristönsuojelulain 175 §, jätelain 129 §).

Valmistelijä: ympäristötarkastaja Elsi Hietaranta

Esittelijä

Ympäristötarkastaja Elsi Hietaranta

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää saatujen tietojen ja ympäristökatselmuksen perusteella seuraavaa:

1. Merkitä tiedoksi, että kiinteistöä RN:o [REDACTED] on siistitty jätteistä laiminlyöntien oikaisemiseksi;
2. Todeta, että kiinteistöllä RN:o [REDACTED] on edelleen jätteitä ilman asianmukaista säilytystä ja varastointia aiheuttaen maiseman rumuutta, viihtyisyyden vähenemistä sekä ympäristön pilaantumisen vaaraa;
3. Todeta, ettei pois toimitetuista jätteistä ole toimitettu vastaanottoaikkujen antamia kuitteja tai muita tositteita asianmukaisen jätteen vastaanottamisen ja/tai käsittelyn todentamiseksi;
4. Määrää JL 126 §:n nojalla kiinteistön omistaja [REDACTED] siistimään omistamansa kiinteistö RN:o [REDACTED] kaikista autonromuista, renkaista, polkupyöristä, öljysäiliöstä ja muista jätteistä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista;
5. Ilmoittaa uhkasakkolain 19 §:n mukaisesti Maanmittauslaitokselle kiinnityksistä pidettävään rekisteriin merkintää varten.

Päätöksen perustelut

Kiinteistön omistaja on noudattanut annettua siistimiskehotusta, mutta työ tulee saattaa päätökseen. Jäljellä olevista jätteistä aiheutuu MRL 166 §:n vastaista ympäristöhaittaa ja ympäristön rumentumista, jätelain tarkoittamaa ympäristön epäsiisteyttä, viihtyisyyden vähentymistä ja ympäristön pilaantumisen vaaraa (JL 13, 72, 73 §) sekä maaperän pilaantumisvaaraa (YSL 16).

Tehosteet veloitteelle

Rakennus- ja ympäristölautakunta asettaa JL 129 §:n nojalla määrätyn veloitteen tehosteeksi juoksevan uhkasakon, jonka peruserän suuruus on 1 200 euroa noudattamatonta veloitetta kohden ja lisäerän 300 euroa jokaiselta määräajan jälkeen alkavalta lisäkuukaudelta, jonka laiminlyönti jatkuu. Mikäli velvoite laiminlyödään, eikä noudattamisen jättämiseen ole pätevää syytä, voi lupaviranomainen tuomita uhkasakon maksettavaksi. Mikäli velvoite on määräaikaan mennessä täytetty, raukeaa uhkasakkomenettely.

Perusteet uhkasakon asettamiselle

Jätelain 129 §:n 1 momentin mukaan valvontaviranomaisen on tehostettava, jollei se ole ilmeisen tarpeetonta, tämän lain nojalla antamaansa kieltoa tai määräystä uhkasakolla tai uhalla, että tekemättä jätetty toimenpide teetetään laiminlyöjän kustannuksella tai toiminta keskeytetään tai kielletään.

Uhkasakkoa koskevaan asiaan sovelletaan muutoin, mitä uhkasakkolaissa (1113/1990) säädetään.

Uhkasakon suuruutta on harkittu suhteessa pääveloitteen laatuun ja

laajuuteen, tässä tapauksessa kiinteistön omistajan jätelain vastaiseen toimintaan. UHKASAKON ASETTAMISEN TARKOITUS ON MYÖS VARMISTAA, ETTÄ VELVOITETULLA ON RIITTÄVÄ KANNUSTIN KORJATA TOIMINTANSA.

Rakennus- ja ympäristölautakunta katsoo, että uhkasakon asettaminen määräyksen tehosteeksi on tarpeen, koska kiinteistön siistiminen on edelleen vaiheessa, vaikka määräaika toimenpiteen suorittamiseksi oli 31.10.2023. Kiinteistön omistaja ei myöskään ole toimittanut lisäselvityspyynnössä pyydettyjä kuitteja ja tositteita kiinteistöltä pois toimitetuista jätteistä niiden määrän, laadun sekä toimitusajankohdan tarkastamiseksi, eikä tynnyreiden ja öljysäiliön asianmukaiseen toimituspaikkaan viennin toteutusaikataulua. Uhkasakon asettamista ei voida siten pitää tarpeettomana.

UHKASAKKOLAKI (1113/1990)

Kiinteistön omistajaa on kuultu kehotuksen laiminlyönnistä ja varattu tilaisuus selityksen antamiseen asiassa. [REDACTED] on 27.11.2023 jättänyt kirjallisen vastineen asiassa. Kiinteistön omistajalla on oikeudellinen ja tosiasiallinen mahdollisuus noudattaa velvoitetta.

Kiinteistön omistaja velvoitetaan ilmoittamaan mahdolliselle uudelle kiinteistönomistajalle kiinteistöön liittyvästä hallintopakkotilanteesta. Lisäksi kiinteistön omistajan on ilmoitettava rakennus- ja ympäristölautakunnalle, mikäli kiinteistön omistaja vaihtuu.

Maksut ja niiden määräytyminen

Päätöksenteosta peritään Parkanon kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunnan 25.8.2020 § 17 hyväksymän ympäristönsuojeluviranomaisen taksan (voimaantulo 1.1.2021) mukaisesti 250 euroa (jätelain 126 § mukaisen rikkomuksen tai sen laiminlyönnin oikaisemiseksi annetun määräyksen antaminen ja valvonta)

Päätöksestä tiedottaminen

Päätös toimitetaan velvoitetulle saantitodistuksella.

Muutoksenhaku

Päätökseen voi hakea muutosta valittamalla siitä Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen kolmenkymmenen (30) päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista, tiedoksisaantipäivää lukuun ottamatta. Valitusosoitus liitteenä.

Sovelletut oikeusohjeet

Maankäyttö- ja rakennuslaki (132/1999) 166, 169, 182 §
Jätelaki (646/2011) 13, 72, 73, 126, 129 §
Ympäristönsuojelulaki (527/2014) 16, 175 §
Hallintolaki (434/2003) § 32–34:t
UHKASAKKOLAKI (1113/1990) 1, 4, 5, 6–9, 18–20, 22–24

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Asian taustaa

Rakennus- ja ympäristölautakunta on 18.06.2024 § 68 viimeksi käsitellyt kiinteistön RN:o [REDACTED] os. [REDACTED] epäsiisteyttä. Tuolloin todettiin, että kiinteistöä on siistitty jätteistä, mutta siellä on edelleen jätteiksi luokiteltavaa romua ja tavaraa ilman asianmukaista säilytystä ja varastointia aiheuttaen maiseman rumuutta, viihtyisyyden vähenemistä sekä ympäristön pilaantumisen vaaraa. Lisäksi todettiin, ettei pois viedyistä jätteistä ole toimitettu ympäristövalvontaan vastaanottoa paikkojen antamia kuitteja tai muita tositteita asianmukaisen jätteen vastaanottamisen ja/tai käsittelyn todentamiseksi. Rakennus- ja ympäristölautakunta määräsi JL 126 §:n nojalla kiinteistön omistajan siistimään kiinteistön kaikista autonromuista, renkaista, polkupyöristä, öljysäiliöstä ja muista jätteistä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Määrätyt veloitteen tehosteeksi asetettiin JL 129 §:n nojalla juokseva uhkasakko, jonka peruserän suuruus on 1 200 euroa noudattamatonta veloitetta kohden ja lisäerän 300 euroa jokaiselta määräajan jälkeen alkavalta lisäkuukaudelta, jonka laiminlyönti jatkuu. Lautakunnan päätöksen todisteellinen tiedoksisaanti tapahtui 8.7.2024. Siten määräaika kiinteistön siistimiseen on ollut 8.8.2024. Rakennus- ja ympäristölautakunnan päätös on lainvoimainen.

Kiinteistön omistajan vastine 24.7.2024

Kiinteistön omistaja on 24.7.2024 toimittanut vastineen rakennus- ja ympäristölautakunnan 18.6.2024 § 68 päätökseen. Vastineessa kerrotaan, että kiinteistöä on siistitty huomattavasti. Teräshaka Oy on vienyt alueelta 6–9 kuormaa kierrätysmetallia. Vastineen ohessa on kopio sähköpostista, jonka liitteenä on vastaanottokuitti ja 7.6.2024 päivätty siirtoasiakirja. Sähköpostin mukaan alueelta on ajettu 19 380 kg kierrätysmetallia, 5 200 kg ja 2 620 kg romuautoja sekä 1 100 kg sekapeltiä. Lisäksi liitteenä on 22 valokuvaa. Vastineen mukaan renkaat on viety jäteasemalle, josta ei ole saanut tosietta, koska renkaat voi jättää jäteasemalle ilmaiseksi. Kiinteistön omistajan mielestä kiinteistöllä ei ole jätettä, joka aiheuttaa ympäristölle pilaantumisen vaaraa ja tiedustelee mitä maisemaa rumentavaa kiinteistöllä on ja kenen viihtyisyyttä ne vähentävät.

Vastineen mukaan kiinteistöllä olleet kaksi liikennekäytöstä poistettua ajoneuvoa on viety pois alueelta ajoneuvojen omistajien toimesta keväällä, eivätkä ne ole olleet 10.6.2024 tapahtuneen katselmuksen aikana kiinteistöllä. Tallirakennuksen edessä on autoharrastajien vanhempia autoja entisöitävänä. Jäljellä olevat renkaat ovat puimurin ja pyöräkoneen käyttökuntoisia renkaita. Kiinteistöllä sijaitseva öljysäiliö on vastineen mukaan ehjä ja tyhjä. Polkupyörät on tuotu kaupungin vuokratiloilta ja olleet sijoitettuna kiinteistölle 1,5 vuotta. Vastineessa tiedustellaan pitäisikö polkupyöristä tehdä vuokrasopimus kaupungin kanssa. Pyörien väliaikaissäilytykseen on annettu lupa [REDACTED].

Kesäkuussa suoritetun ympäristökatselmuksen toteamuksissa todetaan olevan seuraavia virheitä: kiinteistöllä ei ole katselmuksen aikana ollut kahta liikennekäytöstä poistettua ajoneuvoa, traktorin ja kuorma-auton renkaita sekä auton ovia.

Vastineessa kiinteistön omistaja vetoaa [REDACTED] ja pitää uhkasakon asettamispäätöstä virheellisten tietojen vuoksi kohtuuttomana. Hän kertoo yrittäneen parhaansa mukaan järjestää siistimistä ja kaipaa tarkempia neuvoja toimien suorittamiseksi. Kiinteistön omistaja toivoo katselmusta, jossa käytäisiin läpi mikä alueella rumentaa maisemaa ja vähentää viihtyisyyttä. Vastineessa muistutetaan alueen olevan paitsi yksityisaluetta myös vanha varikkoalue, joka on toiminut vuosikymmeniä varastoalueena

Parkanon Autovaraosa Oy:lle. Lopuksi vastineessa vaaditaan, että uhkasakon asettamispäätöksestä perittävä maksu perutaan.

Asian käsittely

Ympäristötarkastaja lähetti 4.12.2023 kiinteistön omistajalle lisäselvityspyynnön, jossa pyydettiin mm. toimittamaan kuitit, siirtoasiakirjat tai muut tositteet Teräshaka Oy:lle toimitetuista metalleista sekä Parkanon jäteasemalle toimitetuista autonrenkaista jätteiden määrän, laadun sekä toimitusajankohdan tarkastamiseksi. Tuolloin kiinteistön omistaja ei toimittanut mitään lisäselvityspyynnössä pyydettyjä kuitteja, tositteita tai asiakirjoja. Kiinteistön omistaja on 24.7.2024 toimittanut osan näistä aiemmin pyydettyistä tositteista ja ne tukevat lautakunnan 18.6.2024 § 68 päätöksen toteamusta, että kiinteistöä on siistitty jätteistä.

Lautakunnan päätöksessä 18.6.2024 § 68 todetaan, että kiinteistöllä on kuitenkin edelleen jätteitä ilman asianmukaista säilytystä ja varastointia aiheuttaen maiseman rumuutta, viihtyisyyden vähenemistä sekä ympäristön pilaantumisen vaaraa. Ympäristön siistimiskatselmuksella 10.6.2024 todettiin, että kiinteistöllä ovat edelleen kaksi samaa romuajoneuvoa, traktorin ja kuorma-auton renkaat, auton ovet, öljysäiliö ja polkupyörät kuin aikaisemmin. Tämä vastaa kiinteistön omistajan tiedusteluun siitä, mitä maisemaa rumentavaa kiinteistöllä on.

Vastineen mukaan kiinteistöltä on viety pois kaksi liikennekäytöstä poistettua ajoneuvoa. Kiinteistöllä oli kuitenkin alkujaan huomattavasti enemmän kuin kaksi ajoneuvoa, joten vaikka niistä kaksi on poistettu keväällä, alueella oli siistimiskatselmuksen aikana edelleen samoja ajoneuvoja kuin aikaisemmillä tarkastuksilla. Vastineessa kiinteistön omistaja myös kertoo, että tallirakennuksen edessä on autoharrastajien vanhempia autoja entisöitävänä. Mikäli kyseessä on romuajoneuvojen ammattimainen tai laitosten esikäsittely ja/tai varastointitoiminta, vaatii se ilmoituksen jätehuoltorekisteriin tai ympäristöluvan. Romuajoneuvoasetuksen (123/2015) liitteen 2 mukaan esikäsittelemättömien romuajoneuvojen varastointialueen tulee olla asianmukainen nestetiiviiksi pinnoitettu alue, joka on varustettu nestevuotojen keräysjärjestelmällä sekä öljyjen ja rasvojen erottimilla. Romuajoneuvoja ei saa säilyttää edes väliaikaisesti pelkällä maapohjalla. Kyseessä olevalla kiinteistöllä romuajoneuvoja ei ole varastoitu tiiviille alustalle. Ympäristönsuojelulaissa (527/2014) kielletään lisäksi vaaran tai haitan aiheuttaminen maaperälle tai pohjavedelle. Vaarana on, että huonossa kunnossa olevista ajoneuvoista valuu öljyä tai muita nesteitä maaperään. Jos näin käy ja maaperä tai pohjavesi pilaantuvat, on kiinteistön omistaja vastuussa kunnostustoimista.

Katselmuksella todetut traktorin ja kuorma-auton renkaat ovat vastineen mukaan puimurin ja pyöräkoneen renkaita. Niiden osalta tulee järjestää asianmukainen säilytys ja varastointi esimerkiksi alueen katoksiin/rakennuksiin.

Kiinteistöllä sijaitseva öljysäiliö tulee säilyttää asianmukaisesti sekä tarkastaa ja huoltaa säännöllisin väliajoin. Öljysäiliö ei saa olla sijoitettuna pelkän tiivistetyn maapohjan päälle (YSL 16 §). Parkanon kaupungin ympäristönsuojelumääräysten 10 §:n mukaan ulkona olevat maanpäälliset öljy- ja polttoainesäiliöt on sijoitettava kantavalle alustalle, jossa on kemikaaleja läpäisemätön tiivis pinnoite tai sitä vastaava rakenne. Säiliön tulee olla riittävästi irti alustastaan. Mikäli säiliön tyyppikilpi puuttuu, on säiliö uusittava tai sille on hankittava TUKESin hyväksymän tarkastuslaitoksen hyväksyntä. Sen sijaan jos säiliö on poistettu käytössä niin kuin tarkastuksilla todetusta säilytystavasta (hylättynä taimikkoon) on

päätelty, voidaan sen katsoa olevan jätettä. Käytöstä poistettava säiliö on tyhjennettävä ja puhdistettava öljystä ja öljyisestä jätteestä ja sekä säiliö että öljyinen jäte toimitettava asianmukaiseen vastaanottoaikaan.

Kiinteistöllä ainakin 1,5 vuotta sijoitettuna olleet polkupyörät ovat vaikuttaneet niin ikään hylätyiltä eli käytöstä poistetuilta. Vastineessa kuitenkin todetaan, että polkupyörien väliaikaissäilytykseen on annettu lupa. Kirjalliseen lupaan olisi pitänyt sisällyttää vuokrasopimus, mikäli polkupyörien säilytyksestä olisi haluttu periä vuokraa. Vuokrasopimus ei kuitenkaan ole rakennus- ja ympäristölautakunnan ratkaistava asia. ■■■■■ soitti rakennusvalvontaan elokuussa ja ilmoitti poistavansa polkupyörät kiinteistöltä.

Lainsäädäntö ja ympäristönsuojeluviranomaisen taksa on kaikille sama. Virheelliset tiedot renkaiden osalta voidaan korjata viranomaisen tekemällä itseoikaisulla, mutta se ei muuttaisi päätöksen ratkaisua. Renkaiden muuttaminen kuorma-auton ja traktorin renkaista puimurin ja pyöräkoneen renkaiksi, ei poista sitä tosiasiaa, että kiinteistöllä säilytetään ajoneuvojen renkaita ilman asianmukaista säilytystä ja varastointia.

Kiinteistön omistajan toive katselmuksesta on ymmärrettävä ja kohtuullinen. Lautakunta muistuttaa, että viranhaltijalla on jätelain 123 §:n nojalla tarkastusoikeus muualla kuin pysyväisluonteiseen asumiseen käytettävissä tiloissa jätelain ja sen nojalla annettujen säännösten ja määräysten noudattamisen valvontaa sekä täytäntöönpanoa varten. Vaikka kyseessä on entinen varikko- ja varastoalue, kiinteistö ei nykyisellään sellainen ole tai jos sitä sellaisena pidetään, vaatii se tällaiseen toimintaan sopivia puitteita sekä mahdollisesti ympäristöluvan.

Oheisaineistona: valokuvia ympäristön siistimiskatselmuksesta 10.6.2024
Kiinteistön omistajan vastine

Valmistelija: ympäristötarkastaja Elsi Hietaranta p. 044 7865 650

Esittelijä

Ympäristötarkastaja Elsi Hietaranta

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyy kiinteistön omistajan toiveen katselmuksesta kiinteistöllä. Uhkasakon asettamispäätöksestä perittävää taksan mukaista maksua ei peruta. Tarkastus kiinteistöllä järjestetään syyskuun aikana kaikille osapuolille sopivana ajankohtana ja sinne osallistuvat ympäristötarkastaja, rakennustarkastaja ja lautakunnan jäseniä sekä kiinteistön omistaja.

Sovelletut oikeusohjeet

Jätelaki (646/2011) 5, 58, 72, 73, 122, 123 §

Ympäristönsuojelulaki (527/214) 16, 17 §

Valtioneuvoston asetus romuajoneuvoista sekä vaarallisten aineiden käytön rajoittamisesta ajoneuvoissa (123/2015) 7 §, Liite 2

Parkanon kaupungin ympäristönsuojelumääräykset 10 §

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti. Katselmukselle osallistuu lautakunnan puheenjohtaja ja jäsenet, joille kiinteistön omistajan kanssa sovittu katselmuksaika sopii.

Valmistelija: ympäristötarkastaja Elsi Hietaranta p. 044 7865 650

Rakennus- ja ympäristölautakunta päätti 3.9.2024 § 92 kiinteistön RN:o [REDACTED] os. [REDACTED] katselmuksesta kiinteistön omistajan toiveen mukaisesti. Katselmus kiinteistöllä oli tarkoitus järjestää syyskuun aikana ja sinne osallistua lautakunnan puheenjohtaja ja ne jäsenet, joille kiinteistön omistajan kanssa sovittu ajankohta sopii. Katselmus toteutui lokakuun puolella.

Lautakunta määräsi 18.6.2024 § 68 päätöksellään kiinteistön omistajan siistimään kiinteistön kaikista autonromuista, renkaista, polkupyöristä, öljysäiliöstä ja muista jätteistä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Veloitteen tehosteeksi asetettiin juokseva uhkasakko. Päätöksen todisteellinen tiedoksisaanti tapahtui 8.7.2024. Siten määräaika kiinteistön siistimiseen on ollut 8.8.2024.

Katselmus 15.10.2024

Katselmukselle osallistuivat kiinteistön omistaja [REDACTED], ympäristötarkastaja sekä lautakunnan jäsenistä Liisa Kallioniemi ja Mirja Mattila. [REDACTED] saapui kutsuttuna paikalle, kun katselmuksen aikana selvisi, että kiinteistöllä on myös hänen omaisuuttaan. Katselmus perustui rakennus- ja ympäristölautakunnan 3.9.2024 § 92 päätökseen. Katselmuksella oli tarkoitus selvittää, onko lautakunnan 18.6.2024 § 68 päätöksessä edellytetyt siistimistoimenpiteet suoritettu ja tarvittaessa ohjeistaa kiinteistön omistajaa puutteellisten toimenpiteiden osalta. Tarkastuksen ajankohdasta oli ilmoitettu etukäteen kirjeitse kiinteistön omistajalle ja sähköpostitse muille läsnäolijoille.

Katselmuksella kiinteistöllä havaittiin betoniharkkoja, kaakeleita, metallitynnyri, kuormalavoja, ibc-kontti, metallisia roska-astioita, mainostauluja, terassikalusteita, pesuallas tasoinen, muovikanistereita, pientä muovirooskaa, pressuja, muovipusseja, jättesäkkejä, puuta ja suurimmaksi osaksi lahoa puutavaraa, metallihakkeja ja -kehikoita, ulkokuussi, muovi- ja metalliputkia, kattopeltiä, korvo ja ämpäreitä, muovipulloja, hiekoitushiekkaa, öljysoraa, rakennusmateriaalia, sähköpylväitä, puimurin/pyöräkoneen renkaat, auraukustarvikkeita, kauha, kasvatustarvikkeiden kehikoita, kaksi ajoneuvoa sekä muuta metalliromua ja muovijätettä. Kiinteistön itäreunalla varastorakennuksen päädyssä sijaitsevat tavarat kuuluvat [REDACTED] ja [REDACTED], joka lupasi selvittää mitä [REDACTED] tavaroille tehdään sekä siistiä omat tavaransa pois kiinteistöltä tai ainakin siirtää ne varastorakennukseen suojaan. [REDACTED] lupautui noutamaan yhden terassikalusteen ja kahdelle muullekin löytyi katselmuksen aikana sijoituspaikka. Sähköpylväät kuuluvat Leppäkoski Oy:lle ja ne ovat jääneet alueelle sähköjohtojen maahan siirtämisen yhteydessä. Kiinteistön omistajalla ei ollut tietoa, milloin pylväät haetaan pois alueelta. Polkupyörät (noin 40 kpl) ja öljysäiliö on poistettu alueelta Lempisen toimesta ja kiinteistöä muutenkin siistitty.

Ajoneuvojen rekisterinumeroit ovat [REDACTED] ja [REDACTED]. Ensin mainitun omistaa [REDACTED] ja jälkimmäisen [REDACTED], jonka mukaan ajoneuvon takajarru on jumissa. [REDACTED] mukaan ajoneuvot on tarkoitus siirtää, mutta ajankohdasta milloin tämä tapahtuu ei kuitenkaan ollut tarkempaa tietoa.

Kiinteistön omistajan edustaja kertoi, että siistimistoimia ei tulla jatkamaan enää tänä vuonna ja pyysivät toimenpiteisiin lisäaikaa. Siistiminen jatkuisi

ensi keväänä. Ympäristötarkastaja muistutti, että asetettu uhkasakko on edelleen voimassa ja jokaisesta ylimääräisestä tarkastuksesta tulee taksan mukainen maksu niin kauan, kun veloitettut toimenpiteet on hyväksyttävästi suoritettu. Lisäksi kerrottiin, että rakennus- ja ympäristölautakunta käsittelee kiinteistön epäsiisteyttä seuraavassa kokouksessaan ja päättää, annetaanko siistimistöihin lisäaikaa vai tuomitaanko asetettu uhkasakko maksettavaksi.

Katselmuksen perusteella todettiin, että kiinteistöä on siistitty, mutta kaikkia edellytetyjä siistimistöimenpiteitä ei ole riittävässä määrin suoritettu määräaikaan mennessä. Katselmuksen aikana ympäristötarkastaja kertoi, mitä alueelta tulee vielä poistaa. Nämä esineet ja jätteeksi luokitellut tavarat yksilöitiin tarkastusmuistioon. Lisäksi muiden tahojen omaisuus tulee poistaa kiinteistöltä. Metallihäkit ja -kehikot tulee kerätä yhteen paikkaan ja asettaa siistiin pinoon ja/tai sisäkkäin.

Esittelijä

Ympäristötarkastaja Elsi Hietaranta

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyy kiinteistön omistajan lisäaikapyynnön siistimistöimenpiteiden suorittamiseen. Lisäaikaa siistimistöimille annetaan 31.5.2025 saakka. Tämän jälkeen kiinteistöllä suoritetaan tarkastus ja mikäli veloitetta ei ole hyväksyttävästi suoritettu, voidaan asetettu uhkasakko tuomita maksettavaksi.

Sovelletut oikeusohjeet

Jätelaki (646/2011) 5, 58, 72, 73, 122, 123 §

Ympäristönsuojelulaki (527/214) 16, 17 §

Valtioneuvoston asetus romuajoneuvoista sekä vaarallisten aineiden käytön rajoittamisesta ajoneuvoissa (123/2015) 7 §, Liite 2

Parkanon kaupungin ympäristönsuojelumääräykset 10 §

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.