

**Rakennus- ja ympäristölautakunta****Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.**

---

**Aika** 01.10.2024 klo 17:00 - 20:26**Paikka** Kaupungintalo, kokoushuone tekninen, sähköinen kokous (Kuntalaki 99 §)  
Teams-sovelluksella**Käsitellyt asiat**

| §     |   | Sivu |
|-------|---|------|
| § 98  | Kokouksen laillisuuden toteaminen   | 3    |
| § 99  | Pöytäkirjantarkastajien valinta   | 4    |
| § 100 | Rakennus- ja ympäristötoimen talousarvio 2025   | 5    |
| § 101 | Poikkeamishakemus Keskustan kaupunginosan kortteliin 1024   | 8    |
| § 102 | Ympäristönsiisteys Lapinnevan kiinteistöllä Uusi-Rumala   | 10   |
| § 103 | Rakennusjärjestyksen uudistaminen, vireilletulo ja OAS  | 12   |
| § 104 | Rakennus- ja ympäristölautakunnan lausunto Lylyharjun tuulivoimaosayleiskaava ehdotuksesta                        | 14   |
| § 105 | Lausunto Kihniön Mäntyperän tuulivoimaosayleiskaavan ehdotuksesta   | 21   |
| § 106 | Lausunto Vaasan hallinto-oikeuteen tehdystä valituksesta, rakennus- ja ympäristölautakunnan päätös 18.6.2024 § 75 | 27   |
| § 107 | Hakemus ympäristönsuojelumääräyksistä poikkeamiseksi, öljysäiliön maahan jättäminen / Viinikka 8-81               | 39   |
| § 108 | Maa-ainelupahakemus kiinteistölle Kuivasjärven kylän kiinteistö Ristineva 6:78                                    | 41   |
| § 109 | Rakennustarkastajan ja apulaisrakennustarkastajan viranhaltijapäätökset   | 57   |
| § 110 | Ilmoitusasiat   | 58   |

**Osallistujat**

|        |   |  | Lisätiedot  |
|--------|---|--|---|
| Läsnä  | Niemenmaa Kalevi<br>Pentti Pasi<br>Kallioniemi Liisa<br>Koivisto Juhani<br>Kuusisto Atro<br>Mattila Mirja<br>Savonen Eira-Maija<br>Haapaniemi Aki | puheenjohtaja<br>varapuheenjohtaja<br>jäsen<br>jäsen<br>jäsen<br>jäsen<br>jäsen<br>KH:n edustaja | poistui klo 18:45<br>Teams- yhteydellä<br>poistui klo 20:14 |
| Muu    | Raisa Karinsalo-<br>Manninen<br>Elsi Hietaranta<br>Soili Jalava   | esittelijä<br>esittelijä<br>pöytäkirjanpitäjä  |   |
| Poissa | Rinnetmäki Alina  |  |   |

**Allekirjoitukset**

Kalevi Niemenmaa  
puheenjohtaja

Soili Jalava  
pöytäkirjanpitäjä

**Käsitellyt asiat**

§:t 98 - 110

**Pöytäkirjan tarkastus**

Parkanossa 2.10.2024

Mirja Mattila  
pöytäkirjantarkastaja

Eira-Maija Savonen  
pöytäkirjantarkastaja

**Pöytäkirja yleisesti nähtävänä**

Yleisessä tietoverkossa [www.parkano.fi](http://www.parkano.fi) pöytäkirjan tarkastamisen jälkeen  
02.10.2024



### Kokouksen laillisuuden toteaminen

Rakennus- ja ympäristölautakunta 01.10.2024 § 98

Päätösehdotus                      Kokous todetaan laillisesti kokoonkutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös                                      Kokous todettiin lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Todetaan lisäksi että Juhani Koivisto on kokouksessa läsnä Teams-yhteydellä. Kokouhuoneessa on Teams-yhteyden kautta näkö- ja ääniyhteys läsnä olevien jäsenten kesken.



### **Pöytäkirjantarkastajien valinta**

Rakennus- ja ympäristölautakunta 01.10.2024 § 99

**Päätösehdotus** Tämän kokouksen pöytäkirjan tarkastajiksi valitaan kaksi toimielimen jäsentä. Tarkastusvuorossa ovat Mirja Mattila ja Pentti Pasi.

**Päätös** Pöytäkirjan tarkastajiksi valittiin Mirja Mattila ja Eira-Maija Savonen.



## Rakennus- ja ympäristötoimen talousarvio 2025

Rakennus- ja ympäristölautakunta 01.10.2024 § 100  
1055/02.02.00/2024

Kaupunginhallitus on kokouksessaan 20.5.2024 antanut lautakunnille talousarvion 2025 ja talousuunnitelman 2025-2026 laadintaohjeet.

### Parkanon strategiset tavoitteet

Parkanon kaupungin strategia on hyväksytty 19.12.2022 kaupunginvaltuustossa. Strategiassa määritellyt kaupungin arvot ovat:

#### Avoin ja yhteisöllinen

Luottamus ansaitaan päivittäin avoimella ja läpinäkyvällä toiminnalla sekä johdonmukaisella viestinnällä. Tiivis, aktiivinen ja osaava henkilöstö sekä yhteisö ovat kokoaan suuremman kaupungin vahvuus ja voimavara.

#### Rohkeasti toimiva

Päätäväisesti tuumasta toimeen. Tartumme haasteisiin sekä uudenlaisiin toiminnan ja yhteistyön tapoihin rohkeasti, ennakkoluulottomasti ja innokkaasti. Parkanon kaupunki ei yritä, vaan onnistuu.

#### Vastuullinen

Vastuullisuus luo turvallisuutta ja resilienssiä. Kohtaamme toisemme kunnioittavasti ja yhdenvertaisina. Kannamme vastuuta ympäristöstä ja huolehdimme vastuullisesta taloudenpidosta.

Strategia koostuu 13 päätavoitteesta, joihin kuhunkin on määritetty toimenpiteet:

1. Hyvinvoiva ja osallistuva parkanolainen
2. Hyvinvoiva, motivoitunut ja osaava henkilöstö
3. Veto- ja pitovoimaa tukeva Kaupunkibrändi ja Viestintä
4. Yhteistyön ja verkostojen kehittäminen
5. Monipuolinen Koulutuksen keskus
6. Houkutteleva Lähimatkailun ja vapaa-ajan asumisen kohde
7. Työllisyyden edelläkävijä
8. Kasvavat yritykset
9. Houkutteleva tontti- ja asuntotarjonta
10. Logistinen keskus
11. Kestävästi kehittyvä
12. Taloudellisesti tasapainoinen ja vakaa
13. Tehokas ja avoin hallinto sekä päätöksenteko

Strategian jalkauttamiseksi toimialojen, vastuualueiden ja konserniyhtiöiden talousarviotavoitteiden tulee perustua hyväksytyyn strategiaan ja kukin toiminnallinen tavoite linkitetään johonkin yllä mainitusta strategisesta tavoitteesta. Talousarviovalmistelun keskeisenä lähtökohtana on, että strategian eri osa-alueet näkyvät



toiminnallisissa tavoitteissa ja että kaikki toiminnalliset tavoitteet kytkeytyvät strategiaan.

Kaikkien toimialojen tulee huomioida:

- valmistelussa olevan sopeuttamisohjelman linjaukset
- ydintoimintoihin ja lakisääteisiin tehtäviin keskittyminen
- tehtävien selkiyttäminen
- työajan tehokas käyttö ja turhan työn karsinta
- henkilöstömitoitukset/työpanoksen seuranta
- kustannustietoisuus
- sijaisten ja määräaikaisten tarkastelu

Käyttötalousmenoihin sisällytetään jatkuvat toiminnot ja olemassa oleva henkilöstö. Uusia toimintoja voi sisällyttää vain lainsäädäntömuutosten tai kaupunginhallituksen linjauksen perusteella.

Talousarviokehys annetaan sitovana toimialoittain nettomenotasolla. Lautakunnan toimintayksiköiden talousarviot tulee laatia siten, että koko lautakunnan nettoraamia ei ylitetä. Talousarvion käyttötalouden sitovuustaso on toimialan nettomääräraha (tulojen ja menojen erotus).

Kaupunginhallitus on hyväksynyt rakennus- ja ympäristötoimen käyttötalousmäärärahan raamiksi (nettomääräraha) - 470 000 euroa.

Raamin määrittelyssä on huomioitu vuoden 2024 toteutumaennuste, palkkaratkaisu vuodelle 2025 ei ole vielä tiedossa, talousarvio on valmisteltu ennakoiden 2% palkankorotuksia 1.6.2025 alkaen.

Sastamalan kaupungin vastuulla olevan ympäristöterveydenhuollon kuntamaksuosuuden nousuun on varauduttu talousarviossa.

Vuosina 2022-2024 lautakunta on myöntänyt avustusta Kokemäenjoen vesistön vesiensuojeluyhdistys ry:lle 3 000 € VIRTA2- hankkeeseen ja päätöksessään 19.5.2022 § 8 sitoutunut tukemaan hanketta vuoteen 2025 saakka, mikäli määrärahaa on käytettävissä avustuksiin vuosittain.

Sopeutumistomien myötä ympäristönsuojelun avustukset vesistöjen kunnostus- ja monimuotoisuus töihin on poistettu talousarviosta.

Laaditun esityksen mukaan rakennus- ja ympäristötoimen talousarvion nettomääräraha on -485 799€ ja se ylittää annetun raamin 15 799€.

Oheisaineistona:

Talousarvion laadintaohjeet 2025

Ennuste 2024 ja raami 2025

Rakennus- ja ympäristölautakunnan talousarvioesitys vuodelle 2025

Talousarvion tekstiosia

Valmistelija: tekninen johtaja Kari Santikko p. 044 7865 601



Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyy laaditun esityksen rakennus- ja ympäristötoimen talousarvioksi vuodelle 2025 sekä taloussuunnitelmaksi vuosille 2025-2027 ja esittää sen kaupunginhallituksen ja valtuuston hyväksyttäväksi.

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.



## Poikkeamishakemus Keskustan kaupunginosan kortteliin 1024

Rakennus- ja ympäristölautakunta 01.10.2024 § 101  
1156/10.04.02/2024

### Rakennuspaikka ja sen sijainti:

Rakennuspaikka sijaitsee asemakaava-alueella korttelissa 1024, tontti numero 4. Kiinteis-tötunnus on [REDACTED] Tontin omistaa [REDACTED]

### Esitetty toimenpide ja perustelut:

Poikkeamista haetaan 13 neliömetrin suuruisen kotasaunarakennuksen rakentamiselle kaavamääräyksissä osoitetun rakentamisalueen ulkopuolelle. Täten rakennettava kota-saunarakennus ylittää ohjeellisen rakentamisalueenrajan noin 15 metrillä sijoittuen 2,5 metrin päähän kiinteistön puiston puoleisesta rajasta. Tässä sijainnissa sauna on maastoutuu ympäristönsä huomaamattomasti.

### Kiellot, rajoitukset ja kaavallinen tilanne

Alueella on voimassa 20.12.1989 vahvistettu asemakaava.

### Rakentamistilanne:

Tontti on rakennettu. Tontin pinta-ala on 2035 m<sup>2</sup> ja kokonaisrakennusoikeus 610 m<sup>2</sup>.

### Naapurin kuuleminen:

Hakija on kuullut rajanaapurit kirjallisesti. Naapureilla ei ole huomauttamista asiaan.

### Poikkeamisen edellytykset:

Tontilla on rakennettua kerrosalaa 251 m<sup>2</sup>. Saunan rakentamisen jälkeen rakennettua kerrosalaa on 255 m<sup>2</sup>. Rakennusalueen ohjeellinen raja tontilla sijoittuu rakennettavan rakennuksen kohdalla noin 20 metrin päähän tontin rajasta. Rakennettava rakennus ylittää rakennusalueen ra-ajan 15 metrillä. Tästä syystä tontille jää paljon tilaa, jota ei ole kaavamääräyksen mukaan mahdollista hyödyntää. Tällä sivulla viereinen alue on kaupungin puistoaluetta, jonne ei voi rakennuksia rakentaa. Rakennuksen sijoittuminen aiotulle paikalle ei aiheuta haittaa alueen muille asukkaille eikä rumenna ympäristöä (MRL 117§). Toimenpide ei aiheuta haittaa alueen kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestä-miselle.

### Sovelletut oikeusohjeet:

Maankäyttö- ja rakennuslaki 116§,117§ ja 171§.

Oheisaiheistona: sijaintikartta, ote asemakaavasta ja asemapiirros.

Valmistelija:

rakennustarkastaja Raisa Karinsalo-Manninen p. 044 7865 651





|               |   |
|---------------|---|
| Esittelijä    | Rakennustarkastaja Raisa Karinsalo  |
| Päätösehdotus | Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää esittää kaupunginhallitukselle, että edellä esitetyin perusteluin poikkeamiseen suostuttaisiin. Poikkeuslupaa vastaava rakennuslupa tulee hakea rakennusvalvontaviranomaiselta vuoden kuluessa siitä, kun kaupunginhallituksen päätös on saanut lainvoiman. Rakennuslupahakemukseen on liitettävä kaupunginhallituksen poikkeamispäätös. |
| Päätös        | Hyväksyttiin yksimielisesti.  |



## Ympäristösiisteys Lapinnevan kiinteistöllä Uusi-Rumala

Rakennus- ja ympäristölautakunta 01.10.2024 § 102  
212/10.04.11/2022

Rakennus- ja ympäristölautakunta on siisteyskatselmusten yhteydessä useiden vuosien ajan kiinnittänyt huomiota Lapinnevan kylän kiinteistön Uusi-Rumala [REDACTED] siisteyteen. Kiinteistölle on sijoitettu rakennuselementtejä pellon laitaan kasvuston sekaan.

Jätelain 5 § mukaan; jätteellä tarkoitetaan ainetta tai esinettä, jonka sen haltija on poistanut tai aikoo poistaa käytöstä taikka on velvollinen poistamaan käytöstä. Ympäristön pitämiseen siistinä velvoittaa myös MRL 166§ "rakennus ympäristöineen on pidettävä sellaisessa kunnossa, että se jatkuvasti täyttää terveellisyys-, turvallisuuden ja käyttökelpoisuuden vaatimukset eikä aiheuta ympäristöhaittaa tai rumenna ympäristöä" ja 167§; "rakennettu ympäristö on pidettävä rakennusluvan mukaisessa käytössä ja siistissä kunnossa".

Tilanne kohteella on todettu olevan muuttumaton eli rakennuselementit ovat yhä sijoitettuna kiinteistöllä [REDACTED] Asia on todettu kyseisen kiinteistön ohitse kulkiessa.

Kiinteistön omistaa [REDACTED] Kiinteistön omistajalle on lähetetty asiasta huomautuskirje, jossa asiasta on mainittu ja kehoitettu poistamaan rakennuselementit pellolta. Kirjeessä on virheellisesti mainittu elementtien sijaitsevan kiinteistöllä [REDACTED] Rakennuselementit sijaitsevat kuitenkin kiinteistöllä [REDACTED] Uusi-Rumala.

Määräaika kiinteistön siivoamiselle on ollut 30.9.2022. Kiinteistön omistaja ei kuitenkaan tähän mennessä ole elementtejä kiinteistöltä [REDACTED] siivonnut. Omistajan yhteydenotosta asialle on kuitenkin annettu jatkoaikaa 31.5.2023 asti. Tästä on asianosaiselle lähetetty kirjeellä tiedoksianto, jossa on pyydetty myös toimittamaan selvitys siitä, mihin jäte (rakennuselementit) on toimitettu. Selvitys on tullut antaa 31.5.2023 mennessä. Kiinteistön omistaja ei ole toimittanut selvitystä asiasta määräaikaan mennessä.

Alue on haja-asutusalueetta. Kiinteistöllä on voimassa Pirkanmaan maakuntakaava 2024, jossa alueelle ei kohdistu merkintöjä.

### Lainsäädäntö

Maankäyttö- ja rakennuslain ja jätelain mukaan, jos annettua kehotusta ei noudateta ja laiminlyödään velvollisuuksien täyttäminen, valvontaviranomaisen on veloitettava asianomainen noudattamaan säännöksiä ja täyttämään velvollisuutensa sakon uhalla tai uhalla, että tekemättä jätetty suoritetaan laiminlyöjän kustannuksella maankäyttö- ja rakennuslain 182 §, jätelain 129§) Valvontaviranomaisen on lain mukaan



myös laiminlyönnin todettuaan ilmoitettava asiasta poliisille, mikäli tekoa ei voida pitää vähäisenä.

Valmistelija:

rakennustarkastaja Raisa Karinsalo-Manninen p. 044 7865 651

Esittelijä

Rakennustarkastaja Raisa Karinsalo

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää:

1. todeta että kiinteistön [REDACTED] omistaja on laiminlyönyt kehotuksia ympäristön siisteyden suhteen eikä ole ryhtynyt toimenpiteisiin laiminlyöntien oikaisemiseksi.
2. ilmoittaa todettujen laiminlyöntien johdosta, että lautakunta tulee määräämään kiinteistön omistajan suorittamaan siistimistoimet uhkasakon tai teettämisen uhalla, ellei siistimismääräystä noudateta. Kiinteistö [REDACTED] tulee siistiä kaikesta jätteestä / rakennuselementeistä.
3. ilmoittaa, että laiminlyönti voidaan ilmoittaa poliisille esitutkintaa varten, mikäli määräystä ei tulla noudattamaan ja
4. varata ennen määräyksen antamista kiinteistön omistajalle mahdollisuuden vastineen antamiseen. Vastine tulee toimittaa rakennus- ja ympäristölautakunnalle osoitettuna, osoitteella Parkanon kaupunki, rakennus- ja ympäristölautakunta, PL 14, 39701 Parkano tai sähköisesti [kaupunki@parkano.fi](mailto:kaupunki@parkano.fi) neljän viikon sisällä otteen vastaanottamisesta. Asianosaisselvityksen puuttuminen ei estä asian jatkokäsittelyä lautakunnassa.

Päätös toimitetaan kiinteistön omistajalle saantitodistuksella.

*Sovelletut oikeusohjeet*

Maankäyttö- ja rakennuslaki (132/1999) 166, 167, 169, 182, §  
Jätelaki (527/2014) 13, 72, 73, 122, 126, 129 §

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.



## Rakennusjärjestyksen uudistaminen, vireilletulo ja OAS

Rakennus- ja ympäristölautakunta 01.10.2024 § 103  
1158/10.04.00/2024

Parkanon kaupungin rakennusjärjestyksen uudistaminen on tullut ajankohtaiseksi. Uudistamisen tavoitteena on rakennusjärjestyksen ajantasaistaminen 1.1.2025 voimaan tulevan rakentamislain mukaiseksi.

Rakentamislain mukaisen rakennusjärjestyksen tulee olla voimassa viimeistään 1.1.2027 mennessä (RakL 28 §). On kuitenkin tarkoituksenmukaista saada uusi rakennusjärjestys voimaan hyvissä ajoin ennen säädettyä määräaikaa. Tavoitteena on saada uusi rakennusjärjestys voimaan 1.5.2025.

Uudella rakennusjärjestyksellä korvataan 1.6.2014 voimaan tullut Parkanon kaupungin rakennusjärjestys.

Rakennusjärjestyksen valmistelu tapahtuu maankäyttö- ja rakennuslain vielä ollessa voimassa, joten vuoden 2024 loppuun asti menetellään maankäyttö- ja rakennuslain valmistelu- ja kuulemiskäytäntöjen mukaisesti.

### Osallistumis- ja arviointisuunnitelma

Rakennusjärjestystä valmisteltaessa on soveltuvin osin noudatettava, mitä maankäyttö- ja rakennuslain 62 §:ssä säädetään vuorovaikutuksesta kaavaa valmisteltaessa ja 63 §:ssä osallistumis- ja vuorovaikutusmenettelyistä sekä kaavan vaikutusten arvioinnista.

Rakennusjärjestystä laadittaessa tulee riittävän aikaisessa vaiheessa laatia rakennusjärjestyksen tarkoitukseen ja merkitykseen nähden tarpeellinen suunnitelma osallistumis- ja vuorovaikutusmenettelyistä sekä vaikutusten arvioinnista. Riittävän kattavan vuorovaikutuksen arvioimiseksi laaditaan osallistumis- ja arviointisuunnitelma (OAS).

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma tarjoaa mahdollisuuden osallistua rakennusjärjestysuudistuksen valmisteluun alusta asti. Siinä kerrotaan muun muassa: miksi uudistamistyöhön on ryhdytty, miten suunnittelutyö etenee, miten työn etenemisestä tiedotetaan, kenellä on oikeus osallistua rakennusjärjestysuudistuksen valmisteluun, missä ja miten voi osallistua ja mistä on mahdollista saada lisätietoja rakennusjärjestykseen ja sen uudistamistyöhön liittyen.

Rakennusjärjestyksen uudistamisen vireille tulosta ja osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta ilmoitetaan kuulutuksella kaupungin verkkosivujen virallisella kuulutuspalstalla sekä paikallislehdessä. Osallistumis- ja arviointisuunnitelma asetetaan julkisesti nähtäville 14 päivän ajaksi. Nähtävilläoloaikana osallisilla on mahdollisuus antaa palautetta OAS:sta ja esittää mielipiteensä rakennusjärjestyksen uudistamisesta.



Liitteenä: Osallistumis- ja arviointisuunnitelma 26.9.2024  
rakennusjärjestyksen uudistaminen.

Valmistelija:  
rakennustarkastaja Raisa Karinsalo-Manninen p. 044 7865 651

Esittelijä

Rakennustarkastaja Raisa Karinsalo

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää aloittaa rakennusjärjestyksen uudistamisen ja hyväksyy liitteenä olevan, 26.9.2024 päivätyn osallistumis- ja arviointisuunnitelman ja asettaa sen julkisesti nähtäville 9.10.2024-22.10.2024 väliseksi ajaksi.

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.



## Rakennus- ja ympäristölautakunnan lausunto Lylyharjun tuulivoimaosayleiskaava ehdotuksesta

Rakennus- ja ympäristölautakunta 04.04.2023 § 33

Parkanon tekninen lautakunta pyytää lausuntoa Lylyharjun tuulivoimaosayleiskaavan luonnoksesta. Lylyharjun tuulivoimapuistohanke sijoittuu Kihniön, Kurikan ja Parkanon alueille. Kaavaprosessin kanssa samaan aikaan hankkeesta laaditaan YVA-lain mukainen ympäristövaikutusten arviointimenettely. Osayleiskaavalla tutkitaan YVA-menettelyssä tarkasteltua maksiratkaisua, joka on Parkanon kaupungin osayleiskaava-alueella enintään 3 voimalaa. Kaavaprosessin tavoitteena on laatia alueelle MRL 77 a §:n mukainen oikeusvaikutteinen osayleiskaava, jota voidaan suoraan käyttää tuulivoimaloiden rakennuslupien myöntämisen perusteena.

Suunniteltujen voimaloiden kokonaiskorkeus on enintään 290 metriä. Yksikköteho/voimala on 6-10 MW, jolloin hankkeen kokonaisteho olisi arviolta noin 60-140 MW. Tuulipuiston sähkönsiirto on suunniteltu toteutettavaksi joko V

Tuulipuiston tavoitteena on osaltaan edistää ilmastopoliittisia tavoitteita, joihin Suomi on sitoutunut. Osayleiskaavan suunnittelun tavoitteena on toteuttaa tuulivoimapuiston rakentaminen luonnonympäristön ominaispiirteet ja ympäristövaikutukset huomioon ottaen sekä lieventää rakentamisesta mahdollisesti aiheutuvia haitallisia vaikutuksia. Lisäksi osayleiskaavan tavoitteena on ottaa huomioon muut aluetta koskevat maankäytöntarpeet ja suunnitteluprosessin kuluessa muodostuvat tavoitteet.

### Maakuntakaava

Kaava-alue on osoitettu Pirkanmaan maakuntakaavassa 2040 maaseutualueeksi. Suunnittelualueelle sijoittuu lisäksi tuulivoima-alue (tv1), voimalinja (z), kiviaineshuollon kannalta tärkeä alue (EoK), turvetuotannon kannalta tärkeä alue (Eot), turvetuotantoon liittyvä valuma-alue (tu) ja luonnon monimuotoisuuden ydinalue.

### Yleis- ja asemakaava

Parkanon kaupungin alueella on voimassa rantaosayleiskaava, joka on hyväksytty vuonna 2000 ja kaavan muutokset 2013. Hankkeet läheisyyteen sijoittuu rantayleiskaavoitettu Iso Madesjärven eteläpää ja Iso-Somerojärven ranta-alue. Lähimmät ranta-asemakaavoitetut alueet ovat Iso-Madesjärven, Kolhonjärven, Vähä Madesjärven, Vähä Somerojärven ja Iso Somerojärven rannoilla. Parkanon alueella Iso-Somerojärven rannalla on 17 rakennettua lomarakennuspaikkaa ja Iso-Madesjärven rannalla 13 paikkaa. Lähin tuulivoimala sijoittuu noin 1,5 kilometrin päähän näistä.

### Tuulivoimaloiden vaikutukset alueen maisemaan



Tuulivoimapuiston rakentaminen muuttaa väistämättä olemassa olevaa maisemakuvaa välttämättömällä vaikutusalueella. Metsäinen alue muuntuu avoimemmaksi, kun uusia huoltoteitä rakennetaan ja vanhoja metsäautoteitä parannetaan. Voimaloiden pystyttäminen vaatii puuston raivaamista 6x180 metrin alueelta.

Voimaloiden läheisyydessä maisemassa tapahtuva muutos on suuri. Lisäksi muutoksen kokemiseen vaikuttaa voimaloiden aiheuttama varjostus ja roottoreista kuuluva ääni.

Kaava-alue ei ole valtakunnallisesti tai maakunnallisesti arvokasta maisema-alueita. Kaava-alueelle ei sijoitu valtakunnallisesti tai maakunnallisesti arvokkaita merkittäviä rakennetteja kulttuuriympäristöjä. Alueella ei ole kiinteitä muinaisjäännöskohteita eikä muita kulttuuriympäristökohteita. Varsinaiselle kaava-alueelle ei sijoitu asuin- tai lomakiinteistöjä.

Tuulivoimapuiston vaikutuksia maisemaan on arvioitu vyöhykkeittäin. Välittömänä vaikutusalueena pidetään etäisyyttä 0-200 metriä voimaloista, lähialueena 0-7 km, välialueena 7-14 km ja kaukoalueena 12-25 km. Voimaloiden vaikutusta ja näkyvyyttä arvioidaan vain kyseisen hankkeen osalta. Kaavaselostuksessa kohdassa 8.16 on käsitelty yhteisvaikutuksia alueen muiden voimalahankkeiden kanssa. Alle 20 kilometrin etäisyydelle sijoittuu 8 voimalahanketta, 10 km etäisyydelle 3 voimalahanketta. Kaava-aineistossa ei ole esitetty kuva-aineistoa siitä, että miten lähialueiden voimat näkyvät toisiinsa nähden. Osiossa on arveltu joitain pisteitä, joihin kaikkien lähialueiden voimat saattavat näkyä katselupaikasta riippuen. Oletettavia paikkoja ovat Lylyharjun ja Mäntyperän välinen alue, Koskue, Yli-Koskue ja Vekaraperän ja Korpikulan avoimet peltoalueet, luoteessa yhteisvaikutuksia muodostuu lähinnä Lylyharjun ja Takakangas-Pihlajaharjun välille Luomankylään ja Kuivasjärvelle. Tälle alueelle molempien voimala-alueiden näkyminen on arveltu olevan hyvin kapeaa ja paikottaista ja ollen mahdollista vain avoimilta alueilta. Kuivasjärvellä näkymäalueet ovat laajemmat ja voimat voivat näkyä molemmilta alueilta kohtalaisesti. Näkymäalueita on arvioitu nykyisen tilanteen mukaan, mutta maiseman luonne voi muuttua metsähakkuiden seurauksena, jolloin voimaloiden yhteisvaikutukset voivat korostua.

### **Vaikutukset luontoon, lintuihin, eläimiin**

Kasvillisuus- ja luontotyyppiselvityksessä todettiin 12 arvokasta luontokohdetta. Kaava-alueen läheisyydessä sijaitsee laaja-alainen ja alueellisesti merkittävä soidensuojeluohjelman kohde Iso-Ristineva. Täällä esiintyy vaateliaampaa suolintulajistoa. Iso-Ristineva ja läheinen Lylyneva on luokiteltu Pirkanmaan alueella maakunnallisesti tärkeiksi lintualueiksi (MAALI) juuri pesimälajistonsa vuoksi. Siellä oleskelevia lajeja on kapustarista, teeri, uhanalaiseksi luokiteltu riekko ja liro. Vesilinnuista alueella oleskelee sinisorsa, laulujoutsen, tavi ja telkkä. Alueella on myös metsoja ja teeriä. Hankeen merkittävämmäksi pesimälinnustoon kohdistuvaksi haittavaikutuksiksi arvioidaan rakentamisen aiheuttamat elinympäristön muutokset ja tuulivoimaloiden aiheuttama häiriövaikutus, joka on pitkäaikainen. Iso-Ristinevan ja Lylynevan alueelle ei kohdistu suoria muutoksia, mutta rakentamisvaiheen melu ja muu häirikö voivat silti karkottaa pesimälinnustoa alueelta. Muuttolintujen osalta törmääminen



voimaloihin saattaa olla mahdollista. Suunnitellun tuulipuiston linnustovaikutuksista yksi merkittävimmistä on kurjen syysmuutto. Hankealue on muuttoreitistä nähden itäpuolelle, jonka kautta arvioidaan vuosittain muuttavan noin 20 000 kurkea. Lylyharjun alue sijoittuu arviolta noin 30 kilometriä pääväylän länsipuolelle. Päämuuttoreitin leveys on noin 80 kilometriä ja sen tarkka sijainti vaihtelee vuosittain vallitsevan tuulensuunnan mukaan. Pääosin kurjet lentävät vaikutusten arvioinnin mukaan voimaloiden yläpuolelle. Vaikutukset arvioidaan vähäisiksi.

### **Meluvaikutukset**

Tuulivoimaloiden äänen leviäminen ympäristöön on vaihtelevaa ja riippuu tuulen suunnasta ja nopeudesta. Melun kokeminen on myös subjektiivista eikä sille ole absoluuttisia desibelirajoja. Lähimmät vapaa-ajanrakennuskohteet sijaitsevat 1,5 kilometrin päässä tuulimyllyistä. Meluamallinnuksen mukaan tuulivoimaloiden melu ei ylitä 40 dB ohjearvoja yhdenkään asuin-tai lomarakennuksen kohdalla. Edellinen lause ei tietysti poista sitä asiaa, että voimaloiden aiheuttama ääni saattaa silti olla häiritsevää, vaikka mallinnuksen ohjearvot eivät ylitä, koska kokemus on subjektiivinen.

### **Vaikutukset alueen kiviaineksiin**

Vaikutusten arvioinnissa yhdyskuntarakenteeseen ja maankäyttöön on kiinnitetty vain vähän huomiota alueen kiviaineshuoltoon. Alueen tiestön rakentaminen, kunnostaminen ja voimaloiden rakentaminen edellyttävät kuitenkin huomattavia kiviainesvaroja. Maakuntakaavassa on Sikamäki osoitettu kallionottoalueeksi ja alueella on myös lupa kallioaineksen ottoon. Nykyistä kallionottoaluetta ei ole kuitenkaan merkitty osayleiskaavaan. Osin Sikamäki on osoitettu luo-1-alueena, mutta kaavaan tulisi merkitä ainakin luvan mukainen maa-ainesten ottoalue. Osayleiskaavassa on sen sijaan osoitettu uusi kiviainesten ottoaika kaava-alueen eteläosaan.

### **Sähkösiirto**

Alustavan suunnitelman mukaan tuulipuisto liitetään kaava-alueen länsipuolella olevaan Fingrid 110 kV voimajohtoon (VE A) tai rakennetaan uusi 110 kV ilmajohto Seinäjoki-Rännäri voimajohdon viereen, millä liitytään Fingridin Rännäriin sähköasemaan (VE B). Myös muita vaihtoehtoja tutkitaan muiden tuulivoimahankkeiden kanssa. Suunnitelmat tarkentuvat hankkeen jatkosuunnittelun aikana.

### **Yhteenveto**

Parkanon kaupungin alueelle laadittavassa osayleiskaavassa alueen eteläosaan on sijoitettu uusi maa-ainesten ottoalue. Alueella sijaitsevaa maakuntakaavaan merkittyä kallionottoaluetta Sikamäki ei ole merkitty osayleiskaavan karttaluonnokseen. Alue tulisi merkitä karttaan. Alueella on myös olemassa ottolupa, jolloin sitä voisi hyödyntää mm. alueen tiestön rakentamisessa.

Parkanon kaupungin alueelle sijoittuvalla kaava-alueella ei ole valtakunnallisesti tai maakunnallisesti merkittäviä luontokohteita tai suojelukohteita. Kaava-alue ja lähiympäristö kuitenkin toimii ja palvelee useiden eläinten ja lintujen asuin- ja pesimäalueena sekä ihmisten virkistys-





ja retkeilyalueena. Alueella harjoitetaan metsäsätystä ja kalastusta. Alue on maisemallisesti joko rakentamatonta tai hyvin satunnaisesti rakennettua metsäaluetta, lukuunottamatta Iso-Somerojärven ja Iso-Madesjärven rannoille sijoittuvia lomarakennuspaikkoja.

Hankeella on väistämättä vaikutuksia alueen eri osa-alueisiin, maisemaan, luontoon, eläimistöön ja virkistyskäyttöön. Koska Suomen energiapolitiikan seurauksena tuulivoimarakentaminen on voimakkaasti kasvanut ja useita eri hankkeita on Parkanon sekä lähikuntien alueilla suunnittelussa, kaavoituksessa ja osa jo valmiitakin, niin hankkeiden yhteisvaikutusten arviontiin tulisi panostaa ja selvityksiä tehdä kattavammin myös tästä näkökulmasta, erityisesti näkemäanalyysin ja maisemavaikutusten suhteen. Vaikutusten arvionnit keskittyvät liiaksi vain yksittäisen hankkeen ympärille.

Oheisaineistona:

Lylyharjun tuulivoimaosayleiskaavan karttaluonnos

Kaavaselostus

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma

Näkymäalueanalyysi ja valokuvasovitteet

Tuulivoima-alueen arkeologinen inventointi

Linnusto ja luontoselvitys

Lylyharju melumallinnusraportti

Välkeselvitys

Natura tarvearviointi

Lepakkoselvitysraportti

Asukaskysely yhteenveto

Sähköisen karttakyselyn yhteenveto

Sijaintikartta

Lausuntopyyntö tuulivoimaosayleiskaavaluonnoksesta

Valmistelija:

rakennustarkastaja Raisa Karinsalo-Manninen p. 044 7865 651

Esittelijä

Rakennustarkastaja Raisa Karinsalo-Manninen

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta toteaa, että jokaisella tuulivoimahankkeella on merkittäviä vaikutuksia ympäristöönsä. Parkanon ja lähikuntien alueella on suunnittelussa, kaavoituksessa ja rakentumassa useita eri toimijoiden hankkeita yhtä aikaisesti. Hankkeiden yhteisvaikutusten arvioiminen vaikuttaa usein riittämättömältä ja siitä on työlästä saada selvää kaava-aineiston perusteella. Lähialueiden tuulivoimalahankkeiden yhteisvaikutuksista tulee esittää kattavammat näkemä- ja maisema-analyysit. Kaavakarttaan tulee lisätä jo olemassa oleva Sikamäen kiviaineksen ottoalue.

Käsittely

Keskustelun kuluessa tuli esiin asioita, jotka tulee myös huomioida kaavoituksessa:

Lintujen muuttamisen aikainen törmäysriski tulisi huomioida esim. lapojen värityksellä. Voimakkaan kasvihuonekaasun rikkiheksafluoridin haitat/



mahdollinen vuotaminen, tulee huomioida ilmastonmuutoksen aiheuttajana.  
Lautakunta toteaa että kaupungin tulisi varata tuulivoima-asioiden valmisteluun resurssien riittävyys, kaavoituspäätöksiä tehdessään.

Päätös Hyväksyttiin yksimielisesti, lisättyinä käsittelyssä esille tulleet asiat.

Rakennus- ja ympäristölautakunta 01.10.2024 § 104  
145/10.03.02/2022

Parkanon tekninen lautakunta pyytää lausuntoa Lylyharjun osayleiskaavaehdotuksesta. Osayleiskaavan alueelle suunnitellaan enintään 3 tuulivoimalan rakentamista.

Viranomaisen on arvioinut, miten Lylyharjun tuulivoimapuiston ympäristövaikutusten arviointiselostuksesta 14.6.2023 annettu perusteltu päätelmä (PIRELY/7148/2021) on otettu huomioon osayleiskaavaehdotuksessa;

”Ympäristövaikutusten arviointiselostus täyttää YVA-lain (252/2017) 19 §:n ja ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annetun valtioneuvoston asetuksen (277/2017) 4 §:n mukaiset arviointiselostuksen sisältövaatimukset, ja se on käsitelty YVA-lainsäädännön vaatimalla tavalla. Arviointiselostus on laadittu ottaen huomioon hankkeen arviointiohjelma sekä riittävällä tavalla erinäiset selvitykset ja yhteysviranomaisen siitä antama lausunto (PIRELY/7148/2021, 13.9.2021). Joitain puutteita ja täydennyksiä yhteysviranomaisen on kuitenkin ilmoittanut kaavaehdotuksen tarvitsevan”.

Perustellussa päätelmästä tehdyssä tiivistelmässä kohdassa 2 yhteysviranomaisen arvioi, että alueella esiintyvään uhanalaiseen petolintulajiin kohdistuvien merkittävien negatiivisten törmäysvaikutusten takia kumpikaan hankevaihtoehdoista VE1 tai VE2 ei ole sellaisenaan toteuttamiskelpoinen. Myös vaihtoehtoon VE3 liittyy epävarmuuksia lajin reviirinkäytöstä. Mikäli hankkeessa edetään vaihtoehdolla VE3, tulee toteuttaa maastohavainnointiin perustuva törmäysvaikutusten arviointi Metsähallituksen ohjeistuksen ja lausunnon mukaisesti. Rakennus- ja ympäristölautakunta myös on edellisessä lausunnossaan nostanut esille tuulivoima-alueiden yhteisvaikutuksiin liittyviä asioita, huolta muuttolintujen törmäysriskistä Pohjois-Parkanoon ja ympäristökuntiin muodostuvan tuulivoimala rintaman johdosta. Kaavanlaatijan vastine asiaan on, että Parkanon kaava-alueen osalta ei ole sellaista törmäysriskiä, etteikö kaava-alue itsessään olisi toteuttamiskelpoinen. Tähän ei kuitenkaan ole esitetty tarkempia perusteita, miksi Parkanon kaava-alueella ei törmäysriskiä ole. Kihniön ja Kurikan alueiden osalta tarkastelu jatkuu omien kaava-prosessien yhteydessä.



Tiivistelmän kohdassa 4, alakohta 5,6; yhteysviranomaisen toteaa, että maiseman osalta arvioinnit ovat laadittu kokonaiskorkeudeltaan 290-metrisillä voimaloilla, jotka siten vastaavat suunniteltuja voimaloita. Etäisyysvyöhykkeitä on myös laajennettu ympäristöministeriön oppaan (Weckman 2006) mukaisista vastaamaan mittakaavaltaan suurempien voimaloiden vaikutuksia. Vaikutusten arvioinnissa painotetaan lähialuetta (0–7 kilometriä) ja välialuetta (7–14 kilometriä). Yhteysviranomaisen pitää tätä hyvänä asiana, mutta huomauttaa etäisyysvyöhykkeiden kilometrimäärien epätarkkuuksista.

Yhteysviranomaisen toteaa myös, että jatkosuunnittelussa maisemavaikutusten arviointia on täydennettävä Vähä-Madesjärven alueelta ja otettava tarviittaessa käyttöön Etelä-Pohjanmaan ELY-keskuksen lausunnon mukainen lieventämiskeino, jossa voimaloiden napakorkeutta tai määrää vähennetään. Kaavanlaatija on vastineessaan todennut, että Parkanon alueen kolmella voimalalla ei ole merkittäviä vaikutuksia Madesjärvien alueen maisemaan. Kaavaselostuksen kuvan 8.19 perusteella voidaan tämän toteamuksen olevan vähättelevä. Tuulivoimalat tulevat näkymään Iso-Madesjärven ranta-alueille merkittävästi.

5.5.2017/252 (Laki ympäristövaikutusten arviointimenettelystä)  
Ympäristövaikutusten arvioinnin huomioon ottaminen lupamenettelyssä ja luvassa

25 § (19.6.2019/768)  
Arvioinnin huomioon ottaminen lupamenettelyssä

Tässä laissa tarkoitettua hanketta koskevaan lupahakemukseen on ennen päätöksentekoa liitettävä ympäristövaikutusten arviointiselostus ja perusteltu päätelmä.

Viranomaisen ei saa myöntää lupaa hankkeen toteuttamiseen ennen kuin se on saanut käyttöönsä arviointiselostuksen ja perustellun päätelmän sekä valtioiden rajat ylittäviin vaikutuksiin liittyvät 29 §:ssä tarkoitetut kansainvälistä kuulemista koskevat asiakirjat.

Oheisaineistona:  
Lylyharjun osayleiskaava ehdotus kartta  
Kaavaselostus  
Osallistumis- ja arviointisuunnitelma  
Näkemäalueanalyysi ja havainnekuvat  
Argeolodinen inventointi  
Linnusto ja luontoselvitys  
Melumallinnusraportti  
Välkeselvitys  
Natura tarvearvio  
Lepakkoselvitys  
Asukaskysely yhteenveto  
Sähköisen karttakyselyn yhteenveto  
Perustellun päätelmän huomioiminen  
Kaavoittajan vastineet



## Lausuntopyyntö

Valmistelija:

rakennustarkastaja Raisa Karinsalo-Manninen p. 044 7865 651

Esittelijä

Rakennustarkastaja Raisa Karinsalo

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta toteaa, että päätösvaltaisen viranomaisen toimesta on todettu, että arviointiselostus on tehty YVA-lain (252/2017) 19 §:n ja valtioneuvoston asetuksen (277/2017) 4 §:n mukaisesti ja täyttää näiden mukaiset sisältövaatimukset ja arviointiselostus on käsitelty yva-lain vaatimalla tavalla. Tiivistelmästä ( Lylyharjun tuulivoimahanke, perustellun päätelmän huomioiminen Parkanon osayleiskaavatyössä 2.8.2024) nousee kuitenkin esille tarkennusta vaativia asioita, kuten lintujen törmäysriskin arviointi sekä Iso-Madesjärven maisemavaikutusten arviointi. Näihin kaavanlaatija ei ole vastineessaan antanut riittävän perusteltuja ja selventäviä vastauksia. Rakennus- ja ympäristölautakunta toteaa, että näiden osalta asiaa tulee vielä tarkentaa. Lisäksi kaavoituksessa tulee ottaa huomioon, että suojellun suuren petolinnun reviiri ulottuu tuulivoima-alueelle ja sähkönsiirtolinjat tulee sijoittaa samaan käytävään muiden tuulivoima-alueiden siirtolinjojen kanssa.

Merkitään että Pasi Pentti poistui kokouksesta tämän asian käsittelyn aikana klo 18:45.

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.



## Lausunto Kihniön Mäntyperän tuulivoimaosayleiskaavan ehdotuksesta

Rakennus- ja ympäristölautakunta 31.10.2023 § 102

1360/05.063.0632/2022

RAKYMLTK 05.04.2022 § 6

Kihniön kunta pyytää lausuntoa Mäntyperän tuulipuisto Oy:n energiapuiston osayleiskaavasta.

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma on lakisääteinen (MRL 63§) kaavan laatimiseen liittyvä asiakirja, jossa esitetään suunnitelma kaavan laatimisessa noudatettavista osallistumis- ja vuorovaikutusmenettelyistä sekä kaavan vaikutusten arvioinnista (MRL 9§). Osallistumis- ja arviointisuunnitelman (OAS) tarkoitus on määritelty maankäyttö- ja rakennuslain 63§:ssä mm. seuraavasti: "Kaavaa laadittaessa tulee riittävän aikaisessa vaiheessa laatia kaavan tarkoitukseen ja merkitykseen nähden tarpeellinen suunnitelma osallistumis- ja vuorovaikutusmenettelystä." Tarkoituksena on kertoa, mitä on suunnitteilla ja missä, ketkä ovat kaavatyön osalliset, milloin ja miten alueen suunnitteluun voi vaikuttaa, arvioitu aikataulu, suunnittelutyön lähtökohdat, tavoitteet ja työn aikana tehtävät selvitykset sekä vaikutusten arvioinnit.

Mäntyperän tuulipuiston osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta käy ilmi, että tarkoituksena on suunnitella kolmen tuulimyllyn tuulipuisto, jossa kokonaisteho olisi enintään 24 MW ja tällöin yhden voimalan yksikköteho olisi korkeintaan 8 MW. Tuulivoimaloiden kokonaiskorkeus olisi 260 metriä. Tällöin itsessään näiden voimaloiden rakentaminen ei suoraan edellytä hankkeeseen tehtävän YVA- menettelyn mukaisia tarkasteluja. Alueen läheisyydessä noin 3 kilometrin päässä sijaitsee kuitenkin Lylyharjun tuulipuiston suunnittelualue, joka kuuluu YVA-menettelyn piiriin. Alueilla saattaa olla yhteisvaikutuksia, jolloin Mäntyperän suunnittelualue tulisi sisällyttää YVA-menettelyyn. Lylyharjun ja Mäntyperän välisellä alueella sijaitsee lähinnä vakituksia asuinrakennuksia.

Osallistuminen ja vuorovaikutus- kohdassa on todettu, että Mäntyperän tuulipuiston osayleiskaavaa koskeva tiedottaminen tapahtuu Ylä-Satakunta-lehdessä sekä kunnan virallisella ilmoitustaululla internetissä. Alueella ei sijaitse merkittävästi vapaa-ajanasutusta, joten tiedottaminen todennäköisesti tavoittaa alueen kiinteistöjen omistajat riittävällä laajuudella. Parkanon puolella maasto on pitkälti asumaton pelto- ja metsäaluetta, joten voimaloiden ei arvioida aiheuttavan vaikutusta näihin alueisiin.

Oheisaineistona  
Lausuntopyyntö  
Osallistumis- ja arviointisuunnitelma



Valmistelija: rakennustarkastaja Raisa Karinsalo-Manninen

**Ehdotus:** Parkanon rakennus- ja ympäristölautakunta kiinnitti huomiota siihen että Mäntyperän energiapuiston läheisyydessä noin 3 kilometrin päässä sijaitsee Lylyharjun tuulipuiston suunnittelualue, joka kuuluu YVA-menettelyn piiriin. Alueilla saattaa olla yhteisvaikutuksia, jolloin Mäntyperän suunnittelualue tulisi sisällyttää YVA-menettelyyn.

**Päätös:** Hyväksyttiin yksimielisesti.

-----

Kihniön kunnan tekninen toimi pyytää lausuntoa Mäntyperän tuulivoimaosayleiskaavan luonnoksesta. Mäntyperän tuulivoimapuistohanke sijoittuu Kihniön kunnan alueelle, noin 7,5 km päähän kunnan keskustasta noin 300 metrin päässä Parkanon rajasta. Alueelle on suunniteltu sijoittaa 3 tuulivoimalaa, joiden enimmäiskorkeus on 265 metriä ja niiden napakorkeus on 170 metriä, roottorin halkaisija 190 metriä. Yksittäisen voimalan teho on enintään 8 MW ja tuulivoimahankkeen kokonaisteho enintään 24 MW. Kaavoituksen tavoitteena on mahdollistaa alueelle tuulivoimaloiden rakentaminen laatimalla MRL 77 a§:n mukainen oikeusvaikutteinen osayleiskaava, jota voidaan käyttää suoraan tuulivoimaloiden rakennusluvan myöntämisen perusteena.

### **Huomioita**

Ensimmäisenä asiana tutustuttaessa Mäntyperän osayleiskaavaluonnoksen aineistoon huomio kiinnittyi kaavaselostuksen puuttumiseen. Asiasta saatiin puhelimitse selvitys Salpatuulen hanke-vastaavalta, joka kertoi, että kaavaselostus tuodaan aineistoon vasta ehdotusvaiheessa. Tuulivoimahankkeet ovat merkittäviä hankkeita, joilla on vaikutuksia ympäristöönsä laajalti. Riittävän tiedon saaminen ja vaikutusten arvionnin tekeminen on jo muutenkin haastavaa, jolloin kaikki mahdollinen aineisto tulee olla osallisten käytettävissä koko prosessin ajan. Yleensä pyrkimys on hankkeissa toisin päin, että mahdollisimman kattavasti tuodaan aineisto nähtäville, jolloin muutoksia ei enää loppuvaiheessa tulisi tehtäväksi niin paljon. Tärkeä osa tietoa koottuna yhteen dokumenttiin on tässä kohtaa jätetty osallisten ulottumattomiin.

Osallistumis- ja arviontisuunnitelmassa arvioitu aikataulu ei pidä alkuunkaan paikkaansa. Hanke on yli vuoden myöhässä suunnitellusta aikataulusta. Osallistumis- ja arviontisuunnitelma on päivitetty 27.3.2023, mutta OAS:m kohtaa 8 suunnitteluvaiheet, alustava aikataulu ja vuorovaikutusmenettelyt ei ole päivitetty nykytilannetta vastaavaksi.

Liitteenä olevan melumallinnuksen laskenta on suoritettu Siemens-Gamesa SG 6.0-170 tyyppin voimalalla. Tämän nimellisteho on 6 MW ja roottorin halkaisija 170 m. Hankekuvauksessa on kerrottu, että



suunniteltujen voimaloiden enimmäisteho voi olla 8 MW ja roottorin halkaisija 190 m. Suunnitellut voimalat sijoittavat lähimmillään 900 metrin päähän asutuksesta. Mallinnukset tulee suorittaa sellaisilla voimaloilla kuin hankesuunnitelmassa on voimaloiden maksimitehoksi suunniteltu.

Parkanon puolelle Mettälänkylään Mäntyperän voimalat tulevat näkymään peltoaukean ylitse. Lentoestevalojen ja välkkeen vaikutus tulee selvittää. Tutkattujen lentoestevalojen mahdollisuus tulee selvittää, jolloin valot syttyisivät vain kun lentokone/helikopteri lähestyy voimaloita.

Oheisaineistona:

Lausuntopyyntö Mäntyperän tuulivoimaosayleiskaava luonnoksesta  
Kihniö Mäntyperä osayleiskaavaluonnos  
Kihniö Mäntyperä OAS  
Vastineet OAS- vaiheessa  
Kihniö Mäntyperän tuulivoimahanke arkeloginen inventointi 2023  
Kuulutus Mäntyperän energiapuiston osayleiskaavan luonnosvaihe

Valmistelija:

rakennustarkastaja Raisa Karinsalo-Manninen p. 044 7865 651

Esittelijä

Rakennustarkastaja Raisa Karinsalo-Manninen

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta pyytää ottamaan edellä mainitut asiat huomioon osayleiskaavan jatkosuunnittelussa. Rakennus- ja ympäristölautakunta pitää kaavaselostuksen puuttumista valitettavana. Tuulivoimahanke vaikuttaa voimakkaasti ympäristöönsä ja tämän osayleiskaavan kohdalla vaikutusten arviointi ihmisten elinoloihin vaikuttaa kevyeltä. Hanke sijoittuu lähelle Kihniön keskustaaajamaa, joten tämä tulee ottaa vaikutusten arviointiin kattavammin esille.

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Rakennus- ja ympäristölautakunta 01.10.2024 § 105  
760/00.04.03/2023

Rakennus -ja ympäristölautakunta on edellisen kerran käsitellyt Mäntyperän tuulivoimahanke kokouksessaan 31.10.2023. Tällöin lautakunta teki alla olevia huomioita aineistosta:

Huomautus alustavan kaavaselostuksen puuttumisesta. Melumallinnukset tulee suorittaa sellaisilla voimaloilla kuin hankesuunnitelmassa on voimaloiden maksimitehoksi suunniteltu. Lentoestevalojen ja välkkeen vaikutus tulee selvittää. Tutkattujen lentoestevalojen mahdollisuus tulee



selvittää, jolloin valot syttyisivät vain kun lentokone/helikopteri lähestyy voimaloita.

Kaavanlaatija on antanut rakennus- ja ympäristölautakunnan lausuntoon seuraavan vastineen; OAS:ia on päivitetty ja pyydetään Parkanon kaupungilta kommentteja alustavasta kaavaselistuksesta, jotta se olisi kaikki seikat huomioon ottava kaavaehdotuksen liitteenä. Tarkistetaan melu- ja välkemallinnusten asianmukaisuutta. Melumallinnus on tehty voimalatyypillä, jonka melutaso vastaa parhaimman tietämyksen mukaan samanja vastaavien voimalatyypin teholtaan päivitettyjä versioita. Voimaloiden hankesuunnitelmassa esitetyn tehotason, eli 8MW, voimaloita ei vielä ole markkinoilla. Huomautukset muutoseikoista ilman sisältöviittauksia eivät ole todellisia prosessiongelmia.

Kaavaehdotuksen liitteenä oleva välkemallinnus osoittaa, että välkkeen määrä 9 asuinrakennuksella ylittää eurooppalaisten maiden raja-arvot. Täten välkevaikutuksia on rajoitettava, jotta välkealueen rakennuksille ei aiheudu kohtuutonta rasitusta välkkeen muodossa. Kuitenkin kaavaehdotuksen kaavaselistuksessa on todettu sivulla 26, että välkevaikutus alittaa suositusarvot asutuksen yhteydessä. Välkemallinnuksen ja kaavaselistuksen tiedon välillä on ristiriita.

Kaavaselistuksessa on mainittu, että varsinaista yhteisvaikutusten arviontimenettelyä ei Mäntyperän tuulivoimahankkeen kohdalla tarvitse suorittaa, kun voimaloiden lukumäärä on alle 10 kappaletta ja teho alle 45 MW. Yhteisvaikutusta viereisen Lylyharjun tuulivoimahankkeen kanssa kuitenkin tulee arvioida.

Maisemavaikutuksista on arvioitu kaavaselistuksen kohdassa 8.8.3, jossa on esillä laaditut havainnekuvat Lylyharjun ja Mäntyperän voimaloiden yhtä aikaisesta näkymisestä maisemassa. Kuvassa 16 näkyy hyvin, että Kankarinjärven lomakylään näkyy selvästi molempien hankkeiden voimalat. Sijoituksessaan vielä järven horisonttiin vaikutus maisemaan lomakylästä järvelle katsottaessa tulee olemaan merkittävä. Erityisesti pimeällä nykyvien lentoestevalojen näkyvyys Pyhäniemen alueelle todennäköisesti on huomattava. Hankkeiden vaikutusta lomakylän toiminnalle ja mahdolliselle kehittämiselle voi vain arvailla. Todennäköisesti vaikutukset saattavat ulottua alueen mahdollisiin kehittämishankkeisiin.

Kaavaselistuksessa on kerrottu, että Lylyharjun hankkeen kanssa yhteiset näkymäaluevaikutukset näytetty kartalla kuvassa 25 ja sähkösiirtolinjan kaavailtu reitti sekä muut lähialueen tuulivoimahankkeet kuvassa 26.(s.67), mutta havainnoitaessa kuvaa 25, kuvassa on esitetty Natura SPA-alueet ja kuvassa 26 sähkösiirtoreittien ja lähialueiden tuulivoimahankkeiden sijasta kartassa näkyy hanketta lähimmät MAALI-alueet. Oikeat kuvat ovat kuvaro 29 ja kuvanro 30.

Kaavaselistuksessa on arvioitu myös lähimpien asuin- ja vapaa-ajanrakennusten etäisyyttä hankealueeseen. Selostuksessa on todettu, että lähimmät asuin- ja lomarakennukset sijaitsevat keskimäärin yli 1 km etäisyydellä tuulivoimaloista. Lähin asuinrakennus sijaitsee noin 850 metrin päässä lähimmästä voimalan sijoituspaikasta (voimala B), joten etäisyyttä





on arvioitu suuremmaksi kuin se todellisuudessa tulee olemaan.

Hankealueella ei ole voimassa asema- tai yleiskaavoitusta. Kaavoituskatsaukset on tehty Kihniöllä 2020 ja Parkanossa 2020. Hankealueelle tai sen lähistölle ei ole suunniteltu kaavoituksia. Voimassa olevat kaavat ovat sen verran etäällä, ettei Mäntyperän osayleiskaavalla ole suoria maankäytöllisiä vaikutuksia niihin. Kankarinjärvellä oleva Asumanimen rantakaava on noin 4 kilometrin päässä. Vaikutus ei varsinaisesti ole maankäytöllinen, mutta tuulivoima-alue vaikuttaa muilta osin rantakaavoitettuun alueeseen.

Oheisaineistona:

Lausuntopyyntö

Kaavaselostus

Osayleiskaava kaavaehdotuskartta

Vastineet kaavaluonnosvaiheen palautteisiin

Vastineet OAS- vaiheen palautteisiin

Vastineet Pirkanmaan liiton lausuntoihin

OAS

Melumallinnusraportti

Välkeraportti

Luontoselvitys

Maisemavaikutusten arviointi

Arkeologinen inventointi

Vaikutukset liikenteeseen

Linnustonselvitys

Lepakkonselvitys

Viitasammakkonselvitys

Liito-oravaselvitys

Muuttolinnusto

Sähköliittymä ja sähkönsiirto

Kuulutus kaavaehdotuksesta

Valmistelija:

rakennustarkastaja Raisa Karinsalo-Manninen p. 044 7865 651

Esittelijä

Rakennustarkastaja Raisa Karinsalo

Päätösehdotus

Parkanon rakennus- ja ympäristölautakunta lausuu Mäntyperän tuulivoimahankkeesta;

Edellisen lausuntokierroksen vastineessa kaavanlaatija on todennut, että "Huomautukset muutoseikoista ilman sisältöviittauksia eivät ole todellisia prosessiongelmiä". Lausunnossaan Parkanon rakennus- ja ympäristölautakunta haluaa nostaa esille asian, että hankkeiden valmistelussa aineiston ja selvitysten välityksellä jokaisesta hankkeesta välittyy lukijalle myös kirjoittamatonta tietoa. Kaavaselostuksessa on paikoin ristiriitaista tietoa, viitaten välkemallinnuksen kohtaan, jossa todetaan, että välkkeen määrä 9 asuinrakennuksella ylittää eurooppalaisten maiden raja-arvot. Täten välkevaikutuksia on rajoitettava, jotta välkealueen rakennuksille ei



aiheudu kohtuutonta rasiusta välkkeen muodossa. Kaavaselostuksen sivulla 26 kuitenkin mainitaan, että välkevaikutus alittaa suositusravot asutuksen yhteydessä. Samoin sähkösiirtoreittien ja näkemäaluiden kuvanumerot eivät vastanneet sitä, mitä kaavaselostuksessa ilmoitettiin niiden olevan. Lähimmän asuinrakennuksen etäisyys lähimmästä tuulivoimalasta on ilmoitettu isompana kuin kartasta mitatetessa on todettavissa. Selvitysten autenttisuuden turvaamiseksi, selvitysten tekijätahojen olisi hyvä olla hankkeen toteutuksesta riippumattomia tahoja.

Kyseessä on pieni hanke lukuisten muiden vireillä olevien tuulivoimahankkeiden joukossa, mutta voimaloiden vaikutukset näkyvät kuitenkin ympäristössä merkittävästi. Oletusarvona tulee olla, että hanketoimijalta välitetty tieto on virheetöntä ja huolellisesti valmisteltua.

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.



## Lausunto Vaasan hallinto-oikeuteen tehdystä valituksesta, rakennus- ja ympäristölautakunnan päätös 18.6.2024 § 75

Rakennus- ja ympäristölautakunta 01.10.2024 § 106  
860/11.01.00.00/2023

Vaasan hallinto-oikeus on varannut Parkanon rakennus- ja ympäristölautakunnalle mahdollisuuden antaa lausunto valitukseen koskien Parkanon kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunnan 18.6.2024 § 75 antamaa Parkanon Keräystuote Oy:n ympäristölupapäätöstä.

Vaasan hallinto-oikeudelle jätetyssä valituksessa muutoksenhakija vaatii ympäristöluvan ja ennakkoaloitusluvan palauttamista uudelleen käsiteltäväksi. Vaihtoehtoisesti muutoksenhakija vaatii muutoksia ympäristöluvan ja ennakkoaloitusluvan määräyksiin.

Perusteluina esitetään, että luvanhakija ja Parkanon kaupunki eivät ole päätöksessä ottaneet riittävästi huomioon Vaasan hallinto-oikeuden 1080/2023 (31.8.2023) päätöksessä antamaa ohjausta. Muutoksenhakijan mukaan lupahakemus on muutosten ja täydennysten jälkeen vaikeasti hahmotettavissa ja lupahakemuksesta on perusteetta poistettu mullan käsittely sekä risujen ja kantojen haketus.

### Asian taustaa

Parkanon Keräystuote Oy:n aikaisempia ympäristölupia on käsitelty rakennus- ja ympäristölautakunnassa 5.5.2020 § 9 ja 20.8.2021 § 11. Vaasan hallinto-oikeus on antanut ratkaisut päätöksistä tehtyjen valitusten johdosta 26.4.2021 (päättösnumero 21/0056/3) ja 31.08.2023 (päättösnumero 1080/2023).

Nyt kyseessä on toiminnanharjoittajan kolmas ympäristölupahakemus, joka on tullut vireille 9.11.2023. Lupahakemusta on täydennetty 28.3.2024 ympäristömeluselvityksellä ja päivitettyllä hulevesien hallintasuunnitelmalla sekä 16.4.2024 lausunnolla ympäristömeluselvityksen laskentatulosten epävarmuudesta. Rakennus- ja ympäristölautakunta myönsi Parkanon Keräystuote Oy:lle ympäristöluvan 18.6.2024 § 75 jätteenkäsittelylaitoksen toiminnalle kiinteistölle Pertinmaa RN:o 581-421-87-1, os. Sahatie 1, Parkano. Lautakunta myönsi samalla toiminnanharjoittajalle ennakkoaloitusluvan aloittaa toiminta muutoksenhausta huolimatta.

### Mullan seulonta sekä kantojen ja risujen käsittely

Luvan hakija on jättänyt mullan seulonnan sekä energiatuotannossa hyödynnettävien kantojen ja risujen käsittelyyn liittyvän toiminnan ympäristölupahakemuksen ulkopuolelle viitaten ympäristöministeriön 3.7.2015 muistioon sekä jätelain 3.2 §:n ja ympäristönsuojelulain 32 §:n 1 ja 3 kohdan perusteella. Ympäristöministeriön muistion 3.7.2015 Kaivetut maa-ainekset -jäteluonne ja käsittely mukaan multaa, kantoja ja risuja ei



luokitella jätteeksi eikä niiden käsittelyä siten jätteen käsittelyksi. Tämän vuoksi niiden tarkastelu ei ole kuulunut lupahakemuksen käsittelyyn. Todettakoon, että kyseessä ei ole varsinainen mullan valmistus ammattimaisena toimintana, vaan mullan mekaaninen esikäsittely seulomalla ja seostamalla. Lisäksi varastointi on lyhytaikaista eivätkä vastaanotettavat maa-ainekset sisällä haitallisia aineita.

Luvanhakija on myös ilmoittanut, että näiden toimintojen osalta on voimassa samat meluntorjunta- ja toiminta-aikarajoitukset kuin ympäristöluvallisella toiminnan osuudella, joten toiminta ei lisää toiminnan meluvaikutuksia ympäristöluvalliseen toimintaan nähden.

### **Ennakoaloituslupa**

Ennakoaloitusluvan myöntämisen edellytykset on määritetty ympäristönsuojelulaissa. YSL 199 §:n mukaan lupaviranomainen voi perustellusta syystä ja edellyttäen, ettei täytäntöönpano tee muutoksenhakua hyödyttömäksi, luvan hakijan pyynnöstä lupapäätöksessä määrätä, että toiminta voidaan muutoksenhausta huolimatta aloittaa lupapäätöstä noudattaen, jos hakija asettaa hyväksyttävän vakuuden ympäristön saattamiseksi ennalleen lupapäätöksen kumoamisen tai lupamääräyksen muuttamisen varalle. Vakuus on asetettava ympäristöluvassa osoitetun valvontaviranomaisen eduksi ennen toiminnan aloittamista. Päätöksen täytäntöönpano ei ole tehnyt muutoksenhakua hyödyttömäksi ja hakija on asettanut hyväksyttävän vakuuden ympäristön saattamiseksi ennalleen. Siten perusteet ennakoaloitusluvan myöntämiselle täyttyvät.

### **Vakuus**

Parkanon Keräystuote Oy on asettanut jätteen käsittelytoiminnalta vaadittavaksi vakuudeksi 7000 € vakuuden ja toiminnan aloittamiselle muutoksenhausta huolimatta 3000 € vakuuden. Lupahakemuksen mukaisen toiminnan ei katsota toiminnan luonne, laajuus ja sijainti huomioon ottaen aiheuttavan lakatessaan erityisen suuria kustannuksia. Toiminnan loppumisesta aiheutuvien kustannusten katsotaan liittyvän pääasiassa alueen siivoamiseen, jätteiden toimittamiseen asianmukaiseen käsittelyyn sekä toiminnan ja sen ympäristövaikutusten seurantaan ja tarkkailuun. Laitosalueelle vastaanotettavat jätejakeet ovat pitkälti hyötykäyttöön soveltuvia, joten niillä on taloudellinen arvo. Poistettavia tarpeettomia rakennelmia ei alueella ole ja todennäköisesti muut toiminnanharjoittajat hyötyisivät niistä. Näköestettä ja toista laskeutusallasta ei ole vielä rakennettu.

Toiminnan aloittaminen muutoksenhausta huolimatta ei aiheuta sellaisia peruuttamattomia muutoksia, joita tarvitsisi ennallistaa muutoksenhaun vuoksi. Siten esitettyjen vakuuksien arvioidaan kattavan teollisuusalueen saattamisen edelleen teollisuuden käyttöön, mikäli lupa kumottaisiin tai lupamääräyksiin tulisi muutoksia.

### **Lupamääräykset**

#### *Lupamääräys 2*

Parkanon Keräystuote Oy:n omistaman kiinteistön RN:o 581-421-87-1 ympärille on loppukesän ja syksyn 2024 aikana rakennettu



panssariverkkoaita. Rakennustarkastaja on 1.7.2022 (§ 138, lupatunnus 22-0096-T) myöntänyt toimenpideluvan aidan rakentamiselle päätöksestä ilmenevin lupaehdoin. Toimenpideluvasta tehtiin oikaisuvaatimus, jonka Parkanon rakennus- ja ympäristölautakunta päätöksellään 6.9.2022 § 5 hylkäsi. Lautakunnan päätöksestä valitettiin ja Hämeenlinnan hallinto-oikeus ratkaisi 2.4.2024 (päätösnumero 655/2024) asian hylkäämällä valituksen.

Ympäristölupapäätöksen mukaan laitoksen toiminta-alue tulee ympäröidä aidalla ja kulun laitosalueelle tulee olla estetty, kun alueella ei ole toimintaa (lupamääräys 2). Lupamääräys 2 on annettu alueella asiattoman kulun, ilkivallan ja valvomattoman jätteen tuonnin estämiseksi laitoksen ollessa suljettuna. Toiminnanharjoittaja on loppukesän ja syksyn 2024 aikana rakentanut kiinteistön ympärille aidan. Aita ympäröi myös ympäristölupapäätöksen kohteena olevaa toiminta-aluetta, ja se estää asiattoman liikkumisen, ilkivallan, valvomattoman jätteen tuonnin sekä mahdollisten roskien leviämisen laajemmalle alueelle, joten lupamääräys 2 voidaan katsoa toteutuneeksi. Aidan rakentamisen tekninen toteutus, kuten rakenne ja korkeus on rakennusvalvonnan toimivallan asia ja nämä seikat on otettu huomioon toimenpidelupapäätöksen yhteydessä.

Ympäristölupahakemuksessa esitetään Kuruntien puolelle näköestettä, joka suojaisi myös pölyltä ja melulta (esim. alumiiniaita ja maavalli, jonka päällä on puita). Kuruntieltä laitosalueesta näkyvät eteläisimmät hallirakennukset sekä varastokasoja silloin, kun niitä on tehdasalueella. Ympäristölupapäätöksessä Kuruntien suunnalle ei ole edellytetty näkösuoja-aitaa, mutta toiminnanharjoittajan vireille laittamasta lupahakemuksesta voidaan sellainen rakentaa. Hakemuksen tultua vireille rakennusvalvonnassa, pyydetään siitä normaaliin tapaan lausunnot sekä kuullaan naapurit. Rakennelmien riittävä etäisyys tien keskiviivaan ja muut tekniset seikat huomioidaan lupahakemuksen käsittelyn yhteydessä.

#### *Lupamääräys 10*

Lupamääräyksessä 10 todetaan metallijätteiden osalta, että niiden käsittelyn ja varastoinnin tulee tapahtua hallissa ja/tai katoksen alla lavoilla. Metallijätettä ei saa kuormata ja varastoida asfaltilla. Päätösehdotuksessa todetaan, että ympäristölupahakemus hyväksytään ensisijaisesti lupamääräyksin ja muutoin hakemuksen ja sen täydennysten mukaisesti. Ympäristölupahakemuksessa on esitetty, että metallijätettä vastaanotetaan hallissa, missä ne lajitellaan ja käsitellään tarvittaessa purkamalla edelleen käsittelyn ja kuljetuksen helpottamiseksi. Hakemuksen mukaan lajiteltujen metallien varastointi tapahtuu hallissa, katoksen alla lavoilla tai väliaikaisesti ulkona asfaltoidulla alueella katoksen luoteispuolella rakennusten muodostamalla sisäpihalla. Metallijätettä siis käsitellään purkamalla, ei murskaamalla. Metallijätettä vastaanotetaan, lajitellaan ja puretaan hallissa. Lupamääräys 10 rajoittaa metallijätteen käsittelyn, johon myös kuormaus ja varastointi kuuluvat, tapahtumaan hallissa ja katoksen alla lavoilla. Ympäristölupapäätöksen mukaan metallijätettä ei saa kuormata ja varastoida asfaltilla. Lupamääräys 10 varastoinnin toteuttamisesta on annettu roskaantumisen ehkäisemiseksi, jätteen hyödyntämisen etusijajärjestyksen toteutumiseksi ja varastoinnin



toteuttamiseksi siten, ettei pohjavedelle ja maaperälle aiheudu pilaantumisen vaaraa.

#### *Lupamääräys 14*

Ympäristölupahakemuksessa todetaan, että vastaanotettava puujäte on erilliskerättyä puujätettä. Tämän vuoksi sitä ei tarvitse laitosalueella erikseen lajitella, vaan puujäte voidaan siirtää suoraan varasto- ja kuormausalueelle ja hakettaa siellä. Puujätteen varastointi- ja käsittelyalue on esitetty lupahakemuksessa ja asemapiirroksessa.

#### *Lupamääräys 17*

Lupamääräyksen 17 mukaan laitosalueen hulevedet tulee johtaa hallitusti esitetyn suunnitelman mukaisesti kokoomakaivojen ja I-luokan öljynerotuskaivon kautta laskeutusaltaaseen ja edelleen ympäröivään maastoon. Öljynerotuskaivon rakenteen tulee olla I-luokan öljynerotuskaivon mukainen ja mikäli se ei sellainen ole, tulee kaivo vaihtaa määräyksen mukaiseksi viimeistään siinä vaiheessa, kun ympäristölupapäätös saa lainvoiman.

#### *Lupamääräys 25*

Lupamääräys 25 melutason noudattamiseksi on annettu ympäristön viihtyisyyden takaamiseksi ja terveyshaitan ehkäisemiseksi. Melutasoille on asetettu raja-arvot valtioneuvoston asetuksella melutason ohjearvoista (992/1992). Promethor Oy:n lausunnossa laskentatulosten epävarmuudesta 12.6.2024 todetaan, että laskentatuloksen epävarmuuden arvioidaan olevan eniten melulle altistuvien kohteiden etäisyyksillä noin  $\pm 2 \dots 3$  dB. Melutaso voi siten olla 2–3 dB mallinnettua enemmän tai vähemmän. Tämän vuoksi lupamääräykseen 25 on jätetty mahdollisuus melutason mittaukselle melulle altistuvien kohteiden piha-alueella, mikäli on aiheutta epäillä melutason ohjearvon ylityksiä. Jos melutaso ylittää ohjearvon, melua tulee vähentää meluntorjuntatoimenpiteillä, kuten melusteillä. Ohjearvon ylittävät melua aiheuttavat toiminnot voidaan tarvittaessa myös keskeyttää meluntorjuntatoimenpiteiden toteutuksen ajaksi.

Laitosalueen naapurit voivat halutessaan tehdä melumittauksia. Mikäli on aiheutta epäillä melutason ohjearvon ylityksiä, melutasoa mitataan melulle altistuvien kohteiden piha-alueella ulkopuolisen asiantuntijan toimesta. Erilaisista meluntorjuntatoimenpiteistä on mahdollista valita kuhunkin tilanteeseen ja sijaintiin paras mahdollinen ratkaisu. Meluaidat eivät suinkaan ole melun vaimennuksessa hyödyttömiä, mikäli ne suunnitellaan ja toteutetaan hyvin. Asiantuntijat arvioivat melua vaimentavien rakenteiden sijoittelun, korkeuden, materiaalin yms. ominaisuudet, joilla saavutetaan toimivin lopputulos.

Lupamääräys 25 ei viittaa Metsäparooni Oy:n ympäristölupapäätöksen meluvallihin, kuten valituksessa virheellisesti määräystä tulkitaan. Meluntorjuntatoimenpiteiden, kuten mahdollisten meluvallien sijoittelu ja rakenne tulee tarkasteltavaksi siinä vaiheessa, kun niiden toteutukselle haetaan toimenpidelupaa rakennusvalvonnasta.



Meluvalli ja -aita ovat molemmat meluntorjuntatoimenpiteitä, jotka sisältyvät lupamääräykseen 25. Mahdollisen meluvallin rakentamisen tekninen toteutus on rakennusvalvonnan ratkaistavaksi kuuluva asia, mikäli sellaisen rakentamiseen päädytään. Ympäristölupapäätöksessä on määrätty toimenpiteistä, mutta niiden tarkempi toteutus on arvioitava paikanpäällä tapauskohtaisesti ja tällöin hyödynnetään rakennusvalvonnan asiantuntemusta toimenpidelupahakemuksen yhteydessä. Meluntorjuntatoimia voidaan toteuttaa myös luvan saatua lainvoiman, mikäli niiden tarpeellisuus todetaan mittauksilla.

### **Hule- ja jätevesien käsittely**

Nykyisen laskeutusaltaan kasvillisuus pidättää laitosalueelta tulevaa kiintoainetta ja suojaa eroosiolta. Jätteenkäsittelylaitoksen varastokentillä varastoitavat materiaalit ovat koostumukseltaan pysyviä, sadevesien mukana heikosti liukenevia eivätkä ne sisällä haitta-aineita. Siten toiminnasta ei arvioida liukenevan haitallisia aineita ympäristöön. Paras käyttökelpoinen tekniikka riippuu toiminnan luonteesta ja laadusta. Kyseessä olevan jätteenkäsittelylaitoksen tapauksessa laskeutusallas on katsottu tarkoituksenmukaiseksi ja toimivaksi ratkaisuksi hulevesien käsittelemiseksi.

Laitosalueen eteläosan laskeutusaltaan, kuten muidenkin toimenpiteiden toteutuksen määräaika on ympäristölupapäätöksen saatua lainvoiman. Parkanon Keräystuote Oy:llä on tarkoitus rakentaa ympäristölupahakemuksen mukainen laskeutusallas syksyllä 2024. Laskeutusaltaan toteutuksesta on ennen töiden aloitusta ohjeistettu olemaan yhteydessä Pirkanmaan ELY-keskukseen ja Parkanon kaupungin rakennusvalvontaan. ELY-keskus arvioi tapauskohtaisesti maaperän tutkimustarpeen ja antaa tarvittavat ohjeet asiaan liittyen (lupamääräys 17), kun taas rakennusvalvonta antaa tarkempia määräyksiä laskeutusaltaan sijaintiin, mitoitukseen, rakenteeseen ja tekniseen toteutukseen. Lupamääräys 17 tarkoittaa koko laitosaluetta. Pirkanmaan ELY-keskus toteaa 31.5.2024 lausunnossaan seuraavaa: "Mikäli alueella ei ole kunnallista hulevesiverkostoa, hulevesien määrällinen hallinta ei ole siten hulevesiverkoston ja sen toimivuuden kannalta tarpeen, mutta tontilla syntyvät hulevedet eivät saa aiheuttaa haittaa teiden kuivatukselle". Tähän astiset kokemukset eivät anna viitteitä teiden kuivatusongelmasta, ja tulevaisuudessa laitosalueen hulevesien käsittely paranee entisestään, joten laitosalueen hulevesistä ei katsota aiheutuvan haittaa teiden kuivatukselle.

Valituksen mukaan luvan hakijan selvitykset hulevesiviemäröinneistä ovat edelleen epämääräiset. Ei ole mitenkään tavatonta, että lupahakemus tarkentuu tiedon lisääntyessä ja täydennysten myötä. Nykyinen ympäristölupapäätös on tehty 9.11.2023 toimitetun lupahakemuksen ja sen täydennysten pohjalta. Sadevesikaivojen ja öljynerotuskaivon sijainnit sekä hulevesien johtuminen on esitetty laitosalueen asemapiirroksessa yleistajuisella tavalla. Selvitys on varsin selkeä ja tässä tapauksessa riittävä. Jätepuun käsittelyalueen kaakkoispuolella on asemapiirroksessa esitetty sadevesikaivo, josta vedet johdetaan laskeutusaltaaseen.



Rankkasade lisää järveen johtavia virtauksia koko valuma-alueella, joten ei voida mitenkään luotettavasti osoittaa, että Poikkeusjärven hetkellinen veden värin muutos johtuisi laitosalueen murskevallin murtumisesta. Laitosalueen varastokentillä varastoitavat materiaalit ovat koostumukseltaan pysyviä, sadevesien mukana heikosti liukenevia eivätkä ne sisällä haitta-aineita. Päivitetyn SYKE:n valuma-aluejaon mukaan laitosalueelta ei laske vesiä viereisen Poikkeusjärven suuntaan lukuun ottamatta pientä osaa laitosalueen läntisimmästä reunasta. Tämän alueen maaperä on hyvin vettä läpäisevää soraa ja varastoalue murskepintainen, joten hulevedet imeytyvät maaperään ja haihtuvat. Lisäksi tämä alue on alle prosentin luokkaa Poikkeusjärven valuma-alueesta. Valituksen liitteenä olevat kuvat veden pinnasta ja veden virtauksesta voisivat olla mistä tahansa otettuja tilannekuvia.

Lupaharkinnassa ei ole katsottu tarpeelliseksi biohajoavien hydraulinesteiden käyttöä laitosalueella. Tarkastuksilla ei myöskään ole havaittu öljyvuotoja kohti Poikkeusjärveä.

Kuten todettu, SYKE:n valuma-aluejaon mukaan laitosalueelta ei laske vesiä viereisen Poikkeusjärven suuntaan lukuun ottamatta pientä murskepintaista aluetta laitosalueen läntisimmästä reunasta, joka muodostaa alle prosentin Poikkeusjärven valuma-alueesta. Tätä ei voida pitää merkittävänä. Vesienhallintarakenteita ei siten ole katsottu tarpeelliseksi. Sen sijaan Poikkeusjärven ranta-alueen asuin ja lomakiinteistöjen jätevesijärjestelmiä on selvitetty keväällä 2024 ja niissä ilmeni parannettavaa, mikä näkyy myös järven vedenlaadussa.

Toiminnanharjoittajan vastineissa muistutuksiin on useasti todettu, että Poikkeusjärveen vievät putket ovat sahan toimintaan liittyneitä kastelujärjestelmän tyhjennysputkia. Putket eivät ole salaojaputkia, eikä niistä johdu järveen mitään. Tarvittaessa putkien päät voidaan tulpata. Arvailu kolmannen putken olemassaolosta järven pohjassa ei perustu mihinkään eikä tällaisesta ole näyttöä.

Toiminnanharjoittajan 15.4.2024 vastineessa muistuttajalle B todetaan, että tarvittaessa pienimuotoisia kaluston hoitotoimenpiteitä voidaan tehdä kiinteistöllä laitosalueen ulkopuolella sijaitsevassa korjaamorakennuksessa, joka on betonipohjainen. Lupahakemuksessa ei ole esitetty eikä laitosalueen tarkastuksilla havaittu korjaamotilaa laitteiden huoltoa ja säilytystä varten. Siten rakennusta ei ole sisällytetty ympäristölupaharkintaan.

### **Ympäristömeluselvitys 27.3.2024**

Promethor Oy:n lausunnossa laskentatulosten epävarmuudesta 12.6.2024 todetaan, että laskentatuloksen epävarmuuden arvioidaan olevan eniten melulle altistuvien kohteiden etäisyyksillä noin  $\pm 2...3$  dB, ei  $+2...3$  dB kuten valituksessa on virheellisesti asiaa tulkittu. Melutaso voi siten olla 2-3 dB mallinnettua enemmän tai vähemmän. Melumallinnuksen tulosta ei voida perustellusti pitää ala-arviona, sillä esimerkiksi puuston melua vaimentavaa vaikutusta ei ole mallinnuksessa huomioitu, vaikka alueella on runsaasti puustoa laitosalueen ympärillä erityisesti asuinkiinteistöjen suuntaan.





Melumallinnuksessa melulähteet toimivat 100 % sallitusta toiminta-ajastaan. Promethor Oy:n melumallinnuksen mukaan tyypillisesti useilla erilaisilla melulähteillä meluntuottoajan osuus toiminta-ajasta on 50...75 %. Meluntuotto-osuudella 75 % toiminnasta aiheutuva keskiäänitaso olisi yhden desibelin esitettyjä melukarttoja pienempi ja meluntuotto-osuudella 50 % keskiäänitaso olisi kolme desibeliä esitettyjä melukarttoja pienempi. Melumallinnuksessa Parkanon Keräystuote Oy:n puun haketuksen toiminta-aikana on käytetty klo 7–18. Ympäristölupapäätöksen mukaan puuta saa hakettaa 32 vrk/v ma-pe klo 8–18, mutta toiminto on kielletty arkipyhinä ja 1.5.–31.8. välisenä aikana. Tämä on alle 10 % koko laitoksen toiminta-ajasta vuodessa. Lauantaisin (poikkeustilanne) ei saa harjoittaa erityistä melua aiheuttavaa toimintaa, kuten puun haketusta.

Ympäristömeluselvityksen mukaan mikään mitattu jätteenkäsittely ei ollut impulssimaista tai kapeakaistaista. Metallijätettä käsitellään lajitelemalla ja purkamalla hallissa. Meluselvityksen mukaan hallin seinien läpi kuuluva melu on hyvin vähäistä. Ympäristölupapäätöksellä lajitellun metallijätteen varastointi on rajoitettu tapahtumaan hallissa tai katoksen alla lavoilla. Lisäksi jätteen käsittelyhallin ovet tulee pitää suljettuina toiminnan aikana. Siten metallijätteen käsittelystä ainoastaan kuormauksesta kuuluu ulkona lyhytkestoista hetkellistä melua sen aikaa, kun kuorma siirretään katoksen alle lavoille tai kuorma lastataan laitosalueelta pois kuljetettavaksi. Ympäristömeluselvityksessä todetaan, että laitosalueen liikenteen vaikutus kokonaismelutasoon on hyvin vähäinen.

Ympäristömeluselvityksen mukaan laskentaohjelmassa maastomalli syötetään ohjelmaan kartta- ja korkeustietoaineistoja käyttäen, jolloin maasto muodostuu kolmiulotteiseksi. Ohjelmaan annetaan lisäksi syöttötietoina mm. laskenta-alueen maastopinnat, rakennusten korkeudet ja meluesteet. Erilaisina ääntä vaimentavina ja vahvistavina tekijöinä huomioidaan mm. geometrinen leviäminen, este- ja maavaimennus sekä heijastukset erilaisista pinnoista. Ainoastaan puuston melua vähentävää vaikutusta ei ole huomioitu. Meluselvityksessä myös todetaan, että laskentatulokset vastaavat pitkän ajanjakson keskiäänitasoa myötätuuliolosuhteessa.

Ympäristömeluselvityksessä oli mukana kone, joka nosti puuainesta murskaimeen ja siten sen ääni on huomioitu mallinnuksessa. Parkanon Keräystuote Oy käyttää puun hakettamiseen mallinnuksessa mukana ollutta Metso-jätteenpilkkomiskonetta. Haketin on toiminnanharjoittajan omistama. Lupahakemuksen liitteessä 6. on esitetty valmistajan mittaama äänitehotaso (108 dB) laitteen ollessa käynnissä ilman jätettä. Parkanon Keräystuote Oy:n toteuttaman puun haketuksen äänitehotaso on meluselvityksen yhteydessä mitattu 112 LWA. Melumallinnuksen äänitasotiedot perustuvat paikalla tehtyihin mittauksiin, jolloin ne ovat ns. todellisia arvoja ko. toiminnoille.

Erilaisten hakettimien käyttö aiheuttaa erilaisen äänen. Metsäparooni Oy:n haketin on erilainen kuin Parkanon Keräystuote Oy:n Metso-jätteenpilkkomiskone. Metso-jätteenpilkkomiskoneessa mm. leikkuupöydän terien pyörimisnopeus on pienempi kuin Metsäparooni Oy:n hakettimessa,



minkä vuoksi se on hieman hiljaisempi. Ympäristömeluselvitykseen sisältyy luettelo eri toimijoiden mallinnetuista koneista ja laitteista, koska kyse on yhteismallinnuksesta.

Melulähteiden sijainnit on merkitty ja mitattu laitosalueen asema- ja suunnitelmapiirroksen mukaisilta paikoilta, joissa melua aiheuttavaa toimintaa harjoitetaan. Ympäristömeluselvityksen mukaan laskentakorkeus on 2 m maan pinnasta. Haketin ei sijaitse juurikaan tätä korkeammalla. Väitteille siitä, että puun, asfaltin ja betonin murksausta tehtäisiin lupahakemuksessa esitettyä laajemmalla alueella, ei ole näyttöä eikä tarkastusten perusteella tällaista ole myöskään syytä epäillä.

Ympäristölupapäätöksen toimenpiteiden toteuttaminen tulee ajankohtaiseksi, kun ympäristölupapäätös saa lainvoiman. Ympäristömeluselvityksen mukaan toiminnasta ei aiheudu ohjeavot ylittävää häiriötä naapureille eikä toiminnan aloittamiselle ole muitakaan esteitä. Mikäli ympäristölupa saa lainvoiman, tulee luvassa edellytetyjen toimenpiteiden toteutus olla tehtynä ennen toiminnan aloittamista. Lupaviranomainen voi myös edellyttää tehokkaampaa meluntorjuntaa, mikäli lupamääräyksellä edellytetty suojaus ei mittausten mukaan ole riittävä (lupamääräys 26).

#### **Muuta huomioitavaa melumallinnuksessa**

Ympäristömeluselvityksen liitteistä on havaittavissa millä äänitehotasolla ja mille alueille laitosalueen ympäristössä eri toimintojen ääni kuuluu. Lautakunta huomauttaa, että Poikkeusjärven ranta-alueen asukkaista muut eivät ole valittaneet laitosalueen toiminnasta. Ympäristölupahakemuksen selostusosassa on tarkennettu, että asfaltin seulontaa ja betoni- ja tiilijätteen pulverointia tehdään arkisin ma-pe klo 8.00–18.00 enintään viiden viikon ajan vuodessa. Ympäristölupapäätöksessä asfaltin seulontaa ja betonin pulverointia ei ole katsottu tarpeelliseksi rajoittaa erikseen lomaaikana.

Yleisen tie- ja raideliikenteen aiheuttamaa päiväajan keskiäänitasoa on käytetty lähtöaineistona melumallinnuksen pohjalla ja liikenteen keskiäänitason kartta (ympäristömeluselvityksen liite 3) on esitetty havainnollistamaan alueen yleistä melutasoa. Liikenteen aiheuttaman melun rajoittaminen ei ole toiminnanharjoittajan tai rakennus- ja ympäristölautakunnan tehtävä. Suoritettujen melumallinnusten perusteella tarkasteltujen toimijoiden toiminnasta aiheutuva ympäristömelu ei ylitä ympäristöluvissa annettua päiväajan keskiäänitason raja-arvoa tai VNp:n 993/1992 ohjearvoa melulle herkillä kohteilla.

#### **Ympäristömelun mittausraportti 2.6.2021**

Laitoksen toiminnasta aiheutuvaa melua ja alueen yhteismelua on mitattu myös 20.5.2021 kolmella lähimmällä asuinkiinteistön piha-alueella koillisessa, luoteessa ja lounaassa. Asuntojen etäisyys mittauspisteeseen vaihteli 15–70 metriin. Mittausten aikana alueella oli samanaikaisesti käynnissä vähintään seuraavat toiminnot:

- puun haketus, jonka yhteydessä käytettiin murskainta, kaivinkonetta ja pyöräkuormaajaa,
- hallissa tehtävä pellin murskaus, jossa käytettiin murskainta ja nosturia,



- pellettitehdas, jonka yhteydessä kiinteistöllä liikennöi epäsäännöllisesti 1–2 trukkia sekä pyöräkuormaaja

Mittaustulosten perusteella laitoksen toiminnoista aiheutuvat melun keskiäänitasot alittavat melutasojen päiväohjearvon (VNp 993/1992) asuinalueella (55 dB) lähimpien asuinrakennusten piha-alueilla. Alueen yhteismelun äänitasot alittuivat myös mittauspisteillä, jotka sijaitsivat hieman lähempänä melunlähteitä, kuin varsinaiset piha-alueet.

Kun liikennettä ei ollut, laitoksen toiminnoista aiheutuva äänitaso oli lounaassa sijaitsevalla asuinkiinteistön piha-alueella noin 36–41 dB. Asfalttikuorman purku ja peruutusääni laitoksella aiheuttivat hetkellisen enimmäisäänitason nousun, joka jäi alle 71 dB. Todettakoon, että työkoneiden peruutusmerkkiääntä ei luokitella meluksi.

Lähimmällä asuinkiinteistöllä luoteessa ja koillisessa keskiäänitasot jäivät selvästi alle ohjearvojen huolimatta siitä, että laitoksen toiminnan äänekkäimmälle mittausjaksolle ajoittui myös juna, rajapyykkien iskeminen maahan ja risukon raivaus mittarin takana.

#### **Kiinteistön muut toimijat**

Aureskosken pellettitehdas saattaa toimia myös yöaikaan, mutta pääsääntöisesti öisin ei ole toimintaa. Pellettitehtaalla on huhti-heinäkuun 2024 välinen aika tehty kahta vuoroa (klo 06–14 ja klo 14–22) ja muutoin viimeinen vuosi yhtä vuoroa. Pellettitehtaan työntekijät eivät siten ole kiinteistöllä öisin. Joka tapauksessa Aureskosken pellettitehdas ei ole ympäristölupavelvollinen.

Metsäparooni Oy ei haketa puuta ranta-alueella, vaikka toiminta-alue sinne ulottuukin. Tarkastuksilla haketusta ei ole havaittu tapahtuvan ympäristölupapäätöksessä esitetystä haketuksen sijainnista poikkeavalla alueella, joten ei ole selvää mihin valituksessa esitetty arvio 70 metrin etäisyydestä perustuu. Puupinoja on hyödynnetty haketuksesta aiheutuvaa melua ehkäisevinä meluntorjuntatoimenpiteinä. Metsäparooni Oy:n ympäristölupapäätöksestä on niin ikään valitettu, joten toiminnanharjoittaja ei ole toistaiseksi rakennuttanut meluvällejä. Pysyvän meluvallin rakentaminen olisi kohtuutonta, mikäli lupaa alueelle ei myönnettäisi. Metsäparooni Oy:n ympäristölupapäätöksestä odotetaan hallinto-oikeuden ratkaisua.

Ympäristömeluselvityksen mukaan Metsäparooni Oy:n puun haketuksesta aiheutuva melu ei ole impulssimaista tai kapeakaistaista. Mallinnuksessa on huomioitu puun haketusta avustava pyöräkone, jonka äänitehotaso on 105 dB(A). Metsäparooni Oy:n ympäristölupapäätöksen mukaan puuta voidaan vastaanottaa pääsääntöisesti maanantaista perjantaihin klo 07–22 pois lukien arkipyhät. Poikkeustilanteissa puuta voidaan vastaanottaa maanantaista perjantaihin klo 22–00 välisenä aikana enintään viitenä (5) yönä kuukaudessa. Haketta voidaan kuormata ja kuljettaa pääsääntöisesti maanantaista sunnuntaihin klo 07–22 välisenä aikana. Poikkeustilanteissa hakkeen kuormausta ja kuljetusta voidaan suorittaa klo 22–07 välisenä aikana kahdeksana (8) yönä kuukaudessa. Kuten todettu, Metsäparooni



Oy:llä oma valituksenalainen ympäristölupansa (Rakennus- ja ympäristölautakunta 07.02.2023 § 16, diaarinro 303/2023).

Kiinteistöllä ei ole muuta melua aiheuttavaa toimintaa, vaan teollisuusalueen rakennukset ovat vuokratyössä. Kuten hakijan vastineessa 12.6.2024 muistuttajalle B on kerrottu, vuokralla olevat rakennukset ovat varastokäytössä.

### **Yhteiset rajoitukset**

Parkanon Keräystuote Oy:llä ja Metsäparooni Oy:llä ei ole melua aiheuttavaa toimintaa samanaikaisesti kohtuuttoman melukuorman välttämiseksi ympäröivälle asutukselle. Tämä on toimijoiden yhteisesti sopima asia ja sisältyy myös Metsäparooni Oy:n valituksenalaiseen ympäristölupapäätökseen. Tarkastuksilla ei ole havaittu eri toimijoiden yhtä aikaista melua aiheuttavaa toimintaa. Metsäparooni Oy:n ja Parkanon Keräystuote Oy:n ympäristölupia ei voida käsitellä yhdessä luvassa, koska kyseessä on eri toiminnanharjoittajat eikä toiminnolla ole toiminnallista yhteyttä. Sen sijaan eri toimintojen yhteisvaikutuksia tulee luvissa tarkastella ja niitä on luvassa käsitelty erityisesti melun osalta. Eri aikaan aloittavia toimijoita ei voida edellyttää hakemaan lupia samanaikaisesti. Tällä hetkellä käsittelyssä ovat erilliset ympäristölupapäätökset, joista molemmista on valitettu hallinto-oikeuteen.

Toimijoiden keskinäisen sopimuksen olemassaololla ei voi välttää lupamääräyksiä. Viimeisimpään ympäristölupapäätökseen on kirjattu erilaisia lupamääräyksiä mm. meluun liittyen toimijoiden keskinäisestä sopimuksesta riippumatta.

Kiinteistöllä on paljon myös päiviä, jolloin häiritsevää toimintaa ei ole. Puun haketus on kiellettyä 1.5.–31.8. välisenä aikana. Läheskään kaikkina muinakaan päivinä ei kiinteistöllä ole häiritsevää toimintaa, vaikka toimintaajat sallisivat, sillä molempien toiminnanharjoittajien (Metsäparooni Oy ja Parkanon Keräystuote Oy) toiminta on tyypiltään ajoittaista eikä jatkuvaa.

### **Jätekasojen koko**

Jäte- ja hakekasojen koon rajaamista tiettyyn korkeuteen ei ole pidetty tarpeellisena ympäristölupapäätöksessä. Jätejakeiden enimmäismäärät on hyväksytty lupahakemuksen mukaisena. Jätelajikohtaisia enimmäiskertavarastointimääriä ei saa ylittää ja varastointimäärät täytyy pitää sellaisina, että kulku kiinteistön eri osiin on esteetön (lupamääräys 1). Lisäksi vastaanotettua jätettä saa varastoida enintään kaksi vuotta ennen sen käsittelyä ja hyödyntämistä. Jätettä ei saa varastoida alueella tarpeettomasti ja hallitsemattomasti. Laitoksen varastointimäärät on pidettävä mahdollisimman pieninä ja huolehdittava materiaalien mahdollisimman nopeasta toimittamisesta vastaanottoaikaan (lupamääräys 5). Näiden määräysten katsotaan muiden ohella riittävän. Kuruntien liikenne ei ole perustelu jätekasojen koon rajoittamiselle. Jätekasoja ei voida pitää meluesteinä eikä niin ole ympäristölupapäätöksessä esitetty.

### **Paperisiilo**



Paperisiilon oven peittäminen tarvittaessa on käypä toimintatapa, jos se estää roskien leviämisen ympäristöön. Toimenpiteiden ei tarvitse olla monimutkaisia ja kalliita ollakseen toimivia ja hyväksytyjä.

#### **Asfaltin kunto**

Tarkastuksilla asfaltin on todettu olevan ehjä, eikä sen kunnossa ole havaittu huomautettavaa. Päälyste on kunnostettava tarvittaessa, vaikka tämä ei sisälly lupamääräyksiin.

#### **Tarkkailusuunnitelma**

Kuten todettu, lainsäädäntö ei edellytä yritykseltä ympäristöjärjestelmää. Ympäristölupapäätöksen edellyttämä kirjanpito on kuitenkin toimitettu Parkanon ympäristönsuojeluviranomaiselle vuosittain. Veden laadun tutkimiseksi voidaan näytteenotto toistaa, mikäli tulokset antavat siihen aiheita (lupamääräys 19).

#### **Pakkausjäte ja elintarvikejäämät**

Jätejakeissa ei ole elintarvikepakkauksina käytettävää muovia, jossa olisi elintarvikejäämiä. Tarkastuksilla ei ole todettu hajuhaittaa eikä siitä myöskään ole valitettu.

#### **Haittaeläimet**

Haittaeläinten torjuntaan liittyviä lupamääräyksiä ei ole katsottu tarpeelliseksi, kun alueella ei käsitellä biojätettä tai muita hajupäästöjä aiheuttavia jätteitä. Yrityksellä on kuitenkin olemassa haittaeläintorjuntasopimus. Alueella ei ole koskaan havaittu merkkejä haittaeläimistä.

#### **Alueen aitaaminen ja muut rakennus- ja toimenpideluvan vaativat toimenpiteet**

Rakennus- ja toimenpidelupien käsittely ei kuulu ympäristölupakäsittelyn yhteyteen ellei luvanhakija pyydä yhteiskäsittelyä. Melun- ja pölyntorjuntarakennelmia on sisällytetty päätökseen ympäristöluvan edellyttämällä tasolla. Niiden yksityiskohtaisempi tarkastelu ja toteutuksen valvonta on rakennusvalvonnan toimivaltaan kuuluva asia ja ne tulevat vireille hakemuksesta. Tämä on normaali käytäntö, kuten toimenpidelupa (lupatunnus 22-0096-T) kiinteistöä ympäröivän aidan rakentamiseksi osoittaa. Meluntorjuntatoimenpiteet ja muut lupamääräykset tulevat toteutettavaksi siinä vaiheessa, jos ympäristölupapäätös saa lainvoiman. Niin ikään laitosalueen laajennukseen haetun toimenpideluvan tarkastelu kuuluu rakennusvalvonnan toimivaltaan. Rakennustarkastaja on myöntänyt 11.7.2023 § 85 toimenpideluvan piha-alueen laajentamiseksi. Rakennus- ja ympäristölautakunta on käsitellyt lupaa koskevan oikaisuvaatimuksen 5.9.2023 (§ 76, lupatunnus 23-0040-T) ja myöntänyt toimenpideluvan laitosalueen laajentamiseen, ja tällä hetkellä asia on hallinto-oikeuden ratkaistavana.

#### **Lopuksi**

Lupapäätökset muodostuvat lupahakemuksen ja sen hetkisten tietojen pohjalta. Lupahakemuksissa voi olla eroja vuosien välillä, koska asiat muuttuvat. Lautakunta huomauttaa, että nettisivuilla saattaa olla



vanhentunutta tietoa, jota valvontaviranomainen ei arvioi lupahakemusta käsitellessään.

Ympäristölupapäätöksessä ei ole otettu kantaa valituskynnykseen. Hallinto-oikeuden päätöksissä saatu ohjaus on huomioitu mahdollisimman hyvin, minkä vuoksi luvanhakija mm. teetti ympäristömeluselvityksen. Parkanon Keräystuote Oy:n ympäristöluvat ja yrityksen toiminta ovat tulleet vuosien varrella rakennus- ja ympäristölautakunnan jäsenille tutuksi. Ympäristölupa otettiin lisäasiana listalle, jotta se voitiin käsitellä ennen lomia. Valituksen tehneiden henkilöiden nimet peitettiin heti kun virhe huomattiin. Tämän vuoksi pöytäkirja tarkastettiin ja julkaistiin uudelleen.

Oheismateriaalina: valitus ilman liitteitä, rakennus- ja ympäristölautakunnan ympäristölupapäätös 18.6.2024 § 75 sekä alueen asemapiirustus

Valmistelija: ympäristötarkastaja Elsi Hietaranta

Esittelijä

Ympäristötarkastaja Elsi Hietaranta

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää vastineenaan Parkanon Keräystuote Oy:n ympäristölupapäätöksestä jätettyyn valitukseen ilmoittaa, että valitus hylättäisiin päätöksessä näkyvin perustein ja yllä olevin lisäperustein. Valituksessa ei tuoda esille mitään sellaista tietoa, mitä ei olisi ollut saatavissa lupahakemuksen käsittelyn aikana.

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.



## Hakemus ympäristönsuojelumääräyksistä poikkeamiseksi, öljysäiliön maahan jättäminen / Viinikka 8-81

Rakennus- ja ympäristölautakunta 01.10.2024 § 107  
1144/11.03.00.01/2024

Kiinteistön RN:o [REDACTED] (os. [REDACTED]) omistaja hakee poikkeamista ympäristönsuojelumääräysten 12 §:n kohdasta, mikä edellyttää käytöstä poistetun öljysäiliön poistamista maasta.

Hakemuksen mukaan kiinteistöllä vaihdetaan öljylämmitys maalämpöön. Muovinen 3000 litran öljysäiliö sijaitsee alle metrin etäisyydellä asuinrakennuksesta, joten säiliön poistaminen on teknisesti hyvin vaikeaa ja siitä voi aiheutua kohtuutonta vahinkoa muulle omaisuudelle.

Säiliö jätetään paikalleen, tyhjennetään, puhdistetaan, tarkastetaan ja aiotaan täyttää hiekalla.

### Tarkastelu

Ympäristönsuojelumääräysten mukaan ympäristönsuojeluviranomainen voi yksittäistapauksissa myöntää poikkeuksen velvollisuudesta poistaa maanalainen öljysäiliö, mikäli säiliön poistaminen on teknisesti hyvin vaikeaa ja siitä aiheutuu kohtuutonta vahinkoa muulle omaisuudelle.

Oheisaineistona: piirros öljysäiliön sijainnista

Valmistelija: ympäristötarkastaja Elsi Hietaranta

Esittelijä

Ympäristötarkastaja Elsi Hietaranta

Päätösehdotus

Parkanon rakennus- ja ympäristölautakunta myöntää kiinteistölle RN:o [REDACTED] luvan jättää käytöstä poistettu öljysäiliö maahan hakemuksessa esitetyllä tavalla sekä seuraavin ehdoin:

- öljysäiliön sijainti tulee merkitä asemapiirrokseseen, joka on toimitettava välittömästi rakennus- ja ympäristövalvontaan
- säiliön on oltava ehjä eikä maaperän saa olla pilaantunut
- säiliö on puhdistettava ja tarkastutettava Tukesin päteväksi arvioimalla tarkastajalla
- säiliön puhdistuksesta ja tarkastuksesta tulee ilmoittaa pelastuslaitokselle ja ympäristötarkastajalle
- maahan jätettävän säiliön huoltoluukun kansi on suljettava ja tiivistettävä luotettavalla tavalla
- käytöstä poistettu öljysäiliö tulee esittää asemapiirustuksessa mahdollisten rakennuslupahakemusten yhteydessä
- säiliön puhdistuksessa tulevasta öljyisestä jätteestä on huolehdittava asianmukaisella tavalla jätehuoltomääräksiä noudattaen



Lisäksi lautakunta huomauttaa, että säilön täyttäminen hiekalla tai muulla soveltuvalla maa-aineksella on kiinteistön käyttöön liittyvä turvallisuuskysymys, ei ympäristönsuojeluasias. Säilön täyttäminen on kiinteistön omistajan harkinnanvarainen asia (säiliö kulkuväylällä vs. säiliö talon vieressä piha-alueella, jossa ei liikuta esim. koneilla). Hiekalla täytetyn säilön poistaminen jälkikäteen on työlästä, mikäli siihen joskus päädytään.

#### **Päätöksen perustelut**

Lautakunta perustelee päätöstä sillä, että säilön poistaminen rakennuksen välittömästä läheisyydestä on teknisesti hyvin vaikeaa ja voi aiheuttaa kohtuutonta vahinkoa omaisuudelle.

#### **Sovelletut säännökset**

Ympäristönsuojelulaki 202 §

Parkanon kaupungin ympäristönsuojelumääräykset 12 §

#### **Käsittelymaksu ja sen määräytyminen**

Hakemuksen käsittelystä peritään rakennus- ja ympäristölautakunnan 25.8.2020 hyväksymän ympäristönsuojeluviranomaisen taksan mukaisesti 120 euroa.

#### **Muutoksenhaku**

Päätökseen voi hakea muutosta valittamalla siitä Vaasan hallinto-oikeuteen. Valitusosoitus liitteenä.

#### **Päätöksen tiedoksi**

Hakija (sähköpostitse)

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.



**Maa-aineslupahakemus kiinteistölle Kuivasjärven kylän kiinteistö Ristineva 6:78**

Rakennus- ja ympäristölautakunta 01.10.2024 § 108  
717/11.01.00.05/2023

**ASIA**

Päätös maa-aineslain 4 §:n mukaisesta maa-aineslupahakemuksesta Parkanon kaupungin Kuivasjärven kylässä kiinteistöllä Ristineva.

**LUVAN HAKIJA**

[REDACTED]

**TOIMINTA JA SEN SIJAINTI**

Jatkolupahakemus maa-ainesten ottoalueen maisemointiin. Hakemuksen mukainen ottamisalue sijaitsee Parkanon kaupungin Kuivasjärven kylässä luvan hakijan omistamalla kiinteistöllä Ristineva [REDACTED]. Alue sijaitsee noin 20 km luoteeseen Parkanon keskustasta.

**OTTOTOIMINTA**

|                            |                            |
|----------------------------|----------------------------|
| Kiinteistön pinta-ala      | 67 ha                      |
| Ottamisalueen pinta-ala    | 2,43 ha                    |
| Otettava maa-aines         | sora ja hiekka             |
| Kokonaisottomäärä          | 0 m <sup>3</sup>           |
| Vuotuinen ottomäärä        | 0 m <sup>3</sup>           |
| Ottoaika                   | 1 vuotta                   |
| Pohjaveden korkeus         | +157,00                    |
| Alin maa-aineksen ottotaso | +161,00 (N <sub>60</sub> ) |
| Keskimääräinen ottosyvyys  | n. 0 m                     |

**RAJANAAPURIT**

|            |                       |
|------------|-----------------------|
| [REDACTED] | Viitala [REDACTED]    |
| [REDACTED] | Marttila [REDACTED]   |
| [REDACTED] | Niemensivu [REDACTED] |
| [REDACTED] | Lepomäki [REDACTED]   |
| [REDACTED] | Sarasto [REDACTED]    |
| [REDACTED] | Vieriaho [REDACTED]   |

**LUVAN HAKEMISEN PERUSTE JA LUPAVIRANOMAISEN TOIMIVALTA**

Maa-aineslain (555/1981) 4 §:n mukaan maa-ainesten ottamiseen on oltava lupaviranomaisen myöntämä lupa. Maa-aineslain 7 §:n mukaan maa-ainesten ottamista koskevan lupa-asian ratkaisee kunnan ympäristönsuojeluviranomainen. Parkanon kaupungin hallintosäännön



mukaan ympäristönsuojeluviranomaisena toimii rakennus- ja ympäristölautakunta.

### **ASIAN VIREILLETULO**

Lupahakemus on tullut vireille 18.8.2023 saapuneella maa-aineshakemuksella. Hakemus on 3.9.2024 muutettu jatkolupahakemukseksi, jota haetaan jälkihoito- ja maisemointitoimenpiteiden toteuttamiseksi.

### **AIKAISEMMAT LUVAT JA PÄÄTÖKSET**

Parkanon kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunta on 26.1.2015 § 17 myöntänyt kiinteistölle Ristineva RN:o [REDACTED] maa-ainesluvan 120 000 m<sup>3</sup> kokonaisottomäärälle kymmeneksi vuodeksi. Ottoa on ollut luvan aikana vähäisiä määriä. Nyt haettava lupa on jatkolupahakemus vuonna 2015 myönnetylle maa-ainesluvalla, joka on voimassa 25.2.2025 saakka.

### **KAAVOITUSTILANNE JA MUUT MAANKÄYTTÖÖN LIITTYVÄT SUUNNITELMAT**

Suunnitelma-alueella ei ole asemakaavaa eikä yleiskaavaa. Alueella on voimassa Pirkanmaan maakuntakaava 2040. Maakuntakaavassa alue on osoitettu maaseutualueeksi, joka on ensisijaisesti tarkoitettu maa- ja metsätalouden ja niitä tukevien elinkeinojen käyttöön. Merkintää koskevan suunnittelumääräyksen mukaan yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa voidaan alueelle osoittaa vaikutuksiltaan paikallisesti merkittävää maankäyttöä.

Tämän lisäksi alue sijoittuu maakuntakaavassa luonnon monimuotoisuuden ydinalueelle. Tällä merkinnällä osoitetaan maakunnallisesti merkittävät laajat, yhtenäiset ja luontoarvoiltaan maakunnallisesti edustavat luontokokonaisuudet. Merkintä ei rajoita alueen maa- ja metsätalousoikeutta, mutta maankäytön suunnittelussa ja toteuttamisessa tulee ottaa huomioon luonnon monimuotoisuuden ja muiden luontoarvojen säilyminen sekä välttää luonnonympäristöjen pirstoutuminen.

### **SIJAINNIPAIKKA JA SEN YMPÄRISTÖ**

Hakemuksen mukainen ottamisalue sijaitsee Kuivasjärven kylässä, suo- ja metsäalueiden keskellä, noin 20 km luoteeseen Parkanon keskustasta. Alueelle kuljetaan Ristiharjuntieltä, jonka varrella ottamisalue sijaitsee. Ottamisalue sijoittuu vedenhankintaa varten tärkeälle Ristiharjun 1-luokan pohjavesialueelle (0258117), ja sen varsinaiselle muodostumisalueelle. Ristiharjulla on kaksi tutkittua vedenottamon paikkaa.

Ristiharjuntien varrella, noin 700 m etäisyydellä hakemuksen mukaisesta ottamisalueesta on voimassa oleva, osittain maisemoitu soranottoalue. Lähin vesistö on Vähä-Ristiharjunlampi, joka sijaitsee ottamisalueesta noin 900 m lounaaseen. Lähimmät vapaa-ajan asuinrakennukset sijaitsevat tämän lammen rannalla. Lähin asuinalue on yli 1,5 km etäisyydellä ottamisalueesta itään.



Alueelta ei ole tiedossa uhanalaisia lajeja tai luontotyyppejä. Hakemuksen mukaisesta ottamisalueesta noin 700 m länteen, on Rengassalon Natura 2000-alue.

### **NYKYTILANNE ALUEELLA**

Alueella on vuonna 2015 myönnetty maa-aineslupa. Soraa ja hiekkaa on otettu noin 1 250 m<sup>3</sup> ottamisalueen pohjoisosasta luvan voimassaoloaikana. Puusto on kaadettu suojavyöhykkeeltä Ristiharjuntien varrelta, eikä pohjaveden pinnan tasoa tai laatua ole säännöllisesti tarkkailtu. Ympäristötarkastaja on suorittanut alueella tarkastuksen 24.9.2024.

### **HAKEMUKSEN MUKAINEN TOIMINTA JA OTTAMISSUUNNITELMA**

Lupahakemus koski alun perin soran ja hiekan ottamista, mutta nyt luvalla haetaan jatkoaikaa jälkihoito- ja maisemointitoimenpiteiden toteuttamiseksi. Lupaa haetaan vuodeksi 0 m<sup>3</sup> kokonaisottomäärälle. Näyttäisi siltä, että Ristinevan lupahakemukseen on virheellisesti kirjattu tilan Summa ottamistaso (+172,9) ja pohjaveden pinnan ylin taso (+170,9).

### **Nykyinen maa-aineslupa**

Kokonaisottomäärä on nykyisessä luvassa 120 000 m<sup>3</sup> ja arvioitu vuotuinen otto on 1 200 m<sup>3</sup>. Ottamisalueen pinta-ala on 2,43 ha ja kiinteistön kokonaispinta-ala 67 ha. Alin ottotaso on +161,00 (N<sub>60</sub>) ja ottamissyvyys on noin 8 m. Kiinteistöllä 581-407-6-56 Koskiniemi III on pohjaveden tarkkailuputki, jossa pohjaveden pinnan korkeus on mittauksen mukaan ollut tasossa 155,00. Tarkkailuputki sijaitsee noin 500 m etäisyydellä suunnitellun ottamisalueen eteläpäästä. Ottamisalueen pohjaveden pinnan korkeus on arvioitu tämän putken mittauksen perusteella. Sen sijaan vuonna 2015 myönnetyssä maa-ainesluvassa pohjaveden korkeuden on ilmoitettu olevan tasossa 157,00.

Hakemuksen mukainen ottamisalue kohdistuu kiinteistön länsireunaan. Nykyisen luvan suunnitelman mukaan ottaminen aloitetaan ottamisalueen pohjoispäästä, josta puusto on jo kaadettu, ja ottaminen etenee kohti etelää. Ottamisalueen ja naapuritilojen väliin jää 10 metrin levyinen suojakaista. Ottamisalueen jyrkät reunat suojataan lippusiimoin.

### **Ympäristövaikutukset**

Hakemuksen mukaisesta toiminnasta ei arvioida aiheutuvan päästöjä vesistöihin eikä pöly- ja meluhaittaa. Lähistöllä ei ole häiriintyviä kohteita.

### **Liikenne**

Alueella vältetään turhaa ajoneuvoliikennettä. Liikennemäärä vaihtelee päivittäin 0–20 käyntiä vuorokaudessa. Maa-ainesten ottaminen ei aiheuta merkittävää muutosta nykyiseen liikenteeseen, joten vaikutuksen arvioidaan olevan vähäinen.

### **Jätteet**

Hakemuksen mukaan toiminnassa ei synny jätteitä. Ottamisalueella ei varastoida polttoaineita. Kuorma- ja kuljetuskaluston huolto ja tankkaus tapahtuu tähän tarkoitukseen rakennetussa pisteessä.



### Jälkihoito ja maisemointi

Oton edistymisen myötä suoritetaan jälkihoito vaiheittain. Niillä alueen osilla, joilla otto tulee suoritettua loppuun, suoritetaan jälkihoitotoimenpiteet loppuun luvan voimassaoloaikana. Jälkihoidossa ottoalueen sivut luiskataan kaltevuuteen 1:3. Kaltevuuden saamiseksi maisemoinnissa käytetään alueen soraa ja pintamaita. Ottoalueen ympärillä on metsää, joten ottoalueelle levitetyn maan päälle alkaa luontaisesti juurtua taimistoa, joka ajan kanssa kasvaa metsäksi.

### ARVIO TOIMINNAN YMPÄRISTÖVAIKUTUKSISTA

Hakemuksen mukaan toiminnalla ei arvioida olevan vaikutusta ympäristöön, koska alueella ei ole asutusta. Tilan syrjäisen sijainnin takia melu ja pöly jäävät ohjearvojen alapuolelle lähimmillä vapaa-ajan ja asuinkiinteistöillä. Maa-aineksen oton vaikutukset ovat lähimaisemakuvaan ja ottamisalueeseen liittyviä.

Ottamisalueelta ei ole havaittu luonnonsuojelu-, metsä- tai vesilain mukaisia suojeltuja tai muita arvokkaita luontotyyppisiä. Alueen lajistossa ei ole tavattu luontodirektiivin liitteen IV (a) lajeja tai Suomessa uhanalaiseksi luokiteltuja lajeja. Toiminnalla ei ole vaikutuksia ympäristön luonnonsuojelullisiin arvoihin, maaperään, vesistöihin, pohjaveteen tai yleiseen viihtyvyyteen.

### HAKEMUKSEN KÄSITTELY

#### Hakemuksesta tiedottaminen

Maa-aineslain 13 § mukaisesti rajanaapurit on kuultu Parkanon kaupungin toimesta. Ilmoitus lupahakemuksesta on julkaistu Ylä-Satakunta lehdessä 27.9.2023. Lupahakemuksesta on kuulutettu Parkanon kaupungin kotisivuilla 22.9.-27.10.2023 ja tämän ajan hakemusasiakirjat ovat olleet nähtävillä kaupungintalon ympäristönsuojelun toimistossa III kerroksessa.

#### Lausunnot ja muistutukset

Maa-aineslupahakemuksesta on pyydetty maa-aineslain 7 §:n mukaisesti lausuntoa Pirkanmaan ELY-keskukselta ja lisäksi terveys- ja ympäristösuojeluviranomaiselta. Hakemuksesta ei jätetty muistutuksia tai mielipiteitä määräaikaan mennessä.

#### **Pirkanmaan ELY-keskus, 27.10.2023**

Hakemuslomakkeessa alimmaksi ottamistasoksi on ilmoitettu +172,9 m (N<sub>2000</sub>) ja pohjaveden ylimmäksi korkeustasoksi +170,9 m. Kuitenkin ottamissuunnitelmassa kohdassa "2. Ottamissuunnitelma" selostetaan, että ottaminen ulotetaan tasoon 159.00. Lisäksi hakemusmateriaaleista käy ilmi, että pohjaveden tarkkailuputki on ottamisalueen eteläpäästä noin 500–600 metrin etäisyydellä. Pohjaveden korkeus on ollut alueella tasossa +155.00. Liitteenä olevissa kartoissa pohjatasona on +159 m.

ELY-keskus katsoo, että hakemus on puutteellinen. Ottamistasot on korjattava vastaamaan oikeaa. Hakemuksessa ilmoitettu pohjaveden pinnankorkeustieto on pohjaveden havaintoputkesta, joka sijoittuu noin 500–600 metrin etäisyydelle ottamisalueesta. Pohjavesitiedon tulee olla ottamisalueelta. Jotta voidaan varmistua pohjaveden pinnankorkeudesta



sekä riittävästä suojakerrospaksuudesta suunnitellulla ottamisalueella, tulee hakemusta täydentää asentamalla alueelle pohjavesiputki pohjaveden pinnan selvittämiseksi (Vna maa-ainesten ottamisesta 1 § kohta 5). Putkikortti tulee toimittaa myös ELY-keskukseen. Pohjavesiputken tulee olla näytteenottoon soveltuva muovinen havaintoputki.

ELY-keskus lausuu tarvittaessa täydennetystä hakemuksesta. Muilta osin Pirkanmaan ELY-keskus katsoo, että maa-ainesten ottaminen voi alueella olla mahdollista ilman, että siitä ennalta arvioiden aiheutuu ympäristölle maa-ainelain, vesilain tai luonnonsuojelulain tarkoittamaa haittaa. Luvan käsittelyssä tulee kuitenkin huomioida alempana esitetyjä seikkoja.

#### Pohjaveden pinta

Ylimmän havaitun luonnollisen pohjaveden pinnan päälle tulee jäädä aina vähintään neljä metriä paksu suojakerros.

#### Tarkkailu

Pohjaveden pinnan tasoa tulee seurata säännöllisesti alueelle asennettavasta pohjavesiputkesta neljä kertaa vuodessa (maalis-, kesä-, syys- ja joulukuussa). Uudesta havaintoputkesta tulee toimittaa putkikortti sijaintitiedon kanssa Pirkanmaan ELY-keskukseen.

Alueen pohjaveden laadun ja ottamisen vaikutusten selvittämiseksi tulee alueen pohjavesiputkesta vuosittain otettavasta näytteestä analysoida haju, maku, sameus, väri, pH, happi, permanganaattiluku/TOC, sähkönjohtavuus, rauta, mangaani, sulfaatti, nitraatti, kloridi, kokonaiskovuus, alkaliniteetti, mineraaliöljyt ja polttoaineöljyhiilivedyt (öljyjakeet (C10-40) määräysraja 50 µg/l).

Vedenlaatu näytteet tulee olla asiantuntevan näytteenottajan ottamia ja näytteenoton tulee vastata laboratorion laatukriteerejä (sertifioitu/akkreditoitu). Lisätietoa laadun tarkkailusta löytyy Maa-ainesten ottaminen: opas kestävään käyttöön (2023) s.133. Tarkkailuohjelmaa voidaan tarkistaa tulosten pohjalta. Vuosittaiset tulokset tulee toimittaa tiedoksi myös Pirkanmaan ELY-keskukseen (kirjaamo.pirkanmaa@ely-keskus.fi)

#### Luontoarvot

Ottamisalue on osittain aiemman maa-aineksenoton piirissä ollutta aluetta. Puustoisella osalla kasvaa tasaikäistä harvaa kasvatusmännikköä. Lupahakemukseen on liitetty vuonna 2014 tehty luontoselvitys, jolloin alueelta ei ole tehty havaintoja uhanalaisista tai muista huomionarvoisista lajeista. Alue on todettu luontoselvityksessä liito-oravalle soveltumattomaksi puuston rakenteen vuoksi. ELY-keskuksen luontotietoa sisältävässä paikkatietoaineistossa ei ole havaintoja huomionarvoisista lajeista tai luontotyypeistä ottamisalueelta tai sen lähiympäristöstä. Tämä aineisto ei kuitenkaan ole kattava, ja vastuu paikallisten luontoarvojen huomioimisesta on hankkeesta vastaavalla taholla.

Alueen länsipuolella, noin 700 metrin etäisyydellä on Rengassalon Natura 2000-alue (FI336003). Alue on luontodirektiivin mukainen suojelualue.



Hakemukseen liitetyn luontoselvityksen mukaan Natura-alueelle ei kohdistu toiminnasta vaikutuksia, sillä soran ja hiekan oton melupäästöt ovat vähäiset eikä alueella tehdä pölyä aiheuttavaa murskausta. Natura-alueen suuntaan ei myöskään johdeta hulevesiä. ELY-keskus katsoo, että toiminta ei merkittävästi heikennä Rengassalon Natura 2000-alueen suojeluperusteena olevia luontoarvoja.

Soran ottamisalueen rinteeseen voi olla muodostunut tai muodostua erittäin uhanalaisen törmäpääskyn pesimäyhdyskuntia. Törmäpääsky on rauhoitettu lintulaji, jonka pesintää ei saa häiritä. Törmäpääsky ei ole herkästi häiriintyvä laji, joten maa-ainestenottoa voi jatkaa pesien läheisyydessä. Seinämää/kasaa, jossa pesäkolot ovat, ei saa rikkoa tai kaivaa niin, että pesät voivat vahingossa rikkoontua. Alueelle mahdollisesti muodostuneet törmäpääsky-yhdyskunnat tulee ottaa huomioon maa-ainesten oton yhteydessä ja ottamisen jälkeisessä maisemoinnissa.

#### Ottamistoiminta

Polttoaineiden ja muiden ympäristön pilaantumisen vaaraa aiheuttavien aineiden pääsy maaperään ja pohjaveteen on estettävä. Näitä aineita ei tulisi varastoida pohjavesialueilla ja niiden käsittelyssä tulee noudattaa erityistä huolellisuutta. Mikäli aineita joudutaan poikkeustilanteessa varastoimaan ja käsittelemään pohjavesialueella, tulee kiinnittää erityistä huomioita maaperän ja pohjaveden suojeluun.

Tukitoiminta- ja tankkausalueiden maarakenteet on tiivistettävä siten, että polttoaineiden ja muiden ympäristön pilaantumisen vaaraa aiheuttavien aineiden pääsy maaperään ja pohjaveteen on estetty. Poltto- ja voiteluaineiden sekä kemikaalien varastointi- ja käsittelyalueiden on oltava nesteitä läpäisemättömiä (kemikaaleja kestävällä vähintään 1 mm vahvuisesta muovista tai vastaavan tiiviyksasteen saavuttavasta materiaalista rakennetulle suoja-alueelle, joka on täytetty vähintään 30 cm paksuisella kerroksella hienojakoista maa-ainesta) ja reunoiltaan korotettuja. Alueen reunan tulee ulottua vähintään 1,5 metrin etäisyydelle alueilta, joilla käsitellään tai joilla varastoidaan polttoaineita. Suoja-alueen alapuolinen perusmaa on tasattava ja siitä on poistettava sellaiset kivet ym., jotka voisivat rikkoa muovin. Suojaalueelta kertyvät sadevedet tulee johtaa eristeen päältä öljynerotuskaivojen kautta pohjavesialueen ulkopuolelle tai pumpata riittävän suureen umpisäiliöön tai loka-autoon (veden alueelta pois kuljettamista varten) tai alue on katettava. Suojarakenteet on pidettävä kunnossa ja niiden kunto on tarkistettava päivittäin.

Polttoainesäiliöiden on oltava kaksoisvaippasäiliöitä tai kiinteästi valuma-altaallisia säiliöitä ja niiden on kestettävä mekaanista ja kemiallista rasitusta. Säiliöt on varustettava ylitäytönestimellä ja tankkauslaitteistot lukittavilla sulkuventtiileillä. Kuormauskalustoa tankattaessa ja huollettaessa on huolehdittava siitä, että polttoaineita tai muita pilaantumisen vaaraa aiheuttavia aineita ei pääse maaperään tai pohjaveteen.

Alueelle tulee varata imeytysainetta, jonka avulla mahdolliset öljy- tai polttoainevuodot voidaan kerätä talteen. Vuotojen torjuntaa varten



koneissa on hyvä olla käytössä letkurikkoventtiilit ja imeytysmattoa. Koneet ja huoltoautot on syytä varustaa alkusammutuskalustolla tulipalon varalle. Toiminnan järjestämisessä tulee ottaa huomioon myös työturvallisuus. Ottamisalueella tulee huolehtia esimerkiksi siitä, että sinne ei muodostu sortumalla alttiita jyrkkiä luiskia tai talviaikana routalippoja. Onnettomuuksia ottamisalueella voidaan estää oikeilla työtavoilla etenkin luiskien ja rinteiden läheisyydessä. Alueen yleistä turvallisuutta voidaan parantaa suoja-aidoilla, informaatiotauluilla, varoitusmerkeillä, valvonnalla sekä estämällä asiattomien henkilöiden ja ajoneuvojen liikkuminen alueella asentamalla ottamisalueelle johtaville teille lukittavat puomit tai muut esteet.

Mahdollisista ympäristöön kohdistuvista onnettomuus- ja häiriötilanteista ilmoitetaan pelastuslaitokselle ja ympäristönsuojeluviranomaiselle. Onnettomuus- ja häiriötilanteista aiheutuvat ympäristö- ja muut vahingot pyritään estämään tai rajaamaan mahdollisimman tehokkaasti. Häiriön sattuessa toiminnanharjoittajan tulee keskeyttää toiminta ja poistaa häiriö ennen tuotannon jatkamista. Jos maaperään tai pohjaveteen on päässyt jätettä tai muuta ainetta, joka saattaa aiheuttaa pilaantumista, on aiheuttajan välittömästi ilmoitettava siitä valvontaviranomaiselle.

Ottamiseen liittyvät toiminnot tulee järjestää siten, ettei niistä voi aiheutua maaperän tai pohjaveden pilaantumista. Jätteiden, ylijäämämassojen ym. sijoittaminen ottamisalueelle ei ole sallittua.

#### Jälkihoito

Mahdollisessa luvassa tulee yksilöidä jälkihoitotoimenpiteet.

Jälkihoitotoimia ovat mahdollisten varastokasojen poistaminen alueelta, alueen siistiminen, muotoilu ja pintamateriaalin (humus) levitys, kasvillisuuden palauttaminen sekä alueelle soveltumattoman käytön estäminen.

Luiskat tulee muotoilla alueen turvallisuuden ja maisemanhoidon kannalta riittävän loiviksi, kaltevuuteen 1:3 tai loivemmaksi. Lupa-ajan päätyttyä ottamisalueella ei tule olla maa-ainesvarastokasoja lainkaan, sillä ne estävät jälkihoidon toteuttamisen. Tiivistyneet tienpohjat ja varastokasojen pohjat tulee möyhiä ja pehmentää toiminnan loputtua, sillä tiivis maaperä läpäisee vettä huonosti ja vähentää siten muodostuvan pohjaveden määrää.

Ottamisalue tulee jälkihoitaa välittömästi ottamistoiminnan päätyttyä pohjaveden laadun turvaamiseksi. Pohjaveden suojelun kannalta on tärkeää, että asianmukaisin jälkihoitotoimenpitein alueelle aikaansaadaan oton päätyttyä mahdollisimman nopeasti uusi maannoskerros. Ottamisalueelle tulee jälkihoitotoimenpiteillä muodostaa kasvualusta seuraavalla tavalla: Pohjatasolle ja luiskiin levitetään noin 20–30 cm vahvuinen kerros keskikarkeaa tai karkeaa hiekkää. Hiekkakerroksen päälle levitetään noin 5 cm vahvuinen kerros humusta, joka sekoitetaan hiekkakerroksen pintaosaan. Tähän tarkoitukseen voidaan käyttää alueelta kuorittua pintamaata tai muualta tuotua tarkoitukseen sopivaa tutkittua humusta. Hiekkaisella maalla humus sekoitetaan suoraan pohjamaan pintaosaan.



Ottamisalueelle tulee istuttaa sekapuustoa. Valtapuuksi sopii mänty, jonka lisäksi alueelle istutetaan rauduskoivua, haapaa, harmaaleppää ja pihlajaa. Mäntyä voidaan istuttaa 2 500 kappaletta hehtaarille ja muita yhteensä 500 kappaletta hehtaarille. Alueen jälkihoidon lopputuloksena tulee olla mahdollisimman hyvin ympäristöön sopeutuva alue.

### **Sastamalan kaupungin ympäristöterveydenhuolto, 24.10.2023**

Toiminnasta ei saa aiheutua vaaraa pohjavedenotolle tai pohjaveden laadulle. Hakemuksesta ei ilmennyt tehtyjen pohjaveden pinnan tasojen mittauksien ajankohtia, mittaustuloksia tai tulosten vaihteluväliä eikä pohjaveden laadun näyteenottojen tuloksia.

### **Hakijan kuuleminen ja vastine**

Luvan hakijalle on varattu mahdollisuus vastineiden antamiseen. Hakija ei jättänyt vastinetta annettuihin lausuntoihin.

Oheisaineistona: ilmakuva ottoalueesta

Valmistelija: ympäristötarkastaja Elsi Hietaranta

Esittelijä

Ympäristötarkastaja Elsi Hietaranta

Päätösehdotus

Valmistelija esittää, että rakennus- ja ympäristölautakunta myöntää [REDACTED] hakemuksen ja alla esitettyjen lupamääräysten mukaisesti maa-ainesluvan jälkihoito- ja maisemointitoimenpiteiden toteuttamiseksi kiinteistöllä Ristineva RN:o [REDACTED] yhden vuoden ajaksi.

Lupa myönnetään edellyttäen, että toiminnassa noudatetaan seuraavia lupamääräyksiä ja muilta osin toimitaan hakemuksessa esitetyllä tavalla. Jos ottamissuunnitelma on ristiriidassa lupamääräyksen kanssa, noudatetaan kyseistä lupamääräystä. Luvan haltijan on saatettava tämä päätös ja määräykset kaikkien alueella toimijoiden tietoon tarpeellisin osin.

Lupamääräykset

1. Tällä maa-ainesluvalla korvataan rakennus- ja ympäristölautakunnan 26.1.2015 § 17 antama päätös. Maa-aineslupa on voimassa 31.10.2025 asti, mihin mennessä jälkihoito- ja maisemointitoimenpiteet on viimeistään suoritettava.
2. Toiminnanharjoittajan on nimettävä henkilö, joka vastaa toiminnan asianmukaisesta suunnittelusta, tarkkailusta, kirjanpidosta sekä ympäristöhaittojen torjunnasta. Toiminnanharjoittajan on huolehdittava tämän vastuuhenkilön riittävästä perehdytyksestä. Vastuuhenkilön/henkilöiden yhteystiedot on ilmoitettava valvontaviranomaiselle ja pidettävä ne ajantasaisina.
3. Ennen tämän päätöksen mukaisen toiminnan aloittamista alueella on pidettävä lupaviranomaisen ja luvansaajan kesken aloitustarkastus, jossa lupamääräykset käydään läpi. Ennen aloitustarkastusta hakijan





on toimitettava päätöksen mukainen vakuus hyväksyttäväksi ja toteutettava muut tarvittavat lupamääräykset.

4. Toiminnassa on noudatettava Ympäristöministeriön julkaisua "Maainesten ottaminen: Opas kestäväään käyttöön" (2023).
5. Naapuritiloihin jätettävä suojavyöhyke tulee olla vähintään 10 metriä ja Ristiharjuntiehen vähintään 5 metriä. Suojavyöhykkeet tulee jättää kaiken toiminnan ulkopuolelle. Ottamisalueelle on merkittävä riittävä määrä päivittäisessä työskentelyssä havaittavia korkotasoja sekä alin sallittu ottamistaso sidottuna korkeusjärjestelmään  $N_{2000}$ . Kaikki merkinnät on pidettävä kunnossa lupa-alueella koko ottamistoiminnan ajan. Pintamaita ei saa kuoria nykyistä laajemmalta alueelta.
6. Ottamisaluetta on täytettävä pohjaveden pinnankorkeuden havaintotulosten perusteella siten, että pohjavesipinnan yläpuolelle jää vähintään neljän (4) metrin koskematon suojamaakerros.
7. Toiminta-alue tulee merkitä näkyvästi maastoon esimerkiksi lippusiimalla siihen asti, kunnes alue on tasoitettu, luiskattu ja siistitty.
8. Kuljetukset on sallittu ympäri vuoden ma-pe klo 7–22 ja lauantaisin klo 8–18. Toimintaa ei saa harjoittaa arkipyhinä.
9. Toiminnasta aiheutuva melu ei saa ylittää lähimpien vapaa-ajan rakennusten piha-alueella ekvivalenttimelutasoa 45 dB ( $L_{Aeq}$ ) eikä asuinrakennusten piha-alueilla ekvivalenttimelutasoa 55 dB ( $L_{Aeq}$ ).
10. Pohjaveden suojausrakenteet tulee tehdä tiivistä, öljynesteitä läpäisemätöntä materiaalia käyttäen, kuten HDPE. Suojauksien tulee olla reunoilta korotetut. Suojarakenteet on pidettävä kunnossa ja niiden kunto tarkistettava päivittäin.
11. Ottamisalueella ei saa varastoida tai säilyttää öljytuotteita, polttoainetta ja kemikaaleja. Tukitoiminta-, huolto- ja tankkausalueella ei saa varastoida tai säilyttää ympäristölle vaarallisia tai haitallisia aineita muutoin kuin välitöntä käyttöä varten.
12. Tukitoiminta-, huolto- ja tankkausalueet on sijoitettava ottamisalueen ulkopuolelle ja niiden rakenteet suojattava siten, että polttoaineiden ja muiden ympäristön pilaantumisen vaaraa aiheuttavien aineiden pääsy maaperään ja pohjaveteen on estetty. Polttoainesäiliöiden on oltava kaksoisvaippasäiliöitä tai kiinteästi valuma-altaallisia säiliöitä. Säiliöt on varustettava ylitäytönestimillä ja tankkauslaitteistot lukittavilla sulkuventtiileillä. Alueelle tulee varata riittävästi imeytysmateriaalia ja öljynkeräysvälineitä, joiden avulla mahdolliset öljy- tai polttoainevuodot voidaan kerätä talteen.
13. Koneiden ja laitteiden säilytyksen sekä tankkauksen on tapahduttava tukitoiminta-, huolto- ja tankkausalueella. Koneiden tankkauksessa käytetään lisänä erillistä suojakaukaloa tai muuta parasta mahdollista tekniikkaa. Tankkausta on valvottava koko ajan.



14. Työkoneiden sellaista huoltoa, josta voi aiheutua haitallisia päästöjä ympäristöön, ei saa tehdä toiminta-alueella. Alueella saa käyttää vain hyväkuntoisia huollettuja koneita ja laitteita.
15. Lupa-alueella ei saa varastoida ylimääräistä kalustoa, tavaraa tai maa-ainesta.
16. Jätteet tulee varastoida ja käsitellä siten, että niistä ei aiheudu epäsiisteyttä, roskaantumista tai vaaraa ympäristölle.
17. Jätehuolto on hoidettava Parkanon kaupungin alueella voimassa olevan Pirkanmaan jätehuoltomääräysten mukaisesti. Toiminnasta muodostuvien jätteiden varastointi ja käsittely tulee järjestää asianmukaisesti siten, ettei niistä aiheudu pilaantumisvaaraa maaperälle eikä pohjavedelle. Alueelle mahdollisesti tuodut ja siellä muodostuvat jätteet on toimitettava asianmukaisen luvan omaavaan vastaanotto- tai käsittelypaikkaan. Mitään jätteitä ei saa hävittää polttamalla tai hautaamalla.
18. Kaivannaisjätteiden jätehuoltosuunnitelmaa on noudatettava. Suunnitelma on tarvittaessa arvioitava ja tarkistettava vähintään viiden vuoden välein. Mahdollinen uusi suunnitelma on toimitettava Parkanon kaupungin ympäristönsuojeluun.
19. Maa-ainesluvan haltijan on vuosittain viimeistään tammikuun loppuun mennessä ilmoitettava otetun aineksen määrä ja laatu sähköisesti NOTTO-järjestelmään. Ottamisilmoitus tehdään myös silloin, kun maa-ainesten ottaminen on päättynyt tai keskeytynyt.
20. Alueelle tulee asentaa pohjavesiputki, jonka putkikortti koordinaatteineen tulee toimittaa tiedoksi Parkanon kaupungin ympäristönsuojeluun sekä Pirkanmaan ELY-keskukselle.

Havaintoputkien kunto tulee tarkistaa säännöllisesti mittaamalla havaintoputken kokonaissyvyys näytteenoton yhteydessä ja vertaamalla sitä putkikortin syvyystietoihin. Tarvittaessa tukkeutunut havaintoputki tulee kunnostaa pumppaamalla tai huuhtelemalla.
21. Pohjaveden pinnan korkeus on mitattava ottamisalueelle asennetuista pohjavesiputkista (2 kpl) neljä kertaa vuodessa (maalis-, kesä-, syys- ja joulukuussa).
22. Pohjaveden laatua tulee seurata vuotuisella näytteenotolla ottamisalueen pohjavesiputkesta. Vesinäytteestä on analysoitava haju, maku, sameus, väri, pH, happi, permanganaattiluku/TOC, sähkönjohtavuus, rauta, mangaani, sulfaatti, nitraatti, kloridi, kokonaiskovuus, alkaliniteetti, mineraaliöljyt ja polttoaineöljyhilivedyt (öljyjakeet (C10-40) määrittäjäraja 50 µg/l).

Näytteenottajan on oltava sertifioitu, minkä lisäksi näytteiden otto ja analysointi on suoritettava standardien (CEN, ISO, SFS tai vastaavan



tasoinen kansallinen tai kansainvälinen yleisesti käytössä oleva standardi) mukaisesti. Näytetulosten yhteydessä on oltava sanallinen arvio toiminnan vaikutuksista pohjaveden tilaan. Arvioon tulee liittää havaintopaikkojen tiedot ja niiden sijainti kartalla, sekä laboratorion analyysitodistukset (tulokset, käytetyt menetelmät, mittausepävarmuus sekä tulosten edustavuus). Näytetulokset ja sanallinen arvio on toimitettava vuosittain helmikuun loppuun mennessä Parkanon kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselle.

Valvontaviranomainen voi lisätä näytteestä tutkittavia parametrejä tai muutoin muuttaa tarkkailua, mikäli katsoo sen aiheelliseksi esimerkiksi tarkkailutulosten perusteella. Näytetulosten perusteella näytteenottoa voidaan myös harventaa valvontaviranomaisen hyväksynnällä.

23. Toiminnasta on pidettävä käyttöpäiväkirjaa, joka on helmikuun loppuun mennessä esitettävä ympäristönsuojeluviranomaiselle. Käyttöpäiväkirjaan on merkittävä ainakin seuraavat tiedot:
  - polttoaineiden kulutus
  - tiedot vaarallisten jätteiden määristä ja toimituspaikoista
  - tiedot ympäristönsuojelun kannalta merkityksellisistä häiriöistä (syy, kesto-aika, arvio päästöistä ja niiden ympäristövaikutuksista sekä tehdyt toimenpiteet)
  - mahdolliset mittaustulokset
24. Alue tulee olla kokonaan jälkihoitettu luvan voimassaoloaikana.
25. Ottamisalueen luiskiin tai pohjalle ei saa haudata orgaanista ainesta tai runsaasti hienoaainesta sisältävää materiaalia.
26. Varastokasat tulee poistaa ja tiivistyneet alueet, kuten toiminnassa käytetyt liikennöinti- ja varastoalueet möyhentää ja pehmentää kasvillisuuden kasvuolosuhteiden parantamiseksi.
27. Alueelle tulee muodostaa mahdollisimman nopeasti uusi kasvualusta. Karkean soran alueet tulee peittää noin 20–50 cm:n paksuisella hiekkakerroksella. Alueelta kuorittu pintamaa tulee levittää vähintään 10 cm:n kerrokseksi, joka sekoitetaan hiekkaiseen pintaosaan.
28. Alueelle ei saa läjittää tai levittää muualta tuotuja maa-aineksia lukuun ottamatta jälkihoitotoimenpiteiden yhteydessä mahdollisesti tarvittavia puhtaita maa-aineksia. Muualta tuotujen puhtaiden maa-ainesten käytöstä on esitettävä suunnitelma ympäristönsuojeluviranomaiselle ennen toimenpiteisiin ryhtymistä. Muualta tuotuja maa-aineksia ei saa varastoida alueella.
29. Alue tulee muotoilla maisemaan sopivaksi ja ottamisalueen reunat luiskata kaltevuuteen 1:3 tai loivemmaksi. Otetun alueen pohja on muotoiltava ympäristön alkuperäisiä maaston muotoja jäljitellen. Mikäli alueella havaitaan erittäin uhanalaisia törmäpääskyjä, niiden pesimisrauhaa ei saa häiritä.



30. Alue on metsitettävä ja metsittäminen käynnistettävä jälkihoidon etenemisen tahdissa. Alue tulee metsittää luvan voimassaoloaikana siten, että riittävä taimitiheys on havaittavissa. Mäntyä tulee istuttaa 2 500 kappaletta hehtaarille ja rauduskoivua, haapaa, harmaaleppää ja pihlajaa yhteensä 500 kappaletta hehtaarille. Alueen jälkihoidon lopputuloksena tulee olla mahdollisimman hyvin ympäristöön sopeutuva alue.
31. Maa-ainesten oton loputtua vakuuden voimassaoloaikana on alueella pidettävä loppukatselmus, jossa todetaan alueen jälkihoidon ja maisemointitöiden riittävyys.
32. Häiriö- ja poikkeustilanteista, jotka saattavat aiheuttaa ympäristön pilaantumisen vaaraa tai merkittävää haittaa naapureille, on ilmoitettava välittömästi Parkanon kaupungin ympäristönsuojeluun. Polttoaine- ja öljyvahingoista on aina ensin ilmoitettava Pirkanmaan pelastuslaitokselle (häätäkeskukseen) varsinaisten torjuntatoimien suorittamiseksi.
33. Vahinko- ja onnettomuustilanteiden varalle lupa-alueella on oltava saatavilla riittävä määrä imeytysmateriaalia, vuotojen torjuntakalustoa ja alkusammutuskalustoa.
34. Toiminnan olennaisesta muuttumisesta, lopettamisesta ja toiminnanharjoittajan vaihtumisesta on vähintään 6 kk ennen toimenpiteeseen ryhtymistä ilmoitettava kirjallisesti Parkanon kaupungin ympäristönsuojeluun.

## RATKAISUN PERUSTELUT

### Luvan myöntämisen edellytykset

Hakemuksessa on esitetty maa-aineslain mukaisesti ottamissuunnitelma sekä kaivannaisjätteen jätehuoltosuunnitelma. Luvan myöntäminen edellyttää, ettei toiminnasta, asetettavat lupamääräykset ja toiminnan sijoituspaikka huomioon ottaen aiheudu terveyshaittaa, muuta ympäristön, maaperän tai pohjaveden pilaantumista tai sen vaaraa, erityisten luonnonolosuhteiden huonontumista taikka vedenhankinnan tai yleiseltä kannalta tärkeän muun käyttömahdollisuuden vaarantumista toiminnan vaikutusalueella eikä aiheudu eräistä naapuruussuhteista annetun lain 17 §:n 1 momentissa tarkoitettua kohtuutonta räsitusta naapureille. Toimintaa ei myöskään saa sijoittaa asemakaavan vastaisesti eikä se saa vaikeuttaa alueen käyttämistä yleiskaavassa varattuun tarkoitukseen. Luvan myöntämisen edellytykset täyttyvät.

### Yleiset perustelut lupapäätökselle

Kun huomioidaan lupahakemus, toiminnan sijoittuminen, saadut lausunnot ja päätöksen lupamääräykset, voidaan maa-aineslain mukainen lupa jälkihoito- ja maisemointitoimenpiteiden toteuttamiseksi myöntää. Toiminta ei aiheuta eräistä naapuruussuhteista annetun lain 17 §:ssä tarkoitettua pysyvää kohtuutonta räsitusta.



Hakemuksen mukainen toiminta kohdistuu alueelle, jossa on voimassa oleva maa-aineslupa. Alue sijaitsee vedenhankintaan soveltuvalla pohjavesialueella.

Jälkihoitotoimenpiteet on edellytetty tehtäväksi maaston muotoja mukaillen, jolloin alue ottamistoiminnan päätyttyä sopii mahdollisimman hyvin maisemaan.

Kun toiminnassa noudatetaan lupamääräyksissä esitettyjä suojaustoimia, ei ottamistoiminta aiheuta vaaraa tai kohtuutonta haittaa naapureille tai ympäristölle.

### **Vastaus lausuntoihin ja muistutuksiin**

Lausunnoissa esitetyt asiat on otettu huomioon lupamääräyksissä ja perusteluissa ilmenevällä tavalla.

### **Lupamääräysten perustelut**

Maa-aineslain 11 §:n mukaan ainesten ottamista koskevaan lupaan on liitettävä määräykset siitä, mitä hakijan on noudatettava hankkeesta aiheutuvien haittojen välttämiseksi tai rajoittamiseksi, jolleivät sanotut seikat käy ilmi ottamissuunnitelmasta. Lupapäätöksessä tulee antaa myös tarvittavat määräykset ottamistoiminnan ja sen vaikutusten tarkkailusta sekä muista valvonnan kannalta tarpeellisista toimenpiteistä, jos seikat eivät käy ilmi ottamissuunnitelmasta (VNA maa-ainesten ottamisesta 6 §). Lupamääräyksiä annettaessa on otettu huomioon toiminnan luonne, kesto, vaikutusalueen ominaisuudet sekä tekniset mahdollisuudet toteuttaa nämä toimet.

Lupamääräys 1: Valtioneuvoston asetuksen 926/2005 8 §:n mukaisesti maa-aineslain 10 §:n nojalla myönnetyn luvan voimassaoloajan aikana luvan haltijan on toteutettava kaikki luvan tai sen määräysten edellyttämät jälkihoitotoimenpiteet.

Lupamääräys 2: Ilmoitusvelvollisuus toiminnasta ja vastaavasta henkilöstä on annettu valvonnallisista syistä.

Lupamääräys 3: Määräys on annettu sen todentamiseksi, että määrätyt ja hakemuksessa esitetyt toimet on tehty ennen toiminnan aloittamista. Vakuuden on oltava voimassa ennen toiminnan aloittamista maa-aineslain 12 § mukaisesti.

Lupamääräykset 4–6: Maa-aineslupa perustuu ottamissuunnitelmaan. Lupa myönnetään hakemuksen mukaiselle toiminta-alueelle, joka on oltava todennettavissa maastossa luvanmukaisen toiminnan sekä valvonnan mahdollistamiseksi. Toiminta-alueen, ottamisalueen ja korkeuspisteiden merkitsemisellä maastoon varmistetaan, että ottaminen tapahtuu ottamissuunnitelman mukaisesti. Tarvittava täyttö määritellään pohjaveden pinnan korkeustasosta. Pintamaan poistaminen saattaa vaikuttaa syntyvän pohjaveden määrään, korkeuteen ja laatuun.

Lupamääräys 7: Määräykset ovat tarpeen yleisen turvallisuuden ylläpitämiseksi. Asiattoman liikkumisen estäminen ehkäisee mahdollista



ilkivaltaa, josta voi aiheutua esimerkiksi roskaantumista ja vaaraa ympäristölle.

Lupamääräys 8: Melua koskeva määräys perustuu valtioneuvoston päätökseen (993/1992).

Lupamääräys 9: Toimintaa on harjoitettava siten, että haitalliset ympäristövaikutukset ehkäistään ja rajoitetaan mahdollisimman vähäisiksi.

Lupamääräykset 10–15: Määräykset on annettu maaperän ja pohjaveden suojelemiseksi sekä ympäristön pilaantumisen ja sen vaaran ehkäisemiseksi. Kaluston, öljytuotteiden ja muiden ympäristölle haitallisten aineiden huolellinen käsittely ja säilytys on varmistettava riittävin teknisin ratkaisuin. Maaperän ja pohjaveden pilaaminen on ympäristönsuojelulain perusteella kielletty.

Lupamääräykset 16–17: Määräykset on annettu roskaantumisen ja ympäristön epäsiisteyden ehkäisemiseksi sekä maaperän ja pohjaveden suojelemiseksi.

Lupamääräys 18: Määräys on annettu kaivannaisjätteen jätehuoltosuunnitelman noudattamiseksi. Jos kaivannaisjätteiden määrä tai laatu taikka kaivannaisjätteiden käsittelyn tai hyödyntämisen järjestelyt muuttuvat merkittävästi, on lupaa tai ottamissuunnitelmaa muutettava siten kuin maa-aineslain 16 §:ssä säädetään (MaL § 16b).

Lupamääräys 19: Määräys on annettu maa-aineslain 23 a §:n ja valtioneuvoston asetuksen 926/2005 9 §:n mukaisen ilmoitusvelvollisuuden varmistamiseksi. Irrotetulla maa-aineksella tarkoitetaan maa-aineksia, jotka on kaivettu toiminnan yhteydessä. Valtakunnallisen sähköisen tietojärjestelmä käyttö on perusteltua.

Lupamääräykset 20–22: Tarkkailumääräyksillä toiminnanharjoittaja veloitetaan seuraamaan toimintansa vaikutuksia alueen pohjaveden tilaan. Tarkkailun avulla varmistetaan, että toiminta ei aiheuta ympäristön pilaantumista tai sen vaaraa. Ympäristövaikutusten seuraaminen ja lupamääräysten valvonta edellyttävät kirjanpitoa ja raportointia. Kirjanpito- ja raportointivelvollisuus on annettu viranomaisen tiedonsaannin turvaamiseksi ja valvonnallisista syistä.

Lupamääräys 23: Määräys on annettu viranomaisen tiedonsaannin turvaamiseksi ja valvonnan järjestämiseksi.

Lupamääräykset 24–30: Alueen maisemoinnin on oltava suunnitelmallista. Ottamisalueen jälkihoidon tarkoituksena on nopeuttaa kasvillisuuden muodostumista ja vähentää maa-ainesten oton haitallisia vaikutuksia ympäristöön, ja sopeuttaa ottamisalue ympäröivään luontoon ja maisemaan.

Lupamääräys 29: Määräykset on annettu linnuston pesimärauhan turvaamiseksi.



Lupamääräys 31: Loppukatselmuksessa todetaan alueen jälkihoidon ja maisemointitöiden riittävyys. Valtioneuvoston asetuksen 926/2005 8 §:n mukaisesti maa-ainelain 10 §:n nojalla myönnetyn luvan voimassaoloajan aikana luvan haltijan on toteutettava kaikki luvan tai sen määräysten edellyttämät jälkihoitotoimenpiteet.

Lupamääräykset 32–33: Määräyksillä varmistetaan ensitorjunta sekä tiedonkulku pelastusviranomaiselle sekä valvontaviranomaiselle tilanteissa, joissa ympäristölle on aiheutunut tai on vaarassa aiheutua poikkeuksellisen suurta haittaa. Varautumalla onnettomuustilanteisiin ennakolta minimoidaan mahdolliset haitat.

Lupamääräys 34: Toiminnan olennainen muuttaminen edellyttää luvan tarkistamista. Jos lupaan perustuva oikeus maa-ainesten ottamiseen siirretään toiselle, tulee siitä ilmoittaa välittömästi valvontaviranomaiselle. Luvan aikaisempi haltija vastaa kaikista lupaan liittyvistä velvoitteista, kunnes hänen tilalleen on hakemuksesta hyväksytty toinen. (MaL § 13a.)

#### **Luvan voimassaoloaika**

Vuosi päätöspäivästä. Toiminta voidaan aloittaa, kun lupapäätös on lainvoimainen. Päätös saa lainvoiman valitusajan päättymisen jälkeen, ellei päätöksestä ole valitettu.

**Otettava kokonaismäärä**  
0 m<sup>3</sup>

**Vuotuinen otto**  
0 m<sup>3</sup>

#### **MAKSUT JA VAKUUDET**

##### **Vakuus**

Ennen maa-ainesten ottamista hakijan on annettava lupamääräysten noudattamiseksi seuraava vakuus: 12 150 €. Vakuuden on oltava voimassa vuoden yli ottoajan. Jos vakuustyyppi on muu kuin takauslain mukainen takaus, kotimainen pankkitakaus tai sulkutili, vakuustyyppi hyväksytään erikseen. Vakuuden hyväksymisestä peritään 100 €/vakuus.

Vakuus palautetaan lopputarkastuksen jälkeen, kun jälkihoitotoimenpiteet ja maisemointi on asianmukaisesti suoritettu ja hyväksytty.

##### **Käsittelymaksu ja sen määräytyminen**

Lupahakemuksen käsittelystä peritään rakennus- ja ympäristölautakunnan 25.8.2020 § 17 hyväksymän maa-ainestaksan mukaisesti 1 278,92 €, mikä sisältää alennetun maa-aineslupamaksun, kuulutuskustannukset, naapurien kuulemisen ja pyydetyt lausunnot.

##### **Tarkastus- ja valvontamaksu**

Vuosittain laskutettava valvontamaksu lasketaan kulloinkin voimassa olevan taksan mukaan.

#### **LUPAPÄÄTÖKSESTÄ TIEDOTTAMINEN**

Parkanon kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunta tiedottaa tästä päätöksestä Parkanon kaupungin kotisivuilla.

**SOVELLETUT OIKEUSOHJEET**

Maa-aineslaki (555/1981) § 1, 3–7, 10–16, 16 b, 19–21, 23–23 b

Ympäristönsuojelulaki (527/2014) § 6, 7, 16, 17

Jätelaki (646/2011) § 29, 31

Valtioneuvoston asetus maa-ainesten ottamisesta (926/2005) § 1–4, 6–9

Valtioneuvoston asetus kaivannaisjätteistä (190/2013) § 1–4

Laki eräistä naapuruussuhteista (26/1920) § 17

Pirkanmaan jätehuoltomääräykset (Alueellinen jätehuoltolautakunta 19.5.2021 § 27)

Parkanon rakennus- ja ympäristölautakunnan 25.8.2020 § 17 hyväksymä maa-ainestaksa

**MUUTOKSENHAKUVIRANOMAINEN**

Tähän lupapäätökseen tyytymätön voi hakea muutosta valittamalla Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen. Viimeinen valituspäivä on 11.11.2024. Valitusosoitus on liitteenä.

**Jakelu**

Hakija

Lausunnon antajat

Merkitään että Aki Haapaniemi poistui kokouksesta tämän asian käsittelyn aikana klo 20:14.

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.





## Rakennustarkastajan ja apulaisrakennustarkastajan viranhaltijapäätökset

Rakennus- ja ympäristölautakunta 01.10.2024 § 109  
916/00.04.05.00/2024

Rakennustarkastajan ja apulaisrakennustarkastajan viranhaltijapäätökset  
syyskuu 2024.

Oheisaineistona: päätösluettelo

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta merkitsee viranhaltijapäätökset  
tietoonsa.

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.



## Ilmoitusasiat

Rakennus- ja ympäristölautakunta 01.10.2024 § 110

### 1. Saapuneet päätökset

**Alueellisen jätehuoltolautakunnan jätehuoltopäällikön viranhaltijapäätös 27.8.2024 § 642.** Hakijalle myönnetään hakemuksen kohteena olevan kiinteistön sekajäteastian tyhjennysväliksi 10 viikkoa jätehuoltomääräyksistä poiketen kiinteistöllä RN:o [REDACTED] osoitteessa [REDACTED], 39700 Parkano. Päätös on voimassa 31.12.2033 asti.

**Alueellisen jätehuoltolautakunnan jätehuoltopäällikön viranhaltijapäätös 4.9.2024 § 669.** Hakijalle myönnetään hakemuksen kohteena olevan kiinteistön kiinteistöittäisen jätteenkuljetuksen pidempiaikainen keskeyttäminen jätehuoltomääräyksistä poiketen kiinteistöllä RN:o [REDACTED] osoitteessa [REDACTED], 39700 Parkano. Päätös on voimassa 31.12.2027.

**Alueellisen jätehuoltolautakunnan jätehuoltopäällikön viranhaltijapäätös 10.9.2024 § 689.** Hakijalle myönnetään hakemuksen kohteena olevan kiinteistön kiinteistöittäisen jätteenkuljetuksen pidempiaikainen keskeyttäminen jätehuoltomääräyksistä poiketen kiinteistöllä RN:o [REDACTED] osoitteessa [REDACTED], 39700 Parkano. Päätös on voimassa 31.12.2027.

**Alueellisen jätehuoltolautakunnan jätehuoltopäällikön viranhaltijapäätös 20.9.2024 § 735.** Hakijalle ei myönnetä hakemuksen kohteena olevan asuinrakennuksen sekajätteen kiinteistöittäisen kuljetuksen pidempiaikaista keskeyttämistä jätehuoltomääräyksistä poiketen kiinteistöllä RN:o [REDACTED] osoitteessa [REDACTED], 39700 Parkano. Hakijan antaman selvityksen mukaan kiinteistöä käytetään. Kiinteistöittäinen jätteenkuljetus on mahdollista keskeyttää ainoastaan niissä tilanteissa, joissa kiinteistö on tyhjiään ja täysin käyttämättömänä. Jätteiden kuljettaminen toisen kiinteistön jäteastiaan ei ole peruste kiinteistöittäisen jätteenkuljetuksen keskeyttämiselle.

### 2. Tiedoksi lautakunnalle

**Leväseuranta: Sinilevähavaintojen määrä vähentynyt Pirkanmaalla.** Sinilevää havaittiin viikolla 37 ainoastaan kahdella havaintopaikalla Pirkanmaan viranomaisseurannassa. Vähän sinilevää havaittiin Kangasalan Kirkkojärvellä ja Lempäälässä Pyhäjärven Mäyriänrannassa. Pitkän ajan seurannan (1988–2023) perusteella sinilevää on Pirkanmaalla ajankohtaan nähden selvästi vähemmän. Viime viikolla tilanne oli toinen, sinileviä havaittiin selvästi normaalia enemmän. Lämpimän sään ansiosta pintavesien lämpötilat ovat koko maassa normaalia korkeampia. Myös Pirkanmaan suurten järvien lämpötilat ovat 2–4 astetta lämpimämpiä kuin tähän aikaan keskimäärin.



**Uudistuva vesihuoltolaki.** Hallituksen esitysluonnos vesihuoltolain uudistamiseksi on lausunnoilla 30.9.2024 saakka. Lakiuudistuksessa vesihuoltolaitoksen määritelmää on esitetty laajennettavan ja jatkossa vesihuoltolain velvoitteet tulevat koskemaan aiempaa useampia laitoksia. Uudistuksessa laitoksille ja kunnille on tulossa lisävelvoitteita, joilla turvataan toimiva ja kestävä vesihuolto myös tulevaisuudessa.

**Pirkanmaalle saadaan kaksi uutta pohjaveden seuranta-asemaa.** Pohjaveden valtakunnallista seurantaverkkoa laajennetaan koko Suomessa 20 uudella seuranta-asemalla. Kohteet on sijoitettu nykyisen verkoston katvealueille ja tunnistetuille kuivuusriskialueille. Uusista asemista kaksi sijaitsee Pirkanmaalla, Ylöjärven Haukikankaan ja Ruoveden Särkikangas-Välikangas 2-luokan pohjavesialueilla. Pohjavesiasemien perustaminen toteutetaan yhteistyönä alueellisten ELY-keskusten, Etelä-Pohjanmaan ELY-keskuksen ja Syken kanssa, ja sitä rahoittaa maa- ja metsätalousministeriö. Pirkanmaan ELY-keskus vastaa uusien havaintoputkien asentamisesta ja maanomistajien kanssa laadittavista sopimuksista.

Pohjavesien määrää ja laatua seurataan noin 95 pohjavesiasemalla eri puolilla Suomea. Pinnankorkeutta seurataan 82 ja laatua 72 asemalla. Valtakunnallinen seurantaverkko tuottaa geologista ja hydrologista perustietoa pohjaveden muodostumisesta, sen pinnankorkeuden vaihteluista ja veden laadusta. Seurantasarjojen perusteella pystytään arvioimaan pohjaveden määrän ja laadun paikallisia ja ajallisia vaihteluita sekä niiden vuorovaikutuksia erilaisilla pohjavesien muodostumatyypeillä. Tuloksista voidaan päätellä, millaisia eri aineiden pitoisuuksia pohjavedessä on luonnostaan. Seurantasarjoissa näkyvät kuitenkin myös ihmisen aiheuttamat vaikutukset pohjavesiin.

**Pirkanmaan ELY-keskus: Vermassalon tuulivoimahankkeen vaihtoehdot eivät ole sellaisenaan toteuttamiskelpoisia.** Pirkanmaan ELY-keskus on antanut yhteysviranomaisena perustellun päätelmän Vermassalon tuulivoimahankkeen ympäristövaikutusten arviointiselostuksesta. Arvioinnin tulosten perusteella yhteysviranomainen katsoo, että mikään esitetyistä hankevaihtoehdoista ei sellaisenaan ole toteuttamiskelpoinen. Syynä ovat maakotkalle aiheutuvat suuret kielteiset vaikutukset. Hankkeen jatkosuunnittelussa tulee huomioida muun muassa se, että linnustolle aiheutuvia haittoja lievennetään.

Ilmatar Vermassalo Oy suunnittelee tuulivoimahanketta Virtain kaupungin länsiosaan. Hankealueen kokonaispinta-ala on 4 300 hehtaaria. Alueelle suunnitellaan enintään 25 tuulivoimalaa. Suunniteltujen tuulivoimaloiden kokonaiskorkeus on enintään 345 metriä ja yksikköteho on 7–10 MW. Tuulivoimaloiden sijoittelulle on esitetty kolmea vaihtoehtoa (VE1, VE2 ja VE3). Hankkeen sähkönsiirto toteutettaisiin yhdessä joko Ilmattaren Tuuramäen tuulivoimahankkeen kanssa tai ABO Wind Oy:n Myyränkankaan tuulivoimahankkeen kanssa 400 tai 110 kV ilmajohdolla.

**Ympäristötarkastajan viranhaltijapäätös 25.9.2024 § 6** ympäristönsuojelulain 118 §:n mukaista tilapäistä melua ja tärinää aiheuttavasta toiminnasta. Niininevalla osoitteessa Ritalammintien 23–26



suoritetaan kiven ja soran murskausta noin kahden kuukauden ajan 1.9.-30.10.2024 ma-to klo 07-18 ja pe 07-16 välisenä aikana.

**Pirkanmaalla on havaittu sinilevää pitkälle syyskuuhun – viranomaisseuranta päättyy**

Viikolla 39 sinilevää havaittiin Pirkanmaalla kahdeksalla eri seurantapisteellä Ylöjärvellä, Ikaalisissa, Kangasalla, Valkeakoskella, Sastamalassa, Nokialla, Pirkkalassa ja Lempäälässä. Havainnot ovat runsastuneet kuluneen kahden viikon aikana, mutta määrät ovat silti syyskuun lopulle tyypillisiä.

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta merkitsee asiat tietoonsa.

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.



**Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 98, § 99, § 100, § 101, § 102, § 103, § 104, § 105, § 106, § 109, § 110**

### **Muutoksenhakukielto**

Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan hakea muutosta.



## Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 107

### VALITUSOSOITUS

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valituksen saa tehdä

- 1) se, jonka oikeutta tai etua asia koskee
- 2) rekisteröity yhdistys tai säätiö, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelulain taikka asuinympäristön viihtyisyyden edistäminen ja jonka toiminta-alueella kysymyksessä olevat ympäristö- tai terveysvaikutukset ilmenevät
- 3) muu kunta, jonka alueella toiminnan ympäristö- ja terveysvaikutukset ilmenevät
- 4) elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus ja vaikutusalueen kunnan ympäristönsuojeluviranomainen

### Valitusviranomainen

Valitus tehdään Vaasan hallinto-oikeudelle:  
Vaasan hallinto-oikeus  
PL 204 (käyntiosoite Korsholmanpuistikko 43)  
65101 Vaasa  
puhelin: Kirjaamo 029 56 42780  
faksi: 029 56 42760  
Sähköposti: [vaasa.hao@oikeus.fi](mailto:vaasa.hao@oikeus.fi)  
aukioloaika: klo 8.00-16.15

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

**Valitusaika** Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

### Tiedoksisaanti

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, 3 päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

### Valituskirjelmä

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava:

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite, puhelinnumero ja mahdollinen sähköpostiosoite, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa (mikäli yhteystiedot muuttuvat, on niistä ilmoitettava Vaasan hallinto-oikeudelle)
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- vaatimuksen perusteet



- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan

Valituskirjelmään on liitettävä:

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Valituskirjelmän toimittaminen:

- Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle.
- Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköpostitse tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

## Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 270 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäynti-maksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksuista. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Ajantasainen tieto oikeudenkäyntimaksuista löytyy täältä

<https://oikeus.fi/tuomioistuimet/fi/index/asiointijulkisuus/maksut/oikeudenkayntimaksuthallinto-oikeudessa.html>

[Tuomioistuinmaksulaki 1445/2015](#)

Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi jakelussa määritellyn mukaisesti.



## Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 108

### VALITUSOSOITUS

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valituksen saa tehdä

- 1) se, jonka oikeutta tai etua asia koskee
- 2) rekisteröity yhdistys tai säätiö, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelulain taikka asuin ympäristön viihtyisyyden edistäminen ja jonka toiminta-alueella kysymyksessä olevat ympäristö- tai terveysvaikutukset ilmenevät
- 3) muu kunta, jonka alueella toiminnan ympäristö- ja terveysvaikutukset ilmenevät
- 4) elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus ja vaikutusalueen kunnan ympäristönsuojeluviranomainen

### Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle.

Hämeenlinnan hallinto-oikeus  
Raatihuoneenkatu 1  
13100 Hämeenlinna  
faksi: 029 56 42269  
puhelin: 029 56 42210  
Sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

**Valitusaika** Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

### Tiedoksisaanti

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, 3 päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

### Valituskirjelmä

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava:

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite, puhelinnumero ja mahdollinen sähköpostiosoite (mikäli yhteystiedot muuttuvat, on niistä ilmoitettava Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle)
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- vaatimuksen perusteet





- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan

Valituskirjelmään on liitettävä:

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Valituskirjelmän toimittaminen

- Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle.
- Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköpostitse tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

## Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin [tuomioistuinmaksulaissa](#) (1455/2015) säädetään.

Tuomioistuinmaksulain nojalla annetun maksujen tarkistusta koskevan oikeusministeriön asetuksen mukaan oikeudenkäyntimaksu hallinto-oikeudessa on tällä hetkellä 270 euroa.

Ajantasainen tieto oikeudenkäyntimaksuista löytyy täältä

<https://oikeus.fi/tuomioistuimet/fi/index/asiointijulkisuus/maksut/oikeudenkayntimaksuthallinto-oikeudessa.html>

Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi jakelussa mainitun mukaisesti.