

## Uusiutuvan energian hankkeissa toimivien toimijoiden kirje uusiutuvan energian lupamaksuista

Rakennus- ja ympäristölautakunta 03.09.2024 § 83  
1063/02.05.00.00/2024

Parkanon rakennusvalvontaan on toimitettu kirje koskien Parkanon rakennusvalvonnan 18.6.2024 tekemää rakennusvalvonnan taksan tarkistamista ja tarkemmin ottaen rakennuslupamaksujen taksojen päivittämistä uusiutuvan energiahankkeen osalta. Kirjeen allekirjoittajina ovat Parkanon Tuuli Oy:n hallituksen puheenjohtaja [REDACTED], Ilmatar Lylyharju Oy:n hankekehityspäällikkö [REDACTED] Metsähallituksen hankekehityspäällikkö [REDACTED] ja Parkanon Aurinko Oy:n hallituksen puheenjohtaja [REDACTED]. Kirjeen toimitussähköpostissa pyydetään Parkanon kaupungin vastausta kirjeeseen.

Kirjeessä todetaan, että ”Ikaalisten, Kihniön ja Kankaanpään tämän hetkistä rakennuslupan taksamaksutasoa voidaan pitää tyypillisenä Suomessa, kun huomioidaan rakennusvalvonnalta tuulivoiman rakennuslupan valvomiseen vaadittu työmäärä. Rakennus- ja ympäristölautakunnan päätöksestä ei ilmene muita erityisiä perusteita sille, miksi Parkano arvioi rakennusvalvonnan lupamaksut naapurikuntiaan merkittävästi suuremmiksi. Naapurikuntien hintatasoon verrattuna yli 2,5 kertainen korotus voimalakoon kasvamisen vuoksi näyttäytyy kohtuuttomana. Maksutason ei voida ainakaan katsoa perustuvan rakennusvalvonnan lisääntyneeseen työmäärää.”

Ikaalisten taksat ovat vuodelta 2023, Kihniön vuodelta 2022 ja Kankaanpään vuodelta 2021. Kaikki edellä mainitut taksat on määritetty aikana, jolloin Suomessa on luvitettu yli 300 metriä korkeita tuulivoimaloita. Esimerkkina on käytetty Takakangas – Pihlajaharjun tuulivoimahanketta, jonka luvittaminen on kirjelman mukaan aloitettu vuonna 2021.

Parkanon rakennus- ja ympäristölautakunta perustelee 18.6.2024 päivitetyn uusiutuvan energian hankkeiden taksoituksen tasoa seuraavasti:

Kirjeen johdosta rakennustarkastaja kartoitti muiden Suomen kuntien rakennusvalvonnan taksoja, erityisesti niissä Suomen kunnissa ja alueilla, jonne on eniten kohdistettu uusiutuvan energian hankkeita. Hankkeita on eniten suunnitteilla/rakenteilla Pohjois-Pohjanmaan ja Pohjanmaan kuntiin. Erityisesti Pyhäjoelle on valmistunut tuulivoimakapasiteettia, jolloin kunnassa on jo tietämystä, miten tuulivoimahankkeiden rakennuslupaprosessit vaikuttavat rakennusvalvontojen työmäärään ja mitä mahdollisia palveluita rakennusvalvontojen on hankittava lupaprosessien läpiviemiseksi. Kun tarkastellaan Pyhäjoen 1.6.2024 päivitettyä rakennusvalvonnan taksaa, niin voidaan todeta, että se on Parkanon päivitetyn rakennusvalvontataksan suuntainen. Pyhäjoen taksassa kohdassa 2.7 Tuulivoimalat taksa on;

- |                          |             |
|--------------------------|-------------|
| - tuulivoimala alle 3 MW | 8000,00 e   |
| - tuulivoimala 3-5 MW    | 10 000,00 e |
| - tuulivoimala 5-10 MW   | 20 000,00 e |
| - tuulivoimala yli 10 MW | 30 000,00 e |

Parkanon päivitetyn taksan mukainen hinta olisi esim. Takakangas-Pihlajaharjuun suunnitelluille 300 metrisille (napakorkeus 200 m) 8-10 MW voimaloille;

Tuulivoimalan kokonaiskorkeus (m)- napakorkeus>50m, perusmaksu 500 e , lisäksi napakorkeuden ylittävältä osalta 100 e/tuulivoimalan kokonaiskorkeus (m) > 500 e+ (100e x250 m)= 25 500 e.

Samaisen Pyhäjärven taksan kohdassa 2.10 on hinnoiteltu teollisen kokoluokan aurinkovoimalat;

- hankekohtainen lupamaksu 3000,00 e
- lisäksi aurinkopaneelien pinta-alan muk. maksu 0,20 e/ m<sup>2</sup>

Parkanon taksassa hankeen hinta perustuu tehoon eikä hankealueen pinta-alaan;

yli 1MWp 5000e + 500 e/ MWp

Vertailulaskelmassa esimerkkinä käytetty Parkanoon suunniteltua aurinkovoimahanketta;

hankeala 143 ha ( 80 ha)  
teho 80 MWp

$3000 \text{ e} + (80 \text{ ha} = 800\,000 \text{ m}^2) \times 0,20 \text{ e/m}^2 = 163\,000 \text{ e}$

$5000 \text{ e} + (500 \text{ e} * 80 \text{ MW}) = 45\,000 \text{ e}$

Rakennustarkastaja myös keskusteli Ikaalisten rakennustarkastajan kanssa asiasta, koska Ikaalisten kaupungin alueella olevalla Tevaniemen tuulivoima-alueella rakennuslupaprosessi on jo käynnistynyt. Alueelle on tulossa 8 tuulivoimalaa, jotka ovat 280 metriä korkeita.

Ikaalisten kokemusten mukaan rakennuslupaprosessi työllistää rakennusvalvontaa huomattavasti, useammassa vaiheessa. Ikaalisten kokemusten mukaan työaikaa on tähän mennessä lupaprosessiin mennyt noin 2 kk rakennustarkastajalta, lisäksi toimistonhoitaja on tehnyt avustavia töitä arviolta kuukauden edestä. Arvion mukaan suurin työmäärä on edessäpäin, kun tuulivoimaloiden toteutussuunnitelmia aletaan käydä läpi ja varsinainen rakentaminen alkaa. Pienessä kunnassa helposti myös joudutaan käyttämään laki- ja konsulttipalveluita, koska hankkeet ovat usein vaikutuksiltaan laajoja. Valitukset näissä hankkeissa ovat myös tavallisia ja hyvin työllistäviä. Ikaalisten kokemusten mukaan työmäärä on siis lisääntynyt huomattavasti ja kunnalle aiheutuu kustannuksia ulkoa ostettavista asiantuntijapalveluista.

Kirjeessä on myös todettu, että Takakangas – Pihlajaharjun tuulivoimahanketta on aloitettu jo luvittamaan vuonna 2021. Korjataan asiaa hieman, että Takakangas-Pihlajaharjun työvaiheet on liittyneet vielä tässä vaiheessa ainoastaan kaavoitukseen ja ympäristövaikutusten arviointimenettelyihin. Rakennus- ja ympäristölautakuntaa hanke on työllistänyt tähän mennessä ainoastaan hankkeesta annettavien lausuntojen muodossa, kuten tietysti moni muukin uusiutuvan energian hanke. Tuntimäärällisesti näihin on käytetty mittavasti aikaa, ovathan

aineistot laajoja. Varsinainen rakennuslupiin liittyvä käsittely ei kuitenkaan ole vielä alkanut.

Kihniön kunta ostaa Parkano rakennusvalvonnan palvelua 1 päivä /viikko. Myöskään Kihniössä ei vielä ole rakennuslupa-asti uusiutuvien energianhankkeiden parissa päästy.

Rakennus- ja ympäristölautakunta tuo myös esille, että kuntien hinnoitteluperusteet ovat erilaisia, osa perustuu tehon, osa pinta-alaan/korkeuteen, osassa mahdollinen tehollisen kokoluokan voimalan muutoslupa on hinnoiteltu myös erikseen. Hintojen vertailu saattaa olla hankalaa.

Kirjeessä todettiin myös, että uusiutuvan energian hankkeet tuottavat kunnalle runsaasti verotuloja. Tämä lienee totta, jos hankkeet päätyvät toteutukseen asti. Rakennuslupavaiheeseen päätyvät hankkeet tuskin kuitenkaan ovat tappiollisia, koska kysymyksessä on yritystoiminta, joka lähtökohtaisesti tavoittaa taloudellista hyötyä. Hankkeisiin on mahdollisesti, ainakin hankkeen jossain vaiheessa, saatu erilaisia tukia, kuten investointitukea, tuotantotukea ym., jolla kustannuksia on mahdollista kattaa. Hankkeen kokonaishinnassa rakennuslupataksat myöskin ovat minimaaliset koko hankkeen budjettiin nähden. Uusiutuvan energian hankkeet sijoittuvat usein pieniin/pienehköihin kuntiin, jollainen myös Parkano on. Kunnan tarjoamien palveluiden resurssit kuten myös taloudelliset resurssit ovat varsin rajalliset. Tällöin pitkäkestoisten ja erityisosaamista vaativien hankkeiden aiheuttama lisäkustannusten syntyminen on katettava palveluista hankittavilla maksuilla.

Rakennus- ja ympäristölautakunta pitäytyy 18.6.2024 vahvistamassaan taksassa.

Oheisaineistona:  
Tuulivoimatoimijoiden lähettämä kirje

Valmistelija:  
rakennustarkastaja Raisa Karinsalo-Manninen p. 044 7865 651

Esittelijä	Rakennustarkastaja Raisa Karinsalo-Manninen
Päätösehdotus	Rakennus- ja ympäristölautakunta merkitsee tietoonsa uusiutuvan energian hanketoimijoiden lähettämän kirjeen ja antaa ylläolevan vastauksen siihen.
Päätös	Hyväksyttiin yksimielisesti.