

**Rakennus- ja ympäristölautakunta****Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.****Aika** 18.06.2024 klo 17:00 - 21:42**Paikka** Kaupungintalo / Kokoushuone tekninen**Käsitellyt asiat**

§		Sivu
§ 56	Kokouksen laillisuuden toteaminen	4
§ 57	Pöytäkirjantarkastajien valinta	5
§ 58	Ympäristön siistimiskatselmus 2024	6
§ 59	Lausunto Virtain Vermassalon tuulivoimahankkeen ympäristövaikutusten arviointiselostuksesta	8
§ 60	Lausunto Kurikan Mäntykankaan tuulivoimaosayleiskaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta	15
§ 61	Rakennusvalvontaviranomaisen maksut ja maksuperusteet - rakennusvalvontataksan tarkistaminen	18
§ 62	Lausunto Kihniön Närhinkankaan tuulivoimahankkeen ympäristövaikutusten arviointimenettelyn soveltamistarpeesta.	20
§ 63	Ara-rahoitteisten asuntojen asukasvalintojen valvonta ja ohjaus	22
§ 64	Ympäristön siisteys Kissakiven kiinteistöllä Kaunisto 14:48 ja Toivola 14:49	23
§ 65	Ympäristön siisteys Pentin asemakaava-alueella	29
§ 66	Ympäristön epäsiisteys Raivaluoman kylässä	38
§ 67	Ympäristön siisteys Heittolan kylän kiinteistöllä Vierulainen 4:54	47
§ 68	Ympäristön siisteys Kissakiven kaupunginosan korttelin 8003 tontilla 1	51
§ 69	Ympäristölupahakemus Alaskylän kiinteistölle Raittila 4:111. Asfalttikallio Oy	57
§ 70	Määräys maa-ainesluvan lupamääräysten laiminlyönnin johdosta / Kylmäoja RN:o 581-401-4-108 (ottoalueen itäosa)	68
§ 71	Maa-aineslain 14 § mukainen määräys maa-aineslupapäätöksen lupamääräysten laiminlyönnin johdosta / kiinteistö Kylmäoja RN:o 581-401-4-108	74
§ 72	Lausunto Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen tehdystä valituksesta, rakennus- ja ympäristölautakunnan päätös 12.3.2024 §30	87
§ 73	Rakennustarkastajan ja apulaisrakennustarkastajan viranhaltijapäätökset	94
§ 74	Ilmoitusasiat	95



§ 75

Ympäristölupahakemus jätteiden vastaanottoon, käsittelyyn ja kierrättämiseen kiinteistöllä Pertinmaa RN:o 581-421-87-1 / Parkanon Keräystuote Oy

97

**Osallistujat**

			Lisätiedot
Läsnä	Niemenmaa Kalevi Pentti Pasi Kallioniemi Liisa Koivisto Juhani Kuusisto Atro Mattila Mirja Haapaniemi Aki	puheenjohtaja varapuheenjohtaja jäsen jäsen jäsen jäsen KH:n edustaja	
Muu	Raisa Karinsalo- Manninen Elsi Hietaranta Soili Jalava	esittelijä  esittelijä pöytäkirjanpitäjä	
Poissa	Savonen Eira-Maija Kylä-Utsuri Minna Rinnetmäki Alina		

**Allekirjoitukset**

Kalevi Niemenmaa  
puheenjohtaja

Soili Jalava  
pöytäkirjanpitäjä

**Käsitellyt asiat**

§:t 56 - 75

**Pöytäkirjan tarkastus**

Parkanossa 19.6.2024

Liisa Kallioniemi  
pöytäkirjantarkastaja

Pasi Pentti  
pöytäkirjantarkastaja

**Pöytäkirja yleisesti nähtävänä**

Yleisessä tietoverkossa [www.parkano.fi](http://www.parkano.fi) pöytäkirjan tarkastamisen jälkeen  
lähtien. 19.06.2024



### Kokouksen laillisuuden toteaminen

Rakennus- ja ympäristölautakunta 18.06.2024 § 56

Päätösehdotus                      Kokous todetaan laillisesti kokoonkutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös                                      Kokous todettiin lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätettiin yksimielisesti ottaa käsittelyyn lisälistalla ollut asia § 75, ympäristölupahakemus jätteiden vastaanottoon, käsittelyyn ja kierrättämiseen kiinteistöllä Pertinmaa RN:o 581-421-87-1/ Parkanon Keräystuote Oy. Kyseisestä lisäasiasta on lautakuntaa tiedotettu jo 14.6.2024.



### **Pöytäkirjantarkastajien valinta**

Rakennus- ja ympäristölautakunta 18.06.2024 § 57

**Päätösehdotus** Tämän kokouksen pöytäkirjan tarkastajiksi valitaan kaksi toimielimen jäsentä. Tarkastusvuorossa ovat Mattila Mirja ja Pentti Pasi.

**Päätös** Pöytäkirjan tarkastajiksi valittiin Liisa Kallioniemi ja Pasi Pentti.



## Ympäristön siistimiskatselmus 2024

Rakennus- ja ympäristölautakunta 07.05.2024 § 51

Rakennus- ja ympäristölautakunta on pitänyt vuosittain ympäristön siistimiskatselmuksen. Katselmus on pidetty yleensä touko-kesäkuun vaihteessa. Katselmuksen ajankohdasta ilmoitetaan virallisella ilmoitustaululla, kotisivulla sekä Ylä-Satakunta lehdessä.

Katselmuksella kiinnitetään huomioita rakennusten kuntoon ja ympäristön siisteyteen maankäyttö- ja rakennuslain 166 § ja 167 § mukaisesti.

Lain mukaan, jos rakennusten kunnossapito velvollisuus laiminlyödään, kunnan rakennusvalvontaviranomainen voi määrätä rakennuksen korjattavaksi tai sen ympäristön siistittäväksi. Jos rakennuksessa on ilmeistä vaaraa turvallisuudelle, tulee rakennus määrätä purettavaksi tai kieltää sen käyttäminen.

Ennen korjausehdotuksen antamista rakennusvalvontaviranomainen voi määrätä rakennuksen omistajan esittämään rakennusta koskevan kuntotutkimuksen terveellisyyteen tai turvallisuuden johdosta ilmeisen välttämättömien korjaustoimenpiteiden selvittämiseksi.

Rakennuksen omistajan on seurattava rakennuksen kantavuuden kannalta keskeisten rakenteiden kuntoa.

Lisäksi piha-alueita ja niiden välitöntä ympäristöä tarkastellaan ympäristönsuojelulain 16 §:n (maaperän pilaamiskielto) sekä jätelain 13§:n (jätteestä aiheutuvan vaaran tai haitan ehkäiseminen) ja 72 §:n (roskaamiskielto) mukaisesti.

Valmistelija:  
rakennustarkastaja Raisa Karinsalo-Manninen p. 044 7865 651

Esittelijä	Rakennustarkastaja Raisa Karinsalo-Manninen
Päätösehdotus	Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää siistimiskatselmuksen päivämäärän ja valitsee keskuudestaan rakennustarkastajan ja ympäristötarkastajan lisäksi katselmukseen osallistuvat luottamushenkilöt.
Päätös	Rakennus- ja ympäristölautakunta päätti, että ympäristön siistimiskatselmus pidetään maanantaina 10.6.2024. Kokoontuminen kaupungintalolla klo 9.00. Siistimiskatselmukseen osallistuu ympäristötarkastajan ja rakennustarkastajan lisäksi lautakunnan



puheenjohtaja Kalevi Niemenmaa sekä jäsenet Liisa Kallioniemi ja Juhani Koivisto.

Rakennus- ja ympäristölautakunta 18.06.2024 § 58  
1033/10.04.11/2024

Ympäristön siistimiskatselmus pidettiin 10.6.2024. Katselmukseen osallistuivat lautakunnan puheenjohtaja Kalevi Niemenmaa, lautakunnan jäsenet Liisa Kallioniemi ja Juhani Koivisto sekä viranhaltijoista rakennustarkastaja ja ympäristötarkastaja.

Pääpaino katselmuksessa oli kaupungin keskustan siisteys. Katselmuksella tarkastettiin myös useita uhkasakkokäsittelyssä olevia kohteita.

Oheisaineistona

Ympäristövalvonnan ja rakennusvalvonnan kohteet

Valmistelijat: ympäristötarkastaja Elsi Hietaranta ja rakennustarkastaja Raisa Karinsalo-Manninen

Esittelijä

Rakennustarkastaja Raisa Karinsalo-Manninen

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää jatkaa kohteiden siistimistoimenpiteitä oheisaineistona olevien selvitysten mukaisesti.

Käsittely

Merkitään että Mirja Mattila esteellisenä ei osallistunut asian käsittelyyn eikä päätöksentekoon. Esteellisyyssperuste: hallintolaki 28.1 § 1. kohta; osallisuusjäävi läheinen.

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.



## Lausunto Virtain Vermassalon tuulivoimahankkeen ympäristövaikutusten arviointiselostuksesta

Rakennus- ja ympäristölautakunta 03.10.2023 § 89

Pirkanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus (ELY-keskus) ilmoittaa ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annetun lain (252/2017) mukaisesti Ilmatar Vermassalo Oy:n, Pirkanmaan maakuntaan Virtain kaupungin alueelle suunniteltavasta, Vermassalon tuulivoimahankkeen ympäristövaikutusten arviointiohjelman (YVA-ohjelma) vireilläolosta hankkeen vaikutusalueella.

Hankealue sijoittuu Virtain kaupungin keskustaajamasta noin yhdeksän kilometrin etäisyydelle Vermasjärven länsipuolelle. Tuulivoimaloiden kokonaiskorkeus on enintään 345 metriä ja yksikköteho noin 7–10 MW. Vaihtoehdossa 1 koko hankealueelle rakennetaan 25 tuulivoimalaa. Vaihtoehdossa 2 hankealueelle rakennetaan 21 voimalaa. Vaihtoehdossa 3 hankealueelle alueelle rakennetaan 20 voimalaa. Vaihtoehdossa 0 hanketta ei toteuteta. Tuulivoimapuiston sähkönsiirto on suunniteltu toteutettavan yhdessä joko Ilmattaren Tuuramäen tuulivoimahankkeen kanssa tai ABO Wind Oy:n Myyränkankaan tuulivoimahankkeen kanssa joko 110 kV tai 400 kV ilmajohdolla. YVA-menettelyn on tarkoitus edetä samanaikaisesti alueen kaavoituksen kanssa.

### Arviointiohjelman sisältö

Ympäristövaikutusten arviointiohjelmassa on esitettävä tarpeellisessa määrin:

- 1) kuvaus hankkeesta, sen tarkoituksesta, suunnitteluvaiheesta, sijainnista, koosta, maankäyttötarpeesta ja hankkeen liittymisestä muihin hankkeisiin, tiedot hankkeesta vastaavasta sekä arvio hankkeen suunnittelu- ja toteuttamisaikataulusta;
- 2) hankkeen kohtuulliset vaihtoehdot, jotka ovat hankkeen ja sen erityisominaisuuksien kannalta vartenotettavia, ja joista yhtenä vaihtoehtona on hankkeen toteuttamatta jättäminen, jollei tällainen vaihtoehto erityisestä syystä ole tarpeeton;
- 3) tiedot hankkeen toteuttamisen edellyttämistä suunnitelmista ja luvista;
- 4) kuvaus todennäköisen vaikutusalueen ympäristön nykytilasta ja kehityksestä;
- 5) ehdotus tunnistetuista ja arvioitavista ympäristövaikutuksista, mukaan lukien valtioiden rajat ylittävät ympäristövaikutukset ja yhteisvaikutukset muiden hankkeiden kanssa, siinä laajuudessa kuin on tarpeen perustellun päätelmän tekemiselle, sekä perustelut arvioitavien ympäristövaikutusten rajaukselle;





6) tiedot ympäristövaikutuksia koskevista laadituista ja suunnitelluista selvityksistä sekä aineiston hankinnassa ja arvioinnissa käytettävistä menetelmistä ja niihin liittyvistä oletuksista;

7) tiedot arviointiohjelman laatijoiden pätevydestä; sekä

8) suunnitelma arviointimenettelyn ja siihen liittyvän osallistumisen järjestämisestä sekä näiden liittymisestä hankkeen suunnitteluun ja arvio arviointiselostuksen valmistumisajankohdasta.

### **Huomioita yva-ohjelmasta**

Ympäristövaikutusten arviointiohjelman tarkoituksena on varmistaa, että suunnitteilla olevan toiminnan ympäristövaikutukset selvitetään riittävällä tarkkuudella silloin, kun hanke todennäköisesti aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristövaikutuksia. Ohjelmassa tulee kuvata hanke, hankkeen vaihtoehdot, selvitettävät vaikutukset ja kertoa, miten hankkeesta tiedotetaan ja osallistetaan vaikutusalueen asukkaat, yritykset ja järjestöt. Ympäristövaikutusten arviointiohjelman runko sisältää yva-lain mukaiset pääkohdat. Vaikeutta vaikutusten arvioinnin suorittamiseen lisää seikka, että useiden eri tuulivoimahankkeiden kaavoitus- ja yva-menettely on samaan aikaan vireillä. Itsessään jo ympäristö on muuttuvassa tilassa eri hankkeiden käynnistyessä, jolloin voidaan syystä kyseenalaistaa, onko mahdollistakaan luotettavasti suorittaa ympäristövaikutusten arviointia. Erityisesti hankkeiden risteilevät sähkönsiirtoreitit pirstovat alueita. Vermasalon kohdalla on suunnitteilla kaksi erillistä sähkönsiirtoreittiä; SVE A toteutetaan 400 kV ilmajohdolla. Reitti kulkee Tuuramäen sähköasemalle ja sieltä Tuuramäen SVEA-vaihtoehtoa pitkin Lylyharjun kautta Parkanon uuden sähköaseman pohjoiselle suunnittelualueelle. Vermassalon hankkeen YVA-menettelyssä arvioitavan voimajohtoreitin pituus on noin 20,6 km. Tässä yva-ohjelman kohdassa on eri tieto kuin OAS:ssa, jossa SVE A reitin pituudeksi on ilmoitettu 15,5 km. Sähkönsiirto SVE B toteutetaan 400 kV ilmajohdolla. Reitti kulkee ensin ABO Wind:n Myyränkankaan tuulivoimahankkeen hankealueelle joko sähköasemalle tai suoraan johtoon ja sieltä Parkanon uuden sähköaseman eteläiselle suunnittelualueelle. Reitin pituus on 42,7 km.

Parkanon ja lähikuntien alueelle on syntymässä useita tuulipuistoja siirtolinjoinen. Vermasalon hanke liittyy sähkösiirron osalta tiiviisti Lylyharjun, Tuuramäen ja Myyränkankaan tuulivoimahankkeisiin. Ja nämä edellä mainitut liittyvät voimakkaasti suunnittelilla olevaan Fingridin Kristiinankaupunki-Melo suunnittelilla olevaan voimajohtohankkeeseen. Ympäristövaikutusten arvioinnissa yhteysviranomaisen on taho, jonka tulee koordinoita hankkeiden sähkönsiirtoreittien keskittämistä ja edellyttää eri hanketoimijoilta tiivistä yhteistyötä siirtolinjojen reittien suunnittelussa. Arviointiohjelman kohdassa 9.19 Yhteisvaikutukset muiden hankkeiden kanssa, ei sähkönsiirron yhteisvaikutuksia ei juurikaan ole tuotu esille, vaan vaikutusten arviointi on keskittynyt varsinaisten tuulipuistojen välisiin yhteisvaikutuksiin.

Oheisaineistona:

Lausuntopyyntö

Vermassalon tuulivoimahankkeen YVA-ohjelma



Kuulutus  
Tiedoksi yhdistyksille  
Selvitys petolinnuista (salassa pidettävä)

Valmistelija:  
rakennustarkastaja Raisa Karinsalo-Manninen p. 044 7865 651

Esittelijä Rakennustarkastaja Raisa Karinsalo-Manninen

Päätösehdotus Parkanon rakennus- ja ympäristölautakunta toteaa, että arviontiohjelma noudattelee yva- lain ympäristövaikutusten arviontiohjelmasta annettua sisältöä. Lautakunta nostaa esille perustellun kysymyksen, että voidaanko yhteisvaikutuksia arvioida kuinka luotettavasti alati muuttuvassa tilanteessa, jossa useita eri hankkeita on vireillä/rakentailla samanaikaisesti. Parkanon alueelle on sijoitumassa useita eri siirtolinjoja, jotka palvelevat Lylyjarjun, Tuuramäen, Myyränkankaan ja Vermassalon tuulivoima-alueita ja myös Fingrid Kristiinankaupunki-Melo voimajohtolinja. Ympäristövaikutustan arvionnissa yhteysviranomaisen tulee koordinoita eri hanketoimijoiden sähkönsiirron keskittämistä ja edellyttää toimijoilta tiivistä yhteistyötä. Ympäristövaikutusten arvionnissa tämä asia tulee tuoda paremmin esille.

Päätös Hyväksyttiin yksimielisesti.

Rakennus- ja ympäristölautakunta 18.06.2024 § 59  
725/00.04.03/2023

Rakennus- ja ympäristölautakunta käsitteli Vermassalon tuulivoimahanketta viimeksi 3.10.2023. Pirkanmaan Ely-keskus pyytää osallisten lausuntoja hankkeen arviointiselostuksesta. Hankkeesta vastaava laatii ympäristövaikutusten arviointiselostuksen arviointiohjelman ja yhteysviranomaisen siitä antaman lausunnon pohjalta. Arviointiselostus on toimitettava yhteysviranomaiselle. Arviointiselostuksen tulee sisältää tarvittavat tiedot hankkeesta, kuvaus ympäristön nykytilasta, kuvaus hankkeen ja sen kohtuullisten vaihtoehtojen todennäköisesti merkittävistä ympäristövaikutuksista, niiden lieventämisestä, seurannasta ja vaihtoehtojen vertailusta, tiedot ympäristövaikutusten arviointimenettelyn toteuttamisesta ja yleistajuinen yhteenveto. Arviointiselostuksen sisällöstä säädetään tarkemmin valtioneuvoston asetuksella (5.5.2017/252 §19).

Valtioneuvoston asetuksessa 277/2017 § 4 määrätään myös arviointiselostuksen sisällöstä seuraavasti;

Arviointiselostuksen sisältö



Ympäristövaikutusten arviointiselostuksessa on esitettävä tarpeellisessa määrin seuraavat tiedot, jotka ovat tarpeen perustellun päätelmän tekemiselle ottaen huomioon kulloinkin saatavilla oleva tietämys ja arviointimenetelmät:

- 1) kuvaus hankkeesta, sen tarkoituksesta, sijainnista, koosta, maankäyttötarpeesta, tärkeimmistä ominaisuuksista mukaan lukien energian hankinta ja kulutus, materiaalit ja luonnonvarat, todennäköiset päästöt ja jäämät kuten melu, värinä, valo, kuumuus ja säteily sekä sellaiset päästöt ja jäämät, jotka voivat aiheuttaa veden, ilman, maaperän ja pohjamaan pilaantumista, sekä syntyvän jätteen määrä ja laatu ottaen huomioon hankkeen rakentamis- ja käyttövaiheet, mahdollinen purkaminen ja poikkeustilanteet mukaan lukien;
- 2) tiedot hankkeesta vastaavasta, hankkeen suunnittelu- ja toteuttamisaikataulusta, toteuttamisen edellyttämistä suunnitelmista, luvista ja niihin rinnastettavista päätöksistä sekä hankkeen liittymisestä muihin hankkeisiin;
- 3) selvitys hankkeen ja sen vaihtoehtojen suhteesta maankäyttösuunnitelmiin sekä hankkeen kannalta olennaisiin luonnonvarojen käyttöä ja ympäristönsuojelua koskeviin suunnitelmiin ja ohjelmiin;
- 4) kuvaus vaikutusalueen ympäristön nykytilasta ja sen todennäköisestä kehityksestä, jos hanketta ei toteuteta;
- 5) arvio mahdollisista onnettomuuksista ja niiden seurauksista ottaen huomioon hankkeen alttius suuronnettomuus- ja luonnonkatastrofiriskeille, näihin liittyvät hätätilanteet sekä toimenpiteet näihin tilanteisiin varautumisesta mukaan lukien ehkäisy- ja lieventämistoimet;
- 6) arvio ja kuvaus hankkeen ja sen kohtuullisten vaihtoehtojen todennäköisesti merkittävistä ympäristövaikutuksista;
- 7) tapauksen mukaan arvio ja kuvaus valtioiden rajat ylittävistä ympäristövaikutuksista;
- 8) vaihtoehtojen ympäristövaikutusten vertailu;
- 9) tiedot valitun vaihtoehdon tai vaihtoehtojen valintaan johtaneista pääasiallisista syistä, mukaan lukien ympäristövaikutukset;
- 10) ehdotus toimiksi, joilla vältetään, ehkäistään, rajoitetaan tai poistetaan tunnistettuja merkittäviä haitallisia ympäristövaikutuksia;
- 11) tapauksen mukaan ehdotus mahdollisista merkittäviin haitallisiin ympäristövaikutuksiin liittyvistä seurantajärjestelyistä;
- 12) selvitys arviointimenettelyn vaiheista osallistumismenettelyineen ja liittymisestä hankkeen suunnitteluun;



13) luettelo lähteistä, joita on käytetty selostukseen sisältyvien kuvausten ja arviointien laadinnassa, kuvaus menetelmistä, joita on käytetty merkittävien ympäristövaikutusten tunnistamisessa, ennustamisessa ja arvioinnissa sekä tiedot vaadittuja tietoja koottaessa todetuista puutteista ja tärkeimmistä epävarmuustekijöistä;

14) tiedot arviointiselostuksen laatijoiden pätevydestä;

15) selvitys siitä, miten yhteysviranomaisen lausunto arviointiohjelmasta on otettu huomioon; sekä

16) yleistajuinen ja havainnollinen tiivistelmä 1-15 kohdassa esitetyistä tiedoista.

Todennäköisesti merkittävien ympäristövaikutusten arvion ja kuvauksen on katettava hankkeen välittömät ja välilliset, kasautuvat, lyhyen, keskipitkän ja pitkän aikavälin pysyvät ja väliaikaiset, myönteiset ja kielteiset vaikutukset sekä yhteisvaikutukset muiden olemassa olevien ja hyväksytyjen hankkeiden kanssa.

Huomioita arviointiselostuksesta

Parkanon osalta Vermassalon tuulivoimahankkeella on erityisesti vaikutusta suunniteltujen sähkösiirtoreittien osalta. Sähkösiirtoreitti SVEA on suunniteltu toteutettavan 110 kV tai 400 kV ilmajohtolla. Ilmajohto on suunniteltu vietävän hankealueelta pohjoiseen kohti Tuuramäen tuulivoima-alueen sähköasemaa ja yhdistää Tuuramäen SVEA sähkönsiirtolinjaan ja siitä edelleen Lylyharjun tuulivoima-alueen kautta kohti Parkanon uutta pohjoiseen sijoitettavaa sähköasemaa Tämä ehkäisee sähkölinjojen aiheuttamaa alueiden pirstoutumista. Reitin pituus on noin 21 km. Sähkösiirtoreitin SVEA varrelle ei sijoitu voimassa olevia yleiskaavoja.

Vaihtoehto SVEB on suunniteltu toteutettavan 110 kV ja 400 kV ilmajohtolla kohti Myyränkankaan tuulivoima-alueen sähköasemaa tai suoraan johtoon ja sieltä edelleen kohti Parkanon uuden sähköaseman eteläiselle suunnittelualueelle. Reitin pituus on noin 47 km. Sähkönsiirtoreitti SVEB kulkee Fingridin Oyj:n Melo-Rännäri välisen 110 kV voimajohdon ja Caruna Oy:n Rännäri-Parkano 110 kV voimajohdon rinnalla Kissanvuorelta Parkanon kytkinlaitokselle asti, jolloin johtoalue levenee aiemmasta noin 38 metriä. Samaa johtokäytävään sijoittuu vireillä oleva Fingrid Oyj:n 400 kV + 110 kV Kristinankaupunki-Nokia voimajohtohanke. Mikäli Fingrid Oyj:n uusi 400 kV + 110 kV voimajohto toteutuu, Vermassalon voimajohto sijoittuu voimajohdon rinnalle, ja johtoalue levenee aiemmasta yhteensä noin 72 metriä, yhteensä voimajohtolinjan leveys olisi 135 metriä (kuva 4.12, sivu 39). Uusi 110 kilovoltin ilmajohto vaatii noin 26 metriä leveän johtoaukean. Uusi 400 kilovoltin ilmajohto vaatii noin 36–42 metriä leveän johtoaukean. Lisäksi puuston kasvu on pidettävä rajoitettuna kymmenen metrin reunavyöhykkeellä johtoaukean molemmin puolin. 110 kilovoltin ilmajohtossa voimajohtoalueen leveydeksi muodostuu siten 46 metriä, ja 400 kilovoltin ilmajohtossa voimajohtoalueen leveydeksi muodostuu 56–



62 metriä. Voimajohdon sijoituessa olemassa olevan voimajohdon rinnalle johtoalueen leveys on hieman pienempi. Voimajohdon vaihtoehto SVEB halkoo Parkanon alueella Mäntylänharjun pohjavesialuetta. Kuvassa 4.13 on esitetty vaihtoehto SVEB:n kulku Parkanon alueella. Kartta on kovin pieni ja siitä on vaikea saada selvää, osuuko johtoalue Nälkähittenkankaan Natura 2000-alueelle. Ainakin johtoaukea kulkee hyvin lähellä suojelualuetta. Samoin johtoaukea kulkee etelämpänä lähellä Ahvenuksen Natura 2000 aluetta. SVEB osuu myös osittain Parkanon keskustan osayleiskaava-alueelle.

Vermassalon yleisötilaisuudessa 28.5. kuulemani perusteella erityisesti sähkönsiirron osalta tiedonkulku alueen osallisille on ollut riittämätöntä. Huomattavan suuri osa kyselyyn vastanneista (51%) ilmoitti, että ei ole saanut tietoa alueelle sijoitettavista sähkölinjoista ennen asukaskyselyä. Asukaskyselyn toteuttamisesta nousi esille myös asia, joka kiinnitti huomioita; alle 4 kilometrin etäisyydellä voimaloista tai alle 500 metrin päässä sähkösiirtoreiteistä oleville asunnon tai loma-asunnon omistajista lähetettiin kysely postitse ja 4-7 km etäisyydellä pysyväisasunnon ja loma-asunnon omistaville ja 500 m -1000 m etäisyydelle sähkönsiirtoreitistä asuville/loma-asunnon omistaville ainoastaan satunnaisotannalla on lähetetty tiedustelu hankkeen vaikutuksista. Satunnaisotannalla osoitettu tiedustelu tulisi aloittaa vasta kauempana hankkeen vaikutusalueesta, koska 4-7 km etäisyydellä hankealueesta ja 500 m-1000 m etäisyydellä sähkösiirtoreiteistä, alueen osallisilla, erityisesti vakituksilla asukkailla, saattaa ja hyvin todennäköisesti onkin muitakin vaikutuksen alaisia alueita omistuksessaan kuin asuinrakennuskiinteistö. Yleisötilaisuudessa myös tuli esille, että alueen maanomistajat ja muut osalliset eivät olleet tavoittaneet hanketoimijan edustusta ja eivät olleet saaneet lähettämiinsä viesteihin vastuksia.

Oheisaineistona  
Lausuntopyyntö  
YVA-selostus  
YVA-selostuksen liitteet 1-23

Valmistelija:  
rakennustarkastaja Raisa Karinsalo-Manninen p. 044 7865 651

Esittelijä Rakennustarkastaja Raisa Karinsalo-Manninen

Päätösehdotus Vermassalon tuulipuistoalue vaikuttaa erityisesti sähkösiirtoreittiensä osalta myös Parkano kaupungin alueella. Rakennus- ja ympäristölautakunta tuo esille, että Parkanon kaupungin kannalta parempi vaihtoehto sähkönsiirtoreitille on vaihtoehto SVEA. Tällöin vältetään Mäntykankaan pohjavesialueella operointi sekä Natura 2000 (Nälkähittenkangas ja Ahvenisto) alueiden läheisyyteen leveän sähkönsiirtoreitin sijoittaminen. Tuulivoima-alueiden sähkönsiirron järjestämistä tulee yhteysviranomaisen järjestelmällisesti koordinoita ja ohjata eri hanketoimijoita yhteistyöhön siten, että hanketoimijat yhdessä hakevat vaihtoehtoja, jotka aiheuttavat tuulivoimahankkeiden alueille sijoittuville kunnille vähiten haittaa ja alueiden pirstoutumista. Toisinaan hieman välittyä tunnelma, että myös ennen hyvinkin varjellut ja suojellut



luontoarvoja omaavat alueet eivät ehkä nautikaan enää niin vahvaa suojelusta. Hanketoimijan tulee myös parantaa yhteistyötään alueen osallisten kanssa yleisötilaisuudessa tuotujen epäkohtien perusteella. Hyvään tiedottamiseen ja avoimuuteen on hanketoimijan tietoisesti pyrittävä, ehkä vielä vähän parempaan kuin vaadittaisiin. Parkanon, Kihniön ja Virtojen alueelle on suunnittelilla useita tuulivoima-alueita, jolloin erinäisistä hankkeista tulee saada tieto helposti ja osallisten tulee voida luottaa siihen, että osallisille halutaan tiedottaa kattavasti asiasta ja vastata asiaan liittyviin kysymyksiin, jotka usein koskevat heidän omistamiaan alueita. Useiden hankkeiden keskiössä eri vaiheissa olevien tuulivoimahankkeiden seuraaminen on muuten erittäin työlästä.

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.



## Lausunto Kurikan Mäntykankaan tuulivoimaosayleiskaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta

Rakennus- ja ympäristölautakunta 18.06.2024 § 60  
1058/00.04.03/2024

Kurikan kaupunki pyytää lausuntoa Mäntykankaan tuulivoimayleiskaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta.

Mäntykankaan tuulivoimapuistohanke sijoittuu Kurikan ja Parkanon alueille. Koko hankealueelle suunnitellaan enintään 9 tuulivoimalan rakentamista. Voimaloiden kokonaiskorkeus on enintään noin 320 metriä ja yksikköteho 7-10 MW. Tuulivoimapuiston kokonaisteho on enimmillään 63-90 MW.

Kaavaprosessin kanssa samaan aikaan hankkeesta laaditaan YVA-lain mukainen ympäristövaikutusten arviointimenettely (YVA) erillismenettelyinä. YVAmenettelyssä tarkastellaan kolmea toteuttamisvaihtoehtoa: vaihtoehdossa VE1 toteutetaan enintään 9 tuulivoimalaa, joista Parkanon puolelle sijoittuu viisi ja Kurikan puolelle neljä. Vaihtoehdossa VE2 toteutetaan ainoastaan Parkanon puolelle viisi tuulivoimalaa. Vaihtoehdossa VE3 toteutetaan ainoastaan Kurikan puolelle neljä tuulivoimalaa. Lisäksi tarkastellaan vaihtoehtoa VE0, jossa hanketta ei toteuteta. Osana YVA:a arvioidaan myös sähkönsiirron ympäristövaikutukset.

Kaavoituksen tavoitteena on mahdollistaa alueelle tuulivoimaloiden rakentaminen laatimalla MRL 77 a §:n mukainen oikeusvaikutteinen osayleiskaava, jota voidaan käyttää suoraan tuulivoimaloiden rakennuslupien myöntämisen perusteena.

Osayleiskaavoituksen osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa (OAS) esitetään osayleiskaavan laatimisen lähtökohtia ja tavoitteita, kuvataan kaavoituksen vaiheet ja eteneminen sekä kerrotaan, miten ja milloin osalliset voivat osallistua kaavoitukseen ja miten kaavan vaikutuksia arvioidaan suunnittelun aikana.

### Huomioita osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta

Mäntykankaan tuulivoimapuiston sijainti herättää huomiota sillä, että se ei sijoitu voimassa olevan Etelä-Pohjanmaan maakuntakaavan tuulivoima-alueelle. Voimassa olevassa maakuntakaavassa Mäntykankaan suunnittelualueelle Kurikassa sijoittuu myös maakuntakaavassa merkinnät pohjavesialue, virkistys- ja matkailualue sekä ohjeellinen tietoliikenneverkko. Alueella on voimassa myös Etelä-Pohjanmaan I vaihemaakuntakaava (KHO 3.11.0217). Tässä vaihemaakuntakaavassa tv 6 (tuulivoima-alue) ei osu Mäntykankaan suunnittelualueelle. Tv-merkinnällä osoitetaan tuulivoimalle soveltuvat alueet. Lisäksi alueella on voimassa Etelä-Pohjanmaan vaihemaakuntakaavat II ja III, joissa suunnittelualueelle ei kohdennu merkintöjä. Osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa ei ole tuotu esille Parkanon alueella voimassa olevan Pirkanmaan maakuntakaavan



2040 määräyksiä sekä vireillä olevan Pirkanmaan vaihemaakuntakaavan Elonkirjo- ja energia suunniteltuja määräyksiä vaikkakin hanke on suunnitelmissa toteuttaa molempien kuntien alueelle ja väistämättä Kurikan puolelle sijoittavien voimaloiden vaikutukset ulottuvat Pirkanmaan puolelle.

Mäntykankaan tuulivoima-alueen välittömään läheisyyteen sijoittuu useita vapaa-ajanasuntoja ja vakituisia asuinrakennuksia 0,2 km- 4,5 km etäisyydelle, eli huomattavan lähelle. Alueen läheisyydessä on useita järviä, joissa on voimassa ranta-osayleiskaava. Alueen vaki- ja vapaa-ajanasukkaiden tiedottamisesta tulee ehdottomasti huolehtia erillisin kuulemiskirjein, koska erityisesti vapaa-ajanasukkaisen tiedon saanti on riittämätöntä pelkästään paikallislehtien ja kunnan ilmoitustaulujen kautta. Tällaista viestiä on välittynyt myös muiden lähialuiden hankkeiden valmistelun aikana, että yleisten kuulutusten/ilmoitusten keinoin osa osallisista ei tietoa riittävästi saa. Osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa on mainittu vain tiedottamisen keinoiksi vain ilmoitukset, kuulutukset ja tiedotteet paikallislehdissä, Kurikan kaupungin Tekninen osasto ja internet-sivut.

Kaavoituksen vaiheistukseen tulee kiinnittää erityisesti huomioita ja pyrkiä viemään kaavoitusta samanvaiheisesti molemmissa kunnissa. Voimaloiden vaikutukset ylittävät kuntarajan. Naapurikuntien lausuntoja ja osallistamista tehdään molempien kuntien osalta hankkeen eri vaiheissa. Hanke sijoittuu myös eri Ely-keskusten alueille ja eri maakuntakaavojen alueille. Osallisten on erittäin vaikea seurata hankkeen etenemistä ja halutessaan reagoida siihen, mikäli hanketta viedään aivan eri aikaisesti kuntien instansseissa. Tämä myöskin siksi, että Parkanon ja muiden naapurikuntien alueelle on useita muitakin tuulivoimahankeita vireillä ja osallisten joutuvat seuraamaan myös näiden hankkeiden tiedottamista. Osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta olisi hyvä myös käydä esille, miten eri Ely-keskukset tekevät yhteistyötä kuntarajat ylittävän hankkeen osalta.

Oheisaineistona:  
Lausuntopyyntö  
Osallistumis- ja arviointisuunnitelma Mäntykangas Kurikka  
Kuulutus

Valmistelija:  
rakennustarkastaja Raisa Karinsalo-Manninen p. 044 7865 651

Esittelijä

Rakennustarkastaja Raisa Karinsalo-Manninen

Päätösehdotus

Parkanon rakennus- ja ympäristölautakunta pyytää Kurikan kaupunkia ja hanketoimijaa huomioimaan osallisten tiedotuksen henkilökohtaisilla kirjeillä erityisesti vapaa-ajanasukkaille. Hankkeen eteenpäin vieminen tulisi vaiheistaa siten, että osallisille ei muodostu ylivoimaisen vaikeaksi seurata hankkeen etenemistä ja osallistua hankkeen eri vaiheissa esimerkiksi lausunnoin tai huomautuksin. Hankkeen vaikutukset ylittävät maakuntarajan sekä kuntarajan, hanke myös sijoittuu eri ely-keskusten





alueelle. Osallisuus- ja arviontisuunnitelmasta tulisi ilmetä, miten yhteistyötä toteutetaan hankkeen eri vaiheissa.

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.



## Rakennusvalvontaviranomaisen maksut ja maksuperusteet - rakennusvalvontataksan tarkistaminen

Rakennus- ja ympäristölautakunta 18.06.2024 § 61  
1063/02.05.00.00/2024

Maankäyttö- ja rakennuslain 145 §:n mukaan luvan hakija tai toimenpiteen suorittaja on velvollinen suorittamaan viranomaistehtävistä kunnalle maksun, jonka perusteet määrätään kunnan hyväksymässä taksassa. Parkanon kaupungin rakennusvalvonnassa on nykyisellään käytössä Parkanon kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunnan 1.8.2021 hyväksymät maksut ja maksuperusteet viranomaistehtävistä.

”Vihreän siirtymän myötä” rakennusvalvonnan lupaprosesseihin on tullut uudenlaisia hankkeita käsittelyyn, joita ei vanhassa taksassa ole otettu huomioon. Voimassa olevassa rakennusvalvontaviranomaisen maksut ja maksuperusteet-dokumentissa ei teollisen kokoluokan aurinkovoimaloita ole huomioitu, vaan aurinkopaneelit on tähän asti luvitettu toimenpideluvalla. Myöskin teollisen kokoluokan tuulivoimaloiden hinnoitteluperusteissa on päivittämisen tarvetta. Teollisten kokoluokan hankkeiden lupamaksu tulee erottaa pienempien/tavanomaisten kokoisten hankkeiden lupamaksuista, koska näiden hankkeiden esiselvitysten, lupaprosessin ja valvonnan välillä on merkittävä ero rakennusvalvontaviranomaisen työmäärässä per hanke.

Nykyisessä taksassa kohdassa 2.5 Muut toimenpiteet, jotka maankäyttö- ja rakennuslain 113 §:n perusteella on rakennuksia ja vaativat 125 §:n perusteella rakennusluvan; on määriteltä

Tuulivoimala(suurikokoiset) hinnaksi valvontatyö määrästä riippuen 5000-10 000 euroa /tuulivoimayksikkö.

Aurinkopaneelit vaativat nykyisen rakennusjärjestyksen perusteella toimenpideluvan asemakaava, suunnittelutarve ja ranta-alueella. Haja-asutusalueella pienehköt/tavanomainen määrä aurinkopaneeleja vaatii ilmoitusmenettelyn mukaisen ilmoituksen rakennusvalvontaan. Toimenpideluvan ja toimenpideilmoituksen hinta on 150 euroa/hanke.

Teollisen kokoluokan energiahankkeille eli tuulivoimaloille, aurinkovoimaloille ja vastaaville laitoksille rakennusvalvontaviranomaisen maksuperusteet määräytyvät 1.8.2024 seuraavasti;

2.5. Muut toimenpiteet, jotka maankäyttö- ja rakennuslain 113 §:n perusteella ovat rakennuksia ja vaativat 125 §:n perusteella rakennusluvan:

Tuulivoimala (suurikokoiset) ,



- napakorkeus 20 m – 50 m perusmaksu 500 e + 100e/alk. 10 metriä tuulivoiman kokonaiskorkeus (m)
- napakorkeus > 50 metriä, perusmaksu 500 e, lisäksi napakorkeuden mukaan 50 metriä ylittävältä osalta 100 e/m tuulivoimalan kokonaiskorkeus (m).

Esimerkkilaskelma:

$500 + 100 \text{ € /per tuulivoimalan kokonaiskorkeus} - 50 \text{ m (napakorkeuden mukaan 50 m ylittävältä osalta)} = >500 + 100 \text{ €} * 245 = 25\ 000 \text{ €}$

Aurinkovoimala

- yli 100 kWp 2000 e + 100 e/ 100 kWp
- yli 1 MWp 5000 e + 500 e / MWp

Liitteenä: Taksaehdotus 1.8.2024 alkaen

Oheisaineistona: voimassa oleva taksa

Valmistelija: rakennustarkastaja Raisa Karinsalo-Manninen  
p. 044 7865 651

Esittelijä	Rakennustarkastaja Raisa Karinsalo-Manninen
Päätösehdotus	Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyy rakennusvalvontaviranomaisen maksut ja maksuperusteet taksan päivitettyinä teollisen kokoluokan tuuli- ja aurinkovoimaloiden osalta, edellä esitetyn liitteen mukaisesti. Maksut tulevat voimaan 1.8.2024 alkaen ja ovat voimassa toistaiseksi. Samalla lautakunta kumoaa 2.4.2019 § 4 hyväksytyt rakennusvalvontaviranomaisen maksutaksan.
Käsittely	Parkanon Tuuli Oy on lähettänyt 18.6.2024 kirjeen/ ehdotuksen liittyen vireillä olevaan taksamuutos ehdotukseen.  Kirje liitetään kokouskäsittelyn oheisaineistoksi.  Taksan korotus on linjassa prosentuaalisesti tuulimyllyjen kasvaneisiin korkeuksiin. Aiemmassa taksassa on huomioitu vanhat alle 100m tuulimyllyt, jollaisia ei isoille tuulivoima-alueille rakenneta.
Päätös	Hyväksyttiin yksimielisesti.



## Lausunto Kihniön Närhinkankaan tuulivoimahankkeen ympäristövaikutusten arviointimenettelyn soveltamistarpeesta.

Rakennus- ja ympäristölautakunta 18.06.2024 § 62  
1061/00.04.03/2024

Närhinnevan tuulipuisto Oy (hankkeesta vastaava) on pyytänyt Pirkanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskusta (ELY-keskus) ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annetun lain (252/2017, YVA-laki) 13 §:n nojalla arvioimaan ympäristövaikutusten arviointimenettelyn (YVA-menettely) soveltamistarvetta Kihniön kunnan alueelle suunniteltavaan Närhinkankaan tuulivoimahankkeeseen. Asian diaarinumero PIRELY/13471/2023.

Hankealueen sijaitsee noin 10 km Kihniön keskustasta itä-kaakkoon. Alue jakautuu kahteen osaan, joiden välissä kulkee tie 3352. Hankealueen kokonaispinta-ala on noin 330 hehtaaria. Hankealueelle suunnitellaan enintään 3–4 tuulivoimalaa, joiden yksikköteho olisi 9 MW. Tuulivoimaloiden kokonaisteho olisi 27–36 MW. Voimaloiden kokonaiskorkeus on enintään 300 metriä.

Ennen päätöksen tekemistä Pirkanmaan Ely-keskus varaa jakelussa mainituille viranomaisille mahdollisuuden antaa lausunto YVA-menettelyn tarpeellisuudesta sekä päätöksenteossa huomioitavista seikoista. YVA-menettelyn soveltamisesta säädetään YVA-lain 3 §:ssä. Hankeluettelon mukaan menettelyä on sovellettava tuulivoimahankkeisiin, kun yksittäisten laitosten lukumäärä on vähintään 10 kappaletta ja kokonaisteho vähintään 45 megawattia. Edellä mainitun lisäksi yva-menettelyä on lain 3§:n 2-3 momenttien nojalla sovellettava myös muuhun sellaiseen hankkeeseen tai olemassa olevan hankkeen muutokseen, josta todennäköisesti aiheutuu merkittäviä ympäristövaikutuksia. Tässä on otettava huomioon hankkeen ominaisuudet, yhteisvaikutukset eri hankkeiden kanssa, sijainti sekä vaikutusten luonne.

Alue sijoittuu siten, että ei ole suoraan Parkanon kaupungin rajan tuntumassa. Uudella tuulivoima-alueella saattaa kuitenkin suoranaisesti olla vaikutusta sähkösiirtoreittien johdosta myös Parkanon alueisiin. Aineistosta on melko huonosti saatavilla selville, miten ja minne sähkösiirtoreitti Närhinkankaan alueelle aiotaan toteuttaa. Lukuisten suunnitteilla olevien tuulivoimahankkeiden johdosta useita sähkösiirtoreittejä on kaavailtu Parkanon alueelle. Tämä osa-alue todennäköisesti on sellainen, joka puoltaa YVA:n tekemistä, koska on tarpeellista koordinoita sähkösiirtoreittien sijoittamista ja pyrkiä mahdollisimman vähän luontoa ja maisemaa pirstoviin ratkaisuihin. Ely-keskuksella on tosiasiallinen mahdollisuus ohjata hanketoimijoita. Lähin tuulivoima-alue on Myyränkankaan hanke pohjoisessa 6-7 kilometrin etäisyydellä ja Vermassalo 10-11 kilometrin päässä. Muut sijaitsevat yli 15 kilometrin päässä.



Oheisaineistona:  
Lausuntopyyntö  
YVA-tarveharkintapyyntö liitteineen

Valmistelija:  
Rakennustarkastaja Raisa Karinsalo-Manninen p. 044 7865 652

Esittelijä Rakennustarkastaja Raisa Karinsalo-Manninen

Päätösehdotus Parkanon rakennus- ja ympäristölautakunta pitää tärkeänä YVA-menettelyn käynnistämistä Närhinkankaan hankkeen osalta, koska tuulivoima-alueen sähkösiirtoreiteillä todennäköisesti on vaikutusta myös Parkanon alueisiin. Läheiset Myyränkankaan ja Vermassalon tuulivoima-alueet ovat myös suhteellisen lähellä, kun voimaloiden koko on yli 300 metriä. Maisema- ja välkevaikutukset ulottuvat kauas.

Päätös Hyväksyttiin yksimielisesti.



## Ara-rahoitteisten asuntojen asukasvalintojen valvonta ja ohjaus

Rakennus- ja ympäristölautakunta 18.06.2024 § 63  
930/10.05.03/2024

ARA-rahoitteisten asuntojen asukasvalintojen valvonta kuuluu asuntojen sijaintikunnalle. ARA:n tehtävä on ohjata kuntia ja vuokratalojen omistajia asukasvalinnassa sekä yleishallinnon (asukasdemokratia) toteuttamisessa.

Aran ohjeen mukaan valvonta voi olla joko etukäteis- tai jälkivalvontaa ja sitä voidaan toteuttaa myös pistokokein.

Parkanon kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunta on päättänyt 8.1.2020 § 8 että ARA rahoitteisten vuokra- ja osaomistusasuntojen asukasvalintojen valvonta toteutetaan ns. jälkivalvontana. Rakennus ja ympäristölautakunta käsitellyt asiaa myös kokouksessaan 31.10.2023 § 98, jolloin on todettu, että lakimuutoksen myötä 1.9.2023 alkaen lautakunnan valvontakohteena on vain Parkanon Vuokrakodit Oy:n ararahoitteiset vuokra-asunnot, muut kohteet on siirtyneen Pirkanmaan hyvinvointialueen valvontaan. Samassa pykälässä on päätetty jatkaa jälkivalvontaa ja että asukkaaksi valittujen tiedot tulee toimittaa lautakunnalle kaksi kertaa vuodessa, toukokuun 15. päivään mennessä ja marraskuun 15. päivään mennessä.

Parkanon Vuokrakodit Oy on toimittanut asukasvalintapäätökset pyynnöstä 6.6.2024. Vuokrauksista on esitetty riittävät tiedot ja annettujen tietojen perusteella ne täyttävät aravavuokra-asuntojen vuokrauksesta annetut säädökset.

Valmistelija:  
rakennustarkastaja Raisa Karinsalo-Manninen p. 044 7865 651.

Esittelijä	Rakennustarkastaja Raisa Karinsalo-Manninen
Päätösehdotus	Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyy tehdyt asukasvalintapäätökset annettujen tietojen perusteella ja muistuttaa, että asukasvalinnat tulee toimittaa lautakunnalle kaksi kertaa vuodessa, toukokuun 15. päivään ja marraskuun 15. päivään mennessä. Päätös annetaan tiedoksi vuokraohteiden omistajalle ja kaupunginhallitukselle
Päätös	Hyväksyttiin yksimielisesti.

**Ympäristön siisteys Kissakiven kiinteistöllä Kaunisto 14:48 ja Toivola 14:49**

Rakennus- ja ympäristölautakunta 12.12.2023 § 120

**Asian taustaa**

Parkanon rakennus- ja ympäristölautakunta on 5.6.2023 pitämällään siisteyskatselmuksella todennut, että kiinteistöllä [REDACTED] on luvaton konttirakennus sijoitettuna muutaman metrin päähän kiinteistöllä sijaitsevasta asuinrakennuksesta. Samaisella kiinteistöllä on myös sijoitettuna huomattava määrä romuautoja, jotka eivät ole vakituisesti liikennekäytössä. Autoja on sijoitettuna kiinteistön rajan ylitse katualueelle, jossa ne haittaavat Moukarimäentiellä liikkumista sekä erityisesti talvikunnossapitoa. Autoja on sijoitettuna myös viereisen kiinteistön [REDACTED] alueelle. Kyseisten kiinteistöjen omistajaa on kehoitettu kirjeitse 27.6.2023 siirtämään kontti pois kiinteistöltä 14:48 tai hakemaan sille asianmukainen lupa 14.7.2023 mennessä sekä siirtämään autonromut pois katualueelta ja toimittamaan käyttökelvottomat autot asianmukaisesti hävitettäväksi. Tästä on kiinteistöjen omistajalle lähetetty kehoituskirje 1.7.2022 ja, jonka mukaan siistimistömenpiteet olisi tullut tehdä 30.9.2022 mennessä.

Rakennustarkastaja ja ympäristötarkastaja suorittivat kohteessa katselmuksen 17.10. 2023.

Kiinteistön omistaja ei ole ryhtynyt toimiin kehoituskirjeiden johdosta, konttia ei ole siirretty pois kiinteistöltä eikä kontille ole haettu asianmukaista lupaa. Myöskään autoja ei ole siirretty oman kiinteistön puolelle ja käyttökelvottomia autoja siirretty hävitettäväksi. Kyseiset kiinteistöt sijaitsevat Parkanon kaupungin Keskustan osayleiskaavan TY ja M-alueella ja kiinteistö [REDACTED] osin asemakaava-alueen VL-alueella. Rakennuksen arvioidun koon perusteella rakennus vaatii kyseisellä alueella vähintäänkin toimenpideluvan.

**Jatkotoimet**

Kiinteistön omistajalle annetut kehotukset eivät ole johtaneet laiminlyöntien korjauksiin, jolloin rakennus- ja ympäristölautakunta tulee käynnistämään jatkotoimet toimenpiteisiin velvoittamiseksi. Ennen veloitteen (uhkasakon tai teettämisuhan) asettamista on asianomaista kuultava uhkasakkolain 22§ ja hallintolain 34§ mukaisesti. Kuulemisella tarkoitetaan, että asianomaiselle varataan tilaisuus lausua mielipiteensä asiasta sekä antaa selityksensä sellaisista vaatimuksista ja selvityksistä, jotka saattavat vaikuttaa asian ratkaisuun. Selvityksen antamatta jättäminen ei estä asian ratkaisemista.

Asianosainen ja veloitettu on kiinteistön [REDACTED] omistaja.

Sovelletut oikeusohjeet:

Maankäyttö- ja rakennuslaki 143§, 166§ ja 170§.

Uhkasakkolaki 22§



Hallintolaki 34§

Valmistelija:

Rakennustarkastaja Raisa Karinsalo-Manninen p. 044 7865 651

Esittelijä

Rakennustarkastaja Raisa Karinsalo-Manninen

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää käynnistää asiassa maankäyttö- ja rakennuslain 182§ :n mukaisen menettelyn. Lisäksi lautakunta päättää lähettää uhkasakkolain mukaisen kuulemiskirjeen asianosaiselle ennen veloitteen (uhkasakon tai teettämisuhan) asettamista.

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Rakennus- ja ympäristölautakunta 13.02.2024 § 14

Rakennus- ja ympäristölautakunta lähetti kiinteistön [REDACTED] omistajalle [REDACTED] uhkasakkolain mukaisen kuulemiskirjeen viime kokouksensa jälkeen, jonka kiinteistönomistaja vastaanotti 23.1.2024. Kiinteistön omistaja antoi kuulemiskirjeeseen vastineen samaisena päivänä 23.1.2024, jossa on perustellut ajoneuvojen säilyttämistä kiinteistöllä sillä, että ne eivät ole ns. romuajoneuvoja, vaan ajoneuvoja, jotka on pysäköity kiinteistön alueelle. Kiinteistön omistaja pyytää rakennus- ja ympäristölautakunnalta erittelyä autokohtaisesti, mikä autoista on romuajoneuvo.

Romuajoneuvolla tarkoitetaan sellaista ajoneuvoa, jonka sen haltija on poistanut tai aikoo poistaa käytöstä taikka on velvollinen poistamaan käytöstä. Tämä on jätelain mukainen jätteen määritelmä. Romuajoneuvot ovat jätettä. Jätelain mukaan ympäristöön ei saa jättää jätettä, kuten esimerkiksi romuajoneuvoa, siten, että siitä voi aiheutua epäsiisteyttä, maiseman rumentumista, viihtyisyyden vähentymistä, ihmisen tai eläimen loukkaantumisen vaaraa tai muuta niihin rinnastettavaa vaaraa tai haittaa. Romuajoneuvojen siivoaminen kuuluu roskaajalle. Roskaajan on poistettava roskaava esine tai aine ympäristöstä ja muutoinkin siivottava roskaantunut alue. Ympäristönsuojelulaissa kielletään lisäksi vaaran tai haitan aiheuttaminen maaperälle tai pohjavedelle. Vaarana on, että huonossa kunnossa olevista ajoneuvoista valuu öljyjä tai muita nesteitä maaperään. Jos näin käy ja maaperä tai pohjavesi pilaantuvat on kiinteistön omistaja vastuussa kunnostustoimista. Jos kyseessä on romuajoneuvojen ammattimainen tai laitospäinen esikäsittely ja/tai varastointitoiminta, vaatii se ilmoituksen jätehuoltorekisteriin tai ympäristöluvan. Jos romuajoneuvoja on tarve väliaikaisesti varastoida, tulee ne varastoida tiiviillä vettä läpäisemättömällä alustalla. Näin estetään haitta-aineiden joutuminen maaperään ja pohjaveteen. Kyseisen kiinteistöjen [REDACTED] [REDACTED] alueella olevia ajoneuvoja ei ole





varastoitu tällaisellä alustalla. Lisäksi ne rumentavat ympäristöä. Ajoneuvot haittaavat Moukarimäentiellä kulkijoita ja kadun talvikunnossapitoa.

Kiinteistön omistajalle on lähetetty ennen uhkasakon asettamispäätöstä kuulemiskirje, jossa hänelle on varattu mahdollisuus selvityksen antamiseen, miksi aiempia kehotuksia ajoneuvojen poistamisesta ei ole noudatettu.

Oheisainestona: Kiinteistönomistajan vastine

Valmistelija:

rakennustarkastaja Raisa Karinsalo-Manninen p. 044 7865 651

Esittelijä

Rakennustarkastaja Raisa Karinsalo-Manninen

Päätösehdotus

### **Uhkasakon asettamispäätös**

#### **Määräykset, joita asianosainen ei ole noudattanut**

**Kehotuksen mukaisten määräysten noudattamatta jättäminen rikkoo MRL 166§;**Rakennus ympäristöineen on pidettävä sellaisessa kunnossa, että se jatkuvasti täyttää terveellisyyden, turvallisuuden ja käyttökelpoisuuden vaatimukset eikä aiheuta ympäristöhaittaa tai rumenna ympäristöä. Jos rakennuksen kunnossapitovelvollisuus laiminlyödään, kunnan rakennusvalvontaviranomainen voi määrätä rakennuksen korjattavaksi tai sen ympäristön siistittäväksi.

Kehotuksen mukaisten määräysten noudattamatta jättäminen rikkoo myös MRL 167§; Rakennettu ympäristö on pidettävä rakennusluvan mukaisessa käytössä ja siistissä kunnossa. Kunnan määräämä viranomainen osaltaan valvoo, että liikenneväylät, kadut, torit ja katuaukio sekä puistot ja oleskeluun tarkoitetut ulkotilat täyttävät hyvän kaupunkikuvan ja viihtyisyyden vaatimukset. Kevyen liikenteen väylät tulee säilyttää liikkumiselle esteettöminä ja turvallisina.

#### **Yksilöidyt uhkasakon asettamispäätöksen vaatimukset**

Rakennus- ja ympäristötarkastaja ovat käyneet kyseisillä kiinteistöillä tarkastuskäynnillä 17.10.2023, jolloin on voitu todeta, että kehotuksia ei ole noudatettu. Rakennustarkastaja on käynyt paikan päällä myös 5.2.2024. Tällöin voitiin todeta, että luvattoman kontin kiinteistön omistaja on siirtänyt kiinteistöltä [REDACTED] pois, joten uhkasakon asettamispäätös ei koske enää kyseistä konttia, vaan kiinteistöllä olevia romuajoneuvojen siirtämistä hävitettäväksi.

Vaatus 1 (päävelvoite)

Asianosaisen tulee poistaa romuajoneuvot pois kiinteistöiltä **31.5.2024** mennessä. Romuajoneuvoksi katsotaan ajoneuvo, joka ei ole rekisterissä, ei ole tieliikennekelpoinen ja seisoo käyttämättömänä. Mikäli kiinteistöillä säilytetään mittavaa määrää ajoneuvoja, säilytettävistä ajoneuvoista tulee



esittää selvitys, että ajoneuvo on käyttökelpoinen ja rekisterissä tai muussa tapauksessa siirtää ajoneuvo asianmukaisesti hävitettäväksi tai varastoitavaksi. Varastoitavat ja säilytettävät ajoneuvot tulee siirtää pois katualueelta kiinteistön omien rajojen sisäpuolelle. Säilytettävien ajoneuvojen osalta tulee varmistua, että ajoneuvoista ei vuota öljyjä yms. muita nesteitä maahan. Säilytettävät ajoneuvot tulee säilyttää tiiviillä alustalla. Mikäli ajoneuvojen säilytyspaikan voidaan katsoa olevan varastointialue, asia vaatii toimenpideluvan, ilmoituksen jätehuoltorekisteriin ja mahdollisesti ympäristöluvan.

Vaatimuksen tueksi rakennus- ja ympäristölautakunta päättää asettaa kiinteistöjen [REDACTED] omistajalle [REDACTED] juoksevan uhkasakon, jonka peruserän suuruus on 2000 euroa ja lisäosan suuruus 500 euroa, jokaista kuukautta kohti, kun velvoitetta poistaa kiinteistöllä olevat romu-ajoneuvot ja katualueella olevat ajoneuvot, ei ole noudatettu.

### **Ilmoitusvelvollisuus kiinteistön omistuksen/hallinnan muuttuessa**

Mikäli asianosainen myy tai luopuu kiinteistöstä; tulee hänen ilmoittaa seuraavalle kohteen omistajalle/haltijalle kiinteistöä koskevasta uhkasakkolain mukaisesta velvoitteesta.

Asiassa ei ole tarpeellista tehdä ilmoitusta poliisille.

Toimivaltainen viranomainen päätöksen tekemisessä on Parkanon rakennus- ja ympäristölautakunta.

Lisätietoja asiasta ja päätöksestä saa tarvittaessa rakennustarkastaja Raisa Karinsalo-Manninen, Parkanontie 37, 39700 Parkano  
p. 044-7865 651; sähköposti: [raisa.karinsalo-manninen@parkano.fi](mailto:raisa.karinsalo-manninen@parkano.fi)

Päätöksestä peritään rakennusvalvontaviranomaisen taksan mukainen maksu uhkasakon asettamisesta 250 euroa.

Maankäyttö- ja rakennuslaki (132/1999) 167, 169, 182 §  
Jätelaki (646/2011) 13,72,73,129 §  
Ympäristönsuojelulaki (527/2014) 16, 175 §  
Uhkasakkolaki (113/1990)

Päätös toimitetaan kiinteistön omistajalle saantitodistuksella

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.



Rakennus- ja ympäristölautakunta päätti kokouksessaan 13.2.2024 asettaa kiinteistön [REDACTED] omistajalle [REDACTED] juoksevan uhkasakon. Juoksevan uhkasakon peruserän suuruus on 2000 € ja lisäerien suuruus 500 € jokaiselta kuukaudelta, kun uhkasakon mukaista päävelvoitetta ei ole noudatettu. Uhkasakon päävelvoitteessa kiinteistön omistaja velvoitettiin poistamaan kiinteistöillä [REDACTED] ja [REDACTED] olevat romuajoneuvot asianmukaisesti hävitetyiksi tai varastoiduiksi. Ajoneuvot myös velvoitettiin siirtämään pois katualueelta ajoneuvojen omistajan oman kiinteistön puolelle. Tämä ehdolla, että ajoneuvojen mahdollinen varastointi tapahtuu määräysten mukaisesti kiinteällä alustalla ja asianomainen hakee mahdolliselle varastointialueelle asianmukaiset luvat. Määräaika romuajoneuvojen poistamiseksi ja/tai siirtämiseksi asianmukaisesti varastoitavaksi oli 31.5.2024 mennessä.

Rakennus- ja ympäristölautakunta kävi siisteyskatselmuksen yhteydessä 10.6.2024 toteamassa tilanteen kyseisillä kiinteistöillä.

Valmistelija: rakennustarkastaja Raisa Karinsalo-Manninen

Esittelijä

Rakennustarkastaja Raisa Karinsalo-Manninen

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää siisteyskatselmuksen yhteydessä suoritetun tarkastuksen perusteella seuraavaa:

1. Merkitä tiedoksi, että kiinteistöä [REDACTED] on jonkin verran siistitty romuautoista Moukarimäenkadun varresta.
2. Todeta, että kiinteistön omistaja on osittain noudattanut päävelvoitetta 1. Romuautoja on siirretty pois katualueelta, mutta siirretty kiinteistölle [REDACTED] olevan metsikön keskelle. Kiinteistöllä olevaa tietä on parannettu ja metsikössä olevan purkukuntoisen rakennuksen piha-alueelle on varastoituna useita autoja. Autojen joukossa näyttäisi päältä päin arvioituna olevan myös joitain ajokuntoisia autoja. Kyseessä on varastointialue. Varastointialueelle ei ole haettu asianmukaista lupaa.
3. Todeta, että autojen varastointialue ei täytä laissa asetettuja vaatimuksia varastointipaikasta, jolloin osaa päävelvoitteesta ei ole noudatettu. Romuautot katsotaan jätteeksi ja varastointipaikan tulee olla tiivisalustainen. Varastointi- ja esikäsittelytoiminnan kannalta merkittävimmät vaatimukset on esitetty romuajoneuvoasetuksen liitteessä 2. Romuajoneuvojen esikäsittelyä edeltävässä varastointipaikassa, väliaikainen varastointi mukaan lukien, sekä romuajoneuvojen esikäsittelypaikassa on oltava vähintään asianmukainen nestetiiviiksi pinnoitettu alue, joka on varustettu nestevuotojen keräysjärjestelmällä sekä öljyjen ja rasvojen erottimilla sekä asianmukainen jäte- ja valumavesien käsittelylaitteisto.



Parkanon kaupungin rakennusjärjestyksen mukaan kiinteistöt sijaitsevat Keskustan osayleiskaavan maisemallisesti arvokkaalla alueella, jolla ympäristönhoito tulee suorittaa alueen kulttuuriympäristöarvoja kunnioittaen. Kiinteistön omistaja on 29.5.2024 jättänyt maisematyölupahakemuksen puiden kaatamisesta vireille Lupapisteeseen kiinteistöille 14-48 ja 14-49. Hakemus vaatii naapureiden kuulemisen, jonka kuulemisaika on vireillä 26.6.2024 asti. Maisematyölupahakemus ei koske varastointialueen tekemistä eikä siinä ole liitteenä suunnitelmia varastointialueesta. Molemmilla kiinteistöillä kuitenkin varastoidaan useita autoja.

4. Todeta, että molemmilla kiinteistöllä [REDACTED] ja [REDACTED] olevat ajoneuvot aiheuttavat epäsiisteyttä, rumentavat ympäristöä, voivat aiheuttaa ihmisen tai eläimen loukkaantumisen vaaraa, ympäristön pilaantumisvaaraa tai muuta niihin rinnastettavaa haittaa (JL 72§). Kiinteistön omistaja ei ole noudattanut kehotusta siistiä kiinteistöä autoista tai järjestää autoille edellä mainittu asianmukainen varastointialue.
5. Ennen uhkasakon asettamispäätöksen päävelvoitteen 1 mukaisen juoksevan uhkasakon tuomitsemista maksettavaksi rakennus- ja ympäristölautakunta päättää lähettää kiinteistön [REDACTED] omistajalle [REDACTED] kuulemiskirjeen, miksi päävelvoitetta ei ole kokonaisuudessaan noudatettu. Kuulemiskirjeeseen asianomaisen tulee vastata 15.8.2024 mennessä. Vastaamatta jättäminen ei estä asian käsittelyä.

#### Sovelletut oikeusohjeet

Maankäyttö- ja rakennuslaki (132/1999); 166 §  
Ympäristönsuojelulaki (527/214) 16,17,175 §  
Jätelaki (646/2011) 13,72,73 122 §  
Uhkasakkolaki (113/1190) 6-9,19 §

Päätös lähetetään saantitodistuksella. Käsittelymaksuna peritään Parkanon kaupungin rakennusvalvontaviranomaisen taksan mukainen valvontamaksu 150 e.

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.



## Ympäristön siisteys Pentin asemakaava-alueella

Rakennus- ja ympäristölautakunta 06.09.2022 § 14

Rakennus- ja ympäristölautakunta on ympäristön siistimiskatselmusten yhteydessä kiinnittänyt useiden vuosien ajan kiinteistöjen RN:o [REDACTED] ja [REDACTED] siisteyteen. Kiinteistöt sijaitsevat Riihihalmeentiellä. Kiinteistöjen epäsiisteydestä on myös valitettu vuosien ajan.

Kiinteistö RN:o [REDACTED] on Pentin asemakaavassa osoitettu ympäristöhäiriötä aiheuttamattomien teollisuusrakennusten korttelialueeksi. Tontilla sijaitsee halli, jonka pihalla on ollut huomattava määrä autoja, autonosia, renkaita sekä erilaista metalliromua ja jätettä.

Kiinteistö RN:o [REDACTED] on Pentin asemakaavassa osoitettu lähivirkistysalueeksi. Alue on rakentamaton, mutta siellä on varastoitu romuajoneuvoja sekä erilaista metalliromua ja jätettä.

Ympäristötarkastaja on katselmusten jälkeen suorittanut kiinteistöllä tarkastukset 23.6.2020 ja viikoilla 41 vuonna 2020. Tarkastuksissa kiinteistöjen siisteys on vaihdellut siten, että kesäkuussa 2020 piha ja viheralue olivat täynnä autonromuja ja jätteitä. Kiinteistöllä todettiin olevan mm. romuajoneuvoja, autonrenkaita, erilaisia autonosia ja metalliromua. Kiinteistöllä varastoitiin lisäksi ilman ympäristönsuojelumääräysten mukaista suojaa akkuja ja öljyjä. Ympäristötarkastaja kehotti siistimään hallikiinteistön pihaa 30.9.2020 mennessä uhalla, että lautakunta voi antaa asiassa määräyksen ja ryhtyä pakkotoimiin kiinteistön siistimiseksi.

Viheralueen osalta siistimiskehoitus meni kiinteistön aikaisemmalle omistajalle. Viheralueelta kehoitettiin viemään kaikki autonromut ja jätteet pois 30.9.2020 mennessä.

Viikolla 41 tehdyn tarkastuksen perusteella kiinteistöjä oli siistitty huomattavasti, mutta viikolla 44 vuonna 2020 hallikiinteistö oli täytynyt jälleen autoista ja muusta tavarasta.

Tarkastusten perusteella ympäristötarkastaja lähetti kiinteistön omistajille kuulemiskirjeen, missä pyydettiin kiinteistöjen omistajien vastinetta laiminlyöntien osalta. Vastine tuli toimittaa 20.11.2020 mennessä uhalla, että rakennus- ja ympäristölautakunta voi tämän jälkeen ryhtyä laiminlyöntien oikaisuun ja pakkotoimiin ilman vastinetta.

Kiinteistön RN:o [REDACTED] omistaja oli kuulemiskirjeen johdosta yhteydessä tarkastajaan ja ilmoitti siistivänsä aluetta. Samalla kiinteistön omistaja ilmoitti omistavansa myös VL-alueen kiinteistön ja ilmoitti autonromujen olevan hänen.

Siistimiskehoituksia ei ole noudatettu riittävästi, mikä todettiin myös lautakunnan 2.6.2021 ja 6.6.2022 suorittamissa ympäristökatselmuksissa. Puistokiinteistöllä todettiin olevan edelleen VL-alueelle sopimattomia,



ympäristön epäsiisteyttä aiheuttavia romuja ja jätteitä. Lisäksi teollisuustontin epäsiisteyden voitiin katsoa häiritsevän ympäröivää asutusta ja turmelevan tieltä näkyvää maisemaa. Viimeisessä tarkastuksessa 8.8.2022 piha oli edelleen epäsiisti ja näkymä tielle ruma. Tontilla on varastoitu ilman asianmukaista näkösuojaa autojen lisäksi renkaita, vanteita ja jätteeksi luokiteltavaa romua. Lisäksi VL-alueella varastoitiin autonromuja, vanhoja koneita sekä muuta metalliromua. Kuvia tarkastuksesta on esityslistan oheismateriaalina.

#### *Lainsäädäntö*

Kiinteistö RN:o [REDACTED] sijaitsee Pentin asemakaava-alueella ympäristöhäiriötä aiheuttamattomien teollisuusrakennusten (TY-1) korttelissa. Jätteiden ja romujen ympäristöä rumentava varastointi häiritsee ympäröivää asutusta ja turmelee tieltä näkyvää maisemaa. Toiminnan voidaan katsoa siten olevan asemakaavan vastaista (maankäyttö ja rakennuslain 167 ja 169 §).

Kiinteistö RN:o [REDACTED] sijaitsee Pentin asemakaava-alueen lähivirkistysalueella (VL). Jätteiden ja romujen ympäristöä rumentava varastointi häiritsee ympäröivää asutusta ja turmelee tieltä näkyvää maisemaa sekä estää alueen lähivirkistyskäytön. Toiminnan voidaan katsoa siten olevan asemakaavan vastaista (maankäyttö ja rakennuslain 167 ja 169 §).

Jätteistä ja romuista aiheutuu myös jätelain tarkoittamaa ympäristön epäsiisteyttä, viihtyisyyden vähentymistä ja ympäristön pilaantumisen vaaraa (jätelain 13, 72 ja 73 §) sekä maaperän pilaantumisvaara (ympäristönsuojelulain 16 §).

Maankäyttö- ja rakennuslain, jätelain ja ympäristönsuojelulain mukaan, jos annettua kehotusta ei noudateta ja laiminlyödään velvollisuuksien täyttämisen, valvontaviranomaisen on velvoitettava asianomainen noudattamaan säännöksiä ja täyttämään velvollisuutensa sakon uhalla tai uhalla, että tekemättä jätetty suoritetaan laiminlyöjän kustannuksella (maankäyttö- ja rakennuslain 182 §, ympäristönsuojelulain 175 §, jätelain 129 §). Valvontaviranomaisen on lain mukaan myös laiminlyönnin todettuaan ilmoitettava asiasta poliisille, mikäli tekoa ei voida pitää vähäisenä.

Oheisaineistona:

Sijaintikartta

Asemakaavaote

Valokuva Riihikalmeentien tontit 8.8.2022

Valmistelija: ympäristötarkastaja Pentti Keskitalo, p. 044 7865 650

Esittelijä

Rakennustarkastaja Raisa Karinsalo-Manninen

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää tehtyjen tarkastusten perusteella

1. todeta, että kiinteistöjen RN:o [REDACTED] ja [REDACTED] omistaja on laiminlyönyt annettuja kehotuksia ympäristön siisteyden suhteen eikä ole ryhtynyt toimenpiteisiin laiminlyöntien oikaisemiseksi;



2. ilmoittaa todettujen laiminlyöntien johdosta, että lautakunta tulee määräämään kiinteistön omistajan suorittamaan siistimistoimet uhkasakon tai teettämisen uhalla, ellei siistimismääräystä noudateta. Kiinteistö RN:o [REDACTED] (VL-alue) tulee siistiä kaikesta jätteestä ja autonromuista.  
Teollisuustontti tulee siistiä alueelle soveltuvaksi alueeksi siten, että se siistitään kaikenlaisesta jätteestä ja ylimääräisistä auto- ym. romuista. Kiinteistön piha ei saa aiheuttaa häiriötä ympäristöön eikä turmella näkymää tieltä. Lisäksi ympäristölle haitalliset kemikaali jätteet tulee varastoida altaallisissa ja katteellisissa tiloissa siten, että niistä ei aiheudu maaperän pilaantumisvaaraa;
3. ilmoittaa, että laiminlyönti voidaan ilmoittaa myös poliisille esitutkintaa varten, mikäli määräystä ei tulla noudattamaan ja
4. varata ennen määräyksen antamista kiinteistön omistajalle mahdollisuuden vastineen antamiseen. Vastine tulee toimittaa rakennus- ja ympäristölautakunnalle osoitettuna, osoitteella Parkanon kaupunki, rakennus- ja ympäristölautakunta, PL 37, 39701 Parkano tai sähköisesti kaupunki@parkano.fi neljän viikon sisällä otteen vastaanottamisesta. Asianosaisselvityksen puuttuminen ei estä asian jatkokäsittelyä lautakunnassa.

Päätös toimitetaan kiinteistön omistajalle saantitodistuksin.

#### *Sovelletut oikeushjeet*

Maankäyttö- ja rakennuslaki (132/1999) 167, 169, 182 §

Päätös Hyväksyttiin yksimielisesti.

Rakennus- ja ympäristölautakunta 13.12.2022 § 17

Lautakunnan päätös 6.9.2022 lähetettiin kiinteistöjen omistajalle saantitodistuksella ja omistaja on vastaanottanut kuulemiskirjeen 17.9.2022. Kiinteistön omistaja ei ole jättänyt asian johdosta vastinetta neljän viikon sisällä päätöksen vastaanottamisesta.

Rakennustarkastaja ja ympäristötarkastaja pitivät alueella tarkastuksen 21.11.2022, minkä jälkeen kartoittaja kävi merkitsemässä kiinteistön rajat maastossa ja ympäristötarkastaja vielä uudelleen 24.11.2022. Tarkastusten perusteella Riihihalmeentien varteen on rakennettu yli kaksi metriä korkea aita noin 3 metriä kiinteistön rajasta katualueelle. Aidalle ei ole haettu toimenpidelupaa ja aita oli jo hieman kumossa.

Teollisuustontilla ja osin katualueen puolella oli edelleen huomattava määrä autoja, autonosia (erityisesti renkaita ja vanteita) autonromuja ja muuta metalliromua, mikä aiheuttaa häiriötä ympäristön asutukselle ja



rumentaa näkymää Riihihalmeentielle. Varastoitujen autojen ja autonosien määrä on liian suuri pienelle tontille ja tontilla on myös jätteeksi ja romuksi luokiteltavaa tavaraa. Näkymä viereiselle omakotitalolle on romuvarastomainen ja tielle edelleen ruma. Katualueella kokonaan tai osin oli aidan lisäksi yksi rekisteröimätön auto, kaksi rekisteröityä autoa ja peräkärryissä oleva metalliromua.

Lähivirkistysalueeksi kaavoitettua aluetta ( ) on siistitty huomattavasti ja siellä on enää vähäinen määrä pyöriä ja muuta metalliromua sekä yksi rekisteröimätön, romuksi luokiteltava pakettiauto ja yksi ulkomaan rekisterissä oleva henkilöauto.

Oheismateriaalina on kuvia, mistä näkyy rakenteiden ja romujen sijoittuminen alueelle.

Valmistelijat: rakennustarkastaja Raisa Karinsalo-Manninen, p. 040 7865 651 ja ympäristötarkastaja Pentti Keskitalo, p. 040 7865 650

Esittelijä

Rakennustarkastaja Raisa Karinsalo-Manninen

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää:

1. todeta, että kiinteistöjen RN:o ja omistaja ei ole antanut vastinetta lautakunnan kuulemiskirjeen johdosta, mutta on siistinyt lähivirkistysalueeksi kaavoitettua kiinteistöä ( ) huomattavasti annettujen kehotusten jälkeen;
2. todeta, että kiinteistöllä RN:o on edelleen vähäinen määrä metalliromua (mm. autonromu ja muuta metallijätettä), mikä rumentaa ympäristöä ja on kaavan vastaista toimintaa;
3. todeta, että kiinteistöllä RN:o on suuri määrä autoja, autonromuja ja muuta metalliromua ja jätettä, jotka rumentavat ympäristöä ja aiheuttavat häiriötä ympäröivälle asutukselle, mikä on asemakaavan vastaista. Lisäksi kiinteistölle on rakennettu aita ilman toimenpidelupa katualueelle, missä on myös metalliromua kuten autonromua ja metallijätettä;
4. määrätä kiinteistön omistaja siisitmään kiinteistö RN:o kaikesta jätteestä sekä kiinteistö RN:o ylimääräisistä autonromuista, metalliromusta ja muusta jätteestä 30.4.2023 mennessä niin, että tontista ei aiheudu ympäristöhäiriötä eikä se rumenna ympäristöä tai näkymää tielle. Tontilla varastoitavien autojen ja autonosien määrä tulee suhteuttaa tontin kokoon nähden niin, että häiriötä ei aiheudu;
5. määrätä, että katualueelle rakennettu aita ja katualueelle varastoidut autot ja autonosat ja muu metallijäte tulee poistaa alueelta viipymättä ja ilmoittaa, että mikäli ympäristön rumentamisen estämiseksi halutaan rakentaa aita, tulee sille hakea toimenpidelupa rakennusvalvonnalta sekä





6. asettaa siivousmääräyksen tehosteeksi juoksevan uhkasakon, jonka peruserä on 1 500 euroa ja lisäerä 300 euroa kultakin täydeltä kuukaudelta, jonka laiminlyönti jatkuu. Velvoitteen tehostamiseksi asetetusta uhkasakosta ilmoitetaan Maanmittauslaitokselle merkinnän tekemiseksi kiinnityksistä pidettävään rekisteriin.

Lautakunta perustelee päätöstään sillä, että kiinteistöä on kehoitettu siistimään piha-aluetta useiden vuosien ajan ja kiinteistön omistaja on noudattanut kehotusta osin vain lähivirkistysalueen osalta.

Sovelletut oikeusohjeet:

Maankäyttö- ja rakennuslaki (132/1999) 166, 167, 182 §

Uhkasakkolaki (113/1990) 6-9, 19 §

Päätös lähetetään saantitodistuksella. Käsittelymaksuna peritään Parkanon kaupungin rakennusvalvontataksan 10.5 §:n mukaisesti 250 €.

Päätökseen voi hakea muutosta valittamalla siitä Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen.

Päätös Hyväksyttiin yksimielisesti.

Rakennus- ja ympäristölautakunta 31.10.2023 § 108

Kiinteistön omistaja vastaanotti lautakunnan määräyksen todisteellisesti 21.6.2023 kaupungintalon neuvonnasta. Kiinteistön omistaja on suullisesti keskustellut asiasta sekä rakennustarkastajan että ympäristötarkastajan kanssa jo tätä aiemmin keväällä ja kertonut hoitavansa asian.

Kiinteistön omistajan tuli siistiä kiinteistö 30.4.2023 mennessä. Koska ote on vastaanotettu vasta 21.6.2023, voidaan määräykselle antaa aikaa 30.9.2023 saakka, koska joulukuun määräyksessä huomioitiin talviajan hankaluus siistimisessä.

Lautakunnan ympäristön siistimiskatselmuksen yhteydessä 5.6.2023 todettiin, että omistaja ei ole noudattanut siistimiskehotusta eikä aidan poistamista, vaan kiinteistöllä on runsaasti romuautoja, metalliromua, renkaita ja muuta jätettä.

Tarkastuksella 17.10.2023 piha oli edelleen epäsiisti ja näkymä tielle ruma. Tontilla on varastoitu autojen ja autonromujen lisäksi renkaita, vanteita ja jätteeksi luokiteltavaa metalliromua. Tien varteen on rakennettu ilman toimenpidelupaa yli kaksi metriä korkea aita katualueelle. Aita on vaarallinen, koska se on tuettu vain renkailla ja aita oli jo osasta matkaa kaatunut. Kuvia tarkastuksesta on esityslistan oheismateriaalina.



Lähivirkistysalueeksi kaavoitettua aluetta ( ) on vuosien aikana siistitty huomattavasti ja siellä on enää vähäinen määrä romua ja muuta jätteeksi luokiteltavaa.

Oheisaineistona: valokuvat kiinteistöltä 17.10.2023

Valmistelija: ympäristötarkastaja Elsi Hietaranta, p. 044 7865 650

Esittelijä

Rakennustarkastaja Raisa Karinsalo-Manninen

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää saatujen tietojen ja tarkastuksien perusteella varata kiinteistöjen RN:o ja omistajalle tilaisuuden selityksen antamiseen veloitteen laiminlyönnin johdosta ja mahdollisen uhkasakon peruserän (1 500 e) ja lisäerien (300 e/kk) tuomitsemista varten.

Selitys laiminlyöntiin johtaneista syistä on annettava lautakunnalle kahden viikon sisällä otteen vastaanottamisesta. Selityksen toimittamatta jättäminen ei estä hallintopakkotoimenpiteiden jatkamista.

#### *Perustelut*

Lautakunta on määrännyt 13.12.2022 §:ssä 17 antamallaan päätöksellä siistimään kiinteistö kaikesta jätteestä ja romuista, jotka rumentavat ympäristöä ja aiheuttavat häiriötä ympäröivälle asutukselle asemakaavan mukaisella alueella. Kiinteistöllä on myös ilman lupaa rakennettu aita katualueella. Viranomaisen on asettanut maankäyttö- ja rakennuslain 181 §:n nojalla uhkasakon veloitteen tehostamiseksi. Lautakunnan päätös on lainvoimainen.

Valvontaviranomainen on tehnyt kiinteistölle tarkastuksen 5.6.2023 ja uudelleen 17.10.2023. Tarkastuksissa on todettu, että siistimismääräystä ei ole noudatettu. Kiinteistön omistaja ei ole myöskään esittänyt mitään syytä päätöksen noudattamatta jättämiselle.

#### *Sovelletut oikeusohjeet*

Maankäyttö- ja rakennuslaki (132/1999) 167, 169, 182 §

Uhkasakkolaki (113/1990) 6-10, 19, 22, 23 §

Hallintolaki (434/2003) 11, 34, 36, 43, 44, 45, 47, 54, 55, 60 ja 61 §:t;

Päätös lähetetään saantitodistuksella.

Käsittely

Merkitään että Atro Kuusisto poistui kokouksesta tämän pykälän käsittelyn aikana klo 18:34.

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.



Rakennus- ja ympäristölautakunta suoritti kaupungin alueelle siisteyskatselmuksen 10.6.2024 ja tässä yhteydessä lautakunta kävi kiinteistöillä [REDACTED] ja [REDACTED] tarkastamassa tilanteen, onko lautakunnan päätöksen 13.12.2022 §17 uhkasakon asettamispäätöksen mukaiset siistimistoimet tehty. Molemmilla kiinteistöillä on yhä runsaasti romuautoja ja jätettä. Kiinteistöllä olevan luvattoman aidan rakentamisesta kiinteistön omistaja on tehnyt hakemuksen vireille rakennusvalvontaan toisen omistamansa kiinteistön hakemuksen yhteydessä. Hakijaa on ohjeistettu tekemään kyseessä olevasta aitarakenteesta oma erillinen hakemuksensa. Toimenpidelupahakemus aidan rakentamiselle on jätetty 7.6.2024. Naapurin kuuleminen on tästä hakemuksesta vireillä 25.6.2024 saakka. Uhkasakon asettamispäätöksen mukaisia toimenpiteitä ei ole suoritettu määräaikaan 3.9.2023 mennessä. Asiaa on käsitelty rakennus- ja ympäristölautakunnan kokouksessa 31.10.2023 § 108, jossa kiinteistöjen omistajalle [REDACTED], on päätetty lähtettävä uhkasakon tuomitsemista edeltävä selvityspyyntö, miksi velvoitettu ei ole suorittanut toimenpiteitä. Hakija on vastaanottanut selvityspyynnön todisteellisesti 10.11.2023. 16.11. 2023 [REDACTED] on toimittanut rakennustarkastajan sähköpostiin selvityksen, miksi hän ei ole toimia suorittanut. Hakija ei ole selvityksessä tuonut esille sellaisia päteviä syitä, jotka estäisivät asian käsittelyn ja uhkasakon tuomistamisen.

Oheisaineistona: kiinteistönomistajan selvitys

Valmistelija:

rakennustarkastaja Raisa Karinsalo-Manninen p. 044 7865 652

Esittelijä

Rakennustarkastaja Raisa Karinsalo-Manninen

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää tuomita kiinteistön [REDACTED] ja [REDACTED] omistajan maksamaan lautakunnan päätöksessä 13.12.2022 § 17 asetetun uhkasakon. Yhteensä tuomitaan maksettavaksi 6000 euroa.

1. todeta, että kiinteistön [REDACTED] ja [REDACTED] omistaja ei ole määräyksestä huolimatta siistinyt kiinteistöjään romuautoista ja jätteistä määräaikaan mennessä.

2. uhkasakkolain 10 §:n nojalla kiinteistöjen [REDACTED] omistajan maksamaan lautakunnan päätöksessä 13.12.2022 § 17 asetetun juoksevan uhkasakon peruserän (1500 e) ja viisitoista (15) lisäerää ( 300 e/kk).

Maksuun pantu juokseva uhkasakko koostuu 1500 euron kiinteästä peruserästä ja (15.1.2023- 15.4.2024) välisenä aikana kertyneistä 15 lisäerästä (15 x 300 e/kk= 4500 e), jonka kuluessa määräystä ei ole noudatettu. Yhteensä maksettava summa on 1500 euroa + 4500 euroa = 6000 euroa.



Uhkasakon tuomitseminen ei vaikuta sakkosumman kertymiseen, mikäli laiminlyönti edelleen jatkuu. Tästä syystä rakennus- ja ympäristölautakunnan uhan asettamispäätöksessä oleva määräys on edelleen voimassa ja samoin määräyksen tehosteeksi asetettu juokseva uhkasakko. Mahdolliset myöhemmät erät tuomitaan maksettavaksi erikseen.

#### *Perustelut*

Lautakunta on määrännyt 13.12.2022 §:ssä 17 antamallaan päätöksellä siistimään kiinteistö kaikesta jätteestä ja romuista, jotka rumentavat ympäristöä ja aiheuttavat häiriötä ympäröivälle asutukselle asemakaavan mukaisella alueella. Kiinteistön omistajaa on lukuisia kertoja kehoitettu siistimään kiinteistö. Viranomaisen käynnin perusteella 10.6.2024 voidaan todeta, että kiinteistöjä ei edelleenkään ole siistitty romuautoista ja jätteestä. Viranomainen on asettanut maankäyttö- ja rakennuslain 181 §:n nojalla juoksevan uhkasakon peruserän (1 500 e) ja lisäerän (300 e/kk) velvoitteen tehostamiseksi. Lautakunnan päätös on lainvoimainen.

Maankäyttö- ja rakennuslaki (132/1999) 167, 169, 182 §  
Uhkasakkolaki (113/1990) 6-10, 19, 22, 23 §  
Hallintolaki (434/2003) 11, 34, 36, 43, 44, 45, 47, 54, 55, 60 ja 61 §

Päätös lähetetään saantitodistuksella.  
Käsittelymaksuna peritään Parkanon kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen taksan 3 §:n perusteella 250 e.

Päätökseen voi hakea muutosta valittamalla siitä Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen.

#### Käsittely

Keskustelun kuluessa Liisa Kallioniemi esitti Atro Kuusiton kannattamana, että asia käsitellään vasta lautakunnan seuraavassa kokouksessa syyskuulla.

Puheenjohtaja totesi, että koska oli tehty esittelijän esityksestä poikkeava, kannatettu esitys, on asiassa äänestettävä.

Puheenjohtaja teki seuraavanlaisen äänestysesityksen: Ne, jotka kannattavat esittelijän esitystä äänestävät JAA ja ne, jotka kannattavat Liisa Kallioniemen ehdotusta, äänestävät EI. Äänestysesitys hyväksyttiin. Äänestystavaksi hyväksyttiin nimenhuutoäänestys.

Suoritetussa äänestyksessä annettiin 4 JAA-ääntä ja 2 EI-ääntä seuraavasti:

Niemenmaa Kalevi	JAA
Pentti Pasi	JAA
Kallioniemi Liisa	EI
Koivisto Juhani	JAA
Kuusisto Atro	EI
Mattila Mirja	JAA



Päätös

Rakennus- ja ympäristölautakunnan päätökseksi tuli näin esittelijän pohjaehdotus.



## Ympäristön epäsiisteys Raivaluoman kylässä

Rakennus- ja ympäristölautakunta 20.06.2023 § 64

Rakennus- ja ympäristölautakunta kävi ympäristön siistimiskatselmuksen yhteydessä 5.6.2023 kiinteistöllä RN:o [REDACTED], Kovesjoki. Kiinteistö sijaitsee kaavoittamattomalla alueella. Lähimmät naapurit sijaitsevat noin 200 metrin etäisyydellä itään ja etelään Porintien eteläpuolella. Ympäristö on maaseutumaista maa- ja metsätalousaluetta.

Kiinteistöillä on asuinrakennuksen lisäksi useita talousrakennuksia, joiden ympäristössä on huomattava määrä erilaista metalliromua, autonromuja, vaarallisia jätteitä kuten jäteöljytynnyreitä ja akkuja ilman asianmukaista suojaa, muuntajia sekä autonrenkaita. Maaperä oli monin paikoin myös nuhraantunut kemikaaleilla.

### *Lainsäädäntö*

Maankäyttö- ja rakennuslain 166 §:n mukaan rakennus ympäristöineen on pidettävä sellaisessa kunnossa, että se täyttää terveellisuuden, turvallisuuden ja käyttökelpoisuuden vaatimukset eikä aiheuta ympäristöhaittaa tai rumenna ympäristöä.

Jätteistä ja romuista aiheutuu myös jätelain tarkoittamaa ympäristön epäsiisteyttä, viihtyisyyden vähentymistä ja ympäristön pilaantumisen vaaraa (jätelain 13, 72 ja 73 §). Jätelain 29 §:n mukaan jätteen saa luovuttaa vain taholle, jolla on lupaa vastaanottaa jätteitä. Viranomaisen voi myös määrätä toimijan oikaisemaan laiminlyönnit jätelain 126 §:n perustella. Oikaisu voi koskea esim. jätteiden vastaanottamisen kieltämistä kiinteistölle, ympäristön ennallistamista ja jätteiden asianmukaisten varastoinnin järjestämistä.

Ympäristönsuojelulain 27 §:n ja liitteen 1 taulukon 2 kohdan 13 f perusteella ammattimainen tai laitospäinen jätteen keräys edellyttää ympäristölupaa, jota kiinteistöllä ei ole. Ympäristönsuojelulaissa on myös maaperän ja pohjaveden pilaamiskielto (16 ja 17 §). Lain 175 §:n mukaan ympäristönsuojeluviranomaisen voi oikaista rikkomuksen tai laiminlyönnin kieltämällä jatkamasta säännösten vastaista toimintaa ja määräämällä palauttamaan ympäristö ennalleen.

Maankäyttö- ja rakennuslain (182 §), jätelain (129 §) ja ympäristönsuojelulain (175 §) mukaan, jos annettua kehotusta ei noudateta ja laiminlyödään velvollisuuksien täyttäminen, valvontaviranomaisen on velvoitettava asianomainen noudattamaan säännöksiä ja täyttämään velvollisuutensa sakon uhalla tai uhalla, että tekemättä jätetty suoritetaan laiminlyöjän kustannuksella. Valvontaviranomaisen on lain mukaan myös laiminlyönnin todettuaan ilmoitettava asiasta poliisille, mikäli tekoa ei voida pitää vähäisenä.

Oheisaineisto:

Sijaintikartta ja ilmakuva kiinteistöstä



Valokuvia kiinteistöltä 5.6.2023

Valmistelija: ympäristötarkastaja Pentti Keskitalo, p. 044 7865 650

Esittelijä

Ympäristötarkastaja Pentti Keskitalo

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää

1. todeta, että kiinteistön RN:o [REDACTED] omistaja on vastaanottanut ja kerännyt kiinteistölleen huomattavan määrän metalliromua, vaarallisia jätteitä ja muuta jätettä ilman ympäristönsuojelulain mukaista ympäristölupaa;
2. todeta, että jätteet on sijoitettu kiinteistölle laajalle alueelle aiheuttaen maiseman rumuutta, viihtyisyyden vähenemistä sekä ympäristön pilaantumisen vaaraa;
3. pyytää kiinteistön omistajalta selvitystä siitä, mistä ja kenen toimesta jätteet on kiinteistölle toimitettu, miten jätteitä on kiinteistöllä käsitelty ja mihin niitä on toimitettu; selvityksestä tulee käydä ilmi myös jätteiden määrät;
4. kieltää kiinteistön omistajaa tuomasta tai vastaanottamasta kiinteistölle lisää jätteitä ilman ympäristölupaa;
5. kehottaa kiinteistön omistajaa välittömästi ja viimeistään 30.9.2023 mennessä siistimään kiinteistö kaikesta tarpeettomasta metalli- ym. romusta sekä vaarallisista jätteistä toimipaikkoihin, joilla on lupa kunkin jätteen vastaanottoon ja/tai käsittelyyn. Edelleen toimitetuista jätteistä tulee olla vastaanottopaikkojen antamat kuitit tai muut todisteet asianmukaisesta jätteen vastaanottamisesta ja/tai käsittelystä;
6. ilmoittaa, että mikäli kehotusta ei noudateta, lautakunta tulee määräämään omistajan siistimään ympäristö lain edellyttämään kuntoon uhkasakon tai teettämisen uhalla;
7. palata maaperän mahdolliseen pilaantumiseen sen jälkeen, kun kiinteistö on tyhjennetty tarpeettomasta romusta;
8. edellyttää, että kiinteistön omat ympäristölle haitalliset käyttökemikaalit ja vaaralliset jätteet tulee varastoida jatkossa altaallisissa ja katteellisissa tiloissa siten, että niistä ei aiheudu maaperän pilaumisvaaraa sekä
9. merkitä asiassa tehdyn tutkintapyynnön tiedoksi.

Kohdan 3 mukainen selvitys jätteen luvattomasta keräämisestä ja käsittelystä tulee toimittaa rakennus- ja ympäristölautakunnalle osoitettuna, osoitteella Parkanon kaupunki, rakennus- ja ympäristölautakunta, PL 37,



39701 Parkano tai sähköisesti kaupunki@parkano.fi kahden viikon sisällä otteen vastaanottamisesta. Asianosaisselvityksen puuttuminen ei estä asian jatkokäsittelyä lautakunnassa. Päätös toimitetaan kiinteistön omistajalle saantitodistuksin.

*Sovelletut oikeusohjeet*

Maankäyttö- ja rakennuslaki (132/1999) 166, 182 §  
Ympäristönsuojelulaki (527/214) 16, 17, 27, 175 §  
Jätelaki (646/2011) 13, 72, 73, 122, 126, 129 §

Päätös Hyväksyttiin yksimielisesti.

Rakennus- ja ympäristölautakunta 03.10.2023 § 93

Kesäkuussa pidetyltä ympäristön siistimiskatselmukselta tuotiin rakennus- ja ympäristölautakunnan tietoon epäsiisti kiinteistö Kovesjoelta. Kiinteistön RN:o [REDACTED] jätteistä on aiheutunut maankäyttö- ja rakennuslain 166 §:n vastaista ympäristöhaittaa ja ympäristön rumentumista, jätelain tarkoittamaa ympäristön epäsiisteyttä, viihtyisyyden vähentymistä ja ympäristön pilaantumisen vaaraa (JL 13, 72 ja 73 §) sekä maaperän pilaantumisvaara (YSL 16 §). Näiden perusteella kiinteistön omistajaa on 20.6.2023 kehoitettu siistimään kiinteistö sekä toimittamaan selvitys jätteen luvattomasta keräämisestä ja käsittelystä kahden viikon sisällä otteen vastaanottamisesta. Kiinteistön omistaja on kuitannut päätöksen vastaanotetuksi 30.6.2023 ja toimittanut 14.7.2023 rakennus- ja ympäristölautakunnalle selvityksen kiinteistöllä käsiteltävistä jätteistä.

Selvityksestä käy ilmi, että kyseessä on yhtiö, joka tekee kuolinpesien ja varastojen tyhjennyksiä. Selvityksen mukaan Suomen akkukeräykselle toimitetaan 5000 kg akkuja, Kovesjoki Oy:lle toimitetaan 15 autonromua ja 10 000–20 000 kg sekajätettä sekä Ekokemille tai L & T:lle toimitetaan jäteöljyä. Lisäksi kiinteistöllä käsitellään mm. metallijätettä, korjataan autoja ja osa autoista on varaosakäytössä.

Ympäristötarkastaja teki 26.9.2023 tarkastuksen kiinteistölle. Tarkastuksen perusteella kiinteistöllä oli edelleen huomattava määrä metalliromua ja muuta jätettä. Tarkastuksen aikana kiinteistöltä laskettiin yli 30 autoa/autonromua, vaikka kiinteistön omistajan mukaan niitä on jo toimitettu pois 15 kpl. Tarkastuksen perusteella on selvää, että kiinteistöä ei ole mahdollista siistiä kaikesta tarpeettomasta jätteestä 30.9.2023 mennessä. Kiinteistön omistaja tiedustelikin lisää aikaa siistimiselle, koska puintityöt ovat haitanneet siistimistoimia. Kiinteistön omistajalla on kuitenkin ollut 3 kk aikaa toimenpiteiden suorittamiseen. Tarkastuksella kiinteistön omistajalle kerrottiin, että lisää aikaa voidaan harkita ainoastaan siinä tapauksessa, että siistimisessä on todistettavasti edistytty. Tätä varten asianmukaisiin jätteen vastaanotto paikkoihin toimitetuista jätteistä tulee olla vastaanotto paikkojen antamat kuitit tai muut todisteet ja ne tulee





toimittaa rakennus- ja ympäristölautakunnalle 30.9.2023 mennessä. Rakennus- ja ympäristölautakunnan 20.6.2023 tekemässään päätöksessä kiinteistön omistajaa on kielletty tuomasta tai vastaanottamasta kiinteistölle lisää jätteitä ilman ympäristölupaa. Tästä huolimatta kiinteistön omistaja kertoi kuolinpesien tyhjennyksen ja jätteiden keräyksen jatkuneen ilman ympäristölupaa. Tähän toimintaan on siis löytynyt aikaa, mutta ei siistimiseen. Rakennus- ja ympäristölautakunta edellytti päätöksessään myös ympäristölle haitallisten käyttökemikaalien ja vaarallisten jätteiden varastointia altaallisissa ja katteellisissa tiloissa siten, että niistä ei aiheudu maaperän pilaantumisvaaraa. Tarkastuksella kiinteistöllä oli edelleen havaittavissa jäteöljytynnyreitä maapohjalla ja akkuja eurolavoilla. Useissa paikoissa maaperässä näkyi öljyn tahrimia kohtia. Tarkastuksella otettiin kuvia siistimisen edistymisen todentamiseksi. Kuvien perusteella siistimisessä ei ole tapahtunut merkittävää edistymistä.

#### *Lainsäädäntö*

Ympäristönsuojelulain 27 §:n ja liitteen 1 taulukon 2 kohdan 13 f perusteella ammattimainen tai laitospäinen romuajoneuvojen varastointi- ja esikäsittelytoiminta on ympäristönluvanvaraista. Jätelain 29 §:n mukaan jätteen saa luovuttaa vain sellaiselle taholle, jolla on oikeus ottaa vastaan kyseistä jätettä. Viranomaisen voi määrätä toimijan oikaisemaan laiminlyönnit jätelain 126 §:n perustella. Oikaisu voi koskea esim. jätteiden vastaanottamisen kieltämistä kiinteistölle, ympäristön ennallistamista ja jätteiden asianmukaisen varastoinnin järjestämistä.

Maankäyttö- ja rakennuslain, jätelain ja ympäristönsuojelulain mukaan, jos annettua kehotusta ei noudateta ja laiminlyödään velvollisuuksien täyttäminen, valvontaviranomaisen on velvoitettava asianomainen noudattamaan säännöksiä ja täyttämään velvollisuutensa sakon uhalla tai uhalla, että tekemättä jätetty suoritetaan laiminlyöjän kustannuksella (maankäyttö- ja rakennuslain 182 §, ympäristönsuojelulain 175 §, jätelain 129 §).

Oheisaineisto:

Valokuvia kiinteistöltä 26.9.2023

Valmistelija: ympäristötarkastaja Elsi Hietaranta p. 044 7865 650

Esittelijä

Ympäristötarkastaja Elsi Hietaranta

Päätösehdotus

Kiinteistön omistaja ole noudattanut annettua kehotusta määräaikaan mennessä, eikä asiassa esitetty selvitys muuta ympäristöluvan tarvetta. Lisäksi jätteistä aiheutuu edelleen MRL 166 §:n vastaista ympäristöhaittaa ja ympäristön rumentumista, jätelain tarkoittamaa ympäristön epäsiisteyttä, viihtyisyyden vähentymistä ja ympäristön pilaantumisen vaaraa (JL 13, 72 ja 73 §) sekä maaperän pilaantumisvaara (YSL 16 §). Rakennus- ja ympäristölautakunta määrää seuraavaa:

1. Todeta, että kiinteistön [REDACTED] omistaja on kiellosta huolimatta tuonut tai vastaanottanut kiinteistölle jätteitä ilman ympäristölupaa;



2. Kieltää kiinteistön omistajaa tuomasta tai vastaanottamasta kiinteistölle lisää jätteitä ilman ympäristölupaa;
3. Todeta, että jätteet on sijoitettu kiinteistölle laajalle alueelle ilman asianmukaista säilytystä ja varastointia aiheuttaen maiseman rumuutta, viihtyisyyden vähenemistä sekä ympäristön pilaantumisen vaaraa;
4. Todeta, että kiinteistön omistaja ei ole noudattanut kehotusta siistiä kiinteistö kaikesta tarpeettomasta metalli- ym. romusta sekä vaarallisista jätteistä viimeistään 30.9.2023 mennessä;
5. Todeta, että pois toimitetuista jätteistä ei ole toimitettu vastaanottoaikojen antamia kuitteja tai muita todisteita asianmukaisesta jätteen vastaanottamisesta ja/tai käsittelystä;
6. Maaperän mahdolliseen pilaantumiseen palataan sen jälkeen, kun kiinteistö on tyhjennetty tarpeettomasta romusta sekä
7. Todeta, että ympäristölle haitallisia käyttökemikaaleja ja vaarallisia jätteitä ei ole varastoitu altaallisissa ja katteellisissa tiloissa siten, että niistä ei aiheudu maaperän pilaantumisvaaraa.

Lisäksi rakennus- ja ympäristölautakunta määrää YSL (527/2014) 175 §:n nojalla kiinteistön RN:o [REDACTED] omistajaa täyttämään seuraavan päävelvoitteen:

8. Päävelvoite: Kiinteistö RN:o [REDACTED] tulee siistiä kaikesta metalli- ym. romusta sekä vaarallisista jätteistä viimeistään 60 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Rakennus- ja ympäristölautakunta asettaa päävelvoitteen noudattamisen tehosteeksi juoksevan uhkasakon, jonka kiinteän peruserän suuruus on 2000 euroa noudattamatonta päävelvoitetta kohden ja lisäerän 300 euroa jokaiselta määräajan jälkeen alkavalta lisäkuukaudelta, jonka laiminlyönti jatkuu.

Lautakunta perustelee päätöstään sillä, että kiinteistöllä on huomattava määrä erilaisia jätteitä, mukaan lukien vaarallisia jätteitä, kuten jäteöljytynnyreitä ja akkuja ilman asianmukaista suojaa. Maaperään on monin paikoin vuotanut kemikaaleja. Ympäristönsuojeluviranomaisella on lakisääteinen velvollisuus tehdä tutkintapyyntö poliisille havaitessaan epäkohdan, johon voi liittyä rikkomus tai rikos. Asiassa on jo aikaisemmin tehty tutkintapyyntö. Lisäksi omistajaa on aiemmin kehoitettu siistimään kiinteistö ja aikaa toimenpiteiden suorittamiseen on ollut 3 kk.

#### *Sovelletut oikeusohjeet*

Maankäyttö- ja rakennuslaki (132/1999) 166, 182 §

Ympäristönsuojelulaki (527/214) 16, 17, 27, 175 §

Jätelaki (646/2011) 13, 72, 73, 122, 126, 129 §

Uhkasakkolaki (113/1190) 6–9, 19§

Päätös lähetetään saantitodistuksella. Käsittelymaksuna peritään Parkanon kaupungin rakennusvalvontataksan 10.5 §:n mukaisesti 250 €.



Päätökseen voi hakea muutosta valittamalla siitä Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen.

#### Käsittely

Esityslistan lähettämisen jälkeen kiinteistön omistaja on toimittanut vastaanottoaikojen antamia kuitteja jätteen vastaanottamisesta, mutta kokonaisuuteen nähden siistiminen on vasta alussa.

#### Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Rakennus- ja ympäristölautakunta 18.06.2024 § 66  
649/11.03.00.04/2023

Rakennus- ja ympäristölautakunta edellytti päätöksessään 03.10.2023 § 93 kiinteistön RN:o [REDACTED] os. [REDACTED] siistimistä kaikesta metalli- ym. romusta sekä vaarallisista jätteistä viimeistään 60 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Velvoitteen tehosteeksi asetettiin juokseva uhkasakko, jonka kiinteän peruserän suuruus on 2 000 euroa noudattamatonta päävelvoitetta kohden ja lisäerän 300 euroa jokaiselta määräajan jälkeen alkavalta lisäkuukaudelta, jonka laiminlyönti jatkuu. Päätös toimitettiin kiinteistön omistajalle saantitodistuksella 25.10.2023. Määräaika päävelvoitteen toteuttamiseen oli siten 24.12.2023.

Kiinteistön omistaja toimitti 28.9.2023 ja 6.5.2024 ympäristötarkastajalle asianmukaisiin jätteen vastaanottoaikoihin toimitetuista jätteistä vastaanottoaikojen antamia jätemaksukuitteja ja punnitustositteita. Kuittien ja tositteiden perusteella kiinteistöltä on poistettu lähes 50 000 kg metalliromua, sekapeltiä ja alumiinia, kolme romuautoa ja 9120 kg akkuromua. Lisäksi Kankaanpään jäteasemalle on viety yhdeksän jätetuormaa yhdyskuntajätettä.

#### **Tarkastus 30.4.2024**

Ympäristötarkastaja suoritti 30.4.2024 tarkastuksen kiinteistölle. Tarkastuksen perusteella kiinteistöä oli siistitty huomattavasti, mutta kiinteistöllä on edelleen jätteen luokiteltavia esineitä. Metallirohua, kaapelia, autoja/autonromuja, renkaita, ibc-kontteja, vanteita ja tynnyreitä on vieläkin niin paljon, etteivät ne mahdu kiinteistöllä sijaitseviin rakennuksiin, vaan rakennusten seinustat ja ympäristö on kuorrutettu niillä. Maaperä oli paikoin nuhraantunut öljyllä/kemikaaleilla, mutta sulamisvesien ja jätteiden määrän vuoksi maaperän pilaantuneisuuden kokonaisvaltainen tarkastelu ei ollut mahdollista. Tarkastuksella kiinteistöltä laskettiin ainakin neljä öljysäiliötä maapohjalla ilman asianmukaisia varusteita ja rakenteita. Osa säiliöistä oli jalaksilla, mutta maapohjalla. Kiinteistön omistajan mukaan kaikissa säiliöissä ei ole polttoainetta.

#### **Lainsäädäntö**



Farmarisäiliön pakolliset varusteet ovat tyyppikilpi, laponesto, ilmaputki, lukittava täyttöaukko sekä säiliön sisällöstä ja vaarasta kertovat merkinnät.

Kemikaaliturvallisuusasetuksen 52 §:n mukaan ulkona sijaitsevat vaarallisia kemikaaleja sisältävät säiliöt tulee sijoittaa suoja-altaaseen tai allastetulle alueelle. Yksivaippainen säiliö tulee sijoittaa suoja-altaaseen, jonka tilavuus on vähintään 110 % säiliön suurimmasta nestetilavuudesta. Suoja-allas on pidettävä tyhjänä niin, että mahdolliset vuodot mahtuvat siihen. Hulevesien kertyminen suoja-altaaseen voidaan estää kattamalla säiliöt ja niiden suoja-altaat. Mikäli suoja-altaaseen kertyy hulevesiä, niiden poisto tulee järjestää hallitusti (kemikaaliturvallisuusasetus 57 §). Kaksivaippasäiliö, jossa mahdollinen ylitäyttö ohjautuu ulomman vaipan sisälle, ei tarvitse erillistä suoja-allasta. Farmarisäiliö ei saa olla sijoitettuna pelkän tiivistetyn maapohjan päälle (YSL 16 §).

Parkanon kaupungin ympäristönsuojelumääräysten 10 §:n mukaan ulkona olevat maanpäälliset öljy- ja polttoainesäiliöt on sijoitettava kantavalle alustalle, jossa on kemikaaleja läpäisemätön tiivis pinnoite tai sitä vastaava rakenne. Säiliön tulee olla riittävästi irti alustastaan. Säiliö on varustettava laponestolla ja ylitäytönestimellä. Säiliön siirtopumppu tai täyttöletku on oltava lukittuna työajan ulkopuolella ja tarvittaessa muulloinkin asiattoman käytön estämiseksi.

Polttonesteiden ja muiden kemikaalien pysyväisluonteisella tankkaus- ja täyttöpaikalla on oltava kemikaaleja läpäisemätön tiivis pinnoite tai sitä vastaava rakenne. Lisäksi polttonesteiden ja muiden kemikaalien käsittely- ja varastointipaikoilla on oltava imeytysainetta ja vuotojen torjuntakalustoa.

Oheisaineisto:

Valokuvia kiinteistöltä 30.4.2024

Jättemaksukuitteja ja punnitustositteita

Valmistelija: ympäristötarkastaja Elsi Hietaranta

Esittelijä

Ympäristötarkastaja Elsi Hietaranta

Päätösehdotus

Kiinteistön omistaja on noudattanut annettua siistimiskehotusta, mutta siistimistä on vielä jatkettava. Jätteistä aiheutuu edelleen MRL 166 §:n vastaista ympäristöhaittaa ja ympäristön rumentumista, jätelain tarkoittamaa ympäristön epäsiisteyttä, viihtyisyyden vähentymistä ja ympäristön pilaantumisen vaaraa (JL 13, 72 ja 73 §) sekä maaperän pilaantumisvaara (YSL 16 §). Rakennus- ja ympäristölautakunta määrää seuraavaa:

1. Merkitä tiedoksi, että kiinteistöä RN:o [REDACTED] on siistitty jätteistä laiminlyöntien oikaisemiseksi eikä kiinteistölle ole tuotu lisää jätteitä ilman ympäristölupaa;
2. Todeta, että jätteitä on edelleen sijoitettu kiinteistölle laajalle alueelle ilman asianmukaista säilytystä ja varastointia aiheuttaen maiseman rumuutta, viihtyisyyden vähenemistä sekä ympäristön pilaantumisen vaaraa;



3. Todeta, että pois toimitetuista jätteistä on toimitettu vastaanottopaikkojen antamia kuitteja ja muita tositteita asianmukaisesta jätteen vastaanottamisesta ja/tai käsittelystä;
4. Maaperän mahdolliseen pilaantumiseen palataan sen jälkeen, kun siistimistoimet on saatu päätökseen, kiinteistö on tyhjennetty kaikesta tarpeettomasta romusta ja maaperä on kuiva sulamisvesistä;
5. Todeta, että farmarisäiliöt ja niiden vuotojenhallintarakenteet eivät vastaa lainsäädännön asettamia vaatimuksia, joten ne tulee joko poistaa käytöstä tai saattaa lainsäädännön edellyttämälle tasolle sekä;
6. Päättää 15.8.2024 jälkeen ovatko toimenpiteet olleet riittävät vai jatketaanko hallintopakkomenettelyä.

Rakennus- ja ympäristölautakunta muistuttaa, että sen asettama uhkasakko on edelleen voimassa. Siistimistoimet ovat kuitenkin edistyneet, joten uhkasakkoa ei tässä vaiheessa tuomita maksettavaksi. Sen sijaan kiinteistön siistimisen loppuun saattamiselle annetaan aikaa 15.8.2024 saakka, jonka jälkeen ympäristötarkastaja tekee kiinteistöllä tarkastuksen. Tähän mennessä myös farmarisäiliöiden varustus ja vuotojenhallintarakenteet tulee korjata lainsäädännön edellyttämälle tasolle. Mikäli säiliön tyyppikilpi puuttuu, on säiliö uusittava tai sille on hankittava TUKESin hyväksymän tarkastuslaitoksen hyväksyntä.

Käytöstä poistettavat polttoainesäiliöt tulee tyhjentää ja puhdistaa öljyisestä jätteestä ennen säiliön poistamista. Säiliön käytöstä poistosta tehdään ilmoitus paikalliselle pelastusviranomaiselle, joka antaa tarvittaessa myös ohjeita. Tyhjennyksessä ja puhdistuksessa tulee käyttää TUKESin hyväksymää ammattitaitoista toiminnanharjoittajaa. Öljysäiliön puhdistuksesta ja poistosta tulee laatia todistus tai pöytäkirja, joka tulee esittää pelastusviranomaiselle ja ympäristönsuojeluviranomaiselle. Mikäli tarkastuksessa havaitaan puhkisyöpymiä, öljyä maaperässä tai rakenteissa, tulee tarkastusliikkeen ilmoittaa asiasta pelastus- ja ympäristönsuojeluviranomaiselle jatkotoimenpiteiden selvittämiseksi. Säiliö ja öljyinen jäte on toimitettava luvan omaavaan vastaanottopaikkaan.

Tarkastuksen jälkeen lautakunta päättää, ovatko toimenpiteet olleet riittävät vai jatketaanko hallintopakkomenettelyä.

#### **Sovelletut oikeusohjeet**

Maankäyttö- ja rakennuslaki (132/1999) 166 §

Ympäristönsuojelulaki (527/214) 16, 17, 175 §

Jätelaki (646/2011) 13, 72, 73, 122 §

Laki vaarallisten kemikaalien ja räjähteiden käsittelyn turvallisuudesta (390/2005)

Vna vaarallisten kemikaalien käsittelyn ja varastoinnin valvonnasta (685/2015)

Vna vaarallisten kemikaalien käsittelyn ja varastoinnin turvallisuusvaatimuksista (856/2012)



Kauppa- ja teollisuusministeriön päätös palavista nesteistä (313/1985) lukujen 5 ja 6 osalta  
UHKASAKKOLAKI (113/1190) 6–9, 19§  
Parkanon kaupungin ympäristönsuojelumääräykset 10 §  
Parkanon kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen taksa (hyväksytty rakennus- ja ympäristölautakunnassa 25.8.2020 § 17)

Päätös lähetetään saantitodistuksella. Käsittelymaksuna peritään Parkanon kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen taksan mukainen valvontamaksu 260 € (ympäristönsuojelulain 175 §:n mukaiseen päätökseen liittyvä valvonta).

Päätökseen voi hakea muutosta valittamalla siitä Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen.

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.



## Ympäristön siisteys Heittolan kylän kiinteistöllä Vierulainen 4:54

Rakennus- ja ympäristölautakunta 31.10.2023 § 112

Rakennus- ja ympäristölautakunnalle on tuotu tiedoksi kiinteistön RN:o [REDACTED] [REDACTED] epäsiisteys. Tontti on Kissakiven asemakaavassa osoitettu asuinpientalojen korttelialueeksi. Pihan yleisilme on siisti, mutta metsässä on useita autonromuja.

Kiinteistöllä on suoritettu tarkastus 12.9.2022. Tarkastuksella todettiin kiinteistön pihassa viisi rekisteröityä autoa ja metsässä neljä rekisteröityä ja kolme rekisteröimätöntä autoa. Lisäksi metsässä oli metalliromua. Tarkastuksen jälkeen kiinteistön omistajaa kehoitettiin poistamaan tontilta romuksi luokiteltava tavara, kuten rekisteröimättömät autot ja metalliromu. Siistiminen tuli tapahtua 30.11.2022 mennessä.

Rakennus- ja ympäristölautakunta piti 5.6.2023 ympäristökatselmuksen, jonka yhteydessä todettiin, ettei kiinteistöä ole siistitty kehotuksen mukaisesti. Kiinteistön omistajaa kehoitettiin toistamiseen siistimään tontti tarpeettomasta romusta ja autoista 30.9.2023 mennessä. Samalla kerrottiin, että mikäli siistimistä ei suoriteta määräaikaan mennessä, viedään asia lautakunnalle määräyksen antamista varten. Määräystä voidaan tehostaa uhkasakolla tai teettämishallalla.

Tarkastuksella 17.10.2023 todettiin, ettei siistimiskehotusta ole noudatettu, sillä metsässä on edelleen autonromuja. Kuvia tarkastuksesta on esityslistan oheismateriaalina.

### *Lainsäädäntö*

Kiinteistö RN:o [REDACTED] sijaitsee Kissankiven asemakaava-alueella erillispientalojen (AO-1) korttelissa. Romuautojen ympäristöä rumentava varastointi häiritsee ympäröivää asutusta ja turmelee tieltä näkyvää maisemaa. Lisäksi rakennus ympäristöineen on pidettävä sellaisessa kunnossa, että se täyttää terveellisuuden ja turvallisuuden vaatimukset eikä aiheuta ympäristöhaittaa tai rumenna ympäristöä. Toiminnan voidaan katsoa siten olevan asemakaavan vastaista ja rumentavan ympäristöä (MRL 166, 167 ja 169 §)

Jätteistä ja romuautoista aiheutuu myös jätelain tarkoittamaa ympäristön epäsiisteysttä, viihtyisyyden vähentymistä ja ympäristön pilaantumisen vaaraa (jätelain 13, 72 ja 73 §) sekä maaperän pilaantumisvaara (ympäristönsuojelulain 16 §).

Maankäyttö- ja rakennuslain, jätelain ja ympäristönsuojelulain mukaan, jos annettua kehotusta ei noudateta ja laiminlyödään velvollisuuksien täyttäminen, valvontaviranomaisen on velvoitettava asianomainen noudattamaan säännöksiä ja täyttämään velvollisuutensa sakon uhalla tai uhalla, että tekemättä jätetty suoritetaan laiminlyöjän kustannuksella



(maankäyttö- ja rakennuslain 181 §, ympäristönsuojelulain 175 §, jätelain 129 §).

Oheisaineistona valokuvat kiinteistöltä 17.10.2023

Valmistelija: ympäristötarkastaja Elsi Hietaranta, p 044 7865 650

Esittelijä

Ympäristötarkastaja Elsi Hietaranta

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää tehtyjen tarkastusten perusteella:

1. todeta, että kiinteistön RN:o [REDACTED] omistaja on laiminlyönyt annettuja kehotuksia ympäristön siisteyden suhteen noin vuoden ajan eikä ole ryhtynyt riittäviin toimenpiteisiin laiminlyöntien oikaisemiseksi;
2. ilmoittaa todettujen laiminlyöntien johdosta, että lautakunta tulee määräämään omistajan suorittamaan siistimistoimet uhkasakon tai teettämisen uhalla, ellei siistimismääräystä noudateta. Kiinteistö tulee siistiä autonromuista ja muusta metalliromusta;
3. ilmoittaa, että laiminlyönti voidaan ilmoittaa myös poliisille esitutkintaa varten, mikäli määräystä ei tulla noudattamaan ja;
4. varata ennen määräyksen antamista kiinteistön omistajille mahdollisuuden vastineen antamiseen. Vastine tulee toimittaa kahden viikon sisällä kirjeen vastaanottamisesta uhalla, että asia voidaan tämän jälkeen käsitellä ilman vastinetta.

*Sovelletut oikeusohjeet:*

Maankäyttö- ja rakennuslaki (132/1999) 167, 169, 182 §

Jätelaki (646/2011) 13, 72, 73, 129, 136 §

Ympäristönsuojelulaki (527/2014) 16, 175 §

Uhkasakkolaki (1113/1990)

Päätös toimitetaan kiinteistön omistajalle saantitodistuksella.

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Rakennus- ja ympäristölautakunta 18.06.2024 § 67  
783/11.03.00.04/2023

Rakennus- ja ympäristölautakunta käsitteli 31.10.2023 § 112 kiinteistön RN:o [REDACTED] os. [REDACTED] siistimistä autonromuista ja muusta metalliromusta sekä varasi kiinteistön omistajalle tilaisuuden vastineen antamiseen ennen määräyksen antamista. Lautakunnan päätöksen





todisteellinen tiedoksisaanti tapahtui 15.12.2023 haastemiehen välityksellä. Kiinteistön omistaja [REDACTED] ei ole jättänyt asiassa vastinetta.

Ympäristön siistimiskatselmuksella 10.6.2024 todettiin, että metsässä oli romuauto, renkaita, vanteita ja vähäinen määrä metalliromua ja muuta jätettä. Autot metsässä ovat vähentyneet lokakuun 2023 tarkastukselta seitsemästä yhteen, joten annettua siistimiskehotusta on noudatettu. Viimeinenkin romuauto tulee kuitenkin poistaa ja loput metalliromut ja muut jätteet toimittaa asianmukaiseen vastaanottoaikaan. Renkaat ja vanteet tulee siirtää asianmukaisiin säilytystiloihin tai poistaa jätteenä. Metsän pohjalle on pirstaloitunut lyhtypylvään valaisin, jonka sirpaleet tulee kerätä pois.

### Lainsäädäntö

Jätelain (646/2011) 72 §:n mukaan ympäristöön ei saa jättää jätettä, hylätä konetta, laitetta, ajoneuvoa, alusta tai muuta esinettä eikä päästää ainetta siten, että siitä voi aiheutua epäsiisteyttä, maiseman rumentumista, viihtyisyyden vähentymistä, ihmisen tai eläimen loukkaantumisen vaaraa tai muuta niihin rinnastettavaa vaaraa tai haittaa.

Ympäristönsuojelulain (527/2014) 16 §:n mukaan maahan ei saa jättää tai päästää jätettä tai muuta ainetta taikka eliöitä tai pieneliöitä siten, että seurauksena on sellainen maaperän laadun huononeminen, josta voi aiheutua vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle, viihtyisyyden melkoista vähentymistä tai muu niihin verrattava yleisen tai yksityisen edun loukkaus.

Maankäyttö- ja rakennuslain, jätelain ja ympäristönsuojelulain mukaan, jos annettua kehotusta ei noudateta ja laiminlyödään velvollisuuksien täyttäminen, valvontaviranomaisen on velvoitettava asianomainen noudattamaan säännöksiä ja täyttämään velvollisuutensa sakon uhalla tai uhalla, että tekemättä jätetty suoritetaan laiminlyöjän kustannuksella (maankäyttö- ja rakennuslain 182 §, ympäristönsuojelulain 175 §, jätelain 129 §).

Oheisaineistona:

Kuvia siistimiskatselmukselta 10.6.2024

Valmistelija: ympäristötarkastaja Elsi Hietaranta

Esittelijä

Ympäristötarkastaja Elsi Hietaranta

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää tehtyjen tarkastusten perusteella seuraavaa:

1. Todeta, että kiinteistön RN:o [REDACTED] omistaja on noudattanut annettuja kehotuksia ympäristön siisteyden suhteen sekä ryhtynyt toimenpiteisiin laiminlyöntien oikaisemiseksi;
2. Todeta, että kiinteistön RN:o [REDACTED] omistaja ei ole jättänyt asiassa vastinetta;



3. Määrää JL 126 §:n nojalla kiinteistön omistaja [REDACTED] siistimään omistamansa kiinteistö RN:o [REDACTED] viimeisestäkin romuautosta, lopusta metalliromusta sekä muista jätteistä viimeistään 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista;

#### **Päätöksen perustelut**

Kiinteistön omistaja on noudattanut annettua siistimiskehotusta, mutta työ tulee saattaa päätökseen. Jätteistä aiheutuu MRL 166 §:n vastaista ympäristöhaittaa ja ympäristön rumentumista, jätelain tarkoittamaa ympäristön epäsiisteyttä, viihtyisyyden vähentymistä ja ympäristön pilaantumisen vaaraa (JL 13, 72, 73 §) sekä maaperän pilaantumisvaaraa (YSL 16).

Rakennus- ja ympäristölautakunta katsoo, että uhkasakon asettaminen määräyksen tehosteeksi ei tässä vaiheessa ole tarpeen, koska kiinteistön omistaja on korjannut jätelain vastaista menettelyä. Uhkasakko voidaan kuitenkin asettaa, mikäli annettua määräystä ei noudateta määräaikaan mennessä.

#### **Maksut ja niiden määräytyminen**

Päätöksenteosta peritään Parkanon kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunnan 25.8.2020 § 17 hyväksymän ympäristönsuojeluviranomaisen taksan (voimaantulo 1.1.2021) mukaisesti 250 euroa (jätelain 126 § mukaisen rikkomuksen tai sen laiminlyönnin oikaisemiseksi annetun määräyksen antaminen ja valvonta)

#### **Päätöksestä tiedottaminen**

Päätös toimitetaan veloitetulle saantitodistuksella.

#### **Muutoksenhaku**

Päätökseen voi hakea muutosta valittamalla siitä Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen kolmenkymmenen (30) päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista, tiedoksisaantipäivää lukuun ottamatta. Valitusosoitus liitteenä.

#### **Sovelletut oikeusohjeet**

Maankäyttö- ja rakennuslaki (132/1999) 166, 182 §

Jätelaki (646/2011) 13, 72, 73, 126, 129 §

Ympäristönsuojelulaki (527/2014) 16, 175 §

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.



## Ympäristön siisteys Kissakiven kaupunginosan korttelin 8003 tontilla 1

Rakennus- ja ympäristölautakunta 31.10.2023 § 110

Rakennus- ja ympäristölautakunta on kiinnittänyt parin vuoden ajan huomiota kiinteistön RN:o [REDACTED] epäsiisteeseen.

Kiinteistöllä on suoritettu useita tarkastuksia vuosien 2021-2023 aikana. Kiinteistöä on siistitty tarkastuksien jälkeen, mutta tontilla on kuitenkin edelleen todettu olevan autonromuja ja muuta jätteeksi luokiteltavaa tavaraa. Ympäristötarkastaja on 22.6.2023 päivätyllä kirjeellä kehottanut kiinteistön omistajaa jatkamaan siistimistoimia niin, että kiinteistöltä poistetaan kaikki jätteeksi ja romuksi luokiteltava tarpeeton tavara 31.10.2023 mennessä. Samaisessa kehotuksessa on kerrottu, että kiinteistön siistimiseksi voidaan käyttää pakkotoimia, mikäli kehotusta ei noudateta.

Tarkastuksella 17.10.2023 kiinteistöllä havaittiin autonromuja, renkaita, polkupyöriä, metalliromua, tynnyri, öljysäiliö ym. jätettä. Siistimiskehotusta ei siis ole noudatettu, vaan kiinteistö on edelleen epäsiisti ja turmelee maisemaa.

### *Lainsäädäntö*

Kiinteistö RN:o [REDACTED] sijaitsee Kissankiven asemakaava-alueella ympäristöhäiriöitä aiheuttamattomien teollisuusrakennusten (TY-1) korttelissa. Kiinteistö toimii varastoalueena eikä siellä ole teollista toimintaa. MRL (132/1999) 169 §:n mukaan *varastointi ulkosalla on järjestettävä niin, ettei se turmele tieltä tai muulta yleiseltä kulkuväylältä tai alueelta näkyvää maisemaa taikka häiritse ympäröivää asutusta. Jätteiden ja romujen ympäristöä rumentava varastointi turmelee tieltä näkyvää maisemaa ja häiritsee lähialueen asutusta. Rakennus ympäristöineen on pidettävä sellaisessa kunnossa, että se täyttää terveellisuuden ja turvallisuuden vaatimukset eikä aiheuta ympäristöhaittaa tai rumenna ympäristöä (MRL 166 §). Toiminnan voidaan katsoa rumentavan ympäristöä (maankäyttö ja rakennuslain 166, 167 ja 169 §)*

Jätteistä ja romuista aiheutuu myös jätelain tarkoittamaa ympäristön epäsiisteyttä, viihtyisyyden vähentymistä ja ympäristön pilaantumisen vaaraa (jätelain 13, 72 ja 73 §) sekä maaperän pilaantumisvaara (ympäristönsuojelulain 16 §).

Maankäyttö- ja rakennuslain, jätelain ja ympäristönsuojelulain mukaan, jos annettua kehotusta ei noudateta ja laiminlyödään velvollisuuksien täyttäminen, valvontaviranomaisen on velvoitettava asianomainen noudattamaan säännöksiä ja täyttämään velvollisuutensa sakon uhalla tai uhalla, että tekemättä jätetty suoritetaan laiminlyöjän kustannuksella



(maankäyttö- ja rakennuslain 181 §, ympäristönsuojelulain 175 §, jätelain 129 §).

Valmistelija: ympäristötarkastaja Elsi Hietaranta, p 044 7865 650

Esittelijä

Ympäristötarkastaja Elsi Hietaranta

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää tehtyjen tarkastusten perusteella

1. todeta, että kiinteistön RN:o [REDACTED] omistaja on laiminlyönyt annettuja kehotuksia ympäristön siisteyden suhteen parin vuoden ajan eikä ole ryhtynyt riittäviin toimenpiteisiin laiminlyöntien oikaisemiseksi;
2. ilmoittaa todettujen laiminlyöntien johdosta, että lautakunta tulee määräämään omistajan suorittamaan siistimistoimet uhkasakon tai teettämisen uhalla, ellei siistimismääräystä noudateta. Kiinteistö tulee siistiä autonromuista, renkaista, polkupyöristä, metalliromusta, tynnyristä, öljysäiliöstä ym. jätteistä. Lisäksi mahdolliset ympäristölle haitalliset kemikaalit ja jätteet tulee varastoida altaallisissa ja katteellisissa tiloissa siten, että niistä ei aiheudu maaperän pilaantumisvaaraa;
3. ilmoittaa, että laiminlyönti voidaan ilmoittaa myös poliisille esitutkintaa varten, mikäli määräystä ei tulla noudattamaan ja;
4. varata ennen määräyksen antamista kiinteistön omistajille mahdollisuuden vastineen antamiseen. Vastine tulee toimittaa kahden viikon sisällä kirjeen vastaanottamisesta uhalla, että asia voidaan tämän jälkeen käsitellä ilman vastinetta.

*Sovelletut oikeusohjeet*

Maankäyttö- ja rakennuslaki (132/1999) 167, 169, 182 §

Jätelaki (646/2011) 13, 72, 73, 129, 136 §

Ympäristönsuojelulaki (527/2014) 16, 175 §

Parkanon kaupungin ympäristönsuojelumääräykset 12 §

Uhkasakkolaki (1113/1990)

Päätös toimitetaan kiinteistön omistajalle saantitodistuksella.

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Rakennus- ja ympäristölautakunta 18.06.2024 § 68  
784/11.03.00.04/2023

Rakennus- ja ympäristölautakunta käsitteli 31.10.2023 § 110 kiinteistön RN:o [REDACTED] os. [REDACTED] siistimistä autonromuista,



renkaista, polkupyöristä, metalliromuista ym. jätteistä sekä varasi kiinteistön omistajalle tilaisuuden vastineen antamiseen ennen määräyksen antamista. Lautakunnan päätöksen todisteellinen tiedoksisaanti tapahtui 14.11.2023.

#### **Vastine 26.11.2023**

Kiinteistön omistaja [REDACTED] toimitti 26.11.2023 päivätyyn vastineen 27.11.2023. Vastineen mukaan kiinteistöltä toimitettiin kesän aikana kahdeksan vaihtolavallista metallia kierrätettäväksi Teräshaka Oy:lle, autonrenkaita jäteasemalle ja puutavaraa hakkeeksi. Alueella on kaksi henkilöautoa, joiden omistajia on pyydetty noutamaan ne pois. Tynnyrit ja säiliö ovat kiinteistön omistajan mukaan tyhjiä, mutta ne on tarkoitus poistaa alueelta seuraavassa vaiheessa, mitä se sitten tarkoittaakaan.

Vastineen mukaan alueelle varastoidut polkupyörät ovat kaupungin vuokrataloilta kerättyjä ja kaupungin omaisuutta. Vastineen mukaan kiinteistöhoitaja [REDACTED] on ilmoittanut saaneensa kaupungilta päätöksen, jonka myötä polkupyörät ovat siirtyneet hänen omistukseensa, joten hän hoitane ne piakkoin pois. Lisäksi naapuria [REDACTED] on pyydetty siirtämään ajoneuvonsa, kaksi traktorin rengasta, kuusi kuorma-auton rengasta sekä kaksi auton ovea. [REDACTED] on ilmoittanut hoitavansa ne sään parannuttua.

Vastineen lopussa ilmoitetaan siistimistöimien jatkuvan kevään ja kesän aikana ja ehdotetaan alueen ympäröimistä aidalla.

#### **Lisäselvityspyyntö 4.12.2023**

Vastineen johdosta ympäristötarkastaja lähetti 4.12.2024 kiinteistön omistajalle lisäselvityspyynnön, jossa pyydettiin toimittamaan kuitit, siirtoasiakirjat tai muut tositteet Teräshaka Oy:lle toimitetuista metalleista sekä Parkanon jäteasemalle toimitetuista autonrenkaista jätteiden määrän, laadun sekä toimitusajankohdan tarkastamiseksi. Lisäksi pyydettiin tynnyreiden ja öljysäiliön asianmukaiseen toimituspaikkaan viennin toteutusaikataulua. Lisäselvityspyynnössä kerrottiin, ettei teknisen lautakunnan pöytäkirjoissa ole päätöstä polkupyörien omistuksen siirtymisestä Parkanon kaupungilta [REDACTED], joten myös tähän päätökseen liittyvät asiakirjat pyydettiin toimittamaan ympäristönsuojeluviranomaiselle.

Kiinteistön omistajaa muistutettiin oikeudesta poistaa ajoneuvot, renkaat ja auton ovet kiinteistöltään, mikäli niitä säilytetään siellä luvatta eikä noudeta pois pyynnöistä huolimatta. Lopuksi ohjeistettiin rakennusvalvonnan myöntämän toimenpideluvan tarpeesta aidan rakentamista varten.

Kiinteistön omistaja ei ole toimittanut mitään lisäselvityspyynnössä pyydettyjä kuitteja, tositteita tai asiakirjoja.

#### **Ympäristökatselmus 10.6.2024**

Ympäristön siistimiskatselmuksella 10.6.2024 todettiin, että aluetta on siistitty, joskin edelleen siellä ovat kaksi samaa romuautoa, traktorin ja kuorma-auton renkaat, auton ovet, öljysäiliö ja polkupyörät kuin



aikaisemmin. Vastineen mukaan siistimistöimien tuli jatkaa kevään ja kesän aikana, mutta työ on edelleen kesken.

### Lainsäädäntö

Maankäyttö- ja rakennuslain 169 §:n mukaan varastointi ulkosalla on järjestettävä niin, ettei se turmele tieltä tai muulta yleiseltä kulkuväylältä tai alueelta näkyvää maisemaa taikka häiritse ympäröivää asutusta. Rakennus ympäristöineen on pidettävä sellaisessa kunnossa, että se täyttää terveellisuuden ja turvallisuuden vaatimukset eikä aiheuta ympäristöhaittaa tai rumenna ympäristöä (MRL 166 §).

Jätteistä ja romuista aiheutuu jätelain tarkoittamaa ympäristön epäsiisteyttä, viihtyisyyden vähentymistä ja ympäristön pilaantumisen vaaraa (jätelain 13, 72 ja 73 §) sekä maaperän pilaantumisen vaaraa (ympäristönsuojelulain 16 §).

Maankäyttö- ja rakennuslain, jätelain ja ympäristönsuojelulain mukaan, jos annettua kehotusta ei noudateta ja laiminlyödään velvollisuuksien täyttäminen, valvontaviranomaisen on velvoitettava asianomainen noudattamaan säännöksiä ja täyttämään velvollisuutensa sakon uhalla tai uhalla, että tekemättä jätetty suoritetaan laiminlyöjän kustannuksella (maankäyttö- ja rakennuslain 182 §, ympäristönsuojelulain 175 §, jätelain 129 §).

Valmistelija: ympäristötarkastaja Elsi Hietaranta

Esittelijä

Ympäristötarkastaja Elsi Hietaranta

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää saatujen tietojen ja ympäristökatselmuksen perusteella seuraavaa:

1. Merkitä tiedoksi, että kiinteistöä RN:o [REDACTED] on siistitty jätteistä laiminlyöntien oikaisemiseksi;
2. Todeta, että kiinteistöllä RN:o [REDACTED] on edelleen jätteitä ilman asianmukaista säilytystä ja varastointia aiheuttaen maiseman rumuutta, viihtyisyyden vähenemistä sekä ympäristön pilaantumisen vaaraa;
3. Todeta, ettei pois toimitetuista jätteistä ole toimitettu vastaanottoaikojen antamia kuitteja tai muita tositteita asianmukaisen jätteen vastaanottamisen ja/tai käsittelyn todentamiseksi;
4. Määrää JL 126 §:n nojalla kiinteistön omistaja [REDACTED] siistimään omistamansa kiinteistö RN:o [REDACTED] kaikista autonromuista, renkaista, polkupyöristä, öljysäiliöstä ja muista jätteistä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista;
5. Ilmoittaa uhkasakkolain 19 §:n mukaisesti Maanmittauslaitokselle kiinnityksistä pidettävään rekisteriin merkintää varten.

### Päätöksen perustelut



Kiinteistön omistaja on noudattanut annettua siistimiskehotusta, mutta työ tulee saattaa päätökseen. Jäljellä olevista jätteistä aiheutuu MRL 166 §:n vastaista ympäristöhaittaa ja ympäristön rumentumista, jätelain tarkoittamaa ympäristön epäsiisteyttä, viihtyisyyden vähentymistä ja ympäristön pilaantumisen vaaraa (JL 13, 72, 73 §) sekä maaperän pilaantumisvaaraa (YSL 16).

#### **Tehosteet velvoitteelle**

Rakennus- ja ympäristölautakunta asettaa JL 129 §:n nojalla määrätyn velvoitteen tehosteeksi juoksevan uhkasakon, jonka peruserän suuruus on 1 200 euroa noudattamatonta velvoitetta kohden ja lisäerän 300 euroa jokaiselta määräajan jälkeen alkavalta lisäkuukaudelta, jonka laiminlyönti jatkuu. Mikäli velvoite laiminlyödään, eikä noudattamiseen ole pätevää syytä, voi lupaviranomainen tuomita uhkasakon maksettavaksi. Mikäli velvoite on määräaikaan mennessä täytetty, raukeaa uhkasakkomenettely.

#### **Perusteet uhkasakon asettamiselle**

Jätelain 129 §:n 1 momentin mukaan valvontaviranomaisen on tehostettava, jollei se ole ilmeisen tarpeetonta, tämän lain nojalla antamaansa kieltoa tai määräystä uhkasakolla tai uhalla, että tekemättä jätetty toimenpide teetetään laiminlyöjän kustannuksella tai toiminta keskeytetään tai kielletään.

Uhkasakkoa koskevaan asiaan sovelletaan muutoin, mitä uhkasakkolaissa (1113/1990) säädetään.

Uhkasakon suuruutta on harkittu suhteessa päävelvoitteen laatuun ja laajuuteen, tässä tapauksessa kiinteistön omistajan jätelain vastaiseen toimintaan. Uhkasakon asettamisen tarkoitus on myös varmistaa, että velvoitetulla on riittävä kannustin korjata toimintansa.

Rakennus- ja ympäristölautakunta katsoo, että uhkasakon asettaminen määräyksen tehosteeksi on tarpeen, koska kiinteistön siistiminen on edelleen vaiheessa, vaikka määräaika toimenpiteen suorittamiseksi oli 31.10.2023. Kiinteistön omistaja ei myöskään ole toimittanut lisäselvityspyynnössä pyydettyjä kuitteja ja tositteita kiinteistöltä pois toimitetuista jätteistä niiden määrän, laadun sekä toimitusajankohdan tarkastamiseksi, eikä tynnyreiden ja öljysäiliön asianmukaiseen toimituspaikkaan viennin toteutusaikataulua. Uhkasakon asettamista ei voida siten pitää tarpeettomana.

#### **Uhkasakkolaki (1113/1990)**

Kiinteistön omistajaa on kuultu kehotuksen laiminlyönnistä ja varattu tilaisuus selityksen antamiseen asiassa. [REDACTED] on 27.11.2023 jättänyt kirjallisen vastineen asiassa. Kiinteistön omistajalla on oikeudellinen ja tosiasiallinen mahdollisuus noudattaa velvoitetta.

Kiinteistön omistaja velvoitetaan ilmoittamaan mahdolliselle uudelle kiinteistönomistajalle kiinteistöön liittyvästä hallintopakotilanteesta. Lisäksi kiinteistön omistajan on ilmoitettava rakennus- ja ympäristölautakunnalle, mikäli kiinteistön omistaja vaihtuu.

**Maksut ja niiden määräytyminen**

Päätöksenteosta peritään Parkanon kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunnan 25.8.2020 § 17 hyväksymän ympäristönsuojeluviranomaisen taksan (voimaantulo 1.1.2021) mukaisesti 250 euroa (jätelain 126 § mukaisen rikkomuksen tai sen laiminlyönnin oikaisemiseksi annetun määräyksen antaminen ja valvonta)

**Päätöksestä tiedottaminen**

Päätös toimitetaan velvoitetulle saantitodistuksella.

**Muutoksenhaku**

Päätökseen voi hakea muutosta valittamalla siitä Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen kolmenkymmenen (30) päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista, tiedoksisaantipäivää lukuun ottamatta. Valitusosoitus liitteenä.

**Sovelletut oikeusohjeet**

Maankäyttö- ja rakennuslaki (132/1999) 166, 169, 182 §

Jätelaki (646/2011) 13, 72, 73, 126, 129 §

Ympäristönsuojelulaki (527/2014) 16, 175 §

Hallintolaki (434/2003) § 32–34:t

Uhkasakkolaki (1113/1990) 1, 4, 5, 6–9, 18–20, 22–24

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.





## Ympäristölupahakemus Alaskylän kiinteistölle Raittila 4:111. Asfalttikallio Oy

Rakennus- ja ympäristölautakunta 18.06.2024 § 69  
1060/11.01.00.00/2024

### ASIA

Päätös ympäristönsuojelulain 27 §:n mukaisesta ympäristölupahakemuksesta asfaltointitöistä syntyvän asfalttirouheen välivarastointiin.

### LUVAN HAKIJA

Asfalttikallio Oy  
Autokeskuksentie 8 A 4  
33960 Pirkkala  
Y-tunnus 2501081-1

### Yhteyshenkilö:

Autokeskuksentie 8 A 4  
33960 Pirkkala

### TOIMINTA JA SEN SIJAINTI

Tietyömaalla syntyvän asfalttirouheen välivarastointi Parkanon kaupungin Alaskylän kylässä kiinteistöllä [REDACTED], os. [REDACTED]. Kiinteistön omistaa [REDACTED]. Kiinteistöllä on entinen kalliolouhos, jonka lupa on päättynyt 12.10.2021. Alue on lopputarkastuksessa hyväksyttävästi maisemoitu.

### LUVAN HAKEMISEN PERUSTEET

Ympäristönsuojelulain (527/2014) 27 §:n 1 momentin liitteen 1 taulukon 2 kohdan 13 f mukaisesti toiminta on luvanvaraista, kun jätettä käsitellään ammattimaisesti tai laitospäisesti.

### LUPAVIRANOMAISEN TOIMIVALTA

Ympäristönsuojeluasetuksen (713/2014) 1 luvun 2 §:n kohdan 12) f) mukaan kunnan ympäristönsuojeluviranomainen on lupahakemuksen mukaisessa asiassa toimivaltainen viranomainen.

Ympäristönsuojeluasetuksen (713/2014) 1 luvun 2 §:n 1 momentin kohdan 12) b) (asfalttijätteen käsittely) perusteella kunnan ympäristönsuojeluviranomainen on toimivaltainen lupaviranomainen, kun kyseessä on pysyvän jätteen muu käsittely kuin sijoittaminen kaatopaikalle ja käsiteltävä määrä on alle 50 000 tonnia vuodessa. Parkanon kaupungin voimassa olevan hallintosäännön mukaan ympäristönsuojeluviranomainen on rakennus- ja ympäristölautakunta (KV 20.10.2022 § 34).



### **ASIAN VIREILLE TULO**

Lupahakemus on tullut vireille Parkanon kaupungin ympäristölupaviranomaisessa 15.4.2024.

### **TOIMINTAA KOSKEVAT LUVAT JA SOPIMUKSET**

Kyseessä on uusi toiminta.

### **ALUEEN KAAVOITUSTILANNE**

Alue on kaavoittamatonta maa- ja metsätalousvaltaista haja-asutusaluetta. Pirkanmaan maakuntakaavassa alueen itäreunaa pitkin kulkee melontareitti ja alueen itä- ja pohjoispuolella on valtakunnallisesti merkittävää rakennettua kulttuuriympäristöä.

### **LAITOSALUE JA SEN YMPÄRISTÖ**

Toiminta sijoittuu entiselle kalliolouhokselle kolmostien itäpuolelle kiinteistölle Raittila 4:111. Louhosalue on noin hehtaarin ja sijaitsee noin 150 metrin etäisyydellä kolmostiestä. Kulku alueelle tapahtuu Raittilantien kautta. Lähin pysyvä asuinrakennus on noin 200 metrin etäisyydellä varastointialueesta. Kiinteistö ei sijaitse pohjavesialueella.

Kalliolouhoksen pohja on murskepintainen. Varastointialueelle on vapaa pääsy, mutta kalliolouhoksen ympärille on rakennettu teräsverkkoaita. Kiinteistön omistajalta on kirjallinen suostumus alueen käyttämiseen asfalttirouheen väliaikaisena varastona. Samalla kiinteistöllä sijaitsee myös soranottoalue noin 450 m entisestä kalliolouhoksesta itään.

Lähellä ei sijaitse luonnonsuojelualueita. Alueen pohjoispuolella noin 900 metrin etäisyydellä sijaitsee Lapinneva-Lapiolahti 2E-luokan pohjavesialue. Parkanonjärvestä lähtevään jokeen on noin 400 m varastointialueelta.

### **HAKEMUKSEN MUKAINEN TOIMINTA**

Asfalttikallio Oy hakee ympäristölupaa asfalttirouheen välivarastointiin kiinteistölle Raittila RN:o [REDACTED]. Alueella varastoitavan asfalttirouheen määrä on noin 20 000 t vuodessa. Välivarastointia varten kiinteistöllä on murskekenttä. Jyrsittyä asfalttia ei murskata tai loppusijoiteta kiinteistölle.

Työn aikana alueella on kuormaaja ja kuljettamiseen käytetään kuorma-autoja. Alue siistitään työn päätyttyä.

Asfalttikallio Oy hakee ympäristönsuojelulain 199 §:n mukaista lupaa toiminnan aloittamiselle mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta. Toiminnan aloittaminen ei tee muutoksenhakua hyödyttömäksi. Varastointialue sijaitsee entisellä kalliolouhosalueella. Toiminnan aloittaminen ei aiheuta sellaisia peruuttamattomia varastointialueen nykytilaan, alueen ympäristöön tai maisemaan, joita tarvitsisi ennallistaa muutoksenhaun vuoksi. Mahdollisten lupamuutosten tai luvan mahdollisen kumoamisen vuoksi välivarastoidut jätteet on helppo toimittaa pois alueelta.

### **Välivarastoitavat jätejakeet ja niiden käsittely**

Alueelle välivarastoidaan asfalttirouhetta, joka on jätenimikkeeltään asfalttijätettä (17 03 02). Asfalttirouhetta varastoidaan alueella noin 20 000



t, joka kuljetetaan eteenpäin rekisteröidylle asfalttiasemalle joko Tampereelle tai Seinäjoelle ja käytetään uudelleen asfaltin raaka-aineena. Rekisteröidyltä asfalttiasemalta käsitelty asfaltti toimitetaan uusiokäyttökohteisiin teiden rakentamiseen korvaten neitseellistä kiviainesta ja bitumia.

### **Toiminta-ajat**

Kolmostien asfaltointityöt suoritetaan kesällä 2024. Asfalttirouheen tuonti alueelle tapahtuu su-pe klo 00.00–24.00 välisenä aikana. Tuonti ei ole jatkuvaa, vaan määräytyy päällysteurakoiden mukaan. Asfalttirouheen poiskuljetus tapahtuu ma-pe klo 06.00–21.00 välillä.

### **Toiminnassa syntyvät jätteet**

Toiminnassa syntyviä jätteitä ovat asfalttijäte (17 03 02). Vanha asfaltti sisältää pääosin kiviainesta (n. 90...95 %), bitumia (n. 3,5...5,5 %) ja pieniä määriä eri asfalttityypeissä käytettyjä lisäaineita, kuten kalkkia ja selluloosakuitua. Asfalttirouhe ei sisällä kivihiilitervaa, vaarallista jätettä tai muuta siihen kuulumatonta materiaalia. MARA-asetuksen (VnA 843/2017) kohdan 2. mukaan asfalttirouheen ympäristökelpoisuutta ei pääsääntöisesti tarvitse osoittaa erikseen, jos vastaanotetulla asfaltilla ei ole käsitelty tai varastoitu polttoaineita.

## **YMPÄRISTÖVAIKUTUKSET JA NIIDEN RAJOITTAMINEN**

### **Päästöt ilmaan**

Työn aikana alueella on kuormaaja ja kuljettamiseen käytetään kuorma-autoja. Työkoneesta ja kuljetuskalustosta aiheutuu pakokaasuja ja hiukkaspäästöjä ilmaan, mutta niiden merkitys on vähäinen. Pölyä muodostuu vähäisiä määriä hiekkatiellä liikennöinnistä.

### **Melu**

Kiinteistöllä syntyy vähäinen määrä melua alueella liikkuvista kuorma-autoista ja asfalttirouheen kuormauksesta. Varoitus- ja peruutusmerkkiäänä ei luokitella meluksi. Alueella ei synny tärinää. Suurin jatkuva melulähde on liikenne kolmostiellä, jossa kulki alueella noin 5700 ajoneuvoa/vrk (2013) ja ennuste vuodelle 2030 on 7700 ajoneuvoa/vrk. Raskaan liikenteen osuus on noin 15 %.

### **Jätteet**

Alueella välivarastoitava asfalttijäte toimitetaan käsiteltäväksi rekisteröidylle asfalttiasemalle vuoden sisällä päällysteurakan valmistumisesta. Alue siistitään työn päätyttyä. Toiminnassa ei synny muuta jätettä tai jätevesiä.

## **POIKKEUKSELLISET TILANTEET JA NIIHIN VARAUTUMINEN**

Toiminnasta ei arvioida olevan terveyshaittaa. Lähiympäristössä ei ole erityisen herkkiä kohteita. Merkittävimmät ympäristövaikutukset liittyvät asfalttirouheen kuormauksesta ja kuljetuksesta aiheutuvaan vähäiseen meluun.

Toimintaan liittyviä ympäristöriskejä ovat ajoneuvokaluston öljy- ja polttoainevuodot ajoneuvon rikkoontuessa. Mahdollisen öljyvahingon tai



muun onnettomuuden sattuessa ilmoitetaan asiasta pelastusviranomaiselle ja ympäristönsuojeluviranomaiselle.

Mahdolliset vaikutukset maaperään ja pohjaveteen liittyvät poikkeus- ja onnettomuustilanteisiin. Toiminnalla ei arvioida olevan vesistövaikutuksia. Välivarastoitava asfalttirouhe on koostumukseltaan pysyvää, sadevesien mukana heikosti liukenevaa eikä se sisällä haitta-aineita. Siten siitä ei arvioida liukenevan haitallisia aineita ympäristöön.

Toiminnalla ei arvioida olevan pysyviä vaikutuksia luontoon ja luonnon monimuotoisuuteen. Lähistöllä ei sijaitse luonnonsuojelukohteita.

### **BAT**

Parhaan käyttökelpoisen tekniikan (BAT) ja parhaiden käytäntöjen (BEP) soveltaminen perustuu toiminnan suunnitteluun sekä ympäristöhaittojen ehkäisemiseksi tarkoitukseenmukaisten laitteiden ja työmenetelmien valintaan.

Asfalttijätteen käsittelyssä pyritään siihen, että se käytetään uudelleen asfaltin raaka-aineena, korvaten neitseellistä kiviainesta ja bitumia.

Tekniikka ja laitteisto on nykyaikaista ja toimintaan tarkoitettua ja mitoitettua. Työkoneita huolletaan säännöllisin väliajoin.

### **LUPAHAKEMUKSEN KÄSITTELY**

Lupahakemus on tullut vireille 15.4.2024.

### **Lupahakemuksesta tiedottaminen**

Lupahakemus on kuulutettu kaupungin kotisivuilla ja ilmoitustaululla 22.4.-27.5.2024 välisen ajan. Hakemusasiakirjat on pidetty julkisesti nähtävillä 22.4.-27.5. Parkanon kaupungintalolla.

Toiminnan vaikutusalueen rajanaapureille on erikseen lähetetty kuulutus tiedoksi 22.4.2024.

### **Pyydetty lausunnot**

Lupahakemuksesta on pyydetty Pirkanmaan ELY-keskuksen lausunto. Pirkanmaan ELY-keskus ilmoitti 30.5.2024 ettei se anna asiasta lausuntoa.

### **Pirkanmaan ELY-keskuksen liikenne ja infrastruktuuri -vastualueen naapurin kuulemislausuntoa, 27.5.2024**

Kiinteistö rajautuu valtatiehen 3 (Tampereentie) tierekisteriosoitteessa n. 3/214/1806-1974/oikea. Sijaintikartassa läjitykseen osoitettu alue sijaitsee yli 150 metrin etäisyydellä tien keskiviivasta sijoittuen maantien suoja-alueen ulkopuolelle. Kiinteistölle kulkuun on olemassa oleva liittymä tierekisteriosoitteessa 3/214/1799/oikea. Valtatien 3 vuorokausiliikennemäärä ko. alueella on 5663 ajoneuvoa, joista raskaiden ajoneuvojen osuus on n. 18 %. Nopeusrajoitus alueella on 100 km/h.

Ympäristölupahakemus käsittää asfaltointitöistä syntyvän asfalttirouheen väliaikaisen varastoinnin ko. Parkanon kaupungin kiinteistön alueella.



Toiminnasta aiheutuvia ympäristövaikutuksia ovat melu ja pöly.

Valtatie 3 kuuluu liikenne- ja viestintäministeriön asetuksen mukaisiin maanteiden pääväyliin, nk runkoverkkoon. Maanteiden pääväyliin kuuluvat tiet on luokiteltu liikenteellisen merkityksen perusteella palvelutasoluokkiin I ja II. Parkanon kohdalla valtatie 3 kuuluu palvelutasoluokkaan I ja näillä pääväylillä on turvattava pitkämatkaisen liikenteen hyvä ja tasainen matkanopeus, liittymien määrä on rajoitettu ja liittymät eivät saa merkittävästi haitata pääsuunnan liikennettä.

Alueen toiminta ja liikenne ei saa vaarantaa valtatie 3 liikennettä eikä sen rakenteita. Jos vaaratilanteita aiheutuu, on toiminnanharjoittajan vastuulla ehkäistä vaaroja ja haittoja esimerkiksi liittymäjärjestelyjä parantamalla. Toiminnanharjoittajan vastuulla on myös mahdollisten tiealueella tapahtuvien vaaratilanteiden korvaaminen ja maantien rakenteiden korjaaminen.

Valtatielle 3 Parkanon kohdalla on tehty kehittämisselvitys välille vt 23 eteläinen liittymä - maakunnan raja. Selvityksessä esitetään toimenpiteitä valtatie 3 liikennöitävyyden ja turvallisuuden parantamiseksi tulevaisuudessa. Em. selvityksen perusteella on määritelty toimenpiteet yleispiirteisesti, tarkempi suunnittelu tehdään liikennejärjestelmästä ja maanteistä annetun lain mukaisella suunnitelmalla, kun parantamistoimenpiteiden ajankohdasta on tietoa.

Kun toiminta tapahtuu sijaintikartan mukaisesti valtatie suoja-alueen ulkopuolella eikä siitä aiheudu vaaraa liikenneturvallisuudelle, ei Pirkanmaan ELY-keskuksen L-vastuualueella ole huomautettavaa asfalttirouheen läjitykseen alueella.

Pirkanmaan ELY-keskuksen L-vastuualue ei ota kantaa läjityksen vaikutuksista alueidenkäyttöön, maisemaan eikä luonto-, ympäristö- ja kulttuuriympäristön arvoihin

### **Muistutukset ja mielipiteet**

Hakemuksesta ei ole jätetty muistutuksia.

### **Luvanhakijan vastine, 12.6.2024**

Asfalttikallio hakee Parkanon kaupungilta ympäristölupaa päällystystyömaalta jyrstävän asfalttirouheen väliaikaiseen varastointiin. Varastointipaikka on kiviainesalue, jossa ei ole kiviaineksen ottotoimintaa. Varastopaikan osoite on [REDACTED], Parkano ja kiinteistönumero on [REDACTED]

Toteutettavan päällysteyrakon (DHJ PIR ELY ET 2024, Asfalttikallio) tilaaja on Varsinais-Suomen ELY-keskus ja urakassa toimitaan urakka-asiakirjojen mukaisesti.

Toteutettava työkohte sijaitsee tierekisteriosoitteessa Vt 3/214/960-215/7730. Työkohteen pituus on noin 10 km. Varastoalue sijaitsee tierekisteriosoitteessa Vt 3/214/1974, päällystekohteen eteläpäässä tien oikealla puolella.



Työ suoritetaan siten, että valtatie 3:n vanha päällyste jyrsitään ja kuljetetaan varastoalueelle Raittilantielle. Kohdetta päällystetään sitä mukaa, kun jyrshintäytyö etenee. Kuormat tulevat varastoalueelle enimmäkseen pohjoisen suunnasta.

Liikenteenjärjestelyissä noudatetaan urakkasopimuksen mukaisia ohjeita:

- Liikenne tietyömaalla, Yleiset käytännöt ja turvallisuusvaatimukset 14.4.2015, Liikenneviraston ohjeita 2/2015
- Liikenne tietyömaalla, Päällystys- ja tiemerkinätyöt, Väyläviraston ohjeita 56/2020
- Liikenne tietyömaalla, Kunnossapitotyöt, 17.6.2020, Väyläviraston ohjeita 15/2020
- Liikenne tietyömaalla, Sulku- ja varoituslaitteet, laatuvaatimukset ja käyttö 9.10.2018, Liikenneviraston ohjeita 2/2018
- Liikenne tietyömaalla, Tienpitoajoneuvot 30.12.2013, Liikenneviraston ohjeita 40/2013

Työn aikana kohteella alennetaan nopeusrajoitusta urakka-asiakirjojen mukaisesti 100 > 80 > 50 km/h sekä työkoneiden kohdalla 30 km/h. Jyrshintä- ja päällystystyön aikana kohteella on liikenteenohjaus ja sen jälkeen alennettu nopeusrajoitus on voimassa koko kohteella ajoratamerkinä- ja reunantäyttötöihin saakka urakka-asiakirjojen vaatimusten mukaisesti.

Varastoalue sijaitsee työkohteella, joten Raittilantien liittymän kohdassa on voimassa työmaan alennettu nopeusrajoitus. Tarvittaessa liittymän kohdalla voidaan valtatie liikennettä varoittaa molemmista ajosuunnista varoitusmerkillä A22.3 Sivutien risteys, tekstillisellä lisäkilvellä H24 'Soranaajo'.

Työn suunniteltu aloitusajankohta alustavasti heinäkuun loppu-elokuun puoliväli ja kokonaistyyöaika on noin 4 viikkoa aloituksesta. Päivittäinen päällystystyyöaika on arkisin klo 18-06. Jyrshintätyölle ei ole asetettu työaika rajoitteita.

Suunniteltu varastoalueelle tuleva automäärä on noin 40 kuormaa työvuoressa ja niiden kuormakoko on noin 20-30 tonnia.

Materiaali ajetaan pois varastoalueelta syksyn 2024 aikana täysin kasettikuoormin Seinäjoen asfalttiasemalle.

### **Tarkastukset**

Hakemuksesta on neuvoteltu toiminnanharjoittajan kanssa ennen lupahakemuksen jättämistä sekä lupavalmisteluun aikana. Alueella on käyty tarkastuksella 13.5.2024.

Numeroimaton oheisaineisto:  
Kiinteistön sijaintia osoittava karttaliite

Valmistelija: Ympäristötarkastaja Elsi Hietaranta, p. 044 7865 650



Esittelijä

Ympäristötarkastaja Elsi Hietaranta

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää myöntää Asfalttikallio Oy:lle ympäristönsuojelulain 27 §:ssä tarkoitetun ympäristöluvan asfaltointitöistä syntyvän asfalttirouhkan väliaikaiselle varastoinnille kiinteistölle Raittila RN:o [REDACTED].

## LUPAMÄÄRÄYKSET

### Yleiset määräykset

1. Yritys saa välivarastoida alueelle asfaltointitöistä syntyvää asfalttijätettä, yhteensä 20 000 t vuodessa, niin että välivarastoitavat materiaalit eivät ole alueella vuotta kauempaa aikaa. Asfalttia ei saa murskata alueella.
2. Asfalttijätteen välivarastointiin on oltava maanomistajan kirjallinen suostumus.
3. Välivarastoitavan jätteen kuljetus alueelle ja sieltä pois on tehtävä tarkoitukseen sopivalla kuljetusvälineistöllä siten, että jätteen leviäminen ympäristöön estyy.
4. Toiminnasta ei saa aiheutua roskaantumista tai muuta haittaa ympäristölle.
5. Varastointialueen kulkuväylälle on asennettava puomi, jolla asiattomien pääsy alueelle estetään. Puomi tulee pitää lukittuna muina kuin toiminta-aikoina.
6. Vahinko- ja onnettomuustilanteiden varalle tulee olla varattuna imeytysmateriaaleja ja vahingon ensitorjuntaan soveltuvaa välineistöä. Vahinko- ja onnettomuustilanteissa on ryhdyttävä esitoimenpiteisiin ja ilmoitettava pelastusviranomaiselle, sekä valvontaviranomaiselle.
7. Melutaso ei saa ylittää lähimpien asuintalojen pihapiirissä päivällä 07–22 ekvivalenttitasoa ( $LA_{eq}$ ) 55 dB(A) eikä yöllä klo 22–07 ekvivalenttitasoa ( $LA_{eq}$ ) 50 dB(A). Melutasoa on tarkkailtava mittauksin.
8. Toiminnassa tulee noudattaa niitä määräyksiä, joita Pirkanmaan yleisissä jätehuoltomääräyksissä ja Parkanon kaupungin ympäristönsuojelumääräyksissä on annettu jätteiden käsittelystä, lajittelusta ja varastoinnista, vaarallisista jätteistä, vaarallisia jätteitä koskevasta kirjanpidosta, ajoneuvojen pesemisestä sekä kemikaalien ja vaarallisten jätteiden säilövarastoinnista.
9. Toiminnalla tulee olla nimettyä vastaava hoitaja. Vastaavan hoitajan nimi- ja yhteystiedot on ilmoitettava Parkanon kaupungin ympäristönsuojeluun.
10. Toiminnanharjoittajan tulee pitää kirjaa seuraavista asioista:



- alueelle välivarastoidun asfalttijätteen määrä kuukausittain ja koko vuoden ajalta
- alueelta pois toimitetun asfalttijätteen määrä ja vastaanottajat
- mahdolliset poikkeustilanteet.

Tiedot toimitettava 31.7.2025 mennessä Parkanon kaupungin ympäristönsuojeluun.

11. Toiminnan häiriötilanteista, olennaisesta muuttamisesta, pitkäaikaisesta keskeyttämisestä, lopettamisesta tai toiminnanharjoittajan vaihtumisesta on viipymättä ilmoitettava rakennus- ja ympäristölautakunnalle.
12. Toiminnan lopettamisen jälkeen alue tulee tyhjentää jätemateriaalista ja siistiä. Tarvittaessa alueella järjestetään katselmus.
13. Hakijan on toimitettava ennen toiminnan aloittamista 1 000 euron suuruinen vakuus aloittaa toiminta mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta.

### **RATKAISUN PERUSTELUT**

Parkanon kaupungin ympäristönsuojeluviranomainen katsoo, että kun toimintaa harjoitetaan hakemuksessa esitetyllä tavalla ja noudatetaan annettuja lupamääräyksiä, toiminta täyttää ympäristönsuojelulain, jätelain, naapuruussuhdelain sekä niiden nojalla annettujen säädösten vaatimukset.

Kun otetaan huomioon toiminnan laatu, siitä saadut selvitykset, toiminnan sijoituspaikka sekä edellä annetut lupamääräykset, voidaan katsoa, ettei siitä aiheudu terveyshaittaa tai merkittävää ympäristön pilaantumista tai sen vaaraa. Toiminnasta ei myöskään aiheudu naapureille kohtuutonta rasitusta. Hakijalla on, toiminnan laajuus ja luonne huomioiden, riittävä asiantuntemus toiminnan harjoittamiseen.

### **Muistutusten huomioiminen**

Pirkanmaan ELY-keskuksen L-vastualueen kuulemislausunto on otettu huomioon lupamääräyksissä.

### **Lupamääräysten yksilöidyt perustelut**

Lupamääräys 1: Toiminnan tulee sijoittua hakemuksessa ilmoitetulle alueelle. Päätöksessä on hyväksytty välivarastoitavan jätteen laatu ja määrä hakemuksessa esitetyn mukaisena.

Lupamääräykset 2: Ympäristöluvanhakija ei omista kiinteistöä, jolle tietyömaalla syntyvä asfalttirouhe välivarastoidaan, joten alueen käyttöön on oltava maanomistajan suostumus.

Lupamääräykset 3–4: Ympäristönsuojelulain 7 §:n mukaan toiminnanharjoittajan on järjestettävä toimintansa niin, että ympäristön pilaantuminen voidaan ehkäistä ennakolta. Jos pilaantumista ei voida kokonaan ehkäistä, se on rajoitettava mahdollisimman vähäiseksi.





Lupamääräys 5–6: Ympäristönsuojelulain 20 §:n kohdan yksi mukaan menetellään toiminnan laadun edellyttämällä huolellisuudella ja varovaisuudella ympäristön pilaantumisen ehkäisemiseksi sekä otetaan huomioon toiminnan aiheuttaman pilaantumisen vaaran todennäköisyys, onnettomuusriski sekä mahdollisuudet onnettomuuksien estämiseen ja niiden vaikutusten rajoittamiseen (*varovaisuus- ja huolellisuusperiaate*).

Varastointialueen liittymään sijoitettavalla puomilla estetään asiattomien kulku alueelle ilkvallan ja valvomattoman jätteen tuonnin estämiseksi. Alueelle saadaan ottaa vastaan ainoastaan tässä päätöksessä mainittua jätettä.

Toiminnanharjoittaja on velvollinen ilmoittamaan poikkeuksellisista tilanteista valvontaviranomaiselle ja ryhtymään välittömiin toimenpiteisiin tilanteen korjaamiseksi. Määräys on tarpeen haitallisten ympäristövaikutusten vähentämiseksi ja estämiseksi, sekä tapahtuneesta tiedottamiseksi.

Lupamääräykset 7: Toiminta ei saa aiheuttaa naapuruussuhdelain (26/1920) 17 §:ssä tarkoitettua kohtuutonta rasisusta lähiasukkaille, eikä melutaso saa ylittää VNa:n mukaista päätöstä melutason ohjearvoista (993/1992).

Lupamääräys 8: Pirkanmaan alueellisen jätelautakunnan yleisissä jätehuoltomääräyksissä ja Parkanon kaupungin ympäristönsuojelumääräyksissä annetaan määräykset muun muassa jätehuollosta ja kemikaalien ja vaarallisten jätteiden säilövarastoinnista. Kyseisiä määräyksiä on syytä noudattaa myös ympäristöluvan mukaisessa toiminnassa, jotta vältetään alueen epäsiisteys ja mahdollinen pohjaveden ja maaperän pilaantumisen vaara.

Lupamääräys 9: Jätelain 141 §:n mukaan jätteenkäsittelylaitoksen tai -paikan toiminnanharjoittajan on nimettävä vastuuhenkilö toiminnan asianmukaista hoitoa, käyttöä, käytöstä poistamista ja niihin liittyvää toiminnan seurantaa ja tarkkailua varten. Vastuuhenkilön on oltava toiminnanharjoittajan palveluksessa ja hänellä on oltava tehtävien hoitamiseksi riittävä ammattitaito.

Toiminnanharjoittajalla tulee olla riittävä asiantuntemus alaltaan ja hänen on oltava tietoinen toimintansa ympäristövaikutuksista, ympäristöriskeistä ja haitallisten vaikutusten vähentämismahdollisuuksista. Toiminnanharjoittaja on velvollinen käyttämään parasta teknisesti ja taloudellisesti käyttökelpoista tekniikkaa ja sitä tulee ottaa käyttöön, jos päästöjä voidaan siten olennaisesti vähentää. Toiminnanharjoittajan on huolehdittava vastuuhenkilön riittävästä koulutuksesta.

Lupamääräykset 10: Jätelain 118 ja 119 §:ssä säädetään ympäristöluvanvaraisen jätteen käsittelytoiminnan kirjanpito- ja tiedonantovelvollisuudesta sekä kirjanpitoon sisällytettävistä tiedoista ja niiden säilyttämisestä. Toiminnasta pidettävä kirjanpito on tarpeen toiminnan valvonnan kannalta.



Lupamääräys 11: Ilmoitukset toimintaa koskevista muutoksista ovat tarpeen toiminnan valvonnan sekä ympäristöluvan muutostarpeen arvioinnin takia.

Lupamääräykset 12: Valtioneuvoston asetuksen jätteistä (179/2012) 13 §:n mukaan jätteen käsittelylaitos tai -paikka tai sen osa on jätteen vastaanoton lakattua viipymättä saatettava sellaiseen tilaan, ettei siitä käytöstä poistamisen jälkeen aiheudu jätelain 13 §:n 2 momentissa tarkoitettua vaaraa tai haittaa.

Lupamääräys 13: Ympäristönsuojelulain 199 § mukaisesti lupaviranomainen voi perustellusta syystä ja edellyttäen, ettei täytäntöönpano tee muutoksenhakua hyödyttömäksi, luvan hakijan pyynnöstä lupapäätöksessä määrätä, että toiminta voidaan muutoksenhausta huolimatta aloittaa lupapäätöstä noudattaen, jos hakija asettaa hyväksyttävän vakuuden ympäristön saattamiseksi ennalleen lupapäätöksen kumoamisen tai lupamääräyksen muuttamisen varalle. Vakuus on asetettava ympäristöluvassa osoitetun valvontaviranomaisen eduksi ennen toiminnan aloittamista.

#### **LUPAA ANKARAMMAN ASETUKSEN NOUDATTAMINEN**

Jos valtioneuvoston asetuksella annetaan tämän luvan määräystä ankarampia säännöksiä tai luvasta poikkeavia säännöksiä päätöksen voimassaolosta tai tarkistamisesta, on YSL 70 §:n mukaisesti noudatettava asetusta.

#### **PÄÄTÖKSEN VOIMASSAOLO**

Tämä lupapäätös on voimassa 31.7.2025 saakka.

#### **PÄÄTÖKSEN TÄYTÄNTÖÖNPANO**

Toiminta voidaan aloittaa, kun hakija toimittanut lupamääräyksessä 13 asetetun vakuuden. Päätös lähetetään hakijalle. Lisäksi ilmoitus päätöksestä lähetetään muistutuksen jättäneille sekä vaikutusalueen kiinteistöille. Päätöksestä kuulutetaan Parkanon kaupungin kotisivuilla kohdassa kuulutukset 20.6–25.7. välisen ajan.

#### **SOVELLETUT SÄÄNNÖKSET**

Ympäristönsuojelulaki (YSL 527/2014) 2, 5–8, 14–16, 20, 27, 34, 39, 42–44, 48, 49, 52, 53, 58, 62, 66, 83, 85, 87, 123, 170, 190, 191, 199 ja 205 §:t

Valtioneuvoston asetus ympäristönsuojelusta (YSA 713/2014) 2–4 (2 § kohta 12) b)) ja 11–15 §

Jätelaki (JäteL 646/2011) 2, 5, 6, 8–21, 28, 118–120 ja 141 §:t

Valtioneuvoston asetus jätteistä (JäteA 179/2012) 1, 4, 7, 10–13, 20, 22–24 §:t Valtioneuvoston päätös melutason ohjearvoista (993/1992) 2 §

Laki eräistä naapuruussuhteista (NaapL 26/1920) 17, 18 §:t

Parkanon kaupungin ympäristönsuojelumääräykset (hyväksytyt kaupunginvaltuusto 19.6.2023 § 42)

Pirkanmaan alueellisen jätehuoltolautakunnan jätehuoltomääräykset (hyväksytyt 6.3.2024 § 13)

Parkanon kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen taksa (hyväksytyt rakennus- ja ympäristölautakunta 25.8.2020 § 17)



### **KÄSITTELYMAKSU JA SEN MÄÄRÄYTYMINEN**

Lupahakemuksen käsittelystä peritään rakennus- ja ympäristölautakunnan 25.8.2020 § 17 hyväksymän ympäristönsuojeluviranomaisen taksan mukaisesti 1 510 euroa, mikä sisältää ympäristölupamaksun 30 prosenttia 3 §:n mukaista maksua pienempänä ja 110 euroa vakuuden hyväksymisestä. Asian käsittelyn vaatima työmäärä oli merkittävästi keskimääräistä vähäisempi, joten käsittelymaksun pienentäminen 30 prosenttia on perusteltua (taksan 5 §).

### **Vakuus**

1 000 €

### **MUUTOKSENHAKU**

Tähän päätökseen voi hakea muutosta valittamalla Vaasan hallinto-oikeuteen. Valitusosoitus annetaan erillisellä liitteellä. Valitus osoitetaan Vaasan hallinto-oikeudelle. Valitusaika päättyy 25.7.2024.

Muutosta lupapäätökseen voivat hakea hakija ja ne, joiden oikeutta tai etua asia saattaa koskea, sekä rekisteröity yhdistys tai säätiö, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun taikka asuinympäristön viihtyisyyden edistäminen ja jonka toiminta-alueella kysymyksessä olevat ympäristövaikutukset ilmenevät; toiminnan sijaintikunta tai muu kunta, jonka alueella toiminnan ympäristövaikutukset ilmenevät; alueellinen ELY-keskus sekä toiminnan sijaintikunnan ja vaikutusalueen kunnan ympäristönsuojeluviranomaiset sekä ne viranomaiset, joiden tehtävänä on valvoa asiassa yleistä etua.

### **JAKELU**

Hakija

### **LIITTEET**

Valitusosoitus

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.



## Määräys maa-ainesluvan lupamääräysten laiminlyönnin johdosta / Kylmäoja RN:o 581-401-4-108 (ottoalueen itäosa)

Rakennus- ja ympäristölautakunta 06.09.2022 § 19

Rakennus ja ympäristölautakunta on myöntänyt Maanrakennus Kalevi Viitaharju Oy:lle maa-ainesluvan tilalle Kylmäoja 4:108, 7.4.2020 § 5. Lupa koskee kiinteistön itäosaa. Länsi-/luoteisosassa on maa-aineslupa vuodelta 2017 (muutos 2021), missä on pakkotoimet käynnissä alueen saattamiseksi luvan mukaiseen kuntoon.

Maa-ainesluvan lupamääräyksissä edellytetään vähintään 3 metrin suoja-kerrosta ylimmän havaitun pohjavedenpinnan yläpuolelle (lupaehto 2). Lupaehtoissa on niin ikään edellytetty ottoalueen ja ottotasojen merkintöjä (lupaehto 2) ja pohjaveden pinnan seurantaa (lupaehto 7). Ottoalueen etäisyys naapuritiloihin ja tiehen on hyväksytty suunnitelman mukaisesti siten, että suurimmillaan etäisyys on alueen pohjoisosassa, missä se vaihtelee 20-25 metriin. Tiehen ja itärajan naapuritiloihin etäisyydeksi on hyväksytty 5 metriä (lupaehto 2). Ennen ottotoiminnan aloittamista luvan mukaisesti, tuli luvan haltijan pyytää aloitustarkastus, missä todetaan ottoa- ja kaivualueen rajat, korkeusmerkinnät ja mahdollinen koneiden säilytyspaikka (lupaehto 6).

### *Valvonta*

Ympäristötarkastajan 6.9.2021 suorittaman tarkastuksen perusteella todettiin seuraavat laiminlyönnit luvan ehtojen noudattamisen osalta:

- aloitustarkastusta ei pyydetty, vaikka otto alueella oli aloitettu
- korkeusmerkintöjä tai otto- ja kaivualueen rajoja ei ollut merkitty
- pohjaveden korkeustietoja ei ollut toimitettu
- otto oli edennyt koillisnurkassa yli hakemuksessa esitetyn ottoalueen huomattavasti ja itärajallakin suojavyöhyke oli liian kapea
- jyrkkiä luiskia ei ollut suojattu lupaehtojen mukaisesti

Ympäristötarkastaja kehotti tarkastuksen perusteella täyttämään liian laajalle ulottunut maa-ainesten ottoalue, tuomaan korkeusmerkinnät alueelle, merkitsemään kaivualueen rajat, aloittamaan säännöllisen pohjaveden seurannan ja täyttämään ylisyvät kohdat. Merkinnät ja täyttötöitä tuli tehdä 31.10.2021 mennessä. Samalla ilmoitettiin, että mikäli toimenpiteitä ei suoriteta, asia viedään rakennus- ja ympäristölautakunnalle, joka voi antaa määräyksen lupaehtojen noudattamiseksi ja käyttää tarvittaessa pakkokeinoja määräyksen tehosteena.

Ympäristötarkastaja tarkasti alueen uudelleen 11.8.2022 yhdessä kaupungin kartoittajan kanssa. Tarkastuksella todettiin seuraavia laiminlyöntejä lupaehtoihin nähden:

- ottoalue oli ulottunut suunnitelman ja lupaehtojen mukaisista rajoista laajemmalle ottoalueen pohjoisrajalla koko matkalta, itärajalta noin 25 metrin pituudelta ja etelärajalta Ahvenlammentien viereltä noin 30 metrin pituudelta. Lähimmillään naapurin rajasta oltiin alueen itärajalla,



missä otto oli rajapyykissä kiinni ja mittauksen mukaan 0,44 metrin etäisyydellä naapurin rajasta.

- ottoalueen syvyys oli pääosin lupaehtojen mukaista, mutta alueen kaakkoisosassa on alue, missä ottosyvyys on noin +122,60, kun sallittu ottotaso on +123,36 (N2000, lupa +123,00 N60). Ottosyvyys on siten noin 0,70 metriä liian syvä.
- kaivualueen jyrkkiä reunoja ei ole suojattu mitenkään eikä kaivualuetta merkitty

Luvan haltija toimitti myös ottotason korkeusmerkintöjä, jotka oli mitattu 26.7.2022. Korkeustaso oli mitattu kahdesta pisteestä ja ottotaso oli alueen pohjoisosassa +123,78 ja kaakkoisosassa +122,38 (N60), kun lupa sallii ottotasoksi +123,00 (N60).

#### *Lainsäädäntö*

Maa-aineslain mukaan, jos maa-ainesten ottamisessa laiminlyödään velvollisuuksien täyttäminen, valvontaviranomaisen on velvoitettava asianomainen noudattamaan säännöksiä ja täyttämään velvollisuutensa sakon uhalla tai uhalla, että tekemättä jätetty suoritetaan laiminlyöjän kustannuksella (maa-aineslain 14 §). Valvontaviranomainen voi myös keskeyttää ottamisen (15 §). Valvontaviranomaisen on maa-aineslain 18 §:n mukaan myös laiminlyönnin todettuaan ilmoitettava asiasta syyttäjäviranomaiselle, mikäli tekoa ei olosuhteet huomioon ottaen voida pitää vähäisenä.

#### Oheisaineistona:

Tarkastus 12.8.2022, kartoittajan tekemä kaivualueen rajausta ja ottotason merkintä sekä ympäristötarkastajan piirtämä luvan mukainen rajausta ja sijaintikartta

Valmistelijä: ympäristötarkastaja Pentti Keskitalo, p. 044 7865 650

Esittelijä

Ympäristötarkastaja Pentti Keskitalo

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää tehtyjen tarkastusten perusteella

1. todeta, että Maanrakennus Kalevi Viitaharju Oy on laiminlyönyt maa-ainesluvassa annettuja ja selosteosassa lueteltuja määräyksiä maa-ainesten otton suhteen eikä ole ryhtynyt kehotuksesta huolimatta toimenpiteisiin laiminlyöntien oikaisemiseksi. Laiminlyönnit koskevat liian laajalle ja liian syvälle ulottunutta ottoa sekä
2. kuulla toiminnanharjoittajaa ennen mahdollisten määräysten ja pakkotoimien antamista laiminlyöntien johdosta. Lisäksi lautakunta ilmoittaa, että se voi keskeyttää ottotoiminnan laiminlyöntien johdosta. Vastine tulee toimittaa rakennus- ja ympäristölautakunnalle osoitettuna, osoitteella Parkanon kaupunki, rakennus- ja ympäristölautakunta, PL 37, 39701 Parkano tai sähköisesti kaupunki@parkano.fi neljän viikon sisällä otteen vastaanottamisesta. Asianosais selvityksen puuttuminen ei estä asian jatkokesittelyä lautakunnassa.



Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti

Rakennus- ja ympäristölautakunta 18.06.2024 § 70  
211/11.01.00.05/2022

Rakennus- ja ympäristölautakunta on myöntänyt Maanrakennus Kalevi Viitaharju Oy:lle maa-ainesluvan tilalle Kylmäoja 7.4.2020 §:ssä 5 soran ja hiekan ottamiseen. Lupa koskee kiinteistön itäosaa. Lupa on myönnetty 0,9 ha ottoalueelle ja 27 000 m<sup>3</sup> kokonaisottomäärälle. Maa-ainesten ottoalue sijoittuu Lapinneva-Lapiolahti 2E-luokan pohjavesialueelle ja sen varsinaiselle muodostumisalueelle. Kyseessä on vedenhankintakäyttöön soveltuva pohjavesialue, jonka pohjavedestä pintavesi- tai maaekosysteemi on suoraan riippuvainen (2E).

Maa-ainesluvan lupamääräyksissä edellytetään vähintään kolmen metrin suojakerrosta ylimmän havaitun pohjavedenpinnan yläpuolelle sekä ottoalueen ja ottotasojen merkintöjä (lupamääräys 2). Ottoalueen jyrkät reunat on suojattava suojaköysin ja varoituskilvin (lupamääräys 4). Lupamääräyksissä on edellytetty myös pohjaveden pinnankorkeuden seuranta neljännesvuosittain ja tulosten toimittamista valvontaviranomaiselle (lupamääräys 7). Ottoalueen etäisyys naapuritiloihin ja tiehen on hyväksytty suunnitelman mukaisesti siten, että suurimmillaan etäisyys on alueen pohjoisosassa, missä se vaihtelee 20–25 metriin. Tiehen ja itäpuolen naapuritiloihin etäisyydeksi on hyväksytty viisi metriä (lupamääräys 2). Ennen ottotoiminnan aloittamista luvan mukaisesti, tuli luvan haltijan pyytää aloitustarkastus, missä todetaan otto- ja kaivualueen rajat, korkeusmerkinnät ja mahdollinen koneiden säilytyspaikka (lupamääräys 6).

Rakennus- ja ympäristölautakunta on käsitellyt lupamääräysten laiminlyöntiä 6.9.2022 § 19. Tuolloin luvanhaltijan todettiin laiminlyöneen maa-aineslupaa liian laajalle ja liian syvälle ulottuneen oton vuoksi. Luvanhaltijalle varattiin tilaisuus tulla kuulluksi ennen mahdollisten määräysten ja pakkotoimien antamista. Vastine tuli toimittaa neljän viikon sisällä otteen vastaanottamisesta. Luvanhaltija ei ole toimittanut vastinetta asiassa.

### **Valvonta**

Ympäristötarkastajan 13.5.2024 suorittaman tarkastuksen perusteella lupa-alueelle on tuotu korkeusmerkintä ja ottoalueen rajat on merkitty maastoon lautakunnan käsittelyn jälkeen. Osaa rajoista oli luiskattu. Tarkastuksella todettiin seuraavat laiminlyönnit lupamääräysten noudattamisen osalta:

- pohjaveden korkeustietoja ei ole toimitettu
- itä- ja etelärajalla sekä luoteisosissa suojavyöhyke on liian kapea
- jyrkkiä luiskia alueen kaakkoisosassa ei ole suojattu lupamääräysten mukaisesti ja itärajan verkkoaita oli kumossa noin 20 metrin matkalta



Ympäristötarkastaja ja kartoittaja kävivät alueella uudelleen 20.5.2024. Kartoituksen perusteella itärajan suojavyöhyke on edelleen yli metrin liian kapea noin 25 metrin matkalta ja etelärajalta Ahvenlammentien varrelta yli kaksi metriä liian kapea noin 30 metrin matkalta. Ottoalueen luoteisosassa suojavyöhyke on 2,5 metriä liian kapea noin 15 metrin matkalta. Lähimmillään naapurin rajasta ollaan lupa-alueen luoteisosassa, jossa otto on mittauksen mukaan 2,44 metrin etäisyydellä naapurin rajasta. Ottoalueen syvyys oli pääosin lupamääräysten mukaista, mutta alueen kaakkoisosassa on alue, missä ottosyvyys on +122,99 (N<sub>2000</sub>), kun sallittu ottotaso on +123,36 (N<sub>2000</sub>) (luvassa +123,00 N<sub>60</sub>). Ottosyvyys on siten noin 0,37 metriä liian syvä.

### Lainsäädäntö

Valvontaviranomaisen on ryhdyttävä toimenpiteisiin, jos huomataan lakia tai sen nojalla annettua päätöstä rikotun. Jos ainesten ottamiseen ryhdytään vastoin maa-ainelain tai sen nojalla annettuja säännöksiä taikka muutoin laiminlyödään niiden mukaisten velvollisuuksien täyttäminen, valvontaviranomaisen on velvoitettava asianomainen noudattamaan säännöksiä, poistamaan tai muuttamaan tehdyn työn vaikutukset taikka palauttamaan vallinnut olotila ja täyttämään velvollisuutensa sakon uhalla tai sillä uhalla, että tekemättä jätetty suoritetaan laiminlyöjän kustannuksella (MAL 14 §). Valvontaviranomaisen on maa-ainelain 18 §:n mukaan myös laiminlyönnin todettuaan ilmoitettava asiasta syyttävaviranomaiselle, mikäli tekoa ei olosuhteet huomioon ottaen voida pitää vähäisenä. Valvonta-asian käsittelyssä noudatetaan muutoin uhkasakkolain mukaista menettelyä.

Numeroimattomana oheisaineistona:

Tarkastusmuistio 14.5.2024

Kartoittajan tekemä ottoalueen rajaus ja ottotason merkinnät 20.5.2024

Valmistelija: Ympäristötarkastaja Elsi Hietaranta

Esittelijä

Ympäristötarkastaja Elsi Hietaranta

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää tehtyjen tarkastusten perusteella:

1. Todeta, että Maanrakennus Kalevi Viitaharju Oy on laiminlyönyt maa-aineluvassa annettuja määräyksiä maa-ainesten otton suhteen eikä ole ryhtynyt riittäviin toimenpiteisiin laiminlyöntien oikaisemiseksi. Laiminlyönnit koskevat liian laajalle ja liian syvälle ulottunutta ottoa, pohjaveden korkeuden seurantaa ja alueen puutteellisia suojauksia;
2. Määrää Maanrakennus Kalevi Viitaharju Oy:n täyttämään itä- ja etelärajalle sekä alueen luoteisosiin vähintään viiden metrin suojavyöhykkeen ja kaakkoisosan liian syvälle edenneen otton tasoon +123,36 (N<sub>2000</sub>) alueen maa-aineksilla 2.8.2024 mennessä;
3. Määrää Maanrakennus Kalevi Viitaharju Oy:n seuraamaan lupa-alueen pohjaveden pinnankorkeutta neljännesvuosittain ja



toimittamaan mittaustiedot ympäristönsuojeluviranomaiselle vuosittain vuoden loppuun mennessä luvan lopputarkastukseen asti;

4. Ilmoittaa uhkasakkolain 19 §:n mukaisesti Maanmittauslaitokselle kiinnityksistä pidettävään rekisteriin merkintää varten.

#### **Tehosteet velvoitteille**

Rakennus- ja ympäristölautakunta asettaa maa-aineslain 14 §:n mukaisesti edellä esitettyjen velvoitteiden tehosteeksi juoksevan uhkasakon. Päävelvoitteen 2 tehosteeksi asetettavan uhkasakon peruserän suuruus on 5 000 euroa noudattamatonta velvoitetta kohti ja lisäerän 1 000 euroa kultakin täydeltä kuukaudelta, jonka laiminlyönti jatkuu. Päävelvoitteen 3 peruserän suuruus on 3 000 euroa noudattamatonta velvoitetta kohti ja lisäerä 1 000 euroa kultakin täydeltä kuukaudelta, jonka laiminlyönti jatkuu.

Mikäli velvoitetta ei ole noudatettu määräaikaan mennessä eikä noudattamisen jättämiseen ole pätevää syytä, Parkanon rakennus- ja ympäristölautakunta voi uhkasakkolain 10 §:n mukaisesti tuomita uhkasakon maksettavaksi. Mikäli velvoite on määräaikaan mennessä täytetty, raukeaa uhkasakkomenettelyä.

Maanrakennus Kalevi Viitaharju Oy:tä on kuultu kehotusten laiminlyönnistä ja varattu tilaisuus selityksen antamiseen asiassa. Maanrakennus Kalevi Viitaharju Oy ei ole jättänyt kirjallista vastinetta asiassa. Luvanhaltijalla on oikeudellinen ja tosiasiallinen mahdollisuus noudattaa velvoitetta.

Kiinteistön omistaja velvoitetaan ilmoittamaan mahdolliselle uudelle kiinteistönomistajalle kiinteistöön liittyvästä hallintopakkotilanteesta. Lisäksi kiinteistön omistajan on ilmoitettava rakennus- ja ympäristölautakunnalle, mikäli kiinteistön omistaja vaihtuu.

#### **Päätöksen perustelut**

Maa-aineslain 14 §:n perusteella korjataan lainvastainen tila. Luvanhaltijan tuli 31.10.2021 mennessä oikaista laiminlyönnit, joista voi aiheutua pohjaveden pilaantumisvaaraa. Luvanhaltija ei ole riittävässä määrin noudattanut annettuja kehotuksia.

#### **Päätöksen täytäntöönpano**

Rakennus- ja ympäristölautakunta määrää välittömän toimeenpanon MAL 21.3 §:n perusteella. Tätä päätöstä on noudatettava mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta.

#### **Maksut ja niiden määräytyminen**

Päätöksenteosta peritään Parkanon kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunnan 25.8.2020 § 17 hyväksymän maa-ainestaksan (voimaantulo 1.1.2021) mukaisesti 450 euroa määräytyen seuraavasti:  
- valvontaviranomaisen päätös velvoitteiden noudattamisesta (MAL 14 §), 150 euroa (taksan kohta 7.5)  
- uhkasakon asettamispäätös (MAL 14 §), 300 euroa (taksan kohta 7.6)



**Sovelletut oikeusohjeet**

Maa-ainelaki (555/1981) 1, 3, 14, 18 ja 21 §

Valtioneuvoston asetus maa-ainesten ottamisesta (926/2005) § 7–8

Hallintolaki (434/2003) § 32–34

Uhkasakkolaki (1113/1990)

**Päätöksestä tiedottaminen**

Päätös toimitetaan luvanhaltijalle saantitodistuksella.

**Muutoksenhaku**

Päätökseen voi hakea muutosta valittamalla siitä Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen kolmenkymmenen (30) päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista, tiedoksisaantipäivää lukuun ottamatta.

Valitusosoitus liitteenä.

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.

**Maa-aineslain 14 § mukainen määräys maa-aineslupapäätöksen lupamääräysten laiminlyönnin johdosta / kiinteistö Kylmäoja RN:o 581-401-4-108**

Rakennus- ja ympäristölautakunta 21.06.2022 § 9

982/05.056.0566/2020

RAKYMLTK 08.12.2020 § 10

Rakennus ja ympäristölautakunta on myöntänyt Maanrakennus K. Viitaharju Oy:lle maa-ainesluvan tilalle Kylmäoja 4:108, 6.6.2017 § 60. Lupa koskee kiinteistön luoteisosaa ja itäosassa on maa-aineslupa vuodelta 2020.

Maa-ainesluvan lupamääräyksissä edellytetään vähintään 4 metrin suoja-kerrosta ylimmän havaitun pohjavedenpinnan yläpuolelle (lupaehto 6). Lupaehtoisissa on niin ikään edellytetty ottoalueen ja ottotasojen merkintöjä (lupaehto 1), pohjaveden pinnan seuranta ja laadun tutkimista (lupaehto 5) ja 10 metrin suojavyöhykettä naapuritiloihin (lupaehto 7).

#### *Valvonta*

Ympäristötarkastajan 18.6.2020 suorittaman tarkastuksen perusteella maa-aineksia oli otettu pohjaveden tason alapuolella laajalti. Pohjaveden seuranta tai laatututkimuksia ei ole tehty eikä alueella ollut otto- tai korkeusmerkintöjä. Ympäristötarkastaja kehotti luvanhaltijaa täyttämään ylisyvät kohdat, suorittamaan alueen merkinnät, tuomaan korkeustason ja aloittamaan veden laatututkimukset 31.8.2020 mennessä.

Ympäristötarkastajan 19.10.2020 suorittamassa tarkastuksessa todettiin, että maa-ainesten ottoalueella tilanne oli kesäkuun kaltainen. Toiminnanharjoittaja ei ollut noudattanut annettua kehoitusta.

Tarkastuksen perusteella ympäristötarkastaja lähetti Maanrakennus K. Viitaharju Oy:lle kuulemiskirjeen, missä pyydettiin luvan haltijan vastinetta laiminlyöntien osalta. Vastine tuli toimittaa 13.11.2020 mennessä uhalla, että rakennus- ja ympäristölautakunta voi tämän jälkeen ryhtyä laiminlyöntien oikaisuun ja pakkotoimiin ilman vastinetta.

#### *Vastine*

Maanrakennus K. Viitaharju Oy ei ole jättänyt kirjallista vastinetta asiassa. Yhteyshenkilö [REDACTED] on käynyt suullisesti keskustelemassa kuulemisasiassa 2.11.2020. Keskustelussa käytiin läpi usean valvontakohteen kuulemiskirje ja yhteyshenkilö lupasi korjata laiminlyönnit.

Tarkastuksen 30.11.2020 perusteella maa-ainesten ottoalueella ei ole ryhdytty mihinkään toimenpiteisiin laiminlyöntien osalta.

#### *Lainsäädäntö*



Maa-aineslain mukaan, jos maa-ainesten ottamisessa laiminlyödään velvollisuuksien täyttäminen, valvontaviranomaisen on velvoitettava asianomainen noudattamaan säännöksiä ja täyttämään velvollisuutensa sakon uhalla tai uhalla, että tekemättä jätetty suoritetaan laiminlyöjän kustannuksella (maa-aineslain 14 §). Valvontaviranomainen voi myös keskeyttää ottamisen (15 §). Valvontaviranomaisen on maa-aineslain 18 §:n mukaan myös laiminlyönnin todettuaan ilmoitettava asiasta syyttäjäviranomaiselle, mikäli tekoa ei olosuhteet huomioon ottaen voida pitää vähäisenä.

Numeroimattomana oheisaineistona kuvia ottoalueelta sekä sijaintikartta.

Valmistelija: ympäristötarkastaja Pentti Keskitalo

Ehdotus: Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää tehtyjen tarkastusten ja vastineen perusteella

1. todeta, että Maanrakennus K. Viitaharju Oy on laiminlyönyt maa-ainesluvassa annettuja määräyksiä maa-ainesten oton suhteen eikä ole ryhtynyt kehotuksesta huolimatta toimenpiteisiin laiminlyöntien oikaisemiseksi;
2. keskeyttää maa-ainesten oton toistaiseksi ja siihen saakka, kun luvassa ja tässä määräyksessä annetut määräykset on täytetty;
3. velvoittaa luvan haltijan täyttämään maa-ainesluvan ehdot ja korjamaan maa-ainesluvan määräysten mukaisesti alla luetellut laiminlyönnit viimeistään 22.1.2021 mennessä:
  - täyttämään liian syvälle ulottunut maa-ainesten ottoalue alueelta saatavilla ma-aineksilla siten, että pohjaveden pinnan päälle muodostuu vähintään 4 metrin suojakerros
  - aloittaa pohjaveden korkeus- ja laatuseuranta luvan mukaisesti siten, että ensimmäinen näyte otetaan määräaikaan mennessä
  - merkitä otto- ja kaivualue ja ryhtyä tarvittaessa luvan mukaisten suojaetäisyyksien rakentamiseen naapuritiloihin nähden
  - poistaa alueelle tuodut öljysoramaat
4. asettaa veloitteen tehosteeksi maa-aineslain 14 §:n mukaisesti 5 000 € uhkasakon. Mikäli velvoite laiminlyödään, voi lupaviranomainen tuomita uhkasakon;
5. päättää mahdollisesta ilmoituksesta poliisille esitutkintaa varten annetun määräajan jälkeen;
6. ilmoittaa päätöksestä vakuuden toimittaneelle pankille sekä uhkasakolain 19 §:n mukaisesti Maanmittauslaitokselle kiinnityksistä pidettävään rekisteriin merkintää varten.

Päätös toimitetaan luvan haltijalle saantitodistuksin. Päätöksestä voi valittaa Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle.



### Päätöksen perustelut

Toiminnanharjoittaja on pitkän ajan laiminlyönyt maa-ainesluvan ehtoja, mistä aiheutuu mm. vedenhankintaan soveltuvan pohjavesialueen veden laadun tai antoisuuden vaarantuminen. Pohjavesinäytteen ottamisella varmistutaan, onko laadussa tapahtunut muutoksia. Lisäksi lähes rajoille asti ulottuneesta maa-ainesten ottamiseksi voi aiheutua vaaraa ja/tai haittaa naapurikiinteistöille.

### *Sovelletut oikeusohjeet*

Maa-aineslaki (555/1981) 3, 14 ja 15 §

Ulkasakkolaki (1113/1990)

### *Päätöksen käsittelymaksu*

Pakkokeinopäätöksen käsittelystä peritään maa-ainestaksan 6 §:n mukaisesti 150,00 €.

Päätös: Hyväksyttiin yksimielisesti.

-----

RAKYMLTK 02.02.2021 § 17

Valvontaviranomainen on päätöksellään 8.12.2020 velvoittanut Maanrakennus K. Viitaharju Oy:n täyttämään sille maa-ainesluvassa 6.6.2017 §:ssä 60 annetut velvoitteet. Päävelvoitteena on täyttää liian syväälle ulottunut maa-ainesten ottoalue 22.1.2021 mennessä. Lisäksi toiminnanharjoittaja määrättiin poistamaan alueelle tuotu öljysorantapainen maa sekä aloittamaan pohjaveden seuranta ja merkitsemään ottoalue.

Toiminnanharjoittaja on vastaanottanut lautakunnan päätöksen 15.12.2020, jolloin valitusaika on päätynyt 13.1.2021. Hämeenlinnan hallinto-oikeudelta 18.1.2021 puhelimitse saadun tiedon mukaan päätöksestä ei ole valitettu, joten päätös on lainvoimainen.

### *Tehdyt toimenpiteet*

Maanrakennus K. Viitaharju Oy on toimittanut konsultin tekemiä maanpinnan ja pohjaveden korkeustietoja luvan mukaiselta alueelta. Ottosyvyys vaihtelee toimitetun aineiston mukaan pakkotoimien kohteena olevalla alueella +119,72...+120,64.

Pohjaveden pinnan taso on 18.12.2020 tehtyjen mittauksien perusteella koilliskulman pohjavesiputkessa +118,69 ja itäosan pohjavesiputkessa (ei pakkotoimien alue) +119,27. Jäätyneen lammikon taso ottoalueen länsipäässä oli tasossa +119,72.

Kaupungin kartoittajan ja ympäristötarkastajan mittauksissa 3.3.2020 pohjaveden taso oli pakkotoimien alueen putkessa +118,82 ja länsipään jäätyneen lammikon tasossa +119,84. Siten pakkotoimien kohteena olevalla alueella pohjaveden taso erosi maaliskuun ja luvan haltijan itsensä teettämässä joulukuun mittauksissa vain 11-12 cm eli pohjaveden taso on pakko-



toimien kohteena olevalla alueella vuoden 2020 mittausten mukaan ylimmillään tasossa +119,72...+119,84. Lupaehtojen mukainen 4 metrin suoja-kerros sallii siten otto- ja sadeveden tason noin tason +123,80 ja edellytetty täyttö on siten 3-4 metriä syvimmiltä kohdilta.

Mittausten lisäksi Maanrakennus Kalevi Viitaharju Oy on toimittanut 21.1.2021 jatkoaikapyynnön lisäselvitysten tekemiseksi alueella. Kirjeessä ilmoitetaan, että ottoalueelle on viety korkeusmerkinnät ja rajojen merkinnät ja asfalttirouhe on poistettu alueelta. Lisäksi naapureiden kanssa on käynnissä keskustelut ottamistoiminnan ja naapureiden välisistä suojavyöhykkeistä.

Jatkoaikaa pyydetään pohjavesitutkimuksen tekemiseksi. Yritys on tilannut porakaivoyritykseltä pohjavesitarkkailuputkien asennuksen, joka tulee viikolla 4. Yritys haluaa tutkituttaa pohjaveden tason vielä uusista putkista, kun vanhat ovat kannettomina voineet päästää sadevettä putkiin. Läheisestä koekuopasta ei ole myöskään kaivamalla saatu pohjavettä esiin tasossa +118,37. Kirjeen mukaan ELY-keskuksen pohjavesitieto +118,46 olisi ilmeisesti n. 500 metrin päässä kaakon suuntaan kiinteistöstä.

#### *Tarkastelu*

Tilan Kylmäoja kaakkoiskulmassa saman tilan viereisellä ottoalueella on myös kannellinen pohjavesiputki, mistä maa-ainesluvan haltijan konsulttilaan teettämässä mittauksessa 18.12.2020 pohjavesi oli pohjavesiputkessa tasossa +119,27 (N60) ja kartoittajan ja ympäristötarkastajan maaliskuussa 2020 tekemän mittauksen mukaan tasossa +120,00 (N60).

ELY-keskuksen pohjavesitieto +118,10 (N60) vuodelta 2017 on ottoalueelle johtavan liittymän viereltä, mistä pohjavesiputki on myöhemmin poistettu. Siten alueelta on pohjavesitietoa eikä sadevesi voi muuttaa pohjavesiputkista mitattuja pohjavesipintoja.

Valmistelija: ympäristötarkastaja Pentti Keskitalo

Ehdotus:

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää

1. merkitä tiedoksi toimenpiteet, joita maa-ainesluvan haltija on tehnyt laininlyöntien oikaisemiseksi;
2. ilmoittaa, että suojavyöhykkeiden kaventamiseen ja mahdolliseen ottoalueen laajenemiseen naapuriloille päin tulee mahdollisten naapurisuostumusten lisäksi hakea myös maa-ainesluvan muutos rakennus- ja ympäristölautakunnalta;
3. antaa Maanrakennus K. Viitaharju Oy:lle jatkoaikaa päävelvoitteen eli ylisyvän ottoalueen täyttämiseen liittyvien pohjavesiselvitysten tekoon 19.2.2021 saakka ja muistuttaa, että luvassa edellytetään myös pohjaveden laatututkimusta pinnankorkeuden mittaamisen lisäksi;
4. jatkaa pakkotoimien käsittelyä lisäselvitysten jälkeen.



Päätös: Hyväksyttiin yksimielisesti.

-----

#### RAKYMLTK 06.04.2021 § 8

Rakennus- ja ympäristölautakunta keskeytti kokouksessaan 8.12.2020 Maanrakennus Kalevi Viitaharju Oy:n maa-ainesten oton toistaiseksi ja määräsi luvan haltijan korjaamaan ottotilanne lupaehtojen mukaiseksi 22.1.2021 mennessä. Päävelvoite oli täyttää ylisyvät kohdat siten, että neljän metrin suojakerrosvaatimus täyttyy. Lisäksi veloitettiin aloittamaan pohjaveden korkeuden ja laadun seuranta, poistamaan öljysoramaa, tekemään ottoalueen merkinnät ja huomioimaan suojavyöhykkeet naapuritiloihin päin. Lautakunta asetti samalla 5 000 € uhkasakon veloitteen tehosteeksi. Päätöksestä ei valitettu ja se on lainvoimainen.

Luvan haltija suoritti ilmoituksensa mukaan määräaikaan mennessä pohjaveden syvyyden tutkimuksia, poisti öljysoramaan ja vei alueelle korkeus- ja aluemarkintöjä. Luvan haltija pyysi pohjaveden lisätutkimuksille lisää aikaa ja rakennus- ja ympäristölautakunta myönsi sitä 19.2.2021 saakka. Toiminnanharjoittaja ilmoitti vielä puhelimitse tarkastajalle, että pohjavesitutkimuksia ei pystytty tekemään määräaikaan mennessä pakkasten takia, mikä ilmoitettiin suullisesti lautakunnalle 2.3.2021 kokouksessa.

Ympäristötarkastaja tarkasti alueen 25.3.2021 ja tarkastuksessa oli läsnä myös luvan yhteyshenkilö Kalevi Viitaharju. Tarkastuksessa todettiin, että alueelle on asennettu pohjavesiputket ja korkeusmerkinnät on pohjavesiputkissa. Pohjaveden tasot on mitattu. Lisäksi Viitaharju ilmoitti, että hän on hankkinut maanomistajien suostumukset ottaa maa-aineksia kahden metrin päähän rajoista.

Maanrakennus Kalevi Viitaharju Oy toimitti 29.3.2021 aluekartan, mihin on merkitty pohjavesitietoja aikaisemmista 18.12.2020 tehdyistä mittauksista sekä uusista mittauksista 24.3.2021. Uusia mittauksia on tehty kahdesta alueelle asennetusta uudesta pohjavesiputkesta, jotka sijoittuvat liittymän kohdalle sekä luoteisosan lammikon eteläpuolelle. Niissä pohjavesipinnan taso vaihteli 24.3.2021 tasoissa +118,11...+119,27, joten tasot ovat linjassa aiemmin mitattuihin tasoihin nähden.

Viitaharju toimitti lisäksi ottoalueen länsipuolisen tilan RN:o [REDACTED] omistajan suostumuksen maa-ainesten ostopäätöksen kahden metrin etäisyydelle rajasta. Etelä- ja pohjoispuolella sijaitsevan tilojen RN:ot [REDACTED] omistajan suostumuksen mukaan maa-ainesten otto kahden metrin etäisyydelle rajasta voi alkaa, kun kaupallisista ehdoista on sovittu. Ehdot käydään läpi keväällä 2021, kun sora-alueen ottomäärät on mittaamalla selvitetty.



██████████ ilmoitti 29.3.2021 käynnin yhteydessä suullisesti, että liian syvälle menneet ottoalue täytetään.

Valmistelija: ympäristötarkastaja Pentti Keskitalo

Ehdotus:

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää saadun selvityksen ja tehdyn tarkastuksen perusteella siirtää uhkasakon tuomitsemista toistaiseksi, kun luvan haltija on ilmoittanut täyttävänsä ylisyvän ottoalueen. Lautakunta jatkaa päävelvoitteen täyttämiseksi tarkoitettujen pakkotoimien käyttöä, mikäli täyttötyötä ei tehdä 16.5.2021 mennessä ja päättää maa-ainesten ottamisen jatkamisen sallimisesta ylisyvien alueiden täytön jälkeen.

Lautakunta ilmoittaa samalla, että luvan haltijan tulee edelleen täyttää maa-ainesluvan muut ehdot, joita ovat pohjaveden pinnan ja laadun seuranta. Myös maa-ainesluvan muutoshakemus tulee lähettää lautakunnan käsiteltäväksi heti maanomistajien suostumusten jälkeen, koska maa-ainesten otto ulottuu laajemmalle naapuritiloihin nähden kuin mitä luvassa on sallittu. Päävelvoitteen lisäksi lautakunta voi asettaa uhkasakon myös muiden laiminlyöntien osalta tarvittaessa.

Päätös:

Hyväksyttiin yksimielisesti.

-----

Rakennus- ja ympäristölautakunta 21.6.2022 § 9

Maanrakennus Kalevi Viitaharju haki Kylmäojan luoteisosan maa-aineslupa-annosta muutosta syksyllä 2021. Muutosta haettiin suojavyöhykkeisiin naapuritiloihin ja pohjaveteen nähden. Pohjaveden suojakerrokseksi haettiin 2 metriä luvassa edellytetyn 4 metrin sijaan. Naapuritiloihin suojaetäisyydeksi haettiin 2 metriä 10 metrin sijaan. Lautakunta ei hyväksynyt pohjaveden suojakerroksen muutosta, vaan säilytti suojaetäisyytenä 4 metriä. Naapuritiloihin sallittiin 5 metrin suojaetäisyys.

Rakennus- ja ympäristölautakunnan kevätkatselmuksessa 6.6.2022 käytiin kohteessa ja todettiin, että laiminlyöntejä ei ole korjattu. Ympäristötarkastaja kävi vielä 9.6.2022 toteamassa, että ottoalueen pohjaa on täytetty vain kahdella metrillä noin tasoon +121,00, kun ottotaso tulisi olla +123,80. Myöskään suojaetäisyyksiä naapuritiloihin ei ole korjattu luvan edellyttämään 5 metriin.

Valmistelija ympäristötarkastaja Pentti Keskitalo, p. 044 7865 650

Esittelijä

Ympäristötarkastaja Pentti Keskitalo

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää



1. todeta tarkastusten perusteella, että maa-ainesluvan haltija ei ole suorittanut lautakunnan asettamaa velvoitetta täyttää maa-ainesten ottoalue tasoon +123,80 valvontapäätöksessä 6.4.2021 §:ssä 8 annettuun määräaikaan 16.5.2021 eikä muutosluvan käsittelyssä 14.12.2021 §:ssä 8 annettuun uuteen määräaikaan 31.3.2022 mennessä.
2. ennen uhkasakon tuomitsemista kuulla luvan haltijaa laiminlyöntien johdosta. Luvan haltijan tulee antaa selitys siitä, miksi luvan ehtoja ja annettuja määräyksiä ei ole noudatettu. Selitys tulee antaa kahden viikon sisällä otteen vastaanottamisesta. Selityksen puuttuminen ei estä asian jatkokäsittelyä. (uhkasakkolain 10 §)

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Rakennus- ja ympäristölautakunta 06.09.2022 § 18

Maanrakennus Kalevi Viitaharju Oy vastaanotti rakennus- ja ympäristölautakunnan päätöksen 4.7.2022. Yhtiö on lähettänyt selityksensä päätöksen johdosta sähköpostitse 25.7.2022. Selitys kuuluu seuraavasti:

”Olemme tehneet kiinteistöllä tarvittavat täyttötöyt pohjan osalta ja montulle on merkattu korkeudet mistä ottotasot voidaan tarkistaa.”

Luvan haltija toimitti myös kartan, mihin oli merkitty maa-ainesten ottotasot alueella 26.7.2022 haltijan teettämien mittausten perusteella. Ottotasot vaihtelivat +121.23...+122.90 (N60) välillä.

#### *Tarkastus 12.8.2022*

Ympäristötarkastaja tarkasti ottoalueen yhdessä kaupungin kartoittajan kanssa 12.8.2022. Kartoittaja mittasi ottoalueen rajat kiertämällä alueen. Samalla mitattiin ottoalueen pohjan taso, joka vaihteli +121,90...+122,20 (N2000) eli +121,54...+121,84 (N60). Ottoalueella oli kaksi merkintää, missä tasot olivat yhteneväiset luvan haltijan toimittaman ja kartoittajan mittauksen perusteella. Maa-ainesluvan muutoshakemuksessa ottotasoksi hyväksyttiin +123,80 (N2000) / +123,44 (N60) eli ottotaso oli edelleen 0,54-2,21 metriä liian syvä laajalla alueella.

Tarkastuksen perusteella otto oli edennyt myös yli sallitun viiden metrin suojaetäisyyden ottoalueen koillisnurkassa ja etelärajalla. Liian laaja kaivu on tehty pääosin aikaisemman luvan aikana, jolloin suojaetäisyydeksi edellytettiin 10 metriä ja se oli ylitetty luoteispäätä lukuun ottamatta koko ottoalueella.

Oheisaineistona:

Ilmakuva

Sijaintikartta





Tarkastus 12.8.2022 kartoituksessa saadut kaivualueen rajat ja ottotasot sekä ympäristötarkastajan piirtämät sallitut ottotasot ja rajaukset.

Valmistelija: ympäristötarkastaja Pentti Keskitalo, p. 044 7865 650

Esittelijä

Ympäristötarkastaja Pentti Keskitalo

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää tehtyjen tarkastusten ja saatujen tietojen perusteella:

1. todeta, että Maanrakennus Kalevi Viitaharju Oy ei ole suorittanut rakennus- ja ympäristölautakunnan edellyttämää täyttötyötä tasoon +123,80 (N2000) maa-ainesten ottoalueella riittävän suojakerroksen saamiseksi;
2. tuomita yhtiön maksettavaksi lautakunnan asettama 5 000 € uhkasakko;
3. ilmoittaa, että lautakunta voi käynnistää pakkotoimet myös toisen päävelvoitteen, liian laajalle ulottuneen ottoalueen, täyttämiseksi;
4. toimittaa päätöksen saantitodistuksella toiminnanharjoittajalle tilinsiirtolomakkeineen, maanmitauslaitokselle kiinnityksistä pidettävää rekisteriä varten ja vakuuden toimittaneelle pankille sekä
5. ilmoittaa, että päätöksestä voi valittaa Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen

Päätös perustuu uhkasakkolain (1113/1990) 10, 19, 23 ja 24 §:iin.

Päätöksestä peritään kaupungin maa-ainestaksan 7 §:n mukaisesti 300 €.

Käsittely

Keskustelun aluksi ympäristötarkastaja ilmoitti, että 6.9.2022 tehdyn tarkastuksen perusteella luvan haltija on ryhtynyt toimenpiteisiin ylisyvän alueen täyttämiseksi. Alueen täyttö sallittuun korkeuteen on pääosin tehty ja työt olivat käynnissä iltapäivän aikana. Luvan haltija ilmoitti, että ottoalue maisemoidaan ja alle viiden metrin etäisyydellä olevat ottoalueet täytetään.

Saadun tiedon perusteella ympäristötarkastaja muutti päätösesityksen kuulumaan seuraavasti:

Uusi päätösehdotus:

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää keskeyttää pakkotoimet ja uhkasakkomenettelyn maa-ainestuksen osalta, kun alueella on ryhdytty lautakunnan määräämiin toimiin alueen saattamiseksi maa-ainestuksen mukaiseen kuntoon. Maisemointitöiden riittävyyteen palataan viimeistään lopputarkastuksen yhteydessä.

Päätöksestä peritään kaupungin maa-ainestaksan 7 §:n mukaisesti 300 €.



Päätös Hyväksyttiin yksimielisesti.

Rakennus- ja ympäristölautakunta 18.06.2024 § 71  
128/11.01.00.05/2022

Rakennus- ja ympäristölautakunta on myöntänyt Maanrakennus Kalevi Viitaharju Oy:lle maa-aineslupan tilalle Kylmäoja 4:108 6.6.2017 § 60 soran ja hiekan ottamiseen. Lupa koskee kiinteistön luoteisosaa. Lupa on myönnetty 1,8 ha ottoalueelle ja 80 000 m<sup>3</sup> kokonaisottomäärälle. Lupa on haettu muutosta 14.12.2021, jolloin suojaetäisyys naapuritiloihin muutettiin 10 metristä viiteen metriin. Maa-ainesten ottoalue sijoittuu Lapinneva-Lapiolahti 2E-luokan pohjavesialueelle ja sen varsinaiselle muodostumisalueelle. Kyseessä on vedenhankintakäyttöön soveltuva pohjavesialue, jonka pohjavedestä pintavesi- tai maaekosysteemi on suoraan riippuvainen (2E).

Maa-aineslupan lupamääräyksissä edellytetään ottoalueen ja ottotasojen merkintöjä (lupaehto 1) ja vähintään neljän metrin suojakerrosta ylimmän havaitun pohjavedenpinnan yläpuolelle (lupaehto 6). Lupaehtoissa on myös edellytetty pohjaveden pinnan seurantaan neljännesvuosittain ja laadun tutkimista vuosittain (lupaehto 5). Ottoalueen etäisyydeksi naapuritiloihin on muutoslupahakemuksen myötä hyväksytty viisi metriä (lupaehto 2).

Rakennus- ja ympäristölautakunta keskeytti 8.12.2020 § 10 Maanrakennus Kalevi Viitaharju Oy:n maa-ainesten oton toistaiseksi ja määräsi luvan haltijan korjaamaan ottotilanne lupaehtojen mukaiseksi 22.1.2021 mennessä. Päävelvoite oli täyttää ylisyvät kohdat siten, että neljän metrin suojakerrosvaatimus täyttyy. Lautakunta asetti samalla 5 000 € uhkasakon velvoitteen tehosteeksi. Lisäksi velvoitettiin aloittamaan pohjaveden korkeuden ja laadun seuranta, poistamaan öljysoramaa, tekemään ottoalueen merkinnät ja huomioimaan suojavyöhykkeet naapuritiloihin päin.

Rakennus- ja ympäristölautakunta päätti 6.4.2021 § 8 saadun selvityksen ja tehdyn tarkastuksen perusteella siirtää uhkasakon tuomitsemista toistaiseksi, kun luvan haltija ilmoitti täyttävänsä ylisyvän ottoalueen. Lautakunta päätti jatkaa päävelvoitteen täyttämiseksi tarkoitettujen pakkotoimien käyttöä, mikäli täyttötyötä ei tehdä 16.5.2021 mennessä. Maa-ainesten ottamisen jatkamisen sallimista tarkasteltaisiin ylisyvien alueiden täytön jälkeen.

Maanrakennus Kalevi Viitaharju Oy haki Kylmäojan luoteisosan maa-aineslupa muutosta syksyllä 2021. Muutoslupan käsittelyssä 14.12.2021 §:ssä 8 lautakunnan asettamalle velvoitteelle täyttää maa-ainesten ottoalue tasoon +123,80 annettiin uusi määräaika 31.3.2022 mennessä.

Viimeksi rakennus- ja ympäristölautakunta on käsitellyt asiaa 06.09.2022 § 18. Tuolloin uhkasakko oltiin tuomitsemassa maksettavaksi, mutta



päätösehdotusta muutettiin kokouksessa. Rakennus- ja ympäristölautakunta päätti keskeyttää pakkotoimet ja uhkasakkomenettelyn maa-ainesluvan osalta, kun alueella oli ryhdytty lautakunnan määräämiin toimiin alueen saattamiseksi maa-ainesluvan mukaiseen kuntoon.

### Valvonta

Ympäristötarkastajan 6.9.2022 tekemän tarkastuksen perusteella luvan haltija oli ryhtynyt toimenpiteisiin ylisyvän alueen täyttämiseksi. Alueen täyttö sallittuun korkeuteen oli pääosin tehty ja työt olivat parhaillaan käynnissä. Luvan haltija ilmoitti, että ottoalue maisemoidaan ja alle viiden metrin etäisyydellä olevat ottoalueet täytetään.

Ympäristötarkastajan 13.5.2024 suorittaman tarkastuksen perusteella lupa-alueelle on tuotu korkeusmerkintä ja ottoalueen rajat on merkitty maastoon lautakunnan käsittelyn jälkeen. Osaa rajoista oli luiskattu. Tarkastuksella todettiin seuraavat laiminlyönnit lupamääräysten noudattamisen osalta:

- pohjaveden korkeustietoja ja laadun tutkimustuloksia ei ole toimitettu
- pohjoisrajalla ja luoteisosassa suojavyöhyke on liian kapea
- maisemointia tai jyrkkien luiskien suojausta ei ole suoritettu alueen luoteisosassa
- alueella on ylisyvää ottoa

Ympäristötarkastaja ja kartoittaja kävivät alueella uudelleen 20.5.2024. Kartoituksen perusteella pohjoisrajan suojavyöhyke on edelleen metrin liian kapea noin 15 metrin matkalta ja luoteisrajalta 0,9 metriä liian kapea noin 10 metrin matkalta. Lähimmillään naapurin rajasta ollaan lupa-alueenpohjoisrajalla, jossa otto on mittauksen mukaan 3,96 metrin etäisyydellä naapurin rajasta. Alueen koillisosassa on alue, missä ottosyvyys on +122,79 (N<sub>2000</sub>) ja länsireunalla kuoppa, missä ottosyvyys on 123,39, kun sallittu ottotaso on +123,80 (N<sub>2000</sub>) eli +123,44 (N<sub>60</sub>). Ottosyvyys on siten paikoittain noin 0,4–1 m liian syvä.

### Lainsäädäntö

Valvontaviranomaisen on ryhdyttävä toimenpiteisiin, jos huomataan lakia tai sen nojalla annettua päätöstä rikotun. Jos aineiden ottamiseen ryhdytään vastoin maa-aineslain tai sen nojalla annettuja säännöksiä taikka muutoin laiminlyödään niiden mukaisten velvollisuuksien täyttäminen, valvontaviranomaisen on velvoitettava asianomainen noudattamaan säännöksiä, poistamaan tai muuttamaan tehdyn työn vaikutukset taikka palauttamaan vallinnut olotila ja täyttämään velvollisuutensa sakon uhalla tai sillä uhalla, että tekemättä jätetty suoritetaan laiminlyöjän kustannuksella (MAL 14 §). Valvontaviranomaisen on maa-aineslain 18 §:n mukaan myös laiminlyönnin todettuaan ilmoitettava asiasta syyttävaviranomaiselle, mikäli tekoa ei olosuhteet huomioon ottaen voida pitää vähäisenä. Valvonta-asian käsittelyssä noudatetaan muutoin uhkasakkolain mukaista menettelyä.

Numeroimattomana oheisaineistona:

Sijaintikartta

Tarkastusmuistio 14.5.2024

Kartoittajan tekemä ottoalueen rajausta ja ottotason merkinnät 20.5.2024



Valmistelija: Ympäristötarkastaja Elsi Hietaranta

Esittelijä

Ympäristötarkastaja Elsi Hietaranta

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää tehtyjen tarkastusten perusteella:

1. Todeta, että Maanrakennus Kalevi Viitaharju Oy on laiminlyönyt maa-ainesluvassa annettuja määräyksiä eikä ole suorittanut rakennus- ja ympäristölautakunnan edellyttämää täyttötyötä tasoon +123,80 (N<sub>2000</sub>) maa-ainesten ottoalueella riittävän suojakerroksen aikaan saamiseksi. Laiminlyönnit koskevat liian laajalle ja liian syvälle ulottunutta ottoa, pohjaveden korkeuden ja laadun seurantaa ja alueen puutteellisia suojauksia;
2. Kuulla luvan haltijaa uudemman kerran laiminlyöntien johdosta ennen 21.6.2022 asetettua uhkasakon tuomitsemista. Luvan haltijan tulee antaa selitys siitä, miksi luvan ehtoja ja annettuja määräyksiä ei ole noudatettu. Selitys tulee antaa 14 vrk:n sisällä otteen vastaanottamisesta. Selityksen puuttuminen ei estä asian jatkokäsittelyä;
3. Määrää Maanrakennus Kalevi Viitaharju Oy:n täyttämään itä- ja etelärajalle sekä alueen luoteisosiin vähintään viiden metrin suojavyöhykkeen alueen maa-aineksilla 2.8.2024 mennessä;
4. Määrää Maanrakennus Kalevi Viitaharju Oy:n seuraamaan lupa-alueen pohjaveden pinnankorkeutta neljännesvuosittain ja pohjaveden laatua vuosittain sekä toimittamaan tiedot ympäristönsuojeluviranomaiselle vuosittain vuoden loppuun mennessä luvan lopputarkastukseen asti;
5. Muistuttaa luvan haltijaa, että alueen maa-ainesten otto on 8.12.2020 § 10 keskeytetty toistaiseksi ja siihen saakka, kun luvassa ja tässä määräyksessä annetut määräykset on täytetty. Koska määräyksiä ei ole edelleenkään täytetty, vuosina 2022 ja 2023 tapahtunut soran ja hiekan otto (molempina vuosina 1000 k-m<sup>3</sup>) on ollut luvatonta;
6. Ilmoittaa luvattoman maa-ainestenoton poliisille esitutkintaa varten.

#### **Tehosteet velvoitteille**

Rakennus- ja ympäristölautakunta asettaa maa-aineslain 14 §:n mukaisesti edellä esitettyjen velvoitteiden tehosteeksi juoksevan uhkasakon.

Päävelvoitteen 3 tehosteeksi asetettavan uhkasakon peruserän suuruus on 3000 euroa noudattamatonta velvoitetta kohti ja lisäerän 1 000 euroa kultakin täydeltä kuukaudelta, jonka laiminlyönti jatkuu. Päävelvoitteen 4 peruserän suuruus on 4000 euroa noudattamatonta velvoitetta kohti ja lisäerä 1000 euroa kultakin täydeltä kuukaudelta, jonka laiminlyönti jatkuu.

Mikäli velvoitteita ei noudateta eikä noudattamisen jättämiseen ole pätevää syytä, Parkanon rakennus- ja ympäristölautakunta voi uhkasakkolain 10



§:n mukaisesti tuomita uhkasakon maksettavaksi. Mikäli velvoitteet täytetään välittömästi, raukeaa uhkasakkomenettelyä.

Maanrakennus Kalevi Viitaharju Oy:lle varataan tilaisuus tulla kuulluksi laiminlyöntien ja uusien velvoitteiden tehosteeksi asetettujen uhkasakkojen johdosta. Luvan haltijan tulee antaa selitys siitä, miksi luvan ehtoja ja annettuja määräyksiä ei ole noudatettu. Selitys tulee antaa 14 vrk:n sisällä otteen vastaanottamisesta. Selityksen puuttuminen ei estä asian jatkokäsittelyä.

Kiinteistön omistaja velvoitetaan ilmoittamaan mahdolliselle uudelle kiinteistönomistajalle kiinteistöön liittyvästä hallintopakkotilanteesta. Lisäksi kiinteistön omistajan on ilmoitettava rakennus- ja ympäristölautakunnalle, mikäli kiinteistön omistaja vaihtuu.

### **Päätöksen perustelut**

Maa-aineslain 14 §:n perusteella korjataan lainvastainen tila. Luvanhaltijan tuli 16.5.2021 ja sitten 31.3.2022 mennessä oikaista laiminlyönnit, joista voi aiheutua pohjaveden pilaantumisvaaraa. Luvanhaltija ei ole riittävässä määrin noudattanut annettuja määräyksiä.

Rakennus- ja ympäristölautakunnan 21.06.2022 § 9 määräämä velvoite täyttää liian syväälle ulottunut maa-ainesten ottoalue alueelta saatavilla maa-aineksilla siten, että pohjaveden pinnan päälle muodostuu vähintään 4 metrin suojakerros ja velvoitteen tehosteeksi asetettu 5000 euron uhkasakko ovat edelleen voimassa. Rakennus- ja ympäristölautakunta pitää uutta kuulemistä kohtuullisena, koska päätösten välissä on kulunut aikaa ja tapahtunut pakkotoimien ja uhkasakkomenettelyn keskeytys suoritettavien toimenpiteiden ajaksi.

### **Päätöksen täytäntöönpano**

Rakennus- ja ympäristölautakunta määrää välittömän toimeenpanon MAL 21.3 §:n perusteella. Tätä päätöstä on noudatettava mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta.

### **Maksut ja niiden määräytyminen**

Päätöksenteosta peritään Parkanon kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunnan 25.8.2020 § 17 hyväksymän maa-ainestaksan (voimaantulo 1.1.2021) mukaisesti 450 euroa määräytyen seuraavasti:  
- valvontaviranomaisen päätös velvoitteiden noudattamisesta (MAL 14 §), 150 euroa (taksan kohta 7.5)  
- uhkasakon asettamispäätös (MAL 14 §), 300 euroa (taksan kohta 7.6)

### **Sovelletut oikeusohjeet**

Maa-aineslaki (555/1981) 1, 3, 14, 18 ja 21 §  
Valtioneuvoston asetus maa-ainesten ottamisesta (926/2005) § 7–8  
Hallintolaki (434/2003) § 32–34  
Uhkasakkolaki (1113/1990)

### **Päätöksestä tiedottaminen**

Päätös toimitetaan luvanhaltijalle saantitodistuksella.

**Muutoksenhaku**

Päätökseen voi hakea muutosta valittamalla siitä Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen kolmenkymmenen (30) päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista, tiedoksisaantipäivää lukuun ottamatta. Valitusosoitus liitteenä.

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.



## Lausunto Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen tehdystä valituksesta, rakennus- ja ympäristölautakunnan päätös 12.3.2024 §30

Rakennus- ja ympäristölautakunta 18.06.2024 § 72  
972/11.01.00.05/2024

Hämeenlinnan hallinto-oikeus on varannut Parkanon kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunnalle mahdollisuuden antaa lausunto valitukseen koskien Parkanon kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunnan 12.3.2024 § 30 antamaa maa-aineslain mukaiseen toimintaan liittyvää määräystä.

Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle jätetyssä valituksessa muutoksenhakija vaatii päätöksen kumoamista. Toissijaisesti muutoksenhakija vaatii päätöksen muuttamista siten, että:

- 1) Maisemointi- ja ennallistamisvaatimus poistetaan kokonaan tilalta Santalansanta 581-409-8-26.
- 2) Täyttövaatimuksessa koskien tilaa Niemensanta 581-409-15-0 on pitäydyttävä vuoden 2006 maa-ainesluvan mukaisessa etäisyydessä pohjaveden pintaan, eli 2 m.

Lisäksi valittaja vaatii, että Hämeenlinnan hallinto-oikeus kieltää päätöksen täytäntöönpanon muutoksenhausta huolimatta.

### Asian tausta

Tilojen Santalansanta RN:o 8:26 ja Niemensanta RN:o 15:0 maa-aineslupa ennen nykyistä 15.8.2017 § 75 myönnettyä lupaa on lupa n:o 1/2006. Sitä aikaisempi maa-aineslupa on vuodelta 1995 Parkanon kaupungin nimissä ja ottotoiminta alueella on aloitettu vuonna 1996. Parkanon rakennuslautakunta on 19.6.2006 § 80 myöntänyt Parkanon kaupungille maa-ainesluvan n:o 1/2006 soran ja hiekan ottamiseen. Luvan myöntämisen yhteydessä ei ole vaadittu maisemoinnin vakuutta, koska luvan hakijana on ollut kaupunki. Luvan n:o 1/2006 maa-aineksen ottomääränä on ollut 50 000 k-m<sup>3</sup> ja luvassa pohjaveden korkeuden tasoksi on määritelty +144,10 (N<sub>60</sub>).

Maanrakennus Kalevi Viitaharju Oy on 22.6.2011 päivättyllä kauppakirjalla ostanut Parkanon kaupungilta Lapinnevan kylän tilat Santalansanta RN:o 8:26 ja Niemensanta RN:o 15:0. Kiinteistöillä oli tuolloin voimassa oleva maa-aineslupa n:o 1/2006. [REDACTED] on 16.8.2011 päivättyllä kirjeellä pyytänyt Parkanon kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunnalta maa-ainesluvan siirtoa kiinteistöjen nykyiselle omistajalle Maanrakennus Kalevi Viitaharju Oy:lle.

Maa-ainesluvan n:o 1/2006 siirto Maanrakennus Kalevi Viitaharju Oy:lle on käsitelty rakennus- ja ympäristölautakunnan kokouksessa 6.9.2011 § 79. Maa-ainesluvan jälkihoidon vakuudeksi on MaL 13 a §:n mukaisesti vaadittu 7 500 € luvan siirron yhteydessä. Päätöksessä todetaan, että osa



tilasta Santalansanta on loppuun otettu ja maisemoitunut, ei kuitenkaan koko tila. Päätöksessään rakennus- ja ympäristölautakunta siirtää maa-ainesluvan n:o 1/2006 Maanrakennus Kalevi Viitaharju Oy:lle velvoitteineen. Siirto on tullut hyväksyttäväksi Parkanon kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunnalla. Samalla lautakunta vapautti Parkanon kaupungin maa-ainesluvan velvoitteista MaL 13 a §:n perusteella. Maanrakennus Kalevi Viitaharju Oy:n on tullut toimittamaan maa-aineslupaa koskeva maisemoinnin vakuus rakennusvalvontaan, kun luvan siirtopäätös saa lainvoiman.

Maanrakennus Kalevi Viitaharju Oy on 17.8.2016 jättänyt hakemuksen maa-ainesluvan jatkamiseksi tiloille Santalansanta RN:o 8:26 ja Niemensanta RN:o 15:0. Hakemuksesta on 22.8.2016 pyydetty Pirkanmaan ELY-keskuksen lausunto. Pirkanmaan ELY-keskus toteaa 16.9.2016 päivätyssä lausunnossaan hakemuksen olevan puutteellinen. Hakemusta on tullut täydentää pohjaveden tarkkailutiedoilla sekä alku- ja lopputilannekartalla mittatietoineen. Hakemusta on kehoitettu täydentämään myös poikkileikkauksilla, ja ottamismäärä on tullut laskea uudelleen. Pohjaveden pinnankorkeuden ja laadun tarkkailua varten ottamisalueelle on tullut asentaa havaintoputki.

Täydennetystä ja korjatusta hakemuksesta on 9.1.2017 pyydetty uusi lausunto. Pirkanmaan ELY-keskus katsoo 13.2.2017 päivätyssä lausunnossaan, että hakemus on edelleen puutteellinen, koska suunnitelma ei ole perustunut alueelta mitattuun pohjavesitietoon. Lausunnossaan ELY-keskus toteaa, että alueella ei täyty aiempi luvassa määrätty suojakerrospaksuus (2 metriä) kaikilla paikoilla. Pohjaveden pinnan korkeustietojen perusteella ottamisalue on tullut tarvittavilta osin täyttää vähintään tasoon + 146,92 m (N<sub>60</sub>) ja valvontaviranomaisen hyväksyä toimenpiteet. Tämän jälkeen hakemusta on kehoitettu täydentämään ja korjaamaan aiemman lausunnon mukaisesti.

Rakennus- ja ympäristölautakunta on 15.8.2017 § 75 myöntänyt tiloille Santalansanta RN:o 8:26 ja Niemensanta RN:o 15:0 maa-ainesluvan, jossa alimmaksi sallituksi ottamistasoksi on edellytetty vähintään tasoa +146,92 (N<sub>60</sub>) tai 4 m ylimmän havaitun pohjavedenpinnan tasosta (lupaehto 6). Lisäksi on edellytetty mm. pohjavedenpinnan seurantaan neljännesvuosittain ja mittauksien kirjanpitoa (lupaehto 5).

### **Maisemointi- ja ennallistamisvaatimus**

Kiinteistön puustoa käsittelevässä lausunnossa todetaan, että puuston ikä kiinteistön keskivaiheilla on arviolta noin 20 vuotta ja länsireunalla puusto on reilusti järeämpää, arviolta 40–50 vuotta vanhaa. Kiinteistön pohjois- ja eteläreunassa on pienet puuttomat alueet. Vaikka tilalla Santalansanta ei ole ollut maa-ainesten ottoa Maanrakennus Kalevi Viitaharju Oy:n omistusaikana, tila sisältyy maa-aineslupapäätökseen ja sen myötä velvoitteet maisemoinnista kohdistuvat myös siihen. Kaupunkikirjassa todetaan, että molemmat tilat sisältyvät maa-aineslupaan, joka kauppojen myötä siirtyi velvoitteineen 13.10.2011 Maanrakennus Kalevi Viitaharju Oy:n omistukseen siirtopäätöksen saatua lainvoiman. Maanrakennus Kalevi Viitaharju Oy on 17.8.2016 vireille panemalla hakemuksellaan halunnut uusia maa-ainesluvan, johon edelleen sisältyvät molemmat tilat.





Rakennus- ja ympäristölautakunnan 15.8.2017 § 75 myöntämään lupapäätökseen sisältyy maa-ainelain edellyttämiä määräyksiä ja velvoitteita, joita on noudatettava lupa-alueella luvan voimassaoloaikana.

Ympäristöministeriön opas, johon asiamies Sundqvist viittaa, on yli 20 vuotta vanha. Opas on päivitetty tuon jälkeen kolme kertaa vuosina 2009, 2020 ja viimeisin versio Maa-ainesten ottaminen, Opas ainesten kestäväan käyttöön (Ympäristöministeriön julkaisuja) ilmestyi vuonna 2023. Uusimmassa oppaassa on kerrottu kattavasti ottamisalueiden jälkihoidosta ja kunnostuksesta. Oppaassa todetaan mm. seuraavaa: ”Useat ottamisalueet, joissa ottamistoiminta on päättynyt kymmeniä vuosia sitten, on jäänyt jälkihoitamatta tai niiden jälkihoito ei vastaa nykyisiä vaatimuksia.” – ”Näiden ottamisalueiden kunnostamista tulisi edistää haitallisten ympäristövaikutusten vähentämiseksi, vaikkakin niiden kunnostaminen on usein haastavaa ja kallista” (sivu 152).

”Pohjavesialueilla samoin kuin maisemallisesti arvokkaiden luonnon- ja kulttuuriympäristöjen sekä asutuksen läheisyydessä sijaitsevat ottamisalueet tulee jälkihoitaa erityisen huolellisesti” (sivu 153).

”Mikäli ottaminen on ulottunut alle kahden metrin etäisyydelle pohjaveden pinnasta tai pohjaveden pinnan alapuolelle, voidaan aluetta joutua täyttämään. Mikäli ottamisen seurauksena alueelle on muodostunut matalia ja rehevöityneitä pohjavesilampia, niin nämä lammet siistitään ennen täyttämistä, jonka jälkeen lammet täytetään puhtaalla vettä läpäisevällä hiekalla” (sivu 163).

Rakennus- ja ympäristölautakunta on päätöksessään 12.3.2024 § 30 velvoittanut suorittamaan täytön koko alueelle, koska molemmat tilat Santalansanta ja Niemensanta sisältyvät nykyiseen maa-ainelupaan. Alue sijoittuu Lapinneva pohjoinen (0258118) 2-luokan pohjavesialueelle ja suojakerros pohjaveden pintaan on tarkastusten perusteella tällä hetkellä 1,2 metrin luokkaa, paikoin alle metrin. Rakennus- ja ympäristölautakunta huomauttaa, että 6.9.2011 tehdyssä päätöksessä todetaan osan tilasta Santalansanta olevan loppuun otettu, ei koko tilan.

Ympäristönsuojelulain (2014/527) 17 §:ssä on pohjaveden pilaamiskielto, joka on ehdoton. Rakennus- ja ympäristölautakunta katsoo, että maa-ainesten otto ei toteudu ympäristön kestävää kehitystä tukevalla tavalla, koska pohjaveden suojeleminen on vaarassa. Maanrakennus Kalevi Viitaharju Oy:tä on rakennus- ja ympäristölautakunnan 12.3.2024 § 30 päätöksellä määrätty toimittamaan suunnitelma puhtaiden maa-ainesten muualta tuomiseksi alueelle täyttöä varten. Suunnitelma tulee hyväksyttäväksi valvontaviranomaisella. Ennallistamisen laajuus, täyttöön vaadittava maa-ainesten määrä ja muut yksityiskohdat selviävät suunnitelman tarkastelun yhteydessä, minkä jälkeen ennallistamiseen annetaan tarkemmat määräykset. Mikäli Santalansanta tilaa ei ennallistettaisi, maa-ainelupaan tulisi hakea muutos tilan poistamiseksi lupa-alueesta ja tähän pyydetäisiin Pirkanmaan ELY-keskuksen lausunto.

### **Täyttövaatimuksesta**



Maa-aineslain (1981/555) 11 §:n mukaan ainesten ottamista koskevaan lupaan on liitettävä määräykset siitä, mitä hakijan on noudatettava hankkeesta aiheutuvien haittojen välttämiseksi tai rajoittamiseksi, jolleivät sanotut seikat käy ilmi ottamissuunnitelmasta. Lupapäätöksen lupaehdot mukaan lukien lupaehto 6 velvoittavat luvanhaltijaa maa-aineslain nojalla. Lupapäätöksen alussa todettu pohjaveden korkeus on hakijan hakemusvaiheessa esittämä korkeus. Pirkanmaan ELY-keskus on hakemuksesta antamissaan lausunnoissa todennut hakemukseen liittyvien asiakirjojen olleen puutteellisia myös täydennyksen jälkeen, koska suunnitelma ei perustunut alueelta mitattuun pohjavesitietoon. ELY-keskuksen 13.2.2017 päivätyn lausunnon mukaan pohjaveden pinnan mittaustiedon sekä POSKI-hankkeen aikaisen pohjavesiputken pinnan korkeustiedon perusteella ottamisalue tulee tarvittavilta osin täyttää ja valvontaviranomaisen tulee hyväksyä nämä toimenpiteet. Tämän jälkeen hakemusta tulee täydentää ja korjata aiemman lausunnon mukaisesti.

Kuten todettu, aiemmassa luvassa n:o 1/2006 veloitteena on ollut 2 m suojaetäisyys pohjaveteen. Lupa veloitteineen on siirtynyt Maanrakennus Kalevi Viitaharju Oy:n omistukseen vuonna 2011. Sittemmin, vuonna 2016 valittaja on hakenut uutta maa-aineslupaa, joka on myönnetty 15.8.2017 § 75. Nykyisessä luvassa suojaetäisyydeksi pohjaveteen on veloitettu 4 metriä.

Lupakäytäntöä, johon asiamies Sundqvist viittaa, ei ole koskaan ollut. Maa-aineslain 7 §:n 2 momentin mukaan ennen luvan myöntämistä lupaviranomaisen on pyydettävä elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen lausunto, milloin:

2) alueella on merkitystä vesien suojelun kannalta;

ja näin on toimittu. ELY-keskus on lausunnossaan ohjannut 4 metrin suojaetäisyyteen ja pohjaveden tarkkailuun. ELY-keskuksen lausunnossaan esittämät vaatimukset on otettu huomioon ja sisällytetty lupaehtoihin.

Haettaessa maa-aineslupaa 8/2016 Pirkanmaan ELY-keskus on 16.9.2016 lausunnossaan todennut myös seuraavaa: "Ottamisalueen pinta-ala on 2,6 ha ja kaivun alueen 0,4 ha. Pohjaveden keskimääräiseksi korkeusarvoksi on arvioitu noin +144,11 m N60. Alin ottamistaso on +146,10 m. Maanpinta vaihtelee kaivun alueella +145–+155 m" – "Mikäli suojakerrospaksuus ei täyty, tulee liian syväälle otetut alueet täyttää." Haettaessa maa-ainesluvalla jatkoa lupamääräykset voivat luonnollisesti muuttua tiedon tarkentuessa sekä käytäntöjen ja lainsäädännön muuttuessa. Maanrakennus Kalevi Viitaharju Oy:llä on ollut mahdollisuus peruuttaa hakemus.

Täyttövaatimus perustuu pohjaveden pinnan mittaukseen ja 4 m suojaetäisyyteen. Näiden tietojen perusteella täyttövaatimuksia on mahdollista noudattaa, mutta luvanhaltija ei ole noudattanut kumpaakaan. Lupaehtoon 1 mukaan ennen maa-ainesten ottamisen aloittamista sallitut ottotasot ja kaivun alueen rajat on merkittävä asianmukaisesti näkyviin ja sidottava valtakunnalliseen korkeusjärjestelmään. Lupaehtoon 3 mukaan ennen ottotoiminnan aloittamista luvanhaltijan on pyydettävä



valvontaviranomaisen suorittamaan alueella alkukatselmus, missä lupaehdot käydään läpi. Aloituskatselmuksella olisi käyty kaivualueen merkinnät, korkotasot ja myös täyttövaatimus läpi, mutta aloituskatselmusta ei ole pyydetty.

Rakennus- ja ympäristölautakunnan 12.3.2024 § 30 päätöksen päävelvoite 3 koskee alueen maisemointia lupaehtojen mukaisesti välittömästi sen jälkeen, kun riittävä täyttö on suoritettu, mutta kuitenkin viimeistään luvan voimassaoloaikana. Lisäksi todetaan, että toiminnassa tulee noudattaa toiminnalle myönnettyä maa-aineslupaa ja sen lupaehtoja. Päävelvoitteen 3 perusteluna on Valtioneuvoston asetus maa-ainesten ottamisesta (926/2005) 8 § ja lupapäätöksen lupaehto 18. Lupaehto 18 on kokonaisuudessaan seuraavanlainen: "Pintamaakerros on varastoitava ottoalueelle ja käytettävä ottamisen jälkeisen uuden biologisesti aktiivisen ja pohjavettä suojaavan aluskasvillisuuden ja puuston luomiseen ottoalueelle. Maa-ainesten ottamisen loputtua, soveltuvin osin jo sen aikana, tulee alueen maisemointi ja jälkityöt suorittaa viivyttelämättä pohjaveden laadun turvaamiseksi. Pohjaveden suojelun kannalta on tärkeää, että jälkihoitotoimenpitein alueelle aikaansaadaan oton päätyttyä mahdollisimman nopeasti uusi maannoskerros.

Pohjavesitasolle ja luiskiin levitetään ensin noin 20–30 cm vahvuinen kerros keskikarkeaa tai karkeaa hiekkaa. Hiekkakerroksen päälle levitetään noin 5 cm paksuinen kerros kuorittua pintamaata tai vastaavaa. Pohjavesialueella levitettävä pintamateriaali ei saa olla liian hienojakoista, sillä se vähentää pohjaveden muodostumista ja soveltuu huonosti kasvillisuuden kasvualustaksi. Luiskat tulee muotoilla alueen turvallisuuden ja maisemanhoidon kannalta riittävän loiviksi, kaltevuuteen 1:3 tai maiseman vaatiessa loivemmaksi."

Lupaehto on hyvinkin yksityiskohtainen ja siitä käy selvästi ilmi, mihin luvanhaltija on velvoitettu toiminnan loputtua. Rakennus- ja ympäristölautakunnan päätökseen on sisällytetty vain osa lupaehdosta 18, koska on perusteltu maisemointitöiden kiireellistä tarvetta pohjaveden laadun turvaamiseksi.

### **Päätöksen täytäntöönpanosta**

Lupapäätöksessä alimmaksi ottotasoksi on asetettu vähintään +146,92 (N<sub>60</sub>) tai neljä metriä ylimmän havaitun pohjavedenpinnan tasosta. Alueella on pohjaveden havaintoputki, mutta tietoja pohjaveden korkeuksista on vain vuosilta 2021–2023, vaikka lupa edellyttää korkeuden mittausta neljännesvuosittain.

Luvan haltijan konsultti toimitti alueen pohjavesiputken korkeustiedot 6.9.2021. Kesällä tehdyn mittauksen mukaan pohjavesiputken pään korkeus on tasossa +147,52 ja maanpinta tasossa +147,08.

Ympäristötarkastajan 16.11.2023 suorittamalla tarkastuksella pohjaveden pinnan tasoksi mitattiin +145,86. Suojaetäisyys pohjaveteen on mittauksen perusteella 1,2 metrin luokkaa. Alueella on kuitenkin myös syvempiä kohtia, jossa etäisyys pohjaveden pintaan on vain noin 80 cm, kun sen tulisi olla neljä metriä. Marraskuussa 2023 suoritettujen mittauksen



perusteella voidaan laskea, että täyttö tulee suorittaa tasoon +149,86. Tarkastusmuistio (16.11.2023) on toimitettu 20.11.2023 Maanrakennus Kalevi Viitaharju Oy:lle.

Alueen pohjoisosassa olevia maa-aineksia lienee järkevää käyttää ylisyvän oton täyttöön ja alueen maisemointiin.

Lupapäätöksen muuttamisesta ei voida sopia naapuritilan omistajan kanssa, vaan muutokset tulee hyväksyttäväksi lupaviranomaisella. Maa-ainesten ottoalueen itäpuolen rajanaapuri oli viimeksi 8.3.2024 yhteydessä ympäristötarkastajaan ja kertoi, ettei hänen kanssaan ole sovittu maa-ainesten ottamisesta kiinni rajaan, vaikka luvanhaltijan vastineesta saa sellaisen käsityksen. Ympäristötarkastaja kertoi ohjeistaneensa luvanhaltijaa hankkimaan naapurien kirjallisen suostumuksen muutoslupahakemusta varten, mikäli luvamukaista suojaetäisyyttä naapuritiloihin ei olla aikeissa palauttaa. Paikkatietoikkunan historiallisista ortokuvista voi nähdä maa-ainesten ottoalueen olevan tilan Kytölä rajan tuntumassa vuonna 2011 ja vuoteen 2016 mennessä ottotoiminta on laajentunut rajan yli ja pohjoiseen päin tilan perälle saakka. Ottotoimintaa on siis ollut vuosin 2011–2016 välillä. Tuolloin lupa ja sen velvoitteet ovat kuuluneet Maanrakennus Kalevi Viitaharju Oy:lle. Vuoden 2023 ilmakuva näkee vesipinnan nousseen ottoalueen pohjoisosaan.

### **Lopuksi**

Lautakunnan päätöksessä on selvästi todettu päävelvoitteet ja niiden perustelut. Ylisyvän täytön toteuttamiseksi on määrätty toimittamaan suunnitelma puhtaiden maa-ainesten muualta tuomiseksi, joka tulee hyväksyttäväksi ympäristönsuojeluviranomaisella. Kun riittävä neljän metrin suojaetäisyyden täyttö on suoritettu, tulee kahdella tilalla sijaitseva lupa-alue palauttaa lupaehtojen mukaiseen tilaan vuoden 2024 loppuun mennessä. Tämän jälkeen alue tulee maisemoida lupaehtojen mukaisesti. Nykyisen maa-aineslupan lupaehdoissa 16–19 ja 21 on suoraan yksilöity jälkihoitoon ja maisemointiin liittyvät toimenpiteet.

Maa-aineslupan lupaehdossa 7 edellytetään, ettei ottamistoimintaa saa ulottaa kymmentä metriä lähemmäksi kiinteistön rajaa. Naapuritilan Kytölä omistaja on 22.9.2016 päivätyssä muistutuksessaan todennut toiminnanharjoittajan ottavan maa-aineksia kiinteistöjen Niemensanta ja Kytölä rajalla rinteeseen juuresta, minkä seurauksena rinteeseen huippu madaltuu ja vyöryy ottamisalueelle jyrkkyyden lisääntyessä. Naapuritilan omistajan näkemyksen mukaan maa-ainesten ottaminen on ylittynyt tämän vuoksi tilan Kytölä puolelle.

Muistutuksessa naapuritilan omistaja tuo ilmi, että alueiden välinen raja-alue oli merkitty Maanrakennus Kalevi Viitaharju Oy:n ja muistuttajan pyynnöstä Parkanon kaupungin mittaustoimiston puolesta vuonna 2011. Naapuritilan omistajan havaintojen mukaan rajamerkit ovat ottamisen edetessä hävinneet ja myöhemmin hän on merkinnyt rajaa/kivipyökkejä omatoimisesti. Paikkatietoikkunan historialliset ortokuvat tukevat tilan Kytölä omistajan havaintoja.

Kuten aiemmin todettu, opas, johon asiamies Sundqvist viittaa, on vanhentunut ja lupapäätöksen muutokset tulee hyväksyttäväksi



lupaviranomaisella. Luvanhaltijaa on ohjeistettu hankkimaan naapurien kirjallinen suostumus muutoslupahakemusta varten, mikäli luvanmukaista suojaetäisyyttä naapuritiloihin ei olla aikeissa palauttaa. Kirjallista suostumusta ei ole toimitettu Parkanon kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselle.

Oheisaineistona:

Hämeenlinnan hallinto-oikeuden lausuntopyyntö

Valitus

Valituksen liitteet 1-4

Maa-aineslupapäätös 8/2016, 15.8.2017

Avoin asianajovaltakirja

Rakennus- ja ympäristölautakunnan päätös 12.3.2024

Valitusosoitus lautakunnan päätöksestä

Valmistelija: Ympäristötarkastaja Elsi Hietaranta p. 044 7865 650

Esittelijä

Ympäristötarkastaja Elsi Hietaranta

Päätösehdotus

Parkanon rakennus- ja ympäristölautakunta päättää antaa yllä olevan lausunnon valitukseen ja ilmoittaa että sen perusteella Parkanon kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunnan 12.3.2024 § 30 antama maa-aineslain mukaiseen toimintaan liittyvä määräys on pidettävä voimassa ja Maanrakennus Kalevi Viitaharju Oy:n valitus asiasta on hylättävä.

Käsittely

Merkitään, että Mirja Mattila ei osallistunut asian käsittelyyn eikä päätöksentekoon. Esteellisyysperuste: hallintolaki 28.1 § 1. kohta; osallisuusjäävi läheinen.

Keskustelun kuluessa puheenjohtaja Kalevi Niemenmaa teki ehdotuksen että Maanrakennus Kalevi Viitaharju Oy:n valitus asiasta on hyväksyttävä valituksen 1. kohdan osalta.

Kalevi Niemenmaan esitys hyväksyttiin yksimielisesti, joten asiasta ei tarvinnut äänestää.

Päätös

Parkanon rakennus- ja ympäristölautakunta päätti ilmoittaa lausuntonaan että Maanrakennus Kalevi Viitaharju Oy:n tekemä valitus asiasta on hyväksyttävä valituksen 1. kohdan osalta valituksessa esitetyin perustein.

Ympäristötarkastaja Elsi Hietaranta jätti päätöksestä eriävän mielipiteen.



## Rakennustarkastajan ja apulaisrakennustarkastajan viranhaltijapäätökset

Rakennus- ja ympäristölautakunta 18.06.2024 § 73  
916/00.04.05.00/2024

Rakennustarkastajan ja apulaisrakennustarkastajan viranhaltijapäätökset  
toukokuu- kesäkuu 2024.

Oheisaineistona päätösluettelo.

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta merkitsee viranhaltijapäätökset  
tietoonsa.

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.



## Ilmoitusasiat

Rakennus- ja ympäristölautakunta 18.06.2024 § 74

1.  
Saapuneet päätökset

**Korkein hallinto-oikeus päätös** 6.6.2024 Dnro 2675/03.04.04.19/2023. Valituslupahakemus ympäristölupa-asiassa. Muutoksenhakija Parkanon Keräystuote Oy, valituslupahakemus on hylätty.

**Sastamalan kaupunki**, ympäristöterveydenhuollon jaoston pöytäkirja 28.5.2024 §14 ympäristöterveydenhuollon neljännesvuosikatsaus, maaliskuu 2024. Nettotoimintamenot palveluiden osalta, toteutuma 1-3/2024 Parkanon osuus 17,6 % eli 37 862€.

**Ympäristötarkastajan viranhaltijapäätös** 14.6.2024 § 3 ympäristönsuojelulain 118 §:n mukaista tilapäistä melua aiheuttavasta toiminnasta. Torialueella osoitteessa Parkanontie 64 järjestetään Liekkiyö tapahtuma, johon kuuluu äänentoisto ja ilotulitus.

2. Tiedoski lautakunnalle

Pirkanmaan maakuntahallitus on kokouksessaan 29.1.2024 päättänyt uuden ampumarataverkoston kehittämissuunnitelman 2024 nähtäville asettamisesta. Kehittämissuunnitelma on nähtävillä 13.6.-31.8.2024 välisenä aikana verkkosivulla [www.pirkanmaa.fi](http://www.pirkanmaa.fi). Linkki suunnitelmaan <https://pirkanmaa.mediafiles.fi/catalog/Pirkanmaa/r/2073/viewmode=infoview> Kirjalliset mielipiteet tulee toimittaa 31.8.2024 mennessä osoitteeseen [pirkanmaan.liitto@pirkanmaa.fi](mailto:pirkanmaan.liitto@pirkanmaa.fi)

**Tukea maaseudun ympäristö- ja ilmastoinvestoinneille Pirkanmaalla** ELY-keskukset myöntävät tänä vuonna EU:n maaseuturahoitusta yleishyödyllisiin ympäristö- ja ilmastoinvestointeihin. Pirkanmaan ELY-keskuksen 800 000 euron erillismäärärahaa kohdistetaan luonnonvarojen kestävään hoitoon sekä vesiensuojelun tilanteen parantamiseen. Seuraavaan hakemuskäsittelyyn ehtivät 30.9.2024 mennessä jätetyt hakemukset.

Pirkanmaalla tukea myönnetään erityisesti investoinneille, jotka edistävät luonnonvarojen kestävää hoitoa ja parantavat vesiensuojelun tilannetta. Tukea voi saada vesiensuojelullisille toimenpiteille, kuten kunnostuksiin, joissa rakennetaan luonnonmukaisia ratkaisuja osaksi vesienhallintaa tai ravinteiden kierrätyksen ja kuormituksen hallintaa.

Lisäksi tukea voi saada investointeihin luonnon monimuotoisuuden edistämiseen. Ne parantavat maaseudun maisemanhoitoa, kylämaisemien ja luonnon monimuotoisuutta sekä ekosysteemipalveluja. Tuettavat kohteet lisäävät maaseutualueen vetovoimaa ja virkistyskäyttömahdollisuuksia.



Tukea yleishyödylliseen investointihankkeeseen voivat hakea julkis- tai yksityisoikeudelliset yhteisöt, kuten kyläyhdistykset, järjestöt, osuuskunnat, oppilaitokset ja kunnat. Pirkanmaan ELY-keskus voi myöntää yleishyödyllisille ympäristö- ja ilmastoinvestoinneille jopa 80 prosenttia julkista tukea.

### **Pirkanmaan ELY-keskus myönsi avustuksia 10:lle vesienhoitoa ja vesistön käyttöä edistävälle hankkeelle**

ELY-keskukset jakavat vuosittain harkinnanvaraisia valtionavustuksia vesistöjen kunnostushankkeiden ja pohjavesialueiden suojelusuunnitelmien toteuttamiseen. Tänä vuonna Pirkanmaan ELY-keskus on myöntänyt avustuksia vesiensuojelu- ja kunnostushankkeisiin yhteensä 279 000 euroa.

Avustusta myönnettiin kymmenelle hankkeelle eri puolille Pirkanmaata. Avustusten pääpaino on vesienhoitosuunnitelmien toimeenpanoa edistävissä kuormitusta vähentävissä pintavesihankkeissa.

Avustusta myönnetään pääsääntöisesti 50 prosenttia hankkeen kokonaiskustannuksista, ja se myönnetään kerrallaan 1–3 vuodeksi. Hakija voi olla järjestäytyneet toimijat, kuten yhdistys, osakaskunta tai kunta.

Pirkanmaalla avustettavat hankkeet ja tuensaajat:

- Pälkäneen valuma-aluekunnostukset 1, Pälkäne (Aito Suvi ry)
- Kuivasjoki–Jarvanjoen lähivaluma-alueiden kunnostushanke 3, Parkano (Linnankylän kalastuskunta)
- Nuutajärven itäpään valuma-alueen kunnostus, Urjala (Nuuta-, Ruta- ja Kortejärven suojeluyhdistys ry)
- Kaukajärvi–Pitkajärvi kaavoituksen, rakentamisen ja ilmaston muutoksessa, Tampere ja Kangasala (Vehmaisten osakaskunta)
- Pitkajärven kunnostus 2024, Pälkäne (Pälkäneen Pitkajärven kunnostusyhdistys ry)
- Mustajärven vesialueen kunnostustyö, Parkano (Mustajärven kalastusosakaskunta)
- Iso-Savijärven vesistön kunnostushanke, Lempäälä (Iso-Savijärven kunnostusyhdistys ry)
- Lempäälän pohjavesialueiden suojelusuunnitelman päivittäminen, Lempäälä (Lempäälän kunta)
- Oriveden pohjavesialueiden suojelusuunnitelman päivittäminen, Orivesi (Oriveden kaupunki)
- Vesijärven ja Vääksyjoen kunnostus 2024–2029, Vaihe 1 vuosille 2024–2026, Kangasala (Kokemäenjoen vesistön vesiensuojeluyhdistys ry)

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta merkitsee asiat tietoonsa.

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.





**Ympäristölupahakemus jätteiden vastaanottoon, käsittelyyn ja kierrättämiseen kiinteistöllä  
Pertinmaa RN:o 581-421-87-1 / Parkanon Keräystuote Oy**

Rakennus- ja ympäristölautakunta 18.06.2024 § 75  
860/11.01.00.00/2023

**ASIA**

Parkanon Keräystuote Oy:n jätteenkäsittelylaitosta koskeva ympäristölupa.

**LUVAN HAKIJA**

Parkanon Keräystuote Oy  
Parkanontie 45  
39700 Parkano  
Y-tunnus [REDACTED]  
toimialatunnus [REDACTED]  
Yritys on merkitty jätetuoterekisteriin dnro: PIRELY/6953/2017

**Yhteyshenkilö:**

[REDACTED]

**VOIMASSA OLEVAT LUVAT JA PÄÄTÖKSET**

Laitoksella on Parkanon kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunnan 20.8.2021 § 11 myöntämä ympäristölupa ja aloituslupa toiminnalle. Vaasan hallinto-oikeus kumosi 31.8.2023 päätöksessään lautakunnan päätöksen ja palautti asian rakennus- ja ympäristölautakunnalle uudelleen käsiteltäväksi. Hakija on hakenut hallinto-oikeiden päätöksestä valituslupaa korkeimmalta hallinto-oikeudelta, joka 6.6.2024 päätti, että valituslupa hylätään.

**ASIAN VIREILLE TULO**

Lupahakemus on tullut vireille Parkanon kaupungin ympäristölupaviranomaisessa 9.11.2023.

**LUVAN HAKEMISEN PERUSTEET**

Ympäristönsuojelulain (527/2014) 27 §:n 1 momentin liitteen 1 taulukon 2 kohdan 13 f mukaan jätteen ammattimaiselle ja laitosmaiselle käsittelylle on oltava ympäristölupa.

**LUPAVIRANOMAISEN TOIMIVALTA**

Ympäristönsuojeluasetuksen (713/2014) 1 luvun 2 §:n kohdan 12) f) mukaan kunnan ympäristönsuojeluviranomainen on lupahakemuksen mukaisessa asiassa toimivaltainen viranomainen.



Ympäristönsuojeluasetuksen (713/2014) 1 luvun 2 §:n 1 momentin kohtien 12) b) (betonijätteen käsittely) ja 12) f) (muu jätteen käsittely) perusteella kunnan ympäristönsuojeluviranomainen on toimivaltainen lupaviranomainen, kun kyseessä on pilaantumattoman jätteen käsittely ja käsiteltävä jätteen määrä on alle 50 000 tonnia vuodessa sekä jätteen ammattimainen käsittely ja käsiteltävän jätteen määrä alle 20 000 tonnia vuodessa. Parkanon kaupungin voimassa olevan hallintosäännön mukaan ympäristönsuojeluviranomainen on rakennus- ja ympäristölautakunta (KV 20.10.2022 § 34).

### **LAITOSALUE JA SEN YMPÄRISTÖ**

Laitos sijaitsee entisellä saha-alueella Kuruntien pohjoispuolella Parkanon kaupungin Jaakkolan kylässä, osoitteessa Sahatie 1. Hakija omistaa teollisuuskiinteistön Pertinmaa RN:o 581-421-87-1. Kiinteistön pinta-ala on noin 11 ha. Laitosalue on noin 3,04 ha, joka sijoittuu kiinteistön kaakkoisosaan. Kiinteistön muu alue on vuokra-alueena muille toimijoille, joihin kuuluvat Aurekosken Jalostetehtas Oy:n pellettilaitos ja Metsäparooni Oy:n puuterminaali. Pellettilaitos toimii kiinteistön keskiosassa sijaitsevassa rakennuksessa ja Metsäparooni Oy kiinteistön länsiosassa 2,75 ha alueella.

Laitosalueesta on asfaltoitu noin 1,52 hehtaaria, viheraluetta on 3000 m<sup>2</sup> ja murske-/sorapintaa noin 6 000 m<sup>2</sup>. Rakennukset kattavat noin 6 200 m<sup>2</sup> alueesta. Hakijalla on käytössä kiinteistön eteläisin rakennus.

Kiinteistö rajoittuu lännessä Järventaustantiehen ja pohjoisessa Poikkeusjärveen. Ympäristö on tasaista ja rakentamatonta talousmetsää sekä haja-asutusta. Lähimmät asunnot sijaitsevat noin 100 m lounaaseen Kuruntien toisella puolella ja noin 160 m koilliseen. Laitosalueesta noin 230 m ja 270 m luoteeseen sijaitsee kaksi asuntoa ja etelässä noin 240 m ja 290 m etäisyyksillä sijaitsee kaksi asuntoa. Laitosalueen rajoilta noin 500 m säteellä sijaitsee edellisten lisäksi kaksi asuntoa luoteessa. Kilometrin säteellä sijaitsee edellisten lisäksi kahdeksan vakituista asuntoa ja neljä loma-asuntoa.

Laitoksen länsipuolella on asfalttikenttä, joka toimii Metsäparooni Oy:n varastoalueena. Laitoksen pohjoispuoli rajoittuu teollisuusalueen rakennuksiin, jotka ovat vuokrakäytössä alueen muilla toimijoilla. Teollisuusalueen keskiosassa sijaitsevassa rakennuksessa on Aurekosken Jalostetehtas Oy:n puupellettitehtas. Laitosalueelta ei ole suoraa näkymää Poikkeusjärvelle, jonne laitosalueelta on noin 110 m. Laitosalue rajoittuu itä-/kaakkoispuolelta Sahatiehen ja eteläpuolelta Kuruntiehen. Toiminnasta näkyy Kuruntielle eteläisimmät hallirakennukset sekä varastokasoja ja lavoja silloin, kun niitä on teollisuusalueella.

Tampere-Seinäjoki-junarata sijaitsee noin 550 metrin etäisyydellä koilliseen ja voimalinja noin 100 m etelään. Laitoksesta noin 800 m etäisyydellä lounaassa sijaitsee Isonvan turvetuotantoalue.

Lähellä ei sijaitse luonnonsuojelualueita. Harvinaisista tai suojelluista elinympäristöistä tai eliölajeista ei ole merkintöjä lähialueelta.



Poikkeusjärven itäranta rajautuu Poikkeusharjuun, jonka pohjoisosassa on paikallisesti arvokas Naapunniemi.

### **Maa- ja kallioperä**

Nykyinen lajitteluasema sijaitsee osittain entisen sahan alueella. Laitosalueen maaperä on soraa ja kallioperä graniittia. Alueen maaperää on tutkittu 1990- ja 2000-luvuilla ja maaperää on puhdistettu jakeluaseman osalta. Kyllästysaineiden käsittelyn osalta maaperä ei ole pilaantunut siinä määrin, että siitä olisi terveys- tai ympäristöhaittaa kiinteistön nykyisessä teollisuuskäytössä. Kiinteistöllä ei ole rajoitteita pilaantuneen maaperän osalta, mikäli alueella ei rakenneta. Mahdollinen rakentaminen vaatii tapauskohtaisen arvioinnin.

### **Valuma-alue ja hulevedet**

Laitosalue sijoittuu Sammatinjoen valuma-alueelle (35.574). Laitosalueen sade- ja hulevedet laskevat kohti itää, noin 4 km matkan Jaakkolanjärveen ja edelleen Lehtijärven kautta Ruojärveen, jonka ekologinen tila on erinomainen.

Poikkeusjärvi kuuluu Parkanonjärven kolmannen vaiheen lähialueelle (35.532), josta pintavedet laskevat Pitkäjärven ja Kairojärven kautta Parkanonjärveen. Laitosalueen länsikulmassa pieni alue sijoittuu Parkanonjärven valuma-alueella. Tämä alue on murskepintainen ja sen maalaji on sora, joten hulevedet imeytyvät maaperään ja haihtuvat. Laitosalueen länsikulma muodostaa Poikkeusjärven valuma-alueen pinta-alasta alle prosentin. Poikkeusjärven ekologinen tila on hyvä.

Laitosalue ei sijaitse pohjavesialueella. Lähin pohjavesialue sijaitsee noin 5 km etäisyydellä pohjoisessa. Maaperään suotautuvan veden arvioidaan virtaavan maastonmuotojen mukaisesti kohti itää. Laitosalueen läheisyydessä ei sijaitse talousvesikaivoja, vaan alueen kiinteistöt saavat talousvetensä kunnallisesta vesijohdosta.

### **ALUEEN KAAVOITUSTILANNE**

Pirkanmaan maakuntakaavassa laitosalue sijaitsee osin turvetuotantoon liittyvällä valuma-alueella. Merkinnällä osoitetaan alueet, joilla turvetuotantoa suunniteltaessa on kiinnitettävä erityistä huomiota toiminnan vesistö- ja kalatalousvaikutuksiin. Muilta osin laitosalue ja kiinteistö sijaitsevat maaseutualueella (M). Merkinnällä osoitetaan alueet, jotka on ensisijaisesti tarkoitettu maa- ja metsätalouden ja niitä tukevien elinkeinojen käyttöön. Yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa voidaan alueelle osoittaa vaikutuksiltaan paikallisesti merkittävää maankäyttöä.

Alueella on Parkanon rantaosayleiskaava. Kaavassa kiinteistö, jolla laitosalue sijaitsee, on osoitettu suunnittelutarvealueena. Poikkeusjärven lounaisrannalle on osoitettu viisi asuintonttia (AO) ja yksi lomarakennustontti (RA). Lisäksi laitosalueen koillispuolella on yksi AO-tontti Poikkeusjärven rannalla. Suunnittelutarvealueen rajaukset ovat voimassa enintään 10 vuotta kerrallaan ja siten vanhentuneet vuonna 2010. Alueella ei ole asemakaavaa.



Toimintaa varten laitosalueen ympärille on tarkoitus rakentaa aita. Muutoin toiminnassa käytetään olemassa olevia tiloja.

### **HAKEMUKSEN MUKAINEN TOIMINTA**

Parkanon Keräystuote Oy hakee ympäristölupaa jätteen ammattimaiselle vastaanotolle, lajittelulle, käsittelylle, välivarastoinnille ja edelleen toimitukselle (siirtokuormaus) kiinteistöllä Pertinmaa RN:o 581-421-87-1. Toiminnalla edistetään kiertotaloutta. Laitokselle haetaan lupaa käsitellä jätteitä yhteensä enintään 18 000 tonnia vuodessa. Vuosittaisesta kokonaismäärästä pysyviä jätteitä on yhteensä noin 6 000 t ja muita jätteitä yhteensä noin 12 000 t.

Vastaanotettavia jätejakeita ovat asfalttijäte 2 000 t/v, betoni- ja tiilijäte sekä keramiikka 4 000 t/v, puujäte 5 000 t/v, paperi ja kartonki 1 500 t/v, metalli 2 000 t/v, lasi 10 t/v, muovi 1 000 t/v sekä lajittelematon rakennus- ja purkujäte 2 000 t/v. Lajittelun ja käsittelyn jälkeen jätteet toimitetaan hyödynnettäväksi uusiokäyttöön tai energiantuotantoon. Alueella vastaanotettavat jätejakeet, niiden määrät ja käsittely on esitetty hakemuksen liitteen 3 taulukossa 1.

Hakija hakee toistaiseksi voimassa olevaa ympäristölupaa sekä ympäristönsuojelulain 199 §:n mukaista lupaa toiminnan aloittamiselle mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta. Hakemuksen mukaan aloittaminen ei tee muutoksenhakua hyödyttömäksi. Laitosalue sijaitsee olemassa olevalla teollisuusalueella. Toiminnan aloittaminen ei aiheuta sellaisia peruuttamattomia muutoksia laitosalueen nykytilaan tai alueen ympäristöön tai maisemaan, joita tarvitsisi ennallistaa muutoksenhaun vuoksi. Mahdollisten lupamuutosten tai luvan mahdollisen kumoamisen vuoksi toimintaa on helppo muuttaa tai vastaanotetut jätteet toimittaa pois alueelta.

### **Vakuudet**

Hakemuksessa esitetään YSL 59 §:n mukaiseksi vakuudeksi jo asetettua 7 000 euron vakuutta toiminnalle. Toiminnalle esitetään myös jo asetettua 3 000 euron vakuutta aloittaa toiminta mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta.

### **Vastaanotettavien jätteiden laadun tarkastaminen**

Kaikki vastaanotettava materiaali kulkee laitoksen autovaa'an kautta. Vastaanotto on valvottua, sillä jokainen kuorma tarkastetaan henkilökunnan toimesta ja valokuvataan. Kuormien laatu tarkastetaan alkuperäseurannalla (jätelain mukaiset siirtoasiakirjat) ja toimittajan on tarvittaessa esitettävä luotettava selvitys ainesten sisältämistä pitoisuuksista. Mahdolliset luvan vastaiset jätteet toimitetaan niitä vastaanottavaan laitokseen tuottajan kustannuksella, ellei tuottaja poista jätteitä itse.

Laitoksen alueelle tulevat jätejakeet ovat pääosin syntypisteessään lajiteltua jätettä. Vaarallista jätettä ja SE-romua ei oteta vastaan, mutta niitä voi tulla ensilajittelemattoman rakennus- ja purkujätteen mukana. Yksittäiset, laitokselle kuulumattomat jätteet lajitellaan erilleen,



varastoidaan asianmukaisesti ja toimitetaan laitoksiin, joilla on lupa käsitellä ja vastaanottaa kyseisiä jätteitä.

### **Vastaanotettavat jätejakeet ja niiden käsittely**

Omiksi materiaalivirroikseen erotetaan betoni- ja tiilijäte, kierrätyspolttoaineen valmistamiseen kelpaava palava jäte (muovi), haketettava puujäte, metalli, lasi, paperi ja kartonki sekä hyödyntämiskelvoton jäte. Jätteet välivarastoidaan erillisissä kasoissa ja lavoilla kullekin jätejakeelle varatulla alueella. Varastointipaikat on esitetty hakemuksen liitteen 3 taulukossa 1 sekä asemapiirroksessa (liite 1).

#### *1. Betoni- ja tiilijäte, keramiikka (17 01 01, 17 01 02, 17 01 03, 17 01 07, 10 12 08)*

Purkubetonia ja -tiiltä sekä keramiikkaa syntyy rakennus- ja purkutöiden yhteydessä. Materiaalit eivät sisällä asbestia tai muita vaarallisia aineita. Jätettä otetaan vastaan enintään 4 000 t/v ja enimmäisvarasto on kerrallaan 100 t. Ainekset vastaanotetaan varastointialueella laitosalueen eteläosassa. Välivarastoinnin sekä tarvittaessa kaivinkoneella tapahtuvan pulveroinnin jälkeen ne toimitetaan Parkanon Keräystuote Oy:n Vatusentien toimipisteelle tai muuhun vastaanottopaikkaan, jolla on lupa betoni- ja tiilijätteen sekä keramiikan käsittelyyn.

#### *2. Asfalttijäte (17 03 02)*

Asfalttijäte vastaanotetaan varastoalueella laitosalueen eteläosassa, jossa varastoidaan myös betoni- ja tiilijäte. Jätettä otetaan vastaan enintään 2 000 t/v ja enimmäisvarasto on kerrallaan 60 t. Pääsääntöisesti asfalttia ei käsitellä laitoksella, vaan toimitetaan eteenpäin sellaisenaan. Tarvittaessa jäteasfaltista poistetaan sora seulomalla. Ainekset varastoidaan omassa kasassaan varastoalueella ja kuljetetaan uusiokäyttökohteisiin teiden rakentamiseen tai asfaltin valmistukseen erikoistuneeseen laitokseen jatkokäsittelyyn.

#### *3. Puujäte (03 01 05, 03 03 01, 15 01 03, 17 02 01, 19 12 07, 20 01 38)*

Mikäli lajittelu on tarpeen, jäte otetaan vastaan hallissa, josta se siirretään pyöräkuormaajalla laitosalueen koillisosaan, jossa sijaitsee puujätteen vastaanotto- ja käsittelyalue. Vastaanotettava puujäte on erilliskerättyä puujätettä, joka koostuu esim. käyttökelvottomaksi kuluneista trukkilavoista ja erilliskerätystä puhtaasta puujätteestä, joita otetaan vastaan mm. rakennustyömailta ja tietyömailta. Puujätteitä otetaan vastaan enintään 5 000 t/v ja enimmäisvarasto on kerrallaan 300 t. Puujäte haketetaan Metso-jätteenpilkkomiskoneella laitosalueen koillisosassa ja valmis tuote myydään energiahyötykäyttöön.

#### *4. Paperi ja kartonki (19 12 01)*

Paperi varastoidaan laitosalueen pohjoisosassa tasaamorakennuksen päädyssä sijaitsevassa betonisessa siilossa. Siilo on katettu. Paperia ja kartonkia otetaan vastaan enintään 1 500 t/v ja enimmäisvarasto on kerrallaan 60 t. Paperi toimitetaan uusiokäyttöön esimerkiksi Mänttään Metsä Tissuen tehtaalle tai Nokialle Oy Essity Finland Ab:lle. Kartonki lajitellaan hallissa omaan kasaan ja paalataan nippuihin kuljetusta varten. Kartonki menee uusiokäyttöön Porin kartonkitehtaalle.



5. *Metallit (17 04 01, 17 04 02, 17 04 03, 17 04 04, 17 04 05, 17 04 06, 17 04 07, 17 04 11)*

Metallijätettä ovat syntypaikkalajitellut metallijakeet ja -romut, muista jätteistä erotellut metallit sekä laitoksella syntyvät betoniteräkset. Metalleja otetaan vastaan enintään 2 000 t/v ja enimmäisvarasto on kerrallaan 30 t. Jätteet vastaanotetaan hallissa, missä ne lajitellaan ja käsitellään tarvittaessa purkamalla edelleenkäsitelyyn ja kuljetuksen helpottamiseksi. Lajiteltujen metallien varastointi tapahtuu hallissa, katoksen alla lavoilla tai väliaikaisesti ulkona asfaltoidulla alueella katoksen luoteispuolella rakennusten muodostamalla sisäpihalla. Metallit toimitetaan eteenpäin, kun kolme lavaa on täytynyt. Käsitellyt metallit toimitetaan jatkojalostukseen laitokseen, jolla on lupa metallijätteen vastaanottoon.

6. *Lasi (17 02 02, 19 12 05)*

Lasia otetaan vastaan enintään 10 t/v ja enimmäisvarasto on kerrallaan 0,3 t. Purkujätteenä tuleva lasi käsitellään ja varastoidaan hallissa sekä toimitetaan laitoksiin, joilla on lupa jätteen jatkokäsittelyyn ja materiaalihyötykäyttöön.

7. *Muovi (17 02 03)*

Muovijätettä tulee purkujätteen mukana ja se lajitellaan ja varastoidaan jätteenkäsittelyhallissa. Muovia otetaan vastaan enintään 1 000 t/v ja enimmäisvarasto on kerrallaan 40 t. Muovi toimitetaan eteenpäin käsittelylaitokseen, joka murskaa materiaalin jätteenpolttolaitoksessa hyödyntämiskelpoiseksi kierrätyspolttoaineeksi REF:ksi.

8. *Lajittelematon rakennus- ja purkujäte (17 09 04)*

Sekalainen hyödynnettävä rakennus- ja purkujäte koostuu esimerkiksi purkutöiden rakennusjätteistä, jotka lajitellaan hallissa energiahyötykäyttöön ja materiaalihyötykäyttöön jakeittain (lasi, paperi, kartonki, puu, metallit) sekä hyödyntämiskelvottomaksi jätteeksi. Hyödyntämiskelvoton jäte on loppusijoitettavaa jätettä, kuten eristemateriaaleja ja kipsilevyjä. Lajittelematonta rakennus- ja purkujätettä otetaan vastaan enintään 2 000 t/v ja enimmäisvarasto on kerrallaan 40 t.

Jätteet, joista tuotetaan kierrätyspolttoainetta ovat materiaalihyötykäyttöön kelpaamattomia, polttokelpoisia pakkauksia, muoveja, pahveja ja kartonkia sekä puujätettä. Lajittelematon rakennus- ja purkujäte vastaanotetaan ja käsitellään hallissa. Lajittelemattomasta jätteestä poistetaan kaivinkoneella ja käsin polttoon kelpaamattomat materiaalit, kuten metallit. Lajiteltu jäte toimitetaan energiajätteenä jätteenpolttoluvan omaavaan voimalaitokseen.

**Toiminnassa syntyvät jätteet**

Toiminnassa syntyviä jätteitä ovat hyödyntämiskelvottomat jätteet, kuten vaaralliset ja loppusijoitettavat kaatopaikkajätteet. Toiminnassa syntyy vaarallisia jätteitä ja SE-romua enimmillään 15 t/v ja loppusijoitettavaa kaatopaikkajätettä 1 000 t/v.

Vaaralliset jätteet ja SE-romu (sähkö- ja elektroniikkaromu) varastoidaan erikseen lavalla joko katoksessa tai hallissa ja loppusijoitettava kaatopaikkajäte varastoidaan hallissa lavoilla. Kestopuu varastoidaan erikseen merkityillä vaihtolavoilla, akut ja loisteputket omissa laatikoissaan



ja nestemäiset vaaralliset jätteet valuma-altaallisessa kontissa. Jätteet kuljetetaan mahdollisimman pian käsittelylaitokseen, jolla on lupa vaarallisten jätteiden vastaanottamiseen. Jäte-eristä tehdään siirtoasiakirjat.

Loppusijoitettavat jätteet toimitetaan loppusijoitettavaksi ympäristöluvan omaavalle kaatopaikalle. Jätteen kaatopaikkakelpoisuuden selvittäminen erikseen ei ole tarpeen, sillä kaatopaikalle toimitettavista eristä on asianmukaiset perusmäärittelyyn tarvittavat tiedot.

### **LAITOKSEN TOIMINTA**

Jätteenkäsittelylaitoksen toiminta perustuu vastaanotettaviin jätejakeisiin. Laitoksen suunniteltu vuosittainen kapasiteetti on yhteensä noin 18 000 tonnia jätteiksi luokiteltavia kierrätysmateriaaleja. Pysyviä jätteitä vastaanotetaan ja käsitellään vuodessa noin 6 000 t ja muita jätteitä noin 12 000 t.

### **Toiminta-ajat**

Toiminta on ympärivuotista puujätteen haketusta lukuun ottamatta. Jätteitä vastaanotetaan, käsitellään, kuormataan, varastoidaan ja kuljetetaan pääsääntöisesti arkisin klo 7.00–20.00, pois lukien arkipyhät.

Poikkeustilanteissa, jotka ovat välttämättömiä toiminnan kannalta, jätteitä voidaan vastaanottaa lauantaisin klo 8.00–16.00 ja arki-iltoina klo 20.00–22.00 välisenä aikana. Poikkeustilanteita on enintään viitenä lauantaina vuodessa ja kymmenenä iltana vuodessa. Lauantaisin ei kuitenkaan harjoiteta erityistä melua aiheuttavaa toimintaa.

Jätteitä käsitellään hallissa arkisin klo 7.00–22.00. Tarvittaessa asfaltin seulontaa, betoni- ja tiilijätteen pulverointia sekä puun haketusta tehdään arkisin klo 8.00–18.00. Puujätteen haketusta suoritetaan vain arkisin enintään viiden viikon ajan vuodessa 1.8.–31.5. välisenä aikana.

### **PROSESSIT, LAITTEISTOT JA RAKENTEET**

Sisääntuloväylällä on lukittu portti, joka avataan henkilökunnan toimesta. Kaikki vastaanotettava materiaali kulkee laitoksen autovaa'an kautta. Kuormien laatu tarkastetaan alkuperäseurannalla (siirtoasiakirjat). Tämän jälkeen jäte-erä ohjataan joko lajitteluhalliin tai suoraan kyseisen jätteen vastaanottoalueelle. Saapuvista kuormista pidetään kirjaa, josta selviää vastaanotettujen jätteiden määrä, laatu, alkuperä, tuontipäivämäärä ja tuoja sekä sijoituspaikka laitosalueella.

Omiksi materiaalivirroikseen erotetaan betoni- ja tiilijäte, kierrätyspolttoaineen valmistamiseen kelpaava palava jäte (muovi), haketettava puujäte, metalli, lasi, paperi, kartonki sekä hyödyntämiskelvoton jäte.

Kiinteistön eteläisin rakennus on Parkanon Keräystuote Oy:n käytössä jätteiden käsittely- ja varastointihallina. Teräsrunkoinen kylmä halli asfaltoidulla maanpinnalla on rakennettu vuonna 1997. Hallin lattia on korkeammalla kuin pihan pinta, joten pihan valumavedet eivät pääse ulkopuolelta halliin. Hallin alareunassa on tiivistyskumit. Kuormausta varten hallin reunojen ja seinien vierustat on varustettu betonielementeillä, joita



vasten pystyy turvallisesti kuormaamaan. Hallin korkeus on korkeimmalta kohdalta noin 10 metriä. Hallin katossa on kaksi korotettua hattua ilmanvaihtoa varten ja ilmarootit päädyissä olevien ovien alla. Katolla olevat ilmastointi hatut on tiivistetty verkolla. Hallin päädyissä olevat valoaukot ja ikkunat ovat pleksiä.

Käsittely- ja varastointihallissa vastaanotetaan lajittelematon jäte sekä muovi, lasi ja kartonki. Kuormat lajitellaan hallissa kaivinkoneen lajittelukouralla ja käsin kuormakohtaisesti. Muovi, lasi, kartonki ja metalli sekä toiminnassa syntyvä vaarallinen jäte varastoidaan hallissa. Jätteet välivarastoidaan erillisissä kasoissa ja lavoilla kullekin jätejakeelle varatulla rajatulla alueella.

Lajiteltua metallia kuormataan ja tarvittaessa välivarastoidaan asfaltoidulla alueella katoksen luoteispuolella rakennusten muodostamalla sisäpihalla. Metallijätettä varastoidaan katoksen alla kolmella lavalla. Eristelevyjen väliaikainen varastointi ennen käsittelyä hallissa tapahtuu tarvittaessa sisäpiha-alueella metallijätteiden vieressä.

Laitosalueen eteläosan murskepintaisella varastoalueella varastoidaan asfalttijäte sekä betoni- ja tiilijäte. Mahdollinen betoni- ja tiilijätteen pulverointi suoritetaan kaivinkoneella varastointialueella. Alueella säilytetään myös tyhjät vaihtolavat. Eri jakeiden käsittely- ja varastointikapasiteetit ovat toisistaan erillään.

Laitosalueen asfalttipintaisessa länsiosassa sijaitsee puujätteen vastaanotto- ja käsittelyalue, jossa myös haketus tehdään. Puunhaketus tehdään Metso-jätteenpilkkomiskoneella.

Paperijäte varastoidaan laitosalueen pohjoisosassa sijaitsevassa tasaamorakennuksen siilossa. Rakennuksen sisällä oleva betoninen siilo on katettu.

### **KEMIKAALIT, POLTTOAINEET JA NIIDEN VARASTOINTI, KULUTUS JA VEDEN KÄYTTÖ**

Laitos on liitetty sähköverkkoon sekä kunnalliseen vesiverkostoon. Laitos käyttää sähköä sosiaali- ja toimistotilojen lämmitykseen ja laitosalueen valaistukseen sekä vettä piha-alueen puhdistukseen ja tarvittaessa pölynsidontaan. Arvioitu sähkönkulutus on noin 10 000 kWh/vuosi. Arvioitu vedenkulutus on 62 m<sup>3</sup>/vuosi, mikä sisältää myös Aurekosken pellettitehtaan kulutuksen. Jätteenkäsittelyprosessit ovat mekaanisia eikä niihin käytetä kemikaaleja tai vettä. Sosiaali- ja toimistotilojen jätevedet johdetaan 8 m<sup>3</sup> umpisäiliöön.

Metso-jätteenpilkkomiskoneen tarvitsema sähkövirta tuotetaan kevytpolttoöljykäyttöisellä aggregaatilla. Laitoksen pyöräkuormaajan ja kaivinkoneen tankkaus ja pienet huoltotoimet suoritetaan asfaltoidulla alueella, jonka hulevedet johdetaan öljynerottimen kautta hulevesialtaaseen. Polttoaine varastoidaan 3 m<sup>3</sup> kaksoisvaippasäiliössä, joka on varustettu valuma-altaalla ja ylitäytönestimellä. Säiliö on sijoitettu asianmukaisilla varoitusmerkeillä varustettuun vaarallisten aineiden konttiin, joka pidetään lukittuna ilkeiden estämiseksi. Polttoainesäiliön





sijainti on merkattuna liitteenä olevaan asemapiirrookseen. Arvioitu polttoaineen kulutus laitoksen koneiden ja kaluston osalta on 25 m<sup>3</sup>/v. Koneissa tarvittavia öljy- ja voiteluaineita käytetään 0,5–1 m<sup>3</sup>/v. Kuljetuskaluston tankkaus tapahtuu huoltoasemilla.

### **TOIMINTAAN LIITTYVÄT YMPÄRISTÖRISKIT, ONNETTOMUUDET JA TOIMET NIIDEN ESTÄMISEKSI**

Toimintaan liittyviä ympäristöriskejä ovat mm. käsittely- ja ajoneuvokaluston öljy- ja polttoainevuodot, tulipalo ja sen yhteydessä syntyvät päästöt. Laitoksella on varauduttu paloriskeihin varustamalla kaikki rakennukset sekä hakijan liikkuva kalusto ensisammutuskalustolla. Öljy- ja polttoainevuotojen varalle laitoksella on saatavilla imeytysmateriaalia vaarallisten aineiden kontin vieressä.

Mahdollisen tulipalon sammuttamiseen tarvittavan vesimäärän arvioidaan olevan noin 1 500 m<sup>3</sup>. Tulipaloa sammutettaessa arviolta puolet käytetystä sammutusvedestä höyrystyy tai imeytyy irtaimistoon ja rakenteisiin. Laitosalue on pääosin asfaltoitu ja sammutusvedet ohjautuvat hulevesien tavoin pinnan kallistuksin kiinteistön itäosaan. Hulevesiviemärit voidaan tulipalotilanteessa tulpata kaivosta tai purkuaukosta. Lisäksi putkistoon ja kaivoihin voidaan pysäyttää osa vesistä.

Sammutusvesien laskiessa laitosalueen ulkopuolelle, sammutusvedet voidaan padota kiinteistön itä-, etelä-, länsi- ja luoteisreunoilla sijaitseviin teiden sivuoihin siten, ettei vesi laske sivuoista edelleen muihin ojiin ja ympäristöön. Luoteiskulman ojaan laskee arviolta hyvin pieni määrä vesistä, mutta sen patoaminen on tärkeää vesien pääsyn Poikkeusjärveen estämiseksi.

Mikäli sivuojat täyttyisivät, avataan Sahatien alittava hulevesiputki, jolloin sammutusvedet laskevat tien toisen puolen sivuojaan, joka voidaan padota molemmista päistä. Hulevesialtaan ylivirtausta voidaan estää korottamalla patoa.

Ojiin ja laitosalueen lammikoihin kertyneet sammutusvedet voidaan imeyttää tai kerätä imuautolla ja kuljettaa jatkokäsittelyä varten. Palojätteet ja kontaminoitunut sammutusvesi hävitetään ohjeiden mukaisesti. Kun laitoksessa ei käsitellä vaarallisia jätteitä tai kemikaaleja, eivät sammutusvedet ole erityisen haitallisia.

Laitosalueen sisääntulokohdissa on lukittavat portit ja rakennukset ovat lukittavia. Alue lukitaan aukioloaikojen ulkopuolella ja portit ovat kiinni myös päiväaikaan. Alueella on kameravalvonta. Kiinteistön ympärille on tarkoitus rakentaa aita.

Kalusto pidetään kunnossa ja isommat huollot ja pesu tehdään alueen ulkopuolella. Onnettomuusriskiä pienentävät kiinteiden laitteiden ennakkohuolto, tarkastukset, jatkuva käytön aikainen valvonta sekä öljyn ja polttoaineiden huolellinen käsittely. Mahdollisen öljyvahingon, tulipalon tai muun onnettomuuden sattuessa ilmoitetaan asiasta pelastusviranomaiselle ja ympäristönsuojeluviranomaiselle.



Laitoksen pelastussuunnitelma on valmistunut vuonna 2021. Sen avulla ennaltaehkäistään onnettomuuksia sekä luodaan toimintatavat ja -vastuut erilaisiin vaaratilanteisiin sekä huomioidaan vaaratekijät jo ennalta. Hakija on toimittanut pelastussuunnitelman Pirkanmaan pelastuslaitokselle 2.7.2021. Laitokselle on määritelty kokoontumispaikka vaaratilanteen sattuessa. Suunnitelmaa päivitetään tarvittaessa päivittäistoiminnassa tai esimerkiksi palotarkastusten yhteydessä tehtyjen havaintojen perusteella. Työtapaturmien varalle on varattuna ensihoitotoimenpiteisiin ensiaputarvikkeet.

### **LIKKNÖINTI**

Alueelle tuotavat ainekset kuljetetaan laitokselle kuorma-autoilla kiinteistön kaakkoiskulmasta Kuruntieltä Sahatien risteyksestä. Jätteet tuodaan toiminnanharjoittajan järjestämillä kuljetuksilla. Betoni- ja tiilijätteet tuodaan keskimäärin 10 tonnin kuormissa ja muut jätteet 4 tonnin kuljetuksina. Sisääntuloväylällä on lukittu portti, joka avataan henkilökunnan toimesta. Kuorma-autojen ajamat alueen sisäiset reitit ovat asfaltoituja.

Arvioitu laitoksen toiminnasta johtuva kuljetusliikenteen määrä on arkinen noin 10 ajoneuvoa/vrk. Päivittäinen kuljetusliikenne kuitenkin vaihtelee tuotantotilanteen mukaan ja välillä kuljetuksia ei ole lainkaan. Näiden lisäksi on henkilöautoliikennettä noin 5–8 henkilöautoa/vrk. Kuljetuspäiviä on yhteensä noin 250 vuodessa.

### **VAIKUTUKSET YMPÄRISTÖÖN JA NIIDEN EHKÄISEMINEN**

Toiminnasta ei arvioida olevan terveyshaittaa. Lähiympäristössä ei ole erityisen herkkiä kohteita. Merkittävimmät ympäristövaikutukset liittyvät jätteen käsittelystä, kuormauksesta ja puun haketukselta aiheutuvaan meluun ja pölyämiseen. Pöly- ja meluvaikutukset voivat ajoittain vaikuttaa viihtyisyyteen laitosalueella ja sen lähiympäristössä. Vaikutukset leviävät vallitsevien tuulten suunnan mukaisesti poispäin lähimmästä asunnosta koilliseen ja pohjoiseen, missä suojana on teollisuusrakennuksia. Haittoja ehkäistään toimintojen sijoittelulla, toiminta-ajoilla ja teknisillä ratkaisulla, kuten kiinteistön aitaamisella.

Laitosalue on ollut pitkään teollisuusaluetta eikä toiminnalla arvioida olevan pysyviä vaikutuksia luontoon ja luonnon monimuotoisuuteen. Lähistöllä ei sijaitse luonnonsuojelukohteita. Ympäristön pilaantumista ei aiheuteta.

Mahdolliset vaikutukset maaperään ja pohjaveteen liittyvät poikkeus- ja onnettomuustilanteisiin, joihin on varauduttu. Laitos ei sijoitu pohjavesialueelle. Toiminnalla ei arvioida olevan vesistövaikutuksia. Laitosalueella käsiteltävistä ja varastoitavista jätteistä ei irtoa ympäristölle tai vesielioille haitallisia aineita hulevesien mukana. Hulevesien johtaminen laitosalueella on hallittua ja tarkkailtua. Sadevesikaivot, laskeutusallas ja ympäröivät viheralueet pidättävät suurimman osan kiintoaineksesta. Rankkasadetilanteessa mahdollinen vähäinen hulevesien johtuminen luoteisosan ojan ja pohjoisosan viheralueen jälkeen Poikkeusjärveen ei arvioida vaikuttavan vesistöön tai sen eliöstöön.

Laitoksen toiminta on suunniteltu siten, että ympäristöön kohdistuvat vaikutukset on huomioitu ja niitä seurataan tarkkailusuunnitelman sekä



lupamääräysten mukaisesti. Toiminnasta ei normaalitilanteessa synny merkittäviä määriä ympäristöön kohdistuvia haitallisia päästöjä. Varsinaiset jätteenkäsittelyprosessit ovat mekaanisia, eikä niihin käytetä kemikaaleja tai vettä.

### **Pöly ja päästöt ilmaan**

Laitosalueella liikkuu työkoneita ja kuljetuskalustoa, joista aiheutuu pakokaasuja ja hiukkaspäästöjä ilmaan. Lisäksi laitokselle saapuva ja sieltä lähtevä ajoneuvoliikenne aiheuttaa normaaleja liikennepäästöjä, mutta niiden merkitys on vähäinen. Pakokaasu- ja hiukkaspäästöjen vähentämiseksi kuljetuskapasiteetti ja reitit optimoimaan muun muassa tyhjen ja vajaiden kuljetusten välttämiseksi.

Pölyä muodostuu jätteiden käsittelystä, siirtelystä ja kuormauksesta. Pölyhaitat pyritään minimoimaan käsittelemällä jätteet valtaosin hallissa. Hallin sisällä tapahtuva jätteiden käsittelystä aiheutuva pöly rajoittuu sisätiloihin. Piha-alueella käsittelynaikainen pölyäminen jää pääasiassa laitosalueelle. Piha-alueen pölyämistä torjutaan säännöllisellä puhdistuksella ja tarvittaessa kastelemalla. Laitoksella on tähän tarkoitukseen lakaisukone. Puhdistus ehkäisee myös liikennöinnin aiheuttamaa pölyämistä.

Puun haketus ei ole ympärivuotista eikä päivittäistä. Pölyhaittojen syntymiseen vaikuttavina tekijöinä ovat käsiteltävän materiaalin kosteus, vallitsevat sääolosuhteet sekä vuodenaika. Puun haketusjaksot ajoitetaan sääoloiltaan parhaimpaan ajankohtaan siten, että hakettava materiaali on kosteaa eikä haketusta tehdä tuulisella ilmalla pölyn leviämisen välttämiseksi. Jäteasfaltti ei seulottaessa pölyä sen sisältämän bitumin ja kosteuden vuoksi.

### **Päästöt maaperään, pintavesiin ja pohjaveteen**

Maaperään, pintavesiin ja pohjaveteen kohdistuvia päästöjä muodostuu sadevesien myötä sekä mahdollisissa onnettomuus- ja vahinkotilanteissa, esimerkiksi koneiden rikkoontumisien myötä. Laitosalueen valuma-alue on alle prosentin Poikkeusjärven valuma-alueesta. Laitos ei sijaitse pohjavesialueella eikä alueella ole kunnallista hulevesiverkostoa.

Laitosalue on suurimmaksi osaksi asfaltilla päällystettyä. Näin ehkäistään koneiden ja ajoneuvojen mahdollisten rikkoutumisten ja vuotojen aiheuttama haitallisten aineiden kulkeutuminen maaperään. Laitoksella on varattuna imeytysmateriaalia ko. vahingon sattuessa jälkitoimenpiteiden ehkäisemiseksi ja vähentämiseksi.

Asfaltti-, betoni- ja tiilijätteen varastoalue on murskepintainen, jossa hulevedet pääosin imeytyvät maaperään ja haihtuvat ennen kuin ne laskevat luoteeseen. Varastokentillä varastoitavat materiaalit ovat koostumukseltaan pysyviä, sadevesien mukana heikosti liukenevia eivätkä ne sisällä haitta-aineita. Siten niistä ei arvioida liukenevan haitallisia aineita ympäristöön.

Rakennusjätteen käsittelytoiminta tapahtuu pääsääntöisesti hallitiloissa. Kiinteistön siisteyttä ylläpidetään pyöräkuormaajan lisälaitteena olevalla



tie- ja katualueharjalla, jolla ehkäistään kiinteän aineksen kulkeutumista sadevesien mukana.

Laitosalueen hulevedet ohjataan sadevesiverkostoon, joka pitää sisällään kymmenen sadevesikaivoa/rännikaivoa. Kaivoissa on kaksi metriä sakkatilaa ja niistä saa otettua näytteen tarvittaessa. Kaivoja tarkistetaan säännöllisesti ja tyhjennetään tarpeen mukaan. Jätteenkäsittelyhallin koillispuolella olevasta viidestä sadevesikaivosta viimeisin kaivo ennen hulevesien johtamista kokoomaputkeen ja Sahatien alitse, sisältää öljynerotuskaivon. Kokoomaputkesta vedet laskevat noin 30 m<sup>3</sup> laskeutusaltaaseen ja edelleen metsäojiin pois päin Poikkeusjärvestä. Paperisiilon itäpuolella sijaitsevasta sadevesikaivosta hulevedet johdetaan Sahatien alitse samaan laskeutusaltaaseen muiden hulevesien kanssa. Jätteenkäsittelyhallin eteläpuolella on kolme sadevesikaivoa/rännikaivoa, joista sadevesi johdetaan Sahatien varren ojaan ja edelleen laskeutusaltaaseen. Autovaakaa lähinnä olevan sadevesikaivon vedet johdetaan niin ikään Sahatien ojaan ja sieltä edelleen laskeutusaltaaseen. Hulevesiallas sijaitsee kiinteistöllä RN:o 581-435-22-6. Pohjoisosan laskeutusaltaan osalta varmistetaan, että sinne ei johdu laitosalueen ulkopuolisia vesiä.

Laitosalueen eteläpäähän tehdään eteläosan hulevesille uusi laskeutusallas, jonka tilavuus on noin 20 m<sup>3</sup>. Lisäksi pohjoisosan laskeutusallasta on tarkoitus suurentaa siten, että tilavuus on suurentamisen jälkeen noin 73 m<sup>3</sup>.

Hulevesiä tarkkaillaan aistinvaraisesti ylivirtaama-aikoina (syksy ja kevät) ja ryhdytään toimiin, mikäli altaissa havaitaan öljyhiilivetypäästöjä tai muita päästöjä. Laskeutusaltaasta otetaan vuosittain vesinäytteet hulevesien laadun tarkkailemiseksi.

### **Melu ja värinä**

Melua syntyy laitosalueen kaluston liikennöinnistä, jätteiden käsittelystä, kuormauksesta ja kuljetuksista, varastolavojen liikuttelusta, puujätteen haketuksista, betoni- ja tiilijätteen pulveroinnista sekä jonkin verran hallitilojen toiminnoista. Ääni kantautuu pohjoisen suuntaan järvellä kauas, mutta ei voimistu. Melu rajoittuu laitoksen aukioloaikoina syntyviin päästöihin. Melua ehkäisee kaluston kunnosta huolehtiminen. Kaluston varoitus- ja peruutusmerkkiäänä ei luokitella meluksi.

Laitosalueella eniten melua aiheuttaa ulkona suoritettava puun haketus sekä betoni- ja tiilijätteen pulverointi. Puun haketuksen äänitehotaso on (L<sub>wa</sub> 112 dB(A)). Puuta haketetaan enintään viiden viikon ajan vuodessa eikä sitä tehdä pääasiallisen lomakauden aikana. Betonijätteen pulveroinnin äänitehotaso on (L<sub>wa</sub> 102 dB(A)). Haketus ja pulverointi suoritetaan arkipäivisin päiväaikaan. Asfaltin seulonta ei aiheuta pehmeytensä vuoksi merkittävää meluhaittaa. Betoni- ja tiilijätteen murskauksesta on luovuttu.

Suurin jatkuva melulähde on liikenne Kuruntiellä, jossa kulki vuonna 2023 teollisuuskiinteistön kohdalla keskimäärin 1 378 ajoneuvoa, joista 114 oli raskaita ajoneuvoja. Ajoittaista melua aiheutuu junaliikenteestä.



Henkilöjuna kulkee arkisin noin kaksi junaa tunnissa ja välillä kulkee myös tavarajunia.

Laitosalueella ei synny merkittävää tärinää. Jätteiden käsittelystä aiheutuva tärinä kohdistuu käsittelypisteen välittömään läheisyyteen. Raskaan liikenteen tärinä on havaittavissa ainoastaan ajoreitin välittömässä läheisyydessä. Kiinteistölle ajetaan Sahantien alkupäästä, missä ei ole asutusta.

### Melumittaus

Laitoksen toiminnasta aiheutuvaa melua ja yhteismelua mitattiin 20.5.2021 kolmella lähimmällä asunnolla koillisessa, luoteessa ja lounaassa. Asuntojen etäisyys mittauspisteeseen vaihteli 15–70 metriin. Mittausten aikana alueella oli samanaikaisesti käynnissä vähintään seuraavat toiminnot:

- puun haketus, jonka yhteydessä käytettiin murskainta, kaivinkonetta ja pyöräkuormaajaa
- hallissa tehtävä pellin murskaus, jossa käytettiin murskainta ja nosturia
- pellettitehdas, jonka yhteydessä kiinteistöllä liikennöi epäsäännöllisesti 1–2 trukkia sekä pyöräkuormaaja

Mittauspisteellä 1 (asuinkiinteistö lounaaseen Kuruntien varrella) suoritettuna mittauksen aikana laitosalueella suoritettiin myös maan seulontaa ja tuotiin asfalttikuorma. Maa-aineksen seulonnan ääni ei kuulunut mittauspisteelle, mutta kuorma-auton peruutusääni ja kuorman purku kuuluivat selvästi hetkellisinä ääнинä. Mittauspiste sijoittui Kuruntien lähelle ja autojen ohituksen aikana hetkellinen äänitaso kohosi 86,8 dB:iin. Kun liikennettä ei ollut, laitoksen toiminnoista aiheutuva äänitaso oli mittauspisteessä noin 36–41 dB. Toisin sanoen autojen melu nostaa keskiäänitasoa merkittävästi. Asfalttikuorman purku ja peruutusääni laitoksella aiheuttivat hetkellisen enimmäisäänitason nousun, joka jäi alle 71 dB.

Mittauspisteellä 2 (lähin asuinkiinteistö luoteeseen) ja 3 (lähin asuinkiinteistö koilliseen) keskiäänitasot jäivät selvästi alle ohjearvojen huolimatta siitä, että laitoksen toiminnan äänekkäimmälle mittaajakselle ajoittui juna, rajapyykkien iskeminen maahan ja risukon raivaus mittarin takana.

### Melumallinnus

Promethor Oy suoritti 21.2.2024 kiinteistöllä RN:o 581-421-87-1 toimivien laitosten aiheuttamasta melutasosta ympäristömeluselvityksen, joka on hakemuksen liitteenä. Selvityksen perusteella Parkanon Keräystuote Oy:n toiminnan aiheuttama päiväajan keskiäänitaso on suurimmillaan asuinrakennuksella 55 dB(A) ja lomarakennuksella 43 dB(A). Parkanon Keräystuotteen ja Aureskosken Jalostustehtaan toimintojen yhdessä aiheuttama päiväajan keskiäänitaso on suurimmillaan asuinrakennuksen pihalla 55 dB(A) ja lomarakennuksella 43 dB(A). Parkanon Keräystuote Oy:llä ja Metsäparooni Oy:llä ei ole melua aiheuttavaa toimintaa samanaikaisesti kohtuuttoman melukuorman välttämiseksi ympäröivälle asutukselle. Tämä on toimijoiden yhteisesti sopima asia ja sisältyy myös Metsäparooni Oy:n ympäristölupapäätökseen.



Suoritettujen melumallinnusten perusteella kiinteistöllä RN:o 581-421-87-1 toimivien laitosten toiminnasta aiheutuva ympäristömelu ei ylitä ympäristöluvissa annettua päiväajan keskiäänitason raja-arvoa tai VNp:n 993/1992 ohjearvoa melulle herkillä kohteilla. Parkanon Keräystuote Oy:n toiminnasta aiheutuva melutaso on yhdellä pohjoispuolen asuinrakennuksella suurimmillaan ohjearvon tasalla.

### **SYNTYVÄT JÄTTEET JA NIIDEN TOIMITUSPAIKAT**

Omassa toiminnassa syntyviä jätteitä ovat sosiaali- ja toimistotilojen vähäinen yhdyskuntajäte, joka kerätään sekajätteen keräysastiaan. Sekajäte toimitetaan käsiteltäväksi Pirkanmaan jätehuollolle. Jätehuoltosopimus yhdyskuntajätteen jätehuollosta on Aureskosken Jalostetehtaan nimissä. Sosiaalitilojen jätevedet johdetaan 8 m<sup>3</sup> umpisäiliöön, joka tyhjennetään kerran vuodessa.

Työkoneiden ja öljynerotuskaivojen jäteöljy varastoidaan muiden nestemäisten vaarallisten jätteiden tapaan valuma-altaallisissa merkityissä astioissa lukitussa tilassa ja ne toimitetaan asianmukaisesti vastaanottoaikoihin, joilla on lupa vaarallisen jätteen vastaanottoon.

Toiminnasta ei aiheudu merkittäviä hajupäästöjä, sillä laitokselle ei vastaanoteta biojätteitä tai muita hajupäästöjä aiheuttavia jätteitä. Yrityksellä on olemassa myös haittaeläintorjuntasopimus. Haittaeläimiä ei ole havaittu alueella.

### **BAT**

Parhaan käyttökelpoisen tekniikan (BAT) ja parhaiden käytäntöjen (BEP) soveltaminen perustuu toiminnan suunnitteluun sekä ympäristöhaittojen ehkäisemiseksi tarkoituksenmukaisten laitteiden ja työmenetelmien valintaan. Hakemuksessa on huomioitu, mitä jätteenkäsittelyn yleisissä BAT-päätelmissä on sanottu.

Jätteiden käsittelyssä pyritään siihen, että sekalaisesta jätteestä mahdollisimman suuri osa saadaan eroteltua edelleen hyödynnettäväksi materiaaleina tai energiana. Toiminta edistää kierrätyspolttoaineen ja eri materiaalien uusiokäyttöä, mikä säästää neitseellisiä luonnonvaroja.

Tulevien jätevirtojen alkuperä ja määrä sekä lähtevien jätevirtojen toimituspaikka ja määrä ovat tiedossa ja niistä pidetään kirjanpitoa. Käytetty tekniikka ja laitteisto ovat nykyaikaista sekä toimintaan tarkoitettua ja mitoitetua. Laitteiden kuntoa tarkkaillaan ja ne huolletaan säännöllisesti. Laitoksen toiminta on suunniteltu siten, että ympäristöön kohdistuvat vaikutukset on huomioitu ja niitä seurataan tarkkailusuunnitelman ja lupamääräysten mukaisesti. Pääasiallisten käsittelytoimintojen sijoittaminen sisätiloihin vähentää toiminnan ympäristövaikutuksia. Toiminnasta ei normaalitilanteessa synny merkittäviä määriä ympäristöön kohdistuvia haitallisia päästöjä. Energian käytön tehokkuutta pyritään lisäämään pitämällä kuljetusreitit mahdollisimman lyhyinä ja käyttämään kahdensuuntaisia kuljetuksia aina, kun se on mahdollista.

### **TARKKAILU JA RAPORTOINTI**



Toiminnan aiheuttama ympäristökuormitus liittyy oleellisesti laitosalueelle tuotujen jätteiden laatuun, johon toiminnan seurannassa ja tarkkailussa kiinnitetään erityistä huomiota. Jätteenkäsittelyn seuranta- ja tarkkailusuunnitelman mukaan vastaanotettavien kuormien mukana tulee olla siirtoasiakirjat ja toimittajan tulee tarvittaessa esittää selvitys ainesten sisältämistä pitoisuuksista. Jokainen jätekuorma punnitaan ja valokuvataan.

Vastaanotettavista jätteistä pidetään kirjaa, josta ilmenee jätteiden määrä, laatu, syntypaikka, tuontipäivämäärä, tuoja sekä sijoituspaikka toiminta-alueella. Kulunvalvonnan avulla seurataan ajoneuvoliikennettä, ja estetään asiattomien henkilöiden pääsy laitosalueelle. Jätteet tuodaan vain henkilökunnan läsnä ollessa. Poikkeustapauksissa laitoksen portti voidaan avata etänä.

Kaluston ja laitteiston toimintaa ja rakenteiden kuntoa tarkkaillaan omavalvontana säännöllisesti. Vaikutuksia ympäristöön (melu, pöly, hulevesien hallinta) tarkkaillaan aistinvaraisesti.

Käsiteltyjen jätteiden ympäristökelpoisuus varmennetaan tarvittaessa liukoisuustestein ennen niiden toimittamista. Kaivoja tarkistetaan ja tyhjennetään tarpeen mukaan. Mikäli poikkeavuuksia ilmaantuu, ryhdytään tarvittaviin toimiin häiriön poistamiseksi.

Toiminnasta pidetään käyttöpäiväkirjaa, johon kirjataan tiedot tuotantomääristä ja -ajoista, kalustosta ja huolloista, tehdyistä tarkastuksista, jätteiden laadun valvonnasta, poikkeuksellisista tilanteista ja toimenpiteistä niiden osalta sekä polttoaineiden toimituksista ja kulutuksesta.

Ongelma- tai vahinkotilanteen sattuessa voidaan tallentavan kameravalvonnan avulla selvittää tapahtuman kulku, jotta toimintaa voidaan kehittää sen myötä. Tavoitteena on ehkäistä vahinko- ja ongelmatilanteita.

### **LUPAHAKEMUKSEN KÄSITTELY**

Lupahakemus on tullut vireille 9.11.2023. Hakemusta on täydennetty 28.3.2024 ympäristömeluselvityksellä ja päivitetyllä hulevesien hallintasuunnitelmalla sekä 16.4.2024 lausunnolla ympäristömeluselvityksen laskentatulosten epävarmuudesta.

### **Lupahakemuksesta tiedottaminen**

Lupahakemus on kuulutettu kaupungin kotisivuilla ja ilmoitustaululla 14.11.-20.12.2023 välisen ajan. Vaikutusalueen kiinteistöille lähetettiin erillistiedoksianto hakemuksen vireilläolosta ja vireilläolosta on ilmoitettu 22.11.2023 myös Ylä-Satakunta -lehdessä. Täydennyksen jälkeen hakemukseen täydennetyt osiot kuulutettiin uudelleen 29.4.-4.6.2024 ja vaikutusalueen kiinteistöille lähetettiin erillistiedoksianto täydennetyistä hakemuksesta.

### **Pyydetty lausunnot**



Lupahakemuksesta on pyydetty Pirkanmaan ELY-keskuksen ja Sastamalan seudun sosiaali- ja terveystalvelujen ympäristöterveydenhuollon lausunnot. Lisäksi Pirkanmaan ELY-keskus lausui uudelleen täydennetystä ympäristölupahakemuksesta päivitetyn hulevesien johtamisen ja ympäristömeluselvityksen osalta.

**Pirkanmaan ELY-keskus, 19.12.2023**

Pirkanmon Keräystuote Oy:n toimipaikkaan vastaanotettavat jätteet tulee ensisijaisesti valmistella uudelleenkäyttöä varten ja toissijaisesti kierrättää. Jos kierrätys ei ole mahdollista, jätteet on hyödynnettävä muulla tavoin, mukaan lukien energiana. Laitoksen varastointimäärät on pidettävä mahdollisimman pieninä ja huolehdittava materiaalien mahdollisimman nopeasta toimittamisesta vastaanottoa paikkaan.

Pirkanmaan ELY-keskus katsoo, että lupapäätöksessä tulee antaa eri jätejakeille maksimivastaanotto- ja maksimivarastointimäärät. Lisäksi luvansaajan on huolehdittava, ettei jätemateriaalien varastointitavasta tai -paikasta aiheudu haittaa jätemateriaalin jatkokäytölle tai aiheudu ympäristön roskaantumista. Tarvittaessa roskaantuminen on estettävä rakenteellisin keinoin.

Hulevesien mitoituslaskelman mukaan luontaisen pintavalunnan (27 m<sup>3</sup>) yli käsiteltävää pintavaluntaa jää noin 127 m<sup>3</sup>. Hakemuksesta ei selviä, miten mitoituslaskelman mukainen pintavalunta 154 m<sup>3</sup> tai rankkasateen muodostama valunta 514 m<sup>3</sup> viivytetään tontilla. Mitoituslaskelmassa on kyse hulevesien määrällisestä viivyttämisestä. Laskennasta ei ole otettu huomioon ilmastonmuutoksen aiheuttamaa rankkasateiden voimistumista. Hulevesilaskentaan on otettu mukaan koko hankealueen pinta-ala 30 400 m<sup>2</sup>. Karttatarkastelun perusteella hankealueen hulevesistä reilu puolet päätyy sadevesiviemäröinnin kautta laskeutusaltaaseen. Vajaa puolet alueen vesistä imeytyy paikan päällä tai johtuu Kuruntien ojaan. Hakemuksen mukaan laitosalueen pohjoisosan jätepuun varastointialueen sadevesikaivon vedet menevät putkea pitkin Sahatien alitse tienvarren avo-ojaan, josta ne laskevat laskeutusaltaaseen. Näin ollen laskeutusaltaaseen johtuu myös muita Sahatien ojavesiä. Toiminta-alueen ulkopuolisten vesien pääsy laskeutusaltaaseen tulee estää.

Hakemuksessa ei ole esitetty laskeutusaltaan hulevesien laadullisen käsittelyn mitoituslaskelmasta eikä laskeutusaltaan rakennepiirroksia ole esitetty.

Hulevesialtaasta lähtevästä vedestä, joka ei sisällä muita kuin toiminta-alueella syntyviä hulevesiä, tulee tutkia vähintään kerran vuodessa pH, sameus, sähkönjohtavuus, COD<sub>Cr</sub>, kokonaistyppi, kokonaisfosfori ja öljyhilivedyt. Näytteenoton yhteydessä tulee mitata veden lämpötila ja arvioida silmämääräisesti virtaama sekä arvioida aistinvaraisesti veden väri, sameus ja haju. Lisäksi vedestä tulee tutkia muutaman toimintavuoden jälkeen kertaluonteisesti myös Fe, Hg, Cu, Cr, Pb, Ni, Cd ja Zn.

Hakijan laadittamassa meluselvityksessä ei ole huomioitu muuta Sahatie 1:ssä tapahtuvaa meluavaa toimintaa. Toiminta-alueen lähialueen asukkaat ovat olleet yhteydessä ELY-keskukseen Sahatie1:stä





aiheutuvaan meluhaittaa liittyen. Lupaviranomaisen tulisikin huomioida myös laitosalueen muulle melua aiheuttavalle toiminnalle määrätty toiminta-ajat määrätessään melurajoja ja toiminta-aikoja. Varastokasoja ja kontteja ei tule hyväksyä meluuestinä.

Pirkanmaan ELY-keskus katsoo, että kokonaismelun selvittämiseksi laitosalueelta olisi hyvä teettää melumallinnus yhdessä muiden toimijoiden kanssa. Mallinnuksella saataisiin sekä yksittäisen toiminnan melukartat että yhteismelukartat.

Tuottajavastuun piiriin kuuluvien jätteiden, kuten pakkausjätteen, vastaanotto on tehtävä yhteistoiminnassa tuottajan kanssa. Luvan saajan on tehtävä kyseisen tuottajan tai tuottajayhteisön kanssa kirjallinen sopimus tai vastaava asiakirja, josta selviää yhteistyökumppanin nimi ja yhteistoiminnan alkamispäivä. Asiakirjasta on myös selvittävä, mitä tuottajavastuun piiriin kuuluvaa jätettä sopimus koskee. Lisäksi luvan saajan tulee raportoida tuottajalle tai tuottajayhteisölle jätteen keräys-/käsittelymäärät ja -tavat vuosittain, jotta tuottaja tai tuottajayhteisö voi raportoida ne edelleen Pirkanmaan ELY-keskuksen keskitetyt ympäristöpalvelut -yksikölle.

Lisäksi Pirkanmaan ELY-keskus toteaa, ettei Parkanon Keräystuote Oy:n lupahakemuksen mukaisella alueella ole tällä hetkellä tarvetta tehdä maaperän pilaantuneisuustutkimuksia tai maaperän puhdistustoimenpiteitä. Mikäli toiminta-alueelle jatkossa suunnitellaan lisärakentamista tai maarakennustöitä, on silloin oltava yhteydessä Pirkanmaan ELY-keskukseen, joka arvioi tapauskohtaisesti maaperän tutkimustarpeen ja antaa tarvittavat ohjeet asiaan liittyen.

### ***Sastamalan terveydensuojeluviranomainen, 29.12.2023***

Toiminnasta ei saa aiheutua pohjaveden laadun vaarantumista. Toiminnasta aiheutuvat melu- ja pölyvaikutukset eivät saa aiheuttaa lähiasukkaille terveyshaittaa tai kohtuutonta räsitusta. Sisämelun osalta tulee noudattaa Sosiaali- ja terveysministeriön asetusta asunnon ja muun oleskelutilan terveydellisistä olosuhteista sekä ulkopuolisten asiantuntijoiden pätevyysvaatimuksista (545/2015). Toiminnasta aiheutuva ääni ei saa aiheuttaa asetettujen vaatimusten ylityksiä.

### **Jätetyt muistutukset ja mielipiteet**

Hakemuksesta on jätetty kaksi muistutusta.

### ***Muistuttaja A (lähikiinteistön omistaja), 17.12.2023***

Lähikiinteistön omistaja vastustaa ympäristö- ja ennakoaloitusluvan myöntämistä. Muistuttajan mukaan lupahakemus ei sisällä riittäviä tietoja hakemuksen käsittelemiseksi ja hakemus on muutoinkin sekava ja ristiriitainen. Lisäksi todetaan, että yrityksellä on käytettävissä toimintaan sopiva alue Vatusentien teollisuusalueella, minkä vuoksi ennakoaloitusluvalla ei ole tarvetta. Muistuttajan mukaan yrityksen kaikki ulkona tapahtuva melua ja pölyä tuottava toiminta tulisi kokonaisuudessa ohjata Vatusentien teollisuusalueelle, jonne muistuttajan mielestä myös laitoksen lopputuotteet siirretään.



Jätteen vastaanoton järjestelyä kritisoidaan epämääräiseksi. Muistuttajan mielestä laitoksen aukioloaikoina alueella on oltava valvoja, joka tarkastaa kuormat ja niiden asiakirjat sekä osoittaa jätteelle sijoituspaikat. Muistuttajan mukaan on epäselvää, paljonko alueella on jättemateriaalia ja kuinka kauan sitä on säilytetty. Lupamääräyksissä vaaditaan puututtavan säilytettävän jätteen enimmäismäärään ja kiertonopeuteen.

Laitosalueen rajoihin kaivataan tarkennusta suhteessa kiinteistön muihin toimijoihin. Muistuttajan mukaan hakemuksessa tulisi myös esittää tulevaisuuden rakennusprojektit ja aitojen rakenteesta tulisi määrätä ympäristöluvassa.

Luvanhakijan seuranta- ja tarkkailusuunnitelmaa pidetään kelvottomana. Seuranta- ja valvontasuunnitelmassa ei muistuttajan mukaan mainita, miten alueelle välivarastoitavan aineksen määrää ja kiertonopeutta seurataan. Samanaikaisesti jätteiden kiertonopeutta kritisoidaan liian hitaaksi ja välivarastointi saisi muistuttajan mukaan kestää enintään vuoden. Alueella säilytettävää jätejakeiden määrää pidetään myös liian suurena laitosalueen kokoon nähden. Lisäksi huomautetaan, että seuranta- ja valvontasuunnitelmasta puuttuvat saha-alueen pilaantuneiden maiden huomioiminen ja kaksi pääviemäriä, jotka johtavat kiinteistön alueelta Poikkeusjärveen. Muistuttajan tulkinnan mukaan ELY-keskuksen aikaisemman lausunnon mukaan kaikki maankaivuu edellyttää näytteiden ottamista.

Muistuttajan näkemyksen mukaan pääosa laitosalueen hulevesistä johdetaan hallitsemattomasti kiinteistön reunoille ja ympäristöön. Muistuttajan mukaan alueen kaikki vedet on koottava laskeutusaltaaseen vedenlaadun tarkkailemiseksi. Hulevesiallasta pidetään pienenä alueen kokoon nähden ja hulevesijärjestelmän mitoitus riittämättömänä sademäärään nähden. Muistuttaja pitää mahdollisena, että alueen hulevedet voisivat ohjautua laskeutusaltaaseen hulevesijärjestelmän kautta.

Muistuttaja pitää vuonna 2021 tehtyä melumittausta huonolaatuisena ja vaatii, että kiinteistön kokonaismelusta tehdään melumallinnus. Muistutuksessa kritisoidaan väitettä, että betoni- ja tiilijätteen pulverointi synnyttäisi vähemmän melu- ja pölyhaittoja kuin niiden murskaus. Muistuttajan mukaan hallin seinät toimivat äänen vahvistimena ja ulkotiloissa syntyvä melu heijastuu seinärakenteista ja Poikkeusjärven pinnasta. Luvanhakijan melua aiheuttavien toimintojen sijoittelua laitosalueella pidetään suunnittelemattomana ja sattumanvaraisena. Muistuttajan mukaan huomiota tulisi kiinnittää melua tuottavien alueiden etäisyyteen lähikiinteistöistä ja niiden korkeusasemaan suhteessa ympäristöön. Melua aiheuttavien toimintojen sijoitteluun olisi parempiakin vaihtoehtoja, mutta näitä parempia vaihtoehtoja ei kuitenkaan muistutuksessa tuoda ilmi. Lupakäsittelyssä pyydetään huomioimaan mullan seulominen, kantojen murskaaminen ja risujen haketus meluvaikutusten vuoksi. Lisäksi mahdolliseen ympäristöluvaan vaaditaan sisällytettävän melua vaimentavat rakenteet. Oman laatu- ja ympäristöjärjestelmän puuttumista pidetään merkinä epäammattimaisesta toiminnasta ja osaamattomuudesta. Muistuttaja mukaan yrityksellä tulisi



olla ISO 14001:2004 ympäristöjärjestelmän ja ISO 9001:2008 laatu- ja ympäristöjärjestelmän vaatimukset täyttävä sertifioitu omaseuranta.

Muistuttajan mukaan maa-aineksen seulonta ja mullan sekoittaminen tulisi sisällyttää ympäristölupahakemukseen, mutta myös kieltää. Kaikki alueella käsiteltävä jäte sekä melua ja pölyä aiheuttava toiminta vaaditaan huomioimaan lupakäsittelyssä.

Lupahakemuksen viittausta toimintapäiviin pidetään epämääräisenä. Joului- ja uudenvuodenaika (20.12.–7.1.) tulee muistuttajan mielestä poistaa toiminta-ajoista. Lupahakemuksen kerrotaan sisältävän tietoja, jotka eivät vastaa todellista toimintaa. Muistuttajan mukaan laitosalueella mm. tankataan, huolletaan ja pestään kuorma-autoja ja työkoneita.

Muistuttajan mukaan laitosalue sijaitsee hiekkaharjulla, jossa muodostuva pohjavesi päätyy Poikkeusjärveen. Väitteelle ei esitetä sen kummempia perusteita. Koko kiinteistön aluetta pidetään pilaantuneena varovaisuusperiaatteeseen vedoten. Lisäksi esitetään, että lupahakemuksen laitosalueella on saha-alueen vanha kaatopaikka.

Muistuttajan mukaan Poikkeusjärven suojaksi tehty murskeväli ei ole riittävä. Asfaltoinnin kerrotaan ulottuvan alle metrin päähän Poikkeusjärven rannasta.

Muistuttajan mukaan yrityksen toiminta on aiheuttanut roskaantumista. Piha-alueen puhdistus vaaditaan sisällytettävän kirjanpitoon. Muistuttajan mukaan jätekasat on erotettava toisistaan aidoilla ja kasojen tulee olla matalampia kuin aidat roskaantumisen estämiseksi. Puujätteen varastointi kasoissa aiheuttaa muistuttajan mukaan itsesytytysvaaran. Lisäksi REF-jätteen käsittelyä ja varastointia pidetään epämääräisesti kuvattuna. Myös asfaltijätteen välivarastoinnin tarvetta kritisoidaan.

Muistuttajan näkemyksen mukaan Parkanon kaupungilla ei ole riittävää asiantuntemusta lupa-asian käsittelyyn. Asetettua vakuutta muistuttaja pitää alimitoitettuna ja säädösten vastaisena piilotettuna kunnallisena yritystukena.

### ***Muistuttaja B (lähikiinteistön omistaja) 20.12.2023***

Lähikiinteistön omistaja vastustaa ympäristöluvan ja ennakoaloitustuluvan myöntämistä. Yrityksen lupahakemuksen ei katsota sisältävän Vaasan hallinto-oikeuden päätöksessä 1080/2023 (31.8.2023) vaatimia selvityspyyntöjä uuden käsittelyn perusteiksi ja sen vuoksi hakemus tulee hylätä puutteellisten tietojen vuoksi. Muistuttaja kritisoi mm. melumallinnuksen puuttumista lupahakemuksesta. Muistuttajan mukaan melu tulisi mallintaa muistuttajan omistaman kiinteistön piha-alueella.

Muistuttajan mukaan betoni- ja tiilijätteen pulveroinnista aiheutuva melu ei ole niiden murskauksesta aiheutuvaa melua vähäisempää. Väitteen tueksi muistuttaja vertailee eri ympäristölupahakemusten yhteydessä esitettyjä melulähteiden kokonaisäänitehotasoa. Näiden perusteella muistuttaja tekee johtopäätöksen, jonka mukaan melulähteenä murskain ja pulverointi ovat samankaltaisia.



Puujätteen hakemuksesta aiheutuva melu kantautuu muistuttajan mukaan hänen omistaman kiinteistön piha-alueelle. Maaston korkeuserojen vuoksi haketusalueelta kerrotaan olevan esteetön linja muistuttajan pihaan. Kaivinkoneen telojen asfalttiin kohdistuva jyrinä ja eri materiaalien kuormaaminen hakettimeen tuottavat muistuttajan mukaan iskumaisen äänen. Ulkona tehtävä metallien ja eristelevyjen varastointi ja kuormaaminen aiheuttavat muistuttajan mukaan niin ikään iskumaista melua. Jätteenkäsittelyhallin seinien ei uskota vaimentavan jätteenkäsittelystä aiheutuvaa melua. Erityisen häiritsevänä meluna muistuttaja pitää metallien käsittelyä ja murskaamista. Muistuttaja huomauttaa, että hakemuksesta puuttuvat hallissa käytettävän jätteenkäsittelykoneen ja muiden samanaikaisesti käytössä olevien koneiden tiedot ja äänitehotasot.

Muistuttaja kritisoi sitä, ettei ympäristölupahakemuksessa esitetä ratkaisuja ulkona tuotetun melun vaimentamiseksi. Ulkona tapahtuva puun, risujen ja kantojen haketus sekä betoni- ja tiilijätteen pulverointi tulisi muistuttajan mielestä kieltää kokonaan. Toisaalta esitetään, että jos puun haketus ulkona sallitaan, tulisi toiminnan sijoittumista laitosalueella rajata lupamääräyksillä. Lisäksi haketusta vaaditaan rajoitettavan ajallisesti. Muistuttajan mukaan alueelle on rakennettava kiinteät meluesteet ennen toiminnan aloittamista.

Muistuttajan mukaan myös risujen ja kantojen haketus, ylijäämämaiden ja mullan seulonta sekä kivien murskaus tulee sisällyttää ympäristölupaan, koska niistä aiheutuu melu- ja pölyhaittaa naapurustolle.

Muistuttajan mielestä kiinteistön liikenteen määrä on hakemuksessa aliarvioitu, koska siitä puuttuvat Aurekosken pellettitehtaan liikenne ja Parkanon Keräystuote Oy:n autovaakapalvelun vuokraus muille yrityksille, mikä lisää alueen liikennettä ja melukuormaa. Muistuttaja pitää toiminnasta aiheutuvaa melua kaiken kaikkiaan kohtuuttomana.

Muistuttaja vaatii, että kaluston mittavampi huolto ja pesu laitosalueella tulee joko kieltää tai lisätä ympäristölupaan. Muistuttajan mukaan huoltoon ja pesuun käytettävistä tiloista tulee esittää piirustukset, materiaalit ja viemärointi, vaikka toiminnot sijaitsevat ympäristölupaa koskevan alueen ulkopuolella. Muistuttaja huomauttaa, ettei tankkauspisteen ja huoltoalueen sijaintia ole esitetty asemapiirroksessa. Alueella kritisoidaan olevan säilytyksessä ajoneuvoja ja perävaunuja, vaikka niiden sijaintia alueella ei ole esitetty ympäristölupahakemuksessa. Muistuttaja toteaa, että jätekuljetukset tulee sallia vain jätehuoltorekisteriin merkittyjen yritysten toimesta. Lisäksi muistuttaja kaipaa tietoa yrityksen kuorma-autojen, pyöräkuormaajien ja kaivinkoneiden määrästä. Muistuttaja on huolissaan, että laitosalueesta muodostuu eri yritysten autojen ja työkoneiden säilytysalue, josta haetaan myös yöllä raskaanliikenteen ajoneuvoja ajoon.

Muistuttaja kritisoi, ettei jätteenkäsittelyhallin kokoa ole tuotu lupahakemuksessa esille, mutta samanaikaisesti toteaa hallin olevan liian pieni haetun jätemäärän ja -lajien käsittelyyn sekä säilytykseen. Hallissa tulisi muistuttajan mukaan olla viemärointi, ilmastointi sekä päästöjen hallintamenetelmiä, mitä niillä sitten tarkoitetaan. Muistuttajan epäilee,



että yrityksen käytössä on myös alueen muita tiloja jätteiden käsittelyyn ja säilytykseen.

Muistuttaja vaatii, että alueen asfaltin kunnan tarkkailusta tulee antaa määräykset ja rikkonainen asfaltti tulee kunnostaa ennen toiminnan aloittamista. Rakennus- ja purkujätteen käsittelystä sekä REF:n tuottamisesta kerrotaan aiheutuvan roskaantumista. Poikkeusjärvässä on muistuttajan mukaan kellunut kiinteistön alueelta levinnyttä rakennusjätteestä peräisin olevia levyn palasia. Tämän perusteella muistuttaja vaatii, että kaikki laitoksen toiminnot tulisi sijoittaa sisätiloihin.

Jätettä kerrotaan otettavan vastaan laitosalueelle myös ilman valvontaa. Muistuttaja kritisoi, ettei hakemuksessa ole ilmoitettu vaarallisen jätteen ja SE-romun säilytysaluetta. Lisäksi kolmen lavan enimmäismäärää pidetään suurena siihen nähden, että vaaralliset jätteet on tarkoitus toimittaa mahdollisimman nopeasti asianmukaiseen käsittelypaikkaan.

Muistuttajan mukaan alueella on jätekasoja, jotka ovat syntyneet ennakoaloitusluvalla tehdyn toiminnan aikana, eikä niiden olemassaolosta ja määrästä ei ole lupahakemuksessa mainintaa.

Muistuttaja ei ymmärrä miten tiedot hulevesien johtamissuunnista ja sadevesikaivojen sijainneista voivat tarkentua. Muistuttaja moittii, ettei tasaamorakennuksen laajennuspiirustuksissa ole merkintää mihin kyseiset öljynerotus- ja sadevesikaivot on tehty. Sadevesikaivojen syvyys ei muistuttajan mukaan voi olla 3 metriä, koska laskeutusallas on noin metrin piha-aluetta alempana. Muistuttajan mukaan Sahatien vieressä olevan vuokrahallin ja tien väliin on tehty salaojat kesällä 2023, ja niistä vedet johdetaan Sahatielle. Muistuttaja myös tietää, että samaisiin salaojiin johdetaan vuokrahallin sadevedet eikä hallin piha-alueella siten ole viemärointiä.

Hulevesien johtamista ja imeyttämistä Sahatielle tai Kuruntien tieojaan ei pidetä hyväksyttävänä. Muistuttajan mukaan Poikkeusjärven lähellä olevaan laskeutusaltaaseen ei laske laitosalueen hulevesiä. Lisäksi muistuttaja huomauttaa, että Poikkeusjärven suojaksi rakennettu maavalli ei riitä järven suojaukseksi ja rannassa olevien putkien merkitys tulisi selvittää.

Muistuttaja kyseenalaistaa väitteen, ettei laitosalueelta päädy hulevesiä Poikkeusjärveen, koska entisen sahan alueelta johtaa kaksi putkea suoraan järveen. Muistuttajan mielestä on luvanhakijan vastuulla selvittää mitä putket ovat ja tutkittava ne. Muistuttajan mukaan putkien olemassaolo on ympäristöriski.

Muistuttajan mukaan hakemuksen liitteenä olevista maaperän tutkimustuloksista (18.10.2002 ja 26.9.2003) ilmenee alueen puhdistustarve. Lisäksi vedotaan entisen jakeluaseman pudistustarpeeseen tutkimustulosten perusteella. Muistuttajan mukaan entiselle jakeluaseman alueelle on tehty maavalli. Samalla alueella on muistuttajan mukaan kuoppa, joka kerää vettä ja huuhtoo haitallisia aineita.



Luvanhakijan tulisi muistuttajan mukaan esittää ennen toiminnan aloittamista maaperän pilaantuneisuusselvitykset. ELY-keskuksen lausuntoa, johon lupahakemuksessa viitataan ei muistuttajan mukaan ole olemassa.

Muistuttajan näkemyksen mukaan Parkanon kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunnan tulisi suorittaa alueella katselmus. Asiaa käsiteltäessä pyydetään ottamaan huomioon alueen saastuneisuus ja sen aiheuttamat terveydelliset haitat lähialueen asukkaille. Alue ei muistuttajan mukaan sovellu haettuun toimintaan asutuksen läheisyyden vuoksi.

### **Hakijan vastine lupahakemuksesta annettuihin lausuntoihin ja muistutuksiin, 15.4.2024**

#### ***Vastine Pirkanmaan ELY-keskukselle***

Jätelain mukainen etusijajärjestys on käytäntönä Parkanon Keräystuote Oy:n laitoksella. Jätteet käsitellään ja valmistellaan niin, että niiden hyödyntäminen jätelain mukaisesti olisi mahdollista.

Laitosalueen siisteydestä huolehditaan. Kevyet materiaalit, kuten muovit, käsitellään sisällä lajitteluhallissa, jolloin vaara niiden ympäristöön leviämiseen on pieni. Paperi varastoidaan katetussa siilossa, jonka yksi seinä on avoin. Paperin säilytyksestä ei ole käytännössä aiheutunut ympäristöön roskaantumista. Paperisiiloon mahtuu kokonaisuudessaan noin 60 tonnia (eli noin 2 kuormaa) paperia, mutta siilo ei käytännössä ole koskaan täynnä, vaan paperi toimitetaan eteenpäin ensimmäisen kuorman jälkeen, mahdollisimman nopeasti. Paperi ei ole materiaalina niin kevyttä kuin esimerkiksi muovi. Mikäli toiminnasta jotain materiaaleja lähiympäristöön pääsee, roskaantuneet alueet siivotaan välittömästi. Jos roskaantumista ilmenee, tarvittaessa paperisiilon oviaukko voidaan peittää esimerkiksi kevytpeitteellä. Vastineen liitteenä on kuva paperisiilosta 15.9.2023.

Laitosalueen hulevesien hallintasuunnitelma, jossa on liitteenä mitoituslaskelma ja laskeutusaltaiden periaatepiirros, on esitetty täydennyksenä hakemukseen ja se on myös vastineen liitteenä. Hulevesien mitoituksesta on jätetty pois vuokrahallin itäpuolen kattovedet, joiden osalta esitetään, että ne voidaan johtaa tieojaan. Vuokrahallin länsi- ja pohjoispuolen vedet on mukana mitoituslaskelmassa, sillä tällä alueella on varastointitoimintaa ja tämän alueen vedet johdetaan sadevesikaivoihin, jotka tulevat pohjoisosan laskeutusaltaaseen. Mitoituslaskelman mukaan hulevesitilavuutta hulevesien viivyttämiseksi tarvitaan eteläosaan 20 m<sup>3</sup> ja pohjois-osaan 73 m<sup>3</sup>, eli yhteensä 93 m<sup>3</sup>. Laitosalueen eteläosaan tehdään eteläosan hulevesille laskeutusallas, jonka mitat: syvyys 1 m, leveys 2,05 m, pituus 10 m, tilavuus 20,5 m<sup>3</sup>. Pohjoisosan hulevesialtaan vedet johdetaan pohjoisosan laskeutusaltaaseen, jota on tarkoitus suurentaa esimerkiksi seuraavasti: syvyys 1,2 m, leveys 3,5 m, pituus 17,5 m, jolloin tilavuus n. 73,5 m<sup>3</sup>. Laskeutusaltaiden sijainti on esitetty päivitetyssä asema-/suunnitelmapiiroksessa ja hulevesien periaatepiirroksessa. Laitosalueen pohjoisosassa jätepuun varastointialueen sadevesien johtaminen muutetaan niin, että vedet jatkavat umpiputkea pitkin



laskeutusaltaaseen asti. Pohjoisosan laskeutusaltaan osalta varmistetaan, että sinne ei johdu laitosalueen ulkopuolisia vesiä.

Meluselvitys on laadittu täydennyksenä hakemukseen. Meluselvitys tehtiin yhteismelumallinnuksena kiinteistön muiden toimijoiden kanssa. Meluselvitys on hakemuksen liitteessä 16. Parkanon Keräystuote Oy:n meluavat toiminnot (haketus, pulverointi) tehdään eri aikaan kuin viereisen Metsäparooni Oy:n haketus, jolloin vältetään yhteismelun vaikutukset. Meluselvityksen perusteella Parkanon Keräystuote Oy:n toiminta ei aiheuta meluarvojen ylityksiä.

Hulevesien tarkkailu toteutetaan hankealueen eteläosassa laskeutusaltaasta lähtevästä vedestä. Pohjoisen alueen tarkkailu esitetään tehtäväksi pihan kokoojakaivosta ennen laskeutusallasta.

Tuottajavastuunalaisten jätteiden vastaanotto ja käsittely toteutetaan jätelain mukaisesti. Hakija on tehnyt sopimukset tuottajayhteisöjen kanssa.

Mikäli laitosalueella tehdään maanrakennustöitä, joissa maaperää jouduttaisiin kaivamaan, ollaan suunnitelmista maaperän tutkimustarpeen arvioimiseksi ennakkoon yhteydessä Pirkan-maan ELY-keskukseen.

#### ***Vastine muistuttajalle A***

Nyt haettavaa ympäristölupahakemusta on muutettu niin, että eniten melua aiheuttava ulkona tapahtuva betonin murskaus on jätetty hakemuksesta pois huomioiden Vaasan hallinto-oikeuden päätös. Betonin pulveroinnista aiheutuva melutaso on arvioitu yhteismeluselvityksessä, joka on liitetty täydennyksenä lupahakemukseen.

Aloitusluvalla toimiessa hakija on pitänyt kirjanpitoa lupapäätösten mukaisesti ja raportoinut toiminnasta vuosittain ympäristönsuojeluviranomaiselle.

Laitosalueen hulevesien mitoituskalkelma ja laskeutusaltaiden periaatepiirros ja mitoitus on esitetty täydennyksenä hakemukseen. Laitosalueen eteläosan vesille rakennetaan laskeutusallas vesien hallittua johtamista varten.

Poikkeusjärveen vievät putket eivät ole viemäriputkia, vaan sahan toimintaan liittyneitä putkia, jotka ovat käytöstä poistuneita sahan toiminnan päätyttyä. Sahan toiminnan loppumisen jälkeen niistä ei tule enää järveen mitään. Tarvittaessa putkien päät saa tulpattua. Sahan kiinteistöllä on ollut käytössä WC-vesille umpikaivo, joka on nykyisellään pois käytöstä.

Toiminnalla ei ole vaikutuksia Poikkeusjärveen. Laitosalueen vedet johdetaan laskeutusaltaan kautta järvestä pois päin. Hakija katsoo, ettei Poikkeusjärven tarkkailua ole perusteltua lisätä toiminnan vaikutustarkkailuun. Järveen vaikuttavia ympäristötekijöitä sen valuma-alueella on useita, eikä laitoksen toiminta sen luonne huomioiden arvioida aiheuttavan järveen lisäkuormitusta.



Meluselvitykseen perustuen Parkanon Keräystuote Oy:n toiminta ei ylitä päivä- eikä yö-ohjearvoja, kun Parkanon Keräystuote Oy:n meluavia toimintoja (haketus ja pulverointi) ei tehdä samaan aikaan viereisen Metsäparooni Oy:n haketustoiminnan kanssa.

Maaperän pilaantuneisuus on tutkittu kartoittaen sahatoiminnasta aiheutuneet pilaantuneimmat alueet ja kohdistuen tutkimukset näille alueille. Tutkimuksen perusteella on suositeltu vanhan jakeluaseman kunnostamista havaittujen öljyhiilivetyjen vuoksi. Vanhan jakeluasema on sijainnut laitosalueen ulkopuolella sen koillispuolella. Jakeluaseman osalta on tehty PIMA-ilmoitus vuonna 2003, josta Pirkanmaan ympäristökeskus on antanut päätöksen 24.11.2003. Alue on em. tietojen perusteella kunnostettu päätöksen mukaisesti.

Vakuusmaksun osalta hakemuksessa esitettyjen vakuuksien arvioidaan kattavan toiminta-alueen saattamisen edelleen teollisuuden käyttöön ja aiheutuvat kustannukset, kuten materiaalien poissiirtämisestä aiheutuvat kustannukset, mikäli toiminta ylläpitäen loppuisi.

Hulevesien hallintasuunnitelma on tehty täydennyksenä hakemukseen, hulevesien osalta tarkennukset ja muutokset on esitetty tässä suunnitelmassa (hakemuksen liite 10).

Hakemuksen mukaisesti puun haketusjaksot ajoitetaan sääoloiltaan parhaimpaan ajankohtaan siten, että haketettava materiaali on kosteaa eikä haketusta tehdä tuulisella ilmalla pölyn leviämisen välttämiseksi. Tarvittaessa materiaalia ja varastokasoja kastellaan pölyämisen ehkäisemiseksi. Haketusta ei tehdä samaan aikaan Metsäparooni Oy:n hakettaessa, joten yhteisvaikutuksia haketuksen pölyämisestä ei myöskään aiheudu. Puun haketuspaikka sijaitsee lähimpään asuntoon nähden (koillisessa) maakumpareen takana. Laitosalueen ympärillä oleva puusto ehkäisee pölyn leviämistä.

Maa-aineksen ja mullan seostaminen toteutetaan niin, että se ei aiheuta pölyhaittaa naapurustoon. Tämä toiminta on kiinteistöllä vähäistä ja se toteutetaan soveltuvan sään aikaan ja tarvittaessa ainesta kastellaan käsittelyn aikana.

Roskaantumisasiiaan toistetaan asiassa edellä mainittu vastineessa ELY-keskuksen lausuntoon (2. kappale).

Hakemuksen piiristä on rajattu pois ns. energiapuu, eli kannot ja risut. Puujätteet, myös puhdas rakennuspuu kuuluu hakemuksen piiriin ja lupakäsittelyyn.

#### *Lopuksi*

Toiminnassaan hakija pyrkii toimimaan ottaen huomioon ympäristön ja toiminnan vaikutukset. Toiminta on kiertotaloutta edistävää toimintaa, jossa lähtökohtaisesti vähennetään ympäristön kokonaiskuormitusta korvaamalla neitseellisten raaka-aineiden käyttöä. Tärkeä näkökulma on myös, että toimintaa pystytään tekemään hyvien kuljetusyhteyksien vieressä ja lähellä jätteiden syntypaikkaa, ja tämä toimipiste on tärkeä osa yrityksen





toimintaverkostoa ja sen toiminnan mahdollistaminen on tärkeä asia yrityksen toiminnan kannalta.

### ***Vastine muistuttajalle B***

Melumallinnus, jossa on otettu huomioon liikenteen melu sekä alueen eri toimijoiden meluvaikutukset, on laadittu hakemukseen täydennyksenä. Meluselvitys on hakemuksen liitteessä 16. Parkanon Keräystuote Oy:n toteuttaman pulveroinnin äänitehotaso on meluselvityksen yhteydessä mitattu, ja se on pulveroinnin osalta 102 LWA ja puun haketuksen 112 LWA. Meluselvitykseen perustuen Parkanon Keräystuote Oy:n toiminta ei ylitä päivä eikä yö-ohjearvoja, kun Parkanon Keräystuote Oy:n meluavia toimintoja (haketus ja pulverointi) ei tehdä samaan aikaan viereisen Metsäparooni Oy:n haketustoiminnan kanssa. Selvityksen perusteella jätteenkäsittelyhallin ääneneristävyys on riittävä.

Laitosalueen hulevesien johtamista ja käsittelyä on tarkennettu. Hulevesien hallintasuunnitelma, jossa on mitoitustaulukko, laskeutusaltaiden periaatepiirros ja hulevesien periaatepiirros on toimitettu hakemukseen täydennyksenä.

Paperisiilo on betonipohjainen ja katettu. Paperisiilo on kuvassa 1.

Jätteiden maksimikertavaraston määrät on ilmoitettu jäteluettelossa (hakemuksen liite 3).

Hakijan esitys ja perustelut vakuudelle on esitetty hakemuksen selostusosassa (s. 16). Hakija ei esitä toiminnan aloittamiselle jo asetettuun vakuuteen (3000 €) muutosta. Hakija ei esitä ympäristönsuojelulain 59 §:n ja 60 §:n mukaisesti asetettavaan toiminnan vakuuteen (7000 €) muutosta. Hakemuksen mukaisen toiminnan luonne, laajuus ja sijainti huomioon ottaen toiminnan ei katsota aiheuttavan lakatessaan erityisen suuria kustannuksia. Vastaanotettavat materiaalit ovat hyötykäyttöön soveltuvaa materiaalia ja niillä on taloudellinen arvo. Esitettyjen vakuuksien arvioidaan kattavan toiminta-alueen saattamisen edelleen teollisuuden käyttöön ja aiheutuvat kustannukset, kuten materiaalien poissiirtämisestä aiheutuvat kustannukset, mikäli toiminta ylläpitäen loppuisi.

Ympäristölupahakemuksen selostusosaan on tarkennettu, että asfaltin seulontaa ja betoni- ja tiilijätteen pulverointia tehdään arkisin ma-pe klo 8.00-18.00 enintään viiden viikon ajan vuodessa.

Jätteenkäsittelyhallissa tehtävä jätteiden lajittelua tehdään kaivinkoneella, pyöräkuormaajalla ja käsin.

Ympäristölupahakemuksessa on kuvattu hankealueen ympäristön melua aiheuttavat kohteet sivulla 14. Toiminnasta aiheutuva liikenne on arvioitu hakemuslomakkeen kohdassa 15. Kuljetuspäiviä on vuodessa arviolta noin 250. Käytännössä ajossa on vaihtelua tuotantotilanteesta riippuen, toisinaan ajoja on enemmän kuin arvioitu keskimääräinen n. 10 ajoa (raskastaliikennettä) päivässä, mutta toisinaan ajoja ei ole juuri lainkaan.



Halli soveltuu hyvin haettavaan toimintaan myös kokonsa puolesta. Toiminnassa ei synny mitään nesteitä ja jätteen käsittelyn ollessa kyseessä, on hyvä, että hallissa ei ole viemärointiä, jolloin viemäriin ei vahingossakaan pääse sinne kuulumatonta materiaalia. Viemäroinnille ei ole tarvetta. Hallin pohja on asfaltoitu ja kallistukset on tehty niin, että sadevedet eivät pääse ulkoapäin sisälle. Halli ei ole eristetty, vaan se on kylmä ja ilmanvaihto on toteutettu ilmahattujen ja ilmarakojen avulla, joten erillistä ilmastointia ei tarvita.

Toiminnasta mahdollisesti syntyviä vaarallisia jätteitä ei varastoida pitkiä aikoja. Vaarallisten jätteiden säilytys on sisällä hallissa asfaltoidulla alueella ja lukittavassa tilassa.

Alueella maarakentamiseen verrattavista toimenpiteistä ollaan etukäteen yhteydessä Pirkanmaan ELY-keskukseen. Keskenäisen kentän laajennuksen osalta toimitaan viranomaisten ohjeistuksen mukaisesti.

Nyt haettava lupa koskee jätteenkäsittelyn toimintaa, ja sen vuoksi puumateriaalin, kuten kantojen ja risujen käsittely sekä mullan seostaminen sekä näiden lyhytaikainen varastointi on jätetty hakemuksen ulkopuolelle viitaten ympäristöministeriön ohjeeseen jätelain tulkinnasta. Näiden toimintojen osalta on voimassa samat meluntorjunta- ja aikarajoitukset kuin ympäristöluvallisella toiminnan osuudella, joten toiminta ei lisää toiminnan meluvaikutuksia ympäristöluvalliseen toimintaan nähden. Puhtaan puun haketus toteutetaan ma-pe klo 8.00-18.00 aikavälillä 1.8.-31.5. ja mullan seulonta ma-pe klo 8.00-18.00. Toiminnot tehdään ympäristölupahakemuksen mukaisina toiminta-aikoina. Meluntorjunta ja aikarajoitukset huomioiden näiden toimintojen osalta naapurussuhdelain 17 §:n mukainen kohtuuttomuusperuste luvan hakemiseen ei hakijan näkemyksen mukaan täyty. Nämä toiminnot on rajattu ympäristöluvallisen toiminnan ulkopuolelle viitaten ympäristöministeriön ohjeeseen jätelain tulkinnasta. Näiden toimintojen osalta tarvittavat tiedot voidaan kuitenkin raportoida vuosittain ympäristöluvallisen toiminnan vuosiraportointiin yhteydessä valvontaviranomaiselle.

Laitosalueella ei tehdä koneisiin mittavampia huoltoja eikä pestä koneita, vaan koneiden mittavammat huollot ja pesu tehdään laitosalueen ulkopuolella siihen tarkoitetuissa tiloissa. Tarvittaessa pienimuotoisia kaluston hoitotoimenpiteitä voidaan tehdä kiinteistöllä laitosalueen ulkopuolella sijaitsevassa korjaamorakennuksessa, joka on betonipohjainen.

Polttoainesäiliön sijainti on lisätty asema-/suunnitelmapiirroksen. Tankkaus tapahtuu polttoainesäiliön vieressä asfaltoidulla alueella, jonka lähellä ei ole sadevesikaivoja. Asfaltoidun alueen vedet johtuvat alueen itäreunalla sijaitsevien sadevesikaivojen ja öljynerottimen kautta ennen niiden päätymistä laskeutusaltaaseen.

Hulevesien osalta sadevesikaivojen sijainnit ja määrät ovat tarkentuneet aikaisempiin hakemuksiin nähden alueella käynnin perusteella sekä tasaamolaajennuksen piirroksen tietojen perusteella. Asema-/ja



suunnitelmapiirroksella esitetyt tiedot ovat hulevesien osalta periaatepiirrostopoinen, jossa kuvataan yleispiirteisesti hulevesiä. Sadevesikaivoista vesi kulkee painovoimaisesti tien alitse laskeutusaltaaseen. Piirros tasaamon viemärit ja maanpinnan korkeudet 20.6.1994 lisätään täydennyksenä hakemuksen liitetietoihin (lisäys liitteeseen 9). Piirroksen korkeustiedoista selviää, että vedet johtuvat painovoimaisesti laskeutusaltaaseen. Pohjoista laskeutusallasta laajennetaan mitoituslaskelman mukaisesti (hulevesisuunnitelma liitteessä).

Vuokrahallin vesiä ei esitetä johdettavaksi laskeutusaltaan kautta, sillä vuokrahallin ja Sahatien väliseen ojaan johdetaan vain sadevesiä hallin katolta ja murskepintaiselta alueelta hallin itä-puolelta.

Poikkeusjärveen vievät putket ovat sahan toimintaan liittyneitä käytöstä poistuneita putkia. Mahdollisesti ne ovat voineet liittyä sahan kastelujärjestelmän käyttöön, ollen järjestelmän tyhjennysputkia. Putket eivät ole salaojaputkia, eikä niistä sahan toiminnan loppumisen jälkeen tule järveen mitään. Tarvittaessa putkien päät saa tulpattua.

Vanhan jakeluasema on sijainnut laitosalueen ulkopuolella sen koillispuolella. Jakeluaseman osalta on tehty PIMA-ilmoitus vuonna 2003, josta silloinen Pirkanmaan ympäristökeskus on antanut päätöksen 24.11.2003. Alue on tietojen perusteella kunnostettu päätöksen mukaisesti.

Autovaakan rakentamisen yhteydessä ei ole kaivettu maanpintaa, vaan sitä on nostettu murskeella ja maanpinnalle on tehty uusi asfaltti (hakemuksen selostusosan kuva 14).

Varastohallin salaojaputkien kaivamisen yhteydessä maa-aineksia ei ole viety alueelta pois, vaan ne on sijoitettu samaan kaivantoon takaisin. Pintaan on levitetty uutta murskaa alueen tasaamiseksi.

Roskaantumisasiiaan toistetaan asiassa edellä mainittu vastineessa ELY-keskuksen lausuntoon (2. kappale).

### ***Pirkanmaan ELY-keskuksen lausunto täydennetystä hakemuksesta, 31.5.2024***

Päivitetyn hulevesisuunnitelman mukaan osa kattovesistä johdetaan uuteen rakennettavaan eteläisen osan laskeutusaltaaseen. Puhtaat kattovedet tulisi pitää erillään likaisista hulevesistä eikä niitä tulisi johtaa laskeutusaltaisiin, joissa piha-alueen hulevesien kiintoaines laskeutetaan. Eteläisen altaan ja pohjoisen altaan avulla viivytetään 20 m<sup>3</sup> ja 73 m<sup>3</sup>, mutta hulevesisuunnitelman mukaan rankkasadetilanteessa (kerran 10 vuodessa) vesiä syntyy huomattavasti enemmän (yhteensä 60 m<sup>3</sup> ja 198 m<sup>3</sup>). Liitteen 10 mitoituslaskennassa ei ole huomioitu ilmastomuutoslisää, joka voidaan laskea käytetyllä hulevesien mitoitus tontilla -työkalulla. Mikäli alueella ei ole kunnallista hulevesiverkostoa, hulevesien määrällinen hallinta ei ole siten hulevesiverkoston ja sen toimivuuden kannalta tarpeen, mutta tontilla syntyvät hulevedet eivät saa aiheuttaa haittaa teiden kuivatukselle.



Täydennyksen liitteenä olevassa ympäristömeluselvityksessä (Promethor Oy, 27.3.2024) todetaan, että Metsäparooni Oy:llä ja Parkanon Keräystuote Oy:llä ei ole toimintaa samaan aikaan. Meluselvityksessä ei ole kuitenkaan kerrottu syytä, miksi em. yrityksillä ei ole toimintaa samaan aikaan eikä tulosten tarkastelu -kohdassa ei ole esitetty em. yritysten yhteismelua.

Meluselvityksen mukaan Parkanon Keräystuote Oy:n toiminnasta aiheutuva melutaso on yhdellä pohjoispuolen asuinrakennuksella suurimmillaan ohjearvon tasalla. Meluselvityksessä ei ole ilmoitettu mittausten mittausepävarmuutta.

#### ***Muistuttaja A (lähikiinteistön omistaja), 2.6.2024***

Muistutus on paljolti aikaisemman kaltainen ja sisältää pääpiirteissään samat asiat. Muistuttajan mielestä lupahakemus on täydennysten ja muutosten jälkeen vaikeasti hahmotettavissa, eikä toimintaa ole kuvattu tavalla, joka mahdollistaa haittojen ja riskien arvioinnin sekä niiden valvonnan toiminnan aikana. Muistuttajan mukaan useasta tiedostosta koostuvaa ympäristölupahakemusta ei voida pitää yhtenä toimintaa asiallisesti kuvaavana dokumenttikokonaisuutena. Muistuttaja huomauttaa, että yrityksen toiminnan kuvaus on muuttunut lupaprosessin aikana. Keskeisin muutos on muistuttajan mukaan laitosalueen raja-alue kiinteistön sisällä.

Koska esitetyt meluntorjuntatoimenpiteet ovat olleet erilaisia aiemmin, muistuttajan mielestä kokonaisuus on vaikeasti hahmotettava. Muistuttajan mukaan metallin käsittely ja murskaus puuttuu melumallista, vaikka myös jätteidenkäsittelyhallissa tapahtuvaa toimintaa on mallinnettu. Kuormaimen kauhan kolinaa asfalttiin ja auton lavan reunaan olisi muistuttajan mukaan pitänyt myös mallintaa. Muistuttajan kritisoi kokonaisuutta kuvaavan liitekartan puuttumista ja toteaa, että Parkanon Keräystuote Oy tarvitsee melusuojaratkaisuja.

#### ***Muistuttaja B (lähikiinteistön omistaja) 4.6.2024***

Muistuttajan mukaan kiinteistöä 581-421-87-0 mihin lupaa haetaan ei löydy maanmittauslaitoksen kiinteistöjärjestelmästä. Muistuttaja on saanut hakemuksesta sellaisen käsityksen, että alueella on myös muita vuokralaisia Metsäparooni Oy:n ja Aurekosken Jalostetehtaan lisäksi. Muistuttajan mukaan yksityishenkilöiden jätteen tuontia alueelle ei tulisi sallia.

Ympäristömeluselvityksessä on muistuttajan mukaan puutteellisia tietoja melun aiheuttajista ja siitä puuttuu melua aiheuttavia lähteitä. Muistuttajan mukaan haketusta tehdään lähimmillään 90 metrin etäisyydellä lähimmästä pohjoispuolen asuinrakennuksesta ja 70 m etäisyydellä lähimmästä eteläpuolen asuinrakennuksesta ympäristömeluselvityksestä poiketen. Haketusta tullaan tekemään koko vuokratun alueen sisällä ja hakettimen etäisyys häiriintyviin kohteisiin olisi muistuttajan mukaan pitänyt laskea alueen pohjoisreunalta. Pohjois- ja eteläreunalle tehtäviä meluvalleja ei voida muistuttajan mukaan huomioida melumallinnuksessa, koska niitä ei ole vielä rakennettu. Lisäksi kritisoidaan ranka- ja varastokasojen huomioimista melua vaimentavasti, koska ne eivät ole kiinteitä melusteitä.



Parkanon Keräystuotteen hakettimen äänitehotasoksi ympäristömeluselvityksessä olisi muistuttajan mukaan tullut käyttää 31.8.2023 annetussa ympäristölupapäätöksessä ilmoitettua 121 dB. Haketuksen yhteydessä käytettävien muiden koneiden, kuten kaivinkoneen ja pyöräkuormaajan puuttumista mallinnuksesta kritisoidaan. Muistuttajan mukaan murskauksen ja koneiden yhteismelu on luonteeltaan iskumaista ja kapeakaistaista, vaikka ympäristömelumallinnuksen mukaan näin ei ole. Iskumaisuus johtuu muistuttajan mukaan telojen äänestä asfaltilla, pyöräkuormaajan kauhan osumista asfalttiin ja puulaadun vaihdoksista murskaimessa. Tästä muistuttaja tekee johtopäätöksen, että lähtömeluun tulisi lisätä 9 dB, iskumaisuudesta ja kapeakaistaisuudesta 5 dB ja muiden koneiden käytöstä 3 dB eli yhteensä 17 dB.

Muistuttajan mukaan Aurekosken pelettitehtaan osalta melumallinnuksesta puuttuu pyöräkuormaajan aiheuttama meluhaitta. Muistuttajan mukaan pyöräkuormaajalla ajetaan kellon ympäri, koska laitos toimii myös yöllä.

Raidemelun lähtöäänitasoa kritisoidaan liian pieneksi. Muistuttajan mielestä sekä raidemelun että tieliikenteen mittaustulos on epäluotettava.

Muistuttajan mukaan autovaakapalvelun vuokrauksesta aiheutuva liikenne tulisi huomioida ympäristölupahakemuksessa. Lisäksi muistuttaja kaipaa tarkempaa selvitystä paperisiilon rakenteesta ja Parkanon Keräystuotteen käytössä olevasta neliömäärästä.

Muistuttajan mielestä täydennetty hakemus on sekava ja kaikki tiedot tulisi koota samaan hakemukseen. Alueen saastuneisuuteen liittyvien tutkimustulosten täydentämisen kerrotaan antavan kuvan, ettei kaikkia tietoja alueesta haluta antaa. Lisäksi muistuttajan mielestä alueen pohjavesistä ja maaperästä tulisi ottaa uudet näytteet. Muutoin muistutus on paljolti aikaisemman kaltainen ja sisältää pääpiirteissään samat asiat.

### **Hakijan vastine täydennetystä lupahakemuksesta annettuihin lausuntoihin ja muistutuksiin, 12.6.2024**

#### ***Vastine Pirkanmaan ELY-keskukselle***

Vuokrahallin länsi- ja pohjoispuolen kattovesien johtaminen voidaan järjestää niin, että ne eivät mene eteläosan laskeutusaltaan kautta. Laitosalueen eteläosan laskeutusallasta voidaan siirtää lähemmäksi betoni- ja asfalttikäsittelyaluetta.

Mitoituslaskelma on laskettu kerran 2 vuodessa 10 minuuttia kestävä rankkasade, jonka intensiteetti on 150 l/s\*ha, jota yleisesti käytetään mitoitusasteena. Kerran 10 vuodessa toistuva rankkasadetilanteen mukainen viivytykskapasiteetti on mittaluokaltaan niin iso, että se vaatisi huomattavasti isompien altaiden rakentamista, eikä niitä ilman velvoittavuutta rakenneta (vesimäärät 60 m<sup>3</sup> ja 198 m<sup>3</sup>). Rankkasadetilanteessa alueen sadevesikaivoissa (4x1,17 m<sup>3</sup> yhteensä 4,68 m<sup>3</sup>) on pidätyskapasiteettia. Kuntaliiton hulevesioppaan mukaisesti mitoitusasteen todennäköisyyden valinta on monessa tapauksessa optimointia, jossa määritellään taso, jolla järjestelmän



toteutuskustannukset eivät ole liian suuret ja samalla järjestelmän mitoituksen ylittymisestä aiheutuvat riskit ja vahingot ovat hyväksyttäviä. Esimerkiksi kaupunkien hulevesijärjestelmät mitoitetaan yleensä kerran 2–3 vuodessa toistuvalla rankkasateella. Hakija esittää, että mitoitussateen mukainen viivytys on laitosalueella riittävä. Hakija muistuttaa, että hulevesiopas, jonka mukaisesti hulevesimitoitus on laskettu, ei ole ympäristönsuojelulain alaista velvoittavaa lainsäädäntöä. Lisäksi Sahatien teialue kuuluu Parkanon Keräystuote Oy:n kiinteistön alueeseen, ja Parkanon Keräystuote Oy huolehtii tien kunnossapidosta tarpeen mukaan alueellaan.

Meluselvityksen laskentatulosten mittausepävarmuudesta on Promethor Oy:n lausunto vastineen liitteenä.

Parkanon Keräystuote Oy:n meluavat toiminnot (haketus, pulverointi) tehdään eri aikaan kuin viereisen Metsäparooni Oy:n haketus, jolloin vältetään yhteismelun vaikutukset. Meluavia toimintoja ei tehdä samaan aikaan kohtuuttoman melukuorman välttämiseksi ympäröivälle asutukselle. Toimintaa ei ole samaan aikaan, mikä on toimijoiden yhteisesti sopima asia ja se on myös Metsäparooni Oy:n ympäristölupahakemuksessa ja ympäristölupapäätöksessä mainittu.

#### ***Vastine muistuttajalle A***

Parkanon Keräystuote Oy:n meluavat toiminnot (haketus, pulverointi) tehdään eri aikaan kuin viereisen Metsäparooni Oy:n haketus, jolloin vältetään yhteismelun vaikutukset. Meluavia toimintoja ei tehdä samaan aikaan kohtuuttoman melukuorman välttämiseksi ympäröivälle asutukselle. Toimintaa ei ole samaan aikaan, mikä on toimijoiden yhteisesti sopima asia ja se on myös Metsäparooni Oy:n ympäristölupahakemuksessa ja ympäristölupapäätöksessä mainittu.

Parkanon Keräystuote Oy:n puunkäsittelyalueella haketuksen ollessa käynnissä varastokasat voidaan sijoittaa siten, että ne suojaavat melulta lähimpään asutukseen päin. Meluselvitykseen viitaten hakijan näkemyksen mukaan ei ole perustetta toiminta-aikojen tiukemmalle rajaamiselle hakemuksesta esitetystä.

Parkanon Keräystuote Oy:n laitosalueelta ei johdu vesiä Poikkeusjärven suuntaan, eikä toiminta aiheuta kuormitusta järveen. Laitosalueen hulevedet johdetaan pois päin Poikkeusjärvestä. Hakija katsoo, ettei Poikkeusjärven tarkkailua ole perusteltua lisätä toiminnan vaikutustarkkailuun. Järveen vaikuttavia ympäristötekijöitä sen valuma-alueella on useita, eikä laitoksen toiminta sen luonne huomioiden arvioida aiheuttavan järveen lisäkuormitusta.

Toiminnoissa ei käytetä vettä, joten jätevetä ei jätteenkäsittelyhallista muodostu.

Hakijan esitys ja perustelut vakuudelle on esitetty hakemuksen selostusosassa (s. 16). Hakija ei esitä toiminnan aloittamiselle jo asetettuun vakuuteen (3000 €) muutosta. Hakija ei esitä ympäristönsuojelulain 59 §:n ja 60 §:n mukaisesti asetettavaan toiminnan



vakuuteen (7000 €) muutosta. Hakemuksen mukaisen toiminnan luonne, laajuus ja sijainti huomioon ottaen toiminnan ei katsota aiheuttavan lakatessaan erityisen suuria kustannuksia. Vastaanotettavat materiaalit ovat hyötykäyttöön soveltuvaa materiaalia ja niillä on taloudellinen arvo. Esitettyjen vakuuksien arvioidaan kattavan toiminta-alueen saattamisen edelleen teollisuuden käyttöön ja aiheutuvat kustannukset, kuten materiaalien poissiirtämisestä aiheutuvat kustannukset, mikäli toiminta ylläpitäen loppuisi.

Toiminnassa ei tuoteta REF:iä ja siksi termi on poistettu hakemuksesta. Toiminnassa vastaanotettava ja käsiteltävä muovijäte toimitetaan eteenpäin luvan omaavaan käsittelylaitokseen, joka murskaa materiaalin kierrätyspolttoaine REF:ksi.

Muutoin vastineena toistetaan, mitä on esitetty vastineessa [REDACTED].

#### ***Vastine muistuttajalle B***

Kiinteistön Pertinmaa rekisteritunnus on päivittynyt 7.11.2023 johtuen siitä, että kiinteistöön on liitetty rannasta vesijättöaluetta ja tällöin sen kiinteistötunnukseksi on tullut 581-421-87-1. Hakemusasiakirjat, joihin on korjattu tämän uuden kiinteistötunnuksen mukainen kiinteistötieto, toimitetaan lupaviranomaiselle.

Vuokralla olevat hallit ovat varastokäytössä. Korjaamorakennus on betonipohjainen. Rakennus ei kuulu laitosalueeseen. Autoja ei pestä korjaamorakennuksessa.

Meluselvitykseen on liitteen lausunnossa annettu tiedot mittausepävarmuudesta. Melumallinnuksen äänitasotiedot perustuvat paikalla tehtyihin mittauksiin, jolloin ne ovat oikeita arvoja ko. toiminnoille, eivätkä arvioita. Mallinnuksessa on käytetty lähtötietoina teollisuusalueella mitattuja koneiden ja laitteiden äänitehotasoja ja tietoja toimintaan liittyvästä tieliikenteestä, joiden perusteella muodostetaan melulähteiden ns. lähtömelutasot. Lähtötasojen perusteella määritetään melulähteiden aiheuttama äänenpainetaso tarkastelupisteissä erilaiset ääntä vaimentavat ja vahvistavat tekijät huomioiden. Tekijöinä huomioidaan mm. geometrinen leviäminen, este- ja maavaimennus sekä heijastukset erilaisista pinnoista. Puuston melua vähentävää vaikutusta ei ole huomioitu.

Paikan päällä tehtyihin mittauksiin perustuen meluselvityksessä on todettu, että Metsäparooni Oy:n puun haketus, Aureskosken Jalostetehdas Oy:n pellettien siirtoputkiston ääni ja Parkanon Keräystuote Oy:n betonin pulverointi, puun haketus ja jätteen lajittelu eivät olleet melulähteinä ilmpulssimaisia. Näistä toiminnoista ei aiheudu kovia, lyhytkestoisia äänipiikkejä.

Meluselvitykseen perustuen Parkanon Keräystuote Oy:n toiminta ei ylitä päivää eikä yö-ohjearvoja, kun Parkanon Keräystuote Oy:n meluavia toimintoja (haketus ja pulverointi) ei tehdä samaan aikaan viereisen Metsäparooni Oy:n haketustoiminnan kanssa. Toimintaa ei ole samaan aikaan, mikä on toimijoiden yhteisesti sopima asia ja se on myös Metsäparooni Oy:n ympäristölupahakemuksessa ja



ympäristölupapäätöksessä mainittu. Näin ollen muistutuksen vaatimus ulkona tehtävien toimintojen kieltämisestä on perusteeton. Selvityksen perusteella myös jätteenkäsittelyhallin ääneneristävyys on riittävä.

Paperisiilo on betonipohjainen ja katettu.

Nyt haettava lupa koskee jätteenkäsittelyn toimintaa, ja sen vuoksi puumateriaalin, kuten kantojen ja risujen käsittely sekä mullan seostaminen sekä näiden lyhytaikainen varastointi on jätetty hakemuksen ulkopuolelle viitaten ympäristöministeriön ohjeeseen jätelain tulkinnasta. Näiden toimintojen osalta on voimassa samat meluntorjunta- ja aikarajoitukset kuin ympäristöluvallisella toiminnan osuudella, joten toiminta ei lisää toiminnan meluvaikutuksia ympäristöluvalliseen toimintaan nähden. Puhtaan puun haketus toteutetaan ma-pe klo 8.00–18.00 aikavälillä 1.8.–31.5. ja mullan seulonta ma-pe klo 8.00–18.00. Toiminnot tehdään ympäristölupahakemuksen mukaisina toiminta-aikoina. Maa-aineksen ja mullan seostaminen toteutetaan niin, että se ei aiheuta pölyhaittaa naapurustoon. Tämä toiminta on kiinteistöllä vähäistä ja se toteutetaan soveltuvan sään aikaan ja tarvittaessa ainesta kastellaan käsittelyn aikana. Melun- ja pölyntorjunta ja aikarajoitukset huomioiden näiden toimintojen osalta naapurussuhdelain 17 §:n mukainen kohtuuttomuusperuste luvan hakemiseen ei hakijan näkemyksen mukaan täyty. Nämä toiminnot on rajattu ympäristöluvallisen toiminnan ulkopuolelle viitaten ympäristöministeriön ohjeeseen jätelain tulkinnasta. Näiden toimintojen osalta tarvittavat tiedot voidaan kuitenkin raportoida vuosittain ympäristöluvallisen toiminnan vuosiraportoinnin yhteydessä valvontaviranomaiselle.

Halli soveltuu hyvin haettavaan toimintaan myös kokonsa puolesta. Tiedot on esitetty hallin rakennepiirroksessa (hakemuksen liite 7). Toiminnassa ei synny mitään nesteitä ja jätteen käsittelyn ollessa kyseessä, on hyvä, että hallissa ei ole viemäröintiä, jolloin viemäriin ei vahingossakaan pääse sinne kuulumatonta materiaalia. Viemäröinnille ei ole tarvetta. Hallin pohja on asfaltoitu ja kallistukset on tehty niin, että sadevedet eivät pääse ulkoapäin sisälle. Hallin ilmanvaihto on toteutettu ilmahattujen ja ilmarakojen avulla, joten erillistä ilmastointia ei tarvita. Mahdolliset vaaralliset jätteet varastoidaan sisällä hallissa päällystetyssä paikassa.

Hulevesien osalta sadevesikaivojen sijainnit ja määrät ovat tarkentuneet aikaisempiin hakemuksiin nähden alueella käynnin perusteella sekä tasaamon laajennuksen piirroksen tietojen perusteella. Asema-/ja suunnitelmapiirroksella esitetyt tiedot ovat hulevesien osalta periaatepiirrosta soinen, jossa kuvataan yleispiirteisesti hulevesiä. Hulevesien osalta viimeisimmässä asema- ja suunnitelmapiirroksessa on esitetty suunnitelma tulevasta hulevesien johtamisen järjestämisestä laitosalueella. Piirroksen mukainen järjestely toteutetaan, kun siihen saadaan ympäristölupa. Sadevesikaivot ovat 3 metriä syviä, sillä niissä on 2 metrin sakkapesätilavuus, jonne hiekat kertyvät.

Maaperän pilaantuneisuus raportin mukaisesti saha-alueella havaitut pitoisuudet eivät aiheuta terveystarve riskiä alueen ollessa teollisessa käytössä. Kohdat, joissa pitoisuuksia on todettu, ei sijaitse Parkanon Keräystuote





Oy:n laitosalueella. Pilaantuneisuusselvityksessä alue on tutkittu kartoittaen sahatoiminnasta aiheutuneet pilaantuneimmat alueet ja kohdistaen tutkimukset näille alueille. Pirkanmaan ELY-keskus toteaa lausunnossaan 19.12.2023, ettei Parkanon Keräystuote Oy:n lupahakemuksen mukaisella alueella ole tällä hetkellä tarvetta tehdä maaperän pilaantuneisuustutkimuksia tai maaperän puhdistustoimenpiteitä. Mikäli toiminta-alueelle jatkossa suunnitellaan lisärakentamista tai maanrakennustöitä, on silloin oltava yhteydessä Pirkanmaan ELY-keskukseen tutkimustarpeen arvioimista varten. Autovaakan rakentamisen yhteydessä ei ole kaivettu maanpintaa, vaan sitä on nostettu murskeella ja maanpinnalle on tehty uusi asfaltti (hakemuksen selostusosan kuva 14). Varastohallin salaojaputkien kaivamisen yhteydessä maa-aineksia ei ole viety alueelta pois, vaan ne on sijoitettu samaan kaivantoon takaisin. Pintaan on levitetty uutta murskaa alueen tasaamiseksi.

Toiminnassa huolehditaan laitosalueen siisteydestä. Mikäli roskaantumista ilmenee, roskaantuneet alueet siivotaan välittömästi.

Poikkeusjärveen vievät putket ovat sahan toimintaan liittyneitä käytöstä poistuneita putkia. Mahdollisesti ne ovat voineet liittyä sahan kastelujärjestelmän käyttöön, ollen järjestelmän tyhjennysputkia. Putket eivät ole salaoja- tai viemäriputkia, eikä niistä sahan toiminnan loppumisen jälkeen tule järveen mitään. Tarvittaessa putkien päät saa tulpattua.

Numeroimaton oheisaineisto:

Pirkanmaan ELY-keskuksen lausunto, 19.12.2023

Pirkanmaan ELY-keskuksen lausunto, 31.5.2024

Muistuttajan A muistutukset, 17.12.2023 ja 2.6.2024

Muistuttajan B muistutukset, 20.12.2023 ja 4.6.2024

Luvanhakijan vastineet 15.4.2024 ja 12.6.2024

Valmistelija: Ympäristötarkastaja Elsi Hietaranta

Esittelijä

Ympäristötarkastaja Elsi Hietaranta

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta on tutustunut ympäristölupahakemukseen ja sen täydennyksiin kokonaisuudessaan ja päättää hyväksyä Parkanon Keräystuote Oy:n ympäristölupahakemuksen kiinteistölle RN:o 581-421-87-1 ensisijaisesti seuraavin lupamääräyksin ja muutoin hakemuksen ja sen täydennysten mukaisesti.

## LUPAMÄÄRÄYKSET

### Yleiset määräykset

1. Toimintaa tulee harjoittaa kiinteistöön Pertinmaa RN:o 581-421-87-1 kuuluvalla laitosalueella, jonne saadaan ottaa vastaan vuodessa ja varastoida jätejakeita liitteen 3 taulukon 1 mukaiset määrät. Jätelajikohtaisia enimmäiskertavarastointimääriä ei saa ylittää ja varastointimäärät täytyy pitää sellaisina, että kulku kiinteistön eri osiin on esteetön.



2. Laitoksen toiminta-alue tulee ympäröidä aidalla. Kulku laitosalueelle tulee olla estetty, kun alueella ei ole toimintaa.
3. Laitoksella ei saa vastaanottaa vaarallisia jätteitä. Laitoksella ei saa ottaa vastaan eikä käsitellä rakennus- ja purkujätettä tai teollisuuden jätettä, joiden joukossa on asbestia tai muuta vaaralliseksi luokiteltua ainetta. Jos laitokselle tuodaan jätettä, jonka vastaanottoa ei tässä luvassa ole sallittu, tulee jäte palauttaa viipymättä sen haltijalle.
4. Lajittelun yhteydessä mahdollisesti esiin tuleva jäte, jolle ei ole vastaanottolupaa, tulee lajitella erilleen ja toimittaa viipymättä hyväksytyyn käsittelyyn.
5. Vastaanotettua jätettä saa varastoida enintään kaksi vuotta ennen sen käsittelyä ja hyödyntämistä. Jätettä ei saa varastoida alueella tarpeettomasti ja hallitsemattomasti. Laitoksen varastointimäärät on pidettävä mahdollisimman pieninä ja huolehdittava materiaalien mahdollisimman nopeasta toimittamisesta vastaanottoipaikkaan. Metallijäte tulee toimittaa eteenpäin viimeistään silloin, kun kolme lavaa on täynnä.
6. Jos on havaittavissa, että jätekuormista aiheutuu ympäristön roskaantumista, tulee kuljetukset suorittaa peitettynä.
7. Jätteen käsittelyhallin ovet tulee pitää suljettuina toiminnan aikana.
8. Jätteiden lajittelu, käsittely ja varastointi on järjestettävä siten, että jätteet voidaan ensisijaisesti käyttää uudelleen tai muuten hyödyntää. Jätteet tulee lajitella ja säilyttää toisistaan erillään, niin että jätteiden hyödyntämismahdollisuuksia ei jätteitä sekoittamalla heikennetä. Käsitellyt ja käsittelemättömät jättejakeet on varastoitava toisistaan erillään.
9. Vastaanotettavat jätteet on käsiteltävä ja varastoitava hakemuksen asemapiirroksessa (liitteessä 1) osoitetuilla alueilla ja niitä on käsiteltävä siten, ettei niistä aiheudu epäsiisteyttä, roskaantumista, pilaantumisen vaaraa, eikä muutakaan haittaa ympäristölle tai naapureille. Jätteen käsittelyn aikana ympäristöön joutuneet jätteet on kerättävä pois viipymättä.
10. Eri jätelajit on säilytettävä toisistaan erillään niille varatuilla paikoilla:
  - Ulkona varastoalueella saa varastoida ja käsitellä betoni- ja tiilijätettä, asfalttijätettä sekä lajiteltua puujätettä.
  - Metallijätteen käsittelyn ja varastoinnin tulee tapahtua hallissa ja/tai katoksen alla lavoilla. Metallijätettä ei saa kuormata ja varastoida asfaltilla.
  - Eristelevyjen varastointi tulee tapahtua lavoilla. Eristelevyjä ei saa varastoida asfaltilla.
  - Nestemäiset vaaralliset jätteet tulee kerätä tiiviisiin, suljettaviin säiliöihin ja ne on merkittävä asianmukaisesti. Nestemäiset vaaralliset jätteet tulee varastoida reunakorokkeellisessa lukitussa tilassa. Käytännössä tämä voidaan toteuttaa kontissa, jossa on nesteitä



läpäisemätön varoallas tai hallissa allastetulla alueella. Nestemäiset vaaralliset jätteet tulee toimittaa vähintään 6 kk:n välein hyväksytyyn käsittelyyn.

- Vaaralliset jätteet, kuten kyllästetty kestopuu, akut, loisteputket, SE-romu ja maalijätteet tulee varastoida tiiviissä astioissa tai lavoilla lukitussa tilassa.

11. Jätteenkäsittelytoimintaa saa harjoittaa laitoksella ma-pe klo 07–20 arkipyhät pois lukien. Asfaltin seulontaa saa harjoittaa ma-pe klo 08–18 pois lukien arkipyhät. Puun haketusta saa suorittaa enintään 32 vrk/v ma-pe klo 08–18, mutta toiminto on kielletty arkipyhinä ja 1.5.–31.8. välisenä aikana. Puun haketusta ja betoni- ja tiilijätteen pulverointia ei saa suorittaa samanaikaisesti, eikä yhtä aikaa Metsäparooni Oy:n haketuksen kanssa.

Jätteiden vastaanottoajat ja vastaavan hoitajan yhteystiedot on ilmoitettava tulotien varrella olevassa taulussa ja asemalla on vastaanottoaikoina oltava valvoja, joka tarkastaa kuormat ja osoittaa tarvittaessa jätteelle sijoituspaikat.

Poikkeustilanteissa, jotka ovat välttämättömiä laitoksen toiminnan kannalta, jätteitä voidaan vastaanottaa arki-iltoina klo 20–22 ja lauantaisin klo 08–16 välisenä aikana. Poikkeustilanteita saa olla enintään neljänä lauantaina ja yhdeksänä iltana vuodessa. Lauantaisin ei kuitenkaan saa harjoittaa erityistä melua aiheuttavaa toimintaa. Poikkeustilanteissakin valvojan on tarkastettava kuormat.

12. Jätekuljetusten suorittajien tulee olla rekisteröity ELY-keskuksen ylläpitämään jätehuoltorekisteriin. Edelleen hyödynnettäväksi tai loppusijoitettavaksi toimitettavan jättemateriaalin saa luovuttaa vain toimijoille, joilla on ympäristösuojelulain tai jätelain mukainen lupa vastaanottaa ja hyödyntää kyseistä jätettä.
13. Tuottajavastuun piiriin kuuluvien jätteiden vastaanotosta, välivarastoinnista, esikäsittelystä sekä edelleen käsittelyyn toimittamisesta on sovittava tuottajayhteisön kanssa. Luvan saajan on tehtävä kyseisen tuottajan tai tuottajayhteisön kanssa kirjallinen sopimus, josta selviää yhteistyökumppanin nimi ja yhteistoiminnan alkamispäivä. Asiakirjasta on myös selvittävä, mitä tuottajavastuun piiriin kuuluvaa jätettä sopimus koskee. Lisäksi luvan saajan tulee raportoida tuottajalle tai tuottajayhteisölle jätteen keräys-/käsittelymäärät ja -tavat vuosittain, jotta tuottaja tai tuottajayhteisö voi raportoida ne edelleen Pirkanmaan ELY-keskuksen keskitetyt ympäristöpalvelut -yksikölle. Vaarallisen jätteen ja rakennus- ja purkujätteen siirrosta ja luovutuksesta on laadittava siirtoasiakirjat ja ne tulee säilyttää vähintään kolmen vuoden ajan. Siirtoasiakirjat ja tuottajayhteisön kanssa solmitut sopimukset on esitettävä pyydettäessä valvontaviranomaiselle.

#### **Puujätteen käsittely**

14. Haketettava puujäte on lajiteltava ennen haketusta. Jätepuusta valmistettu energiantuotantoon tarkoitettu hake tulee toimittaa



poltettavaksi laitokseen, jolla on lupa kyseisen laatuksen jätteen polttamiseen. Toiminnanharjoittajan tulee olla selvillä valmiin polttohakkeen laadusta ja määrästä. Toiminnanharjoittajan on pyydettäessä annettava jätepuusta valmistetusta hakkeesta sen vastaanottajalle laatuselvitys. Vaarallisia aineita sisältävää puuta ei saa vastaanottaa eikä hakettaa.

### **Betoni- ja tiilijätteen sekä asfalttijätteen käsittely ja hyödyntäminen**

15. Vastaanotettavan betoni- ja tiilijätteen joukossa ei saa olla vaarallisia jätteitä, kuten asbestia tai vaaralliseksi luokiteltavia saumausmassoja tai eristeitä. Asfalttijäte ei saa sisältää kivihiilitervaa, vaarallisia jätteitä kuten öljyä eikä siihen kuulumatonta materiaalia. Asfaltti-, betoni- ja tiilijätteen toimittajalta tulee edellyttää selvitystä jätteen alkuperästä (siirtoasiakirja), sen varmistamiseksi, ettei jäte sisällä haitallisia aineita.
16. Maarakennuksessa hyödynnettävien materiaalien (asfaltti-, betoni- ja tiilijäte) tulee täyttää MARA-asetuksen 843/2017 liitteessä 2 esitetyt laatuvaatimukset, jotka esitetään vastaanottajalle.

### **Hulevesien johtaminen ja laadun tarkkailu**

17. Laitosalueen hulevedet tulee johtaa hallitusti esitetyn suunnitelman mukaisesti kokoomakaivojen ja I-luokan öljynerotuskaivon kautta laskeutusaltaaseen ja edelleen ympäröivään maastoon. Tontilla syntyvät hulevedet eivät saa aiheuttaa haittaa teiden kuivatukselle. Laitosalueen eteläosaan tehtävästä laskeutusaltaasta on ennen työn toteutusta oltava yhteydessä Pirkanmaan ELY-keskukseen, joka antaa tarvittavat ohjeet asiaan liittyen.
18. Hulevesialtaista on otettava vuosittain vesinäyte syksyllä ylivirtaama-aikaan. Näytteestä on analysoitava ainakin pH, sameus, sähkönjohtavuus, COD<sub>Cr</sub>, kokonaistyyppi, kokonaisfosfori ja öljyhiilivedyt. Näytteenoton yhteydessä tulee mitata veden lämpötila ja arvioida silmämääräisesti virtaama sekä arvioida aistinvaraisesti veden väri, sameus ja haju.
19. Hulevesialtaiden vedestä tulee tutkia kolmen toimintavuoden jälkeen kertaluonteisesti rauta (Fe), elohopea (Hg), kupari (Cu), kromi (Cr), lyijy (Pb), nikkeli (Ni), kadmium (Cd) ja sinkki (Zn).

### **Maaperän, ilmakehän ja pohjaveden suojele**

20. Toiminnassa tarvittava polttoneste tulee varastoida kaksoisvaippasäiliössä, tai kiinteällä suoja-altaalla varustetussa säiliössä tai säiliö tulee sijoittaa sen tilavuutta vastaavaan katettuun suoja-altaaseen. Säiliön tulee olla lukittava ja varustettu ylitäytönestolla. Muut kemikaalit tulee varastoida tiiviillä alustalla, katetussa ja lukittavassa tilassa. Alueelle tulee olla varattuna imeytysainetta mahdollisten ajoneuvo- ja laiterikkojen varalle sekä alkusammutuskalusto tulipalon varalle.
21. Kaluston pesu liuotainaineilla tai muilla ympäristölle haitallisilla aineilla on kielletty laitosalueella.



22. Toiminnasta ei saa aiheutua kohtuutonta pölyä tai muuta ilmasta käsin ympäristöön leviävää haittaa lähialueelle. Toiminnanharjoittajan on tarvittaessa huolehdittava laitosalueen tie- ja piha-alueiden pölynsidonasta. Puujätteen haketuksen ja betonijätteen pulveroinnin yhteydessä pölyämistä on tarvittaessa torjuttava esim. kastelulla.
23. Asumiseen, loma-asutukseen tai oleskeluun käytettävillä alueilla eivät toiminnasta aiheutuvat hiukkaspäästöt saa ylittää hengitettävien hiukkasten (PM) osalta valtioneuvoston asetuksessa ilmanlaadusta 79/2017 annettua raja-arvoa  $50 \mu\text{g}/\text{m}^3$  (24 tunnin keskiarvo). Ilmanlaadun mittaukset tulee valvontaviranomaisen määräyksestä suorittaa, mikäli on perusteltu syy epäillä ohjearvojen ylittymistä.
24. Mikäli lupahakemuksen mukaisella alueella jatkossa suunnitellaan lisärakentamista tai maarakennustöitä, tulee silloin olla yhteydessä Pirkanmaan ELY-keskukseen, joka arvioi tapauskohtaisesti maaperän tutkimustarpeen ja antaa tarvittavat ohjeet asiaan liittyen.
- Melu**
25. Mikäli on aihetta epäillä melutason ohjearvon ylityksiä, melutasoa tulee mitata melulle altistuvien kohteiden piha-alueella. Jos melutaso ylittää ohjearvon, melua tulee vähentää meluntorjuntatoimenpiteillä, kuten melusteillä.
26. Laitosalueen toiminnoista aiheutuva melutaso lähimmissä asumiseen käytettävissä kohteissa ei saa toiminta-aikana ylittää melun A-painotettua ekvivalenttitasoa 55 dB eikä loma-asumiseen käytettävissä kohteissa ekvivalenttitasoa 45 dB päivällä (klo 07–22). Mikäli melutaso ylittyy, tulee toiminnanharjoittajan välittömästi ryhtyä toimenpiteisiin meluhaitan vähentämiseksi. Toiminnasta aiheutuvaa meluhaittaa tulee ehkäistä esim. melusteillä.

#### **BAT ja häiriötilanteet**

27. Luvanhaltijan on oltava riittävästi selvillä toimialansa parhaan käyttökelpoisen tekniikan kehitymisestä ja varauduttava tällaisen tekniikan käyttöönottoon, mikäli se on taloudellisesti kohtuullista.
28. Mahdollisista onnettomuus- tai häiriötilanteista, jotka saattavat aiheuttaa merkittävää ympäristöhaittaa, on välittömästi ilmoitettava Parkanon kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselle. Kemikaalivahingosta tulee välittömästi tehdä ilmoitus alueelliselle palo- ja pelastusviranomaiselle. Toiminnanharjoittajan on viipymättä ryhdyttävä toimenpiteisiin vahinkojen torjumiseksi ja tilanteen palauttamiseksi normaaliksi. Onnettomuus- ja häiriötilanteita varten laitosalueella tulee olla riittävä alkusammutuskalusto ja imeytysmateriaalia.

#### **Toiminnan kirjanpito, tarkkailu ja raportointi**

29. Käsittelyhallin lattian ja piha-alueen asfaltin kuntoa tulee tarkkailla ja mahdolliset puutteet korjata.



30. Luvanhaltijan on pidettävä kirjaa laitoksen toiminnasta ja jätteistä siten kuin jätelain 119 §:ssä edellytetään. Edellistä vuotta koskeva yhteenveto kirjanpidosta ja tarkkailutuloksista on toimitettava Parkanon kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselle vuosittain helmikuun loppuun mennessä. Vuosiyhteenvedon tulee sisältää ainakin seuraavat asiat:
- vastaanotetun, käsitellyn ja eteenpäin toimitetun jätteen määrä, laatu ja toimituspaikka
  - toiminnassa muodostuneiden jätteiden määrä, laatu ja toimituspaikka
  - tiedot tehdyistä huoltotoimista sekä häiriö- ja poikkeustilanteista
  - piha-alueen kunnon tarkastukset
  - hulevesien johtamiseen liittyvät tarkastukset
  - öljynerotuskaivojen sekä umpisäiliön tyhjennykset
  - vesinäytteiden tarkkailutulokset
31. Laitoksella on oltava vastaava hoitaja, jolla on riittävä asiantuntemus jätteiden vastaanottoa, käsittelyä ja varastointia ja toiminnan tarkkailua varten, ja joka on perehtynyt ympäristöluvan lupamääräyksiin. Vastaavan hoitajan nimi- ja yhteystiedot tulee olla toimitettu valvontaviranomaiselle. Mikäli vastaavan hoitajan nimi tai yhteystiedot muuttuvat, on muutos saatettava viipymättä valvontaviranomaisen tiedoksi.

#### **Toiminnan muuttaminen tai lopettaminen**

32. Toiminnan olennaisista muutoksista tulee tehdä ilmoitus hyvissä ajoin ennen toimenpiteeseen ryhtymistä Parkanon kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselle ja tarvittaessa haettava ympäristölupa muutosta.
33. Toiminnan päättyessä vastaanotetut jätteet on toimitettava tämän päätöksen mukaisesti hyödynnettäväksi tai käsiteltäviksi. Alue on siistittävä roskista ja poistettava toiminnassa käytetyt tarpeettomat rakenteet.

Selvitys lopettamisen jälkeisistä toimenpiteistä on tehtävä vähintään kolme kuukautta ennen lopettamista ja toimitettava valvontaviranomaiselle hyväksyttäväksi. Alueella on pidettävä lopputarkastus, jossa todetaan velvoitteiden toteutuminen. Valvontaviranomainen voi tarvittaessa antaa toiminnan lopettamiseen liittyviä tarkentavia määräyksiä.

#### **RATKAISUN PERUSTELUT**

Parkanon kaupungin ympäristönsuojeluviranomainen katsoo, että kun toimintaa harjoitetaan hakemuksessa ja vastineessa esitetyllä tavalla ja noudatetaan annettuja lupamääräyksiä, toiminta täyttää ympäristönsuojelulain, jätelain, naapurussuhdelain sekä niiden nojalla annettujen säädösten vaatimukset.

Parkanon kaupungin ympäristönsuojeluviranomainen katsoo, että toimittaessa annettujen päätösten mukaisesti, toiminnasta ei aiheudu terveyshaittaa, merkittävää muuta ympäristön pilaantumista tai sen vaaraa, maaperän tai pohjaveden pilaantumista, erityistä



luonnonolosuhteiden huonontumista, vedenhankinnan tai yleiseltä kannalta tärkeän muun käyttömahdollisuuden vaarantumista toiminnan vaikutusalueella eikä eräistä naapurussuhteista annetussa laissa tarkoitettua kohtuutonta räsitusta naapureille.

### **Lausuntojen ja muistutusten huomioiminen**

Hakija on vastineessaan täydentänyt lupahakemusta ympäristömeluselvityksellä ja päivitetyllä hulevesien hallintasuunnitelmalla. Hakijan yhdessä muiden toimijoiden kanssa teettämä ympäristömeluselvitys osoittaa, että toiminta-aikojen rajoittamiselle ei ole hakijan kohdalla perusteita. Tästä huolimatta eniten melua aiheuttavaa toimintaa, kuten puun haketusta ja betonijätteen pulverointia on toiminta-ajoilla rajoitettu lupahakemuksessa esitetystä. Muistutuksissa esitetty huoli melusta on ympäristömeluselvityksen ja lausunto laskentatulosten epävarmuudesta mukaan ohjearvon tasalla eikä ylitä melutasoa. Melutasoa voidaan mitata myös melulle altistuvilla kohteilla, mikäli on aihetta epäillä melutason ylityksiä ja tarvittaessa melua voidaan vähentää erilaisilla meluntorjuntatoimenpiteillä. Mikäli Metsäparooni Oy:n ympäristölupahakemus saa lainvoiman, tulevat pohjois- ja eteläreunalle tehtävät 3 ja 4 metrin korkuiset meluvallit vaimentamaan melua entisestään.

Muistutuksessa esitettyyn vaatimukseen hulevesisuunnitelmasta ja hulevesien laadunvalvonnasta todetaan, että hakemuksen hulevesisuunnitelmaa on täydennetty ja laadunvalvontaa toteutetaan lupamääräysten mukaisesti.

Hakemuksessa on esitetty jätejakeiden vuosittaiset vastaanotto- ja enimmäisvarastointimäärät, joissa laitoksen varastointikapasiteetti on otettu huomioon. Edellä mainitut jätemateriaalit on lupamääräyksellä edellytetty käytettäväksi ensisijaisesti uudelleen tai muuten hyödynnettävään. Vastaanotettua jätettä saa lupapäätöksen mukaisesti varastoida enintään kaksi vuotta.

### **Lupamääräysten perustelut**

Lupamääräys 1: Toiminnan tulee sijoittua hakemuksessa ilmoitetulle alueelle. Päätöksessä on hyväksytty vastaanotettavien jätteiden laatu, määrä ja kertavarastointi hakemuksessa esitetyn mukaisena.

Lupamääräykset 2–3 ja 6: Asiattomien kulku alueelle laitoksen ollessa suljettuna tulee estää ilkevallan ja valvomattoman jätteen tuonnin estämiseksi. Alueelle saadaan ottaa vastaan ainoastaan tässä päätöksessä mainittuja jätteitä. Kuljetettavan jätteen laadun mukaan on kuljetukset tarvittaessa hoidettava peitettynä roskaantumisen välttämiseksi. Kuljetuksista tai toiminnasta ympäristöön kulkeutuneet roskat on siivottava.

Lupamääräykset 8–10: Lupamääräykset varastoinnin toteuttamisesta on annettu roskaantumisen ehkäisemiseksi, jätteen hyödyntämisen etusijajärjestyksen toteutumiseksi ja varastoinnin toteuttamiseksi siten, ettei pohjavedelle ja maaperälle aiheudu pilaantumisen vaaraa.



Lupamääräys 11: Toiminta-aikojen rajoittamisella varmistetaan se, ettei toiminnasta aiheudu kohtuutonta haittaa ympäristön häiriintyvälle kohteille yöaikaan, viikonloppuisin tai juhlapyhinä.

Lupamääräykset 12–13: Lupamääräyksellä varmistetaan, että jätteen kuljettajalla on asianmukainen kalusto ja ammattitaito jätteen asianmukaiseen kuljetukseen ja hän on selvillä jätteen kuljetusta koskevista määräyksistä. Laitosalueelta saa luovuttaa jätettä vain toimijoille, joilla on asianmukaiset luvat vastaanottaa ja käsitellä ko. jätettä. Tällä varmistetaan se, ettei jätettä päädy paikkaan, johon se ei kuulu. Siirtoasiakirjat on laadittava jätelain 121 §:n mukaisesti ja niissä on ilmoitettava jäteasetuksen 24 §:ssä edellytetyt tiedot.

Lupamääräys 14: Puujätteen ennen haketusta tapahtuvalla lajittelulla varmistetaan, ettei tuotettavaan hakkeeseen joudu laadultaan vääränlaista puuta.

Lupamääräykset 15–16: Hyödynnettävä betoni- ja tiilijäte ei saa sisältää ympäristölle haitallisia yhdisteitä ja jätteen hyötykäyttökelpoisuus on varmistettava ennen käyttöä hyödyntämispaikan maaperän ja pohjaveden suojelemiseksi.

Lupamääräykset 17–19: Määräyksellä kiinteistön hulevesien johtamisesta ja niiden laadun tarkkailusta varmistetaan, että jätteiden kanssa kosketuksiin joutuvien hulevesien määrä on mahdollisimman pieni, ja ettei toiminta-alueen hulevesistä aiheudu ympäristössä maaperän tai pohja- ja pintavesien pilaantumisen vaaraa.

Lupamääräys 20: Polttonesteiden ja kemikaalien varastointia koskevassa lupamääräyksessä esitetyt vaatimukset varastointisäiliöiden/-tilojen teknisestä rakenteesta ja vahinkotilanteisiin varautumisesta on annettu maaperän sekä pohja- ja pintaveden suojelemiseksi.

Lupamääräys 21 ja 29: Kaluston pesun kieltäminen ympäristölle haitallisilla aineilla ja käsittelyhallin lattian sekä piha-alueen asfaltin kunnan tarkkailu on annettu maaperän sekä pohja- ja pintaveden suojelemiseksi.

Lupamääräykset 22–23 ja 25–26: Määräykset pölyn, hajun ja muiden ilman kautta leviävien päästöjen vähentämiseksi sekä melutason noudattamiseksi on annettu ympäristön viihtyisyyden takaamiseksi ja terveyshaitan ehkäisemiseksi. Hiukkaspäästöille ja melutasoille on asetettu raja-arvot valtioneuvoston asetuksilla, joita ei saa ylittää.

Lupamääräys 24: Lupamääräyksellä varmistetaan, että lisärakentaminen ja maanrakennustyöt tapahtuvat alueen maaperän haitallisten aineiden pitoisuudet huomioiden ELY-keskuksen hyväksymän suunnitelman mukaisesti.

Lupamääräys 27: Toiminnanharjoittajalla tulee olla riittävä asiantuntemus alaltaan ja hänen on oltava tietoinen toimintansa





ympäristövaikutuksista, ympäristöriskeistä ja haitallisten vaikutusten vähentämismahdollisuuksista. Toiminnanharjoittaja on velvollinen käyttämään parasta teknisesti ja taloudellisesti käyttökelpoista tekniikkaa ja sitä tulee ottaa käyttöön, jos päästöjä voidaan siten olennaisesti vähentää.

Lupamääräys 28: Toiminnanharjoittaja on velvollinen ilmoittamaan poikkeuksellisista tilanteista valvontaviranomaiselle ja ryhtymään välittömiin toimenpiteisiin tilanteen korjaamiseksi. Määräys on tarpeen poikkeustilanteen korjaamiseksi ja haitallisten ympäristövaikutusten vähentämiseksi ja estämiseksi, sekä tapahtuneesta tiedottamiseksi.

Lupamääräys 30: Jätelain 118 §:n mukaan toiminnanharjoittajan on pidettävä kirjaa jätteistä. Kirjanpitoon on sisällytettävä jätelain 119 §:n mukaiset tiedot, jotka on tarkemmin kuvattu jäteasetuksen 22–23 §:ssä. Jätelain 120 §:n mukaan toiminnan harjoittajan on seurattava ja tarkkailtava järjestämänsä jätehuoltoa säännöllisesti ja suunnitelmallisesti sen varmistamiseksi, että toiminta täyttää sille tässä laissa ja sen nojalla säädetyt ja määrätyt vaatimukset ja että valvontaviranomaiselle voidaan antaa toiminnan valvomiseksi tarpeelliset tiedot.

Ympäristövaikutusten seuraaminen ja lupamääräysten valvonta edellyttävät kirjanpitoa vastaanotetuista jätteistä, niiden käsittelystä ja edelleen toimittamisesta sekä selvityksiä laitoksen päästöistä.

Lupamääräys 31: Laitoksella tulee olla hoitaja, joka on tietoinen jätteenkäsittelytoimintaa koskevasta lainsäädännöstä ja määräyksistä. Hänen tulee olla myös tietoinen ympäristöluvan lupamääräyksistä ja tiedottaa sekä opastaa tarvittaessa muita alueella työskenteleviä sekä asiakkaita, jotta toiminta on luvan mukaista. Vastaava hoitaja toimii yhteyshenkilönä valvontaviranomaisen ja laitoksen välillä.

Lupamääräys 32: Toiminnan olennainen muuttaminen edellyttää muutosta ympäristölupaun. Ilmoituksen perusteella selvitetään, vaatiiko ilmoituksen mukainen muutos toiminnassa luvan muuttamista.

Lupamääräys 33: Toiminnan päätyttyä toiminnanharjoittaja vastaa edelleen lupamääräysten tai valtioneuvoston asetuksella säädetyn yksilöidyn veloitteen mukaisesti tarvittavista toimita pilaantumisen ehkäisemiseksi, samoin kuin toiminnan vaikutusten selvittämisestä ja tarkkailusta. Jäteasetuksen 13 §:n mukaan jätteen käsittelylaitos on jätteen vastaanoton lakattua viipymättä saatettava sellaiseen tilaan, ettei siitä käytöstä poistamisen jälkeen aiheudu jätelain 13 §:n 2 momentissa tarkoitettua vaaraa tai haittaa.

### **Vakuus**

Parkanon Keräystuote Oy on asettanut YSL 59 §:n mukaiseksi jätteen käsittelytoiminnalta vaadittavaksi vakuudeksi 7000 euron vakuuden ja toiminnan aloittamiselle muutoksenhausta huolimatta 3000 euron vakuuden. Lupaviranomainen hyväksyy hakijan asettamat vakuudet.



### **LUPAA ANKARAMMAN ASETUKSEN NOUDATTAMINEN**

Jos valtioneuvoston asetuksella annetaan tämän luvan määräystä ankarampia säännöksiä tai luvasta poikkeavia säännöksiä päätöksen voimassaolosta tai tarkistamisesta, on YSL 70 §:n mukaisesti noudatettava asetusta.

### **PÄÄTÖKSEN VOIMASSAOLO**

Tämä lupapäätös on voimassa toistaiseksi.

### **PÄÄTÖKSEN TÄYTÄNTÖÖNPANO**

Päätös lähetetään hakijalle ja lausunnon antajille. Lisäksi ilmoitus päätöksestä lähetetään muistutusten lähettäneille sekä vaikutusalueen kiinteistöille. Parkanon kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunta tiedottaa tästä päätöksestä kuuluttamalla ympäristönsuojelulain 85 §:n mukaisessa järjestyksessä julkaisemalla tiedotteen kaupungin kotisivuilla. Päätöksestä kuulutetaan kaupungin kotisivuilla 20.6.-25.7.2024 välisen ajan.

### **SOVELLETUT SÄÄNNÖKSET**

Ympäristönsuojelulaki (527/2014) 6–8, 14–17, 27, 29, 34, 48, 49, 59, 60, 70, 89, 94, 170, 190, 191, 198 ja 205 §:t

Ympäristönsuojeluasetus (713/2014) 2 § kohta 12) f), 8 §:t

Jätelaki (646/2011) 8, 12, 13, 15–17, 29, 72, 73, 118–121 ja 141 §:t

Valtioneuvoston asetus jätteistä (179/2012) 12, 13, 22–24 §:t

Valtioneuvoston päätös melutason ohjearvoista (993/1992) 2 §

Laki eräistä naapuruussuhteista (26/1920) 17, 18 §:t

Parkanon kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen taksa (hyväksytty rakennus- ja ympäristölautakunta 25.8.2020 § 17)

Valtioneuvoston asetus ilmanlaadusta (79/2017) 4 §

### **KÄSITTELYMAKSU JA SEN MÄÄRÄYTYMINEN**

Lupapäätöksestä ei peritä Parkanon kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen taksan mukaisesti maksua, koska tuomioistuin on palauttanut asian uudelleen käsiteltäväksi (9 §).

### **MUUTOKSENHAKU**

Tähän päätökseen ja ennakkolaituslupaan voi hakea muutosta valittamalla Vaasan hallinto-oikeuteen. Valitusosoitus annetaan erillisellä liitteellä. Valitus osoitetaan Vaasan hallinto-oikeudelle.

Muutosta lupapäätökseen voivat hakea hakija ja ne, joiden oikeutta tai etua asia saattaa koskea, sekä rekisteröity yhdistys tai säätiö, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun taikka asuinympäristön viihtyisyyden edistäminen ja jonka toiminta-alueella kysymyksessä olevat ympäristövaikutukset ilmenevät; toiminnan sijaintikunta tai muu kunta, jonka alueella toiminnan ympäristövaikutukset ilmenevät; alueellinen ELY-keskus sekä toiminnan sijaintikunnan ja vaikutusalueen kunnan ympäristönsuojeluviranomaiset sekä ne viranomaiset, joiden tehtävänä on valvoa asiassa yleistä etua.

### **JAKELU**



Hakija  
Lausunnon antajat

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.



**Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 56, § 57, § 58, § 59, § 60, § 62, § 64, § 72, § 73, § 74**

### **Muutoksenhakukielto**

Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan hakea muutosta.



**Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 61, § 63**

## OIKAISUVAATIMUSOHJEET

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

### Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (*asianosainen*), sekä
- kunnan jäsen.

### Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Oikaisuvaatimus on toimitettava Parkanon kaupungin kirjaamoon määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

*Asianosaisen* katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa *asianosaisen* katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

*Kunnan jäsenen* katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

### Oikaisuvaatimusviranomainen

Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, on kaupunginhallitus.

Kirjaamon yhteystiedot:

Postiosoite: PL 14, 39701 Parkano  
Käyntiosoite: Parkanontie 37  
Sähköpostiosoite: kaupunki@parkano.fi  
Puhelinnumero: 03 44 331

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 09 – 14.00.



## Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan oikaisua
- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi
- millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

Jos oikaisuvaatimuspäätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

## Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Parkanon kaupungin kirjaamosta.

**Muutoksenhakuohje koskee pykäliä: § 65, § 66, § 67, § 68, § 70, § 71****VALITUSOSOITUS**

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valituksen saa tehdä

- 1) se, jonka oikeutta tai etua asia koskee
- 2) rekisteröity yhdistys tai säätiö, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelulain taikka asuin ympäristön viihtyisyyden edistäminen ja jonka toiminta-alueella kysymyksessä olevat ympäristö- tai terveysvaikutukset ilmenevät
- 3) muu kunta, jonka alueella toiminnan ympäristö- ja terveysvaikutukset ilmenevät
- 4) elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus ja vaikutusalueen kunnan ympäristönsuojeluviranomainen

**Valitusviranomainen**

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle.

Hämeenlinnan hallinto-oikeus  
Raatihuoneenkatu 1  
13100 Hämeenlinna  
faksi: 029 56 42269  
puhelin: 029 56 42210  
Sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

**Valitusaika** Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

**Tiedoksisaanti**

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, 3 päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

**Valituskirjelmä**

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava:

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite, puhelinnumero ja mahdollinen sähköpostiosoite (mikäli yhteystiedot muuttuvat, on niistä ilmoitettava Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle)
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- vaatimuksen perusteet



- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan

Valituskirjelmään on liitettävä:

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Valituskirjelmän toimittaminen

- Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle.
- Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköpostitse tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

## Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin [tuomioistuinmaksulaissa](#) (1455/2015) säädetään.

Tuomioistuinmaksulain nojalla annetun maksujen tarkistusta koskevan oikeusministeriön asetuksen mukaan oikeudenkäyntimaksu hallinto-oikeudessa on tällä hetkellä 270 euroa.

Ajantasainen tieto oikeudenkäyntimaksuista löytyy täältä

<https://oikeus.fi/tuomioistuimet/fi/index/asiointijulkisuus/maksut/oikeudenkayntimaksuthallinto-oikeudessa.html>

Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi jakelussa mainitun mukaisesti.



**Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 69, § 75****VALITUSOSOITUS**

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valituksen saa tehdä

- 1) se, jonka oikeutta tai etua asia koskee
- 2) rekisteröity yhdistys tai säätiö, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelulain taikka asuinympäristön viihtyisyyden edistäminen ja jonka toiminta-alueella kysymyksessä olevat ympäristö- tai terveysvaikutukset ilmenevät
- 3) muu kunta, jonka alueella toiminnan ympäristö- ja terveysvaikutukset ilmenevät
- 4) elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus ja vaikutusalueen kunnan ympäristönsuojeluviranomainen

**Valitusviranomainen**

Valitus tehdään Vaasan hallinto-oikeudelle:  
Vaasan hallinto-oikeus  
PL 204 (käyntiosoite Korsholmanpuistikko 43)  
65101 Vaasa  
puhelin: Kirjaamo 029 56 42780  
faksi: 029 56 42760  
Sähköposti: [vaasa.hao@oikeus.fi](mailto:vaasa.hao@oikeus.fi)  
aukioloaika: klo 8.00-16.15

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

**Valitusaika** Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

**Tiedoksisaanti**

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, 3 päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

**Valituskirjelmä**

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava:

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite, puhelinnumero ja mahdollinen sähköpostiosoite, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa (mikäli yhteystiedot muuttuvat, on niistä ilmoitettava Vaasan hallinto-oikeudelle)
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- vaatimuksen perusteet



- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan

Valituskirjelmään on liitettävä:

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Valituskirjelmän toimittaminen:

- Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle.
- Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköpostitse tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

## Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 270 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäynti-maksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksuista. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Ajantasainen tieto oikeudenkäyntimaksuista löytyy täältä

<https://oikeus.fi/tuomioistuimet/fi/index/asiointijulkisuus/maksut/oikeudenkayntimaksuthallinto-oikeudessa.html>

[Tuomioistuinmaksulaki 1445/2015](#)

Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi jakelussa määritellyn mukaisesti.