

Ympäristön siisteys Kissakiven kaupunginosan korttelin 8003 tontilla 1

Rakennus- ja ympäristölautakunta 31.10.2023 § 110

Rakennus- ja ympäristölautakunta on kiinnittänyt parin vuoden ajan huomiota kiinteistön RN:o [REDACTED] epäsiisteeseen.

Kiinteistöllä on suoritettu useita tarkastuksia vuosien 2021-2023 aikana. Kiinteistöä on siistitty tarkastuksien jälkeen, mutta tontilla on kuitenkin edelleen todettu olevan autonromuja ja muuta jätteeksi luokiteltavaa tavaraa. Ympäristötarkastaja on 22.6.2023 päivätyllä kirjeellä kehottanut kiinteistön omistajaa jatkamaan siistimistöimiä niin, että kiinteistöltä poistetaan kaikki jätteeksi ja romuksi luokiteltava tarpeeton tavara 31.10.2023 mennessä. Samaisessa kehotuksessa on kerrottu, että kiinteistön siistimiseksi voidaan käyttää pakkotoimia, mikäli kehotusta ei noudateta.

Tarkastuksella 17.10.2023 kiinteistöllä havaittiin autonromuja, renkaita, polkupyöriä, metalliromua, tynnyri, öljysäiliö ym. jätettä. Siistimiskehotusta ei siis ole noudatettu, vaan kiinteistö on edelleen epäsiisti ja turmelee maisemaa.

Lainsäädäntö

Kiinteistö RN:o [REDACTED] sijaitsee Kissankiven asemakaava-alueella ympäristöhäiriöitä aiheuttamattomien teollisuusrakennusten (TY-1) korttelissa. Kiinteistö toimii varastoalueena eikä siellä ole teollista toimintaa. MRL (132/1999) 169 §:n mukaan *varastointi ulkosalla on järjestettävä niin, ettei se turmele tieltä tai muulta yleiseltä kulkuväylältä tai alueelta näkyvää maisemaa taikka häiritse ympäröivää asutusta*. Jätteiden ja romujen ympäristöä rumentava varastointi turmelee tieltä näkyvää maisemaa ja häiritsee lähialueen asutusta. Rakennus ympäristöineen on pidettävä sellaisessa kunnossa, että se täyttää terveellisuuden ja turvallisuuden vaatimukset eikä aiheuta ympäristöhaittaa tai rumenna ympäristöä (MRL 166 §). Toiminnan voidaan katsoa rumentavan ympäristöä (maankäyttö ja rakennuslain 166, 167 ja 169 §)

Jätteistä ja romuista aiheutuu myös jätelain tarkoittamaa ympäristön epäsiisteyttä, viihtyisyyden vähentymistä ja ympäristön pilaantumisen vaaraa (jätelain 13, 72 ja 73 §) sekä maaperän pilaantumista (ympäristönsuojelulain 16 §).

Maankäyttö- ja rakennuslain, jätelain ja ympäristönsuojelulain mukaan, jos annettua kehotusta ei noudateta ja laiminlyödään velvollisuuksien täyttäminen, valvontaviranomaisen on velvoitettava asianomainen noudattamaan säännöksiä ja täyttämään velvollisuutensa sakon uhalla tai uhalla, että tekemättä jätetty suoritetaan laiminlyöjän kustannuksella (maankäyttö- ja rakennuslain 181 §, ympäristönsuojelulain 175 §, jätelain 129 §).

Valmistelija: ympäristötarkastaja Elsi Hietaranta, p 044 7865 650

Esittelijä

Ympäristötarkastaja Elsi Hietaranta

1. todeta, että kiinteistön RN:o [REDACTED] omistaja on laiminlyönyt annettuja kehotuksia ympäristön siisteyden suhteen parin vuoden ajan eikä ole ryhtynyt riittäviin toimenpiteisiin laiminlyöntien oikaisemiseksi;
2. ilmoittaa todettujen laiminlyöntien johdosta, että lautakunta tulee määräämään omistajan suorittamaan siistimistoimet uhkasakon tai teettämisen uhalla, ellei siistimismääräystä noudateta. Kiinteistö tulee siistiä autonromuista, renkaista, polkupyöristä, metalliromusta, tynnyristä, öljysäiliöstä ym. jätteistä. Lisäksi mahdolliset ympäristölle haitalliset kemikaalit ja jätteet tulee varastoida altaallisissa ja katteellisissa tiloissa siten, että niistä ei aiheudu maaperän pilaantumisvaaraa;
3. ilmoittaa, että laiminlyönti voidaan ilmoittaa myös poliisille esitutkintaa varten, mikäli määräystä ei tulla noudattamaan ja;
4. varata ennen määräyksen antamista kiinteistön omistajille mahdollisuuden vastineen antamiseen. Vastine tulee toimittaa kahden viikon sisällä kirjeen vastaanottamisesta uhalla, että asia voidaan tämän jälkeen käsitellä ilman vastinetta.

Sovelletut oikeusohjeet

Maankäyttö- ja rakennuslaki (132/1999) 167, 169, 182 §

Jätelaki (646/2011) 13, 72, 73, 129, 136 §

Ympäristönsuojelulaki (527/2014) 16, 175 §

Parkanon kaupungin ympäristönsuojelumääräykset 12 §

Uhkasakkolaki (1113/1990)

Päätös toimitetaan kiinteistön omistajalle saantitodistuksella.

Rakennus- ja ympäristölautakunta käsitteli 31.10.2023 § 110 kiinteistön RN:o [REDACTED] os. [REDACTED] siistimistä autonromuista, renkaista, polkupyöristä, metalliromuista ym. jätteistä sekä varasi kiinteistön omistajalle tilaisuuden vastineen antamiseen ennen määräyksen antamista. Lautakunnan päätöksen todisteellinen tiedoksisaanti tapahtui 14.11.2023.

Vastine 26.11.2023

Kiinteistön omistaja [REDACTED] toimitti 26.11.2023 päivätyn vastineen 27.11.2023. Vastineen mukaan kiinteistöltä toimitettiin kesän aikana kahdeksan vaihtolavallista metallia kierrätettäväksi Teräshaka Oy:lle, autonrenkaita jäteasemalle ja puutavaraa hakkeeksi. Alueella on kaksi henkilöautoa, joiden omistajia on pyydetty noutamaan ne pois. Tynnyrit ja säiliö ovat kiinteistön omistajan mukaan tyhjiä, mutta ne on tarkoitus poistaa alueelta seuraavassa vaiheessa, mitä se sitten tarkoittaakaan.

Vastineen mukaan alueelle varastoidut polkupyörät ovat kaupungin vuokrataloilta kerättyjä ja kaupungin omaisuutta. Vastineen mukaan kiinteistönhoitaja [REDACTED] on ilmoittanut saaneensa kaupungilta päätöksen, jonka myötä polkupyörät ovat siirtyneet hänen omistukseensa, joten hän hoitaneekin ne piakkoin pois. Lisäksi naapuria [REDACTED] on pyydetty siirtämään ajoneuvonsa, kaksi traktorin rengasta, kuusi kuorma-auton rengasta sekä kaksi auton ovea. [REDACTED] on ilmoittanut hoitavansa ne sään parannuttua.

Vastineen lopussa ilmoitetaan siistimistöimien jatkuvan kevään ja kesän aikana ja ehdotetaan alueen ympäröimistä aidalla.

Lisäselvityspyyntö 4.12.2023

Vastineen johdosta ympäristötarkastaja lähetti 4.12.2024 kiinteistön omistajalle lisäselvityspyynnön, jossa pyydettiin toimittamaan kuitit, siirtoasiakirjat tai muut tositteet Teräshaka Oy:lle toimitetuista metalleista sekä Parkanon jäteasemalle toimitetuista autonrenkaista jätteiden määrän, laadun sekä toimitusajankohdan tarkastamiseksi. Lisäksi pyydettiin tynnyreiden ja öljysäiliön asianmukaiseen toimituspaikkaan viennin toteutusaikataulua. Lisäselvityspyynnössä kerrottiin, ettei teknisen lautakunnan pöytäkirjoissa ole päätöstä polkupyörien omistuksen siirtymisestä Parkanon kaupungilta [REDACTED], joten myös tähän päätökseen liittyvät asiakirjat pyydettiin toimittamaan ympäristönsuojeluviranomaiselle.

Kiinteistön omistajaa muistutettiin oikeudesta poistaa ajoneuvot, renkaat ja auton ovet kiinteistöltään, mikäli niitä säilytetään siellä luvatta eikä noudeta pois pyynnöistä huolimatta. Lopuksi ohjeistettiin rakennusvalvonnan myöntämän toimenpideluvan tarpeesta aidan rakentamista varten.

Kiinteistön omistaja ei ole toimittanut mitään lisäselvityspyynnössä pyydettyjä kuitteja, tositteita tai asiakirjoja.

Ympäristökatselmus 10.6.2024

Ympäristön siistimiskatselmuksella 10.6.2024 todettiin, että aluetta on siistitty, joskin edelleen siellä ovat kaksi samaa romuautoa, traktorin ja kuorma-auton renkaat, auton ovet, öljysäiliö ja polkupyörät kuin aikaisemmin. Vastineen mukaan siistimistöimien tuli jatkua kevään ja kesän aikana, mutta työ on edelleen kesken.

Lainsäädäntö

Maankäyttö- ja rakennuslain 169 §:n mukaan varastointi ulkosalla on järjestettävä niin, ettei se turmele tieltä tai muulta yleiseltä kulkuväylältä tai alueelta näkyvää maisemaa taikka häiritse ympäröivää asutusta. Rakennus ympäristöineen on pidettävä sellaisessa kunnossa, että se täyttää terveellisyden ja turvallisuuden vaatimukset eikä aiheuta ympäristöhaittaa tai rumenna ympäristöä (MRL 166 §).

Jätteistä ja romuista aiheutuu jätelain tarkoittamaa ympäristön epäsiisteyttä, viihtyisyyden vähentymistä ja ympäristön pilaantumisen vaaraa (jätelain 13, 72 ja 73 §) sekä maaperän pilaantumisvaara (ympäristönsuojelulain 16 §).

Maankäyttö- ja rakennuslain, jätelain ja ympäristönsuojelulain mukaan, jos annettua kehotusta ei noudateta ja laiminlyödään velvollisuuksien täyttäminen, valvontaviranomaisen on velvoitettava asianomainen noudattamaan säännöksiä ja täyttämään velvollisuutensa sakon uhalla tai uhalla, että tekemättä jätetty suoritetaan laiminlyöjän kustannuksella

(maankäyttö- ja rakennuslain 182 §, ympäristönsuojelulain 175 §, jätelain 129 §).

Valmistelijä: ympäristötarkastaja Elsi Hietaranta

Esittelijä

Ympäristötarkastaja Elsi Hietaranta

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää saatujen tietojen ja ympäristökatselmuksen perusteella seuraavaa:

1. Merkitä tiedoksi, että kiinteistöä RN:o [REDACTED] on siistitty jätteistä laiminlyöntien oikaisemiseksi;
2. Todeta, että kiinteistöllä RN:o [REDACTED] on edelleen jätteitä ilman asianmukaista säilytystä ja varastointia aiheuttaen maiseman rumuutta, viihtyisyyden vähenemistä sekä ympäristön pilaantumisen vaaraa;
3. Todeta, ettei pois toimitetuista jätteistä ole toimitettu vastaanottoaikkujen antamia kuitteja tai muita tositteita asianmukaisen jätteen vastaanottamisen ja/tai käsittelyn todentamiseksi;
4. Määrää JL 126 §:n nojalla kiinteistön omistaja [REDACTED] siistimään omistamansa kiinteistö RN:o [REDACTED] kaikista autonromuista, renkaista, polkupyöristä, öljysäiliöstä ja muista jätteistä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista;
5. Ilmoittaa uhkasakkolain 19 §:n mukaisesti Maanmittauslaitokselle kiinnityksistä pidettävään rekisteriin merkintää varten.

Päätöksen perustelut

Kiinteistön omistaja on noudattanut annettua siistimiskehotusta, mutta työ tulee saattaa päätökseen. Jäljellä olevista jätteistä aiheutuu MRL 166 §:n vastaista ympäristöhaittaa ja ympäristön rumentumista, jätelain tarkoittamaa ympäristön epäsiisteyttä, viihtyisyyden vähentymistä ja ympäristön pilaantumisen vaaraa (JL 13, 72, 73 §) sekä maaperän pilaantumisvaaraa (YSL 16).

Tehosteet veloitteelle

Rakennus- ja ympäristölautakunta asettaa JL 129 §:n nojalla määrätyn veloitteen tehosteeksi juoksevan uhkasakon, jonka peruserän suuruus on 1 200 euroa noudattamatonta velvoitetta kohden ja lisäerän 300 euroa jokaiselta määräajan jälkeen alkavalta lisäkuukaudelta, jonka laiminlyönti jatkuu. Mikäli velvoite laiminlyödään, eikä noudattamisen jättämiseen ole pätevää syytä, voi lupaviranomainen tuomita uhkasakon maksettavaksi. Mikäli velvoite on määräaikaan mennessä täytetty, raukeaa uhkasakkomenettely.

Perusteet uhkasakon asettamiselle

Jätelain 129 §:n 1 momentin mukaan valvontaviranomaisen on tehostettava, jollei se ole ilmeisen tarpeetonta, tämän lain nojalla antamaansa kieltoa tai määräystä uhkasakolla tai uhalla, että tekemättä jätetty toimenpide teetetään laiminlyöjän kustannuksella tai toiminta keskeytetään tai kielletään.

Uhkasakkoa koskevaan asiaan sovelletaan muutoin, mitä uhkasakkolaissa (1113/1990) säädetään.

Uhkasakon suuruutta on harkittu suhteessa pääveloitteen laatuun ja

laajuuteen, tässä tapauksessa kiinteistön omistajan jätelain vastaiseen toimintaan. UHKASAKON asettamisen tarkoitus on myös varmistaa, että velvoitetulla on riittävä kannustin korjata toimintansa.

Rakennus- ja ympäristölautakunta katsoo, että uhkasakon asettaminen määräyksen tehosteeksi on tarpeen, koska kiinteistön siistiminen on edelleen vaiheessa, vaikka määräaika toimenpiteen suorittamiseksi oli 31.10.2023. Kiinteistön omistaja ei myöskään ole toimittanut lisäselvityspyynnössä pyydettyjä kuitteja ja tositteita kiinteistöltä pois toimitetuista jätteistä niiden määrän, laadun sekä toimitusajankohdan tarkastamiseksi, eikä tynnyreiden ja öljysäiliön asianmukaiseen toimituspaikkaan viennin toteutusaikataulua. UHKASAKON asettamista ei voida siten pitää tarpeettomana.

UHKASAKKOLAKI (1113/1990)

Kiinteistön omistajaa on kuultu kehotuksen laiminlyönnistä ja varattu tilaisuus selityksen antamiseen asiassa. [REDACTED] on 27.11.2023 jättänyt kirjallisen vastineen asiassa. Kiinteistön omistajalla on oikeudellinen ja tosiasiallinen mahdollisuus noudattaa velvoitetta.

Kiinteistön omistaja veloitetaan ilmoittamaan mahdolliselle uudelle kiinteistönomistajalle kiinteistöön liittyvästä hallintopakkotilanteesta. Lisäksi kiinteistön omistajan on ilmoitettava rakennus- ja ympäristölautakunnalle, mikäli kiinteistön omistaja vaihtuu.

Maksut ja niiden määräytyminen

Päätöksenteosta peritään Parkanon kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunnan 25.8.2020 § 17 hyväksymän ympäristönsuojeluviranomaisen taksan (voimaantulo 1.1.2021) mukaisesti 250 euroa (jätelain 126 § mukaisen rikkomuksen tai sen laiminlyönnin oikaisemiseksi annetun määräyksen antaminen ja valvonta)

Päätöksestä tiedottaminen

Päätös toimitetaan velvoitetulle saantitodistuksella.

Muutoksenhaku

Päätökseen voi hakea muutosta valittamalla siitä Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen kolmenkymmenen (30) päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista, tiedoksisaantipäivää lukuun ottamatta. Valitusosoitus liitteenä.

Sovelletut oikeusohjeet

Maankäyttö- ja rakennuslaki (132/1999) 166, 169, 182 §
Jätelain (646/2011) 13, 72, 73, 126, 129 §
Ympäristönsuojelulaki (527/2014) 16, 175 §
Hallintolaki (434/2003) § 32–34:t
UHKASAKKOLAKI (1113/1990) 1, 4, 5, 6–9, 18–20, 22–24

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.