

**Rakennus- ja ympäristölautakunta****Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.**

Aika 09.04.2024 klo 17:00 - 18:38**Paikka** Kaupungintalo/ kokoushuone tekninen**Käsitellyt asiat**

		Sivu
§		3
§ 34	Kokouksen laillisuuden toteaminen	3
§ 35	Pöytäkirjantarkastajien valinta	4
§ 36	Rakennus- ja ympäristölautakunnan osavuositarkastus 1-3/2024	5
§ 37	Poikkeamishakemus Pakalan kaupunginosaan kortteliin 5039 tontille 3	6
§ 38	Parkanon rakennus- ja ympäristölautakunnan lausunto Kihniön Myyränkankaan tuuli- ja aurinkovoimahankeen YVA-selostuksesta	8
§ 39	Lausunto suunnittelutarvehakemuksesta Karvian Rannankylän aurinkovoimahanke- Elements Suomi Oy	12
§ 40	Maa-ainesluvan 5/2020 mukaiseen toimintaan liittyvän määräyksen antaminen / E. Seppälä Oy	17
§ 41	Ympäristönsuojelun avustukset vesistöjen kunnostus- ja monimuotoisuustöihin vuonna 2024	23
§ 42	Ympäristönsuojelun valvontatiedot 2023 ja valvontaohjelma 2024	26
§ 43	Betoniaseman rekisteröinti-ilmoitus velvollisuus / Parkanon Betoni Oy	30
§ 44	Maa-ainesluvan 9/2014 maa-aineslain vastaisen toiminnan välitön keskeyttäminen, Niinineva Soraharju 3:16, Parkanon Betoni Oy	35
§ 45	Maa-ainesluvan 9/2014 mukaiseen toimintaan liittyvän määräyksen antaminen, Niinineva Soraharju 3:16, Parkanon Betoni	38
§ 46	Ympäristön siisteys Kissakiven asemakaava-alueella	42
§ 47	Rakennustarkastajan viranhaltijapäätökset	51
§ 48	Ilmoitusasiat	52

**Osallistujat**

Lisätiedot

Läsnä	Niemenmaa Kalevi Kallioniemi Liisa Koivisto Juhani Kuusisto Atro Matti Mirja Savonen Eira-Maija	puheenjohtaja jäsen jäsen jäsen jäsen jäsen
Muu	Raisa Karinsalo- Manninen Elsi Hietaranta Soili Jalava	esittelijä esittelijä pöytäkirjanpitäjä
Poissa	Pentti Pasi Haapaniemi Aki Rinnetmäki Alina	

AllekirjoituksetKalevi Niemenmaa
puheenjohtajaSoili Jalava
pöytäkirjanpitäjä**Käsitellyt asiat**

§:t 34 - 48

Pöytäkirjan tarkastus

Parkanossa 12.4.2024

Eira-Maija Savonen
pöytäkirjantarkastajaLiisa Kallioniemi
pöytäkirjantarkastaja**Pöytäkirja yleisesti nähtävänä**Yleisessä tietoverkossa www.parkano.fi pöytäkirjan tarkastamisen jälkeen
12.4.2024 lähtien.



Kokouksen laillisuuden toteaminen

Rakennus- ja ympäristölautakunta 09.04.2024 § 34

Päätösehdotus Kokous todetaan laillisesti kokoonkutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös Kokous todettiin lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.



Pöytäkirjantarkastajien valinta

Rakennus- ja ympäristölautakunta 09.04.2024 § 35

Päätösehdotus	Tämän kokouksen pöytäkirjan tarkastajiksi valitaan kaksi toimielimen jäsentä. Tarkastusvuorossa ovat Savonen Eira-Maija ja Kallioniemi Liisa.
Päätös	Pöytäkirjan tarkastajiksi valittiin Eira-Maija Savonen ja Liisa Kallioniemi.

**Rakennus- ja ympäristölautakunnan osavuositarkastus 1-3/2024**

Rakennus- ja ympäristölautakunta 09.04.2024 § 36
890/02.02.01/2024

Rakennus- ja ympäristövalvonta on valmistellut osavuositarkastuksen tammi-maaliskuulta 2024.

Kaudella 1-3 rakennuslupien vähäinen määrä näkyy maksutuottojen alhaisuudessa. Kihniön yhteistoimintasopimuksen kuntalaskutus laskutetaan puolivuositain jälkikäteen, joten tällä kaudella laskutusta ei vielä ole tehty.

Maa-aineslupien vuotuiset valvontamaksut laskutetaan kerran vuodessa joten maksutuotot jakaantuvat epätasaisesti koko vuotta ajatellen. Valvontamaksut on laskutettu jo vuoden 2024 osalta, loppuvuonna tuloja kertyy vain uusien lupien myötä.

Oheisaineistona: rakennus- ja ympäristölautakunnan talousarvion toteutuma ja osavuositarkastus 1-3/2024

Valmistelija: rakennustarkastaja Raisa Karinsalo-Manninen ja ympäristötarkastaja Elsi Hietaranta

Esittelijä Rakennustarkastaja Raisa Karinsalo-Manninen

Päätösehdotus Rakennus- ja ympäristölautakunta merkitsee talousarvion toteutuman ja osavuositarkastuksen 1-3/2024 tietoonsa.

Päätös Hyväksyttiin yksimielisesti.

**Poikkeamishakemus Pahkalan kaupunginosaan kortteliin 5039 tontille 3**

Rakennus- ja ympäristölautakunta 09.04.2024 § 37
997/10.04.02/2024

Esitetty toimenpide

As Oy Pahkalankulma hakee poikkeamislupaa kiinteistölle 581-5-5039-3 autokatoksen 83 k-m² ja jätekatoksen/pyörävaraston 24 k-m² rakentamiselle asemakaavassa määritellyn rakentamisalueen ulkopuolelle. Sijainti poikkeaa rakennusjärjestyksessä määrätystä vähäisestä poikkeamisesta enemmän kuin 1,2 m, jolloin asia tulee käsitellä kaupunginhallituksen poikkeamisluvalla. Kiinteistön autopaikoitus lisääntyy 5 kpl autokatoksen myötä.

Rakennuspaikka

Rakennuspaikalla sijaitsee osoitteessa Kotkankatu 2. Tontin kokonaisrakennusoikeus on 773 m². Autokatos ei lisää tontin rakennettua kerrosalaa.

Kiellot, rajoitukset ja kaavallinen tilanne

Tontilla on voimassa oleva asemakaava. Tontin rakentamisalue on osoitettu pistekatkoviivalla, jonka sisälle rakennukset tulee sijoittaa. Suunniteltu autokatos sijoittuu rakennusalueen rajan ulkopuolelle Kotkankadun puoleiselle sivulle noin 1 metrin päähän rajasta ja noin 6,7 metrin päähän kadun reunasta, mutta ylittää asemakaavassa määritellyn rakentamisalueen rajan. Rakennukset eivät aiheuta näkemäestettä pihalle tai kadulle.

Rakentamistilanne

Rakennuspaikalla on rivitalo 374 k-m². Tontilla on rakennusoikeutta jäljellä 399 k-m², josta pyörävarasto/jätekatos kuluttaa rakennusoikeutta 24 m², jäljelle jää 375 k-m².

Naapurien kuuleminen

Naapurit on kuultu. Naapureilla ei ole asiaan huomauttamista.

Poikkeamisen edellytykset ja päätösehdotuksen perustelut:

Alueella on voimassa oleva asemakaava. Rakennuspaikka on osoitettu AR-tontiksi eli asuin- ja rivitalojen korttelialueeksi. Tontilla on jäljellä rakennusoikeutta 375 k-m². Asemakaavassa osin rakennusten suunnitellulle paikalle on osoitettu autopaikoituksen sijoittaminen. Suunniteltu autokatos toimii melu- ja näkösuojana katuun nähden sekä toimii piha-aluetta rajaavana elementtinä. Samoin roskakatos/varasto siistiyyttää ja selkeyttää piha-aluetta.

Sovelletut oikeusohjeet:

MRL 58§, Parkanon rakennusjärjestys



Oheisaineisto:
Asemapiirustus
Ote asemakaavasta
Kaavamääräykset
Sijaintikartta

Valmistelija: Raisa Karinsalo-Manninen p. 044 7865 651

Rakennustarkastaja Raisa Karinsalo-Manninen

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää esittää kaupunginhallitukselle, että poikkeamishakemukseen suostuttaisiin. Poikkeamislupaa vastaava rakennuslupa tulee hakea 1 vuoden kuluessa siitä, kun kaupunginhallituksen poikkeamispäätös on saanut lainvoiman. Rakennuslupahakemukseen tulee liittää kaupunginhallituksen poikkeamispäätös.

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.



Parkanon rakennus- ja ympäristölautakunnan lausunto Kihniön Myyränkankaan tuuli- ja aurinkovoimahankeen YVA-selostuksesta

Rakennus- ja ympäristölautakunta 06.09.2022 § 6

Pirkanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus (ELY-keskus) pyytää lausuntoa Kihniön ja Virtain alueelle suunniteltavasta Myyränkankaan tuulivoimapuiston ympäristövaikutusten arviointiohjelmasta (PIRELY/4803/2022).

Ympäristövaikutusten arviointisuunnitelma vaaditaan, kun voimaloiden lukumäärä ylittää 10 kappaletta tai kokonaisteho 45 MW. Ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annetun lain (252/2017) tavoitteena on edistää ympäristövaikutusten arviointia ja sen yhtenäistä huomioon ottamista suunnittelussa ja päätöksenteossa sekä lisätä kaikkien tiedonsaantia ja osallistumismahdollisuuksia. YVA-menettelyyn saavat osallistua kaikki ne, joiden oloihin tai etuihin, kuten asumiseen, työntekoon, liikkumiseen vapaa-ajan viettoon tai muihin elinoloihin hanke saattaa vaikuttaa.

Valtioneuvoston asetuksessa ympäristövaikutusten arviointimenettely 277/2017 3§ on lueteltu asiat, jotka arviointimenettelyssä tulee tarpeellisessa määrin esittää;

- kuvaus hankkeesta
- hankkeen kohtuulliset vaihtoehdot
- tiedot hankkeen toteuttamisen edellyttämistä suunnitelmista ja luvista
- kuvaus todennäköisen vaikutusalueen ympäristön nykytilasta ja kehityksestä
- ehdotus tunnistetuista ja arvioitavista ympäristövaikutuksista sekä perustelut arvioitavien ympäristövaikutusten rajaukselle
- tiedot ympäristövaikutuksista koskevista laadituista ja suunnitelluista selvityksistä sekä aineiston hankinnassa ja arvioinnissa käytettävistä menetelmistä ja niihin liittyvistä oletuksista
- tiedot arviointiohjelman laatijoiden pätevyydestä
- suunnitelma arviointimenettelyn ja siihen liittyvän osallistumisen järjestämisestä sekä näiden liittymisestä hankkeen suunnitteluun ja arvio arviointisuunnitelman valmistumisajankohdasta.

Myyränkankaan tuulivoimapuisto sijoittuu Kihniön kunnan ja Virtain kaupungin alueelle, 4 km Kihniön keskustasta lounaaseen ja 20 km Virtain keskustasta länteen. Suunnitteilla on enintään 29 voimalaa, joiden yksikköteho on noin 7–10 MW. Suunnitelluista voimaloista 21 sijoittuu Kihniön alueelle ja 8 Virtain alueelle. Sähkönsiirtovaihtoehtoja on kaksi, jotka molemmat ulottuvat Parkanon kaupungin alueelle.



Oheisaineistona:

Myyränkankaan tuulivoimahankkeen YVA-ohjelma

Lausuntopyyntö Myyränkankaan tuulivoimahankkeen YVA-ohjelmasta

Valmistelija:

Rakennustarkastaja Raisa Karinsalo-Manninen p. 044 7865 651

Uusiutuvan energian asiantuntija Kirsi Nieminen p. 040 523 6927

Esittelijä

Rakennustarkastaja Raisa Karinsalo-Manninen

Päätösehdotus

Parkanon rakennus- ja ympäristölautakunta lausuu Myyränkankaan tuulivoimapuiston ympäristövaikutusten arviointiohjelmasta; YVA-ohjelma sisältää pääosin yllä olevan VN 277/2017 asetuksen mukaiset tiedot. Ympäristövaikutusten arvioinnissa tulee huomioida myös sähkönsiirron vaihtoehtojen ympäristövaikutukset. Arviointiohjelmassa on kuvattu sähkönsiirron todennäköiset vaihtoehdot, mutta ei niiden nykytilaa tai mahdollisia vaikutuksia. Sähkönsiirron toteutumiseen tarvitaan molemmissa vaihtoehtoissa kohtalaisen pitkä voimalinja, joten vaikutusten perusteellinen arviointi myös sen osalta on oleellista. Arviointiohjelman mukaan kunkin tuulivoimalan osien kuljetus edellyttää noin 10–12 erikoiskuljetusta. Näiden kuljetusten suunniteltu reitti tulisi esittää arviointiohjelmassa. Parkanon rakennus- ja ympäristölautakunta pyytää hankkeesta vastaavaa myös kiinnittämään erityistä huomiota hankkeen aiheuttamiin yhteisvaikutuksiin muiden tuulivoimahankkeiden kanssa.

Käsittely

Lautakunta keskusteli YVA-ohjelmasta ja huomioi siitä puuttuneista tiedoista. Ohjelmassa ei ole otettu huomioon mahdollisesti rakennettavan harustetun maston ympäristövaikutuksia, eikä Pirkanmaan liiton tekemän selvityksen mukaista ekologista verkostoa, myös Kihniön vanhan kaatopaikan sijainti tulee huomioida tuulimyllyjen sijoittamisessa. Tiedottamiseen tulee myös kiinnittää huomiota, jotta tietojen saaminen olisi kaikkien helposti saatavilla.

Päätös

Rakennus- ja ympäristölautakunta lausuu Myyränkankaan tuulivoimapuiston YVA-ohjelmasta esityksen mukaisesti, käsittelyssä esille tullein lisäyksin.

Rakennus- ja ympäristölautakunta 09.04.2024 § 38
191/00.04.03/2022

Pirkanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus (ELY-keskus) ilmoittaa ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annetun lain (252/2017) mukaisesti ABO Wind Oy:n Pirkanmaan maakunnassa Kihniön kunnan ja Virtain kaupungin alueelle suunniteltavasta Myyränkankaan tuuli- ja aurinkovoimahankkeen ympäristövaikutusten arviointiselostuksen (YVA-



selostus) vireilläolosta hankkeen vaikutusalueella. Pirkanmaan ELY-keskus varaa jakelussa mainituille tahoille tilaisuuden antaa lausunto arviointiselostuksesta. PIRELY /4803/2022

YVA-ohjelmassa esitettyihin voimalapaikkoihin on tehty muutoksia esimerkiksi luontoselvitysten tulosten pohjalta. Myös hankealueen raja-
us on tarkentunut YVA-ohjelmassa esitetystä. YVA-menettelyssä arvioitavia vaihtoehtoja on päivitetty YVA-ohjelmavaiheen jälkeen: vaihtoehtojen VE1 ja VE2 tuulivoimaloiden suurin kokonaiskorkeus on noussut 320 metriin ja vaihtoehdot eivät perustu pelkästään kuntien hallinnolliseen rajaukseen, vaan maakuntakaavan tuulivoima-alueen rajaukseen. Sähkönsiirron linjauksia on tarkennettu luontoselvitysten perusteella. Hankkeen vaihtoehtoihin on myös sisällytetty aurinkovoima-alueen vaihtoehto, joka sijoittuu hankealueen keskiosiin. Aurinkovoimaloille varattu alue muodostuu länsi- ja itäalueesta pinta-alaltaan esisuunnittelussa arvioitu olevan noin 136 hehtaaria. Aurinkopaneelit asetetaan noin 40 asteen kulmaan maahan nähden. Esisuunnittelun mukaan aurinkovoima-alueen yhteenlasketun tehon arvioidaan olevan noin 90 MW.

Tiedottaminen hankkeesta, osallisuus

Arviointiselostuksesta järjestetään Kihniössä yleisötilaisuus tiistaina 16.4.2024 klo 17-19 Puumilan Juhla- ja Taitotalossa.

Havaintoja arviointiselostuksesta

Arviointiohjelmasta annettujen osallisten lausuntojen ja Elyn arviointiohjelmasta antaman lausunnon mukaiset lisäykset on koottu taulukkoon 4-2, josta ne on helpompi kootusti lukea. Arviointiselostukseen on pääosin lisätty yhteisviranomaisen arviointiohjelmasta antamassaan lausunnossa mainitsemat keskeisten vaikutusten tarkastelualueet ja päivitetty mm. sähkösiirtoreittien nykytilannetta sekä verrattu tilannetta eri vaihtoehtojen kesken. Suurimmat vaikutukset Myyränkankaan tuuli- ja aurinkovoima-alueella Parkanon alueelle on sähkönsiirtoreiteillä, joista SVE1 on suunniteltu kulkevan Korhosjärven ja Naarmijärven pohjoispuolta kohti Kuivasjärveä ja liittyvän Fingridin Kristiinankaupunki- Nokia voimajohtolinjaan. SVE1 sähkösiirtoreitti on suunniteltu tulevan kohti Parkanoa Hirvipäran ja Karttipäran vierestä kohti Peräjärven eteläpäättä ja siitä kohti Helsinki- Oulu junarataa ja vieressä kulkevaa voimalinjaa. Parkanon kannalta näistä parempi vaihtoehto on pohjoisesta tuleva siirtolinja, jossa samaiseen linjaan voisi yhdistyä myös suunniteltu Lylyharjun tuulivoima-alue.

Oheisaineistona:

Lausuntopyyntö

YVA-selostus

Yhteisviranomaisen lausunto arviointiohjelmasta

Käytetyt arviointikriteerit

Myyränkankaan luontoselvitys

Tarkentava kasvillisuus- ja luontotyyppiselvitys

Suurpeto ja metsäpeuraselvitys

Pesimälinnustoraportti

Pölyselvitys

Metsäkanalintujen soidinpaikkaselvitys



Linnuston muutosseuranta
Jousenjärven Natura-arviointi
Näkymäalueanalyysit
Havainnekuvat
Argeologinen inventointi
Melumallinnus
Välkemallinnus
Asukaskyselyraportti
Ilmoitus kuulutuksesta
Kuulutus arviointiselostuksesta

Valmistelija:

rakennustarkastaja Raisa Karinsalo-Manninen p. 044 7865 651

Esittelijä

Rakennustarkastaja Raisa Karinsalo-Manninen

Päätösehdotus

Parkanon rakennus- ja ympäristölautakunta toteaa, että arviointiselostukseen on pääosin päivitetty ne puutteet ja huomautukset, joita arviointiohjelmasta eri viranomaistahojen ja osallisten toimesta annettiin. Lisäykset oli myös koottu selkeään taulukkoon, josta ne pystyi keskitetysti lukemaan, mikä helpottaa kokonaiskuvan saamista asiasta. Hankeen sisältö on muuttunut siitä, mitä se arviointiohjelman aikana oli. Yleisötilaisuuksien järjestäminen on hyvä asia, jolloin osallisilla on mahdollisuus saada varmemmin muutoksista tietoa. Yleisötilaisuudesta ilmoittamiseen on suositeltavaa kiinnittää huomiota, jotta tiedotus tilaisuuden järjestämisestä tavoittaa kaikki kiinnostuneet. Asukaskyselyssä oli erityisesti toivottu henkilökohtaista yhteydenottoa, kuten kirjettä. Lisäksi etäyhteyden mahdollistaminen on suositeltavaa. Konkreettisesti Myyränkankaan tuuli- ja aurinkovoima-alue vaikuttaa Parkanon alueeseen erityisesti sähkösiirtoreittien osalta. Rakennus- ja ympäristölautakunta pitää Myyränkankaan läntistä sähkönsiirtoreittiä Parkanolle edullisempänä vaihtoehtona erityisesti siitä syystä, että Kuivasjärven itäpuolella on jo olemassa oleva voimalinja, jolloin aivan uutta johtoreittiä ei tarvitse tehdä, vaan vanhaa johtoreittiä levittää. Samaiseen johtokäytävään voi myös yhdistyä Lylyharjun tuulivoimapuisto. Sähkösiirtoreitti SVE1 suosimista puoltaa myös se, että SVE2 siirtoreitin varrelle sijoittuu Iso-Kivinevan-Lusikkanevan Natura 2000 –alue.

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.



Lausunto suunnittelutarvehakemuksesta Karvian Rannankylän aurinkovoimahanke- Elements Suomi Oy

Rakennus- ja ympäristölautakunta 12.03.2024 § 25

Karvian kunta pyytää lausuntoa Elements Suomi Oy:n Rannankylän aurinkovoimahankkeen suunnittelutarveratkaisun hakemussuunnitelmasta.

Hankealue

Elements Suomi Oy suunnittelee Karvian Rannankylän Loukaskeitaan alueelle laajuudeltaan 154 ha aurinkovoimalaitosta. Hankealue sijaitsee noin 8 km etäisyydellä Karvian kunnan taajama-alueesta kaakkoon lähellä Parkanon kunnan rajaa. Suunnitellun aurinkovoimalan kokonaisteho on 80–130 MW. Paneelikentät jaetaan alueisiin, joiden ympärillä ja välissä kulkee aurinkopuiston huoltotiet, jotka toimivat myös alueen pelastusteinä. Telineiden perustuksessa tullaan todennäköisesti käyttämään lyönti- tai ruuvipaalua. Alueen ympärille rakennetaan noin 2 m korkea aita. Hankealue on pääosin vanhaa turvetuotantoaluetta sekä osittain maa- ja metsätalousvaltaista aluetta. Osa Rannankylän alueen turvetuotantoalueista on edelleen turvetuotantokäytössä, ja osa alueista on siirtynyt jo jatkokäyttöön. Karttatarkastelun ja metsäkeskuksen metsävarakuvioiden perusteella Rannankylän suunnittelualueen pinta-alasta eri-ikäisen metsän osuus mukaan lukien jo metsittyneet vanhat turvetuotantoalueet, on noin 20 hehtaaria. Tästä 20 hehtaarista poistettavaa kuitu- tai pikkutukkia on noin viisi hehtaaria (5 ha) ja loput energiapuuta. Metsäalueet koostuvat pääosin taimikoista sekä nuoresta ja varttuneesta kasvatusmetsästä.

Sähkönsiirto

Sähkönsiirto on suunniteltu toteutettavaksi 33 kV maakaapelilla alueen pohjoispuolelle kaavailtuun sähköasemaan, joka on alustavasti suunniteltu kytkettäväksi Fingrid Oyj 400+110 kV voimajohtoon, jonka rakentaminen tapahtuu arviolta vuosien 2026–2028 aikana. Liityntäkaapelin pituus on noin 1–5 km riippuen Fingrid Oyj voimajohdon toteutumisreitistä.

Kaavoitus

Suunnittelualueella on voimassa Satakunnan maakuntakaava sekä vaihemaakuntakaavat 1 ja 2. Suunnittelualueen eteläpuolella, Parkanon kunnan puolella, on voimassa Pirkanmaan maakuntakaava. Noin 1 km:n etäisyydelle hankealueesta on osoitettu merkintä luonnon monimuotoisuuden ydinalueesta. Alueella ei ole vireillä tai voimassa olevaa yleis- tai asemakaavoitusta. Ojajärvellä ei ole ranta-asemakaavaa tai rantaosayleiskaavaa.

Luonnonympäristö

Hankealue muodostuu kokonaisuudessaan noin 162 ha vastikään tuotannosta poistuneista turvetuotantoalueista sekä jo hieman vanhemmista turvetuotantoalueista, peltoalueista sekä



metsätalousalueista. Vanhimmillä turvetuotantolohkoilla kasvaa eri-ikäistä talousmetsää.

Suojelualueet

Suojelualueista lähinnä hankealuetta sijaitsee n. 1,3 km etäisyydellä pohjoiseen Suomijärven Natural-alue (SPAFI0200029). Alue kuuluu lintuvesiensuojeluohjelmaan ja on suojeltu myös yksityisenä luonnonsuojelualueena (YSA203287).

Hankealueen itä-, länsi- ja eteläpuolilla lähimmillään 1,3–2,3 km etäisyydellä sijaitsevat Natura-alueet Häädetkeidas (SAFI0336004), Puurokeidas-Hannankeidas (SACFI0336006) sekä Horjunkeidas (SACFI0200189).

Alueen tuleva käyttö

Aurinkovoimalan suunniteltu kokonaisteho on 80–130 MW, joka tarkoittaa noin 120 000–200 000 kpl kaksipuoleisia aurinkopaneeleita. Voimalaitoksen ympärille rakennetaan noin 2 metriä korkea aita. Paneeli- ja aidattavat alueet määräytyvät tarkemmin suunnittelun edetessä. Puiston vaatimat pienet huoltorakennukset eivät tarvitse yhdyskuntatekniikkaa, eikä niihin sijoiteta pysyviä työpaikkoja. Aurinkopaneelien, muuntamoiden ja huoltorakennusten tarkempi sijoittelu rakennusalueella tarkentuu myöhemmin, kun hankkeeseen on valittu urakoitsijat ja heidän suunnittelijansa ja toimitusketjunsä vahvistavat käytetyt komponentit. Alustavasti on päädytty tekniseen ratkaisuun, jossa käytetään 25°–35° (asteen) kulmassa etelään suunnattuja aurinkopaneeleja. Paneelit asennetaan riveittäin järjestettyihin kiinteisiin telineisiin. Aurinkopuistoa ei ole tarpeen liittää vesijohtoon tai viemäriin. Tuotantolaitoksesta ei muodostu jätevesiä.

Aurinkopuiston kulkuyhteydet

Hankealueen tieverkosto on käyttökelpoinen aurinkopaneelipuiston tarpeisiin ja vastaa kantavuusominaisuuksiltaan keskimääräistä kantavuusvaatimusta kuivana vuodenaikana. Määrällisesti olemassa oleva tieverkosto ei kuitenkaan kata koko aurinkopuiston tieverkosto tarpeita. Puiston sisälle rakennettavien huoltoteiden kautta voidaan järjestää alueen sisäiset rakennusaikaiset kuljetukset ja valmiissa puistossa huoltotiet muodostavat läpiajettavat reitit pelastustoimea varten.

Suunnittelutarveratkaisu menettely

Maankäyttö- ja rakennuslain (MRL, 132/1999) 16 §:n mukaisesti suunnittelutarvealueella tarkoitetaan aluetta, jonka käyttöön liittyvien tarpeiden tyydyttämiseksi on syytä ryhtyä erityisiin toimenpiteisiin, kuten teiden, vesijohdon tai viemärin rakentamiseen taikka vapaa-alueiden järjestämiseen. Suunnittelutarvealuetta koskevia säännöksiä sovelletaan myös sellaiseen rakentamiseen, joka ympäristövaikutusten merkittävyyden vuoksi edellyttää tavanomaista lupamenettelyä laajempaa harkintaa.

MRL 137 §:n mukaan rakennusluvan myöntäminen 16 §:ssä tarkoitettulla suunnittelutarvealueella edellyttää muun muassa;

- ei aiheuta haittaa asemakaavoitukselle, yleiskaavoitukselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle;



- on sopivaa yhdyskuntateknisten verkostojen ja liikenneväylien toteuttamisen sekä liikenneturvallisuuden ja palvelujen saavutettavuuden kannalta
- on sopivaa maisemalliselta kannalta eikä vaikeuta erityisten luonnon- tai kulttuuriympäristön arvojen säilyttämistä eikä virkistystarpeiden turvaamista. että rakentaminen on sopivaa maisemalliselta kannalta eikä vaikeuta erityisten luonnon- tai kulttuuriympäristön arvojen säilyttämistä eikä virkistystarpeiden turvaamista.

Maankäyttö- ja rakennuslain 171 §:n mukaisesti poikkeaminen ei saa myöskään aiheuttaa haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle, vaikeuttaa luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista eikä vaikeuttaa rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista. Poikkeusta ei saa myöntää, jos se johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Oheisaineistona:

Suunnittelutarveratkaisun hakemussuunnitelma Rannankylä

Asemapiirustus Rannankylän aurinkovoimahanke

Vesienhallitasuunnitelma

Arkeologinen inventointi 2023, Rannankylän aurinkovoimapuiston

Kasvillisuus-luontotyytit 2023

Lepakkoselvitys 2023

Valmistelija:

rakennustarkastaja Raisa Karinsalo-Manninen p. 044 7865 651

Esittelijä

Rakennustarkastaja Raisa Karinsalo-Manninen

Päätösehdotus:

Parkanon rakennus- ja ympäristölautakunta pyytää hanketoimijaa huomioimaan ja päivittämään hankeaineistoon seuraavat asiat;

Suunnittelutarvehakemuksessa on puntaroitu hankealueen vaikutuksia maisemaan ja kulttuuriympäristöön, luonnonarvoihin ja suojelualueisiin sekä pinta- ja pohjavesiin ja maaperään.

Hanke sijoittuu noin lähimmillään noin 2 km päähän Parkanon rajasta. Alue on harvaan asuttua. Lähimmät vakituiset ja vapaa-ajanasunnot, joita on yhteensä 5 kpl, sijoittuvat Ojajärven rannalle. Aurinkovoimaloiden rakentamisella ei todennäköisesti ole suoranaisia vaikutuksia näihin.

Suunnittelutarvehakemuksessa on tuotu esille mahdollisuus vaikuttaa mahdollisiin haitallisiin maisemavaikutuksiin metsänhoitotoimenpiteillä, lähialueen kasvillisuudella ja puustolla sekä valitulla paneeliteknologialla.

Parkanon puolella sijaitsee myös Häädetkeitaan luonnonpuisto ja Puurokeitaan soidensuojelualue. Suojelualueilla on merkitystä mm.



linnustolle. Suunnittelutarvehakemuksessa on todettu, että lintujen riskiä luulla aurinkopaneelikenttää vedeksi, on tutkittu vähän. Muuttolinnoilla voi olla todennäköisesti suurempi riski törmätä ilmajohtoihin kuin aurinkopaneeleihin. Rannankylän suunnittelualuetta ympäröi linnullisesti arvokkaat alueet ja soidensuojelualueet, joilla on runsaasti lintuja. Törmäysriskin ehkäisemiseksi tulisi hakemuksessa osoittaa konkreettisia keinoja.

Hakemuksessa todetaan, että aurinkoenergian perustaminen vanhoille turvetuotantoalueille säästää muita luonnontilaisia alueita. Aineiston liitteenä olevassa vesienhallintasuunnitelmassa lähempänä Ojajärveä olevan alueen vedet johdetaan Ojajärveen, kauempana järvestä olevan alueen vedet taas johdetaan maastoon. Suunnittelutarvehakemuksessa ei kovinkaan tarkasti ole kerrottu, mitä vesiensuojelutoimenpiteitä tullaan käyttämään. Hanketoimijan näkemyksen mukaan aurinkopaneelikentän aiheuttama kuormitus vesistöön on vähäisempää kuin aktiivisessa turvetuotantokäytössä olevan alueen. Vesiensuojelutoimenpiteistä ja suojelurakenteista tulisi olla tarkempi kuvaus ja suunnitelmat suunnittelutarvehakemuksen liitteenä.

Hankeen toteuttaminen suunnittelutarveratkaisulla saattaa olla suppea menettely tämän kokoluokan hankkeelle. Suunnittelutarveratkaisun läpivieminen on hanketoimijalle nopeampi ja todennäköisesti myös edullisempi vaihtoehto, mutta tämä ei kuitenkaan saa olla määräävä tekijä. Ely-keskus on päätöksessään yva-menettelyn soveltamisesta tähän hankeeseen, tuonut esille myös kaavoittamisen mahdollisuuden, jolloin turvataan laajemmin osallisten tiedonsaanti- ja vaikutusmahdollisuus.

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Rakennus- ja ympäristölautakunta 09.04.2024 § 39
834/00.04.03/2023

Karvian kunnanhallitus teki päätöksen Rannankylän aurinkovoimapuiston suunnittelutarveratkaisusta siten, että asian käsittely on kaksivaiheinen ja suunnittelutarveratkaisuehdotus asetetaan nähtäville 30 päivän ajaksi. Tässä yhteydessä myös pyydetään lausunnot viranomaisilta sekä kuullaan naapureita suunnittelutarveratkaisuun ja rakennuslupaan liittyen.

Aineistoon on myös päivitetty edellisen käsittelyn jälkeen. Aineistoa päivitetään vielä myöhemmin suunnitelmalla näkemäesteestä. Asemapiirustuksessa on havaittavissa Suomijärventien varressa muutamassa kohdassa näkemäesteen sijoituspaikka, jossa aurinkovoimakenttä ulottuu aivan tien viereen. Muilta osin aurinkovoimalat näyttäisivät jäävän nyt olemassa olevan metsän taakse siten, että niitä ei luultavasti voida havaita tieltä käsin. Oletettavasti hanke ei juurikaan näy Parkanon kaupungin alueelle Ojajärven rannoille. Vallitseva tilanne voi tietysti muuttua metsänhoidollisten toimenpiteiden seurauksena, jos paneelikentän näkösuojana toimivaa metsää hakataan.



Suunnittelutarveratkaisussa ei ole otettu kantaa muuttolintujen törmäysriskin hallintaan eikä esitetty tarkempia suunnitelmia vesiensuojelutoimenpiteistä.

Oheisaineistona:

Suunnittelutarveratkaisuhakemus 19.3.2024

Hakemussuunnitelma 19.3.2024

Vesienhallintasuunnitelma

Kasvillisuus luontotyytit 2023

Lepakkoselvitys 2023

Arkeologinen inventointi

Elyn päätös YVA-menettelyn tarpeellisuudesta

Asemapiirros

Karvian kunnanhallituksen päätös

Valmistelija:

rakennustarkastaja Raisa Karinsalo-Manninen p. 044 7865 651

Esittelijä

Rakennustarkastaja Raisa Karinsalo-Manninen

Päätösehdotus

Parkanon rakennus- ja ympäristölautakunta päätytty 12.3.2024 § 25 antamassaan lausunnossa, joka näkyy tässä asiakirjassa aiemmassa käsittelyvaiheessa.

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.

**Maa-ainesluvan 5/2020 mukaiseen toimintaan liittyvän määräyksen antaminen / E. Seppälä Oy**

Rakennus- ja ympäristölautakunta 13.02.2024 § 18

Valmistelija: Ympäristötarkastaja Elsi Hietaranta, p. 044 7865 650

Parkanon kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunta on 7.4.2021 § 9 myöntänyt E. Seppälä Oy:lle luvan maa-ainesten ottamiseen Parkanon kaupungin Kuivasjärven kylän kiinteistöllä Soramaa RN:o 581-407-10-112. Lupa on myönnetty viideksi vuodeksi.

Taustaa

Lupapäätöksen mukaan jatkoaikaa on haettu ensisijaisesti maisemointia ja kuntien rajalla olevan tien laskemista varten. Luvassa on ehto 8 000 € vakuuden asettamisesta ennen toimiin ryhtymistä. Vakuutta ei ole asetettu kehotuksista huolimatta. Alueen tulee olla maisemoitu luvan voimassaoloaikana eli 4.6.2026 mennessä. Aloitustarkastusta ja maisemointia ei voida toteuttaa ennen kuin vakuus on asetettu. Maisemointi tulee kuitenkin saattaa loppuun luvan voimassaoloaikana, johon on aikaa enää reilu pari vuotta.

Alueella ei ole ollut toimintaa nykyisen maa-ainesluvan aikana. Alueelle on tehty toiminnanharjoittajalle etukäteen ilmoitettuja määräaikaistarkastuksia, joista viimeisin tehtiin 25.9.2023. Tarkastuksella todettiin, että alueella ei ole korkeusmerkintöjä ja maanpinnan taso on paikoittain alle luvassa edellytetyn +156,00. Lisäksi alueella havaittiin metalliromua. Pohjavesitarkkailutuloksia ei ole toimitettu. Toiminnanharjoittaja ei ole ollut paikalla nykyistä lupaa koskevilla tarkastuksilla.

Toiminnanharjoittajalle toimitettiin 31.1.2024 kuulemiskirje vastineen antamista varten. Vastinetta ei ole toimitettu määräaikaan 7.2.2024 mennessä. Viranhaltijan toiminnanharjoittajalle antamat kehotukset vakuuden asettamisesta sekä vaadittujen toimien toteuttamisesta eivät ole johtaneet toimenpiteisiin.

Lainsäädäntö

Maa-aineslain 14 §:n mukaan *Maa-aineslain noudattamista valvoo kuntien ympäristönsuojelun hallinnosta annetussa laissa tarkoitettu kunnan ympäristönsuojeluviranomainen.*

Jos ainesten ottamiseen ryhdytään vastoin tämän lain tai sen nojalla annettuja säännöksiä taikka muutoin laiminlyödään niiden mukaisten velvollisuuksien täyttäminen, valvontaviranomaisen on velvoitettava asianomainen noudattamaan säännöksiä, poistamaan tai muuttamaan tehdyn työn vaikutukset taikka palauttamaan vallinnut olotila ja täyttämään velvollisuutensa sakon uhalla tai sillä uhalla, että tekemättä jätetty suoritetaan laiminlyöjän kustannuksella.



Valtioneuvoston asetuksen maa-ainesten ottamisesta (926/2005) 8 §:n mukaan *Maa-aineslain 10 §:n nojalla myönnetyn luvan voimassaoloajan aikana luvan haltijan on toteutettava myös kaikki luvan tai sen määräysten edellyttämät jälkihoitotoimenpiteet, jollei niiden suorittamiselle ole lain 11 §:n 3 momentin nojalla annettu muuta määräaika.*

Maa-ainesten ottamisesta annetun valtioneuvoston asetuksen (926/2005) 8 §:n momentin 2 mukaan maa-aineslain 12 §:n nojalla määrätyn vakuuden tulee olla voimassa siihen saakka, kunnes kaikki luvan tai sen määräysten edellyttämien toimenpiteiden toteutus on lopputarkastuksessa hyväksytty.

Oheisaineistona:

Sijaintikartta

Ortokuva

Päätös 6.4.2021 jatkoaika

Tarkastusmuistio 250923

Kuuleminen luvan velvoitteiden laiminlyönnin osalta

Esittelijä

Ympäristötarkastaja Elsi Hietaranta

Päätösehdotus

Parkanon kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunta määrää E. Seppälä Oy:n asettamaan kiinteistölle Soramaa RN:o 581-407-10-112 myönnetyn maa-ainesluvan edellyttämän 8 000 euron vakuuden 29.2.2024 mennessä, kuitenkin viimeistään viikon kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Tämän jälkeen E. Seppälä Oy:n tulee saattaa toiminta lupapäätöksen mukaiseksi kiinteistöllä Soramaa RN:o 581-407-10-112 ja korjata todetut puutteet.

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää:

1. Todeta, että E. Seppälä Oy ei ole asettanut maa-aineslain 12 §:n mukaista vakuutta, joka tulee olla voimassa siihen saakka, kunnes kaikki luvan tai sen määräysten edellyttämien toimenpiteiden toteutus on lopputarkastuksessa hyväksytty.

2. Määrätä E. Seppälä Oy:n asettamaan kiinteistölle Soramaa RN:o 581-407-10-112 myönnetyn maa-ainesluvan edellyttämän 8 000 euron vakuuden 29.2.2024 mennessä, kuitenkin viimeistään viikon kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tehosteet velvoitteelle

Edellä maa-aineslain 14 §:n nojalla annetun määräyksen tehosteeksi ympäristönsuojeluviranomainen asettaa uhkasakkolain 6 §:n mukaisen 6000 euron kiinteän uhkasakon. Mikäli määräyksen mukaista velvoitetta ei ole noudatettu määräaikaan mennessä eikä noudattamisen jättämiseen ole pätevää syytä, ympäristönsuojeluviranomainen voi uhkasakkolain 10 §:n nojalla tuomita uhkasakon maksettavaksi.

Päätöksen perustelut

Toiminnanharjoittaja on toistuvasti jättänyt noudattamatta luvan nojalla annettuja kehotuksia.



Maa-aineslain 14 §:n momentin 2 mukaan valvontaviranomaisen on veloitettava asianomainen noudattamaan säännöksiä ja täyttämään velvollisuutensa sakon uhalla, jos aineiden ottamiseen ryhdytään vastoin tämän lain tai sen nojalla annettuja säännöksiä taikka muutoin laiminlyödään niiden mukaisten velvollisuuksien täyttäminen.

Koska E. Seppälä Oy ei kehotuksista huolimatta ole noudattanut maa-aineslakia on perusteltua määrätä toiminnanharjoittaja sakon uhalla asettamaan vakuus.

Kuuleminen hallintopakon täytäntöönpanosta

Parkanon kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunta varaa samalla hallintolain 34 §:n ja uhkasakkolain 22 §:n mukaisesti asianosaiselle tilaisuuden tulla kuulluksi harkitun veloitteen ja sen tehosteeksi asetetun teettämisuhan johdosta sekä antaa kirjallinen selitys asian ratkaisemiseen vaikuttavista tekijöistä. Selitystä pyydetään siitä, onko esittää pätevää syytä veloitteen noudattamatta jättämiselle. Mahdollinen selitys pyydetään toimittamaan rakennus- ja ympäristölautakunnalle 29.2.2024 mennessä. Määräajan noudattamatta jättäminen tai selityksen antamatta jättäminen ei estä asian käsittelyä.

Päätöksen täytäntöönpano

Rakennus- ja ympäristölautakunta määrää maa-aineslain 21 §:n mukaisesti, että tätä päätöstä on noudatettava mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta.

Sovelletut oikeusohjeet

Maa-aineslaki (555/1981) § 10–12, 14, 21

Valtioneuvoston asetus maa-ainesten ottamisesta (926/2005) § 7–8

Hallintolaki (434/2003) § 32–34

Uhkasakkolaki (1113/1990) § 1, 4, 6–8 14–15, 17, 22

Käsittelymaksu

Päätöksenteosta peritään Parkanon kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunnan 25.8.2020 § 17 hyväksymän maa-ainestaksan (voimaantulo 1.1.2021) mukaisesti 450 euroa määräytyen seuraavasti:

- Valvontaviranomaisen päätös veloitteiden noudattamisesta (MAL 14 §), 150 euroa (kohta 7.5)
- Uhkasakon asettamispäätös (MAL 14 §), 300 euroa (kohta 7.6)

Tiedoksi

Saantitodistuksella veloitetulle

Muutoksenhaku

Päätökseen voi hakea muutosta valittamalla siitä Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen kolmenkymmenen (30) päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista, tiedoksisaantipäivää lukuun ottamatta.

Liitteet

Valitusosoitus



Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Rakennus- ja ympäristölautakunta 09.04.2024 § 40
923/11.01.00.05/2024

Parkanon kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunta määräsi 13.2.2024 tekemällään päätöksellä § 18 E. Seppälä Oy:n asettamaan kiinteistölle Soramaa RN:o 581-407-10-112 myönnetyn maa-ainesluvan edellyttämän 8 000 euron vakuuden 29.2.2024 mennessä, kuitenkin viimeistään viikon kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Määräyksen tehosteeksi asetettiin 6000 euron kiinteä uhkasakko. Päätös on lainvoimainen.

Päätöksen todisteellinen tiedoksisaanti tapahtui 26.2.2024. Määräystä on siten tullut noudattaa viimeistään 5.3.2024. Rakennus- ja ympäristölautakunnalle ei ole toimitettu vakuutta määräaikaan mennessä.

Parkanon ympäristönsuojeluviranomainen on varannut E. Seppälä Oy:lle tilaisuuden tulla kuulluksi ennen hallintopakon täytäntöönpanoa. E. Seppälä Oy esitti 8.2.2024 kuulemiseen antamassaan selvityksessä, että maa-ainesluvan annetaan raueta vaikean elämäntilanteen vuoksi. Tähän E. Seppälä Oy:lle vastattiin, että maa-aineslupa ei raukea kuten esimerkiksi rakennuslupa, eikä sitä voi rauettaa ennen kuin maisemointityöt on lopputarkastuksessa hyväksytty.

Uhkasakkolain 11 §:n mukaan uhkasakko voidaan tuomita asetettua pienempänä, jos päävelvoitetta on olennaiselta osalta noudatettu tai velvoitetun maksukyky on merkittävästi alentunut taikka uhkasakon määrän alentamiseen on muu perusteltu syy. Velvoitetta ei ole noudatettu, koska vakuutta ei ole asetettu. Yhtiön viimeisimmän tilinpäätöksen (2022) perusteella velvoitetun maksukyky ei ole merkittävästi alentunut.

Lainsäädäntö

Maa-aineslain 14 §:n momentin 2 mukaan valvontaviranomaisen on velvoitettava asianomainen noudattamaan säännöksiä ja täyttämään velvollisuutensa sakon uhalla, jos aineiden ottamiseen ryhdytään vastoin tämän lain tai sen nojalla annettuja säännöksiä taikka muutoin laiminlyödään niiden mukaisten velvollisuuksien täyttäminen.

Uhkasakkolain (1025/2003) 22 §:n mukaan asianosaiselle on ennen uhkasakon tuomitsemista varattava tilaisuus selityksen antamiseen siten kuin hallintolain (434/2003) 34 §:ssä säädetään.



Hallintolain (434/2003) 34 §:n mukaisesti asianosaiselle on ennen asian ratkaisemista varattava tilaisuus lausua mielipiteensä asiasta sekä antaa selityksensä sellaisista vaatimuksista ja selvityksistä, jotka saattavat vaikuttaa asian ratkaisuun.

Ilmoitusvelvollisuus

Kiinteistön omistaja velvoitetaan ilmoittamaan mahdolliselle uudelle kiinteistön omistajalle kiinteistöön liittyvästä hallintopakkotilanteesta. Lisäksi kiinteistön omistajan on ilmoitettava Parkanon rakennus- ja ympäristölautakunnalle, mikäli kiinteistön omistaja vaihtuu.

Ympäristönsuojeluviranomainen ilmoittaa Maanmittauslaitokselle uhkasakkolain 19 §:n mukaisesti kiinteistöä Soramaa RN:o 581-407-10-112 koskevasta päävelvoitteesta ja sen tehosteeksi asetetusta uhasta merkinnän tekemiseksi kiinnityksistä pidettävään rekisteriin.

Päätöksen perustelut

Maa-aineslain mukaan, jos maa-ainesten ottamisessa laiminlyödään velvollisuuksien täyttäminen, valvontaviranomaisen on velvoitettava asianomainen noudattamaan säännöksiä ja täyttämään velvollisuutensa sakon uhalla tai uhalla, että tekemättä jätetty suoritetaan laiminlyöjän kustannuksella (MAL 14 §). E. Seppälä Oy ei ole kehotuksista ja määräyksestä huolimatta noudattanut maa-aineslakia ja sen nojalla annettuja säännöksiä.

Sovelletut oikeusohjeet

Hallintolaki (434/2003) 32–34 §

Maa-aineslaki (555/1981) § 11, 12, 14 §

Uhkasakkolaki (1113/1990) 22–24 §

Valtioneuvoston asetus maa-ainesten ottamisesta (926/2005) 8 §

Päätöksen tiedoksianto

Saantitodistuksella velvoitetulle

Tiedoksi

Pirkanmaan ELY-keskus

Valmistelijä: Ympäristötarkastaja Elsi Hietaranta

Esittelijä

Ympäristötarkastaja Elsi Hietaranta

Päätösehdotus

Parkanon kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunta pyytää uhkasakkolain 22 §:n ja hallintolain 34 §:n mukaisesti asianosaiselta E. Seppälä Oy:ltä kirjallista selitystä asiaan. Selitystä pyydetään erityisesti siitä, miksi määräyksen mukaista toimenpidettä ei ole määräaikaan mennessä suoritettu. Mikäli tämän jälkeenkään määräystä ei ole noudatettu, eikä selityksen nojalla ole syytä jättää uhkasakkoa tuomitsematta, etenee asia uhkasakon tuomitsemiseen uhkasakkolain (1113/1990) 10 §:n 1 momentin mukaisesti.

Kirjallinen selitys tulee toimittaa ympäristönsuojeluviranomaiselle 21 vrk:n kuluessa tämän päätöksen todisteellisesta tiedoksisaannista. Selityksen



antamatta jättäminen ei estä asian käsittelyä. Selitys tulee toimittaa sähköpostitse osoitteeseen kaupunki@parkano.fi tai postitse osoitteeseen rakennus- ja ympäristölautakunta / ympäristötoimi, PL 14, 39701 Parkano.

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.

**Ympäristönsuojelun avustukset vesistöjen kunnostus- ja monimuotoisuustöihin vuonna 2024**

Rakennus- ja ympäristölautakunta 09.04.2024 § 41
1000/02.05.01.02/2024

Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi 7.4.2020 § 4 seuraavat periaatteet avustusten myöntämiselle:

- Avustukset myönnetään pääosin vesistöjen kunnostustöihin
- Avustusta voi saada myös kunnostustöihin liittyvien välttämättömien suunnitelmien laatimiseen ja lupahakemusten käsittelymaksuihin
- Avustusten hausta ilmoitetaan alkuvuodesta kuuluttamalla hausta kaupungin kotisivuilla ja lehti-ilmoituksella paikallislehdessä
- Avustuksen saaja on velvollinen ilmoittamaan avustuksen käytöstä lautakunnalle vuoden loppuun mennessä. Lautakunta voi periä käyttämättä jääneet tai väärään käyttötarkoitukseen käytetyt avustukset takaisin tai siirtää avustuksen käytön perustellusta syystä seuraavalle vuodelle.

Tämän jälkeen 2.2.2021 § 16 lautakunta laajensi avustusten käyttömahdollisuuksia vesistöjen monimuotoisuutta edistäviin toimiin.

Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi käyttösuunnitelman vuodelle 2024 kokouksessaan 13.2.2024 § 5. Käyttösuunnitelmassa on varattu avustuksiin yhteisöille 10 000 € määräraha.

Kokemäenjoen vesistön vesiensuojeluyhdistys ry käynnisti VIRTAA2-hankkeen vuonna 2021 tuolloin päättyneen VIRTAA-hankkeen jatkoksi. Hankkeella jatketaan virtavesien ja taimenkantojen hoitotyötä vuosina 2022-2025. Kuntien antama taloudellinen tuki käytetään VIRTAA2-hankkeen omarahoitusosuutena Pohjois-Savon ELY-keskuksen kalatalousviranomaiselta haettavassa hankeavustuksessa. Kunnilta on haettu 3 000 € vuosittain hankkeen keston ajan. Rakennus- ja ympäristölautakunta sitoutui 19.5.2022 §:ssä 8 avustamaan hanketta vuosina 2022-2025 anotulla määrärahalta 3 000 €, mikäli määrärahaa on käytettävissä avustuksiin.

Vuoden 2024 hakemukset

Ympäristönsuojelun avustuksista kuulutettiin kaupungin kotisivuilla 7.3.-31.3.2024 välisen ajan. Lisäksi avustuksista oli ilmoitus paikallislehdessä 13.3.2024. Avustusten hakuaika päättyi 31.3.2024.

Määräaikaan mennessä hakemuksia tuli kolme kappaletta ja haettavien avustusten määrä oli 8 575 €.

Kokemäenjoen vesistön vesiensuojeluyhdistys ry on vuodesta 2020 alkaen koordinoanut Ikaalisten reitin vesienhoitotyötä ja työ jatkuu vuonna 2023 alkaneessa KUNNOSTUS 2 -hankkeessa. Hankkeen päätavoitteena on edistää, suunnitella ja toteuttaa vesien kunnostus- ja hoitotyötä yhteistyössä paikallistahojen kanssa hankealueella. Hankkeessa



suunnitellaan ja toteutetaan kunnostustoimenpiteitä, vahvistetaan neuvottelukunta- ja sidosryhmyötä, kehitetään kunnostusmenetelmiä ja vesistökunnostuksen rahoitus pohjaa sekä tarjotaan vesistökunnostusneuvontaa paikallistoimijoille. Hankkeessa jatketaan mm. puupuhdistamotyötä Kovesjoen valuma-alueella yhteistyössä paikallistoimijoiden ja SYKE:n kanssa sekä Luoteis-Pirkanmaan alueen (LuPi Klubi) vesienhoidon yhteistyön kehittämistä. Konkreettisia vesienhoito- ja kunnostustoimia ovat esimerkiksi kosteikot, uomakunnostus, laskeutusaltaat, pohjapadot ja suojakaistat. Tavoitteena on, että hankkeen aikana suunnitelluista töistä vähintään 1–3 etenee toteutukseen. Anomuksen liitteenä on hankekortti ja hankesuunnitelma, jotka ovat myös esityslistan oheisaineistona. Avustushakemus on 5 000 € ja se käytetään osana KUNNOSTUS 2 -hankkeen omarahoitusta. Yhdistys anoo, että kaupunki tukisi hanketta myös vuonna 2025.

Vuorijärven kalastuskunta hakee 2 000 € avustusta Pirttijärven kalkitushankkeen jatkamiseen. Kalkki levitetään mökkiläisten toimesta järveen laskevien ojien varsille sekä järvelle karikkopaikkoihin, josta se vähitellen liukenee veteen. Kalkitus tehdään syksyllä järven laskuoihin ja 2024-2025 talven aikana jään päältä. Kuluja aiheutuu kalkin hankinnasta, rahdista ja kuljetuksista. Kalkituksella pyritään Vuorijärven kalastusalueen happamien vesistöjen (Pirttijärvi-Kovesjärvi-Vuorijärvi-Kuuhimojärvi) veden pH:n nostamiseen. Vuorijärven vedenlaatua tutkitaan vuosittain ja viimeisen kymmenen vuoden aikana päänlyksen pH on ollut keskimäärin 6,2. Sen sijaan Pirttijärven veden laatua on tutkittu toistaiseksi vähän. Tutkimustulosten mukaan veden pH on ollut 5,7 luokkaa. Kalkitusta tärkeämpää koko valuma-alueella olisi suunnitelmallisuuteen pohjautuva vesiensuojelutyö ja ennen kaikkea ravinnekuormituksen ja humuskuorman vähentäminen. Vuorijärven kalastusalueen järvet kuuluvat mataliin runsashumuksisiin pintavesityyppeihin ja ovat siten luontaisestikin happamia, eikä kalkituksella välttämättä saada pitkäaikaisia vaikutuksia.

██████ hakee 1 575 € avustusta Kuuhimojärven kalkitsemiseen. Kalkkia sijoitettaisiin järveen laskeviin ojiin. Kuluja aiheutuu kalkin hankinnasta ja kuljetuksista. Kalkituksella pyritään Vuorijärven kalastusalueen happamien vesistöjen (Pirttijärvi-Kovesjärvi-Vuorijärvi-Kuuhimojärvi) veden pH:n nostamiseen. Vuorijärven kalastusalueen vesistöistä alhaisin pH on juuri Kuuhimojärvellä, mistä tutkimustuloksia on varsin vähän (vuonna 2006 pH oli 5,3 ja keuhällä 2023 pH oli 4,7).

Tarkastelu

Kaikki avustukset tähtäävät vesistöjen kunnostukseen. KVVY:n KUNNOSTUS 2 -hankkeen avustusanomus perustuu suunnitelmalliseen ja pitkäjänteiseen työhön vesistöjen kunnostamiseksi.

Kokemäenjoen vesistön vesiensuojeluyhdistyksen KUNNOSTUS 2- hankkeen kokonaisbudjetti on 320 693 €. Vuosien 2023–2025 aikana Ympäristöministeriön avustus on 55 % hankkeen kokonaiskuluista. Lisä- ja omarahoitusta haetaan alueen kunnilta, säätiöiltä ja yrityksiltä.

Vuorijärven kalastuskunta sai vuonna 2022 avustusta kalastusalueen vesistöjen (Pirttijärvi-Kovesjärvi-Vuorijärvi-Kuuhimojärvi) kunnostuksen



suunnitteluun 1 800 €. Järvistä Pirttijärvi ja Kovesjärvi kuuluvat Kovesjoen valuma-alueella ja Vuorijärvi ja Kuuhimojärvi Vuorijärven valuma-alueelle. Kalastuskunta siirsi vuoden 2022 avustuksen vuodelle 2023, kun se ei saanut suunnitelmalle asiantuntevaa tekijää. Vuonna 2023 Vuorijärven kalastuskunnalle myönnettiin 500 € kalastuskunnan alueen järvien kunnostuksen suunnitteluun ja toteutukseen erityisesti Vuorijärven valuma-alueella. Kalastuskunnan ja Heinosen anomukset vuodelle 2024 koskevat edelleen samoja järviä siten, että Heinonen anoo kalkitusta Kuuhimojärvelle ja kalastuskunta Pirttijärvelle.

Kovesjoen valuma-alueella on alkanut vuonna 2022 ELY-keskuksen vetämä Kovesjoen vesistöalueen valuma-alue suunnittelun pilotti. Siinä kehitetään valuma-alue lähtöistä suunnittelua ja vesienhallintaa ja tavoitteena on saada kokemuksia ja toimintamalleja siitä, miten päästään suunnittelusta toteutukseen.

Valmistelija: Ympäristötarkastaja Elsi Hietaranta, p. 044 7865 650

Esittelijä

Ympäristötarkastaja Elsi Hietaranta

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta myöntää vuoden 2024 avustukset vesistöjen kunnostustöihin seuraavasti:

*Kokemäenjoen vesistön vesiensuojeluyhdistys ry:*lle 3 000 € VIRTAA2-hankkeeseen (päätös 19.5.2022 § 8).

*Kokemäenjoen vesistön vesiensuojeluyhdistys ry:*lle 1 700 € KUNNOSTUS 2 -hankkeeseen. Vuoden 2025 osalta päätös avustuksesta tehdään erikseen määrärahojen puitteissa.

Vuorijärven kalastuskunnalle 800 € Pirttijärven kalkitsemiseen.

500 € Kuuhimojärven kalkitsemiseen.

Lautakunta painottaa avustusten jaossa pitkäjänteistä ja suunnitelmallista työtä sekä toimien konkreettisuutta ja oletettua vaikuttavuutta, koska määrärahaa on käytettävissä rajallisesti.

Avustuksen saajat ovat velvollisia hankkimaan kunnostustöiden mahdollisesti edellyttämät luvat ja suostumukset sekä tekemään tarvittavat ilmoitukset. Avustuksen saajien tulee ilmoittaa avustuksen käytöstä lautakunnalle 31.12.2024 mennessä.

Osana Parkanon kaupungin sopeuttamistoimia vesistöjen kunnostus- ja monimuotoisuustöiden avustuksesta jätetään myöntämättä 4 000 €.

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti, lautakunta edellyttää että edellisten vuosien hankkeiden toteutumisesta raportoidaan ympäristövalvontaan, ennen uuden avustuksen maksuunpanoa.



Ympäristönsuojelun valvontatiedot 2023 ja valvontaohjelma 2024

Rakennus- ja ympäristölautakunta 09.04.2024 § 42
1003/11.03.00.00/2024

Ympäristönsuojelulaki (527/2014), maa-aineslaki (555/1981) sekä muut ympäristönsuojeluviranomaisen hoidettavaksi määrätyt lait edellyttävät lakien mukaisten luvanvaraisten, ilmoituksenvaraisten ja rekisteröityjen toimintojen säännöllistä valvontaa.

Ympäristönsuojelulain 167 ja 168 §:ien mukaan valvontaviranomaisen on järjestettävä säännöllinen valvonta, laadittava valvontasuunnitelma ja tarkempi valvontaohjelma. Ympäristönsuojelu-asetuksen (713/2014) 5 luvussa säädetään tarkemmin valvonnasta ja seurannasta. Tarkastusmenettelystä säädetään ympäristönsuojelulain 174 §:ssä.

Kunnan ympäristönsuojeluviranomainen voi periä ympäristönsuojelulain 205 §:n mukaisesti maksun laatimaansa valvontaohjelmaan perustuvista luvanvaraisen ja rekisteröitävän toiminnan määräaikaistarkastuksista ja niiden muusta ohjelmaan perustuvasta säännöllisestä valvonnasta. Mikroyritysten valvonnasta perittävien maksujen on oltava kohtuulliset ottaen huomioon toiminnan laajuus ja luonne (YSL 206 §, YSA 36, 37, 38 §:t)

Maksu voidaan periä tarkastuksista, jotka ovat tarpeen YSL 175 tai 176 §:ssä tarkoitetun kiellon tai määräyksen noudattamisen valvomiseksi taikka 181 §:ssä tarkoitetun toiminnan keskeyttämisen valvomiseksi.

Valvonnan tarkoitus

Ympäristönsuojeluun liittyvän valvonnan tavoitteena on ympäristön pilaantumisen ehkäiseminen ja mahdollisesta pilaantumisesta aiheutuneiden haittojen korjaaminen. Suunnitelmallisen valvonnan kohteina ovat ympäristönsuojelulain nojalla mm. lupa- ja ilmoitusvelvolliset laitokset ja toiminnat. Valvontaan kuuluu myös valvonnan suunnittelua (valvontaohjelman ja -suunnitelman laatimista sekä valvonnan tavoitteiden asettamista), valvonnan järjestämistä ja valvontatavoitteiden toteuttamisen seuraamista.

Säännöllisellä valvonnalla voidaan varmistaa, että:

- luvan saanut toiminta on sellaista kuin lupahakemuksessa on kuvattu
- luvan myöntämisen edellytykset täyttyvät
- lupamääräyksiä noudatetaan
- toiminnasta ei aiheudu ympäristönsuojelulain 49 §:ssä tarkoitettua haittaa tai seuraamusta.

Valvontasuunnitelma



Valvontasuunnitelma keskittyy ympäristönsuojelulain mukaisten tarkastusten suunnitelmalliseen järjestämiseen. Suunnitelma sisältää lisäksi mm. maa-aineslain, jätelain, vesilain, maastoliikennelain ja ympäristönsuojelulain sekä näiden nojalla annettujen asetusten kautta ympäristönsuojeluviranomaiselle kuuluvat valvontavelvoitteet. Suunnitelmassa määritetään riskinarviointiin perustuen ympäristönsuojelulain, jätelain, maa-aineslain, vesilain sekä maasto- ja vesiliikennelain mukaisten lupa- ja valvonta-asioiden valvontaluokat, joiden perusteella toimintojen tarkastustiheys määritellään. Suunnitelma ei sisällä esim. lausuntojen antamista, toimenpidepyyntöjä tai kuntalaisten ja yritysten muuta neuvontaa.

Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi Parkanon kaupungin ympäristön valvontasuunnitelman vuosille 2019–2023 kokouksessaan 4.6.2019 §:ssä 6. Suunnitelmaa tarkistettiin 3.11.2020 §:ssä 14 kohteiden tarkastamistiheyden osalta. Valvontasuunnitelma päivitetään tarvittaessa.

Toiminta-alue ja valvonnan resurssit

Parkanon kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunta vastaa ympäristönsuojeluviranomaiselle kuuluvasta valvonnasta. Parkano on 909 km², josta vesistöjen osuus on 56 km². Parkanossa on 6 127 asukasta (31.12.2023).

Toimintojen ympäristöriskin arvioinnissa on huomioitava mm. vesistöt ja pohjavesialueet. Ympäristölupavelvollisista valvottavista kohteista eniten on maa-aineslupia, yhteislupia ja jätteenkäsittelylaitoksia. Parkanossa on 14 pohjavesialuetta. Pohjavesialueille ei sijoitu teollisuutta, mutta mm. maa-ainesten ottamista, asutusta ja ampumaratoja. Parkanossa on myös teollisuutta, johon liittyy ympäristön pilaantumisen riskejä.

Ympäristönsuojelun toiminnasta vastaa yksi viranhaltija, joka käyttää 80 % työajasta Parkanon kaupungin ja 20 % Kihniön kunnan ympäristöasioiden hoitamiseen.

Suunnitelmallisen tarkastuksen tiheydet

Kerran vuodessa tai kahdessa vuodessa tarkastettavat toiminnot:

- maa-ainesluvat
- yhteisluvat
- jätteenkäsittelylaitokset

Kerran kolmessa vuodessa tarkastettavat toiminnot:

- pintakäsittelylaitokset
- betoniasemat ja -tuotetehtaat
- puunjalostus
- naapuruussuhdelain nojalla luvan saaneet kohteet
- sahalaitokset

Kerran viidessä vuodessa tarkastettavat toiminnot:

- ampumaradat
- eläinsuojat
- energiantuotantolaitokset
- polttonesteiden jakeluasemat



- vaarallisen jätteen tuottajat

Parkanon alueella valvottavat toiminnot

Ympäristölupa/rekisteröity toiminta:

Jätteenkäsittelylaitokset, 13 kpl
Ampumaradat, 2 kpl
Betoniasema/-tuotetehdas, 1 kpl
Energiantuotantolaitokset, 3 kpl
Maa-ainesluvut, 22 kpl
Pintakäsittelylaitokset, 2 kpl
Polttoneiteiden jakeluasemat, 9 kpl
Puunjalostus, 2 kpl
Puutermiinali, 1 kpl
Yhteisluvut, 17 kpl

Ilmoitusmenettely:

Ampumaradat, 2 kpl
Eläinsuojat, 6 kpl
Sahalaitos, 1 kpl

Jätelain valvonta:

Vaarallisen jätteen tuottajat, 8 kpl

Laskelmissa ei ole mukana kaikkia eläinsuojia, joista osa jää alle ilmoitusvelvollisuuden rajan. Edellä lueteltujen lisäksi on maasto- ja vesiliikennelain mukainen lupa moottorikelkkareille. Kaikkiaan ympäristönsuojelun valvonnassa on noin 100 kohdetta.

Valvontaohjelma

Valvontasuunnitelman perusteella laaditaan valvontaohjelma, joka on laitosluettelo sisältäen laitospäätösten, riskinarviointiin perustuvan suunnitelman kalenterivuoden aikana tehtävistä tarkastuksista ja mahdollisista muista suunnitelmallisista valvontatoimenpiteistä.

Valvonta-ohjelma päivitetään vuosittain mm. lisäämällä uudet kohteet ja poistamalla lopetetut toiminnot. Ohjelman mukaisesta valvonnasta voidaan periä ympäristönsuojeluviranomaisen taksan mukaista maksua.

Ympäristönsuojelulain mukaista valvontaohjelmaa laadittaessa ja valvontatoimenpiteitä aikataulutettaessa otetaan huomioon laitoksille aiemmin tehty valvonta. Valvontaohjelman vuosittaisia tarkastuksia määriteltäessä pyritään toimialakohtaisesti priorisoimaan laitokset, joiden viimeisimmästä tarkastuksesta on pisin aika tai joiden riskiluokitus sitä edellyttää.

Valvontaohjelmaan kuuluu tarkastaa myös vuosittain toiminnanharjoittajilta saadut laitosten vuosiraportit sekä mahdolliset muut lupamääräyksissä edellytetyt selvitykset ja seurantatulokset. Tarvittaessa pyydetään lisäselvityksiä. Ympäristölupapäätöksiin kirjattujen tarkkailumääräysten valvonta on tärkeää toiminnan vaikutusten seuraamiseksi.



Tarkkailuraportteihin perustuen valvontaviranomainen voi päättää ympäristöluvan tarkkailumääräysten mahdollisesta muuttamisesta.

Valvontaohjelmasta ja edellisen vuoden toteutumasta laaditaan vuosittain yhteenveto, joka viedään rakennus- ja ympäristölautakunnalle tiedoksi. Yksityiskohtaisen toimenpide- ja kohdeluettelon julkistaminen saattaa heikentää valvonnan tavoitteiden toteutumista, joten valvontaohjelmaa voidaan pitää ei-julkisena asiakirjana.

Ympäristönsuojelun valvonta 2023–2024

Vuonna 2023 Parkanon kaupungin alueella toimivat ympäristönsuojelulain mukaista rekisteröintiä/ilmoitusta/ympäristölupaa edellyttävät toiminnot saatettiin ajan tasalle. Tietojen päivittäminen ja ajantasaisuuden selvittäminen on vinyt useita vuosia. Vuoden 2023 aikana käsiteltiin mm. ampumaratojen ilmoitukset ja ympäristöluvut. Vuonna 2024 säännöllinen valvonta jatkuu valvontaohjelman mukaisesti. Vuorossa ovat pintakäsittelylaitokset, betoniasemat/-tuotetehtaat, jätteidenkäsittelylaitokset ja sahalaitokset. Lisäksi tarkastetaan maa-aines- ja yhteislupia sekä aloitetaan jätevesiselvitykset ns. herkillä alueilla.

Myös vaarallisten jätteiden tuottajat kuuluvat säännöllisen valvonnan piiriin. Kohteita ei ole selvitetty vielä systemaattisesti, mutta ympäristövalvonnan tietoon on tullut pari uutta kohdetta. Kohteita käydään läpi satunnaisesti ja muun valvonnan aikana esille tulleissa kohteissa.

Valmistelija: ympäristötarkastaja Elsi Hietaranta, p. 044 7865 650

Esittelijä

Ympäristötarkastaja Elsi Hietaranta

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta merkitsee ympäristönsuojelun valvontatiedot vuodelta 2023 ja valvontaohjelman vuoden 2024 osalta tiedokseen.

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Betoniaseman rekisteröinti-ilmoitus velvollisuus / Parkanon Betoni Oy

Rakennus- ja ympäristölautakunta 09.04.2024 § 43
1006/11.03.00.03/2024

Rakennus- ja ympäristölautakunta on 20.1.2015 § 18 myöntänyt Parkanon Betoni Oy:lle toistaiseksi voimassa olevan ympäristöluvan betoniaseman sijoittamiseksi tilalle Myllymäki RN:o 581-409-1-128. Kiinteistöllä valmistetaan betonia kiviaineksesta, sementistä, vedestä ja tarvittavista lisäaineista. Tuotantomäärä on noin 70 000 tonnia vuodessa. Ylijäämäbetonia syntyy noin 500 tonnia vuodessa. Betonin lämmitykseen käytetään kevyttä polttoöljyä. Toiminta sijoittuu kaavoittamattomalle haja-asutusalueelle.

Lainsäädäntö betonituotetehtaiden osalta on muuttunut luvan myöntämisen jälkeen. Nykyään betonin valmistusta ohjaa asetus betoniaseman ja betonituotetehtaan ympäristönsuojeluvaatimuksista. Ympäristöluvan sijaan betonituotetehtaasta tehdään ympäristönsuojelulain 116 §:n mukainen rekisteröinti-ilmoitus. Voimassa olevien ympäristölupavelvoitusten tehtaiden tulee tehdä rekisteröinti-ilmoitus viimeistään 1.1.2025 mennessä, jolloin asetusta tulee noudattaa.

Tarkastus 28.10.2021

Tehtaan toiminta on luvitettu kiinteistölle Myllymäki, mutta toimintaa on luvattomasti myös kiinteistöillä Kolmikulma 581-419-3-45 ja Soraharju 581-419-3-16. Kiinteistöllä Kolmikulma on maa-ainesten varastointia ja kiinteistöllä Soraharju on ollut maa-ainelupa, mutta alueella ei ole pidetty lopputarkastusta, koska luvan edellyttämiä maisemointitoimia ei ole suoritettu. Kiinteistöllä Soraharju havaittiin maa-ainesten varastointia ja seulontaa, ylijäämäbetonin varastointia ja murskausta sekä betonisäiliöiden pesua. Betonimyllyjen pesupaikka on soranottoalueen eteläpäässä, missä on pieni allas pesuvesille. Vesiä ei kierrätetä, vaan vedet imeytyvät maaperään. Ympäristöluvan lupamääräyksen 7 mukaan betonin valmistukseen liittyvän kaluston pesua varten on rakennettava asianmukainen ja tarkoitusta varten suunniteltu pesupaikka, jonka pesuvesien kierron pitäisi olla suljettu.

Polttoöljyä varastoititiin kaksoisvaippasäiliössä betonialustalla. Täyttöalue oli paljaalla maalla, eikä lähellä ollut imeytysainetta, vaikka lupamääräyksen 10 mukaan alueella on oltava riittävästi imeytysinettä mahdollisten öljyvuotojen varalle. Piha-alueella ja soramontussa oli jonkin verran romuksi luokiteltavaa tavaraa, vaikka lupamääräyksen 9 mukaan varastoinnista ei saa aiheutua epäsiisteyttä.

Toiminnanharjoittajaa kehoitettiin rekisteröimään betonituotetehdas sen jälkeen, kun tilan Soraharju maa-aineslupa saadaan päätökseen. Kiinteistöllä Soraharju ei voi olla muuta toimintaa kuin mitä maa-ainesluvassa sallitaan. Jätebetonin murskaus edellyttää meluilmoitusta.



mikäli sitä suoritetaan samassa paikassa yhteensä alle 50 työpäivän ajan. Jos liikenne- ja varastoalueiden päällystämiseen käytetään jätebetonia, tulee siitä tehdä MARA-ilmoitus ELY-keskukseen. Öljysäiliössä tulee olla ylitäytönestin ja kaksoisvaippasäiliössä vuodonilmaisin. Öljysäiliön ympärillä tulee olla laajempi vettä läpäisemätön alusta, sillä nykyisellään alusta kattaa vain säiliön alan. Lisäksi kehoitettiin siistimään jätteeksi ja romuksi luokiteltava tavara alueelta.

Tarkastus 28.9.2022

Tarkastuksella tilanteen havaittiin olevan ennallaan. Toiminnanharjoittaja ei ole ryhtynyt toimenpiteisiin Soraharju-tilan maa-ainesluvan loppuun saattamiseksi eikä tehnyt rekisteröinti-ilmoitusta betonituotetehtaan toiminnasta kaikille kolmelle kiinteistölle.

Kuuleminen 3.10.2022

Parkanon Betoni Oy:lle varattiin mahdollisuus selityksen antamiseen. Selitys tuli antaa 31.10.2022 mennessä uhalla, että asia viedään tämän jälkeen ympäristönsuojeluviranomaiselle määräyksen antamiseksi ja mahdollisten pakkotoimien käyttämiseksi. Parkanon Betoni Oy ei ole jättänyt kirjallista vastinetta asiassa.

Lisäaikapyyntö 2023

Ympäristötarkastaja tavoitteli luvan haltijaa 17.9.2023 maa-ainesluvan laiminlyöntien vuoksi. Luvan haltija ilmoitti 27.9.2023 [REDACTED], että asiaan palataan myöhemmin. Rakennusvalvonnasta saatujen tietojen mukaan toiminnanharjoittaja on 8.10.2023 ilmoittautunut Lupapisteessä tuulivoimalan rakentamishankkeen työnjohtajaksi. Toiminnanharjoittaja on saanut lisäaikaa 6 kk, mutta ei ole ollut yhteydessä ympäristövalvontaan laiminlyöntien korjaamiseksi. Ympäristötarkastaja ilmoitti 26.3.2024 luvan haltijalle, että maa-aineskohde tulee saattaa lainsäädännön mukaiseksi ja betonituotetehtaan toiminta rekisteröidä. Samalla ilmoitettiin, että asiat tullaan viemään lautakuntaan määräyksen antamiseksi, koska toiminnanharjoittaja ei ole palannut asiaan kuten oli sovittu.

Lainsäädäntö

Ympäristönsuojelulain 175 §:n 1 momentin 1 kohdan mukaan valvontaviranomainen voi kieltää sitä, joka rikkoo tätä lakia taikka sen nojalla annettua säännöstä tai määräystä, jatkamasta tai toistamasta säännöksen tai määräyksen vastaista menettelyä taikka määrätä asianomaisen täyttämään muulla tavoin velvollisuutensa. Parkanon Betoni Oy ei ole noudattanut sille myönnettyä ympäristölupaa annetuista kehotuksista huolimatta, joten valvontaviranomaisena toimivan rakennus- ja ympäristölautakunnan on hallintopakolla määrättävä se noudattamaan ympäristölupaa.

Rekisteröinnin edellytysten täyttämiseksi Parkanon Betoni Oy:n betoniasemalla ja betonituotetehtaalla on toteuduttava asetuksen 858/2018 mukaiset edellytykset vuoden 2024 aikana.

Valmistelija: ympäristötarkastaja Elsi Hietaranta, p. 044 5905 484



Esittelijä

Ympäristötarkastaja Elsi Hietaranta

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää tehtyjen tarkastusten ja saatujen tietojen perusteella seuraavaa:

1. todeta, että Parkanon Betoni Oy on laiminlyönyt ympäristöluvassa annettuja määräyksiä toimiessaan ympäristöluvan kohteena olevaa kiinteistöä laajemmalla alueella, eikä ole ryhtynyt kehotuksista huolimatta toimenpiteisiin laiminlyöntien oikaisemiseksi;
2. velvoittaa luvan haltijan tekemään ympäristönsuojelulain 116 §:n mukaisen rekisteröinti-ilmoituksen sen jälkeen, kun tilalle Soraharju on haettu uusi maa-aineslupa ja jälkihoitotyöt on maa-ainesluvan lupamääräysten mukaisesti toteutettu, mutta viimeistään 20.12.2024 mennessä;
3. päättää mahdollisesta ilmoituksesta poliisille esitutkintaa varten annetun määräajan jälkeen;
4. ilmoittaa uhkasakkolain 19 §:n mukaisesti Maanmittauslaitokselle kiinnityksistä pidettävään rekisteriin merkintää varten.

Päätöksen perustelut

Toiminnanharjoittaja on toiminut ympäristölupaa laajemmalla alueella mukaan lukien tilan Soraharju maa-ainesalueella, jossa ei voi olla muuta toimintaa kuin mitä maa-ainesluvassa sallitaan. Parkanon Betoni Oy ei ole noudattanut sille ympäristöluvassa annettuja määräyksiä annetuista kehotuksista huolimatta.

Noudattamatta jätetyt ympäristöluvan lupamääräykset

Lupamääräys 7: Betoniautojen ja muun kaluston pesua varten on rakennettava asianmukainen ja tarkoitusta varten suunniteltu pesupaikka, jonka pesuvesien kierron pitäisi olla suljettu. Asianmukainen pesupaikka koostuu auton pesualtaasta, saostusaltaasta ja vesien selkeytysaltaista. Vesi kulkeutuu ylivuotona altaasta seuraavaan, josta se voidaan pumpata takaisin valmistusprosessiin. Betoniautojen pesupaikan pesuvesiä ei saa johtaa viemäriin tai vesistöön.

Lupamääräys 9: Laitosalueella saa välivarastoida yhteensä enintään 400 m³ jäännös- ja pumpunperäbetonia sekä pesusta tullutta kiniainesta. Varastoinnista ei saa aiheutua epäsiisteyttä.

Lupamääräys 10: Alueella on oltava riittävästi imeytysainetta mahdollisten öljyvuotojen varalle.

Lupamääräys 12: Toiminnanharjoittajan on toimitettava Parkanon kaupungin ympäristönsuojeluun vuosittain 31.3. mennessä yhteenvetoraportti edellisen vuoden toiminnasta. Raportissa tulee käydä ilmi vähintään seuraavat asiat:

- käytettyjen raaka-aineiden määrä
- polttoaineiden kulutus



- erilaisten jätteiden kertymä mukaan lukien betonijäte, toimituspäivät ja -paikat sekä kuljetusten suorittajat
- tiedot suoritetuista huoltotoimenpiteistä
- häiriö- ja poikkeustilanteet

Tehosteet velvoitteelle

Rakennus- ja ympäristölautakunta asettaa ympäristönsuojelulain 175 §:n mukaisesti edellä esitetyn päävelvoitteen 2 tehosteeksi 2 000 euron kiinteän uhkasakon. Mikäli velvoite laiminlyödään, eikä noudattamisen jättämiseen ole pätevää syytä, voi lupaviranomainen tuomita uhkasakon maksettavaksi. Mikäli velvoite on määräaikaan mennessä täytetty, raukeaa uhkasakkomenettelyä.

Perusteet uhkasakon asettamiselle

Ympäristönsuojelulain 184 §:n mukaan viranomaisen on tehostettava, jollei se ole ilmeisen tarpeetonta, antamaansa kieltoa tai määräystä uhkasakolla tai uhalla, että tekemättä jätetty toimenpide teetetään laiminlyöjän kustannuksella tai toiminta keskeytetään. Uhkasakkoa koskevaan asiaan sovelletaan muutoin, mitä uhkasakkolaissa (1113/1990) säädetään.

Uhkasakon suuruutta on harkittu suhteessa päävelvoitteen laatuun ja laajuuteen, tässä tapauksessa yrityksen ympäristöluvan vastaiseen toimintaan. Uhkasakon asettamisen tarkoitus on myös varmistaa, että yrityksellä on riittävä kannustin korjata toimintansa.

Rakennus- ja ympäristölautakunta katsoo, että uhkasakon asettaminen määräyksen tehosteeksi on tarpeen, koska Parkanon Betoni Oy ei ole korjannut ympäristöluvan vastaista menettelyä kehotuksista huolimatta. Uhkasakon asettamista ei voida siten pitää tarpeettomana.

Uhkasakkolaki (1113/1990)

Parkanon Betoni Oy:tä on kuultu kehotuksen laiminlyönnistä ja varattu tilaisuus selityksen antamiseen asiassa. Parkanon Betoni Oy ei ole jättänyt kirjallista vastinetta asiassa. Laiminlyöntien korjaamiseksi on annettu 6 kk lisäaikaa toiminnanharjoittajan pyynnöstä, mutta kehotuksia ei ole siitä huolimatta noudatettu. Parkanon Betoni Oy:llä on oikeudellinen ja tosiasiallinen mahdollisuus noudattaa velvoitetta.

Kiinteistön omistaja veloitetaan ilmoittamaan mahdolliselle uudelle kiinteistönomistajalle kiinteistöön liittyvästä hallintopakotilanteesta. Lisäksi kiinteistön omistajan on ilmoitettava rakennus- ja ympäristölautakunnalle, mikäli kiinteistön omistaja vaihtuu.

Sovelletut oikeusohjeet

Hallintolaki (434/2003) § 32–34:t

Uhkasakkolaki (1113/1990)

Valtioneuvoston asetus kiinteän betoniaseman ja betonituotetehtaan ympäristönsuojeluvaatimuksista (858/2018)

Ympäristönsuojelulaki (527/2014) § 9, 10, 175, 184, 185, 190, 200:t

Maksut ja niiden määräytyminen



Päätöksenteosta peritään Parkanon kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunnan 25.8.2020 § 17 hyväksymän ympäristönsuojeluviranomaisen taksan (voimaantulo 1.1.2021) mukaisesti 260 euroa (ympäristönsuojelulain 175 §:n mukaiseen päätökseen liittyvä valvonta)

Päätöksestä tiedottaminen

Päätös toimitetaan luvan haltijalle saantitodistuksella.

Päätöksen täytäntöönpano

Tätä päätöstä on noudatettava mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta. Muutoksenhakutuomioistuimella on kieltää päätöksen täytäntöönpanon.

Muutoksenhaku

Päätökseen voi hakea muutosta valittamalla siitä Vaasan hallinto-oikeuteen kolmenkymmenen (30) päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista, tiedoksisaantipäivää lukuun ottamatta. Valitusosoitus liitteenä.

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.

**Maa-ainesluvan 9/2014 maa-aineslain vastaisen toiminnan välitön keskeyttäminen, Niinineva Soraharju 3:16, Parkanon Betoni Oy**

Rakennus- ja ympäristölautakunta 09.04.2024 § 44
1007/11.01.00.05/2024

Rakennus- ja ympäristölautakunta on 2.6.2015 § 64 myöntänyt Parkanon Betoni Oy:lle maa-ainesluvan tilalle Soraharju RN:o 581-419-3-16. Lupa on päättynyt 2.6.2017.

Maa-ainesluvan lupamääräyksissä edellytetään mm. pohjaveden seuranta neljännesvuosittain, kahden metrin suojaetäisyyttä pohjaveteen, luiskien maisemointia kaltevuuteen 1:3, kaikkien maa-ainekasojen poistamista alueelta sekä 10 metrin suojaetäisyyttä naapureiden rajaan ja 20 metrin etäisyyttä Raitaniementien keskikaistasta. Vakuudeksi edellytettiin 4 500 €.

Valvonta

Ympäristötarkastajan 22.5.2020 suorittaman tarkastuksen perusteella todettiin, että maa-ainesten ottoalueella oli merkittävä määrä varastokasoja ja maa-ainesten seulontaa. Korkeusmerkinnät puuttuivat alueelta eikä pohjavedenseurantaa ollut tehty. Parkanon Betoni Oy:tä kehoitettiin välittömästi toimittamaan maisemoinnin ehdoksi asetettu vakuus kaupungille. Lisäksi edellytettiin hakemaan jatkolupaa maisemointitöille tai hakemaan muutosta maa-aineslupaun, mikäli maa-ainesluvan mukainen maisemointi ei ole toiminnanharjoittajan näkemyksen mukaan mahdollista toteuttaa. Alueella oli myös betoniaseman toimintaa ja alueelle kuulumatonta jätettä.

Ympäristötarkastajan 19.10.2020 suorittamassa tarkastuksessa todettiin, että maa-ainesten ottoalueella tilanne oli toukokuun kaltainen. Toiminnanharjoittaja ei ollut noudattanut annettuja kehotuksia luvan hakemiseksi ja alueella oli suuria varastokasoja.

Tarkastuksen perusteella ympäristötarkastaja lähetti Parkanon Betoni Oy:lle kuulemiskirjeen, missä pyydettiin luvan haltijan vastinetta laiminlyöntien osalta. Vastine tuli toimittaa 13.11.2020 mennessä uhalla, että rakennus- ja ympäristölautakunta voi tämän jälkeen ryhtyä laiminlyöntien oikaisuun ja pakkotoimiin ilman vastinetta.

Vastine

Parkanon Betoni Oy ei ole jättänyt kirjallista vastinetta asiassa. Toiminnanharjoittaja [REDACTED] on käynyt suullisesti keskustelemassa lupa-asioista 19.1.2021. Ympäristötarkastaja tavoitteli toiminnanharjoittajaa 17.9.2023 maa-ainesluvan laiminlyöntien vuoksi. Toiminnanharjoittaja [REDACTED] toivoi, että asiaan voitaisiin palata myöhemmin. Rakennusvalvonnasta saatujen tietojen mukaan toiminnanharjoittaja on 8.10.2023 ilmoittautunut Lupapisteessä



tuulivoimalan rakentamishankkeen työnjohtajaksi. Toiminnanharjoittaja on saanut lisäaikaa 6 kk, mutta ei ole ollut yhteydessä ympäristövalvontaan toiminnan saattamiseksi lainsäädännön mukaiseksi.

Lainsäädäntö

Maa-aineslain mukaan, jos ainesten ottamiseen ryhdytään vastoin lain tai sen nojalla annettuja säännöksiä taikka laiminlyödään niiden noudattaminen, valvontaviranomainen tai sen määräämä viranhaltija voi keskeyttää ottamisen sopivaksi katsomallaan tavalla (MAL 15 §). Valvontaviranomaisen on maa-aineslain 18 §:n mukaan myös laiminlyönnin todettuaan ilmoitettava asiasta syyttävöiranomaiselle, mikäli tekoa ei olosuhteet huomioon ottaen voida pitää vähäisenä.

Numeroimattomana oheisaineistona kuvia ottoalueelta sekä sijaintikartta.

Valmistelija: ympäristötarkastaja Elsi Hietaranta, p. 044 7865 650

Esittelijä

Ympäristötarkastaja Elsi Hietaranta

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää tehtyjen tarkastusten ja saatujen tietojen perusteella seuraavaa:

1. todeta, että Parkanon Betoni Oy on toiminut tilalla Soraharju ilman maa-aineslupaa, eikä ole kehotuksista huolimatta ryhtynyt toimenpiteisiin laiminlyönnin oikaisemiseksi;
2. keskeyttää maa-ainesten oton toistaiseksi ja siihen saakka, kun alueella on uusi lainvoimainen maa-aineslupa. Lautakunta ilmoittaa samalla, että maa-aineslupa tarvitaan maa-aineslain 1 §:n mukaisesti soran ja hiekan ottamiseen pois kuljetettavaksi taikka paikalla varastoitavaksi tai jalostettavaksi. Siten myös varastoitujen maa-ainekasojen jalostus tai pois vieminen on kielletty;
3. ilmoittaa luvaton otto poliisille esitutkintaa varten, mikäli ottotoiminta mukaan lukien varastokasojen käyttö tai jalostus alueella jatkuu;

Päätöksen perustelut

Toiminnanharjoittaja on pitkän ajan toiminut alueella ilman maa-aineslupaa ja rikkonut vanhan maa-aineslupan ehtoja, mistä voi aiheutua maaperän ja pohjaveden pilaantumisvaaraa. Toiminnan välitön keskeyttäminen on perusteltua, koska alueella ei ole voimassa olevaa maa-aineslupaa.

Sovelletut oikeusohjeet

Maa-aineslaki (555/1981) 1, 15 ja 18 §

Maksut ja niiden määräytyminen

Päätöksenteosta peritään Parkanon kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunnan 25.8.2020 § 17 hyväksymän maa-ainestaksan (voimaantulo 1.1.2021) mukaisesti 150 euroa määräytyen seuraavasti:

- ottamisen keskeyttämis päätös (MAL 15 §), 150 euroa (taksan kohta 6.1)

Päätöksestä tiedottaminen



Päätös toimitetaan luvan haltijalle saantitodistuksella.

Muutoksenhaku

Päätökseen voi hakea muutosta valittamalla siitä Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen kolmenkymmenen (30) päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista, tiedoksisaantipäivää lukuun ottamatta. Valitusosoitus liitteenä.

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.



Maa-ainesluvan 9/2014 mukaiseen toimintaan liittyvän määräyksen antaminen, Niinineva Soraharju 3:16, Parkanon Betoni

Rakennus- ja ympäristölautakunta 09.04.2024 § 45
1007/11.01.00.05/2024

Rakennus- ja ympäristölautakunta on 2.6.2015 § 64 myöntänyt Parkanon Betoni Oy:lle maa-ainesluvan tilalle Soraharju RN:o 581-419-3-16. Lupa on päättynyt 2.6.2017.

Maa-ainesluvan lupamääräyksissä edellytetään mm. pohjaveden seuranta neljännesvuosittain, kahden metrin suojaetäisyyttä pohjaveteen, luiskien maisemointia kaltevuuteen 1:3, kaikkien maa-ainekasojen poistamista alueelta sekä 10 metrin suojaetäisyyttä naapureiden rajaan ja 20 metrin etäisyyttä Raitaniementien keskikaistasta. Vakuudeksi edellytettiin 4 500 €.

Valvonta

Ympäristötarkastajan 22.5.2020 suorittaman tarkastuksen perusteella todettiin, että maa-ainesten ottoalueella oli merkittävä määrä varastokasoja ja maa-ainesten seulontaa. Korkeusmerkinnät puuttuivat alueelta eikä pohjavedenseurantaa ollut tehty. Parkanon Betoni Oy:tä kehoitettiin välittömästi toimittamaan maisemoinnin ehdoksi asetettu vakuus kaupungille. Lisäksi edellytettiin hakemaan jatkolupaa maisemointitöille tai hakemaan muutosta maa-aineslupaun, mikäli maa-ainesluvan mukainen maisemointi ei ole toiminnanharjoittajan näkemyksen mukaan mahdollista toteuttaa. Alueella oli myös betoniaseman toimintaa ja alueelle kuulumatonta jätettä.

Ympäristötarkastajan 19.10.2020 suorittamassa tarkastuksessa todettiin, että maa-ainesten ottoalueella tilanne oli toukokuun kaltainen. Toiminnanharjoittaja ei ollut noudattanut annettuja kehoituksia luvan hakemiseksi ja alueella oli suuria varastokasoja.

Tarkastuksen perusteella ympäristötarkastaja lähetti Parkanon Betoni Oy:lle kuulemiskirjeen, missä pyydettiin luvan haltijan vastinetta laiminlyöntien osalta. Vastine tuli toimittaa 13.11.2020 mennessä uhalla, että rakennus- ja ympäristölautakunta voi tämän jälkeen ryhtyä laiminlyöntien oikaisuun ja pakkotoimiin ilman vastinetta.

Vastine

Parkanon Betoni Oy ei ole jättänyt kirjallista vastinetta asiassa. Toiminnanharjoittaja [REDACTED] on käynyt suullisesti keskustelemassa lupa-asioista 19.1.2021. Ympäristötarkastaja tavoitteli toiminnanharjoittajaa 17.9.2023 maa-ainesluvan laiminlyöntien vuoksi. Toiminnanharjoittaja [REDACTED] toivoi, että asiaan voitaisiin palata myöhemmin. Rakennusvalvonnasta saatujen tietojen mukaan toiminnanharjoittaja on 8.10.2023 ilmoittautunut Lupapisteessä



tuulivoimalan rakentamishankkeen työnjohtajaksi. Toiminnanharjoittaja on saanut lisäaikaa 6 kk, mutta ei ole ollut yhteydessä ympäristövalvontaan toiminnan saattamiseksi lainsäädännön mukaiseksi.

Lainsäädäntö

Maa-aineslain mukaan, jos maa-ainesten ottamisessa laiminlyödään velvollisuuksien täyttäminen, valvontaviranomaisen on velvoitettava asianomainen noudattamaan säännöksiä ja täyttämään velvollisuutensa sakon uhalla tai uhalla, että tekemättä jätetty suoritetaan laiminlyöjän kustannuksella (MAL 14 §). Valvontaviranomaisen on maa-aineslain 18 §:n mukaan myös laiminlyönnin todettuaan ilmoitettava asiasta syyttävaviranomaiselle, mikäli tekoa ei olosuhteet huomioon ottaen voida pitää vähäisenä.

Valvontaviranomaisen on ryhdyttävä toimenpiteisiin, jos huomataan lakia tai sen nojalla annettua päätöstä rikotun. Jos aineiden ottamiseen ryhdytään vastoin tämän lain tai sen nojalla annettuja säännöksiä taikka muutoin laiminlyödään niiden mukaisten velvollisuuksien täyttäminen, valvontaviranomaisen on velvoitettava asianomainen noudattamaan säännöksiä, poistamaan tai muuttamaan tehdyn työn vaikutukset taikka palauttamaan vallinnut olotila ja täyttämään velvollisuutensa sakon uhalla tai sillä uhalla, että tekemättä jätetty suoritetaan laiminlyöjän kustannuksella (MAL 14 §). Ainoastaan jos virhe on vähäinen, voidaan valvontatoimenpiteisiin olla ryhtymättä. Teettämistoimenpiteet voidaan suorittaa, vaikka ottamisalue ei olisi rikkojan tai laiminlyöjän omistuksessa tai hallinnassa. Valvonta-asian käsittelyssä noudatetaan muutoin uhkasakkolain mukaista menettelyä.

Numeroimattomana oheisaineistona kuvia ottoalueelta sekä sijaintikartta.

Valmistelija: ympäristötarkastaja Elsi Hietaranta, p. 044 7865 650

Esittelijä

Ympäristötarkastaja Elsi Hietaranta

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää tehtyjen tarkastusten ja saatujen tietojen perusteella seuraavaa:

1. todeta, että Parkanon Betoni Oy on laiminlyönyt maa-ainesluvassa annettuja määräyksiä maa-ainesten oton suhteen eikä ole ryhtynyt kehotuksista huolimatta toimenpiteisiin laiminlyöntien oikaisemiseksi;
2. velvoittaa luvan haltijan täyttämään maa-ainesluvan ehdot ja korjaamaan maa-ainesluvan määräysten mukaisesti alla luetellut laiminlyönnit viimeistään 17.5.2024 mennessä:
 - hakemaan maa-aineslain mukaisen luvan varastokasojen pois viemiseen ja jälkihoitotöiden suorittamiseen
 - toimittamaan Parkanon kaupungille maa-ainesluvan mukainen vakuus
 - toimittamaan pohjaveden korkeustiedot luvan mukaisesti siten, että ensimmäinen mittaus suoritetaan määräaikaan mennessä



- merkitsemään otto- ja kaivualue sekä ryhtymään luvan mukaisten suojaetäisyyksien rakentamiseen naapuritiloihin nähden, ellei suojaetäisyyksiin haeta muutosta uudessa luvassa;
- 3. ilmoittaa luvaton otto poliisille esitutkintaa varten määräajan (17.5.2024) jälkeen, mikäli määräysten mukaisiin toimenpiteisiin ei ryhdytä välittömästi;
- 4. ilmoittaa uhkasakkolain 19 §:n mukaisesti Maanmittauslaitokselle kiinnityksistä pidettävään rekisteriin merkintää varten.

Päätöksen perustelut

Maa-aineslain 14 §:n perusteella korjataan lainvastainen tila. Toiminnanharjoittaja on pitkän ajan toiminut alueella ilman maa-aineslupaa ja rikkonut vanhan maa-aineslupan ehtoja, mistä voi aiheutua maaperän ja pohjaveden pilaantumisvaaraa. Lisäksi lähes rajoille asti ulottuneesta maa-ainesten ottamisesta voi aiheutua vaaraa ja/tai haittaa naapurikiinteistöille. Toiminnanharjoittaja on toistuvasti jättänyt noudattamatta annettuja kehotuksia.

Tehosteet velvoitteille

Rakennus- ja ympäristölautakunta asettaa maa-aineslain 14 §:n mukaisesti edellä esitetyn velvoitteen 2 tehosteeksi juoksevan uhkasakon. Päävelvoitteen 2 peruserä on 5 000 euroa ja lisäerä 1 000 euroa kultakin täydeltä kuukaudelta, jonka laiminlyönti jatkuu.

Mikäli velvoitetta ei ole noudatettu määräaikaan mennessä eikä noudattamisen jättämiseen ole pätevää syytä, Parkanon rakennus- ja ympäristölautakunta voi uhkasakkolain 10 §:n mukaisesti tuomita uhkasakon maksettavaksi. Mikäli velvoite on määräaikaan mennessä täytetty, raukeaa uhkasakkomenettely.

Uhkasakkolaki (1113/1990)

Parkanon Betoni Oy:tä on kuultu kehotusten laiminlyönnistä ja varattu tilaisuus selityksen antamiseen asiassa. Parkanon Betoni Oy ei ole jättänyt kirjallista vastinetta asiassa. Laiminlyöntien korjaamiseksi on annettu 6 kk lisäaikaa toiminnanharjoittajan pyynnöstä, mutta kehotuksia ei ole siitä huolimatta noudatettu. Parkanon Betoni Oy:llä on oikeudellinen ja tosiasiallinen mahdollisuus noudattaa velvoitetta.

Kiinteistön omistaja velvoitetaan ilmoittamaan mahdolliselle uudelle kiinteistönomistajalle kiinteistöön liittyvästä hallintopakotilanteesta. Lisäksi kiinteistön omistajan on ilmoitettava rakennus- ja ympäristölautakunnalle, mikäli kiinteistön omistaja vaihtuu.

Sovelletut oikeusohjeet

Hallintolaki (434/2003) § 32–34

Maa-aineslaki (555/1981) 1, 3, 14 ja 18 §

Valtioneuvoston asetus maa-ainesten ottamisesta (926/2005) § 7–8

Uhkasakkolaki (1113/1990)

Päätöksen täytäntöönpano



Rakennus- ja ympäristölautakunta määrää välittömän toimeenpanon MAL 21.3 §:n perusteella. Tätä päätöstä on noudatettava mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta.

Maksut ja niiden määräytyminen

Päätöksenteosta peritään Parkanon kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunnan 25.8.2020 § 17 hyväksymän maa-ainestaksan (voimaantulo 1.1.2021) mukaisesti 450 euroa määräytyen seuraavasti:

- valvontaviranomaisen päätös velvoitteiden noudattamisesta (MAL 14 §), 150 euroa (taksan kohta 7.5)
- uhkasakon asettamispäätös (MAL 14 §), 300 euroa (taksan kohta 7.6)

Päätöksestä tiedottaminen

Päätös toimitetaan luvan haltijalle saantitodistuksella.

Muutoksenhaku

Päätökseen voi hakea muutosta valittamalla siitä Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen kolmenkymmenen (30) päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista, tiedoksisaantipäivää lukuun ottamatta. Valitusosoitus liitteenä.

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.

**Ympäristön siisteys Kissakiven asemakaava-alueella**

Rakennus- ja ympäristölautakunta 06.09.2022 § 16

1189/05.059.0590/2021

RAKYMLTK 14.12.2021 § 11

Rakennus- ja ympäristölautakunta on ympäristön siistimiskatselmusten yhteydessä kiinnittänyt useiden vuosien ajan kiinteistön RN: [REDACTED] siisteyteen. Kiinteistön pihassa on ollut erinäistä romua ja jätettä ja mm. useita romuajoneuvoja. Kiinteistön epäsiisteydestä on myös valitettu vuosien ajan.

Ympäristötarkastaja on katselmusten jälkeen suorittanut kiinteistöllä useita tarkastuksia, esim. vuoden 2020 aikana viikoilla 25, 41 ja 44. Tarkastuksissa kiinteistön siisteys on vaihdellut, mutta yleisilme on aina ollut epäsiisti. Kiinteistöllä on todettu olevan mm. romuautoja, auton koreja, autonrenkaita, vanteita ym. autonosia ja maalipurkkeja. Kiinteistöllä on varastoitu lisäksi ilman ympäristönsuojelumääräysten mukaista suojaa akkuja ja öljyjä. Ympäristötarkastaja on tarkastusten jälkeen kehottanut siistimään kiinteistön uhalli, että lautakunta voi antaa asiassa määräyksen ja ryhtyä pakkotoimiin kiinteistön siistimiseksi.

Vuoden 2020 tarkastusten perusteella ympäristötarkastaja lähetti kiinteistön omistajille kuulemiskirjeen, missä pyydettiin luvan omistajien vastinetta laiminlyöntien osalta. Vastine tuli toimittaa 20.11.2020 mennessä uhalli, että rakennus- ja ympäristölautakunta voi tämän jälkeen ryhtyä laiminlyöntien oikaisuun ja pakkotoimiin ilman vastinetta. Kiinteistön omistajat eivät jättäneet vastinetta asiassa.

Siistimiskehotuksia ei ole noudatettu, mikä todettiin myös lautakunnan 2.6.2021 suorittamassa ympäristökatselmuksessa ja ympäristötarkastajan viimeisessä tarkastuksessa 18.11.2021. Kiinteistön todettiin olevan edelleen omakotialueeksi soveltumaton ympäristön siisteyden osalta. Pihalla oli edelleen noin kymmenen romuautoa tai auton koria sekä erilaisia autonosia ja romuja.

Lainsäädäntö

Kiinteistö RN:o [REDACTED] sijaitsee Kissankiven asemakaava-alueella erillispientalojen (AO-1) korttelissa. Jätteiden ja romujen ympäristöä rumentava varastointi häiritsee ympäröivää asutusta ja turmelee tieltä näkyvää maisemaa. Lisäksi rakennus ympäristöineen on pidettävä sellaisessa kunnossa, että se täyttää terveellisuuden ja turvallisuuden vaatimukset eikä aiheuta ympäristöön haittaa tai rumenna ympäristöä. Toiminnan voidaan katsoa siten olevan asemakaavan vastaista ja rumentavan ympäristöä (maankäyttö ja rakennuslain 166, 167 ja 169 §).



Jätteistä ja romuista aiheutuu myös jätelain tarkoittamaa ympäristön epäsiisteyttä, viihtyisyyden vähentymistä ja ympäristön pilaantumisen vaaraa (jätelain 13, 72 ja 73 §) sekä maaperän pilaantumisvaara (ympäristönsuojelulain 16 §).

Maankäyttö- ja rakennuslain, jätelain ja ympäristönsuojelulain mukaan, jos annettua kehotusta ei noudateta ja laiminlyödään velvollisuuksien täyttämisen, valvontaviranomaisen on velvoitettava asianomainen noudattamaan säännöksiä ja täyttämään velvollisuutensa sakon uhalla tai uhalla, että tekemättä jätetty suoritetaan laiminlyöjän kustannuksella (maankäyttö- ja rakennuslain 181 §, ympäristönsuojelulain 175 §, jätelain 129 §). Valvontaviranomaisen on lain mukaan myös laiminlyönnin todettuaan ilmoitettava asiasta poliisille, mikäli tekoa ei voida pitää vähäisenä.

Numeroimattomana oheisaineistona kuvia kiinteistöltä sekä sijaintikartta.

Valmistelija: ympäristötarkastaja Pentti Keskitalo, p. 044 7865 650

Ehdotus:

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää tehtyjen tarkastusten perusteella:

1. todeta, että kiinteistön RN:o [REDACTED] on laiminlyönyt annettuja kehotuksia ympäristön siisteyden suhteen useiden vuosien ajan eikä ole ryhtynyt toimenpiteisiin laiminlyöntien oikaisemiseksi;
2. ilmoittaa todettujen laiminlyöntien johdosta, että lautakunta tulee määräämään omistajat suorittamaan siistimistoimet uhkasakon tai teettämisen uhalla, ellei siistimismääräystä noudateta. Kiinteistö tulee siistiä asuinkortteliin soveltuvaksi alueeksi siten, että se siistitään kaikenlaisesta jätteestä ja romusta kuten autonromuista, autonosista, renkaista, vanteista ja muusta metalliromusta. Lisäksi ympäristölle haitalliset kemikaalit ja jätteet tulee varastoida altaallisissa ja katteellisissa tiloissa siten, että niistä ei aiheudu maaperän pilaantumisvaaraa;
3. ilmoittaa, että laiminlyönti voidaan ilmoittaa myös poliisille esitutkintaa varten, mikäli määräystä ei tulla noudattamaan ja
4. varata ennen määräyksen antamista kiinteistön omistajille mahdollisuuden vastineen antamiseen. Vastine tulee toimittaa kahden viikon sisällä kirjeen vastaanottamisesta uhalla, että asia voidaan tämän jälkeen käsitellä ilman vastinetta.

Päätös toimitetaan kiinteistön omistajalle saantitodistuksella.

Sovelletut oikeusohjeet

Maankäyttö- ja rakennuslaki (132/1999) 166, 167, 169, 181 §

Jätelaki (646/2011) 13, 72, 73, 129, 136 §

Ympäristönsuojelulaki (527/2014) 16, 175 §

Parkanon kaupungin ympäristönsuojelumääräykset 12 §



Uhkasakkolaki (1113/1990)

Päätös: Hyväksyttiin yksimielisesti.

Rakennus- ja ympäristölautakunta 6.9.2022

Kiinteistön omistajat ovat saantitodistuksen mukaan vastaanottaneet lautakunnan otteen 23.12.2021. Kuulemisen johdosta ei ole jätetty vastinetta.

Kohde kuului rakennus- ja ympäristölautakunnan ympäristökatselmukseen 6.6.2022, minkä lisäksi ympäristötarkastaja tarkasti kiinteistön viimeksi 8.8.2022. Tehtyjen tarkastusten perusteella kiinteistöllä on edelleen mm. lukuisia autonromuja, erilaista metalliromua ja muuta jätettä. Kooste kadunvarsinäkymistä on oheismateriaalina.

Oheisaineisto:
Asemakaavaote
Sijaintikartta
Valokuvat Kissakivenkatu 8.8.2022

Valmistelija: ympäristötarkastaja Pentti Keskitalo puh. 044 7865 650

Esittelijä Rakennustarkastaja Raisa Karinsalo-Manninen

Päätösehdotus Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää tehtyjen tarkastusten perusteella

1. todeta, että kiinteistön omistajat eivät ole noudattaneet kehotusta siistiä kiinteistö RN:o [REDACTED] erilaisesta romusta ja jätteestä eivätkä ole antaneet vastinetta kuulemiskirjeen johdosta.
2. määrätä edellä olevan johdosta kiinteistön omistajat siistimään kiinteistö kaikesta romusta kahden kuukauden sisällä otteen vastaanottamisesta siten, että kiinteistö täyttää erillispientaloalueen ympäristövaatimukset. Jätteiden ja romujen varastointi ei saa häiritä ympäröivää asutusta, turmella kadulta näkyvää maisemaa eikä rumentaa ympäristöä. Siten kaikki jätteeksi tai romuksi luokiteltavat romuautot, autonosat, metallijäte ja muut jäte tulee poistaa piha-alueilta tai siirtää varastotiloihin siten, että varastointi ei häiritse ympäröivää asutusta.
3. asettaa edellä olevan päävelvoitteen tehosteeksi juoksevan uhkasakon, jonka peruserä on 2 000 euroa ja lisäerä 300 euroa kultakin täydeltä kuukaudelta, jonka laiminlyönti jatkuu.



Lautakunta perustelee päätöstään sillä, että kiinteistö on useiden vuosien ajan häirinnyt ympäröivää asutusta ja aiheuttanut maiseman rumuutta omakotialueella, eikä ole ryhtynyt toimiin kiinteistön siistimiseksi kehotuksista huolimatta. Kiinteistön omistajat eivät ole antaneet myöskään selitystä laiminlyönnin johdosta.

Käsittelymaksuna peritään Parkanon kaupungin rakennusvalvontataksan 10.5 §:n mukainen 250 € suuruinen maksu.

Sovelletut oikeusohjeet

Maankäyttö- ja rakennuslaki (132/1999) 166, 167, 169, 182 §

Uhkasakkolaki (1113/1990) 6-8, 18, 19 ja 22 §

Päätökseen voi hakea muutosta valittamalla siitä Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen. Valitusosoitus annetaan erillisenä liitteenä

Päätös Hyväksyttiin yksimielisesti.

Rakennus- ja ympäristölautakunta 20.06.2023 § 65

Kiinteistön omistajat ovat vastaanottaneet lautakunnan määräyksen 25.9.2022. Kiinteistön toinen omistaja on jättänyt määräyksen johdosta seuraavan ”reklamaation” 4.10.2022:

”Katson aiheettomaksi kyseisen laskun. Odotan yhteydenottoa kyseiseen asiaan koskien ns. ”romuautoista”, jotka liittyvät JM-luokan harrastukseen.”

Ympäristötarkastaja otti kiinteistön omistajaan yhteyden puhelimitse, missä keskusteltiin kiinteistön siistimisestä. Omistaja ehdotti mm. kevyen hallin rakentamista, mihin autot ja tavarat voitaisiin siirtää. ”Aiheeton lasku” koski asian käsittelystä perittävää maksua.

Kiinteistön omistajan tuli siistiä kiinteistö 25.11.2022 mennessä. Lautakunnan ympäristön siistimiskatselmuksen yhteydessä 5.6.2023 todettiin, että omistajat eivät ole noudattaneet siistimiskehotusta, vaan kiinteistöllä on hajallaan lukuisia autoja ja autonkoreja. Autotallin ympäristö on myös epäsiisti, sillä sen ympäristössä on mm. renkaita ja metalliromua. Asuinkiinteistön RN:o [REDACTED] piha-alueella on lisäksi useita romuautoja.

Valmistelija: ympäristötarkastaja Pentti Keskitalo, p. 044 7865 650

Esittelijä Rakennustarkastaja Raisa Karinsalo-Manninen

Päätösehdotus Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää saatujen tietojen ja tarkastuksen perusteella varata kiinteistön RN:o [REDACTED] omistajille tilaisuuden selityksen antamiseen veloitteen laiminlyönnin johdosta ja mahdollisen uhkasakon peruserän (2 000 e) ja lisäerien (300 e/kk) tuomitsemista varten.



Selitys laiminlyöntiin johtaneista syistä on annettava lautakunnalle kuukauden sisällä otteen vastaanottamisesta. Selityksen toimittamatta jättäminen ei estä hallintopakkotimenpiteiden jatkamista.

Perustelut

Lautakunta on määrännyt 6.9.2022 §:ssä 16 antamallaan päätöksellä siistimään kiinteistö kaikesta jätteestä ja romuista, jotka aiheuttavat maiseman turmeltumista ja ympäristön rumentumista asemakaavan mukaisella erillispientalojen alueella. Viranomainen on asettanut maankäyttö- ja rakennuslain 181 §:n nojalla uhkasakon velvoitteen tehostamiseksi. Lautakunnan päätös on lainvoimainen.

Valvontaviranomainen on tehnyt kiinteistölle tarkastuksen 5.6.2023. Tarkastuksessa todettiin, että siistimismääräystä ei ole noudatettu. Kiinteistön omistajat eivät ole myöskään esittäneet pätevää syytä päätöksen noudattamatta jättämiselle.

Merkitään, että Mirja Mattila ei osallistunut asian käsittelyyn eikä päätöksentekoon. Esteellisyysperuste: hallintolaki 28.1 § 1. kohta; osallisuusjäävi / läheinen

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Rakennus- ja ympäristölautakunta 31.10.2023 § 111

Rakennus- ja ympäristölautakunta on kiinnittänyt useiden vuosien ajan huomiota kiinteistön RN:o [REDACTED] epäsiisteyteen. Kiinteistön epäsiisteydestä on myös valitettu vuosien ajan.

Kiinteistöllä on suoritettu useita tarkastuksia vuosien aikana. Tarkastuksilla kiinteistön siisteys on vaihdellut, mutta yleisilme on aina ollut epäsiisti. Kiinteistöllä on todettu olevan mm. romuautoja, auton koreja, renkaita, vanteita ym. jätettä.

Rakennus- ja ympäristölautakunta määräsi 6.9.2022 §:ssä 16 antamallaan päätöksellä siistimään kiinteistö kaikesta jätteestä ja romusta, jotka aiheuttavat maiseman turmeltumista ja ympäristön rumentumista asemakaavan mukaisella erillispientalojen alueella. Viranomainen on asettanut maankäyttö- ja rakennuslain 181 §:n nojalla uhkasakon velvoitteen tehostamiseksi. Lautakunta varasi kiinteistön omistajalle tilaisuuden selityksen antamiseen velvoitteen laiminlyöntiin johtaneista syistä ja mahdollisen uhkasakon tuomitsemista varten. Kiinteistön omistajat eivät ole esittäneet pätevää syytä päätöksen noudattamatta jättämiselle.



Tarkastuksella 17.10.2023 todettiin, että omistajat eivät ole noudattaneet siistimiskehotusta, vaan kiinteistö on edelleen epäsiisti ja näkymä tielle ruma. Tontilla on varastoitu autonromujen lisäksi renkaita, vanteita, pressuja, ibc-kontti ym. jätettä. Kuvia tarkastuksesta on esityslistan oheismateriaalina.

Lainsäädäntö

Ulkasakkolain 22 §:n mukaan asianosaiselle on ennen uhkasakon tuomitsemista koskevan asian ratkaisemista varattava tilaisuus selityksen antamiseen, kun uhkasakon asettamispäätös on saanut lainvoiman ja päävelvoitteen täyttämistä koskeva määräaika on päättynyt.

Oheisaineistona: valokuvat 17.10.2023.

Valmistelija: ympäristötarkastaja Elsi Hietaranta, p. 044 7865 650

Esittelijä

Rakennustarkastaja Raisa Karinsalo-Manninen

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää:

1. todeta, että kiinteistöllä RN:o [REDACTED] on edelleen autonromuja ja muita jätteitä, jotka rumentavat ympäristöä ja aiheuttavat häiriötä ympäröivälle asutukselle, mikä on asemakaavan vastaista;
2. todeta, ettei kiinteistöä ole määräyksestä huolimatta siivottu kaikesta jätteestä määräaikaan mennessä niin, että tontista ei aiheudu ympäristöhäiriötä eikä se rumenna ympäristöä tai näkymää tielle;
3. todeta että, kiinteistön omistajat eivät ole esittäneet pätevää syytä päätöksen noudattamatta jättämiselle;
4. uhkasakkolain (1113/1990) 10 §:n nojalla kiinteistön RN:o [REDACTED] omistajia maksamaan lautakunnan päätöksessä 6.9.2022 § 16 asetetun juoksevan uhkasakon kiinteään peruserän (2 000 euroa) sekä kymmenen (10) lisäerää (300 euroa/kk). Yhteensä tuomitaan maksettavaksi 5 000 euroa.

Maksuunpantu juokseva uhkasakko koostuu 2 000 euron kiinteästä peruserästä ja (26.11.2022-26.10.2023) väliseltä ajalta kertyneistä kymmenestä lisäerästä (10 x 300 euroa/kk), jonka kuluessa määräystä ei ole noudatettu.

Ulkasakon tuomitseminen ei vaikuta sakkosumman kertymiseen, mikäli laiminlyönti edelleen jatkuu. Tästä syystä rakennus- ja ympäristölautakunnan uhan asettamispäätöksessä oleva määräys on edelleen voimassa ja samoin määräyksen tehosteeksi asetettu juokseva uhkasakko. Mahdolliset myöhemmät erät tuomitaan maksettavaksi erikseen.

Perustelut

Lautakunta perustelee päätöstään sillä, että kiinteistöä on kehoitettu siistimään kiinteistö useiden vuosien ajan eikä kiinteistön omistaja ole



noudattanut siistimismääräystä.

Lautakunta on määrännyt 6.9.2022 §:ssä 16 antamallaan päätöksellä siistimään kiinteistö kaikesta jätteestä ja romuista, jotka aiheuttavat maiseman turmeltumista ja ympäristön rumentumista asemakaavan mukaisella erillispientalojen alueella. Viranomainen on asettanut maankäyttö- ja rakennuslain 181 §:n nojalla uhkasakon velvoitteen tehostamiseksi. Lautakunnan päätös on lainvoimainen.

Valvontaviranomaisen 17.10.2023 suorittaman tarkastuksen perusteella voidaan todeta, että kiinteistö on edelleen epäsiisti eikä velvoitetta ole noudatettu. Kiinteistön omistajat eivät myöskään ole esittäneet lautakunnan valvontamääräyksen noudattamatta jättämiselle pätevää syytä.

Sovelletut oikeusohjeet

Maankäyttö- ja rakennuslaki (132/1999) 167, 169, 182 §

Uhkasakkolaki (113/1990) 6-10, 19, 22, 23 §

Hallintolaki (434/2003) 11, 34, 36, 43, 44, 45, 47, 54, 55, 60 ja 61 §:t;

Päätös lähetetään saantitodistuksella. Käsittelymaksuna peritään Parkanon kaupungin rakennusvalvontataksan 10.5 §:n mukaisesti 250 €.

Päätökseen voi hakea muutosta valittamalla siitä Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen.

Käsittely

Merkitään, että Mirja Mattila ei osallistunut asian käsittelyyn eikä päätöksentekoon. Esteellisyysperuste: hallintolaki 28.1 § 1. kohta; osallisuusjäävi / läheinen

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Rakennus- ja ympäristölautakunta 09.04.2024 § 46
129/11.03.00.04/2022

Oikeusrekisterikeskus vastaanotti 11.3.2024 sakkoluettelon koskien 31.10.2023 tehtyä päätöstä § 111. Päätöksen ja sakkoluettelon perusteella yhteensä 5 000 euron uhkasakko (2 000 euron peruserä sekä 10 x 300 euroa juokseva lisäerä) on tuomittu maksettavaksi yhteisvastuullisena, siten että maksuvelvollisuus kohdistuu 5 000 euron seuraamuksen osalta kahteen henkilöön. Henkilöt on yksilöity sakkoluettelolla ja päätöksessä heitä käsitellään yhteisesti kiinteistön omistajina.

Uhkasakkolain 7 §:n 1 momentin mukaan ”Uhkasakko voidaan kohdistaa vain sellaiseen asianosaiseen, jolla on oikeudellinen ja tosiasiallinen



mahdollisuus noudattaa päävelvoitetta. Jos uhkasakko kohdistetaan useisiin asianosaisiin, kullekin on asetettava eri uhkasakko”.

Oikeusrekisterikeskus ilmoitti 2.4.2024 ettei se voi ottaa täytäntöönpantavaksi 31.10.2023 tehdyllä päätöksellä maksettavaksi tuomittua 5 000 euron uhkasakkoa. Täytäntöönpanotoimia ei voida kohdistaa 5 000 euron saatavan osalta yhteisvastuullisesti henkilöihin, koska Oikeusrekisterikeskuksen näkemyksen mukaan yhteisvastuullinen seuraamus on selvästi uhkasakkolain vastainen.

Edellä esitetyn perusteella rakennus- ja ympäristölautakunta oikaisee 6.9.2022 § 16 tekemäänsä uhkasakon asettamisvaiheen päätöstä. Ympäristötarkastaja tarkasti kiinteistön 27.2.2024 ja lumesta huolimatta voitiin mm. romuajoneuvojen todeta olevan entisillä paikoillaan.

Valmistelija: ympäristötarkastaja Elsi Hietaranta, p. 044 7865 650

Esittelijä

Rakennustarkastaja Raisa Karinsalo-Manninen

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää seuraavaa:

1. todeta, että kiinteistön RN:o [REDACTED] omistajat eivät ole siistineet kiinteistöään romuajoneuvoista ja jätteestä eivätkä ole antaneet määräajassa selitystä laiminlyönnin johdosta;
2. määrätä kiinteistön omistajat, [REDACTED] ja [REDACTED], siistimään kiinteistön RN:o [REDACTED] kaikesta romusta neljän viikon sisällä päätöksen tiedoksisaannista siten, että kiinteistö täyttää erillispientaloalueen ympäristövaatimukset. Jätteiden ja romujen varastointi ei saa häiritä ympäröivää asutusta, turmella kadulta näkyvää maisemaa eikä rumentaa ympäristöä;
3. asettaa edellä olevan päävelvoitteen tehosteeksi molemmille kiinteistön omistajille erillisen juoksevan uhkasakon, jonka peruserä on 1000 euroa ja lisäerä 200 euroa henkilöä kohti kultakin täydeltä kuukaudesta, jonka laiminlyönti jatkuu.
 - [REDACTED] peruserä 1 000 euroa ja lisäerä 200 euroa/kk
 - [REDACTED] peruserä 1 000 euroa ja lisäerä 200 euroa/kk

Perustelut

Lautakunta perustelee päätöstään sillä, että kiinteistö on useiden vuosien ajan häirinnyt ympäröivää asutusta ja aiheuttanut maiseman rumuutta omakotialueella, eikä ole ryhtynyt toimiin kiinteistön siistimiseksi kehoituksista huolimatta. Kiinteistön omistajat eivät ole antaneet selitystä laiminlyönnin johdosta.

Hallintolain (2003/434) 51 §:n momentin 1 mukaan viranomaisen on korjattava päätöksessään oleva ilmeinen kirjoitus- tai laskuvirhe taikka muu niihin verrattava selvä virhe. Päätöksen tehnyt viranomainen oikaisee tai korjaa virheen.

Sovelletut oikeusohjeet



Hallintolaki (2003/434) 51 §
Maankäyttö- ja rakennuslaki (132/1999) 166, 167, 169, 182 §
Ulkosakkolaki (113/1990) 6-9, 18, 19, 22, 23 §

Päätökseen voi hakea muutosta valittamalla siitä Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen. Valitusosoitus annetaan erillisenä liitteenä.

Käsittely

Merkitään, että Mirja Mattila ei osallistunut asian käsittelyyn eikä päätöksentekoon. Esteellisyysperuste: hallintolaki 28.1 § 1. kohta; osallisuusjäävi / läheinen.

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.



Rakennustarkastajan viranhaltijapäätökset

Rakennus- ja ympäristölautakunta 09.04.2024 § 47
916/00.04.05.00/2024

Rakennustarkastajan viranhaltijapäätökset maalis-huhtikuu 2024.

Oheisaineistona päätösluettelo.

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta merkitsee rakennustarkastajan viranhaltijapäätökset tietoonsa.

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.



Ilmoitusasiat

Rakennus- ja ympäristölautakunta 09.04.2024 § 48

1.
Saapuneet päätökset:

Parkanon kaupunginhallitus poikkeamispäätös 19.02.2024 § 46.
Talousrakennuksen rakentaminen asemakaavan mukaisen rakennusalueen rajan yli Pahkalan kaupunginosan korttelin 5068 tontille 2. Hakijana [REDACTED]. Hakemus on hyväksytty.

Alueellisen jätehuoltolautakunnan jätehuoltopäällikön viranhaltijapäätös 19.3.2024 § 215. Hakijalle myönnetään asuinrakennuksen kiinteistöittäisen jätteenkuljetuksen pidempiaikainen keskeyttäminen jätehuoltomääräyksistä poiketen kiinteistöllä RN:o [REDACTED] osoitteessa [REDACTED], Parkano. Päätös on voimassa 31.12.2027 asti.

Hämeenlinnan hallinto-oikeuden päätös 2.4.2024 655/2024, toimenpidelupa 22-96-T aidan rakentamiselle, Parkanon Keräystuote Oy. Hallinto-oikeus on hylännyt [REDACTED] tekemän valituksen.

Ympäristötarkastajan viranhaltijapäätös 4.4.2024 § 1 rakennuksen hävittäminen polttamalla, poikkeus ympäristönsuojelumääräyksistä. Kiinteistöllä [REDACTED], sijaitseva vanha puurakenteinen asuinrakennus poltetaan pelastuslaitoksen harjoituskohteena.

2.
Tiedoksi lautakunnalle:

Pirkanmaan Ely-keskus ei ehdota merkittäviä tulvariskialueita Pirkanmaalle. Pirkanmaan kunnat, toiminnanharjoittajat ja kansalaiset voivat esittää mielipiteitään tulva-alueista ja niiden nimeämisen perusteista vesi.fi-sivustolla 17.6.2024 asti. Maa- ja metsätalousministeriö nimeää merkittävät tulvariskialueet 22.12.2024 Ely-keskuksen ehdotuksen perusteella.

Ahvenlammennevan turvetuotantoalueen kuormitus- ja vesistötarkkailu vuonna 2023. Ahvenlammennevan vesistötarkkailua suoritettiin vuonna 2023 kahdessa Pirttiluomassa sijaitsevassa havaintopisteessä: tuotantoalueen yläpuolisella näytepisteellä ja tuotantoalueen alapuolisella näytepisteellä. Rautapitoisuus oli kohonnut ja pH-taso hieman laskenut vuodesta 2022. Vesi oli lievästi sameaa, hapanta, tummaa ja runsashumuksista. Vuoden 2023 vesistötarkkailun tulosten perusteella voidaan arvioida, että Ahvenlammennevan turvetuotannonolla on todennäköisesti jonkinasteinen kuormittava vaikutus alapuoliseen vesistöön. Rautapitoisuudet olivat suuremmat tuotantoalueen alapuolella kuin yläpuolella jokaisella tarkkailukerralla. Eniten kuormitusvaikutuksia oli havaittavissa eri muuttujien osalta elokuussa, mihin on todennäköisesti vaikuttanut ainakin osittain sateen määrä. Elokuu oli alueella runsassateinen erityisesti loppukuun osalta. Kuormitusvaikutuksia tarkastellessa on kuitenkin huomioitava, että



alapuoliselle havaintopisteelle laskee kuivatusvesiä myös Mustasaarennevan turvetuotantoalueelta, joten havaitut kuormitusvaikutukset eivät ole yksinomaan Ahvenlammennevesta riippuvaisia.

Parkanon jätevedenpuhdistamon päästötarkkailutulokset 15.2.2024.

Tulokset olivat tarkkailuajankohtana ympäristöluvan edellyttämän tason mukaiset kaikilta osin.

Pohjoisnevan turvetuotantoalueen kuormitus- ja vesistötarkkailu vuonna 2023.

Pohjoisnevan päästöjä ja vesienkäsittelyn toimivuutta seurataan pintavalutuskentän ylä- ja alapuolisilta näytepisteiltä otetuilla vesinäytteillä. Vesi oli näytepisteillä suhteellisen hyvälaatuista. Typen pitoisuus oli kaikilla näytteenottokerroilla alle vertailusoiden keskiarvon ja fosforilla joko alle tai samankaltainen. Pohjoisnevan pintavalutuskentän vesi oli pääosin lievästi sameaa. Pintavalutuskenttä pidatti kolmen edellisvuoden tavoin keskimääräisesti hyvin kiintoainetta. Ympäristöluvan puhdistustehovaatimukset täyttyivät kiintoaineen ja fosforin osalta. Typen puhdistusteho oli kohtalaista. Pohjoisnevan pintavalutuskentältä lähtevien vesien laatu oli hyvä verrattaessa turvetuotantoalueiden keskimääräisiin vedenlaatuuihin Länsi-Suomessa vuosina 2011-2015. Turvetuotantoalueen alapuolisen ojan vesi oli kokonaisfosforipitoisuuden ja -tyyppipitoisuuden perusteella lievästi rehevää. Vesi oli runsashumuksista, tummaa ja hapanta. Elokuussa humuspitoisuus, väri, rautapitoisuus sekä pH olivat koholla todennäköisesti suuren virtaaman takia. Pintavalutuskentältä lähtevän veden sekä vesistötarkkailupisteiden vesien hyvän laadun perusteella Pohjoisnevalle tuskin on merkittävää vaikutusta alapuolisen veden laatuun.

Pirkanmaan maaseudun kehittämiseen haettavissa yli 10 miljoonaa euroa.

Vuonna 2024 Pirkanmaalla on jaossa merkittävä potti EU:n maaseuturahoitusta hanke- ja yritystuille. Tukea on saatavilla erilaisille elinkeinojen, palveluiden ja asuin ympäristön kehittämishankkeille sekä yritysten investointeihin ja kehittämiseen. Esimerkiksi ympäristö- ja ilmastotoimille sekä laajakaistainvestoinneille on tarjolla hyvin rahoitusta.

Pirkanmaalla tulossa viime vuosia vilkkaampi päällystyskesä. Hallituksen korjausvelan hillitsemiseen kohdentamaa lisärahoitusta osoitettiin Pirkanmaalle 20,5 miljoonaa euroa. Viime vuoteen nähden rahoitus kaksinkertaistuu, minkä ansiosta päällystettävien maanteiden kilometrimäärä myös lisääntyy merkittävästi. Pirkanmaalla päällystetään tänä kesänä noin 230 ajoratakilometriä maanteitä ja lisäksi noin 15 kilometriä jalankulku- ja polkupyörävyliä. Kokonaismäärästä uusiopäällysteen osuus on noin 70 kilometriä ja uutta päällystelaattaa tehdään noin 140 kilometriä. Lisäksi noin 20 kilometrille tehdään perusteellisempi rakenteen parantaminen, joista yksi päällystetty tie parannetaan soratieksi. Merkittävimpiä päällystyskohteita löytyy seuraavilta teiltä: valtatie 3, 9, 11, 12 ja 23 sekä kantatie 65, 66 ja 68. Työt käynnistyvät Pirkanmaan keskeisillä valtateilla vapun jälkeen.

Pirkanmaan ELY-keskus on julkaissut Pirkanmaan tienpidon ja liikenteen suunnitelman vuodelle 2024. Se sisältää merkittävimmät ennalta ohjelmoidut ja toteutettavat toimenpiteet maantieverkolla tänä vuonna. Vuonna 2024 toiminnassa korostuu korjausvelan kasvun hillitseminen eduskunnan myöntämän merkittävän lisärahoituksen turvin. Päällysteiden korjauksia on



voitu lisätä 107 kilometristä noin 265 kilometriin. Tänä vuonna korjataan myös useita siltoja, joista yksi on Raivaluoman silta Parkanossa.

Avustusta haettavana kaupunkivesien haitta-aineiden hallintaan.

Kaupunkivesien hallinnan ja haitallisten aineiden vähentämisen hankkeille on haettavissa avustusta 2.4.-15.5.2024 välisenä aikana Etelä-Savon elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksesta. Avustusta hankkeiden toteuttamiseen on varattu noin 4 miljoonaa euroa.

Hakukokonaisuuksia on kolme:

1. Haitallisten aineiden vähentäminen ja riskienhallinta viestinnän ja ohjauksen avulla
2. Taajamien hulevesien laadun hallinta
3. Yhdyskuntajätevesistä vesiympäristöön ja jätevesiliitteeseen päätyvien haitallisten aineiden vähentäminen

Pirkanmaan maanteillä palataan kesänopeusrajoituksiin 3.4.2024. Talvi- ja pimeän ajan nopeusrajoitukset poistetaan maanteiltä porrastetusti 3.4.2024 alkaen.

Vasta viidesosa yrityksistä on hoitanut jätehuollon tuottajavastuunsa lain edellyttämällä tavalla. Vuoden 2024 alusta kymmeniä tuhansia uusia yrityksiä tuli jätehuollon tuottajavastuun piiriin, kun jätelainsäädäntö uudistui. Tuottajavastuu koskee nyt noin 50 000:ta yritystä. Se on helpointa hoitaa liittymällä tuottajayhteisöön. Tuottajavastuu edistää kestävästä materiaalin käyttöä ja kiertotaloutta. Tuottajavastuun hoitaminen on osa vastuullista yritystoimintaa.

Jätehuollon tuottajavastuu koskee pakkauksia, akkuja ja paristoja, ajoneuvoja, sähkö- ja elektroniikkalaitteita, renkaita, paperia ja paperituotteita sekä tiettyjä kertakäyttöisiä muovituotteita (SUP). Näiden tuotteiden valmistajat, maahantuojat, etämyyjät ja pakkaajat vastaavat tuotteidensa jätehuollosta, kun tuotteet poistetaan käytöstä. Tuottajavastuun hoitaneiden yritysten ansiosta kuluttajat voivat kierrättää maksutta.

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta merkitsee asiat tietoonsa.

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.



Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 34, § 35, § 36, § 37, § 38, § 39, § 40, § 42, § 47, § 48

Muutoksenhakukielto

Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan hakea muutosta.



Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 41

OIKAISUVAATIMUSOHJEET

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (*asianosainen*), sekä
- kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Oikaisuvaatimus on toimitettava Parkanon kaupungin kirjaamoon määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa *asianosaisen* katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, on kaupunginhallitus.

Kirjaamon yhteystiedot:

Postiosoite: PL 14, 39701 Parkano
Käyntiosoite: Parkanontie 37
Sähköpostiosoite: kaupunki@parkano.fi
Puhelinnumero: 03 44 331

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 09 – 14.00.



Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan oikaisua
- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi
- millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

Jos oikaisuvaatimuspäätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Parkanon kaupungin kirjaamosta.

**Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 43****VALITUSOSOITUS**

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valituksen saa tehdä

- 1) se, jonka oikeutta tai etua asia koskee
- 2) rekisteröity yhdistys tai säätiö, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelulain taikka asuin ympäristön viihtyisyyden edistäminen ja jonka toiminta-alueella kysymyksessä olevat ympäristö- tai terveysvaikutukset ilmenevät
- 3) muu kunta, jonka alueella toiminnan ympäristö- ja terveysvaikutukset ilmenevät
- 4) elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus ja vaikutusalueen kunnan ympäristönsuojeluviranomainen

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Vaasan hallinto-oikeudelle:
Vaasan hallinto-oikeus
PL 204 (käyntiosoite Korsholmanpuistikko 43)
65101 Vaasa
puhelin: Kirjaamo 029 56 42780
faksi: 029 56 42760
Sähköposti: vaasa.hao@oikeus.fi
aukioloaika: klo 8.00-16.15

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valitusaika Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, 3 päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituskirjelmä

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava:

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite, puhelinnumero ja mahdollinen sähköpostiosoite, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa (mikäli yhteystiedot muuttuvat, on niistä ilmoitettava Vaasan hallinto-oikeudelle)
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- vaatimuksen perusteet



- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan

Valituskirjelmään on liitettävä:

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Valituskirjelmän toimittaminen:

- Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle.
- Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköpostitse tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 270 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäynti-maksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksuista. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Ajantasainen tieto oikeudenkäyntimaksuista löytyy täältä

<https://oikeus.fi/tuomioistuimet/fi/index/asiointijulkisuus/maksut/oikeudenkayntimaksuthallinto-oikeudessa.html>

[Tuomioistuinmaksulaki 1445/2015](#)

Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi jakelussa määritellyn mukaisesti.



Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 44, § 45, § 46

VALITUSOSOITUS

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valituksen saa tehdä

- 1) se, jonka oikeutta tai etua asia koskee
- 2) rekisteröity yhdistys tai säätiö, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelulain taikka asuin ympäristön viihtyisyyden edistäminen ja jonka toiminta-alueella kysymyksessä olevat ympäristö- tai terveysvaikutukset ilmenevät
- 3) muu kunta, jonka alueella toiminnan ympäristö- ja terveysvaikutukset ilmenevät
- 4) elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus ja vaikutusalueen kunnan ympäristönsuojeluviranomainen

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle.

Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Raatihuoneenkatu 1
13100 Hämeenlinna
faksi: 029 56 42269
puhelin: 029 56 42210
Sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valitusaika Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, 3 päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituskirjelmä

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava:

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite, puhelinnumero ja mahdollinen sähköpostiosoite (mikäli yhteystiedot muuttuvat, on niistä ilmoitettava Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle)
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- vaatimuksen perusteet



- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan

Valituskirjelmään on liitettävä:

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Valituskirjelmän toimittaminen

- Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle.
- Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköpostitse tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin [tuomioistuinmaksulaissa](#) (1455/2015) säädetään.

Tuomioistuinmaksulain nojalla annetun maksujen tarkistusta koskevan oikeusministeriön asetuksen mukaan oikeudenkäyntimaksu hallinto-oikeudessa on tällä hetkellä 270 euroa.

Ajantasainen tieto oikeudenkäyntimaksuista löytyy täältä

<https://oikeus.fi/tuomioistuimet/fi/index/asiointijulkisuus/maksut/oikeudenkayntimaksuthallinto-oikeudessa.html>

Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi jakelussa mainitun mukaisesti.