

**Rakennus- ja ympäristölautakunta****Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.**

---

**Aika** 12.03.2024 klo 17:00 - 18:52**Paikka** Kaupungintalo / kokoushuone tekninen**Käsitellyt asiat**

§		Sivu
§ 21	Kokouksen laillisuuden toteaminen	3
§ 22	Pöytäkirjantarkastajien valinta	4
§ 23	Lausuntopyyntö Ikaalisten Konikallion tuulivoimapuiston osayleiskaavan kaavaluonnoksesta.	5
§ 24	Lausuntopyyntö Paholammin tuulivoimapuiston osayleiskaavaehdotuksesta, Kankaanpää Honkajoki	9
§ 25	Lausunto suunnittelutarvehakemuksesta Karvian Rannankylän aurinkovoimahanke- Elements Suomi Oy	12
§ 26	Täyttölupa apulaisrakennustarkastajan virkaan	16
§ 27	Rakennus- ja ympäristölautakunnan talousarvion toteutuminen ja toimintakertomus v. 2023	19
§ 28	Hakemus ympäristönsuojelumääräyksistä poikkeamiseksi, öljysäiliön maahan jättäminen, Kallio 4067-7	21
§ 29	Selvitys ja lausunto eduskunnan oikeusasiamiehelle tehtyyn kanteluun päätöksestä RAKYMP 31.10.2023 §104	23
§ 30	Maa-ainelain mukaiseen toimintaan liittyvän määräyksen antaminen / Maanrakennus K. Viitaharju Oy	27
§ 31	Toimenpidepyyntö liittyen laittomaan autopurkamotoimintaan	33
§ 32	Rakennustarkastajan viranhaltijapäätökset	35
§ 33	Ilmoitusasiat	36

**Osallistujat**

			Lisätiedot
Läsnä	Niemenmaa Kalevi Pentti Pasi Kallioniemi Liisa Koivisto Juhani Mattila Mirja Savonen Eira-Maija Kaitaranta Kauko	puheenjohtaja varapuheenjohtaja jäsen jäsen jäsen jäsen varajäsen	
Muu	Haapaniemi Aki Raisa Karinsalo- Manninen Elsi Hietaranta Soili Jalava	KH:n edustaja esittelijä  esittelijä pöytäkirjanpitäjä	
Poissa	Kuusisto Atro Rinnetmäki Alina		

**Allekirjoitukset**

Kalevi Niemenmaa  
puheenjohtaja

Soili Jalava  
pöytäkirjanpitäjä

**Käsitellyt asiat**

§:t 21 - 33

**Pöytäkirjan tarkastus**

Parkanossa 13.3.2024

Juhani Koivisto  
pöytäkirjantarkastaja

Pasi Pentti  
pöytäkirjantarkastaja

**Pöytäkirja yleisesti nähtävänä**

Yleisessä tietoverkossa [www.parkano.fi](http://www.parkano.fi) pöytäkirjan tarkastamisen jälkeen 13.3.2024 lähtien.



### **Kokouksen laillisuuden toteaminen**

Rakennus- ja ympäristölautakunta 12.03.2024 § 21

Päätösehdotus                      Kokous todetaan laillisesti kokoonkutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös                                      Kokous todettiin lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.



### **Pöytäkirjantarkastajien valinta**

Rakennus- ja ympäristölautakunta 12.03.2024 § 22

**Päätösehdotus** Tämän kokouksen pöytäkirjan tarkastajiksi valitaan kaksi toimielimen jäsentä. Tarkastusvuorossa ovat Koivisto Juhani ja Kuusisto Atro.

**Päätös** Pöytäkirjan tarkastajiksi valittiin Juhani Koivisto ja Pasi Pentti.

**Lausuntopyyntö Ikaalisten Konikallion tuulivoimapuiston osayleiskaavan kaavaluonnoksesta.**

Rakennus- ja ympäristölautakunta 19.05.2022 § 7

Ikaalisten kaupungin ympäristölautakunta pyytää lausuntoa Konikallion tuulivoimapuiston osayleiskaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta. Osallistumis- ja arviointisuunnitelma on lakisääteinen (MRL 63 §) kaavan laatimiseen liittyvä asiakirja, jossa esitetään suunnitelma kaavan laatimisessa noudatettavista osallistumis- ja vuorovaikutusmenettelyistä sekä kaavan vaikutusten arvioinnista (MRL 9 §). Osallistumis- ja arviointisuunnitelman (OAS) tarkoitus on maankäyttö- ja rakennuslaissa määritelty mm. seuraavasti: ”Kaavaa laadittaessa tulee riittävän aikaisessa vaiheessa laatia kaavan tarkoitukseen ja merkitykseen nähden tarpeellinen suunnitelma osallistumis- ja vuorovaikutusmenettelyistä sekä kaavan vaikutusten arvioinnista. Kaavoituksen vireille tulosta tulee ilmoittaa sillä tavoin, että osallisilla on mahdollisuus saada tietoja kaavoituksen lähtökohdista ja osallistumis- ja arviointimenettelyistä.”

Konikallion osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa on huomioitu maankäyttö- ja rakennuslain säännösten mukaiset asiat. Näin ollen rakennus- ja ympäristölautakunnalla ei ole lausuttavaa.

Oheisaineistona:  
Lausuntopyyntö  
Osallistumis- ja arviointisuunnitelma

Valmistelija:	Rakennustarkastaja Raisa Karinsalo-Manninen Uusiutuvan energian asiantuntija Kirsi Nieminen
Esittelijä	Rakennustarkastaja Raisa Karinsalo-Manninen
Päätösehdotus	Parkanon rakennus- ja ympäristölautakunta päättää hyväksyä Konikallion tuulivoimapuiston osallistumis- ja arviointisuunnitelman esitetyssä muodossa.
Päätös	Rakennus- ja ympäristölautakunta muistuttaa että kaava-alueen ulkopaikkakuntalaisille maanomistajille tiedottaminen, tulee olla kohdennettua ja avointa heti kaavoituksen alusta alkaen ja yleisötilaisuuksia tulee järjestää riittävästi.

Rakennus- ja ympäristölautakunta 12.03.2024 § 23  
61/00.04.03/2022



Ikaalisten kaupungin ympäristölautakunta pyytää lausuntoa Konikallion tuulivoimapuiston osayleiskaavan kaavaluonnoksesta IKA/122/2021.

### **Hankekuvaus**

Ilmatar Energy Oy:n hankeyhtiö Ilmatar Ikaalinen-Hämeenkyrö Oy suunnittelee tuulivoimapuiston rakentamista Pirkanmaan maakuntaan, Ikaalisten kaupungin ja Hämeenkyrön kunnan alueelle. Tuulipuistoalueelle suunnitellaan enintään 15 tuulivoimalan rakentamista. Kunkin tuulivoimalan yksikköteho on enintään 10 MW ja tuulivoimaloiden kokonaiskorkeus enimmillään 350 metriä. Kaavoitettavan alueen pinta-ala on yhteensä noin 19,9 km<sup>2</sup>, josta noin 11,3 km<sup>2</sup> sijoittuu Ikaalisten osayleiskaavoitettavalle ja noin 8,6 km<sup>2</sup> Hämeenkyrön osayleiskaavoitettavalle alueelle. Osayleiskaava laaditaan siten, että sitä on mahdollista käyttää tuulivoimaloiden rakennuslupien perusteena MRL:n 77a §:n mukaisesti. Osayleiskaava laaditaan oikeusvaikutteisena ja sen hyväksyy Ikaalisten kaupunginvaltuusto. Kaavoitettava alue käsittää tuulivoimapuiston alueen, eikä osayleiskaava-alueen ulkopuolista sähkönsiirtoreittiä kaavoiteta. Sähkönsiirto kuuluu tuulivoimapuiston hankekokonaisuuteen ja sisältyy hankkeen erilliseen mutta osayleiskaavoituksen rinnalla samanaikaisesti etenevään YVA menettelyyn.

### **Sähkönsiirto**

Tuulipuisto liitetään suurjänniteverkkoon uudella, noin 14–15 km pituisella 110 kV - voimajohtolla, joka toteutetaan ilmajohtona tai maakaapelina. Sähkönsiirron A-vaihtoehtona tutkitaan koilliseen suuntautuvaa vaihtoehtoa ja B-vaihtoehtona etelään suuntautuvaa vaihtoehtoa. A-liityntävaihtoehto sähköverkkoon on 110 kV johtoväliin ParkanoTeiharju, jonka lähin liityntäpiste on linnuntietä noin 9 kilometriä ja alustavan voimajohtoreitin mukaisesti noin 14 kilometriä koilliseen hankealueelta. B-liityntävaihtoehto sähköverkkoon on hankealueelta etelään linnuntietä noin 13 kilometriä ja alustavan voimajohtoreitin mukaisesti noin 15,4 kilometriä Suodenniemen 110 kV kytkinlaitokseen uuden 110 kV katkaisijakentän kautta.

### **YVA**

Hankeeseen liittyen on käynnistetty YVA-lain mukainen ympäristövaikutusten menettely (YVA-laki 4 §). VE1 vaihtoehdossa hankealueelle sijoittuisi 15 voimalaa ja VE2 vaihtoehdossa 11 voimalaa. YVA:ssa tarkastellaan myös ns. nollavaihtoehtoa, jossa tuulipuistoa ei rakenneta.

### **Hankkeen yleiskuvaus**

Konikallion suunnitteluala sijaitsee Pirkanmaan maakunnassa Hämeenkyrön kunnan ja Ikaalisten kaupungin alueella runsaat 9 kilometriä Ikaalisten keskustasta lounaaseen ja noin 12 kilometriä Hämeenkyrön Kyröskoskelta länteen. Lähimmät asutuskeskittymät ovat Ikaalisissa Vehuvarpeen kylä luoteessa ja Vatulan kylä koillisessa sekä Hämeenkyrössä Vesajärven kylä lounaassa hankealueeseen nähden. Alustavan voimalasuunnitelman mukaan lyhimät etäisyydet voimaloista asuinrakennuksiin ovat noin 1,5 kilometriä ja lähimpiin lomarakennuksiin



noin 1,9 kilometriä. Lähistön vakituisen asutuksen ohella loma-asutus keskittyy erityisesti Kyrösjärven rannoille koilliseen hankealueesta.

### **Alueidenkäyttötavoitteet**

Maakuntakaavassa esitetään alueiden käytön ja yhdyskuntarakenteen periaatteet ja osoitetaan maakunnan kehittämisen kannalta tarpeellisia alueita. Tämän perustehtävänsä ohella maakuntakaavan tulee edistää valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden toteuttamista ja sovittaa ne yhteen alueiden käyttöä koskevien maakunnallisten ja paikallisten tavoitteiden kanssa (YM 2002).

Kaavahierarkian mukaisesti maakuntakaava on ohjeena laadittaessa ja muutettaessa yleiskaavaa ja asemakaavaa sekä ryhdyttäessä muutoin toimenpiteisiin alueiden käytön järjestämiseksi. MRL 32 §:n mukaan viranomaisten on pyrittävä edistämään maakuntakaavan toteutumista ja katsottava, ettei toimenpiteillä vaikeuteta kaavan toteuttamista. Kaavaselostuksessa on tuotu esille, että tämän kaavaratkaisu toteuttaa voimassa olevaa maakuntakaavaa ja siinä määritellyjä tavoitteita. Osayleiskaavan ratkaisut eivät ole ristiriidassa Pirkanmaan maakuntakaavan 2040 tavoitteiden ja periaatteiden kanssa. Tämä ei aivan pidä paikkaansa, sillä voimassa olevassa Pirkanmaan maakuntakaavassa 2040 tuulivoima-alue (tv-1) on kaksiosainen ja ei maakuntakaavassa ulotu pohjavesialueelle.

Oheisaineistona:

Lausuntopyyntö

Osayleiskaavakartta luonnosvaihe Ikaalinen Konikallio

Kaavaselostus Ikaalinen Konikallio

Valmistelija:

rakennustarkastaja Raisa Karinsalo-Manninen, p.044 7865 651

Esittelijä

Rakennustarkastaja Raisa Karinsalo-Manninen

Päätösehdotus

Parkanon rakennus- ja ympäristölautakunta esittää Konikallion tuulivoimahankkeen osayleiskaavaluonnoksesta seuraavat huomiot:

Osana kaavoitusprosessia on erityistä huomiota kiinnitettävä hankkeen havainnollistamiseen ja osana havainnollistamista on tuotava esille hankkeessa suunniteltujen voimaloiden erot suhteessa Pirkanmaan maakuntakaavan 2040 laadinnan aikaisiin tuulivoimaloiden korkeuksiin. Samalla on arvioitava mitä nämä erot tarkoittavat maisema- ja ympäristövaikutusten kannalta.

Suunnittelualueen raja-alue ei ole yhdenmukainen Pirkanmaan maakuntakaavan tv1-merkintöjen kanssa, vaan alue on maakuntakaavassa esitettyjä alueita huomattavasti laajempi. Aivan tuulivoimalapuiston vieressä ja osin tuulivoimapuiston alueellakin sijaitsee (Vatulanharjun 1E-luokan pohjavesialue (0214351)). Tuulivoima-alue tulee kaavoittaa selkeästi luokitellun pohjavesialueen ulkopuolelle.

Suunnittelualueen koillispuolelle sijoittuu valtakunnallisesti arvokas



maisema-alue, Vatulanharjun ja Ulvaanharjun harjuselänne, joka on osa Pirkanmaan harjumaisemien kokonaisuutta. Vatulanharju (440166) on myös tärkeää lintualueita. Näköanalyysin perusteella 350 metriset voimat näkyvät useille maakunnallisesti arvokkaille maisema-alueille, kuten Kilvakkalan ja Vatulan kulttuurimaisema, Jämijärven kulttuurimaisema, Kovelahden ja Tevaniemen kulttuurimaisemat. Hämeenkaan ja Kyrönkankaantien varressa sijaitsee valtakunnallisesti arvokasta rakennusperintöä, jonne korkeat voimat myös näkyvät.

Osayleiskaava-alueen kaavaselostuksesta välittyy kyseisen tuulivoima-alueen kohdalla nopeasti tieto, että kyseiset tuulivoimat ovat huomattavan korkeita ja suunnittelualueen ympärillä on lukuisia kohteita, joihin voimaloiden rakentaminen vaikuttaisi huomattavan kielteisesti joko konkreettisesti, kuten pohjavesialue ja luontoarvot tai abstraktilla tasolla, kuten maisemamalliset- ja kulttuurihistorialliset arvot.

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.





## Lausuntopyyntö Paholammin tuulivoimapuiston osayleiskaavaehdotuksesta, Kankaanpää Honkajoki

Rakennus- ja ympäristölautakunta 12.03.2024 § 24  
958/00.04.03/2024

Lausunto Honkajoen Paholammin tuulivoimaosayleiskaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta  
1148/05.063.0632/2021

RAKYMLTK 15.06.2021 § 10

Kankaanpään kaupunki pyytää Parkanon kaupungin lausuntoa Paholammin tuulivoimakaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta. Suunnittelualue sijaitsee liki 20 kilometrin päässä Parkanon lähimmästä kyläkeskuksesta, Kirjaskylästä. Parkanon alueella ei myöskään sijaitse suunnitellun tuulipuiston vaikutusalueen sisälle merkittäviä maisemallisesti arvokkaita alueita tai luonnonsuojelualueita, joihin tuulipuiston rakentaminen voisi vaikuttaa.

Parkanon alueelle suunniteltavien tuulipuistohakkeiden ja Paholammin tuulipuistoalueen myötä ei osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa katsota syntyvän yhteisvaikutusta.

Oheisaineistona:

Lausuntopyyntö ja osallistumis- ja arviointisuunnitelma

Valmistelija: rakennustarkastaja Raisa Karinsalo-Manninen

Ehdotus: Parkanon kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunnalla ei ole huomautettavaa Paholammin tuulipuiston osallistumis- ja arviointisuunnitelmaan.

Päätös: Rakennus- ja ympäristölautakunta totesi että joiltain osin osallistumis- ja arviointisuunnitelma on puutteellinen, mm. muuttolintuselvitys puuttuu yvaselvityksen yhteydessä tehtävistä luontoselvityksistä. Muutoin lautakunnalla ei ole huomautettavaa Paholammin tuulipuiston osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta.

-----

Rakennus- ja ympäristölautakunta 12.03.2024

Kankaanpään kaupunki pyytää Parkanon kaupungin lausuntoa Paholammin tuulivoimapuiston osayleiskaavaehdotuksesta.

### Hankekuvaus

Neoen Renewables Finland Oy suunnittelee tuulivoimapuistoa Kankaanpään kaupungin pohjoisosaan, entisen Honkajoen kunnan



alueelle. Alueelle suunnitellaan enintään kuuden uuden tuulivoimalan rakentamista. Suunniteltujen voimaloiden kokonaiskorkeus on enintään 300 metriä. Suunniteltujen tuulivoimaloiden yksikköteho on 4-10 megawattia (MW), jolloin kokonaisteho olisi arviolta 24-60 MW. Paholammin tuulivoimapuiston tuottama sähkö siirretään valtakunnan verkkoon 33 kV:n maakaapelilla. Paholammin tuulivoimapuiston kaava-alue kattaa noin 715 hehtaarin laajuisen alan. Kaava-alue on pääosin metsätalousaluetta. Paholammin tuulivoimahankkeen tavoitteena on tuottaa tuulivoimalla tuotettua sähköä valtakunnalliseen sähköverkkoon. Arvioitu vuotuinen sähkön nettotuotanto tulisi tällöin olemaan noin 53-133 GWh.

### **Sähkönsiirto**

Sähkönsiirto hankealueelta valtakunnan verkkoon toteutetaan 110 kV maakaapelilla. VE1: 7,5 kilometrin pituinen kaapelireitti hankealueelta itään. Liittyminen valtakunnanverkkoon toteutetaan johdonvarsiliitynnällä Fingridin Kankaanpään siirto - Kristinestad 110 kV voimajohtoon. Liittyminen tapahtuu alustavien suunnitelmien mukaan johto-osalla Kankaanpää-Isokeidas. VE2: 8 kilometrin pituinen kaapelireitti hankealueelta koilliseen. Liittyminen valtakunnanverkkoon toteutetaan johdonvarsiliitynnällä Fingridin Kankaanpää Kristinestad 110 kV voimajohtoon. Liittyminen tapahtuu alustavien suunnitelmien mukaan johto-osalla Kankaanpää-Isokeidas. VE3: 14,3 kilometrin pituinen kaapelireitti hankealueelta koilliseen kuten VE 2 jatkuen edelleen luoteeseen Fingridin Kankaanpää-Kristinestad 110 kV voimajohton rinnalla. Liittyminen valtakunnanverkkoon tapahtuu Marjakeitaan tuulivoimahankkeen alueelle rakennettavan uuden sähköaseman kautta.

### **YVA**

Vaikutusten arviointi on osa tuulivoimarakentamisen suunnittelua. Merkittävien tuulivoimahankkeiden ympäristövaikutukset arvioidaan YVA-lain mukaisessa ympäristövaikutusten arviointimenettelyssä. Ympäristövaikutusten arviointimenettelyä koskevan lain liitteen 1 hankeluettelon mukaan YVA-menettelyä tulee soveltaa tuulivoimapuistoihin, joissa voimalaitosten määrä on vähintään 10 tai niiden yhteen laskettu kokonaisteho on vähintään 45 MW.

Tässä hankkeessa tarkastellaan tuulivoimalahanketta, jonka voimalaitosten määrä on enintään kuusi kappaletta ja kokonaisteho enimmillään yli 45 MW, joten hankkeeseen sovelletaan automaattisesti ympäristövaikutusten arviointimenettelyä.

YVA-asetuksen mukaan ympäristövaikutusten arviointisuunnitelmassa tulee esitellä hankkeen vaihtoehdot. Paholammin tuulivoimapuiston ympäristövaikutusten arvioinnissa on tarkasteltu kahta varsinaista toteutusvaihtoehtoa sekä niin sanottua nollavaihtoehtoa eli hankkeen toteuttamatta jättämistä. VE0: Uusia tuulivoimaloita ei toteuteta, vastaava sähkömäärä tuotetaan muilla keinoilla. VE1: Hankealueelle rakennetaan enintään kuusi uutta tuulivoimalaa. Voimaloiden nimellisteho on 5–10 MW. Tuulivoimaloiden kokonaiskorkeus on enintään 300 metriä. VE2: Hankealueelle rakennetaan enintään kuusi uutta tuulivoimalaa.



Voimaloiden nimellisteho on 4–6 MW. Tuulivoimaloiden kokonaiskorkeus on enintään 250 metriä.

Oheisaineistona:

Lausuntopyyntö Paholammin OYK ehdotuksesta

Osayleiskaavaehdotus kartta

Kaavaselostus

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma

Näkemäalueanalyysit

Havainnekuvat

Luontoselvitykset

Pesimälinnustoselvityksen lajiliite

Melu- ja varjostusmallinnukset

Arkeologinen inventointi

Natura arvionti Karvianjoen kosket ja Pukanluoma

Asukaskyselyn yhteenveto

Oas palautteet

Yhteenveto lausunnoista ja vastineet/ luonnos

Yhteenveto lausunnoista ja vastineet/ ehdotus

Perustellun päätelmän huomiot

Valmistelija:

rakennustarkastaja Raisa Karinsalo-Manninen p. 044 7865 651

Esittelijä

Rakennustarkastaja Raisa Karinsalo-Manninen

Päätösehdotus

Paholammin tuulivoima-alue sijaitsee lähimmillään noin 14 km päässä Parkanon rajasta ja 38 km päässä Parkanon keskustasta. Sähkösiirtoreitit eivät kulje Parkanon kaupungin alueella. Parkanon kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunnalla ei ole huomautettavaa Paholammin osayleiskaavaehdotuksesta

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.



## Lausunto suunnittelutarvehakemuksesta Karvian Rannankylän aurinkovoimahanke- Elements Suomi Oy

Rakennus- ja ympäristölautakunta 12.03.2024 § 25  
834/00.04.03/2023

Karvian kunta pyytää lausuntoa Elements Suomi Oy:n Rannankylän aurinkovoimahankeen suunnittelutarveratkaisun hakemussuunnitelmasta.

### Hankealue

Elements Suomi Oy suunnittelee Karvian Rannankylän Loukaskeitaan alueelle laajuudeltaan 154 ha aurinkovoimalaitosta. Hankealue sijaitsee noin 8 km etäisyydellä Karvian kunnan taajama-alueesta kaakkoon lähellä Parkanon kunnan rajaa. Suunnitellun aurinkovoimalan kokonaisteho on 80–130 MW. Paneelikentät jaetaan alueisiin, joiden ympärillä ja välissä kulkee aurinkopuiston huoltotiet, jotka toimivat myös alueen pelastusteinä. Telineiden perustuksessa tullaan todennäköisesti käyttämään lyönti- tai ruuvipaalua. Alueen ympärille rakennetaan noin 2 m korkea aita. Hankealue on pääosin vanhaa turvetuotantoaluetta sekä osittain maa- ja metsätalousvaltaista aluetta. Osa Rannankylän alueen turvetuotantoalueista on edelleen turvetuotantokäytössä, ja osa alueista on siirtynyt jo jatkokäyttöön. Karttatarkastelun ja metsäkeskuksen metsävarakuvioiden perusteella Rannankylän suunnittelualueen pinta-alasta eri-ikäisen metsän osuus mukaan lukien jo metsittyneet vanhat turvetuotantoalueet, on noin 20 hehtaaria. Tästä 20 hehtaarista poistettavaa kuitu- tai pikkutukkia on noin viisi hehtaaria (5 ha) ja loput energiapuuta. Metsäalueet koostuvat pääosin taimikoista sekä nuoresta ja varttuneesta kasvatusmetsästä.

### Sähkönsiirto

Sähkönsiirto on suunniteltu toteutettavaksi 33 kV maakaapelilla alueen pohjoispuolelle kaavailtuun sähköasemaan, joka on alustavasti suunniteltu kytkettäväksi Fingrid Oyj 400+110 kV voimajohtoon, jonka rakentaminen tapahtuu arviolta vuosien 2026–2028 aikana. Liityntäkaapelin pituus on noin 1–5 km riippuen Fingrid Oyj voimajohdon toteutumisreitistä.

### Kaavoitus

Suunnittelualueella on voimassa Satakunnan maakuntakaava sekä vaihemaakuntakaavat 1 ja 2. Suunnittelualueen eteläpuolella, Parkanon kunnan puolella, on voimassa Pirkanmaan maakuntakaava. Noin 1 km:n etäisyydelle hankealueesta on osoitettu merkintä luonnon monimuotoisuuden ydinalueesta. Alueella ei ole vireillä tai voimassa olevaa yleis- tai asemakaavoitusta. Ojajärvellä ei ole ranta-asemakaavaa tai rantaosayleiskaavaa.

### Luonnonympäristö

Hankealue muodostuu kokonaisuudessaan noin 162 ha vastikään tuotannosta poistuneista turvetuotantoalueista sekä jo hieman vanhemmista turvetuotantoalueista, peltoalueista sekä



metsätalousalueista. Vanhimmilla turvetuotantolohkoilla kasvaa eri-ikäistä talousmetsää.

### **Suojelualueet**

Suojelualueista lähinnä hankealuetta sijaitsee n. 1,3 km etäisyydellä pohjoiseen Suomijärven Natural-alue (SPAFI0200029). Alue kuuluu lintuvesiensuojeluohjelmaan ja on suojeltu myös yksityisenä luonnonsuojelualueena (YSA203287).

Hankealueen itä-, länsi- ja eteläpuolilla lähimmillään 1,3–2,3 km etäisyydellä sijaitsevat Natura-alueet Häädetkeidas (SAFI0336004), Puurokeidas-Hannankeidas (SACFI0336006) sekä Horjunkeidas (SACFI0200189).

### **Alueen tuleva käyttö**

Aurinkovoimalan suunniteltu kokonaisteho on 80–130 MW, joka tarkoittaa noin 120 000–200 000 kpl kaksipuoleisia aurinkopaneeleita. Voimalaitoksen ympärille rakennetaan noin 2 metriä korkea aita. Paneeli- ja aidattavat alueet määräytyvät tarkemmin suunnittelun edetessä. Puiston vaatimat pienet huoltorakennukset eivät tarvitse yhdyskuntatekniikkaa, eikä niihin sijoiteta pysyviä työpaikkoja. Aurinkopaneelien, muuntamoiden ja huoltorakennusten tarkempi sijoittelu rakennusalueella tarkentuu myöhemmin, kun hankkeeseen on valittu urakoitsijat ja heidän suunnittelijansa ja toimitusketjunsä vahvistavat käytetyt komponentit. Alustavasti on päädytty tekniseen ratkaisuun, jossa käytetään 25°–35° (asteen) kulmassa etelään suunnattuja aurinkopaneeleja. Paneelit asennetaan riveittäin järjestettyihin kiinteisiin telineisiin. Aurinkopuistoa ei ole tarpeen liittää vesijohtoon tai viemäriin. Tuotantolaitoksesta ei muodostu jätevesiä.

### **Aurinkopuiston kulkuyhteydet**

Hankealueen tieverkosto on käyttökelpoinen aurinkopaneelipuiston tarpeisiin ja vastaa kantavuusominaisuuksiltaan keskimääräistä kantavuusvaatimusta kuivana vuodenaikana. Määrällisesti olemassa oleva tieverkosto ei kuitenkaan kata koko aurinkopuiston tieverkosto tarpeita. Puiston sisälle rakennettavien huoltoteiden kautta voidaan järjestää alueen sisäiset rakennusaikaiset kuljetukset ja valmiissa puistossa huoltotiet muodostavat läpiajettavat reitit pelastustoimea varten.

### **Suunnittelutarveratkaisu menettely**

Maankäyttö- ja rakennuslain (MRL, 132/1999) 16 §:n mukaisesti suunnittelutarvealueella tarkoitetaan aluetta, jonka käyttöön liittyvien tarpeiden tyydyttämiseksi on syytä ryhtyä erityisiin toimenpiteisiin, kuten teiden, vesijohdon tai viemärin rakentamiseen taikka vapaa-alueiden järjestämiseen. Suunnittelutarvealuetta koskevia säännöksiä sovelletaan myös sellaiseen rakentamiseen, joka ympäristövaikutusten merkittävyyden vuoksi edellyttää tavanomaista lupamenettelyä laajempaa harkintaa.

MRL 137 §:n mukaan rakennusluvan myöntäminen 16 §:ssä tarkoitettulla suunnittelutarvealueella edellyttää muun muassa;

- ei aiheuta haittaa asemakaavoitukselle, yleiskaavoitukselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle;



- on sopivaa yhdyskuntateknisten verkostojen ja liikenneväylien toteuttamisen sekä liikenneturvallisuuden ja palvelujen saavutettavuuden kannalta
- on sopivaa maisemalliselta kannalta eikä vaikeuta erityisten luonnon- tai kulttuuriympäristön arvojen säilyttämistä eikä virkistystarpeiden turvaamista. että rakentaminen on sopivaa maisemalliselta kannalta eikä vaikeuta erityisten luonnon- tai kulttuuriympäristön arvojen säilyttämistä eikä virkistystarpeiden turvaamista.

Maankäyttö- ja rakennuslain 171 §:n mukaisesti poikkeaminen ei saa myöskään aiheuttaa haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle, vaikeuttaa luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista eikä vaikeuttaa rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista. Poikkeusta ei saa myöntää, jos se johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Oheisaineistona:

Suunnittelutarveratkaisun hakemussuunnitelma Rannankylä

Asemapiirustus Rannankylän aurinkovoimahanke

Vesienhallitasuunnitelma

Arkeologinen inventointi 2023, Rannankylän aurinkovoimapuiston

Kasvillisuus-luontotyytit 2023

Lepakkoselvitys 2023

Valmistelija:

rakennustarkastaja Raisa Karinsalo-Manninen p. 044 7865 651

Esittelijä

Rakennustarkastaja Raisa Karinsalo-Manninen

Päätösehdotus:

Parkanon rakennus- ja ympäristölautakunta pyytää hanketoimijaa huomioimaan ja päivittämään hankeaineistoon seuraavat asiat;

Suunnittelutarvehakemuksessa on puntaroitu hankealueen vaikutuksia maisemaan ja kulttuuriympäristöön, luonnonarvoihin ja suojelualueisiin sekä pinta- ja pohjavesiin ja maaperään.

Hanke sijoittuu noin lähimmillään noin 2 km päähän Parkanon rajasta. Alue on harvaan asuttua. Lähimmät vakituiset ja vapaa-ajanasunnot, joita on yhteensä 5 kpl, sijoittuvat Ojajärven rannalle. Aurinkovoimaloiden rakentamisella ei todennäköisesti ole suoranaisia vaikutuksia näihin.

Suunnittelutarvehakemuksessa on tuotu esille mahdollisuus vaikuttaa mahdollisiin haitallisiin maisemavaikutuksiin metsänhoitotoimenpiteillä, lähialueen kasvillisuudella ja puustolla sekä valitulla paneeliteknologialla.

Parkanon puolella sijaitsee myös Häädetkeitaan luonnonpuisto ja Puurokeitaan soidensuojelualue. Suojelualueilla on merkitystä mm.



linnustolle. Suunnittelutarvehakemuksessa on todettu, että lintujen riskiä luulla aurinkopaneelikenttää vedeksi, on tutkittu vähän. Muuttolinnuilla voi olla todennäköisesti suurempi riski törmätä ilmajohtoihin kuin aurinkopaneeleihin. Rannankylän suunnittelualuetta ympäröi linnullisesti arvokkaat alueet ja soidensuojelualueet, joilla on runsaasti lintuja. Törmäysriskin ehkäisemiseksi tulisi hakemuksessa osoittaa konkreettisia keinoja.

Hakemuksessa todetaan, että aurinkoenergian perustaminen vanhoille turvetuotantoalueille säästää muita luonnontilaisia alueita. Aineiston liitteenä olevassa vesienhallintasuunnitelmassa lähempänä Ojajärveä olevan alueen vedet johdetaan Ojajärveen, kauempana järvestä olevan alueen vedet taas johdetaan maastoon. Suunnittelutarvehakemuksessa ei kovinkaan tarkasti ole kerrottu, mitä vesiensuojelutoimenpiteitä tullaan käyttämään. Hanketoimijan näkemyksen mukaan aurinkopaneelikentän aiheuttama kuormitus vesistöön on vähäisempää kuin aktiivisessa turvetuotantokäytössä olevan alueen. Vesiensuojelutoimenpiteistä ja suojelurakenteista tulisi olla tarkempi kuvaus ja suunnitelmat suunnittelutarvehakemuksen liitteenä.

Hankeen toteuttaminen suunnittelutarveratkaisulla saattaa olla suppea menettely tämän kokoluokan hankkeelle. Suunnittelutarveratkaisun läpivieminen on hanketoimijalle nopeampi ja todennäköisesti myös edullisempi vaihtoehto, mutta tämä ei kuitenkaan saa olla määräävä tekijä. Ely-keskus on päätöksessään yva-menettelyn soveltamisesta tähän hankeeseen, tuonut esille myös kaavoittamisen mahdollisuuden, jolloin turvataan laajemmin osallisten tiedonsaanti- ja vaikutusmahdollisuus.

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.



## Täyttölupa apulaisrakennustarkastajan virkaan

Rakennus- ja ympäristölautakunta 12.03.2024 § 26  
978/01.01.01.00/2024

Kaupunginhallitus myönsi kokouksessaan 29.8.2022 § 6 apulaisrakennustarkastajan viralle täyttöluvan ajalle 01.02.2023-31.07.2024 sillä edellytyksellä, että kaupunginvaltuusto perustaa viran.

Kaupunginvaltuusto päätti kokouksessaan 12.9.2022 § 4 perustaa apulaisrakennustarkastajan viran.

Virka täytettiin määräaikaisesti täyttöluvan mukaiselle ajalle 1.2.2023-31.7.2024.

Parkanon kaupungin rakennusvalvonta on vuosien 2018-2019 välisenä aikana selvittänyt kaupungin kiinteistö- ja rakennusrekisterin ajantasaisuutta ja kiinteistöverotietojen paikkansa pitävyyttä. Tätä selvitystyötä on suorittanut määräaikaiseen tarkastusinsinöörin virkaan ajalle 1.4.2017 -31.12.2019 palkattu henkilö noin 20 % resurssilla viikottaisesta työajasta. 80 % tarkastusinsinöörin työajasta oli määriteltä silloin rakenteilla olevan Koulukampus- rakennuksen valvontatehtävään. Rakennusvalvonnan osalta tarkastusinsinöörin tehtäviin on kuulunut kyseisellä ajan jaksolla myös rakennuslupaehdojen mukaisten katselmusten suorittaminen rakennustarkastajan ollessa estynyt/lomalla. Tehdyssä rakennus- ja kiinteistörekisterin selvitystyössä rekisterivertailu saatiin suoritettua Keskustan ulkopuolisten alueiden osalta, mutta tarkastusinsinöörin määräaikaisen työsuhteen päättyessä selvitystä ei käytettävissä olevilla resursseilla pystytty saattamaan loppuun. Rakennustarkastajan työaika jakaantuu 80 % Parkanon ja 20 % Kihniön rakennusvalvonnan tehtäviin.

Asian loppuun saattamiseksi Parkanon kaupunginhallitus päätti (KH 21.09.2020 §6) pitämässään kokouksessa hankkia FCG Finnish Consulting Group Oy:ltä kiinteistöveroselvityksen hintaan 56 000 euroa (alv 0%). Kiinteistöjen laajuudesta ja käyttötarkoituksesta riippuen tarjouksessa on arvioitu tarkastettavien kiinteistöjen määräksi noin 400-600 kiinteistöä ja 1000-1500 rakennusta. Alustavan arvion mukaan kiinteistöveroselvityksen kautta saatava lisätuotto Parkanon kaupungille on tähänastisten kokemusten perusteella noin 250 000- 300 000 e/ vuosi, mikäli koko kunta käydään selvityksessä läpi.

FCG suoritti maastokartoituksen marras-joulukuussa 2020 ja aineisto maastokartoituksesta on toimitettiin rakennusvalvontaan alkuvuonna 2021. Yhdessä FCG:n kanssa tiedot on käyty läpi ja kartoituksessa havaitut rekistereistä puuttuvien rakennusten tiedot on 12.5.2021 lähetetty verottajalle. Kiinteistöverotuotto realisoitui näiden osalta vuonna 2022. FCG:n suorittama maastokartoitus on käsittänyt arviolta enintään 10 % Parkanon kaupungin kiinteistö- ja rakennuskannasta.





Rakennus- ja kiinteistöveroselvityksen loppuun viemistä siten, että koko Parkanon alue on käyty läpi, on pohdittu teknisen toimen ja rakennusvalvonnan yhteistyönä. Työn jatkaminen ns. omana työnä tulee halvemmaksi kuin ulkopuolisen konsulttiyrityksen palkkaaminen tehtävään. Rakennusvalvonnan kesäajan palvelujen saaminen on ajoittain myös herättänyt keskustelua. Nykyisellään käytäntö on ollut, että kaupungin virasto on ollut suljettuna heinäkuun ajan. Rakennusvalvonnan työntekijöiden lomat ajoittuvat tähän ajan jaksoon, jolloin rakennusvalvonnan palveluja ei ole saatavissa.

Rakennus- ja ympäristölautakunta päätti kokouksessaan 7.2.2023 § 10 kiinteistöveroselvityksessä esille tulevien luvattomien rakennusten lupatarpeesta.

- asuinrakennusten, vapaa-ajanrakennusten ja saunarakennusten suhteen rakennusluvan tarvetta tarkastellaan vuodesta 1980 lähtien.  
- muiden rakennusten (esim. talousrakennusten, vajojen, katosten, rakennelmien, laajennusten, suurehkot laiturit, terassit, jätevesijärjestelmät yms.) luvan tarvetta tarkastellaan vuodesta 2000 alkaen.  
Rakennusten luvan tarve tarkastellaan aina tapauskohtaisesti ja asiaa tarkastellaan rakennushetkellä voimassa olleiden lain ja rakennusjärjestyksen perusteella.

Kiinteistöveroselvityksessä kaikki kiinteistöllä olevat rakennukset tarkastetaan ja lisätään rakennusrekisteriin, tieto toimitetaan verottajalle kiinteistöveron perimiseksi.

Vuoden 2023 aikana apulaisrakennustarkastaja on selvittänyt loppuun FCG:n kiinteistöveroselvityksessä ilmenneet kohteet Aurejärveltä, ja luvattomiin kohteisiin on haettu rakennusluvat. FCG teki vuonna 2020 syksyllä selvitystä kolmen henkilön voimin noin 400 kiinteistöön, ilman omistajan ”mahdollisuutta osallistua” tarkastukseen ja Parkanon kaupungin kartoittajakin oli mukana kohteissa.

Syksyllä 2023 apulaisrakennustarkastaja on tarkastanut alla luetellut kohteet yksinään. Kiinteistöjen omistajille on lähetetty ennakkoon kysely kiinteistön rakennuksista, joita on verrattu rakennusrekisterin ja verottajan tietoihin, sen jälkeen on tehty katselmus kiinteistöllä, omistaja on myös halutessaan voinut osallistua tarkastukseen. Katselmuksen jälkeen rakennusten tiedot on kirjattu rekistereihin. Apulaisrakennustarkastajan yksinään tekemä työ on hitaampaa verrattuna konsulttifirman työhön, jolla on ollut kohteissa kolmen henkilön resurssit. Kiinteistöveroselvitystyön lisäksi apulaisrakennustarkastaja on myös sijaistanut rakennustarkastajaa.

Kiinteistöveroselvitystä jatkettiin Pohjois-Parkanossa

- Kiinteistöjä tarkastettiin noin 230 kpl syksyn 2023 aikana
- Rakennusrekisteriin ja verottajalle päivitettiin rakennuksien virheellisiä tietoja 185 rakennuksen osalta ja lisättiin rekistereistä puuttuneita rakennuksia, 110 kpl.
- Maastokäynneillä todettiin luvaltaan puutteellisia rakennuksia 22 kpl. Nämä päivitetyt tiedot vaikuttavat vuoden 2024 kiinteistöverotuottoihin. Keskiarvallisesti arvioiden kiinteistövero nousee selvityksen jälkeen vuodessa 35€ /kiinteistö. Vuoden 2024 tavoitteena on 2,5 kertaistaa selvitetävien kohteiden määrä verrattuna vuoteen 2023.



Apulaisrakennustarkastaja on toiminut rakennus- ja ympäristölautakunnan alaisena viranhaltijana, vastaten kiinteistövero- ja rakennusrekisterin täydennysprojektiin liittyvistä töistä; maastokäynnit, rekisteritietojen korjaaminen, yhteydenotto kiinteistönomistajiin, verottajaan ja digi- ja väestövirastoon. Apulaisrakennustarkastaja on toiminut myös rakennustarkastajan sijaisena, jolloin tehtäviin kuuluu asiakaspalvelu, neuvonta ja ohjaus. Rakennuslupien käsittely lupapiste-palvelussa/ Kuntanet 7- järjestelmässä, rakentamiseen liittyvien lupien päätöksenteko, lupaehtojen mukaisten katselmusten suorittaminen.

Oheisaineistona: apulaisrakennustarkastajan toimenkuvaus

Valmistelija:

rakennustarkastaja Raisa Karinsalo-Manninen p. 044 7865 651

Esittelijä

Rakennustarkastaja Raisa Karinsalo-Manninen

Päätösehdotus

Kiinteistö- ja rakennusrekisterin laadunparantamisen loppuun saattamiseksi ja rakennusvalvonnan lomien sijaistamisen järjestämiseksi rakennus- ja ympäristölautakunta esittää kaupunginhallitukselle että se myöntää apulaisrakennustarkastajan virkaan määrä-aikaisen täyttöluvan ajalle 1.8.2024 - 31.12.2025.

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.

**Rakennus- ja ympäristölautakunnan talousarvion toteutuminen ja toimintakertomus v. 2023**

Rakennus- ja ympäristölautakunta 13.02.2024 § 4

Rakennus- ja ympäristölautakunnan alaisen toiminnan menot vuonna 2023 olivat -490 298,78€ ja tulot 105 188,75€, toimintakate 80,4% eli -385 110,03 €.

Eläinlääkintä -170 989,43€ ja terveysturvonta -10 437,60 ovat isoin menoerä. Yhteistoimintasopimuksen mukaiset korvaukset Kihniöltä ovat 23 789,58€.

Oheisaineistona:  
Toteutumisvertailu 2023  
Selvitys toiminnallisten tavoitteiden toteutumisesta 2023

Valmistelija:  
rakennustarkastaja Raisa Karinsalo-Manninen p. 044 7865 651

Esittelijä	Rakennustarkastaja Raisa Karinsalo-Manninen
Päätösehdotus	Rakennus- ja ympäristölautakunta merkitsee tietoonsa toiminnallisten tavoitteiden ja talousarvion toteutumisen vuonna 2023.
Päätös	Hyväksyttiin yksimielisesti.

Rakennus- ja ympäristölautakunta 12.03.2024 § 27  
905/02.06.01.03/2024

Rakennus- ja ympäristölautakunnan alaisen toiminnan osalta on kirjanpitoon vuodelle 2023 kirjattu vielä Sastamalan ympäristöterveydenhuollon yhteistoiminta-alueen Parkanon kaupungin maksusosuuden korjaukset.

Kustannuspaikka 7847 eläinlääkintä lisäkuluja 33 698,07€  
Kustannuspaikka 7845 terveysturvonta, maksun palautusta -5925,54€

Lisäkuluja toteutumaan yhteensä 27 772,53 €

Ympäristötarkastaja Elsi Hietaranta p. 044 7865 650



Oheisaineistona:  
Talousarvion toteutuminen vuonna 2023.

Esittelijä	Ympäristötarkastaja Elsi Hietaranta
Päätösehdotus	Rakennus- ja ympäristölautakunta merkitsee tietoonsa talousarvion toteutumisen vuonna 2023
Päätös	Hyväksyttiin yksimielisesti.



## Hakemus ympäristönsuojelumääräyksistä poikkeamiseksi, öljysäiliön maahan jättäminen, Kallio 4067-7

Rakennus- ja ympäristölautakunta 12.03.2024 § 28  
981/11.03.00.01/2024

Kiinteistön RN:o [REDACTED] (os. [REDACTED]) omistaja hakee poikkeamista ympäristönsuojelumääräysten 12 §:n kohdasta, mikä edellyttää käytöstä poistetun öljysäiliön poistamista maasta.

Hakemuksen mukaan kiinteistöllä vaihdetaan öljylämmitys ilma-vesilämpöpumppuun. Öljysäiliö sijaitsee noin metrin etäisyydellä asuinrakennuksen kivijalasta, joten säiliön poistaminen voi aiheuttaa rakennukselle pysyviä vaurioita, kuten halkeamia. Öljysäiliön sijainti on merkitty asemapiirroksen.

Säiliö tyhjenetään, puhdistetaan, täyttö- ja ilmaputket katkaistaan ja tulpataan asianmukaisesti Turvatekniikan keskuksen hyväksymän asiantuntijan toimesta.

### Tarkastelu

Ympäristönsuojelumääräysten mukaan ympäristönsuojeluviranomainen voi yksittäistapauksissa myöntää poikkeuksen velvollisuudesta poistaa maanalainen öljysäiliö, mikäli säiliön poistaminen on teknisesti hyvin vaikeaa tai siitä aiheutuu kohtuutonta vahinkoa muulle omaisuudelle.

Valmistelija: Ympäristötarkastaja Elsi Hietaranta

Esittelijä

Ympäristötarkastaja Elsi Hietaranta

Päätösehdotus

Parkanon rakennus- ja ympäristölautakunta myöntää kiinteistölle RN:o [REDACTED] luvan jättää käytöstä poistettu öljysäiliö maahan.

Käytöstä poistetun öljysäiliön saa jättää maahan hakemuksessa esitetyllä tavalla sekä seuraavin ehdoin:

- säiliön on oltava ehjä eikä maaperän saa olla pilaantunut
- säiliö on puhdistettava ja tarkastutettava Tukesin päteväksi arvioimalla tarkastajalla
- säiliön puhdistuksesta ja tarkastuksesta tulee ilmoittaa pelastuslaitokselle ja ympäristötarkastajalle
- käytöstä poistettu öljysäiliö tulee esittää asemapiirustuksessa mahdollisten rakennuslupahakemusten yhteydessä
- säiliön puhdistuksessa tulevasta öljyisestä jätteestä on huolehdittava asianmukaisella tavalla jäthuoltomääräyksiä noudattaen

### Perustelut



Lautakunta perustelee päätöstä sillä, että säiliön poistaminen rakennuksen välittömästä läheisyydestä on teknisesti hyvin vaikeaa ja voi aiheuttaa kohtuutonta vahinkoa omaisuudelle.

**Sovelletut säännökset**

Ympäristönsuojelulaki 202 §

Parkanon kaupungin ympäristönsuojelumääräykset 12 §

**Käsittelymaksu ja sen määräytyminen**

Hakemuksen käsittelystä peritään rakennus- ja ympäristölautakunnan 25.8.2020 hyväksymän ympäristönsuojeluviranomaisen taksan mukaisesti 120 euroa.

**Muutoksenhaku**

Päätökseen voi hakea muutosta valittamalla siitä Vaasan hallinto-oikeuteen. Valitusosoitus liitteenä.

**Päätöksen tiedoksianto**

Hakija

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.



## Selvitys ja lausunto eduskunnan oikeusasiamiehelle tehtyyn kanteluun päätöksestä RAKYMP 31.10.2023 §104

Rakennus- ja ympäristölautakunta 12.03.2024 § 29  
764/11.03.00.04/2023

Eduskunnan oikeusasiamiehen kanslia on varannut Parkanon kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunnalle mahdollisuuden vastineen antamiseen päätöksestä RAKYMP 31.10.2023 § 104 tehtyyn kanteluun. Oikeusasiamies pyytää, että kantelun tutkimiseksi toimitetaan tarvittava selvitys ja lausunto annetaan kantelussa esitettyihin väittämiin. Lautakuntaa pyydetään lähettämään selvitys ja lausunto viimeistään 25.3.2024.

Valmistelija: Ympäristötarkastaja Elsi Hietaranta, p. 044 7865 650

### Kantelutiedot

■■■■■■ arvostelee kantelussaan Parkanon kaupungin rakennus- ja ympäristölautakuntaa ja ympäristötarkastajaa. ■■■■■■ mukaan rakennus- ja ympäristölautakunta ottaa 31.10.2023 § 104 päätöksessään kantaa liikkumisvapauteen ja oikeuteen kuvata ilman lakiperustetta. Kantelun tiedot on esitetty kokonaisuudessaan oheisaineistona.

Kantelun oheen on liitetty myös ■■■■■■ ja ympäristötarkastajan 3.11.2023 käymä sähköpostin vaihto. Sähköpostit on esitetty oheisaineistona.

### Asian tausta

Pirkanmaan ELY-keskukseen toimitettiin 3.10.2023 selvityspyyntö luvattomasta kaatopaikasta Parkanon Keräystuote Oy:n kiinteistöllä Pertinmaa RN:o ■■■■■■ osoitteessa ■■■■■■, Parkano. Pirkanmaan ELY-keskus siirsi 9.10.2023 asian käsiteltäväksi toimivaltaiselle viranomaiselle eli Parkanon kaupungin ympäristönsuojelulle/rakennusvalvonnalle. Asian tultua vireille ympäristönsuojelussa/rakennusvalvonnassa kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunta käsitteli asiaa 31.10.2023 § 104.

Selvityspyynnön mukainen asia käsiteltiin asianmukaisesti pöytäkirjan otteesta ilmenevällä tavalla, kuten menettelyyn kuuluu.

Ympäristötarkastaja suoritti 24.10.2023 selvityspyynnön kohteena olevalle kiinteistölle tarkastuksen. Luvattoman kaatopaikan/jätekasan todettiin liittyvän Parkanon Keräystuote Oy:n hakemaan toimenpidelupaun 23-40-T piha-alueen rakentaminen. Kyseinen toimenpidelupa koskee 2000 m<sup>2</sup> suuruisen piha-alueen rakentamista jo olemassa olevan piha-alueen yhteyteen. Rakentamisalueen reunamilla on pintamaista koostuvat maavallit.

Luvattoman kaatopaikan/jätekasan paikantamisen yhteydessä havaittiin, että selvityspyynnön ohessa toimitetut kuvat on otettu jostain muualta kuin tiealueelta. Tarkastuksella toiminnanharjoittaja toi ilmi, että ■■■■■■ oli



5.10.2023 liikkunut Parkanon Keräystuote Oy:n kiinteistöllä ja jätekanan takaa uhkaillut työntekijöitä poliisilla. ■■■■■ selvityspyynnön liitteenä toimitetut kuvat on mahdollisesti otettu tuolloin.

Tarkastuksella toiminnanharjoittaja kertoi yrityksen työntekijän, ■■■■■, keskustelleen ainakin pariin otteeseen ■■■■■ kanssa yrityksen toiminta-alueella. Kun ■■■■■ oli tullut alueelle asiattomasti elokuussa 2022, ■■■■■ oli selvittänyt ■■■■■ tämän olevan tehdasalue, jossa ei saa asiattomasti liikkua. Yrityksen valvontakamerat ovat myös tallentaneet ■■■■■ liikkumista alueella esimerkiksi 28.10.2023. Yrityksen mukaan ■■■■■ liikkuminen ja valokuvaaminen yrityksen kiinteistöllä ja toiminta-alueella sekä poistumispyyntöjen noudattamatta jättäminen on varsin tavanomaista. Toiminnanharjoittaja kokee ■■■■■ toiminnan häiriköintinä ja kiusantekona yritystoiminnalleen.

Kaikkeen kiinteistöllä Pertinmaa RN:o ■■■■■ tapahtuvaan toimintaan liittyen ■■■■■ on tehnyt Parkanon kaupungille ainakin 15 vireillepanoa 20.8.2020–31.12.2023 välisenä aikana. Jatkuvat selvitys-, toimenpide- ja valvontapyynnot, oikaisuvaatimukset sekä valitukset kohdentuvat kiinteistöllä tapahtuvaan yritystoimintaan ja niitä koskeviin päätöksiin. Vireillepanojen määrän perusteella voidaan todeta valituskyngynksen laskeneen normaalia tasoa alemmas. Rajanaapurina ■■■■■ on oikeus valittaa naapurinsa hakemista luvista. Systemaattinen valittaminen naapurin toiminnasta ja kaikista hakemista luvista ei kuitenkaan palvele kenenkään tarkoituspäätä ja kuormittaa sekä yrityksiä että viranomaisia tarpeettomasti.

### Asian käsittely

Rakennus- ja ympäristölautakunnan 31.10.2023 § 104 päätöksestä käy ilmi selvityspyynnön asianmukainen käsittely. Siitä käy ilmi päätöksessä sovelletut säännökset, kuten VNa 331/2013 § 3 ja JL 646/2011, joiden valvonta ja soveltaminen kuuluu ympäristönsuojeluviranomaisen toimivaltaan. Hallintolain 31 §:n mukaan viranomaisen on huolehdittava asian riittävästä ja asianmukaisesta selvittämisestä hankkimalla asian ratkaisun kannalta tarpeelliset tiedot merkityksellisistä tosiseikoista. Yleinen selvityskeino on viranomaisen suorittama tarkastus. Päätöksestä käyvät ilmi seikat, jotka ovat vaikuttaneet asian ratkaisuun.

Toisin kuin ■■■■■ virheellisesti tulkitsee, ei rakennus- ja ympäristölautakunnan 31.10.2023 § 104 päätöksessä oteta mitään kantaa oikeuteen kuvata. ■■■■■ myös väittää, että lautakunnan mukaan kuvat on otettu paikassa, jossa ei saa liikkua. Pöytäkirjassa kuitenkin todetaan, että kuvia ei ole otettu tieltä, mikä on täysin eri asia.

Ympäristönsuojeluviranomaisen toimivaltaan ei kuulu yksilön liikkumisvapautteen liittyvien säännösten soveltaminen päätöksenteon perusteluna, eikä käsiteltävä asia koskenut alueella liikkumista tai kuvaamista. Sen sijaan viranomaisen selvittämisvelvollisuuteen kuuluu selvityksen hankkiminen ratkaisun kannalta merkityksellisistä tosiseikoista. Jätteenkäsittelylaitokset ja niiden piha-alueet ovat tavallisesti aidattuja alueita ympäristölupapäätöksen vaatimusten mukaisesti, koska toiminnanharjoittajan on estettävä asiaton pääsy alueelle. Parkanon Keräystuote Oy:n ympäristölupapäätös edellyttää näkösuoja-aidan





rakentamista Kuruntien puolelle. Rakennus- ja ympäristölautakunta huomauttaa, että asian esittelijänä toimi ympäristötarkastaja, ei ympäristösihteeri, kuten [REDACTED] väittää.

Parkanon Keräystuote Oy on 2.5.2022 hakenut rakennusvalvonnasta toimenpidelupaa verkko-aidan rakentamiseksi kiinteistön Pertinmaa RN:o [REDACTED] ympärille. Perusteluna yritys on esittänyt toimenpideluvassa verkkoaidan rakentamiseksi sen, että alueella on havaittu asiattomia henkilöitä, jotka aiheuttavat turvallisuusriskin itselleen sekä saattavat tehdä ilkivaltaa. Alueella liikkuu työkoneita, jolloin asiattomien turvallisuutta ei voida taata. Tämän vuoksi alue tulee yrityksen mukaan aidata. [REDACTED] on tehnyt rakennustarkastajan 1.7.2022 §138 myöntämästä aidan toimenpidelupapäätöksestä oikaisuvaatimuksen 18.7.2022 rakennus- ja ympäristölautakunnalle. Rakennus- ja ympäristölautakunta on hylännyt oikaisuvaatimuksen 6.9.2022 § 5. Tästä lautakunnan päätöksestä [REDACTED] on tehnyt valituksen Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen, joten yritys ei ole toistaiseksi voinut aitaamista toteuttaa. Todettakoon, että yrityksen piha-alueella on kaksi kappaletta asiaton oleskelu kielletty -kylttejä ja kameravalvonta.

Edellä kuvattua toistuvaa asiatonta oleskelua alueella ei ole kirjattu kantelun kohteena olevaan päätökseen, koska se ei suoranaisesti liity selvityspyynnön aiheena olevan asian käsittelyyn. Pöytäkirjassa on kuitenkin todettu, että asiaton oleskelu ja liikkuminen teollisuusalueella voi aiheuttaa vaaratilanteita, mikä pitää paikkansa. Lukuisat [REDACTED] ottamat ja kaupungille toimittamat valokuvat erinäisten vireillepanojen yhteydessä todistavat hänen käyneen Parkanon Keräystuotteen kiinteistöllä kuvaamassa.

### **Sähköpostin vaihto**

Sähköpostitse 3.11.2023 tapahtuneeseen tiedusteluun ympäristötarkastaja totesi useita jätteidenkäsittelylaitoksia tarkastelleena, ettei sellaisilla alueilla saa asiattomasti oleskella ainakaan ilman asianmukaista suojavarustusta turvallisuussyistä. Liikkumisvapauden rajoittamiseen liittyvien säännösten soveltaminen ei kuulu ympäristöviranomaisen toimivaltaan. Toteamus tavanomaisista käytännöistä on neuvontaa, jonka noudattaminen tai noudattamatta jättäminen jää vastaanottajan oman harkinnan varaan. Mikäli lautakunnan jäsenet ovat päätösehdotuksesta eri mieltä, he voivat jättää asiasta eriävän mielipiteen tai ehdottaa muutosta esitykseen. Näin ei kuitenkaan 31.10.2023 kokouksessa tapahtunut. Lopuksi ympäristötarkastaja ohjeisti [REDACTED] olemaan yhteydessä esimerkiksi poliisiin, mikäli aiheeseen liittyvä lainsäädäntö askarruttaa ja toivotti hyvää viikonloppua.

Oheisaineistona:

Selvitys- ja lausuntopyyntö

Kantelu

Kantelun liite jätevallit kuvat

Kantelun liite sähköpostin vaihto

Kantelun liite RAKYMP 31.10.2023 § 104 (ote pöytäkirjasta)

Vireillepanot 20.8.2020-31.12.2023



Esittelijä	Ympäristötarkastaja Elsi Hietaranta
Päätösehdotus	Rakennus- ja ympäristölautakunta vastaa selvitys- ja lausuntopyyntöön edellä mainitusti ja täsmentää, että rakennus- ja ympäristölautakunnan 31.10.2023 pidetyssä kokouksessa 104 §:ssä käsiteltävä asia ei koskenut alueella liikkumista tai kuvaamista. Rakennus- ja ympäristölautakunnan 31.10.2023 § 104 päätös on perusteltu asiallisesti eikä kuvaamista tai liikkumista ole rajoitettu.
Päätös	Hyväksyttiin yksimielisesti.



## Maa-aineslain mukaiseen toimintaan liittyvän määräyksen antaminen / Maanrakennus K. Viitaharju Oy

Rakennus- ja ympäristölautakunta 12.03.2024 § 30  
972/11.01.00.05/2024

Maanrakennus K. Viitaharju Oy:llä on Parkanon rakennus- ja ympäristölautakunnan 21.8.2017 § 75 myöntämä maa-aineslupa 20 000 m<sup>3</sup> kokonaisottomäärälle kiinteistöillä Santalansanta RN:o [REDACTED] ja Niemensanta RN:o [REDACTED]. Lupa on myönnetty kymmeneksi vuodeksi. Toiminta-alueet sijaitsevat Lapinnevan kylässä. Maa-ainesten ottoalueet sijoittuvat Lapinneva pohjoinen (0258118) 2-luokan pohjavesialueelle ja sen varsinaiselle muodostumisalueelle. Ottoalueella on todettu maa-aineslupan lupaehtojen vastaista toimintaa useina vuosina.

### Tarkastus 7.8.2020

Maa-ainesten otto kiinteistöillä on käytännössä suoritettu. Otto on ollut ylisyvää (lupaehto 6) ja edennyt kiinni naapuritilan rajaan (lupaehto 7) niin, että luiskausta ei voida tehdä luvan mukaisesti (lupaehto 18). Tietoja pohjaveden korkeuksista ei ole toimitettu, vaikka lupa edellyttää korkeuden mittausta neljännesvuosittain (lupaehto 5). Pohjaveden pinta oli tarkkailuputkessa noin 2,2 metriä pohjavesiputken yläreunaa alempana, joten neljän metrin suojakerros ei ole mahdollinen. Alueella ei ollut luvan edellyttämiä merkintöjä kaivualan rajoista tai ottosyvyydestä (lupaehto 1). Vuoden 2019 ottomäärää ei ole ilmoitettu useista pyynnöistä huolimatta (lupaehto 20).

Havaintojen vuoksi toiminnanharjoittajalle annettiin seuraavat kehotukset:

- tuomaan korkeusmerkintöjä maa-ainesten ottoalueelle
- toimittamaan maanpinnan ja pohjaveden korkeustiedot
- maisemoimaan alue lupaehtojen mukaisesti
- ilmoittamaan vuotuiset ottomäärät Notto-järjestelmään tai ympäristövalvontaan
- aloittamaan säännöllinen pohjaveden korkeuden seuranta ja toimittamaan mittauksia vuosittain ympäristövalvontaan

Määräaika toimenpiteiden suorittamiseen oli 30.9.2020 mennessä. Maa-ainesten ottaminen syvimmiltä kohdista oli siihen saakka kielletty. Edellä mainittujen toimenpiteiden lisäksi ilmoitettiin, että mikäli toimenpiteitä ei kehotuksesta huolimatta suoriteta määräaikaan mennessä, voi rakennus- ja ympäristölautakunta antaa asiassa määräyksen ja/tai ryhtyä luvan noudattamiseksi pakkotoimiin.

### Kuuleminen 22.10.2020

Määräajan jälkeen ympäristötarkastaja teki alueelle tarkastuksen. Tilanne ottoalueella oli ennallaan eli kehotuksen mukaisiin toimiin ei ollut ryhdytty. Luvan haltijaa kuultiin kehotusten noudattamatta jättämisen vuoksi. Vastine tuli toimittaa 13.11.2020 mennessä uhalla, että rakennus- ja



ympäristölautakunta voi tämän jälkeen ryhtyä laiminlyöntien oikaisuun ja mahdollisiin pakkotoimiin ilman vastinetta.

#### **Vastine 21.1.2021**

Maanrakennus K. Viitaharju Oy jätti vastineen huomautuksiin 21.1.2021. Vastineen mukaan alueen korkeustietojen ja pohjavesikorkeuden mittaus oli kesken. Pohjavesiputkea oli täytetty kivillä, joten luotettavaa tulosta ei saataisi mitattua ennen kuin putki uusitaan keväällä 2021. Alueen ottosyvyyttä on jatkettu siinä tasossa, missä Parkanon kaupunki oli aiemmin ottanut maa-ainesta. Lisäksi ilmoitettiin, että alueen luiskia on osittain muotoiltu ja naapurikiinteistön omistajan kanssa sovittu, että rajalla oleva hiekka otetaan yhdessä loivaksi luiskaksi, koska se on maisemallisesti järkevää.

#### **Tarkastus 2.9.2021**

Alueen tilanne oli edellisvuoden kaltainen. Tarkastusmuistiossa ilmoitettiin, että mikäli luvan haltija haluaa hakea muutosta maa-ainelupaan siten, että naapuritilojen raja-alue otetaan naapurin kanssa sovittulla tavalla, tulee muutoshakemus jättää kaupungille 30.9.2021 mennessä. Lupapäätösten muuttamisesta ei voida sopia naapurien kanssa, vaan muutokset tulee hyväksyttäväksi lupaviranomaisella. Lisäksi ilmoitettiin, että mikäli muutoshakemusta ei jätetä tai annettuja kehotuksia (ylisyvän alueen täyttö) noudateta 30.9.2021 mennessä, lupaehtojen rikkomiset viedään rakennus- ja ympäristölautakuntaan pakkotoimia varten.

#### **Korkeustietoja 6.9.2021**

Hakijan konsultti toimitti alueen pohjavesiputken ja pohjaveden pinnan korkeustiedot. Kesällä 2021 tehdyn mittauksen mukaan pohjavesiputken pään korkeus on tasossa +147,52 ja maanpinnan tasoksi oli mitattu +147,08. Pohjaveden korkeudeksi oli 12.7.2021 saatu +145,66. Ympäristötarkastajan 2.9.2021 suorittamassa mittauksessa pohjaveden taso oli +145,42. Alueella tehtyjen mittausten perusteella suojaetäisyys pohjaveteen on laajalla alueella 1,5 metrin luokkaa. Alueella on myös syvempiä kohtia, missä etäisyys pohjaveden pintaan on vain metrin luokkaa.

#### **Tarkastus 15.9.2022**

Alueen tilanne oli ennallaan. Maa-aineksia on otettu luvan vastaisesti liian syvältä ja liian laajalta alueelta. Luiskat ovat osittain liian jyrkkiä ja luiskien muotoilussa on edetty rajoille asti. Tilannetta ei ole korjattu tai muutoshakemusta jätetty kehotuksista huolimatta.

#### **Tarkastus 16.11.2023**

Alueella ei ole enää otettavia maa-aineksia, joten maa-ainesten otto on suoritettu ja jälkihoitotyöt tekemättä. Maa-aineksia on otettu luvan vastaisesti alimman sallitun ottotason (146,90 tai neljä metriä ylimmän havaitun pohjavedenpinnan tasosta) alapuolelta ja liian laajalta alueelta. Lupa edellyttää 10 metrin etäisyyttä naapuritiloihin tai yksimielistä ratkaisua tavasta maisemoida kiinteistöjen raja sekä pohjaveden pinnankorkeuden mittausta neljännesvuosittain. Suojaetäisyys pohjaveteen on viimeisimmän ympäristötarkastajan suorittaman mittauksen perusteella noin 0,8–1,2 metriä, kun sen tulisi olla neljä metriä.



Alueella ei ole maa-aineksia täytön eikä maisemoinnin suorittamiseen. Jotta maisemointi saadaan tehtyä lupapäätöksen mukaisesti, on alueelle tuotava puhtaita maa-aineksia muualta. Toimitetussa tarkastusmuistiossa ilmoitetaan, että valvontaviranomaiselle on esitettävä suunnitelma puhtaiden maa-ainesten muualta tuomiseksi ennen toimenpiteiden suorittamista ja mikäli toimiin ei ryhdytä *välittömästi*, asia viedään lautakuntaan pakkotoimia varten. Suunnitelmaa puhtaiden maa-ainesten muualta tuomiseksi ei ole toimitettu, jotta toimiin alueen palauttamiseksi lainsäädännön edellyttämään tilaan ja lupaehtojen mukaiseksi voitaisiin ryhtyä seuraavalla toimintakaudella.

#### **Kuuleminen 15.2.2024**

Ympäristötarkastaja lähetti toiminnanharjoittajalle 15.2.2024 kuulemiskirjeen maa-aineslupan lupaehtojen laiminlyöntien osalta. Ennen mahdollisen määräyksen antamista, luvan haltijalle varattiin mahdollisuus vastineen antamiseen siitä, miksi vaadittuja toimenpiteitä ei ole toteutettu. Vastine tuli toimittaa viimeistään 29.2.2024 mennessä uhalla, että tämän jälkeen ympäristönsuojeluviranomainen päättää velvoitteista ilman vastinetta. Selityksen antamatta jättäminen ei estä asian käsittelyä.

#### **Vastine 29.2.2024**

Maanrakennus K. Viitaharju Oy toimitti vastineen määräajan jälkeen 4.3.2024. Vastineessa kerrotaan, että aluetta aletaan maisemoida heti lumien sulettua, mutta viimeistään huhtikuussa 2024. Maisemointiin soveltuvaa maa-ainesta on ollut huonosti saatavilla, joten alueen maisemointi on kestänyt kohtuuttoman kauan. Keväällä sopivaa maa-ainesta saadaan ajettua kiinteistölle. Puhtaiden maa-ainesten tuomiseksi laaditaan suunnitelma. Kiinteistöllä on myös maisemointiin soveltuvaa maa-ainesta käytettävissä. Kiinteistöt ovat maisemoinnin suhteen valmiit toukokuun 2024 loppuun mennessä. Rajanaapurin ja entisen rakennustarkastajan ( ) kanssa on sovittu, että maa-ainesta otetaan rajaan kiinni alueen itäreunalla molemmin puolin, jotta siihen jää loiva luiska. Tätä varten tullaan hakemaan muutoslupa.

#### **Maa-aineslupan noudattaminen ja valvontahistoria**

Maanrakennus K. Viitaharju Oy on toistuvasti toiminut maa-aineslupan lupaehtojen vastaisesti ja kehotuksia on jouduttu antamaan useita viimeisten neljän vuoden aikana. Annettuja kehotuksia ei ole riittävässä määrin noudatettu määräaikoihin mennessä. Valvontaa on kuvattu tässä päätöksessä, ja siitä käy ilmi asiassa annettujen kehotusten määrä sekä niihin reagointi. Esimerkiksi muutoshakemus maa-aineslupaani piti toimittaa 30.9.2021 mennessä.

Oheisaineistona:

- maa-aineslupapäätös, RYL 21.8.2017 § 75
- tarkastusmuistio 16.11.2023
- kuulemiskirje 15.2.2024
- ortokuva alueesta

Valmistelija: Ympäristötarkastaja Elsi Hietaranta



Esittelijä

Ympäristötarkastaja Elsi Hietaranta

Päätösehdotus

Parkanon kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunta määrää Maanrakennus K. Viitaharju Oy:n toimittamaan suunnitelman puhtaiden maa-ainesten muualta tuomiseksi kiinteistöille Santalansanta RN:o [REDACTED] ja Niemensanta RN:o [REDACTED] viimeistään kolmen viikon kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Ympäristönsuojeluviranomaisen hyväksytyä suunnitelman, luvan haltijan tulee palauttaa alue lainsäädännön edellyttämään tilaan ja lupaehtojen mukaiseksi kiinteistöillä RN:o [REDACTED] ja RN:o [REDACTED] toimintakaudella 2024. Tämän jälkeen alue tulee välittömästi maisemoida. Alueelle suoritetaan tarkastus velvoitteiden toteutumisen valvomiseksi.

Rakennus- ja ympäristölautakunta määrää MAL 14 §:n nojalla toiminnanharjoittajaa täyttämään seuraavat päävelvoitteet:

1. Maanrakennus K. Viitaharju Oy:n tulee toimittaa suunnitelma puhtaiden maa-ainesten muualta tuomiseksi kiinteistöille Santalansanta RN:o [REDACTED] ja Niemensanta RN:o [REDACTED] viimeistään kolmen viikon kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.
2. Maanrakennus K. Viitaharju Oy:n tulee palauttaa kiinteistöillä Santalansanta RN:o [REDACTED] ja Niemensanta RN:o [REDACTED] sijaitseva alue lupaehtojen mukaiseen tilaan vuoden 2024 loppuun (31.12.2024) mennessä. Toiminnassa tulee noudattaa ympäristönsuojeluviranomaisen hyväksymää suunnitelmaa.
3. Maanrakennus K. Viitaharju Oy:n tulee maisemoida alue kiinteistöillä Santalansanta RN:o [REDACTED] ja Niemensanta RN:o [REDACTED] lupaehtojen mukaisesti välittömästi sen jälkeen kun riittävä täyttö on suoritettu, mutta kuitenkin viimeistään luvan voimassaoloaikana. Toiminnassa tulee noudattaa toiminnalle myönnettyä maa-aineslupaa ja sen lupaehtoja.

### Perustelut

Päävelvoitteet 1 ja 2: MAL (555/1981) 14 §:n 2 momentti

*Jos ainesten ottamiseen ryhdytään vastoin tämän lain tai sen nojalla annettuja säännöksiä taikka muutoin laiminlyödään niiden mukaisten velvollisuuksien täyttäminen, valvontaviranomaisen on velvoitettava asianomainen noudattamaan säännöksiä, poistamaan tai muuttamaan tehdyn työn vaikutukset taikka palauttamaan vallinnut olotila ja täyttämään velvollisuutensa sakon uhalla tai sillä uhalla, että tekemättä jätetty suoritetaan laiminlyöjän kustannuksella.*

Päävelvoite 3: Valtioneuvoston asetus maa-ainesten ottamisesta (926/2005) 8 §

*Maa-ainelain 10 §:n nojalla myönnetyn luvan voimassaoloajan aikana luvan haltijan on toteutettava myös kaikki luvan tai sen määräysten edellyttämät jälkihoitotoimenpiteet, jollei niiden suorittamiselle ole lain 11 §:n 3 momentin nojalla annettu muuta määräaika.*

Lupapäätöksessä on myös ehtoja maa-ainesten ottotoiminnalle. Lupaehto 18: *Maa-ainesten ottamisen loputtua, tulee alueen maisemointi ja jälkityöt suorittaa viivyttelämättä pohjaveden laadun turvaamiseksi. Pohjaveden suojelun kannalta on tärkeää, että jälkihoitotoimenpitein alueelle*



*aikaansaadaan oton päätyttyä mahdollisimman nopeasti uusi maannoskerros.*

Maanrakennus K. Viitaharju Oy on toistuvasti laiminlyönyt maa-ainesluvan lupaehtoja 1, 5–7, 18 ja 20. Kehotusten mukaisia toimenpiteitä ei ole suurelta osin noudatettu annettuihin määräaikoihin mennessä.

#### **Selityksen huomioiminen**

Maanrakennus K. Viitaharju Oy toimitti vastineen määräajan jälkeen. Hyväksyttävää syytä toimenpiteiden tekemättä jättämiselle ei ole esitetty.

#### **Tehosteet velvoitteille**

Rakennus- ja ympäristölautakunta asettaa uhkasakkolain 14 §:n nojalla päävelvoitteiden 1, 2 ja 3 tehosteeksi uhan, että tekemättä jätetty työ teetetään laiminlyöjän kustannuksella (teettämishukka).

Mikäli velvoitetta ei ole noudatettu määräaikoihin mennessä eikä noudattamisen jättämiseen ole pätevää syytä, Parkanon rakennus- ja ympäristölautakunnalla on oikeus teettää toimenpiteet laiminlyöjän kustannuksella.

#### **Uhkasakkolaki (1113/1990)**

Maanrakennus K. Viitaharju Oy:tä on kuultu kehotusten laiminlyönnistä ja varattu tilaisuus selityksen antamiseen asiassa. Vastineesta ei käy ilmi, miksi kiinteistön ja ottoalueen rajoja eikä korkeusmerkintöjä ole merkitty näkyvästi maastoon, jotta oton laajuutta ja syvyyttä olisi ollut mahdollista seurata työskentelyn aikana. Liian syvälle ja kiinni naapurin rajaa edenneen oton täyttämiseen ja muutoshakemuksen jättämiseen on annettu vuosia lisäaikaa, mutta toimenpiteitä ei ole siitä huolimatta toteutettu. Annetussa selityksessä ei ole tuotu esiin seikkoja, joiden johdosta kehotuksia voitaisiin kokonaisuutena katsoa noudatetun tai asian käsittely voitaisiin katsoa päätettävän. Niiltä osin, kun kehotuksia on noudatettu, on asia kirjattu tarkastusmuistioihin.

Maanrakennus K. Viitaharju Oy:llä on oikeudellinen ja tosiasiallinen mahdollisuus noudattaa päävelvoitteita. Mikäli päävelvoitteita ei ole noudatettu voi rakennus- ja ympäristölautakunta uhkasakkolain 15 §:n mukaisesti määrätä teettämishukka täytäntöön pantavaksi. Mikäli päävelvoitteet 1, 2 ja 3 on määräaikaan mennessä täytetty, raukeaa teettämishukamenettely niiden osalta.

Kiinteistön omistaja velvoitetaan ilmoittamaan mahdolliselle uudelle kiinteistönomistajalle kiinteistöön liittyvästä hallintopakkotilanteesta. Lisäksi kiinteistön omistajan on ilmoitettava rakennus- ja ympäristölautakunnalle, mikäli kiinteistön omistaja vaihtuu.

Ympäristönsuojeluviranomainen ilmoittaa Maanmittauslaitokselle uhkasakkolain 19 §:n mukaisesti kiinteistöjä Santalansanta RN:o [REDACTED] ja Niemensanta RN:o [REDACTED] koskevasta velvoitteesta ja sen tehosteeksi asetetusta uhasta merkinnän tekemiseksi kiinnityksistä pidettävään rekisteriin.



Teettämiskustannukset peritään veloitetulta siinä järjestyksessä kuin verojen ja maksujen perimisestä ulosottoin on säädetty.

#### **Päätöksen täytäntöönpano**

Rakennus- ja ympäristölautakunta määrää maa-aineslain 21 §:n mukaisesti, että tätä päätöstä on noudatettava mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta.

#### **Maksut ja niiden määräytyminen**

Päätöksenteosta peritään Parkanon kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunnan 25.8.2020 § 17 hyväksymän maa-ainestaksan (voimaantulo 1.1.2021) mukaisesti 450 euroa määräytyen seuraavasti:

- valvontaviranomaisen päätös veloitteiden noudattamiseksi (MAL 14 §), 150 € (taksan kohta 7.5)
- teettämisen asettamispäätös (MAL 14 §), 300 € (taksan kohta 7.7)

#### **Sovelletut säännökset**

Maa-aineslaki (555/1981) § 3, 10–12, 14, 21  
Valtioneuvoston asetus maa-ainesten ottamisesta (926/2005) § 7–8  
Hallintolaki (434/2003) § 32–34  
Ulkosakkolaki (1113/1990) § 1, 4, 6–7, 14, 17–19, 22–24 §:t

#### **Muutoksenhaku**

Tähän päätökseen voi hakea muutosta Vaasan hallinto-oikeudelta. Valitusosoitus on päätöksen liitteenä.

#### **Päätöksen tiedoksi**

Saantitodistuksella veloitettulle

#### **Käsittely**

Esityslistan julkaisemisen jälkeen maa-ainesten ottoalueen itäpuolen rajanaapuri oli 8.3.2024 yhteydessä ympäristötarkastajaan ja kertoi, ettei hänen kanssaan ole sovittu maa-ainesten ottamisesta kiinni rajaan, vaikka toiminnaharjoittajan vastineesta saa sellaisen käsityksen. Ympäristötarkastaja kertoi ohjeistaneensa toiminnaharjoittajaa hankkimaan naapurien kirjallisen suostumuksen muutoslupahakemusta varten, mikäli luvanmukaista suojaetäisyyttä naapuritiloihin ei olla aikeissa palauttaa.

Merkitään, että Mirja Mattila esteellisenä ei osallistunut asian käsittelyyn eikä päätöksentekoon. Esteellisyysperuste: hallintolaki 28.1 § 1. kohta; osallisuusjävi, läheinen.

#### **Päätös**

Hyväksyttiin yksimielisesti.





## Toimenpidepyyntö liittyen laittomaan autopurkamotoimintaan

Rakennus- ja ympäristölautakunta 12.03.2024 § 31  
949/11.03.00.04/2024

Valmistelija: Ympäristötarkastaja Elsi Hietaranta

Parkanon ympäristövalvonnan tietoon on tullut luvaton autopurkamo kiinteistöllä RN:o [REDACTED] osoitteessa [REDACTED]. Rakennuksen yläkerrassa on asuntoja. Kiinteistöllä on alkanut kesällä 2023 tapahtuneen omistajanvaihdoksen myötä autopurkamotoiminta. Kiinteistön omistaa [REDACTED].

### Tarkastus 29.2.2024

Ympäristötarkastaja ja apulaisrakennustarkastaja suorittivat kiinteistölle tarkastuksen 29.2.2024 klo 10. Kiinteistön omistajalle oli etukäteen ilmoitettu tarkastuksesta, mutta hän ei ollut läsnä tarkastuksella. Pihassa oli kuusi romuajoneuvoa, kaksi asuntovaunua, kahdessa erillisessä pinossa auton renkaita, purkujätettä, rautaromua, elektroniikkajätettä ja öljytynnyreitä. Osa romuista oli hautautuneena lumeen. Suuren lumimäärän takia tynnyreiden sisältöä ei voitu tarkastaa. Rakennukset olivat kylmillään eikä pihaa ollut aurattu lähiaikoina. Kiinteistön itäreunalla metsässä on vanha talousvesikaivo.

Koska romuajoneuvoja ei ole varastoitu tiiviille alustalle, niistä saattaa vuotaa öljyä ja muuta vaarallista jätettä maaperään. Esikäsittelemättömät romuajoneuvot tulee varastoida nestetiiviiksi pinnoitetulla alueella. Romuajoneuvoja ei saa säilyttää edes väliaikaisesti pelkällä maapohjalla. Kiinteistöllä ei myöskään ole autopurkamotoimintaan soveltuvaa öljynerotinjärjestelmää. Esikäsittelemättömien romuajoneuvojen varastoalueen pintavedet tulee johtaa hallitusti I luokan öljynerotuskaivon kautta ennen niiden johtamista maastoon ja kaivo on mitoitettava valumavesien määrän mukaisesti. Romuajoneuvojen ympäristöä rumentava varastointi häiritsee ympäröivää asutusta ja turmelee tieltä näkyvää maisemaa.

### Ympäristökatselmus 2023

Kohteessa on käyty kesällä 2023 pidetyn ympäristökatselmuksen yhteydessä. Jo tuolloin pihassa havaittiin purkujätettä. Romuautot ja asuntovaunut ovat ilmestyneet alueelle viimeisen kahdeksan kuukauden aikana.

### Lainsäädäntö

Jätteistä ja romuista aiheutuu jätelain tarkoittamaa ympäristön epäsiisteyttä, viihtyisyyden vähentymistä ja ympäristön pilaantumisen vaaraa (JL 13, 72 ja 73 §) sekä maaperän pilaantumisvaara (YSL 16 §). Jätelain 129 §:n ja ympäristönsuojelulain 175 §:n mukaan, jos annettua kehotusta ei noudateta ja laiminlyödään velvollisuuksien täyttäminen, valvontaviranomaisen on velvoitettava asianomainen noudattamaan



säännöksiä ja täyttämään velvollisuutensa sakon uhalla tai uhalla, että tekemättä jätetty suoritetaan laiminlyöjän kustannuksella. Autopurkamo on ympäristönsuojelulain 27 §:n liitteen 1 taulukon 2 kohdan 13 f) nojalla luvanvaraista toimintaa.

Oheisaineistona:

Valokuvia tarkastukselta 29.2.2024

Sijaintikartta

Esittelijä

Ympäristötarkastaja Elsi Hietaranta

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta kehottaa kiinteistön omistajaa keskeyttämään toiminta ja siistimään ympäristön. Kiinteistö tulee siistiä kaikenlaisesta jätteestä ja romusta kuten romuajoneuvoista, renkaista, purkujätteestä, elektroniikkajätteestä, rautaromusta ja muusta metalliromusta. Lisäksi mahdolliset ympäristölle haitalliset kemikaalit ja jätteet tulee varastoida altaallisissa ja katteellisissa tiloissa siten, että niistä ei aiheudu maaperän pilaantumisvaaraa. Mikäli ammattimaista jätteenkeräystä halutaan jatkossa harjoittaa, tulee toiminnalle hakea ympäristölupa.

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää:

1. Todeta, että kiinteistöllä RN:o [REDACTED] on romuajoneuvoja ja erilaista muuta jätettä, mitkä aiheuttavat ympäristön epäsiisteyttä, viihtyisyyden vähentymistä ja maaperän pilaantumisvaaraa.
2. Kehottaa kiinteistön omistajaa keskeyttämään jätteenkeräys kiinteistöllä RN:o [REDACTED] välittömästi.
3. Kehottaa kiinteistön omistajaa siistimään kiinteistön 30.4.2024 mennessä
4. Kehottaa kiinteistön omistajaa hakemaan toiminnalle ympäristöluvan, mikäli ammattimaista jätteenkeräystä aiotaan kiinteistöllä RN:o [REDACTED] harjoittaa

Rakennus- ja ympäristölautakunta muistuttaa, että se voi määrätä kiinteistön omistajaa keskeyttämään toiminnan ja suorittamaan siistimistoimet uhkasakon tai teettämisen uhalla, ellei kehotuksia noudateta.

#### **Sovelletut säännökset**

Ympäristönsuojelulaki (527/2014) 16, 27, 175 §

Jätelaki (646/2011) 13, 16, 72, 73, 129 §

#### **Tiedoksi**

Päätös toimitetaan kiinteistön omistajalle saantitodistuksella.

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.



### Rakennustarkastajan viranhaltijapäätökset

Rakennus- ja ympäristölautakunta 12.03.2024 § 32  
916/00.04.05.00/2024

Rakennustarkastajan viranhaltijapäätökset helmikuu- maaliskuu 2024.

Oheisaineistona päätösluettelo.

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta merkitsee rakennustarkastajan viranhaltijapäätökset tietoonsa.

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.



## Ilmoitusasiat

Rakennus- ja ympäristölautakunta 12.03.2024 § 33

1.  
Saapuneet päätökset:

**Varsinais-Suomen Ely-keskus:** Päätös ympäristövaikutusten arviointimenettelyn soveltamisesta yksittäistapauksessa, Rannankylän aurinkoenergiahanke, Karvia. Elements Suomi Oy:n suunnittelemaan aurinkovoimahankkeeseen ei sovelleta ympäristövaikutusten arviointimenettelyä annetun lain (252/2017) mukaista arviointimenettelyä.

**Etelä-Pohjanmaan Ely-keskus** on antanut ympäristövaikutusten arviointimenettelyä lain (252/2017) mukaisen perustellun päätelmän Kauhajoen, Kurikan Harjanevan tuulivoimapuiston arviointiselostuksesta. Perusteltu päätelmä on nähtävillä [www.ymparisto.fi/harjannevantuulivoimaYVA](http://www.ymparisto.fi/harjannevantuulivoimaYVA) sekä [www.ely-keskus.fi/kuulutukset/etela-pohjanmaa](http://www.ely-keskus.fi/kuulutukset/etela-pohjanmaa)

**Pirkanmaan Ely-keskus** on antanut yhteysviranomaisena perustellun päätelmänsä Abo Wind Oy:n suunnittelema Murskemäen tuulivoimahankkeen arviointiselostuksesta. Pirkanmaan ELY-keskus ei pidä Ruoveden Murskemäen tuulivoimahanketta toteuttamiskelpoisena valtakunnallisesti arvokkaan maisema-alueen vuoksi

Pirkanmaan Ely-keskus päätös 6.3.2024 luonnonsuojelualueen perustamisesta. Louhinevan luonnonsuojelualue YSA264654. Kiinteistötunnus [REDACTED] suojelualueen pinta-ala noin 82 hehtaaria. Omistaja Lumimuuutos Osuuskunta, suojelukohde: HELMI-elinympäristöohjelma.

Sastamalan kaupungin ympäristöterveydenhuollon jaoston pöytäkirja 27.2.2024 [Dynasty tietopalvelu : Sastamalan kaupunki \(oncloudos.com\)](https://oncloudos.com)

**Tekninen johtaja viranhaltijapäätös** 26.2.2024 § 4. Laskujen ja tositteiden hyväksyjät ja asiatarastajat rakennus- ja ympäristöpalveluiden toimialalla.

2.  
Tiedoksi lautakunnalle

Pirkanmaalla edistettiin luonnon monimuotoisuutta monin keinoin Helmi-elinympäristöohjelman avulla vuonna 2023. Pirkanmaan ELY-keskus muun muassa perusti uusia soidensuojelualueita, hoiti perinne- ja metsäisiä elinympäristöjä, kunnosti lintuvesien ympäristöjä, pienvesien tilaa ja ennallisti lettoja. Tänä vuonna työ jatkuu ja sitä vauhdittavat EU-rahoitteinen Priodiversity LIFE sekä edelleen jatkuva LIFE Revives -hanke.



Pirkanmaan Ely-keskus on asettanut Ilmatar Ikaalinen-Hämeenkyrö Oy:n Konikallion tuulivoimahankkeen ympäristövaikutusten arviointiselostuksen nähtäville. Mielenpitoja voi esittää 5.4.2024 asti.

Päätösehdotus	Rakennus- ja ympäristölautakunta merkitsee asiat tietoonsa.
Päätös	Hyväksyttiin yksimielisesti.



**Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 21, § 22, § 23, § 24, § 25, § 26, § 27, § 29, § 32, § 33**

### **Muutoksenhakukielto**

Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan hakea muutosta.



## Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 28, § 31

### VALITUSOSOITUS

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valituksen saa tehdä

- 1) se, jonka oikeutta tai etua asia koskee
- 2) rekisteröity yhdistys tai säätiö, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelulain taikka asuin ympäristön viihtyisyyden edistäminen ja jonka toiminta-alueella kysymyksessä olevat ympäristö- tai terveysvaikutukset ilmenevät
- 3) muu kunta, jonka alueella toiminnan ympäristö- ja terveysvaikutukset ilmenevät
- 4) elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus ja vaikutusalueen kunnan ympäristönsuojeluviranomainen

### Valitusviranomainen

Valitus tehdään Vaasan hallinto-oikeudelle:  
Vaasan hallinto-oikeus  
PL 204 (käyntiosoite Korsholmanpuistikko 43)  
65101 Vaasa  
puhelin: Kirjaamo 029 56 42780  
faksi: 029 56 42760  
Sähköposti: [vaasa.hao@oikeus.fi](mailto:vaasa.hao@oikeus.fi)  
aukioloaika: klo 8.00-16.15

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

**Valitusaika** Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

### Tiedoksisaanti

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, 3 päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

### Valituskirjelmä

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava:

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite, puhelinnumero ja mahdollinen sähköpostiosoite, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa (mikäli yhteystiedot muuttuvat, on niistä ilmoitettava Vaasan hallinto-oikeudelle)
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- vaatimuksen perusteet



- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan

Valituskirjelmään on liitettävä:

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Valituskirjelmän toimittaminen:

- Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle.
- Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköpostitse tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

## Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 270 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäynti-maksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksuista. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Ajantasainen tieto oikeudenkäyntimaksuista löytyy täältä

<https://oikeus.fi/tuomioistuimet/fi/index/asiointijulkisuus/maksut/oikeudenkayntimaksuthallinto-oikeudessa.html>

[Tuomioistuinmaksulaki 1445/2015](#)

Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi jakelussa määritellyn mukaisesti.





## Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 30

### VALITUSOSOITUS

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valituksen saa tehdä

- 1) se, jonka oikeutta tai etua asia koskee
- 2) rekisteröity yhdistys tai säätiö, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelulain taikka asuin ympäristön viihtyisyyden edistäminen ja jonka toiminta-alueella kysymyksessä olevat ympäristö- tai terveysvaikutukset ilmenevät
- 3) muu kunta, jonka alueella toiminnan ympäristö- ja terveysvaikutukset ilmenevät
- 4) elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus ja vaikutusalueen kunnan ympäristönsuojeluviranomainen

### Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle.

Hämeenlinnan hallinto-oikeus  
Raatihuoneenkatu 1  
13100 Hämeenlinna  
faksi: 029 56 42269  
puhelin: 029 56 42210  
Sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

**Valitusaika** Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

### Tiedoksisaanti

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, 3 päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

### Valituskirjelmä

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava:

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite, puhelinnumero ja mahdollinen sähköpostiosoite (mikäli yhteystiedot muuttuvat, on niistä ilmoitettava Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle)
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- vaatimuksen perusteet



- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan

Valituskirjelmään on liitettävä:

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Valituskirjelmän toimittaminen

- Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle.
- Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköpostitse tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

## Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin [tuomioistuinmaksulaissa](#) (1455/2015) säädetään.

Tuomioistuinmaksulain nojalla annetun maksujen tarkistusta koskevan oikeusministeriön asetuksen mukaan oikeudenkäyntimaksu hallinto-oikeudessa on tällä hetkellä 270 euroa.

Ajantasainen tieto oikeudenkäyntimaksuista löytyy täältä

<https://oikeus.fi/tuomioistuimet/fi/index/asiointijulkisuus/maksut/oikeudenkayntimaksuthallinto-oikeudessa.html>

Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi jakelussa mainitun mukaisesti.