

Oikaisuvaatimus teknisen johtajan viranhaltijapäätökseen §17/2023 Kunnallistekniikan päällikön viran täyttäminen

Tekninen lautakunta 22.11.2023 § 105
750/01.01.01.01/2023

Kunnallistekniikan päällikön virka julistettiin haettavaksi 24.9.2023 klo 23.59 mennessä. Hakijalta edellytettiin virkaan soveltuva korkeakoulututkintoa tai aiempaa teknillisen opiston tai koulun tutkintoa sekä riittävää alan työkokemusta. Eduksi katsottiin kokemus kunnallishallinnosta ja johtamisesta. Tehtävät edellyttävät kunnallistekniikan, kiinteistöjen ja rakentamista koskevien työmenetelmien, vaatimusten ja määräysten hyvää tuntemusta. Viranhaltijalta vaadittiin lisäksi hankintojen ja tekniset palvelut -tehtäväalueen lainsäädännön perusosaaminen.

Virkaan saapui määräaikaan mennessä yksitoista (11) hakemusta. Haastatteluun kutsuttiin viisi (5) hakijaa.

Haastatteluryhmään kuuluivat kaupunginhallituksen pj. Klaus Myllymäki, teknisen lautakunnan pj. Juha Mustajärvi, kaupunginvaltuuston varapj. Jarno Kuronen, teknisen lautakunnan jäsen Anniina Leppihalme sekä tekninen johtaja Kari Santikko.

Tekninen johtaja teki haastatteluryhmän esityksestä asiassa viranhaltijapäätöksen 25.10.2023 § 17; Kunnallistekniikan päällikön viran täyttäminen. Oikaisuvaatimusaika asiassa päättyi 13.11.2023

Teknisen johtajan tekemästä viranhaltijapäätöksestä on virkaa hakenut Juha Sadeharju tehnyt oikaisuvaatimuksen, joka on saapunut 10.11.2023. Oikaisuvaatimuksessa todetaan, että virkaan valittu ei täytä virkaan asetettuja edellytyksiä koulutuksen eikä työkokemuksen perusteella.

Vaatimus

”Vaadin päätöksen kumoamista, kunnallistekniikan päällikön viran uudelleen auki julistamista ja virkaan valittavaksi viran edellytykset täyttävää henkilöä.”

Perustelut

”Virkaan valittavalta henkilöltä edellytetään virkaan soveltuva korkeakoulututkintoa tai aiempaa teknillisen opiston tai koulun tutkintoa sekä riittävää alan työkokemusta. Tehtävä pitää sisällään kunnallistekniikan ja kiinteistöjen suunnittelun, rakentamisen ja kunnossapidon.

Virkaan valitulla henkilöllä ei ole virkaan soveltuva korkeakoulututkintoa. Virkaan valittu henkilö on koulutukseltaan koneteknikko. Konetekniikan opinnot suuntautuvat teollisuuteen, ei rakentamiseen. Koulutusta ei voida pitää soveltuvana tehtävään, joka pitää sisällään kunnallistekniikan ja kiinteistöjen suunnittelun, rakentamisen ja kunnossapidon.

Virkaan valitun henkilön osittain soveltuva työkokemus on alle kaksi vuotta; toimiminen kiinteistötekniikan ja kiinteistöhuollon työntekijöiden

esimiehenä. Virkaan valitun hakemuksesta ei ilmene työkokemusta, joka soveltuu kunnallistekniikan suunnitteluun, rakentamiseen ja kunnossapitoon. Virkaan valitun hakemuksesta ei ilmene myöskään työkokemusta, joka soveltuu kiinteistöjen suunnitteluun ja rakentamiseen. Työkokemusta ei voida pitää soveltuvana tehtävään, joka pitää sisällään kunnallistekniikan ja kiinteistöjen suunnittelun, rakentamisen ja kunnossapidon.

Virkaan valitun hakemuksesta ei ilmene edellytettyä koulutusta eikä työkokemusta. Näin ollen virkaan valittu henkilö ei täytä virkaan asetettuja edellytyksiä koulutuksen ja työkokemuksen suhteen.

Kunnallistekniikan päällikön virkaa hakeneiden haastatteluiden joukossa on koulutukseltaan ja työkokemukseltaan virkaan soveltuvampi kuin virkaan valittu henkilö.”

Esitetään, että tekninen lautakunta hylkää oikaisuvaatimuksen seuraavin perusteluin:

Virkaan valittavalta henkilöltä edellytetään virkaan soveltuvaa korkeakoulutukintoa tai aiempaa teknillisen opiston tai koulun tutkintoa sekä riittävää alan työkokemusta.

Virkaan valitulla on teknillisen koulun tutkinto. Valitulla on noin kahden vuoden kunnallinen työkokemus kyseessä olevalta toimialalta muun aiemman työkokemuksen lisäksi. Joten katsotaan, että hänellä on riittävä alan työkokemus.

Korkein hallinto-oikeus on ratkaisussaan KHO:2020:10 arvioinut julkiseen virkaan hakeneiden ansioituneisuuden arvioimisen perusteita. KHO:n ratkaisun mukaan hakijoita vertailtaessa nimitysperusteita on arvioitava kokonaisuutena, jossa koulutuksen ja työkokemuksen ohella on otettava huomioon myös hakijan viran hoitamisen kannalta merkitykselliset henkilökohtaiset ominaisuudet, joita ovat esimerkiksi työn luonne ja henkilön sopivuus tehtävään. Viran vaatimuksia on arvioitava objektiivisesti ja ennen muuta siltä kannalta, mitä viran luonteesta ja tehtävistä on esitetty hakuvaiheessa.

Mikäli ansioitunein hakija syrjäytetään, tulee siihen olla perusteltu syy, yleensä toisen hakijan parempi soveltuvuus tehtävään. Soveltuvuus on pystyttävä perustelemaan hakuilmoituksen kriteereillä, joita tehtävän menestyksekkääksi hoitamiseksi edellytetään.

Oikaisuvaatimuksen kohteena oleva kunnallistekniikan päällikön virkavalinta on perustunut kokonaisharkintaan siitä, kenellä kelpoisuusvaatimukset täyttävistä hakijoista taito, kyky ja koeteltu kansalaiskunto huomioon ottaen on arvioitu olevan parhaat edellytykset viran menestykselliseen hoitamiseen. Koulutuksen ja työkokemuksen lisäksi on arvioitu viran hoitamisen kannalta merkityksellisiä henkilökohtaisia ominaisuuksia. Hakijoiden henkilökohtaisten ominaisuuksien vertailu on toteutettu haastatteluilla. Tämän harkinnan perusteella on valittu ansioitunein hakija

Haastatteluissa arvioitiin tehtävään soveltuvuutta sekä erityisesti hakuilmoituksessa ilmoitettuja ominaisuuksia. Haastattelun merkitys valinnassa oli erittäin keskeinen.

Valmistelija: Tekninen johtaja Kari Santikko

Esittelijä	Tekninen johtaja Kari Santikko
Päätösehdotus	Edellä mainituin perustein tekninen lautakunta päättää hylätä oikaisuvaatimuksen.
Käsittely	
Päätös	Hyväksyttiin yksimielisesti.