

**Rakennus- ja ympäristölautakunta****Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.**

Aika 31.10.2023 klo 17:00 - 18:57**Paikka** Kaupungintalo / Kokoushuone 7**Käsitellyt asiat**

§		Sivu
§ 96	Kokouksen laillisuuden toteaminen	3
§ 97	Pöytäkirjantarkastajien valinta	4
§ 98	Ara-rahoitteisten asuntojen asukasvalintojen valvontatapapäätös	5
§ 99	Suunnittelutarveratkaisuhakemus Parkanonkylän kiinteistölle Välimaa 8:7	7
§ 100	Rakennuslupahakemus Parkanonkylän kiinteistölle Välimaa 8:7	10
§ 101	Lausunto Takakangas- Pihlajaharju tuulivoimaosayleiskaavan kaavaehdotuksesta	11
§ 102	Lausunto Kihniön Mäntyperän tuulivoimaosayleiskaavan luonnoksesta	18
§ 103	Lausunto Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen tehdystä valituksesta, rakennus- ja ympäristölautakunnan päätös oikaisuvaatimuksesta 5.9.2023 § 76	21
§ 104	Selvityspyyntö toimenpideluvan 23-40-T mukaisten maavallien rakentamisesta kiinteistölle Pertinmaa 87:0	27
§ 105	Ympäristön siistimiskatselmus 2023	29
§ 106	Parkanon-Karvian riistanhoitoyhdistys / ympäristölupahakemus Visurin ampumaradalle kiinteistölle RN:o 581-421-93-0	32
§ 107	Parkanon Ampujat ry / ympäristölupahakemus Paukkulan ampumaradalle kiinteistölle RN:o 581-421-5-265	50
§ 108	Ympäristön siisteys Pentin asemakaava-alueella	67
§ 109	Ympäristön siisteys Niininevan kiinteistöillä 1:47, 1:19 ja 1:18	73
§ 110	Ympäristön siisteys Kissakiven kaupunginosan korttelin 8003 tontilla 1	78
§ 111	Ympäristön siisteys Kissakiven asemakaava-alueella	80
§ 112	Ympäristön siisteys Heittolan kylän kiinteistöllä Vierulainen 4:54	87
§ 113	Rakennustarkastajan ja apulaisrakennustarkastajan viranhaltijapäätökset	89
§ 114	Ilmoitusasiat	90

**Osallistujat**

			Lisätiedot
Läsnä	Niemenmaa Kalevi Pentti Pasi Kallioniemi Liisa Koivisto Juhani Kuusisto Atro	puheenjohtaja varapuheenjohtaja jäsen jäsen jäsen	
	Mattila Mirja	jäsen	
Muu	Haapaniemi Aki Raisa Karinsalo- Manninen Elsi Hietaranta Soili Jalava	KH:n edustaja esittelijä esittelijä pöytäkirjanpitäjä	poistui § 108 käsittelyn aikana
Poissa	Savonen Eira-Maija Kylä-Utsuri Minna		

Allekirjoitukset

	Kalevi Niemenmaa puheenjohtaja	Soili Jalava pöytäkirjanpitäjä
Käsitellyt asiat	§:t 96 - 114	
Pöytäkirjan tarkastus	Parkanossa 2.11.2023	
	Juhani Koivisto pöytäkirjantarkastaja	Pasi Pentti pöytäkirjantarkastaja

Pöytäkirja yleisesti nähtävänä

Yleisessä tietoverkossa www.parkano.fi pöytäkirjan tarkastamisen jälkeen
02.11.2023 lähtien.



Kokouksen laillisuuden toteaminen

Rakennus- ja ympäristölautakunta 31.10.2023 § 96

Päätösehdotus Kokous todetaan lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös Kokous todettiin lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.



Pöytäkirjantarkastajien valinta

Rakennus- ja ympäristölautakunta 31.10.2023 § 97

Päätösehdotus	Tämän kokouksen pöytäkirjan tarkastajiksi valitaan kaksi toimielimen jäsentä. Tarkastusvuorossa ovat Koivisto Juhani ja Mattila Mirja.
Päätös	Pöytäkirjan tarkastajiksi valittiin Juhani Koivisto ja Pasi Pentti



Ara-rahoitteisten asuntojen asukasvalintojen valvontatapapäätös

Rakennus- ja ympäristölautakunta 31.10.2023 § 98
640/10.05.03/2023

Kunta on tähän saakka valvonut valtion tuella rakennettujen vuokra- ja osaomistusasuntojen asukkaidenvalintaperusteiden noudattamista. 1.9.2023 alkaen voimaan tulleen lainmuutoksen mukaisesti hyvinvointialue valvoo jatkossa niiden asuntojen asukasvalintoja, joiden asumispalveluiden järjestämisestä hyvinvointialue vastaa. Näin ollen hyvinvointialue valvoo esimerkiksi ikääntyneiden ja vammaisten henkilöiden asukasvalintaa sellaisissa ARA-kohteissa, joissa tarjotaan asumispalveluita. Valvontavastuu koskee kaikkia hyvinvointialueen alueella olevia erityisryhmien asuntoja, ei vain niitä, joista hyvinvointialue ostaa palveluja. Asuntojen käyttäjäryhmä määrittää sen, kenelle valvontavastuu kuuluu. Kunta valvoo edelleen niin sanottujen tavallisten ARA-vuokra-asuntojen asukasvalintoja sekä niiden erityisryhmäkohteiden valintoja, joiden asumispalveluiden järjestäminen ei kuulu hyvinvointialueelle. Parkanon kaupungissa rakennus- ja ympäristölautakunnalle on hallintosäännön 33§ kohta 9; määrätty ratkaistavaksi asuntotoimen asiat, jotka erityislakien mukaan kuuluvat kunnan tehtäviin.

Parkanossa ara-rahoitteisia asuntoja, joiden asumispalveluiden järjestämisestä Pirkanmaan hyvinvointialue ei vastaa jatkossa, on ainoastaan Parkanon Vuokrakodit Oy:n omistamat ja hallinnoimat asunnot. Kuten tähän astikin asukasvalintapäätökset valvotaan jälkikäteen. Asukasvalinnan tekijä ilmoittaa asukkaksi valittujen tiedot rakennus- ja ympäristölautakunnalle kaksi kertaa vuodessa, toukokuun 15. päivä mennessä ja marraskuun 15. päivään mennessä.

Asukasvalintailmoituksesta tulee selvittää vähintään seuraavat tiedot:

- hakijan, puolison ja muiden yli 18-vuotiaiden nimet ja syntymäajat
- hakijaruokakunnan koko (18-vuotiaat/alle 18-vuotiaat)
- asunnon osoite,huoneistotyyppi ja koko
- vuokrasopimuksen alkamispäivä
- ruokakunnan bruttotulot/kk
- ruokakunnan nettovarallisuus
- asunnon tarpeen syy

Kiinteistön omistajan tulee pyydettyäessä esittää vuokra-asuntoihin valittujen ja jonossa olevien hakijoiden hakemusasiakirjat sekä antamaan muita laissa ilmeneviä selvityksiä asunnoista ja hakijoista. Mikäli on havaittavissa, ettei vuokratiloyhtiön omistajan noudata säännöksiä ja ohjeita tai noudattaa niitä puutteellisesti, voidaan valvontaa tehostaa muuttamalla se määrääjäksi tai toistaiseksi etukäteisvalvonnaksi. Virheellisestä menettelystä huomautetaan omistajaa. Mikäli myöhemmin havaitaan, ettei omistaja noudata säännöksiä, ilmoitetaan asiasta ARA:lle.



Oheisaineistona: Ohje asukasvalintojen valvonnasta kunnille ja hyvinvointialueille

Valmistelija: rakennustarkastaja Raisa Karinsalo-Manninen

Esittelijä

Rakennustarkastaja Raisa Karinsalo-Manninen

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta merkitsee tietoonsa laissa tapahtuneen muutoksen ja vastaa jatkossa Ara-rahoitteisten asuntojen valvonnasta edellä mainittujen säännösten ja ohjeiden mukaisesti. Asiassa tapahtunut muutos annetaan tiedoksi asianomaisille Ara-rahoitteisten kohteiden omistajille.

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.



Suunnittelutarveratkaisuhakemus Parkanonkylän kiinteistölle Välimaa 8:7

Rakennus- ja ympäristölautakunta 31.10.2023 § 99
765/10.04.03/2023

Saarelan Teräsrakenne Oy on jättänyt suunnittelutarveratkaisuhakemuksen pressuhallin 200 m² rakentamista varten kiinteistölle [REDACTED], osoite [REDACTED]. Kiinteistö sijaitsee Keskustan osayleiskaavan A-selvitysalueella ja osin asunto/siirtolapuutarha-alueella. A-selvitysalue on tarkoitettu asemakaavoitettavaksi ja toteutettavaksi sen jälkeen, kun varsinaiset kaavassa osoitetut asuinalueet on mahdollisuuksien mukaan asemakaavoitettu ja rakennettu. Alueen suunnittelussa on huomioitava, että se muuttaa maisemarakennetta. Asemakaavamääräyksiin on huolehdittava, että rakentuva uudisalue muodostaa luontevan uuden rajavyöhykkeen ja on rakenteeltaan kiinteä osa taajamaa. Olemassa olevien rakennuspaikkojen kehittämistä varten tarvittavia rakennus- ja muita lupia voidaan harkiten myöntää ennen alueen asemakaavoituksen käynnistämistä. A/RP asuntoalue ja siirtolapuutarha-alue on tarkoitettu asumiselle, siirtolapuutarhoille ja/tai palstaviljelylle. Alueen rakenne sekä rakentaminen tulee sopeuttaa alueen mittakaavaan, maisemaan ja kulttuuriympäristöarvoihin. Alueilla on sallittu pienimuotoinen ja ympäristöhäiriöitä aiheuttamaton, esim. matkailua palveleva yritystoiminta.

Kiinteistö sijoittuu myös osin maisemallisesti arvokkaalle alueelle, joka on osayleiskaavaan merkitty rasteroinnilla. Kiinteistön osa, jolle pressuhalli on suunnitteilla, ei ylety maisemallisesti arvokkaalle osalle.

Suunnittelutarveratkaisu

Suunnittelutarveratkaisussa harkitaan edellytykset rakennusluvan myöntämiselle asemakaavan ulkopuolella alueille, jotka asutuksen taajuuden tai yleiskaavassa tai rakennusjärjestyksessä olevan määräyksen vuoksi ovat suunnittelutarvealuetta.

MRL 137; sen lisäksi, mitä rakennusluvan edellytyksistä muutoin säädetään, rakennusluvan myöntäminen 16 §:ssä tarkoitetulla suunnittelutarvealueella, jolle ei ole hyväksytty asemakaavaa, edellyttää, että rakentaminen:

- 1) ei aiheuta haittaa asemakaavoitukselle, yleiskaavoitukselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle;
- 2) on sopivaa yhdyskuntateknisten verkostojen ja liikenneväylien toteuttamisen sekä liikenneturvallisuuden ja palvelujen saavutettavuuden kannalta; ja
- 3) on sopivaa maisemalliselta kannalta eikä vaikeuta erityisten luonnon- tai kulttuuriympäristön arvojen säilyttämistä eikä virkistystarpeiden turvaamista.



Sen estämättä, mitä 1 momentissa säädetään, saa rakentaa jo olevaan asuntoon tai maatilaan kuuluvan talousrakennuksen sekä jo olevaan maaseutuyritykseen kuuluvan maa- ja metsätalouden tai sen liitännäiselinkeinon harjoittamista varten tarpeellisen rakennuksen. Rakennuslupa voidaan 1 momentissa säädetyn estämättä myöntää myös rakennuksen korjaamiseen tai asuinrakennuksen vähäiseen laajentamiseen. (21.4.2017/230) Rakentaminen suunnittelutarvealueella ei myöskään saa johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Edellä 1 momentissa säädettyjen edellytysten olemassaolon ratkaisee rakennuslupamenettelyn yhteydessä tai erillisessä menettelyssä kunnan päättämä viranomainen.

Rakennuslupaa suunnittelutarvealueelle tai suunnittelutarvealuetta muutoin ratkaistaessa noudatetaan asianosaisten ja viranomaisten kuulemisessa sekä päätöksessä ja siitä ilmoittamisessa soveltuvien osin, mitä 173 ja 174 §:ssä säädetään poikkeamismenettelystä. (11.6.2004/476)

Lausunnot ja kuulemiset

Pressuhallin suunnittelutarveratkaisusta on pyydetty lausunto kaupungin kaavoittajalta; Kiinteistöllä on jo teollisuushalli. Suunniteltu pressuhallin hanke soveltuu alueen kokonaisuuteen eikä haittaa alueen myöhempää asemakaavoitusta.

Naapurit eivät ole esittäneet huomauttamista hankkeesta.

Suunnittelutarveratkaisun perustelut

Kiinteistöllä on ennestään teollisuushalli sekä häiriötä aiheuttamatonta yritystoimintaa. Yrityksen toiminnot vaativat pressuhallin rakentamisen. Hallin rakentaminen ei vaikeuta alueen myöhempää asemakaavoittamista. Rakentaminen ei myöskään aiheuta tiestön, vesi- ja viemärilinjojen yms. rakentamista.

Oheisaineistona:
Suunnittelutarveratkaisun päätöksen ehdot
Asemapiirros

Valmistelija: rakennustarkastaja Raisa Karinsalo-Manninen

Esittelijä

Rakennustarkastaja Raisa Karinsalo-Manninen

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyy pressuhallin suunnittelutarveratkaisun oheisaineistossa esitettyjen päätösehtojen mukaisesti. Suunnittelutarveratkaisun kanssa samanaikaisesti voidaan käsitellä myös pressuhallin rakennuslupa.

Käsittely

Oheisaineistona ollut suunnittelutarveratkaisu päätöksen ehdot päivitetään suunnittelutarveratkaisun päätökseksi, joka lisätään pöytäkirjan liitteeksi.



Liitteenä: suunnittelutarveratkaisu päätös

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Päätöksen antopäivä 3.11.2023

**Rakennuslupahakemus Parkanonkylän kiinteistölle Välimaa 8:7**

Rakennus- ja ympäristölautakunta 31.10.2023 § 100
768/10.04.01/2023

Saarelan Teräsrakenne Oy hakee rakennuslupaa Parkanonkylän kiinteistölle Välimaa 8:7, kiinteistötunnus [REDACTED], osoitteessa [REDACTED]

Tarkoituksena on rakentaa pressuhalli varastorakennukseksi, kerrosala 200 m².

Rakennuslupa käsitellään suunnittelutarveratkaisun käsittelyn yhteydessä.

Oheisaineistona
Rakennuslupa päätöksen ehdot
Pääpiirustukset

Valmistelijä: rakennustarkastaja Raisa Karinsalo-Manninen

Esittelijä

Rakennustarkastaja Raisa Karinsalo-Manninen

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää maankäyttö- ja rakennuslain ja sen nojalla annettujen säännösten ja määräysten perusteella myöntää luvan, sekä vahvistaa esitetyt piirustukset noudatettaviksi oheisaineistossa esitetyn rakennuslupapäätöksen ehdoin.

Käsittely

Oheisaineistona ollut rakennuslupapäätöksen ehdot päivitetään rakennuslupapäätökseksi, joka lisätään pöytäkirjan liitteeksi.

Liitteenä: rakennuslupapäätös

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Päätöksen antopäivä 3.11.2023

**Lausunto Takakangas- Pihlajaharju tuulivoimaosayleiskaavan kaavaehdotuksesta**

Rakennus- ja ympäristölautakunta 13.12.2022 § 13

1068/05.063.0632/2021

RAKYMLTK 01.02.2022 § 9

Tekninen lautakunta pyytää lausuntoa Takakangas-Pihlajaharjun osayleiskaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta.

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma on lakisääteinen (MRL 63 §) kaavan laatimiseen liittyvä asiakirja, jossa esitetään suunnitelma kaavan laatimisessa noudatettavista osallistumis- ja vuorovaikutusmenettelyistä sekä kaavan vaikutusten arvioinnista (MRL 9 §). Osallistumis- ja arviointisuunnitelman (OAS) tarkoitus on määritetty maankäyttö- ja rakennuslain 63 §:ssä mm. seuraavasti: ”Kaavaa laadittaessa tulee riittävän aikaisessa vaiheessa laatia kaavan tarkoitukseen ja merkitykseen nähden tarpeellinen suunnitelma osallistumis- ja vuorovaikutusmenettelyistä sekä kaavan vaikutusten arvioinnista. Kaavoituksen vireilletulosta tulee ilmoittaa sillä tavoin, että osallisilla on mahdollisuus saada tietoja kaavoituksen lähtökohdista ja osallistumis- ja arviointimenettelyistä.” Tarkoituksena on kertoa, miksi kaavaa laaditaan, miten asia etenee ja missä vaiheessa siihen voi vaikuttaa.

Takakangas-Pihlajaharjun osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa on pääosin huomioitu MRL:n säännösten mukaiset asiat. Osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta tulee tiedottaa siten, että osallisilla on mahdollisuus saada tietoja kaavoituksen lähtökohdista ja osallistumis- ja arviointimenettelyistä. Hyvä olisi huomiota kiinnittää siihen, että läheisten järvien vapaa-ajanasuntojen omistajissa on useita henkilöitä, jotka eivät asu näiden alueellisten- ja paikallislehtien julkaisualueella, jolloin tieto kaavoituksen vireille tulosta ja yleisötilaisuuksien järjestämisestä saattaa jäädä välittymättä. Yleisötilaisuudet tulee toteuttaa koronarajoitusten poistuttua, jolloin yleisö voi osallistua tapahtumaan paikanpäällä, tämä turvaa kaikkien osallistumismahdollisuuden ja tiedon saannin. Aluetta lähimpänä olevilla vapaa-ajanasunnoille voisi tiedottamisen varmistaa lisäksi kirjeellä.

Osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa huomiota kiinnitti myös se, että kaava-alueen vaikutusalueella on tärkeä pohjavesialue, jota ei kuitenkaan ole mainittu erikseen osallistumis- ja arviointimenettelyn kohdassa 6. Laadittavat selvitykset, jossa viitataan YVA-selvityksen yhteydessä teetettäviin selvityksiin, joita kaavan laadinnassa tullaan hyödyntämään. YVA-selvityksessä on todettu, että tuulivoimaloita ei ole sijoitettu pohjavesialuerajojen sisäpuolelle. Tuulivoimaloiden mahdollisia kemikaali- ja öljyvuotoja tarkastellaan hankkeen ympäristöriskien yhteydessä. Parkanon kaupunki on teettänyt v.2016 selvityksiä näihin pohjavesialueisiin liittyen. Osallinen, joka osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta puuttuu, jonka toimialaa suunnittelu koskee läheisesti on Parkanon Vesi Oy, joka



tulisi lisätä kohtaan 8 Osallistuminen ja tiedottaminen.

Oheisaineistona:
Osallistumis- ja arviointisuunnitelma
Lausuntopyyntö
Kuulutus

Valmistelija: rakennustarkastaja Raisa Karinsalo-Manninen

Ehdotus: Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää hyväksyä osallistumis- ja arviointisuunnitelman esitetyssä muodossa, mutta pyytää hankkeeseen ryhtyvää huomioimaan esitetyt havainnot ja lisäämään Parkanon Vesi Oy:n osallisten joukkoon.

Päätös: Hyväksyttiin yksimielisesti.

Rakennus- ja ympäristölautakunta 13.12.2022
122/10.03.02/2022

Parkanon kaupunginhallitus päätti 15.3.2021 §10 Parkanon Tuuli oy:n esityksestä käynnistää oikeusvaikutteisen tuulivoimaosayleiskaavan laatimisen Parkanon kaupungin luoteisosalle, Vatajan kylän ja Pirttijärven väliselle alueelle. Parkanon keskusta sijaitsee noin 15 kilometriä suunnittelualueesta kaakkoon. Kaavoitettava alue kattaa n. 2269 ha laajuisen alueen.

Kaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelma on ollut julkisesti nähtävillä 21.1.- 21.2.2022. Osayleiskaavan tarkoituksena on mahdollistaa tuulivoimapuiston rakentaminen. Tuulivoimapuistoon kuuluu tuulivoimaloiden lisäksi myös sisäinen tieverkosto, maakaapelit ja sähköasema. Tavoitteena on mahdollistaa 12 kokonaiskorkeudeltaan enintään 300 metriä olevan tuulivoimalan rakentaminen. Yksittäisen voimalan teho on enintään 10 MW ja tuulivoimahankkeen kokonaisteho on enintään 120 MW.

Osayleiskaava laaditaan siten, että sitä voidaan käyttää rakennusluvan myöntämisen perusteena MRL: mukaisesti. Osayleiskaava laaditaan oikeusvaikutteisena. Suunnittelun tavoitteena on mahdollistaa tuulivoimapuiston rakentaminen alueen luonto-olosuhteiden erityispiirteet huomioiden sekä vähentää rakentamisen mahdollisia kielteisiä ympäristövaikutuksia.

Hankkeen ympäristövaikutuksia selvitetään YVA-menettelyssä. Tavoitteena on, että kaavoitusmenettely etenee samanaikaisesti YVA-menettelyn kanssa.

Valtakunnalliset alueidenkäyttötavoitteet (VAT)



Maankäyttö- ja rakennuslain 24 §:n mukaan alueidenkäytön suunnittelussa on huolehdittava valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden huomioon ottamisesta siten, että edistetään niiden toteuttamista. Valtioneuvosto päätti valtakunnallisista alueidenkäyttötavoitteista 14.12.2017. Tavoitteilla pyritään edistämään muun muassa energihuollon uudistusta, luonto- ja kulttuuriympäristön elinvoimaa ja luonnonvarojen kestäväää käyttöä sekä muutosta kohti vähähiilistä yhteiskuntaa.

Havaintoja kaavaluonnoksesta

Osayleiskaavoitettava alue ei sijoitu täysin sille alueelle kuin Pirkanmaan maakuntakaavassa 2040 tv-alue on osoitettu Osayleiskaavan karttaluonnokseen on voimaloita suunniteltu 12 kpl eli VE1 mukaisesti. Vaihtoehtoisia karttaluonnoksia ei ole esitetty muiden vaihtoehtojen mukaisesti ollenkaan, jolloin syntyy vaikutelma, että onko todellisia muita vaihtoehtoja? Osayleiskaavan kanssa samanaikaisesti on meneillään ympäristövaikutusten arviointimenettely ja arviointiselostus on ollut nähtävillä saman aikaisesti kaavaluonnoksen kanssa. Kaavoituksessa tulee ottaa huomioon arviointiselostuksesta yhteisviranomaisen perustellun päätelmän mukaiset havainnot ja lausumat. Näitä ei kaavaluonnokseen ehditä saamaan mukaan.

Laadittavan osayleiskaavan tavoitteita tulee huolellisesti verrata valtakunnallisiin alueidenkäytöstä annettuihin tavoitteisiin. Osayleiskaavan tavoitteet saattavat olla osittain ristiriidassa valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden kanssa, koska kaavan suunnitteluun vaikuttavat ainakin seuraavat valtakunnalliset alueidenkäyttötavoitteet:

- Terveellinen ja turvallinen elinympäristö
- Ehkäistään melusta aiheutuvia ympäristö- ja terveyshaittoja.
- Elinvoimainen luonto- ja kulttuuriympäristö sekä luonnonvarat
- Edistetään luonnon monimuotoisuuden kannalta arvokkaiden alueiden ja ekologisten yhteyksien säilymistä.

Tuulivoimaloiden rakentaminen pitäisi pystyä sovittamaan yllä mainittuihin seikkoihin heikentämättä niitä oleellisesti. Tämän vuoksi kohteessa suoritetaan ympäristövaikutusten arviointia ja tämän vuoksi arviointiselostuksen tulokset tulisi mahdollisimman aikaisessa vaiheessa siirtää kaavoitukseen.

Suunnitellun tuulivoima-alueen läheisyydessä sijaitsevat pohjavesialueet Latikkakankaan pohjavesialue ja Ristiharjun pohjavesialue. Kaavaluonnoskartassa on esitetty ainoastaan osa Latikkakankaan pohjavesialueesta, vaikka se jatkuu kaava-alueen ulkopuolelle etelään päin, jossa myös sijaitsee Pookin lähde, joka yllä pitää merkittävää ekosysteemiä alueella. Ristiharjun pohjavesialuetta ei ole esitetty ollenkaan, vaikka se sijoittuu fyysisesti voimaloiden 11 ja 12 alapuolelle. Mikäli pohjavesialueelle toteutetaan aluerakentaita, kuten tiestöä ja maakaapelikaivantoja, tulee pohjavesien suojelusta, suojelurakenteista ja seurannasta määrätä kaavamääräyksillä. Sähkösiirtoreitit ovat huonosti merkitty kaavakarttaan ja kaava-alueen ulkopuolelle. Koska laadittavaa osayleiskaavaa on tarkoitus käyttää MRL 77a §:n rakennusluvan



myöntämisen perusteena, on osayleiskaavan oltava riittävän yksityiskohtainen ja ohjaava.

Valmistelija:

rakennustarkastaja Raisa Karinsalo-Manninen p. 044 7865 651

Oheisaineistona:

Lausuntopyyntö

Kaavakartta Takakangas-Pihlajaharju tuulivoimaosayleiskaava

Kaavaselostus

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma

Osallistumis- ja arviointisuunnitelman palautteen vastineet

Meluselvitys

Havainnekuvat

Maisemaselvitys

Näkymäalueanalyysi ja valokuvasovitteet,

Välkeselvitys

Lisäksi YVA-selvityksen asiakirjat, jotka ovat oheisaineistona myös YVA-lausunto asiassa

Esittelijä

Rakennustarkastaja Raisa Karinsalo-Manninen

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta pyytää kaavanlaatiijaa tarkentamaan kaavaluonnoksessa olevat puutteet, edellä mainittujen asioiden osalta.

Käsittely

Keskustelussa tuli esille että kaavoituksessa tulee huomoida valtakunnalliset alueidenkäytöstä annetut tavoitteet, kuten mm. edistetään luonnon monimuotoisuuden kannalta arvokkaiden alueiden ja ekologisten yhteyksien säilymistä, ehkäistään melusta aiheutuvia ympäristö- ja terveyshaittoja ja säilytetään elinvoimainen luonto-, kulttuuriympäristö ja luonnonvarat. Hankkeem toimesta on teetetty luonnonsuojelulain 65§ mukainen Natura-arvionti, jonka tarkoituksen on selvittää ne tuulivoimaloiden vaikutukset, jotka kohdistuvat Natura-alueen suojelun perusteella oleviin luontoarvoihin ja arvioida, ovatko ne luonteeltaan heikentäviä ja laadultaan merkittäviä ja ennalta arvioiden todennäköisiä.

Natura-arvionnin tehneen Suomen Luonto Oy:n tekemät arviot ovat pääosin toimistotyönä tehtyjä ja perustuvat Natura-tietolomakkeiden tietohin luontotyyppien ja direktiivilajien esiintymisestä alueella. Arviontia varten ei tehty erillisiä maastoselvityksiä Natura-alueilla, lukuun ottamatta Kaidatvedet alueella tehtyä liito-oravaselvitystä ja lyhyttä käyntiä Rengassalon Natura-alueella.

Luontodirektiivi suojelee luontotyyppien ja niiden kasviston lisäksi myös ko luontotyyppin luonnonvaraista eläimistöä, mukaan lukien lintuja, suojelu piiriin kuuluu koko elinympäristö. Rengassalon ja Raatosulkonnevan suojelun perusteena ovat ns. pririsoidut luontotyytit, kuten boreaaliset luonnonmetsät ja keidassuot. Rengassalon alueella on myös tunnettu liito-oravan elinpiiri, jolta ei ole tehty havaintoa viime vuosien aikana. Natura-arvionnin yhteydessä tehdyn lyhyen käynnin aikana tutkittiin vain pieni



osa alueesta. Suomen Luontotieto Oy:n selvityksessä todetaan, että liito-oravan elinpiirin nykytilaa ei selvitetty. YVA-konsultin (Sitowise) johtopäätös on, että hankkeella ei ole merkittävästi heikentäviä vaikutuksia Rengassalon eikä Raatosulkonnevan Natura-alueiden suojelun perusteella oleviin luontotyyppeihin. Johtopäätöstä ei voi pitää oikeana, sillä haittavaikutusten arvionnista ei ole huomioitu riittävällä painoarvolla melun, välkeen ja varjovälkeen aiheuttamaa häiriötä luontodirektiivin suojelemille boreaalisen luonnonmetsän luontotyyppin lajeille, erityisesti linnuille. Toimivan tuulivoima-alueen tuottamien infraäänitasojen ja kuuloaistin herkkyyden mukaisesti painotettujen keskiäänitasojen on Valtioneuvoston rahoittamassa tutkimushankkeessa todettu olevan 1,5 kilometrin etäisyydellä voimaloista samaa suuruusluokkaa kuin kaupunkiympäristössä. Kun suojelualueen, hiljaisen aarniometsän erämainen ympäristö muuttuu rakennetuksi tuuliteollisuusalueeksi ja äänimaailma muuttuu kaupunkia vastaavaksi, se ei voi olla vaikuttamatta häiriöalttiiden lintulajien elinmahdollisuuksiin suojelualueella. Sitowisen reunavaikutusten arviointia verrattaessa Pirkanmaan maakuntakaavan 2040 taustaksi tehtyjen tuulivoimaselvitysten yhteydessä tehtyihin Natura-arviointeihin erityisesti ns. SAC ja SPA-alueilla, niin häiriövaikutusten ulottuvuudessa on tutkimuksissa huomattava ero. Sitowisen käyttämän tutkimuksen mukaan häiriövaikutukset ulottuvat linnuston kohdalla vain 300 metrin päähän, kun taas maakuntakaavan kohdalla tehdyn tutkimuksen mukaan häiriöt voivat ulottua jopa 3 kilometrin päähän.

Tuulivoimaloiden rakentamista mahdollistavaa kaava-aluetta Parkanon Takakangas-Pihlajaharjun alueella on supistettava niin että Raatosulkonnevan ja Rengassalon Natura-alueet jäävät kokonaisuudessaan pois kaava-alueesta, samoin kuin Rengassalon lähialueen tuulivoimalat 7, 6, 11. ja 12.

Perustelu: Tuulivoimaloiden rakentaminen heikentäisi merkittävästi edellä mainittujen Natura-alueiden niitä luontoarvoja, joiden perusteella ne on sisällytetty Natura 2000 -verkostoon. Molemmilla suojelualueilla on luontodirektiivin liitteessä 1 mainittuja ns. priorisoituihin luontotyyppeihin kuuluvia luontotyypejä mm boreaalisia luonnonmetsiä,

Lisäksi kaava-aluetta pitää rajata niin, että Alkkianvuori UNESCO-statuksen omaavana Geopark -kohteena jää kokonaan pois tuulivoima kaava-alueesta tai lisätä kaavamerkintä maakuntakaavan mukaiseksi ge2 ja ge3 alueeksi.

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti esittelijän esityksen mukaisesti, lisättynä käsittelyssä tulleet huomiot kaavaluonnoksesta.



Tekninen lautakunta pyytää lausuntoa Takakangas-Pihlajaharjun tuulivoimapuiston osayleiskaavaehdotuksesta. Osayleiskaavan tarkoituksena on mahdollistaa tuulivoimapuiston rakentaminen. Tuulivoimapuistoon kuuluu tuulivoimaloiden lisäksi myös sisäinen tieverkosto, maakaapelit ja sähköasema. Tavoitteena on mahdollistaa 12 kokonaiskorkeudeltaan enintään 295 metriä olevan tuulivoimalan rakentaminen. Yksittäisen voimalan teho on enintään 10 MW ja tuulivoimahankkeen kokonaisteho on enintään 120 MW. Osayleiskaava laaditaan siten, että sitä voidaan käyttää rakennusluvan myöntämisen perusteena MRL:n 77a §:n mukaisesti. Osayleiskaava laaditaan oikeusvaikutteisena. Suunnittelun tavoitteena on mahdollistaa tuulivoimapuiston rakentaminen alueen luonto-olosuhteiden erityispiirteet huomioiden sekä vähentää rakentamisen mahdollisia kielteisiä ympäristövaikutuksia.

Pirkanmaan elinkeino- ja ympäristökeskus on antanut tuulivoimahankkeesta perustellun päätelmän 24.2.2023. Perusteltu päätelmä on yhteysviranomaisen hankkeen merkittävistä ympäristövaikutuksista tekemä perusteltu johtopäätös, joka on tehty arviointiselostuksen, siitä annettujen mielipiteiden ja lausuntojen sekä yhteysviranomaisen oman tarkastelun pohjalta ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annetun lain (252/2017, YVA-laki) nojalla. Pirkanmaan Ely-keskuksen antamaa perusteltua päätelmää ei ole liitetty kaavan valmisteluaineistoon, mikä hämmentää, koska ympäristövaikutusten arviointiselostuksesta tehty perustelupäätelmä tulee ottaa huomioon kaavan valmistelussa. Kaavan valmistelu on jo loppupuolella kaavaehdotusvaiheessa, joten perustellun päätelmän mukaisten asioiden päivittäminen kaavaehdotukseen on ajankohtaista.

Rakennus- ja ympäristölautakunta on aiemmin tuonut esille epäilyksen, voidaanko luotettavasti yhteisvaikutuksia selvittää, koska hankkeen ympäristö on isossa muutoksessa muiden suunnitteilla ja vireillä olevien hankkeiden kanssa. Aineistot ovat laajoja ja hankkeiden parissa työskentelevien on vaikea seurata tehtyjä muutoksia suunnitelmissa yms. Tästä esimerkkinä toimii kaavaselostuksen sivulla 22-23 oleva puute, jossa Mäntykankaan tuulivoimahanketta ei lainkaan ole mainittu taulukossa 3.1 Toiminassa tai suunnitteilla olevat tuulivoimahankkeet noin 30 km säteellä Takakangas-Pihlajaharjun kaava-alueesta. Mäntykankaan tuulivoimahankkeen ympäristövaikutusten arviointiohjelmasta Pirkanmaan ely-keskus on julkaisut kuulutuksen 2.8.2023. Kaavaselostus on päivätty 16.8.2023. Mäntykankaan tuulivoimahanke sisältää enintään 9 tuulivoimalaa, jotka ovat 320 m korkeita. Tämän puuttuminen aineistosta herättää perusteltuja kysymyksiä vaikutusten arvionnin luotettavuudesta. Viimeistään nyt Mäntykankaan tuulivoima-alue on lisättävä aineistoon ja päivitettävä vaikutustenarvionti.

Oheisaineistona:

Lausuntopyyntö Takakangas-Pihlajaharju osayleiskaava ehdostus
Kaavakartta ehdotusvaihe
Kaavaselostus ehdotusvaihe
Osallistumis- ja arviointisuunnitelma
Yhteenvedo ja vastineet oas lausunnoista



Kaavaselostus luonnosvaihe
Tuulivoima osayleiskaavan kaavakartta luonnosvaihe
Yhteenveto ja vastineet kaavaluonnoksen lausunnoista
Meluselvitys
Välkeselvitys
Näkyvyysalueet ja havainnekuvat Takakangas-Pihlajaharju
Maisemaselvitys
Parkanon potentiaalisten tuulivoima-alueiden näkymäaleuanalyysi ja
havainnessovitteet
YVA-selostus
Argeologinen täydennysinventointi 2023
Luontoselvitykset kesä 2023
Hiilikädenjälkilaskenta
Salainen petolintuarvioinnin päivitys
Perusteltu päätelmä Takakangas-Pihlajaharjun tuulivoimahanke

Valmistelija:
rakennustarkastaja Raisa Karinsalo-Manninen p. 044 7865 651

Esittelijä	Rakennustarkastaja Raisa Karinsalo-Manninen
Päätösehdotus	Rakennus- ja ympäristölautakunta huomauttaa perustellun päätelmän puuttumisesta kaava-aineistosta. Perustellun päätelmän mukaiset asiat tulee ottaa huomioon kaavanvalmistelussa. Kaikki liittyvä aineisto tulee olla helposti saatavilla. Samoin kaavaselostuksesta puuttuu Mäntykankaan tuulivoima-alue kokonaisuudessaan. Rakennus- ja ympäristölautakunta kehottaa lisäämään tiedon aineistoon ja ottamaan kantaa tämän hankkeen yhteisvaikutuksista Takakangas-Pihlajaharjun kanssa.
Käsittely	Merkitään, että Aki Haapaniemi poistui esteellisenä kokouksesta asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi. Esteellisyysperuste: hallintolaki 28.1 § 5. kohta; yhteisöjäävi.
Päätös	Hyväksyttiin yksimielisesti.

**Lausunto Kihniön Mäntyperän tuulivoimaosayleiskaavan luonnoksesta**

Rakennus- ja ympäristölautakunta 31.10.2023 § 102
760/00.04.03/2023

1360/05.063.0632/2022

RAKYMLTK 05.04.2022 § 6

Kihniön kunta pyytää lausuntoa Mäntyperän tuulipuisto Oy:n energiapuiston osayleiskaavasta.

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma on lakisääteinen (MRL 63§) kaavan laatimiseen liittyvä asiakirja, jossa esitetään suunnitelma kaavan laatimisessa noudatettavista osallistumis- ja vuorovaikutusmenettelyistä sekä kaavan vaikutusten arvioinnista (MRL 9§). Osallistumis- ja arviointisuunnitelman (OAS) tarkoitus on määritelty maankäyttö- ja rakennuslain 63§:ssä mm. seuraavasti: "Kaavaa laadittaessa tulee riittävän aikaisessa vaiheessa laatia kaavan tarkoitukseen ja merkitykseen nähden tarpeellinen suunnitelma osallistumis- ja vuorovaikutusmenettelyistä." Tarkoituksena on kertoa, mitä on suunnitteilla ja missä, ketkä ovat kaavatyön osalliset, milloin ja miten alueen suunnitteluun voi vaikuttaa, arvioitu aikataulu, suunnittelutyön lähtökohdat, tavoitteet ja työn aikana tehtävät selvitykset sekä vaikutusten arvioinnit.

Mäntyperän tuulipuiston osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta käy ilmi, että tarkoituksena on suunnitella kolmen tuulimyllyn tuulipuisto, jossa kokonaisteho olisi enintään 24 MW ja tällöin yhden voimalan yksikköteho olisi korkeintaan 8 MW. Tuulivoimaloiden kokonaiskorkeus olisi 260 metriä. Tällöin itsessään näiden voimaloiden rakentaminen ei suoraan edellytä hankkeeseen tehtävän YVA- menettelyn mukaisia tarkasteluja. Alueen läheisyydessä noin 3 kilometrin päässä sijaitsee kuitenkin Lylyharjun tuulipuiston suunnittelualue, joka kuuluu YVA-menettelyn piiriin. Alueilla saattaa olla yhteisvaikutuksia, jolloin Mäntyperän suunnittelualue tulisi sisällyttää YVA-menettelyyn. Lylyharjun ja Mäntyperän välisellä alueella sijaitsee lähinnä vakituksia asuinrakennuksia.

Osallistuminen ja vuorovaikutus- kohdassa on todettu, että Mäntyperän tuulipuiston osayleiskaavaa koskeva tiedottaminen tapahtuu Ylä-Satakunta-lehdessä sekä kunnan virallisella ilmoitustaululla internetissä. Alueella ei sijaitse merkittävästi vapaa-ajanasutusta, joten tiedottaminen todennäköisesti tavoittaa alueen kiinteistöjen omistajat riittävällä laajuudella. Parkanon puolella maasto on pitkälti asumatonta pelto- ja metsäaluetta, joten voimaloiden ei arvioida aiheuttavan vaikutusta näihin alueisiin.

Oheisaineistona
Lausuntopyyntö
Osallistumis- ja arviointisuunnitelma



Valmistelija: rakennustarkastaja Raisa Karinsalo-Manninen

Ehdotus: Parkanon rakennus- ja ympäristölautakunta kiinnitti huomiota siihen että Mäntyperän energiapuiston läheisyydessä noin 3 kilometrin päässä sijaitsee Lylyharjun tuulipuiston suunnittelualue, joka kuuluu YVA-menettelyn piiriin. Alueilla saattaa olla yhteisvaikutuksia, jolloin Mäntyperän suunnittelualue tulisi sisällyttää YVA-menettelyyn.

Päätös: Hyväksyttiin yksimielisesti.

Kihniön kunnan tekninen toimi pyytää lausuntoa Mäntyperän tuulivoimaosayleiskaavan luonnoksesta. Mäntyperän tuulivoimapuistohanke sijoittuu Kihniön kunnan alueelle, noin 7,5 km päähän kunnan keskustasta noin 300 metrin päässä Parkanon rajasta. Alueelle on suunniteltu sijoittaa 3 tuulivoimalaa, joiden enimmäiskorkeus on 265 metriä ja niiden napakorkeus on 170 metriä, roottorin halkaisija 190 metriä. Yksittäisen voimalan teho on enintään 8 MW ja tuulivoimahankkeen kokonaisteho enintään 24 MW. Kaavoituksen tavoitteena on mahdollistaa alueelle tuulivoimaloiden rakentaminen laatimalla MRL 77 a§:n mukainen oikeusvaikutteinen osayleiskaava, jota voidaan käyttää suoraan tuulivoimaloiden rakennusluvan myöntämisen perusteena.

Huomioita

Ensimmäisenä asiana tutustuttaessa Mäntyperän osayleiskaavaluonnoksen aineistoon huomio kiinnittyi kaavaselostuksen puuttumiseen. Asiasta saatiin puhelimitse selvitys Salpatuulen hanke-vastaavalta, joka kertoi, että kaavaselostus tuodaan aineistoon vasta ehdotusvaiheessa. Tuulivoimahankkeet ovat merkittäviä hankkeita, joilla on vaikutuksia ympäristöönsä laajalti. Riittävän tiedon saaminen ja vaikutusten arvionnin tekeminen on jo muutenkin haastavaa, jolloin kaikki mahdollinen aineisto tulee olla osallisten käytettävissä koko prosessin ajan. Yleensä pyrkimys on hankkeissa toisin päin, että mahdollisimman kattavasti tuodaan aineisto nähtäville, jolloin muutoksia ei enää loppuvaiheessa tulisi tehtäväksi niin paljon. Tärkeä osa tietoa koottuna yhteen dokumenttiin on tässä kohtaa jätetty osallisten ulottumattomiin.

Osallistumis- ja arviontisuunnitelmassa arvioitu aikataulu ei pidä alkuunkaan paikkaansa. Hanke on yli vuoden myöhässä suunnitellusta aikataulusta. Osallistumis- ja arviontisuunnitelma on päivitetty 27.3.2023, mutta OAS:m kohtaa 8 suunnitteluvaiheet, alustava aikataulu ja vuorovaikutusmenettelyt ei ole päivitetty nykytilannetta vastaavaksi.

Liitteenä olevan melumallinnuksen laskenta on suoritettu Siemens-Gamesa SG 6.0-170 tyyppin voimalalla. Tämän nimellisteho on 6 MW ja roottorin halkaisija 170 m. Hankekuvauksessa on kerrottu, että



suunniteltujen voimaloiden enimmäisteho voi olla 8 MW ja roottorin halkaisija 190 m. Suunnitellut voimalat sijoittavat lähimmillään 900 metrin päähän asutuksesta. Mallinnukset tulee suorittaa sellaisilla voimaloilla kuin hankesuunnitelmassa on voimaloiden maksimitehoksi suunniteltu.

Parkanon puolelle Mettälänkylään Mäntyperän voimalat tulevat näkymään peltoaukean ylitse. Lentoestevalojen ja välkkeen vaikutus tulee selvittää. Tutkattujen lentoestevalojen mahdollisuus tulee selvittää, jolloin valot syttyisivät vain kun lentokone/helikopteri lähestyy voimaloita.

Oheisaineistona:

Lausuntopyyntö Mäntyperän tuulivoimaosayleiskaava luonnoksesta

Kihniö Mäntyperä osayleiskaavaluonnos

Kihniö Mäntyperä OAS

Vastineet OAS- vaiheessa

Kihniö Mäntyperän tuulivoimahanke arkeloginen inventointi 2023

Kuulutus Mäntyperän energiapuiston osayleiskaavan luonnosvaihe

Valmistelija:

rakennustarkastaja Raisa Karinsalo-Manninen p. 044 7865 651

Esittelijä

Rakennustarkastaja Raisa Karinsalo-Manninen

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta pyytää ottamaan edellä mainitut asiat huomioon osayleiskaavan jatkosuunnittelussa. Rakennus- ja ympäristölautakunta pitää kaavaselostuksen puuttumista valitettavana. Tuulivoimahanke vaikuttaa voimakkaasti ympäristöönsä ja tämän osayleiskaavan kohdalla vaikutusten arvvionti ihmisten elinoloihin vaikuttaa kevyeltä. Hanke sijoittuu lähelle Kihniön keskustaajamaa, joten tämä tulee ottaa vaikutusten arviontiin kattavammin esille.

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.



Lausunto Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen tehdystä valituksesta, rakennus- ja ympäristölautakunnan päätös oikaisuvaatimuksesta 5.9.2023 § 76

Rakennus- ja ympäristölautakunta 31.10.2023 § 103
687/10.04.04/2023

Hämeenlinnan hallinto-oikeus pyytää Parkanon rakennus- ja ympäristölautakunnan lausuntoa valituksesta diaarinumero 1972/03.04.04.16/2023

Parkanon Keräystuote on hakenut toimenpidelupaa kiinteistölle 30.1.2023 piha-alueen kentän laajentamiseen. Kysymys on piha-alueesta, jossa ajetaan ajoneuvoilla. Valittaja on todennut valituksessaan, että hakemusta on muutettu siten, että alun perin lupaa on haettu jätealueen laajentamiseen. Tämä ei pidä paikkansa, vaan alkuperäinen hakemus on tehty piha-alueen laajentamiseen ja asfaltointiin. Piha-alueen vieressä varastoidaan puhdasta puujätettä asfalttikentällä. Keskustelussa luvan hakijan kanssa ajatus on ollut laajentaa pihaa siten, että siinä mahtuu kääntymään isommalla kuljetuskalustolla. Alkuperäisen suunnitelman mukaan yrityksen tarkoitus oli käyttää piha-alueen maataytössä murskattua betonia ja asentaa pinnoite. Tämän mukaan alkuperäinen suunnitelma eli asemapiirustus (toimitettu Lupapisteeseen 14.3.2023) on laadittu. Niin kuin valituksen tekijä toteaaakin, alue oli täytetty betonimurskalla ennen kuin toimenpidelupahakemusta ja Elylle tehtävää mara-ilmoitusta oltiin ehditty käsitellä. Tästä johtuen Pirkanmaan Ely-keskus ei voinut jo aloitetun työn vuoksi mara-ilmoitusta ottaa käsittelyyn, vaan betoni tuli ajaa kentältä pois ja vasta sitten mara-ilmoitus oltaisiin voitu käsitellä ja betoni ajaa takaisin täytöksi. Betonimurske ajettiin kentältä pois. Tästä pidettiin teams-neuvottelu 18.4.2023 Pirkanmaan Elyn, ympäristötarkastajan, rakennustarkastajan ja Keräystuotteen edustajien kesken, jossa luvan hakijaa oheistettiin toimimaan oikeassa järjestyksessä. Tämän jälkeen yritys muutti suunnitelmia siten, että ilmoitti käyttävänsä täyttöön soraa ja toimitti päivitetyt suunnitelmat Lupapisteeseen. Ohjeistimme hakijaa myös tarkentamaan suunnitelmia, koska toimitetusta asemapiirustuksesta ei ilmennyt korkomerkintöjä eikä alueen mittoja, samoin pyysimme toimittamaan leikkauspiirustuksen alueesta. Nämä hakija toimitti Lupapisteeseen 4.5.2023.

Naapurinkuulemiset on suoritettu hakijan naapurikiinteistöille, joihin myös valittaja kuuluu. Naapurinkuulemisen yhteydessä valittaja huomautti rakennettavan piha-alueen mahdollisista hulevesistä ja arveli niiden kulkeutuvan Sahatielle. Valituksessaan hakija on todennut, että Parkanon kaupungin näkemyksen mukaan penkkaaminen on tarpeellista, jotta piha-alueen hulevedet eivät valuisi Sahatielle. Tämä pitää paikkansa, koska piha-alue viettää Sahatien viereisellä osuudella Sahatielle, jolloin tasaisen piha-alueen aikaan saamiseksi on ollut tarpeellista ajaa reunalle täyttöä ja myös rakentaa ns. vastapenkka, jotta hulevesi ei valu penkkaa alas Sahatielle tai muualle alas kentältä. Penkan rakentamisella eritoten on



hulevesistä aiheutuva haitta pyritty eliminoimaan. Päivitetyssä asemapiirustuksessa on esitetty penkköjen sijainti ja korot sekä kentällä oleva sadevesikaivo, josta vedet johdetaan laskeutusaltaaseen, joka sijaitsee naapurikiinteistöllä [REDACTED]. Tähän on naapurikiinteistön omistaja antanut luvan. Asiasta on käyty myös keskustelua Lupapistein viestiosiossa. Keskustelu on oheisaineistona.

[REDACTED] on myös valituksessaan tuonut esille rannan suunnittelutarpeen ja sen, että asia olisi tullut ensin tarkastella poikkeamisluvan kautta. Kyseinen kiinteistö sijaitsee Poikkeusjärven rantaosayleiskaava-alueella, jossa kyseinen kiinteistö on merkitty kaavamerkinnällä suunnittelutarvealue. Kyseinen rantaosayleiskaava on laadittu ja vahvistettu vuonna 1999.

Suunnittelutarvealueella tarkoitetaan maankäyttö- ja rakennuslain mukaan aluetta, jonka käyttöön liittyvien tarpeiden tyydyttämiseksi on syytä ryhtyä erityisiin toimenpiteisiin, kuten teiden, vesijohdon tai viemärin rakentamiseen taikka vapaa-alueiden järjestämiseen.

Suunnittelutarvealuetta koskevia säännöksiä sovelletaan myös sellaiseen rakentamiseen, joka ympäristövaikutusten merkittävyyden vuoksi edellyttää tavanomaista lupamenettelyä laajempaa harkintaa.

Kunta voi oikeusvaikutteisessa yleiskaavassa tai rakennusjärjestyksessä osoittaa suunnittelutarvealueeksi myös alueen, jolla sen sijainnin vuoksi on odotettavissa suunnittelua edellyttävää yhdyskuntakehitystä tai jolla erityisten ympäristöarvojen tai ympäristöhaittojen vuoksi on tarpeen suunnitella tietynlaista maankäyttöä. Yleiskaavan tai rakennusjärjestyksen määräys alueen osoittamisesta suunnittelutarvealueeksi on kuitenkin voimassa enintään 10 vuotta kerrallaan.

Rakennusluvan erityisistä edellytyksistä suunnittelutarvealueella säädetään maankäyttö- ja rakennuslain 137 §:ssä. Sen lisäksi, mitä rakennusluvan edellytyksistä muutoin säädetään, rakennusluvan myöntäminen suunnittelutarvealueella, jolle ei ole hyväksytty asemakaavaa, edellyttää, että rakentaminen:

-ei aiheuta haittaa asemakaavoitukselle, yleiskaavoitukselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle;

- on sopivaa yhdyskuntateknisten verkostojen ja liikenneväylien toteuttamisen sekä liikenneturvallisuuden ja palvelujen saavutettavuuden kannalta; ja

- on sopivaa maisemalliselta kannalta eikä vaikeuta erityisten luonnon- tai kulttuuriympäristön arvojen säilyttämistä eikä virkistystarpeiden turvaamista.

Kyseinen Poikkeusjärven rantaosayleiskaava on vahvistettu yli 10 vuotta sitten, jolloin suunnittelutarvealue ei enää ole voimassa. Parkanon kaupungin rakennusjärjestyksessä määrätään suunnittelutarvealueista seuraavasti; suunnittelutarvealueen piiriin kuuluu sellainen maankäyttö, joka suunnittelemattomana aiheuttaisi taloudellisesti,



yhdyksuntarakenteellisesti tai ympäristöllisesti haitallista kehitystä (MRL 16§). Rakennuslupahakemukselle suunnittelutarvealueella on asetettu erityisiä edellytyksiä MRL 137 §:n mukaan rakentaminen ei saa aiheuttaa haittaa kaavoitukselle, alueiden käytön muulle järjestämiselle eikä yhdyskuntakehitykselle. Lisäksi rakentamisen tulee olla sopivaa maisemalliselta kannalta eikä se saa vaikeuttaa erityisten luonnon- ja kulttuuriympäristön arvojen säilymistä eikä virkistystarpeiden turvaamista. Rakentaminen suunnittelutarvealueella ei saa johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen eikä aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- ja muita vaikutuksia. Maankäyttö- ja rakennuslain 16§ 3 momentin mukaiset suunnittelutarvealueet ovat alue A, käsittää keskustan oikeusvaikutteisen osayleiskaava-alueen, alue B käsittää asemanseudun oikeusvaikutteisen osayleiskaava-alueen, alue C käsittää Aureskosken oikeusvaikutteisen osayleiskaava-alueen. Valituksen alainen kiinteistö ei sijoitu millekään näistä rakennusjärjestyksessä mainituista alueista.

Ranta-alueen suunnittelutarve tulee huomioida rannalle rakennettaessa. Rantavyöhyke on rannasta sisämaahan ulottuva maa-alue, jonka syvyys on pääsääntöisesti n. 100 metriä. (MRL 72 §). Täytettävä maa-alue ei sijoitu rannan välittömään läheisyyteen, vaan etäisyyttä rantaan on vähintään lähimpään kulmaan mitattuna noin 120 metriä. Oheisaineistona on ilmakuva alueesta, johon on merkitty rakennettava piha-alue. Tästä voidaan todeta, että suoraa näkyvyyttä rantaan ei piha-alueelta ole, ei myöskään penkat näy rantaan päin. Edessä on myös rakennuksia. Piha-alueen rakentaminen ei tukeudu rantaan. Rakennettava piha-alue ei myöskään näy valittajan omalle kiinteistölle [REDACTED], jolloin se ei voi aiheuttaa sanottavaa maisemahaittaa. Myöskään hulevedet eivät virtaa [REDACTED] kiinteistölle.

[REDACTED] toteaa valituksessaan, että 2700–5400 m³ vallit ovat merkittävä massa, joka vaikuttaa alueen käyttöön. Vallit sijaitsevat kokonaisuudessaan Keräystuotteen omistamalla maalla. Myös Sahatie sijaitsee Keräystuotteen omistamalla kiinteistöllä. [REDACTED] omistama kiinteistö ei sijaitse Sahatien varrella, vaan Järventaustantietä pitkin kuljetaan valittajan kiinteistölle. Asia ilmenee oheisaineistona olevasta ilmakuvasta. Maavallit eivät häiritse Sahatiellä liikkumista millään tavalla, vaan ovat riittävällä etäisyydellä tien reunasta. [REDACTED] toteaa, että Parkanon kaupungin rakennusjärjestys ei mainitse maavalleja toimenpideluvalla toteutettavaksi. Parkanon kaupungin rakennusjärjestys mainitsee rakennusjärjestyksen kohdassa 6 Säilytys- ja varastointialue- muusta alueesta erotettu suurehko varastointi- tai pysäköintialue taikka tällaiseen alueeseen verrattava alue. Tämä rakennusjärjestyksen kohta soveltuu piha-alueen lupamuodon määrittämiseen toimenpideluvaksi.

[REDACTED] toteaa, että piirustusten mukaan vallin korkeus määräytyy maanpinnan tasosta. [REDACTED] mukaan lupahakemuksessa ja lupapäätöksen perusteluissa ei ylipäättään ole mainittu vallin tarpeeseen ja niiden kokoon mitään syytä. Toimenpidelupahakemuksen liitteenä on suunnitelmat, asemapiirustus ja leikkauspiirustus. Näistä ilmenee, minkä vuoksi maata on tarpeen kohottaa ja vastapenkka rakentaa. Juuri siksi, että piha-alueesta saadaan tasainen ja isoille autoille sopiva kääntymispaikka. Lisäksi vastapenkka estää hulevesien hallitsemattoman valumisen



Sahatien suuntaan. Rakennustarkastaja on myös useita kertoja käynyt paikan päällä katselmuksella. Toimenpideluvassa toimenpiteen tarpeellisuuden voi esittää ja perustella kuvallisen suunnitelman avulla, se ei välttämättä vaadi pitkiä sanallisia perusteluja vs. esim. ympäristölupa. Suunnitelmien lukutaito on tietysti tässä tarpeellista. Piha-alueen maa-ainesten käsittelyn osalta rakennusvalvonta konsultoi ELY-keskusta 3.7.2023 ennen toimenpideluvan myöntämistä.

Pirkanmaan ELY-keskuksen vastaus suunnitellun varastokentän rakentamiseen.

Varastokentän rakentaminen

” Pirkanmaan ELY-keskuksen tietojen mukaan saha-alueella on tehty tutkimuksia vuonna 2003. Lisäksi entisellä polttoaineen jakelualueella on tehty tarkempia tutkimuksia 2000-luvun alussa. Kyseisissä tutkimuksissa tutkimuspisteet on sijoitettu toimintahistoriaselvityksen perusteella sellaisille alueille, joissa on harjoitettu toimintaa, josta olisi voinut aiheutua maaperän pilaantumista. Pirkanmaan ELY-keskuksella ei ole tiedossa, että suunnitellun varastokentän alueella olisi tehty tutkimuksia. ELY-keskuksella ei ole tarkempaa tietoa siitä, millaista toimintaa varastokentän alueella on harjoitettu.

Pirkanmaan ELY-keskus katsoo, että varastokentän rakentamista koskevan toimenpideluvan myöntämiselle ei ole estettä edellyttäen, että maarakentamisessa huomioidaan seuraavat asiat:

Mikäli varastokentän alueelle tuodaan uusia, neitseellisiä maa-aineita vanhan maanpinnan päälle, eikä alueen vanhaa maaperää ole tarpeen kaivaa kentän rakentamisen yhteydessä, ei alueen maaperää ole tarpeen tutkia.

Mikäli varastokentän rakentamisen vuoksi on tarpeen kaivaa alueella olevia maa-aineita, kentän rakentamisessa on tarkoitus hyödyntää alueelta kaivettuja maa-aineita tai varastokentän alueelle suunnitellaan rakennuksia tai muita olennaisia muutoksia, tulee edellä mainituissa tapauksissa maiden haitta-ainepitoisuudet selvittää edustavan näytteenoton avulla. Näytteenotto tulee teettää ulkopuolisella ympäristöasiantuntijalla. Mikäli tutkimusten perusteella maaperässä todetaan kohonneita, VNa 214/2007 mukaisen kynnysarvotason ylittäviä haitta-ainepitoisuuksia, tulee maaperän pilaantuneisuus ja puhdistustarve arvioida. Maaperätutkimuksia koskeva raportti sekä arvio maaperään pilaantuneisuudesta ja puhdistustarpeesta tulee toimittaa Pirkanmaan ELY-keskukselle. Niiden perusteella Pirkanmaan ELY-keskus arvioi maaperän puhdistustarpeen ja antaa ohjeet tarvittavista jatkotoimenpiteistä. Ympäristönsuojelulain (527/2014) mukaisesti pilaantuneen maaperän puhdistamisesta sekä puhdistamisen yhteydessä kaivetun maa-aineksen hyödyntämisestä kaivualueella tai poistamisesta ja toimittamisesta muualle käsiteltäväksi tulee tehdä ilmoitus valtion valvontaviranomaiselle eli tässä tapauksessa Pirkanmaan ELY-keskukselle viimeistään 45 vuorokautta ennen puhdistustyön aloittamista” Edellä oleva teksti myös oheisaineistona.



Kyseiset asiat on mainittu toimenpideluvan lupaehdoissa, jolloin luvan hakija on velvoitettu niitä noudattamaan.

■■■■ on valituksessaan nostanut esiin pilaantumattoman maa-aineksen soveltamisen jätelain piiriin. Jätelakia ei sovelleta maa-ainekseen ja muuhun luonnosta peräisin olevaan ainekseen, joka ei ole pilaantunut ja joka on kaivettu pois rakennustoimien aikana, kun on varmaa, että aines käytetään kaivupaikalla sellaisenaan rakennustarkoitukseen. ■■■■ on esittänyt, että tässä tapauksessa olisi kysymys maa-ainesten käytön ylimitoittamisesta ja siten tarkoitus olisi loppu sijoittaa maa-ainesjätettä. Valituksesta ei selviä ■■■■ asiantuntemus maanrakennustöiden suhteen, mutta kyseisen toimenpideluvan suunnittelijana on rakennusinsinööri koulutuksen saanut henkilö, jolla on myös useiden vuosikymmenten mittainen kokemus rakennustöiden suunnittelemisesta sekä vastaavan työnjohtajan tehtävistä, joihin on sisältynyt myös lukuisia maanrakennuskohteita. Tällöin rakennusvalvontaviranomainen on voinut luottaa suunnitelmien oikeellisuuteen mitoituksessa, etenkin kun kohteessa on suoritettu myös paikan päällä käyntejä useampia rakennusvalvonnan ja ympäristövalvonnan toimesta.

Lopuksi ■■■■ on nostanut esiin vielä aiemmin 6.9.2022 §5 kiinteistölle myönnetyn aidan korkeus=2 m toimenpideluvan, josta myös on tehty valitus Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen (Drno 2109/3.4.04.04.16/2022). ■■■■ mukaan aitarakenne olisi tullut esittää nyt valituksen alla olevan toimenpideluvan suunnitelmissa. Rakennuslupaviranomaisen mielestä tämä ei ole tarpeellista, koska lupa ei ole lainvoimainen ja sitä ei välttämättä tulla koskaan siksi myöskään rakentamaan. Suunnitelmissa tulee esittää jo olemassa olevat rakennukset, rakennelmat ja ympäristö sekä mahdollisesti purettavat/muutettavat rakennukset/rakenteet/ ympäristö. Lupaharkintaa tehdään nykytilanteen perusteella.

Kyseisen yrityksen sijainti on jo pidemmän aikaa aiheuttanut haasteita yrityksen toiminnalle jatkuvien valitusten vuoksi, jotka kohdentuvat ympäristölupahakemuksiin ja rakennus/toimenpidelupahakemuksiin. Rakennusvalvontaviranomaisen tai rakennustarkastajan myöntämiä lupia on Keräystuotteen kiinteistölle lähimenneisyydessä luvitettu parisen kappaletta. Teräsverkkoaidan toimenpidelupa kiinteistön alueen ympäri ja valituksen alainen piha-alueen toimenpidelupa. Alueen asukkaiden ja yrityksen välinen tilanne on vuosien saatossa kiristynyt, jolloin rakennusvalvonnan näkemyksen mukaan valituskynnys on laskenut normaalia tasoa alemmas. Asiassa on yritetty hakea keskusteluyhteyttä alueen asukkaiden ja yrityksen kesken, mutta tulokset ovat olleet laihoja. Siitä todisteena myös tämänhetkinen valitus ■■■■ omistama kiinteistö sijaitsee noin 300 metrin päässä rakennettavasta piha-alueesta. Piha-alueen rakentamiselle ei voida katsoa olevan merkittävää vaikutusta ■■■■ elinoloihin ja asumiseen. Parkanon kaupunki toivoo, että hallinto-oikeus perehtyy aiempiinkin valituksiin ja yrittää muodostaa asiassa kokonaiskuvan. Rajanaapurina ■■■■ on oikeus valittaa naapurinsa hakemasta toimenpideluvasta. Kuitenkin systemaattinen valittaminen naapurin kaikista hakemista luvista ei palvele kenenkään tarkoituksia ja kuormittaa yritystä ja viranomaisia tarpeettomasti.



Oheisaineistona:

Hallinto-oikeuden lausuntopyyntö

Palaverimuistio 18.4.2023 ELY-keskus/ Parkanon kaupunki

ELY-keskuksen kannanotto varastokentän rakentamiseen

Ilmakuva kohteen sijainnista

Ote Lupapisteen keskustelusta

Sähköpostiviestit sadevesien johtamisesta Sahatien toiselle puolelle

Valmistelija:

rakennustarkastaja Raisa Karinsalo-Manninen p. 044 7865 651

Esittelijä

Rakennustarkastaja Raisa Karinsalo-Manninen

Päätösehdotus

Parkanon rakennus- ja ympäristölautakunta päättää esittää vastineenaan, Parkanon Keräystuotteen toimenpidelupaan 23-0040-T tehtyyn valitukseen, että valitus hylättäisiin päätöksessä näkyvin perustein ja yllä olevin lisäperustein. Valituksessa ei tuoda esille mitään sellaista tietoa, mitä ei olisi ollut saatavissa lupahakemuksen käsittelyn aikana.

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.

**Selvityspyyntö toimenpideluvan 23-40-T mukaisten maavallien rakentamisesta kiinteistölle Pertinmaa 87:0**

Rakennus- ja ympäristölautakunta 31.10.2023 § 104
764/11.03.00.04/2023

Pirkanmaan ELY-keskukseen on toimitettu 3.10.2023 selvityspyyntö luvattomasta kaatopaikasta Parkanon keräystuotteen kiinteistöllä osoitteessa Sahatie 2, Parkano. Pirkanmaan ELY-keskus siirsi 9.10.2023 asian toimivaltaiselle viranomaiselle eli kaupungin ympäristönsuojelulle/rakennusvalvonnalle käsiteltäväksi.

Parkanon rakennus- ja ympäristölautakunta on 9.6.2023 § 63 myöntänyt Parkanon Keräystuote Oy:lle toimenpideluvan piha-alueen kentän laajentamiseen. Laajennuksen kohteena olevan piha-alueen reunamilla on pintamaista koostuvat maavallit. Selvityspyynnön tehneen tahon mukaan maavalliin on sijoitettu sekajätettä. Lisäksi selvityspyynnön tehnyt taho epäili, että kyseessä saattaisi olla luvaton kaatopaikka.

Valtioneuvoston asetus kaatopaikoista (331/2013) 3 § mukaan kaatopaikkana ei pidetä alle kolmen vuoden pituista jätteen varastointia ennen sen hyödyntämistä tai esikäsitteilyä, eikä alle yhden vuoden pituista jätteen varastointia ennen sen loppukäsittelyä.

Jätelain (2011/646) 5 §:n mukaan jätteellä tarkoitetaan ainetta tai esinettä, jonka sen haltija on poistanut tai aikoo poistaa käytöstä taikka on velvollinen poistamaan käytöstä. JL 72 §:n mukaan ympäristöön ei saa jättää jätettä tai muuta esinettä siten, että siitä voi aiheutua epäsiisteyttä, maiseman rumentumista, viihtyisyyden vähentymistä, ihmisen tai eläimen loukkaantumisen vaaraa tai muuta niihin rinnastettavaa vaaraa tai haittaa (roskaamiskielto). Roskaajalla on siivoamisvelvollisuus (JL 73 §).

Ympäristötarkastaja suoritti kiinteistölle tarkastuksen 24.10.2023. Piha-alueen laajennusalueella on tällä hetkellä vain kuoppa, joka on tarkoitus täyttää puhtailla maa-aineksilla ja päällystää, kunhan toimenpiteelle saadaan lupa ja valitusaika on ohi. Tämän jälkeen kuopan reunamilla sijaitseva ns. jätevali seulotaan ja siistitään, kun koneilla voidaan ajaa lähemmäs maakasoja. Suunnitelma on työteknisesti järkevä toteuttaa esitetyllä tavalla. Toiminnanharjoittajan mukaan ns. jätevallit ovat olleet paikallaan alueen ostamisesta lähtien. Maakasan reunalla näkyi yhdessä kohdassa muovijätettä ja kasan keskivaiheilla muutamia puukappaleita. Kasa oli jo pitkälti kasvillisuuden peittämää, siinä kasvoi mm. maitohorsmaa.

Toimenpideluvasta tehtiin oikaisuvaatimus rakennus- ja ympäristölautakunnalle ja lautakunta hylkäsi oikaisuvaatimuksen kokouksessaan 5.9.2023 § 76. Lautakunnan päätöksestä on valitettu Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen, eikä suunnitelmaa kuopan täyttämisestä, päällystämisestä ja ns. jätekasan seulomisesta ja siistimisestä ole voitu



toistaiseksi toteuttaa. Toiminnanharjoittaja oli alun perin suunnitellut seulovansa pintamaakasat ennen talven tuloa.

Selvityspyynnön tehneen tahon kuvista käy ilmi, ettei kuvia ole otettu tieltä. Asiaton oleskelu ja liikkuminen teollisuusalueella voi aiheuttaa vaaratilanteita, koska alueella liikkuu koneita kuormineen. Tämän vuoksi alueella on ajoneuvoliikennettä rajoittava puomi ja alueen ympärille on tarkoitus rakentaa myös aita. Aitojen puuttuminen ei tarkoita, että asiaton oleskelu ja liikkuminen teollisuusalueella on sallittua.

Muutoin Parkanon Keräystuotteen alue oli siisti. Jätejakeet oli lajiteltu omiin kasoihin ja kontteihin piha-alueella sekä halleissa. Energijätteen lajittelu oli parhaillaan käynnissä. Asian käsittely ympäristönsuojelussa voidaan päättää.

Valmistelija: ympäristötarkastaja Elsi Hietaranta, p. 044 7865 650

Esittelijä:

Ympäristötarkastaja Elsi Hietaranta

Päätösehdotus:

Rakennus- ja ympäristölautakunta ei katso kyseessä olevan kaatopaikka. Pintamaakasat on tarkoitus seuloa ja siistiä roskista kun piha-alueen laajennus saadaan tehtyä. Tilanne ei ole akuutti. Asian käsittely voidaan päättää.

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.



Ympäristön siistimiskatselmus 2023

Rakennus- ja ympäristölautakunta 16.05.2023 § 47

Rakennus- ja ympäristölautakunta on pitänyt vuosittain ympäristön siistimiskatselmuksen. Katselmus on pidetty yleensä touko-kesäkuun vaihteessa. Katselmuksen ajankohdasta ilmoitetaan virallisella ilmoitustaululla, kotisivulla sekä Ylä-Satakunta lehdessä.

Katselmuksella kiinnitetään huomioita rakennusten kuntoon ja ympäristön siisteyteen maankäyttö- ja rakennuslain 166 § ja 167 § mukaisesti.

Lain mukaan, jos rakennusten kunnossapito velvollisuus laiminlyödään, kunnan rakennusvalvontaviranomainen voi määrätä rakennuksen korjattavaksi tai sen ympäristön siistittäväksi. Jos rakennuksessa on ilmeistä vaaraa turvallisuudelle, tulee rakennus määrätä purettavaksi tai kieltää sen käyttäminen.

Ennen korjausohjeiden antamista rakennusvalvontaviranomainen voi määrätä rakennuksen omistajan esittämään rakennusta koskevan kuntotutkimuksen terveellisyyteen tai turvallisuuden johdosta ilmeisen välttämättömien korjaustoimenpiteiden selvittämiseksi.

Rakennuksen omistajan on seurattava rakennuksen kantavuuden kannalta keskeisten rakenteiden kuntoa.

Lisäksi piha-alueita ja niiden välitöntä ympäristöä tarkastellaan ympäristönsuojelulain 16 §:n (maaperän pilaamiskielto) sekä jätelain 13§:n (jätteestä aiheutuvan vaaran tai haitan ehkäiseminen) ja 72 §:n (roskaamiskielto) mukaisesti.

Valmistelija:

rakennustarkastaja Raisa Karinsalo-Manninen p. 044 7865 651

Esittelijä

Rakennustarkastaja Raisa Karinsalo-Manninen

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää siistimiskatselmuksen päivämäärän ja valitsee keskuudestaan rakennustarkastajan ja ympäristötarkastajan lisäksi katselmukseen osallistuvat luottamushenkilöt.

Käsittely

Päätös

Rakennus- ja ympäristölautakunta päätti että ympäristön siistimiskatselmus pidetään maanantaina 5.6.2023. Kokoontuminen kaupungintalolla klo 9.00. Siistimiskatselmukseen osallistuu ympäristötarkastajan ja rakennustarkastajan lisäksi puheenjohtaja Kalevi Niemenmaa, jäsen Juhani Koivisto ja jäsen Liisa Kallioniemi.

Rakennus- ja ympäristölautakunta 20.06.2023 § 63



Ympäristön siistimiskatselmus pidettiin 5.6.2023. Katselmukseen osallistuivat lautakunnan puheenjohtaja Kalevi Niemenmaa, lautakunnan jäsenet Liisa Kallioniemi ja Juhani Koivisto sekä viranhaltijoista rakennustarkastaja ja ympäristötarkastaja.

Pääpaino katselmuksessa oli kaupungin keskustan siisteys. Taajama-alueen ulkopuolisista alueista vuoden 2023 kierroksella käytiin mm. Lapinnevalla, Karttiperällä, Raivaluomassa ja Vahojärvellä.

Rakennusvalvonnan kohteista pääpaino keskittyy huonokuntoisimpien ja sijainniltaan keskeisillä paikoilla oleviin kohteisiin, kuten Virastotalo Satakunnankadulla ja Pahkalassa oleva hylätty kerrostalo Pahkalankatu 3. Vanhoja kohteita oli muita mukana mm. Mekeksen tehdas ja asuinalueiden hylätyt rivitalot. Muita ajankohtaisia kohteita olivat hiljattain palovahingon kärsineet kohteet Kaviokujalla ja Karttiperällä. Kaupungin yleisilmeeseen lautakunta kiinnitti huomionsa siihen, että ruohoalueiden ajamattomuus antaa ympäristöstä hoitamattoman kuvan. Tarkemmin kohteet ja käsittelysuunnitelma esitetään oheismateriaalissa.

Ympäristönsuojelun osalta edellisvuosien kohteista olivat mukana edelleen kohteita Kissankivenkadulta, Turvetehtaantieltä, Riihihalmeentieltä, Kyläsuutarinkadulta, Teollisuustieltä ja Tuomenhaaralta. Osalle kohteista on annettu lautakunnan taholta jo määräyksiä siistimiseksi. Uutena kohteena katselmuksessa tuli esille laajamittainen, luvaton jätteen keräystoiminta Raivaluomassa. Luetteloon on lisätty myös pohjavesialueiden suojelusuunnitelman päivityksen yhteydessä tullut kohde Hoseuksessa. Kohteet ja käsittelytilanne esitetään oheismateriaalina.

Valmistelijat: rakennustarkastaja Raisa Karinsalo-Manninen, p. 044 7865 651 ja ympäristötarkastaja Pentti Keskitalo, p. 044 7865 650.

Oheisaineistona:
ympäristövalvonnan ja rakennusvalvonnan siistimiskohteet

Esittelijä

Rakennustarkastaja Raisa Karinsalo-Manninen

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää jatkaa kohteiden siistimistoimenpiteitä oheisaineistona olevien selvitysten mukaisesti.

Merkitään, että Mirja Mattila ei osallistunut asian käsittelyyn eikä päätöksentekoon. Esteellisyysperuste: hallintolaki 28.1 § 1. kohta; osallisuusjäävi /läheinen.

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.



Rakennus- ja ympäristölautakunta 31.10.2023 § 105
572/10.04.11/2023

Rakennustarkastaja ja ympäristötarkastaja suorittivat 17.10.2023 pistokoe tyyppisiä tarkastuksia osalle kesäkuun 2023 siistimiskatselmuksen kohteista. Kaikkiin paikkoihin ei iltapäivän aikana ehditty, sillä kohteita on laajalla alueella.

Kiinteistöillä [redacted] osoitteessa [redacted] sekä kiinteistöllä [redacted] (TY-1) osoitteessa [redacted] siistimisessä on edistytty huomattavasti, mutta vielä vaaditaan viimeistelyä. Kiinteistö [redacted] ja kiinteistö [redacted] todettiin olevan tältä erää kunnossa. Alueella on vaarallisia jätteitä enää hyvin vähän säilytyksessä ja nekin ollaan toimittamassa Ekokemille lähipäivinä. Tarkastuksen aikana työmaalla oli siistimistoimet käynnissä. Tarkastetuista kohteista otetaan kriittisimmät käsittelyyn omina pykälinään ja muiden seuranta ja kehottamista jatketaan.

Valmistelija: ympäristötarkastaja Elsi Hietaranta, p. 044 7865 650

Esittelijä

Ympäristötarkastaja Elsi Hietaranta

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää jatkaa kriittisimpien kohteiden käsittelyä omina pykälinään. Hallintopakkokeinoissa edetään seuraaviin vaiheisiin.

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.

**Parkanon-Karvian riistanhoitoyhdistys / ympäristölupahakemus Visurin ampumaradalle kiinteistölle RN:o 581-421-93-0**

Rakennus- ja ympäristölautakunta 31.10.2023 § 106
635/11.01.00.00/2023

Asia

Päätös ympäristönsuojelulain (527/2014) 34 §:n mukaisesta ympäristölupahakemuksesta, joka koskee Visurin ampumaradan toimintaa.

Yleiskuvaus toiminnasta

Parkano-Karvian riistanhoitoyhdistys hakee ympäristölupaa Visurin ampumaradalle omistamalleen kiinteistölle RN:o 581-421-93-0, os. Visurintie Parkano. Yhteyshenkilönä toimii [REDACTED]

Ampumarata-alueella on trap-rata, kohdistusrata ja hirvirata. Luotiaseratojen toiminta on alkanut arviolta vuonna 1987 ja haulikkoradan 1999.

Yhdistys hakee toistaiseksi voimassa olevaa ympäristölupaa sekä ympäristönsuojelulain 199 §:n mukaista lupaa toiminnan jatkamiselle mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta. Hakija esittää, että vakuutta ei tarvitsisi asettaa ampumaradan pitkän historian takia ja sen vuoksi, että radan käytöstä ei aiheudu merkittävää ympäristön pilaantumisen vaaran lisääntymistä.

Luvan hakemisen peruste

Luvan tarve määräytyy ympäristönsuojelulain 27 §:n 1 momentin liitteen 1 taulukon 2 kohdan 14 a (ulkona sijaitseva ampumarata) perusteella.

Lupaviranomaisen toimivalta

Toimivaltainen lupaviranomainen on ympäristönsuojeluasetuksen 2 §:n kohdan 13 a perusteella kunnan ympäristönsuojeluviranomainen.

Aikaisemman luvat

Haulikkoradalle on myönnetty ympäristönsuojelumenettelylain mukainen ympäristölupa vuonna 1999. Kaupungin terveys- ja ympäristötarkastaja on vuonna 2004 kehottanut hakemaan ympäristönsuojelulain mukaista lupaa koko toimintakokonaisuudelle. Ympäristölupahakemus jätettiin vuonna 2018 ja hakemusta on pyydetty täydentämään ELY-keskuksen lausunnon perusteella. Prosessi on jäänyt kesken.

Hirviampumaradalla on Turun ja Porin lääninhallituksen lupa vuodelta 1991 ja Länsi-Suomen lääninhallituksen lupa toiminnan laajentamiseen haulikkoradalla vuodelta 2000.

Toiminta-alue ja ympäristö

Ampumarata sijaitsee Parkanon kaupungin keskustasta noin 5 km pohjoiseen. Alueen maaperä on hiekkamoreenia ja haulit leviävät pääosin rahkaturvesuolle. Vedenottamon alueella on havaittu jopa 9 metrin hiekkakerrostuma tiiviin moreenin päällä, mutta pääosin hiekkakerros on noin metrin paksuinen.



Luotiaseratojen kasvillisuus on vähäistä. Hirviradalla rata-alueen pinta on hiekkamoreenia. Kohdistusradan välialueella on matalaa kasvillisuutta, pääosin heinää ja matalia taimia. Sivuvälillä on puustoa. Trap-radalla on haulien leviämisaikaa runsaampaa heinikköä ja taimikköä ja kauempana eri kasvuvaiheissa olevaa puustoa. Aikoinaan haulikkoradan ampumapaikkojen edustaa ja osin leviämisaikaa on äestetty ja kalkittu, mutta siitä on luovuttu.

Radan eteläpuolella sijaitsee Parkanon Ampujat ry:n Paukkulan ampumarata. Ampumarata sijoittuu harvaan asutulle alueelle. Ympäröivä alue on metsätalouskäytössä. Noin 500 m etäisyydellä kaakkoon on metsästysseuran kota ja itään ja itäkaakkoon 1,5 km etäisyydellä kuntorata laavuineen.

Lähimmät häiriintyvät kohteet ovat lähialueiden asuin- ja vapaa-ajanasunnot. Lähin vakituinen asuinrakennus sijoittuu noin 1,6 km itäkoilliseen ja lähimmät vapaa-ajanasunnot lounaaseen, missä Iso-Visurin rannalla on kolme kiinteistöä noin 900 metrin etäisyydellä.

Toiminta-alue sijoittuu Riuttasjärven-Linnanjärven valuma-alueelle. Karttatarkastelun perusteella osa haulien leviämisaikaa ja osa luotiaseratojen pintavesistä valuu ensin pohjoiseen Mustakeitaan suoalueelle ja edelleen suo-oja pitkin Vehkapurunlampeen koilliseen rata-alueesta. Linnuntietä etäisyys Vehkapurunlampeen on noin 1,4 km. Osittain pintavedet valuvat oja pitkin länsilounaaseen Iso-Visuriin, jonne linnuntietä tulee matkaa 900 metriä. Pintavedet valuvat siten pohjavesialueen ulkopuolelle.

Todellisuudessa luotiaseratojen pintavedet imeytyvät todennäköisesti rata-alueelle, sillä rata-alueella ei ole selkeitä oja. Kohdistusradan pohjoispuolella, sivuvälillä takana on oja, jossa oli tarkastusajankohtana vettä. Haulien leviämisaikaa on selkeää ojitusta ja ojissa vettä tarkastusajankohtana.

Ampumarata-alue sijoittuu Karjanmaa B 1-luokan pohjavesialueen reunalle ja osittain sen muodostumisalueelle. Parkanon pohjavesialueiden suojelusuunnitelmassa sekä Paukkulan että Visurin ampuradat on todettu ainoaksi Karjanmaa B:n pohjavesialueen pohjavedelle mahdollisesti riskiä aiheuttaviksi toiminnoiksi. Toimenpiteeksi on vuonna 2015 ehdotettu pohjaveden laadun tarkkailua ja suojaustoimenpiteiden harkitsemista, jos vedenlaadussa havaitaan muutoksia. Pohjavesialueella on kuilukaivo, joka on otettu uudelleen käyttöön vuonna 2021. Parkanon Vesi Oy:n mukaan kaivo korvataan siiviläkaivolla, jos vedenhankintaa täytyy tulevaisuudessa tehostaa. Tällä hetkellä pohjavesi UV-desinfioidaan ja pH korjataan, minkä jälkeen vesi johdetaan verkostoon. Etäisyys Visurin ampumaradan kiinteistöltä vedenottamolle on lähimmillään noin 230 m. Vedenottamolle ei ole määritetty suojavaikykettä eikä sen ympärillä ole suoja-aitaa.

Haulien lentoradalla haulit leviävät osittain pohjavesialueen reunamalle. Vedenottamon kaivossa pohjaveden pinta on tasolla noin +159,00 ja vesi virtaa ottamolle pohjoiskoillisesta. Pohjaveden laatu on pysynyt hyvänä happamuutta lukuun ottamatta.



Pohjavesimuodostumalla vuorottelee moreeni- ja hiekkakerrokset ja moreenikerrokset vaikuttavat pohjaveden virtaussuuntiin ja purkautumiseen. Pohjavettä purkautuu ympäristön ojitusalueelle.

Lähialueella ei sijaitse luonnonsuojelun kannalta arvokkaita alueita. Lähin Natura 2000 –verkoston alue Kaidatvedet sijoittuu noin 1,7 km etäisyydelle eikä haitta-aineiden arvioida vaikuttavan suojelun perusteina oleviin arvoihin. Rata-alueen pintavedet kulkeutuvat osittain Vehkapurunlampeen ja edelleen Savajärveen, joka kuuluu Kaidatvedet-Natura-alueeseen. Pintavesien kautta ei arvioida kulkeutuvan merkittäviä määriä haitta-aineita Natura-alueelle. Etäisyys huomioiden myöskään melun ei arvioida vaikuttavan luonnonsuojelualueisiin.

Nälkähittenkankaan Natura-alue (vanha metsä) sijaitsee ampumaradasta noin 5 km koilliseen ja yksityinen Karhuluoman luonnonsuojelualue noin 3,7 km radasta lounaaseen.

Kaavoitustilanne

Ampumarata-alue on merkitty Pirkanmaan maakuntakaavaan 2040 seudullisesti merkittävänä ampuma- ja/tai moottorirata-alueena. Alueella on myös pohjavesialuumerkintä Karjanmaa B pohjavesialueen vuoksi. Kaavamääräysten mukaan vedenhankintaa varten tärkeillä ja vedenhankintaan soveltuvilla pohjavesialueilla tulee varmistua siitä, ettei radan toiminta vaaranna pohjavesien laatua, määrää tai vedenhankintakäyttöä. Ympäristöhäiriöiden vaikutukset tulee ehkäistä riittävin teknisin ratkaisuin ja/tai suoja-aluein.

Alueella ei ole Parkanon kaupungin maankäyttösuunnitelmia. Lähin asemakaava-alue on Iso-Visurin ranta-asemakaava lähimmillään noin 700 metrin etäisyydellä lounaassa.

Ampumaradan toiminta-ajat

Visurin ampumaradalla on hirvirata, kohdistusrata ja trap-rata. Radalla harrastetaan myös jousiammuntaa.

Radan toiminta-ajat ovat maanantaista lauantaihin klo 9.00–21.00 ja sunnuntaisin klo 12.00–21.00. Käyttö painottuu elo-syyskuulle iltoihin ja viikonloppuihin. Muulloin radan käyttö on vähäistä eikä talvikaudella tietä alueelle välttämättä edes aurata. Lupahakemuksessa radan käyttöajoiksi tulevaisuudessa esitetään maanantaista lauantaihin klo 10.00–20.00 ja sunnuntaisin klo 12.00–20.00.

Hirvirata on käytössä etukäteen varauksen tehneille. Trap-radalla järjestetään harjoitusiltoja aktiivisella toimintakaudella kaksi kertaa viikossa. Kohdistusradan käyttö on vapaata toiminta-aikojen puitteissa ja melko vähäistä. Merkkisuorituskokeita järjestetään hirviradalla keskimäärin 4 kertaa vuodessa. Lisäksi hirviradalla ja trap-radalla pidetään riistanhoitoyhdistyksen sisäisiä kilpailuja.

Vuotuinen laukaisumäärä on noin 15 000 laukausta vuodessa. Hirviradalla ammutaan pääosin 75 metrin etäisyydeltä. 100 metrin etäisyyden ja siten ampumasuojan käyttö on melko vähäistä. Kohdistusradalla on



ampumasuoja, jossa on mahdollisuus ampua sekä ampumasuojan sisältä luukuista että katoksesta, jossa ei ole takaseinää. Ammunta on keskittynyt katokseen. Luotiradoilla käytetään pääsääntöisesti kaliiberin 308 ja 93 aseita. Lisäksi ammutaan jonkin verran pienoiskiväärillä. Arviolta puolet ampujista käyttää jo äänenvaimenninta.

Toiminta-ajat halutaan pysyttää entisellään. Laukaisumäärä voi kasvaa hieman nykyisestä ja lupahakemuksessa haetaankin lupaa 20 000 laukaukselle vuodessa.

Ampumaradan rakenteet

Ampumarata-alue on merkitty maastoon aidalla ja ampumarata-alueesta kertovilla kylteillä. Hirviradalla ja kohdistusradalla on maa-aineksista tehtyt tausta- ja sivuvallit. Radoilla ammutaan taustavalliin. Taustavallia ei ole ampumaratatoiminnan aikana puhdistettu.

Hirviradalla on eristämätön kaksipaikkainen ampumakatos 100 metrin ampumaetäisyydellä, näyttösuoja, liikkuvan maalin kiskot ja taululaitteiston varastokatokset. 75 metrin ampuminen tapahtuu avoimesta maastosta radan välialueelta.

Kohdistusradalla on eristämätön ampumasuoja ja taululaitteet. Ampumasuojassa on umpinaisempi kaksipaikkainen osio sekä edestä ja takaa avoin yksipaikkainen ampumapaikka.

Trap-radalla on heitinkatos ja yhdistetty katos ja varastorakennus. Trap-radan ja pysäköintialueen välillä on lauta-aita.

Ympäristövaikutukset ja niiden rajoittaminen

Melu

Ampumaratatoiminnan melun vaikutukset liittyvät ensisijaisesti häiritsevyyteen ja elinympäristön viihtyisyyteen. Ampumaratamelun ohjearvot (Vnp 53/1997) on tarkoitettu maankäytön ja rakentamisen suunnittelua varten eikä niiden perusteella arvioida terveys- tai viihtyvyyshaittaa. Rakennetuilla radoilla ohjearvoja voitaisiin pitää tavoitearvoina.

Melun A-painotettu enimmäistaso impulssiakavakiolla (L_{Amax}) on enintään:

- asumiseen käytettävillä alueilla 65 dB
- loma-asumiseen käytettävillä alueilla 60 dB ja
- luonnonsuojelualueilla 60 dB

Ympäristöministeriön ohjeen mukaan A_1 -enimmäisäänitaso tulee mitata vähintään viiden laukauksen keskiarvona. Yksittäisen laukauksen enimmäisäänitaso voi vaihdella tuntuvasti sääolojen vaihteluiden takia. Kahden peräkkäisen laukauksen melutaso voi erota toisistaan yli 10 dB. Eri päivinä hyväksyttävissä sääoloissa tehtyjen mittausten päiväkohtaisten kokonaistulosten vaihteluväli voi sekin olla 15-20 dB. Melumittauksia paremmin melutilannetta kuvaa laskentamallien käyttäminen.



Visurin radan osalta avoimen maaston melusapluunoiden perusteella voidaan todeta, että trap-radon melu saattaa ylittää loma-asumiseen käytettäville alueille asetetun VNp 53/1997 mukaisen 60 dB -ohjearvon 1-2 vapaa-ajan asunnolla. Mahdolliset ylitykset ovat alle 5 dB ja ne ovat hallittavissa käyttöaikojen rajoittamisella.

Kohdistusradan ja hirviradan osalta melun 65 dB -ohjearvo voi avoimen maaston melusapluunan avulla ylittyä kahdella vakituisella asuinrakennuksella. Lisäksi 60 dB -ohjearvo voi ylittyä kuudella vapaa-ajan asunnolla. Myös Kaidatvedet-Natura-alueella voi 60 dB-ohjearvo ylittyä. Mahdolliset ylitykset ovat alle 5 dB ja ne ovat hallittavissa käyttöaikojen rajoittamisella. Ylitykset eivät vaikuta luonnonsuojelualueisiin.

Hakemuksen mukaan Visurin ampuradan melukuormitusta voidaan vähentää käyttöaikojen avulla. Radan käyttöajat ovat rajoitetummat kuin mitä ohjearvon täytyminen oikeuttaisi (päivittäin klo 7-22). Lisäksi arviolta puolet ampujista käyttää äänenvaimenninta, mikä pienentää ampumamelun suupamausta erityisesti sivuille ja takaviistoon.

Jätteet

Toiminnassa syntyy jätteenä hylsyjä sekä pahvijätettä maalitauluista ja pakkauksista. Alueella on keräysastiat sekajätteelle ja pahville. Astiat tyhjennetään tarvittaessa. Hylsyty kerätään erikseen ja viedään metallinkeräykseen tai osa ladataan uudelleen käytettäväksi. Radalla on ulkokuusi.

Päästöt maaperään, pohjavesiin ja pintavesiin

Ympäristöä kuormittava vaikutus syntyy ampumaradoilla pääasiassa haulien ja luotien sisältämistä haitallisista raskasmetalleista. Luodeissa on lyijyä noin 89 %, kuparia noin 9 % ja antimonin ja sinkkiä molempia noin 1 %. Haulit sisältävät noin 97 % lyijyä, noin 1-3 % antimonin ja noin 0,1-0,5 % arseenia. Luotien ja haulien päästessä kosketuksiin ympäristön kanssa, ne alkavat rapautua ja metalleja vapautuu maaperään. Kuivissa ja pH:ltaan neutraaleissa oloissa metallien vapautuminen on hyvin hidasta ja pitkävaikutteista.

Luotiaseradoilla valtaosa luodeista kertyy maalialueiden taakse taustavallin iskemäkohtaan.

Haulikkoradalla ammutaan lentäviä kiekkoja ja suorituksen aikana ampujat vaihtavat ampumapaikkaa. Rikotut savikiekot putoavat noin 20-80 metrin etäisyydelle ja ohiammutut noin 90 metrin etäisyydelle ampumapaikasta. Visurin ampumaradan taustavalleista on otettu näytteitä vuonna 2018. Kivääri- ja hirviratojen taustavallista todettiin kohonneita metallipitoisuuksia. Ylempi ohjearvo ylittyi vallinäytteistä kuparin ja lyijyn osalta.

Yhdessä haulien leviämisaalueelta otetussa maanäytteessä lyijyn pitoisuus ylitti ylemmän ohjearvon. Haulikkoradan näyte oli turvetta ja maa oli hapanta (pH 4,0). Lyijyn liukeneminen on korkeampaa happamissa



oloissa, mutta toisaalta turve voi sitoa liukoisia metalleja hiekkamaata paremmin.

Pintavesinäytteet otettiin marraskuussa 2021 kahdesta ojasta ja yhdestä vesikuopasta radan eteläpuolelta. Ojavesinäytteet otettiin sekä Vehkapurunlampeen että Iso-Visurin suuntaan menevistä ojista. Ojavesinäytteissä oli kohonneita lyijypitoisuuksia (liukoinen Pb 7,4 ja 140 µg/l). Muut pitoisuudet (As, Cu, An, Zn ja PAH-yhdisteet) eivät olleet juuri koholla.

Näytteelle laskettavan biosaatavan lyijyn pitoisuudeksi saadaan 2 ojavesinäytteessä 12,6 µg/l, mikä ylittää ympäristölaatunormin. Kun huomioidaan ojassa tapahtuva sekoittuminen, ei vesistöön purkautuvan ojaveden keskimääräinen pitoisuus purkupisteessä ylitä lyijyn biosaatavaa ympäristölaatunormia.

Läheiseltä Karjanmaa B:n vedenottamolta on otettu pohjavesinäyte vuosina 2015 ja 2021. Pitoisuudet eivät ylittäneet talousvesiasetuksen mukaisia raja-arvoja. Esim. lyijyn kokonaispitoisuus vaihteli <0,1...<0,8 µg/l välillä, kun raja-arvo on 10 µg/l. Näytteistä tutkittiin myös mm. kupari, arseeni, sinkki ja antimoni.

Liikenne

Radalle liikennöi parhaimmalla käyttökaudella 30 ajoneuvoa viikossa. Talviaikaan on vain yksittäisiä käyttäjiä.

Paras käyttökelpoinen tekniikka (BAT)

Visurin ampumarata sijoittuu sekä pintaveden että pohjaveden osalta luokkaan vaativa. Luotiaseratojen osalta vaatimuksena on käytön seuranta ja raportointi. Lisäksi vaatimuksena on vesien koonti ja tarvittaessa käsittely sekä kunnostus toiminnan loputtua.

Haulikkoradan osalta vaatimuksena on niin ikään seuranta ja raportointi. Pintavesien osalta edellytetään vesien hallintaa sekä rata-alueen haitta-ainepitoisten vesien koontia ja tarvittaessa käsittelyä. Edellytyksenä on myös kunnostus toiminnan loputtua.

Edellä olevan perusteella Visurin ampumaradalle esitetään haitta-ainekuormituksen hallitsemista estämällä sade- ja sulamisvesien imeytyminen taustavalleihin ja siten estämällä haitta-aineiden kulkeutuminen suotovesien mukana. Se voidaan tehdä esimerkiksi kattamalla taustavallit tai peittämällä iskemäalue vettä eristävällä materiaalilla. Aikatauluksi kattamiselle esitetään 5 vuotta siitä, kun ympäristölupa on saanut lainvoiman. Haulikkoradan osalta esitetään radalla siirryttävän vaihtoehtoisten haulimateriaalien käyttöön eli radalla ei ammuttaisi lyijyhauleilla.

Melun osalta äänenvaimentimien käyttö pienentää luotiaseratojen suupamauksen melua ja meluvaikutuksia hallitaan käyttöaikojen avulla.

Vaikutukset ympäristöön



Visurin radalla päästöpotentiaali on kohtalainen, sekä pintavesiriski että pohjavesiriski ovat kohtalaiset. Ampumarata luokitellaan riskitasoltaan sekä pintaveden että pohjaveden osalta vaativaksi eli luokkiin 2a ja 2b.

Avoimen maaston melusapluunamallin tarkastelun perusteella on mahdollista, että ohjearvot ylittyvät lievästi. Melukuormitusta voidaan kuitenkin hallita toiminta-aikojen avulla.

Toiminnan seuranta ja vaikutusten tarkkailu

Ampumaradan melupäästöä tarkkaillaan laukaisumäärien perusteella. Ampuma-aikoja noudatetaan ja rakenteiden kuntoa seurataan. Rata- aluetta kiertävä nauhoitus ja merkinnät tarkastetaan säännöllisesti ja kunnostetaan tarvittaessa.

Kierrätykseen toimitetuista jätteistä pidetään kirjaa.

Riskitasoon 2b kuuluvilla radoilla suositellaan suoto- ja/tai pohjavesien tarkkailua 1-3 vuoden välein. Pintaveden osalta suositellaan tarkkailua 3-6 vuoden välein.

Pohjavesien laatua esitetään tarkkailtavan 3 vuoden välein läheiseltä vedenottamolta yhteistarkkailuna Parkanon Ampujien Paukkulan ampumaradan kanssa. Näytteestä tutkitaan liukoiset metallit lyijy, antimoni, kupari, sinkki ja arseeni sekä pH, orgaaninen aines, happipitoisuus ja sameus.

Pintavesiä esitetään tarkkailtavaksi 3 vuoden välein kahdesta ojavesinäytepisteestä. Näytteet kuvaavat Vehkapurunlampeen ja Iso-Visuriin virtaavaa vettä. Näytteistä analysoidaan kokonais- ja liukoiset pitoisuudet lyijystä, arseenista, antimonista, kuparista ja sinkistä sekä pH, lämpötila, sameus ja DOC.

Tarkkailusta kootaan vuosiraportti valvontaviranomaiselle.

Poikkeukselliset tilanteet

Toiminnassa ei tapahdu sellaisia poikkeuksellisia tilanteita, jotka johtaisivat ympäristövaikutusten lisääntymiseen. Turvallisuuden osalta viranomainen on poliisi, joten turvallisuusasioita ei arvioida ympäristölupahakemuksessa.

Anomus käsittelymaksun alentamiseksi

Yhdistys on anonut myös ympäristöluvan käsittelymaksun alentamista erillisellä sähköpostilla. Perusteluna ilmoitetaan, että kyseessä on yleishyödyllinen toiminta, eikä toiminnalla tehdä tai tavoitella voittoa. Käsittelymaksun alentaminen on tarpeen myös jo syntyneiden ja tulevien kulujen vuoksi.

Lupahakemuksen käsittely

Ympäristölupahakemus jätettiin Parkanon kaupungille 23.5.2023. Lupahakemus kuulutettiin kaupungin verkkosivuilla 26.5.-30.6.2023 välisen ajan. Vaikutusalueen kiinteistöille lähetettiin erillistiedoksianto hakemuksen vireilläolosta ja vireilläolosta ilmoitettiin myös Ylä-Satakunta -lehdessä 31.5.2023.



Nähtävillä oloaikana jätettiin yksi mielipide lupahakemuksesta.

Lupahakemuksesta pyydettiin Pirkanmaan ELY-keskuksen, Sastamalan kaupungin ympäristöterveydenhuollon ja Parkanon Vesi Oy:n lausunnot.

Ympäristötarkastaja suoritti ampumaradalle tarkastuksen 24.10.2023.

Lausunnot

Pirkanmaan ELY-keskuksen lausunto

Pirkanmaan ELY-keskus katsoo, että hakemuksessa esitetylle ampumarata kokonaisuudelle ei ole aikaisemmin haettu ympäristölupaa eikä toiminnan vaikutusten haitallisuutta ympäristölle ole ympäristölupaharkinnassa aikaisemmin arvioitu, joten ympäristönsuojelulain soveltamisen kannalta asiassa on kyse uudesta ympäristöluvasta kokonaisuudessaan.

ELY-keskuksen näkemyksen mukaan haulikkoradalla ei ole lainvoimaista ympäristönsuojelulain (86/2000 tai 527/2014) mukaista ympäristölupaa. Hirviampumaradalle aikaisemmin myönnetty lääninhallituksen lupa on tehty ampumaratojen perustamisesta ja pitämisestä annetun asetuksen perusteella. Kyseistä asetusta ei ole mainittu ympäristönsuojelulainsäädännön voimaantulon jälkeen annetun lain neljännessä pykälässä, jossa on mainittu tiettyjen lakien mukaiset päätökset, joita tulee noudattaa siirtymäajan ennen ympäristönsuojelulain mukaisen ympäristöluvan hakemista.

Myös oikeuskäytännössä asiaa on ELY-keskuksen näkemyksen mukaan tulkittu samalla tavalla (mm. Vaasan hallinto-oikeudet seuraavat päätökset: VHaO päätös 18.6.2021 nro 21/0100/3, VHaO päätös 19.1.2022 nro 41/2022 sekä VHaO 7.9.2023 nro 1105/2023). Asiassa on siten ensi kerran arvioitava luvan myöntämisen edellytyksiä, kuten hankkeen sijoituspaikan soveltuvuutta toimintaan ja sen ympäristövaikutuksia, erityisesti pohjaveden pilaantumisen vaaraa.

ELY-keskus huomauttaa, että pohjavettä pilaavien aineiden laatu normi lyijylle on 5 µg/l, sinkille 60 µg/l, kuparille 20 µg/l sekä arseenille 5 µg/l. Pohjavesinäytteistä on havaittu pohjavesilammikon osalta lyijyä, arseenia, sinkkiä ja kuparia. Pohjavesiputkesta PVP1 on havaittu sinkkiä 14 µg/l. Pohjavesiputkesta PVP2 on havaittu arseenia ja sinkkiä 1,7 µg/l. Pohjavesiputki PVP3 ei sijaitse ampumaratojen alueella, vaan pohjavesialueen pohjoisosassa. Myös siitä on havaittu arseenia ja sinkkiä 160 µg/l. Lisäksi ELY-keskus huomauttaa, että vuoden 2015 näytteenoton pitoisuudet eivät ole liukoisia pitoisuuksia, jollaisia niiden tulisi olla.

Lupahakemuksessa on arvioitu pohjaveden virtaussuuntaa vuonna 2015 valmistuneen pohjavesien suojelusuunnitelman perusteella. ELY-keskus tuo esille, että viereinen Karjanmaa II-vedenottamo on ollut poissa käytöstä 20 vuotta, eli myös suojelusuunnitelman valmistumisen aikana. Vedenottamolla on lupa ottaa vettä 300 m³/d. Hakemuksessa ei ole arvioitu sitä, että vedenottomäärän kasvaessa myös vedenottamon sieppausalue kasvaa ja virtaussuunnat heijastelevat tätä. Karjanmaa II -vedenottamolla ei ole vesioikeuden arvioimaa lähisuojavyöhykettä, mutta



etäisyys vedenottamolle on lähimmillään Visurin ampumaradan kiinteistöltä noin 230 m. ELY-keskus huomauttaa, että yleisesti pohjavedenottamoiden suoja-alueet vaihtelevat siten, että lähisuojavaiohyke ulottuu päävirtaussuunnassa noin ottamon yläpuolelle 300–500 metriä. Näin on todennäköistä, että molemmat ampumaradat ulottuvat kokonaan tai osittain vedenottamon arvioitulle lähisuojavaiohykkeelle.

Parkanon pohjavesialueiden suojelusuunnitelmassa ampuradat on todettu ainoaksi Karjanmaa B:n pohjavesialueen pohjavedelle mahdollisesti riskiä aiheuttaviksi toiminnoiksi. ELY-keskus korostaa, että nyt tehty pohjavesinäytteenotto on vasta kertaluontoinen ja vaatii toistamista. Silti siitä käy ilmi, että ampumaratatoiminnassa tarkkailtavia parametrejä löytyy jo pohjavedestä, vaikka pitoisuudet eivät ylitä pohjavettä pilaavien aineiden ympäristölaatu normia tai talousvesiasetuksen mukaisia raja-arvoja.

Johtopäätöksissä Pirkanmaan ELY-keskus katsoo, että ampumaradan aiempi toimiminen ilman ympäristölupaa ei luo oikeutettuja odotuksia siitä, miten lupaharkinta toiminnan sijoittumisen osalta tulee suorittaa. Ympäristönsuojelulain mukaan ympäristöluvan myöntämisen edellytyksenä on, ettei toiminnasta, asetettavat lupamääräykset ja toiminnan sijoituspaikka huomioon ottaen, aiheudu terveyshaittaa tai merkittävää muuta ympäristön pilaantumista tai sen vaaraa. Ampumarata sijaitsee maankäytöllisesti herkällä alueella, jolla on tärkeä merkitys vedenhankinnan ja ympäristönsuojelun kannalta. ELY-keskus katsoo, että pohjavesialueelle sijoittuvan ampumaradan toiminta voi aiheuttaa ympäristönsuojelulain 17 §:n vastaista pohjaveden vaarantumista ja pilaantumista.

Pirkanmaan ELY-keskuksen näkemyksen mukaan ampumaradan toiminta vaikeuttaa myös alueen käyttämistä maakuntakaavassa varattuun tarkoitukseen (YSL 12 §) toiminnan pohjavesivaikutusten takia. ELY-keskus toteaa, että paras ratkaisu pohjavedelle, maaperälle ja vedenhankinnalle aiheutuvien riskien vähentämiseksi on sijoittaa ampumarata pohjavesialueen ulkopuolelle.

Toiminnan loputtua rata-alue on puhdistettava jätteistä ja rakenteista. Maaperän tila on selvitettävä riittävästi ja puhdistettava ELY-keskuksen hyväksymällä tavalla. Ennen toiminnan lopettamista toiminnanharjoittajan tulee esittää valvontaviranomaisen käsiteltäväksi yksityiskohtainen suunnitelma toiminnan lopettamiseen liittyvistä maaperän-, pohja- ja pintavesiensuojelua sekä jätehuoltoa koskevista toiminnoista ja lopettamisen jälkeisestä ympäristön tilan tarkkailusta.

ELY-keskuksen mukaan lupahakemuksen mukaiselle toiminnalle ei ole luvan myöntämisen edellytyksiä.

Sastamalan ympäristöterveydenhuollon lausunto

Sastamalan ympäristöterveydenhuolto ilmoittaa lausunnossaan, että ampumarata sijaitsee osittain Karjanmaa B:n 1-luokan pohjavesialueella. Toiminnasta ei saa aiheutua pohjaveden laadun ja vedenhankintakäytön



vaarantumista. Melusapluunalla tehdyn arvion mukaisesti toiminnasta voi aiheutua 65 dB ylitystä kahdella vakituisella ja 60 dB ylitystä kuudella vapaa-ajan asunnolla. Ampumaradan toiminnan meluvaikutukset eivät saa aiheuttaa lähiasukkaille kohtuutonta räsytystä.

Parkanon Vesi Oy ei jättänyt lausuntoa.

Mielipiteessään A (metsäkiinteistön omistaja) ilmoittaa kannanottonaan puoltavansa ja suhtautuvansa erittäin positiivisesti ampumaratoihin ja niissä tapahtuvaan toimintaan. Perusteluina ilmoitetaan, että radat tarjoavat turvalliset, organisoidut ja valvotut olosuhteet ammunnan harjoittamiseen ja jos ampumaratoja vähennetään, siirtyy ampumat toiminta sora- ja kiviaineksen, nevoille, pelloille jne.

Hakijan kuuleminen ja vastine

Parkanon-Karvian riistanhoitoyhdistys on antanut lausuntoihin ja muistutuksiin vastineen 9.10.2023.

Vastine Pirkanmaan ELY-keskuksen lausuntoon

Hakija huomauttaa, että haulikkoradalla on Parkanon kaupungin ympäristölautakunnan 17.6.1999 myöntämä toistaiseksi voimassa oleva ympäristölupa. Luvassa on todettu myös seuraavaa: *"Lupa sisältää naapurisuhtelain (26/20, 18 §) tarkoitetun sijoitusratkaisun sekä terveydensuojelulaissa (763/94, 9§) tarkoitetun sijoitusluvan."* Kyseessä on silloisen lainsäädännön mukainen ympäristölupa.

ELY-keskus toteaa lausunnossaan, että pohjavesinäytteissä on havaittu pohjavesilammikon osalta lyijyä, arseenia, sinkkiä ja kuparia. Lausunto on tältä osin harhaanjohtava, sillä siitä saadun vaikutelman perusteella annetaan olettaa ko. metallien pitoisuuksien olevan kohonneita ampumaratatoiminnan seurauksena. Todellisuudessa kaikki lausunnossa viitatu pohjavesilammikosta mitatut pitoisuudet (lyijy 0,1 µg/l, arseni 0,07 µg/l, sinkki 2,3 µg/l ja kupari 0,27 µg/l) ovat pohjaveden luonnontilaisten pitoisuuksien tasolla, ja esimerkiksi lyijyn pitoisuus pohjavesilammikossa on suuruudeltaan 1/50 sille säädetystä pohjaveden ympäristölaatu normista (5 µg/l). Toisin kuin ELY-keskus antaa lausunnossaan olettaa, ei se, että pohjavesinäytteistä on saatu analysoitua määritysrajat ylittäviä pitoisuuksia, tarkoita sitä, että määritysrajan ylittävät pitoisuudet kuvaisivat ampumaratatoiminnan vaikutuksia. Pääasiassa havaittujen pitoisuuksien voidaan todeta olevan pohjavedelle normaalilla tasolla myös pohjaveden virtausuunnassa ampumaradalta alaspäin olevista pohjavesiputkista PVP1 ja PVP2 otetuissa näytteissä, sillä esimerkiksi Geologian tutkimuskeskuksen tekemässä koko Suomen kattaneessa kaivosvesitutkimuksessa suomalaisten porakaivojen keskimääräinen liukoinen lyijypitoisuus on ollut 0,42 µg/l, sinkkipitoisuus 84,9 µg/l, arseenipitoisuus 1,0 µg/l ja kuparipitoisuus 32,3 µg/l (Lahermo ym. 2002). Lukuun ottamatta pohjavesiputkessa PVP2 havaittua arseenipitoisuutta (4,9 µg/l), kaikki ampumaratatoiminnan läheisten näytepisteiden tulokset jäivät huomattavasti näiden alapuolelle.

ELY-keskus huomauttaa, että pohjavettä pilaavien aineiden laatu normi lyijylle on 5 µg/l, sinkille 60 µg/l, kuparille 20 µg/l sekä arseenille 5 µg/l.



Kyseisiä arvoja käytetään pohjavesimuodostumien kemiallisen tilan luokitteluun, jossa seurantapaikan pitoisuuksien vuosikeskiarvoja verrataan pohjaveden ympäristölaatunormeihin. Talousveden laatuvaatimuksia ja -suosituksia sovelletaan suoraan yksittäiseen pitoisuusmittaukseen. (Ympäristöministeriön raportteja 19/2018.) Hakemus on laadittu edellä mainitun ohjeistuksen mukaisesti.

ELY-keskus on lausunnossaan erikseen maininnut myös pohjavesiputken PVP3, jonka osalta lausunnossa on todettu, ettei se sijaitse ampumaradan alueella, mutta että putkesta on havaittu arseenia ja sinkkiä (sinkin pitoisuus 160 µg/l). Pohjavesiputki PVP3 sijaitsee virtausuunnassa useita satoja metrejä ampumaradan yläpuolella, eikä ampumaradalla siten ole vaikutusta siitä otettujen näytteiden pitoisuuksiin. Putkesta analysoitu muihin näytteenottopisteisiin verrattuna merkittävästi suurempi sinkkipitoisuus kertoo siten itsessään pohjaveden sinkkipitoisuuden vaihtelevan alueella ampumaratatoiminnasta riippumatta. Lisäksi GTK:n maaperän taustapitoisuusaineistossa Parkanon alueen pisteissä on havaittu sinkkipitoisuuksia maaperässä, mikä viittaa siihen, että alueella on luontaisesti sinkkiä.

Kuten ELY-keskuskin on lausunnossaan todennut, on ampumarata-alue merkitty maakuntakaavaan. Visurin ampumaradalle on lupahakemuksessa esitetty riskinhallintatoimenpiteitä, joilla estetään pohjavedelle aiheutuvaa riskiä. Esitetyt rakenteet ovat BAT-oppaan mukaisia ja niillä estetään sade- ja sulamisvesien pääsy taustavallin luotien iskemäalueelle. Tällä toimenpiteellä estetään haitta-aineiden kulkeutuminen suotovesien mukana. Siten ampumaratatoiminnasta ei aiheudu merkittäviä määriä haitta-ainepäästöjä. Lainsäädännön mukaisesti ympäristölupa tulee myöntää, jos toteutettavilla riskinhallintatoimilla voidaan estää pilaamiskiellossa tarkoitettu seuraus.

Toiminnanharjoittaja myös huomauttaa, että pohjavesialue itsessään ei ole sellainen peruste, jolla ympäristölupa voidaan automaattisesti evätä. Kuten todettua, Visurin radalle esitetyillä rakenteilla toimintaa voidaan jatkaa siten, että se ei vaaranna pohjaveden laatua. BAT-oppaan mukaisia rakenteita on käytössä myös muilla pohjavesialueella sijaitsevilla ampumaradoilla, esimerkiksi Korpilahdella Vihtakankaan 1-luokan pohjavesialueella sijaitsevalla Vihtakankaan ampumaradalla, joka sijaitsee kunnan vedenottamon välittömässä läheisyydessä. Myös laukausmäärältään ja kuormitukseltaan huomattavasti suurempi puolustusvoimien Tyrrin ampumarata sijaitsee pohjavesialueella. Kyseisen radan laukausmäärä on ympäristöluvan mukaisesti 500 000–850 000 laukausta vuodessa, mikä on moninkertainen laukausmäärä Visurin ampumarataan nähden.

Toiminnanharjoittaja tuo myös esiin ELY-keskuksen mainitsemassa Vaasan hallinto-oikeuden päätöksessä (VHaO päätös 19.1.2022 nro 41/2022) todetun asian: *"Haulikkoammunnan jatkaminen I-luokan pohjavesialueella edellyttää, että pohjaveden pilaantumisen vaara poistetaan tehokkailla puhdistus- ja suojatoimenpiteillä."* Myös tämä antaa viestin siitä, että pilaantumisen vaara on poistettavissa toimenpiteillä. ELY-keskus ei



ole ottanut tätä lainkaan huomioon lausunnossaan.

Vastine Sastamalan kaupungin ympäristöterveydenhuollon lausuntoon
Visurin ampumaradan ympäristölupahakemuksessa on esitetty rakennettavan radalle rakenteet, joilla estetään pohjavedelle aiheutuvat vaikutukset.

Ympäristölupahakemuksessa esitettyjen melusapluunoiden perusteella mahdollisesti aiheutuvat ohjearvotasojen ylitykset ovat vähäisiä, vakituisilla asuinrakennuksilla enintään muutaman desibelin luokkaa ja vapaa-ajan asunnoilla enintään 5 desibeliä. Avoimen maaston melusapluunat eivät huomioi rakenteiden, maaston ja kasvillisuuden tuomaa melun leviämistä pienentävää vaikutusta. Siten on hyvin mahdollista, että todellisuudessa toiminnasta aiheutuvat melun ohjearvotasojen ylitykset ovat pienempiä tai niitä ei aiheudu. Joka tapauksessa ampumaradalle on myös esitetty rajoitetumpia käyttöaikoja, kuin mitä AMPY-oppaan (Ympäristöministeriö 2012) mukaan voitaisiin sallia radoille, joilla melun ohjearvotasot eivät ylitä.

Visurin ampumaradan toiminnasta ei myöskään ole saapunut naapurustoista muistutuksia, joten voitaneen todeta, ettei toiminnasta aiheudu naapurustolle kohtuutonta rasitusta.

Numeroimaton oheisaineisto:

Ampumaradan sijaintia osoittava karttaliite

Ilmakuva alueesta

Melun leviämistä kuvaavat sapluunamallinnukset

Pirkanmaan ELY-keskuksen lausunto

Valmistelija: ympäristötarkastaja Elsi Hietaranta, p. 044 7865 650

Esittelijä

Ympäristötarkastaja Elsi Hietaranta

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää hyväksyä Parkanon-Karvian riistanhoitoyhdistyksen ympäristölupahakemuksen Visurin ampumaradalle kiinteistölle RN:o 581-421-93-0 ensisijaisesti seuraavin lupamääräyksin ja muutoin 23.5.2023 päivätyn hakemuksen mukaisesti.

Lupamääräykset

Toiminta-ajat ja yleiset toimintaa koskevat määräykset

1. Ampumaradalle tulee nimetä vastuuhenkilö, joka vastaa ampumaradan toiminnasta, syntyvistä jätteistä, tarkkailusta, kirjanpidosta sekä siitä, että toiminta on lupamääräysten mukaista. Vastuuhenkilön yhteystiedot tulee ilmoittaa valvontaviranomaiselle. Yhteystiedot tulee pitää ajantasaisena.
2. Ampumarata-alueella tulee olla ilmoitustaulu, josta ilmenee toiminnasta vastaavan henkilön yhteystiedot, ampumaradan yksittäistä käyttäjää koskevat määräykset ja ohjeet, kuten ampumaradan toiminta-ajat, sekä



mahdollisten kilpailutapahtumien ajankohdat. Taulun tiedot tulee pitää ajan tasalla.

3. Toiminnassa on noudatettava seuraavia toiminta-aikoja:
Maanantaista lauantaihin klo 10–20 ja sunnuntaisin klo 12–20.
Toimintaa ei saa harjoittaa yleisinä vapaa- ja juhlapäivinä.
4. Ampumarataa saa käyttää vain hakemuksessa esitettyyn tarkoitukseen.
Enimmäislaukausmäärä on 20 000 laukausta vuodessa.
5. Ampumarata-alue tulee merkitä selvästi maastoon varoitustaulujen ja rajamerkkien tai aitojen avulla. Alueella tulee olla asianmukaiset esteet vaaratilanteiden ja väärinkäytösten välttämiseksi. Varoitusmerkkien, esteiden ja suojarakenteiden kunnosta tulee pitää huolta. Ammunnan aikana tulee käyttää salkoon nostettua punaista lippua, joka saa olla esillä vain oikeina tapahtuma-aikoina.

Päästöjen estäminen maaperään ja vesiin

6. Ampumaradan luotiaseratojen taustavalleihin tulee rakentaa luotien talteenottojärjestelmä eli ns. luotiloukut viimeistään kahden vuoden kuluttua ympäristöluvan lainvoimaisuudesta. Luotien talteenottojärjestelmään kertyneet luodit tulee poistaa säännöllisesti vähintään kerran vuodessa. Ampumapaikkojen edustalle ja välialueelle leviävät hylsytyt on kerättävä pois jokaisen käyttökerran jälkeen.
7. Ampumaradan luotiaseratojen taustavallit tulee kattaa ja sade- ja sulamisvedet ohjata sivuun iskemäalueesta viimeistään kolmen vuoden kuluttua ympäristöluvan lainvoimaisuudesta. Ampumarata- ja ympäristönsuojelurakenteiden kunnosta tulee huolehtia.
8. Luvanhaltijan on seurattava ampumaratatoiminnan parhaan käyttökelpoisen tekniikan kehittymistä ja otettava sitä soveltuvien osin käyttöönsä jatkossa, jotta ympäristövaikutukset jäävät mahdollisimman vähäisiksi.

Lyijyhaulien käytöstä trap-radalla on luovuttava välittömästi ja siirryttävä vaihtoehtoisten haulimateriaalien käyttöön. Lyijyhaulien käytöstä olisi joka tapauksessa lähivuosina luovuttava EU:n kemikaaliviraston valmistelussa olevan säännösten (REACH-asetus (EY) nro 1907/2006) määräämässä aikataulussa.

Melu- ja pölypäästöjen ehkäisy

9. Toiminnasta aiheutuva melutaso ei saa jatkuvasti ylittää 65 dB asumiseen käytettävillä alueilla eikä 60 dB loma-asumiseen käytettävillä alueilla. Melutasot on määritetty A-painotettuna enimmäistasona impulssiaikavakiolla ($L_{A\max}$). (VNA 53/1997). Mikäli melusta aiheutuu häiriöitä, voi lupaviranomainen antaa lisämääräyksiä meluntorjuntaan ja velvoittaa luvanhaltijaa melumittausten tekemiseen.



10. Toiminta tulee järjestää niin, ettei siitä aiheudu kohtuutonta melu- tai muuta haittaa ympäristölle tai alueen asukkaille tai muille toimijoille. Toiminnanharjoittajan on pyrittävä vähentämään melun leviämistä esimerkiksi ampumapaikkojen rakenteilla. Ampumaradan melua ehkäisevät rakenteet tulee pitää kunnossa ja ympärillä olevaa suojapuustoa säilyttää meluhaittojen vähentämiseksi.

Jätehuolto ja roskaantumisen ehkäisy

11. Toiminta tulee järjestää niin, ettei siitä aiheudu ympäristön roskaantumista tai muuta kohtuutonta haittaa ympäristölle tai alueen asukkaille tai muille toimijoille.
12. Ampumarata-alue on pidettävä siistinä ja toiminnasta syntyvät jätteet on poistettava radalta riittävän usein ja hyötykäyttöön soveltuvat jätteet toimitettava kierrätykseen säännöllisin väliajoin. Jätteiden varastoinnista ja käsittelystä ei saa aiheutua roskaantumista ja ympäristöhaittaa. Jätehuollossa on noudatettava Pirkanmaan voimassa olevia jätehuoltomääräyksiä sekä jätelakia.

Mahdolliset vaaralliset jätteet tulee säilyttää asianmukaisesti merkityissä astioissa ja varastotiloissa, sekä toimittaa vähintään kerran vuodessa vaarallisia jätteitä vastaanottavaan laitokseen. Pilaantuneiksi todetut maa-ainekset ovat vaarallista jätettä, ja ne tulee toimittaa vain sellaiseen paikkaan, jossa on oikeus vastaanottaa pilaantuneita jättemaita. Vaarallisten jätteiden siirrosta on laadittava siirtoasiakirjat.

Poikkeukselliset tilanteet

13. Jos onnettomuudesta, rakennelman tai laitteen purkamisesta tai muusta niihin rinnastettavasta syystä aiheutuu päästöjä tai syntyy jätettä siten, että siitä voi aiheutua välitöntä ja ilmeistä ympäristön pilaantumisen vaaraa tai jätteen määrän tai ominaisuuksien vuoksi erityisiä toimia jätehuollossa, on toiminnasta vastaavan tai jätteen haltijan ryhdyttävä välittömästi tilanteen vaatimiin pilaantumisen ehkäisyyn ja ympäristövahingon laajenemisen vaatimiin toimiin ja ilmoitettava tapahtuneesta valvontaviranomaiselle.

Vahingoista, joista saattaa aiheutua vaaraa maaperälle tai pohjavedelle, tulee tehdä ilmoitus myös Pirkanmaan ELY-keskukselle. (YSL § 7–8, 14, 52, 123, VNp 800/2010).

14. Onnettomuus- ja häiriötilanteita varten toiminta-alueella on oltava riittävä alkusammutuskalusto ja vuotojen torjuntakalusto

Tarkkailu, seuranta, kirjanpito ja raportointi

15. Veden laadun tarkkailua on tehtävä lähellä sijaitsevista pohjavesiputkista (PVP1, PVP2), vedenottamon kaivosta ja Vehkapurunlammen ja Iso-Visurin suuntaan virtaavista ojista. Pohja- ja pintavesinäytteistä on analysoitava lyijyn (Pb), antimonin (Sb), arseenin (As), kuparin (Cu) ja sinkin (Zn) kokonais- ja liukoiset pitoisuudet sekä



pH, DOC, happipitoisuus ja sameus. Vedenottamon kaivovesinäyte tulee ottaa yhteistyössä Parkanon Vesi Oy:n kanssa ja pintavesinäytteet soveltuvin osin yhteistyössä Neova Groupin kanssa. Pohjavesitarkkailua on tehtävä kerran vuodessa ja pintavesitarkkailua kolmen vuoden välein. Näytetulokset on toimitettava viipymättä valvontaviranomaiselle. Valvontaviranomainen voi lisätä näytteestä tutkittavia parametrejä tai muutoin muuttaa tarkkailua, mikäli katsoo sen aiheelliseksi esimerkiksi tarkkailutulosten perusteella.

Mikäli toiminnasta havaitaan aiheutuvan pohjavesivaikutuksia, on tarvittaessa ryhdyttävä alueen maaperän ja pohjaveden puhdistustoimenpiteisiin. Näytetulosten perusteella näytteenottoa voidaan myös harventaa valvontaviranomaisen hyväksynnällä.

Toimintaa koskeva tarkkailusuunnitelma on toimitettava päivitettyinä valvontaviranomaisen hyväksyttäväksi viimeistään puoli vuotta luvan lainvoimaisuudesta.

16. Toiminnanharjoittajan on pidettävä kirjaa ampumaradan käytöstä. Toimintaa koskeva raportti on toimitettava valvontaviranomaiselle vuosittain helmikuun loppuun mennessä seuraavin tiedoin:
- ampumaradan toiminta-ajat, ammuntpäivien lukumäärä
 - laukausmäärät radoittain ja asetyypeittäin
 - ampumarata-alueella pidetyt kilpailut
 - alueella syntyneet jätteet, niiden määrä ja toimituspaikka
 - tehdyt korjaus-, huolto- ja ympäristönsuojelutoimenpiteet
 - häiriö- ja poikkeustilanteet sekä niiden vuoksi tehdyt toimenpiteet
 - yhteenveto pohjaveden tarkkailutuloksista

Toiminnan muuttaminen ja lopettaminen

17. Toiminnassa tapahtuvista olennaisista muutoksista, toiminnan lopettamisesta tai toiminnanharjoittajan vaihtumisesta on ilmoitettava viipymättä lupaviranomaiselle.
18. Toiminnan päättymisestä on ilmoitettava vähintään puoli vuotta aikaisemmin ja esitettävä yksityiskohtaiset suunnitelmat toiminnan lopettamisesta, lopettamisen jälkeisestä ympäristön tilan tarkkailusta ja alueen puhdistamisesta valvontaviranomaisen hyväksyttäväksi. Toiminnanharjoittajan tulee varautua pilaantuneen maaperän kunnostamiseen ja riittävien selvitysten tekemiseen ympäristön pilaantumisen ehkäisemiseksi. Maaperän pilaantuneisuus tulee selvittää maaperäanalyysin ulkopuolisella asiantuntijalla. Ampumaradan pilaantuneet rakenteet tulee poistaa ja vaihtaa puhtaisiin maa-aineksiin ja alue tulee siistiä ja maisemoida luvan voimassaoloaikana. Mikäli ampumaradan maaperää muokataan, tulee noudattaa riittävää varovaisuutta, jottei raskasmetalleja pääse vapautumaan ympäristöön.

Päätöksen perustelut



Ympäristönsuojelulain 48 §:n 2 momentin mukaan ympäristölupa on myönnettävä, jos toiminta täyttää ympäristönsuojelulain ja jätelain sekä niiden nojalla annettujen säännösten vaatimukset sekä ne vaatimukset, jotka luonnonsuojelulaissa tai sen nojalla on säädetty.

Toimittaessa hakemuksen ja asetettujen lupamääräysten mukaisesti toiminta ei ole ristiriidassa YSL 49 §:ssä säädettyjen rajoitusten kanssa. Kun huomioidaan hakemus, tehdyt selvitykset, toiminnan luonne ja sijoittuminen kiinteistölle ja annetut lupamääräykset, ei toiminnasta aiheudu sellaista terveyshaittaa, ympäristön pilaantumista, vaaraa maaperän tai pohjaveden pilaantumiselle, erityisten luonnonolosuhteiden huonontumista tai eräistä naapuruussuhteista annetun lain 17 §:ssä tarkoitettua kohtuutonta räsitystä, että lupaa ei voida myöntää. Toiminnasta ei tehtyjen meluarvioiden perusteella aiheudu melun ohjearvon ylittymistä tai muuta sellaista häiriötä asutuksen ja vapaa-ajanasuntojen pihapiireissä, että lupaa ei tulisi myöntää. Toiminta ei sijoitu kaavamääräysten vastaisesti.

Lausuntojen, muistutusten ja mielipiteiden huomioiminen

Pirkanmaan ELY-keskuksen ja terveydensuojeluviranomaisen lausunnoissa esitetyt asiat on huomioitu lupamääräyksiä annettaessa.

Lupamääräysten perustelut

Lupamääräykset 1, 2 ja 5: Lupamääräyksillä taataan alueella liikumisen ja ampumatoiminnan yleinen turvallisuus, ehkäistään vaaratilanteiden syntyminen ja varmistetaan radan käyttäminen vain hakemuksessa ja lupapäätöksessä esitettyyn tarkoitukseen.

Lupamääräykset 3 ja 4: Hakemuksessa esitetyillä toiminta-ajoilla rajoitetaan mahdollisia ampumaratatoiminnasta aiheutuvia meluhaittoja. Toiminta-ajat ovat samalla riittävä meluntorjuntatoimenpide vuotuisen laukausmäärään nähden.

Lupamääräykset 6, 7, 13 ja 14: Lupamääräykset on annettu, jotta haitta-aineiden huuhtoutuminen sade- ja sulamisvesien mukana maaperään, pintavesiin ja pohjaveteen saadaan estettyä. Lupamääräykset ovat maaperän ja pohjaveden pilaantumisen ehkäisemiseksi.

Lupamääräys 8: Määräyksellä varmistetaan, että luvanhaltija seuraa alansa tekniikan kehittymistä ja käyttöönottaa sitä toiminnan edetessä. Lyijyhaulien käytön luopumisella varmistetaan myös haulikkoradan osalta maaperän ja pohjavesien suojele.

Lupamääräykset 9 ja 10: Melutasoja koskevalla määräyksellä varmistetaan, ettei toiminnasta aiheudu kohtuutonta meluhaittaa lähimmille häiriintyville kohteille. Mahdollisten häiriöiden ilmetessä lupaviranomaisella on mahdollisuus velvoittaa toimenpiteisiin meluhaitan rajaamiseksi. Toiminta ei ole uutta alueella ja melumallinnusten perusteella VnP 53/1997:n mukaiset melutason ohjearvojen ylitykset ovat vähäisiä. Arviolta puolet luotiaseratojen käyttäjistä käyttää äänenvaimenninta. Ylityksiä voidaan hallita käyttöaikojen ja rakenteiden avulla.



Lupamääräykset 11 ja 12: Määräyksillä varmistetaan toiminnasta syntyvien jätteiden asianmukainen käsittely, roskaantumisen ja ympäristöhaittojen ehkäisy sekä jätehuoltomääräysten noudattaminen.

Lupamääräys 15: Toiminta sijoittuu 1-luokan pohjavesialueelle, mistä syystä on ehdottoman tärkeää tarkkailla toiminnan vaikutuksia pohja- ja pintavesiin. Tarkkailusuunnitelmalla varmistetaan riittävä vaikutusten seuranta. Toiminnanharjoittajan on oltava selvillä toimintansa ympäristövaikutuksista ja -riskeistä.

Lupamääräys 16: Kirjanpitoa ja raportointia koskevalla määräyksellä varmistetaan toiminnan luvanmukaisuus ja mahdolliset ympäristövaikutukset, joihin voidaan ajoissa puuttua. Kirjanpito ja raportointi on tarpeen valvonnan toteuttamiseksi.

Lupamääräys 17: Toiminnan olennaista muutosta koskevan ilmoitusvelvollisuuden perusteella varmistetaan tiedonkulku ympäristönsuojeluviranomaiselle ja pystytään arvioimaan muutosten vaikutukset suhteessa voimassa olevaan lupaan.

Lupamääräys 18: Toiminnan lopettamista koskevalla määräyksellä veloitetaan luvanhaltija toimimaan toiminnan lopettamista koskevan YSL 527/2014 § 94 mukaan. Pilaantumisen ehkäiseminen, toiminnan vaikutusten selvittäminen ja tarkkailu kuuluvat edelleen toimintaa harjoittaneen vastuulle. Riittävän aikaisella ilmoituksella varmistetaan toimenpiteiden hyväksyntä valvontaviranomaisella. Toiminnan lopettamissuunnitelmalla varmistetaan, että kiinteistö jää mahdollisen lopettamisen jälkeen ympäristön ja asukkaiden kannalta hyväksyttävään kuntoon.

Luvan voimassaolo

Lupapäätös on voimassa toistaiseksi. Mahdollinen ympäristöluvan muutostarve arvioidaan säännöllisen valvonnan ja tarkkailutulosten perusteella. Mikäli toiminta laajenee tai toiminnassa tapahtuu ympäristön kannalta olennaisia muutoksia, tulee toiminnalle hakea uusi ympäristölupa (YSL 27, 29 ja 87 §).

Asetukset ja muiden säädösten noudattaminen

Jos valtioneuvoston asetuksella annetaan ympäristönsuojelulain tai jätelain nojalla myönnetyn luvan määräyksiä ankarampia säännöksiä tai luvasta poikkeavia säännöksiä luvan voimassaolosta tai tarkastamisesta, on asetusta noudatettava luvan estämättä.

Toiminnan jatkaminen muutoksenhausta huolimatta

Ympäristönsuojelulain 199 §:n perusteella Parkanon-Karvian riistanhoitoyhdistykselle myönnetään lupa jatkaa toimintaa tämän lupapäätöksen määräyksiä noudattaen mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta. Muutoksenhakutuomioistuimella voi kieltää lupapäätöksen toimeenpanon. Lupa toiminnan jatkamiseen ennen lainvoimaisuutta voidaan myöntää, koska muutoksenhaku ei tee sitä hyödyttömäksi. Hakijan on asetettava 2 000 euron vakuus maaperän puhdistamisen



järjestämiseksi lupapäätöksen kumoamisen tai lupamääräyksen muuttamisen varalle.

Sovelletut säännökset

Ympäristönsuojelulaki (527/2014) 6–8, 11, 16–17, 22, 27, 29, 34, 39, 40, 42–44, 48–49, 52, 58–62, 66, 83, 85–87, 89 ja 190 §, 199 §:t

Ympäristönsuojeluasetus (713/2014) 2, 3, 6, 11–15 §:t

Laki eräistä naapuruussuhteista (26/1920) 17 §

Jätelaki (646/2011) 9, 12, 16, 29, 31, 72 ja 73 §:t

Valtioneuvoston päätös melutason ohjearvoista (993/1992)

Rakennus- ja ympäristölautakunta 25.8.2020 § 17

Käsittelymaksu ja sen määräytyminen

Lupahakemuksen käsittelystä peritään Parkanon rakennus- ja ympäristölautakunnan hyväksymän ympäristönsuojeluviranomaisen taksan mukaisesti 625,00 €. Taksassa on huomioitu yhdistyksen anomus ja kaupungin linjaus maksun alentamisesta yleishyödyllisille ampumaradoille, joilla ei tavoitella voittoa.

Päätöksestä tiedottaminen

Päätös annetaan tiedoksi julkisella kuulutuksella ympäristönsuojelulain 85 §:n mukaisesti. Päätös annetaan 3.11.2023 ja siitä kuulutetaan kaupungin verkkosivuilla 3.11.-11.12.2023 välisen ajan. Päätös lähetetään hakijalle ja lausunnon antajille sekä Vaasan hallinto-oikeudelle. Lisäksi ilmoitus päätöksestä lähetetään mielipiteen lähettäneelle sekä vaikutusalueen kiinteistöille.

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen ja ennakkoaloituslupaansa hakea muutosta valittamalla Vaasan hallinto-oikeuteen. Valitusosoitus annetaan erillisellä liitteellä. Viimeinen valituspäivä on 11.12.2023.

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.



Parkanon Ampujat ry / ympäristölupahakemus Paukkulan ampumaradalle kiinteistölle RN:o 581-421-5-265

Rakennus- ja ympäristölautakunta 31.10.2023 § 107
634/11.01.00.00/2023

Asia

Päätös ympäristönsuojelulain (527/2014) 34 §:n mukaisesta ympäristölupa-hakemuksesta, joka koskee Paukkulan ampumaradan toimintaa.

Yleiskuvaus toiminnasta

Parkanon Ampujat ry hakee ympäristölupaa Paukkulan ampumaradalle omistamalleen kiinteistölle RN:o 581-421-5-265, os. Visurintie Parkano. Yhteyshenkilönä toimii [REDACTED]

Ampumarata-alueella on pistoolirata, pienoiskiväärirata ja riistamaali-/villikarjurata. Rata on perustettu vuonna 1963.

Yhdistys hakee toistaiseksi voimassa olevaa ympäristölupaa sekä ympäristönsuojelulain 199 §:n mukaista lupaa toiminnan jatkamiselle mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta. Hakija esittää, että vakuutta ei tarvitsisi asettaa ampumaradan pitkän historian takia ja sen vuoksi, että radan käytöstä ei aiheudu merkittävää ympäristön pilaantumisen vaaran lisääntymistä.

Luvan hakemisen peruste

Luvan tarve määräytyy ympäristönsuojelulain 27 §:n 1 momentin liitteen 1 taulukon 2 kohdan 14 a (ulkona sijaitseva ampumarata) perusteella.

Lupaviranomaisen toimivalta

Toimivaltainen lupaviranomainen on ympäristönsuojeluasetuksen 2 §:n kohdan 13 a mukaan perusteella kunnan ympäristönsuojeluviranomainen.

Aikaisemman luvat

Paukkulan ampumaradalle on myönnetty terveyslautakunnan sijoituspaikkalupa vuonna 1983. Ympäristölupaa on haettu vuonna 2004, mutta prosessi on jäänyt kesken täydennyspyynnön jälkeen. Ympäristölupahakemus on jätetty uudelleen vuonna 2018, mutta käsittely on jäänyt kesken pyydettyjen täydennysten vuoksi.

Toiminta-alue ja ympäristö

Ampumarata sijaitsee Parkanon kaupungin keskustasta noin 5 km pohjoiseen. Alueen maaperä on hiekkamoreenia ja hiekkaa. Vedenottamon alueella on havaittu jopa 9 metrin hiekkakerrostuma tiiviin moreenin päällä, mutta pääosin hiekkakerros on noin metrin paksuinen.

Rata-alueen kasvillisuus on pääosin matalaa varvikkoa. Pistooliradan edustalla on kangas, jolta hylsy saadaan kerättyä helposti.

Radan pohjoispuolella on Parkano-Karvian riistanhoitoyhdistyksen Visurin ampumarata. Ampumarata sijoittuu harvaan asutulle alueelle. Ympäröivä alue on metsätalouskäytössä. Noin 500 m etäisyydellä kaakkoon on



metsästysseuran kota ja itään ja itäkaakkoon 1,5 km etäisyydellä kuntorata laavuineen.

Lähimmät häiriintyvät kohteet ovat lähialueiden asuin- ja vapaa-ajanasunnot. Lähin asuinrakennus sijoittuu noin 1,7 km koilliseen ja lähimmät loma-asunnot ampumasuunnassa noin 2 km etäisyydellä pohjoiskoillisessa. Radasta lounaaseen on Iso-Visurin rannalla kolme vapaa-ajanasuntoa noin 800 metrin etäisyydellä.

Toiminta-alue sijoittuu Riuttasjärven-Linnanjärven valuma-alueelle. Radalla ei ole oja tai selkeää pintavesireittiä ratakiinteistön ulkopuolelle, joten sade- ja sulamisvedet imeytyvät todennäköisesti kiinteistölle. Teoreettisesti pinnanmuotojen perusteella vedet virtaisivat etelään Visurilampeen.

Ampumarata-alue sijoittuu Karjanmaa B 1-luokan pohjavesialueelle ja pääosin sen varsinaiselle muodostumisalueelle. Parkanon pohjavesialueiden suojelusuunnitelmassa sekä Paukkulan että Visurin ampuradat on todettu ainoaksi Karjanmaa B:n pohjavesialueen pohjavedelle mahdollisesti riskiä aiheuttaviksi toiminnoiksi. Toimenpiteeksi on vuonna 2015 ehdotettu pohjaveden laadun tarkkailua ja suojaustoimenpiteiden harkitsemista, jos vedenlaadussa havaitaan muutoksia. Pohjavesialueella on kuilukaivo, joka on otettu uudelleen käyttöön vuonna 2021. Parkanon Vesi Oy:n mukaan kaivo korvataan siiviläkaivolla, jos vedenhankintaa täytyy tulevaisuudessa tehostaa. Tällä hetkellä pohjavesi UV-desinfioidaan ja pH korjataan, minkä jälkeen vesi johdetaan verkostoon. Etäisyys Paukkulan ampumaradan kiinteistöltä vedenottamolle on lähimmillään noin 70 m. Vedenottamolle ei ole määritetty suojavaähykettä eikä sen ympärillä ole suoja-aitaa.

Vedenottamon kaivossa pohjaveden pinta on tasolla noin +159,00 ja vesi virtaa ottamolle pohjoiskoillisesta. Pohjaveden laatu on pysynyt hyvä happamuutta lukuun ottamatta.

Pohjavesimuodostumalla vuorottelee moreeni- ja hiekkakerrokset ja moreenikerrokset vaikuttavat pohjaveden virtaussuuntiin ja purkautumiseen ja pohjavettä purkautuu ympäristön ojitusalueelle.

Lähialueella ei sijaitse luonnonsuojelun kannalta arvokkaita alueita. Lähin Natura 2000 –verkoston alue Kaidatvedet sijoittuu noin 1,7 km etäisyydelle eikä haitta-aineiden arvioida vaikuttavan suojelun perusteina oleviin arvoihin. Nälkähittenkankaan Natura-alue (vanha metsä) sijaitsee noin 5 km etäisyydellä ja yksityinen Karhuluoman luonnonsuojelualue noin 3,7 km etäisyydellä.

Kaavoitustilanne

Ampumarata-alue on merkitty Pirkanmaan maakuntakaavaan 2040 seudullisesti merkittävänä ampuma- ja/tai moottorirata-alueena. Alueella on myös pohjavesialuumerkintä Karjanmaa B pohjavesialueen vuoksi. Kaavamääräysten mukaan pohjavesialueella tulee varmistua siitä, ettei radan toiminta vaaranna pohjavesien laatua, määrää tai vedenhankintakäyttöä. Ympäristöhäiriöiden vaikutukset tulee ehkäistä riittävin teknisin ratkaisuin ja/tai suoja-aluein.



Alueella ei ole Parkanon kaupungin maankäyttösuunnitelmia. Lähin asemakaava-alue on Iso-Visurin ranta-asemakaava lähimmillään noin 700 metrin etäisyydellä lounaassa.

Ampumaradan toiminta-ajat

Paukkulan ampumaradalla on pistoolirata, pienoiskiväärirata ja riistamaali-/villikarjurata. Ampumasuunta on koilliseen. Radalla ammutaan pienoiskiväärillä ja pistooleilla (pienoispistooli, isopistooli ja 9 mm pistooli).

Radan toiminta-ajat ovat maanantaista perjantaihin klo 11.00–21.00, viikonloppuisin klo 12.00–21.00. Käyttö painottuu touko-elokuulle eikä radalla ammuta nykyisin syyskuusta huhtikuuhun. Radalla on säännöllisiä harjoitusvuoroja kesä-heinäkuussa 4 kertaa viikossa ja kesän lopulla sisäiset kilpailut.

Eniten käytetään pistoolirataa. Rataa käyttävät säännöllisesti Parkanon ampujien ja muiden seurojen jäsenet (mm. Parkanon reserviläiset, aliupseerikerho ja Parkanon reserviupseerikerho) sekä sotilaspoliisi ja poliisi. Puolustusvoimat suorittavat kerran vuodessa radalla 9 mm pistoolin tasokokeet. Lisäksi rataa käyttää muita satunnaisia käyttäjiä ja tulevaisuudessa radan on tarkoitus palvella nykyistä laajempaa käyttäjäjoukkoa.

Vuotuinen laukaisumäärä on 5 000–6 000 laukausta vuodessa, mutta laukaisumäärän odotetaan kasvavan jo vuoden 2022 kesällä. Maksimilaukaisumääräksi tulevaisuudessa arvioidaan keskimäärin 20 000 laukausta vuodessa.

Ampumaradan rakenteet

Radoilla on maa-aineksesta rakennetut sivu- ja taustavallit. Radoilla on myös luotiloukut, jotka on asennettu pienoiskivääriradalle perustamisvaiheessa ja pistooliradalla vuodesta 1995 alkaen. Riistamaaliradalle luotienkeräysjärjestelmä on rakennettu kesällä 2005. Luotiloukut tyhjennetään säännöllisesti toimintakauden jälkeen.

Pistooliradalla on kevytrakenteinen 20-paikkainen ampumakatos ja katettu taululaitteisto. Luotiloukut sijaitsevat katoksen alla. Ampumakatoksen edessä on suodatinkangas, josta hylsy on helppo kerätä talteen. Pienoiskivääriradalla on kevytrakenteinen ampumakatos ja katettu taululaitteisto. Välialueella on lisäksi kevytrakenteiset seinät viiden ampumapaikan välein. Luotiloukut sijaitsevat taululaitteiden takana katoksen alla.

Riistamaaliradalla on kevytrakenteinen kaksipaikkainen ampumakatos, näyttösuoja, liikkuvan maalin kiskot ja taululaitteiston varastokatokset. Luotiloukku on kiinni maalilaitteessa. Kun rataa ei käytetä, maalilaitte säilytetään varastokatoksessa.

Ympäristövaikutukset ja niiden rajoittaminen

Melu



Ampumaratatoiminnan melun vaikutukset liittyvät ensisijaisesti häiritsevyyteen ja elinympäristön viihtyisyyteen. Ampumaratamelun ohjearvot (Vnp 53/1997) on tarkoitettu maankäytön ja rakentamisen suunnittelua varten eikä niiden perusteella arvioida terveys- tai viihtyvyyshaittaa. Rakennetuilla radoilla ohjearvoja voitaisiin pitää tavoitearvoina.

Melun A-painotettu enimmäistaso impulssiakavakiolla (L_{Amax}) on enintään:

- asumiseen käytettävillä alueilla 65 dB
- loma-asumiseen käytettävillä alueilla 60 dB ja
- luonnonsuojelualueilla 60 dB

Ympäristöministeriön ohjeen mukaan A_1 -enimmäisäänitaso tulee mitata vähintään viiden laukauksen keskiarvona. Yksittäisen laukauksen enimmäisäänitaso voi vaihdella tuntuvasti sääolojen vaihteluiden takia. Kahden peräkkäisen laukauksen melutaso voi erota toisistaan yli 10 dB. Eri päivinä hyväksyttävissä sääoloissa tehtyjen mittauksen päiväkohtaisten kokonaistulosten vaihteluväli voi sekin olla 15-20 dB. Melumittauksia paremmin melutilannetta kuvaa laskentamallien käyttäminen.

Paukkulan radan osalta avoimen maaston melusapluunoiden perusteella voidaan todeta, että pienoiskiväärin ja pienoispistoolin melu ei ylitä ohjearvoja lähialueen altistuvissa kohteissa. Sen sijaan 9 mm pistooliradan melu saattaa ylittää loma-asumiseen käytettäville alueille ja luonnonsuojelualueille asetetun Vnp 53/1997 mukaisen 60 dB:n ohjearvon neljällä vapaa-ajan asunnolla ja Kaidatvedet –Natura-alueella. Mahdolliset ylitykset ovat alle 5 dB ja ne ovat hallittavissa käyttöaikojen rajoittamisella.

Ampumaratojen ja häiriintyvien kohteiden välissä on vain vähän melua torjuvia maastonmuotoja, mutta on mahdollista, että ne yhdessä radan kevytrakenteisen ampumakatoksen sekä seinien ja taustavallin kanssa tuottavat tarvittavan muutaman desibelin vaimennusvaikutuksen, jolloin melun ohjearvo ei ylittyisi. Isojen pistoolien käyttö on lisäksi rajoitetumpaa, kun niille on vain viisi ampumapaikkaa. Melun leviäminen pistoolin ja pienoiskiväärin suupamauksena on esitetty oheismateriaalina avoimessa maastossa sapluunoiden perusteella.

Hakemuksen mukaan Paukkulan ampuradan melukuormitusta voidaan hallita käyttöaikojen avulla. Radan käyttöajat ovat rajoitetummat kuin mitä ohjearvon täytyminen oikeuttaisi (päivittäin klo 7-22).

Jätteet

Toiminnassa syntyy luotijätettä luotiloukuista, hylsyjä, pahvijätettä maalitauluista ja pakkauksista, puujätettä rikkoutuneista taululaitteista ja satunnaisesti muovivaikkeitä tai sekajätettä. Loukuista tyhjennetyt luodit ja kerätyt hylsytyt myydään romumetallina. Muut jätteet kerätään erikseen ja toimitetaan soveltuville keräyspisteille. Radalla on kuivakäymälä.

Päästöt maaperään, pohjavesiin ja pintavesiin

Ympäristöä kuormittava vaikutus syntyy ampumaradoilla pääasiassa haulien ja luotien sisältämistä haitallisista raskasmetalleista. Luodeissa



lyijyä on noin 89 %, kuparia noin 9 % ja antimonia ja sinkkiä molempia noin 1 %. Luotien ja haulien päästessä kosketuksiin ympäristön kanssa, ne alkavat rapautua ja metalleja vapautuu maaperään. Kuivissa ja pH:ltaan neutraaleissa oloissa metallien vapautuminen on hyvin hidasta ja pitkävaikutteista.

Luotiaseradoilla valtaosa luodeista kertyy maalialueiden taakse taustavallin iskemäkohtaan. Paukkulan ampumaradalla on luotien keräysjärjestelmät, joten ratarakenteisiin ei kerry uutta lyijykuormitusta, joka olisi alttiina rapautumiselle. Pistooliradan ja riistamaaliradan taustavallissa on jäljellä ennen luotienkeräysjärjestelmien asentamista ammuttuja luoteja. Taustavallien maa-aines ei kuitenkaan pidätä vettä, joten metallit eivät ole pitkiä aikoja kosketuksissa veden kanssa.

Paukkulan ampumaradan taustavalleista on otettu näytteitä vuonna 2018. Pienoiskivääriradan taustavallista ei löytynyt kohonneita metallipitoisuuksia. Pistooliradan ja riistamaaliradan taustavalleissa todettiin olevan ohjearvon ylittäviä pitoisuuksia lyijyä.

Läheiseltä Karjanmaa B:n vedenottamolta on otettu pohjavesinäyte vuosina 2015 ja 2021. Pitoisuudet eivät ylittäneet talousvesiasetuksen mukaisia raja-arvoja. Esim. lyijyn kokonaispitoisuus vaihteli $<0,1 \dots <0,8$ $\mu\text{g/l}$ välillä, kun raja-arvo on $10 \mu\text{g/l}$. Näytteistä tutkittiin myös mm. kupari, arseeni, sinkki ja antimoni.

Liikenne

Radalle liikennöi parhaimmalla käyttökaudella 15–20 ajoneuvoa viikossa. Talviaikaan tietä radalle ei aurata, joten käyttäjiäkään ei käytännössä ole.

Paras käyttökelpoinen tekniikka (BAT)

Paukkulan ampumarata luokitellaan pohjaveden kannalta vaativaan riskiluokkaan. Haitta-aineiden hallinnan osalta hallintakeinoina on käytön seuranta ja raportointi. Lisäksi keinona on haitta-ainepitoisten vesien koonti ja tarvittaessa käsittely sekä kunnostus toiminnan loputtua.

Ampumaradalla on ollut jo pitkään käytössä luotien keräysjärjestelmä, mikä edustaa parasta käyttökelpoista tekniikkaa. Raskasmetallipitoiset maat voidaan jättää paikoilleen rata-alueelle ja kunnostus tulee tarkasteltavaksi toiminnan loputtua tai mikäli toiminta muuttuu.

Melua voidaan radalla hallita käytettävien aseiden avulla. Rata sijaitsee harvaan asutulla alueella. Melukuormitusta hallitaan rajoitetulla 9 mm pistoolin käytöllä ja käyttöaikojen avulla.

Vaikutukset ympäristöön

Paukkulan radalla on käytössä luotiloukut kaikilla radoilla, mikä rajoittaa ympäristökuormitusta. Luotiloukut on myös katettu, jolloin loukkuihin ei pääse kertymään vettä. Pistooliradan ja riistamaaliradan taustavalleissa on ennen luotiloukkujen asentamista kertyneitä metalleja. Pistooliradan taustavalliin on kertynyt arviolta noin 820 kiloa ja riistamaaliradan taustavalliin noin 110 kiloa lyijyä.



Ampumaradalla ei muodostu merkittäviä määriä pintavesiä, joten ampumarata-alueelta ei kulkeudu pintavesien kautta haitta-aineita rata-alueen ulkopuolelle. Paukkulan ampumaradan pintavesiriski on pieni, mutta pohjavesiriski kohtalainen. Ampumarata luokitellaan riskitasoon 2b eli luokkaan vaativa.

Melusapluunamallin tarkastelun perusteella on mahdollista, että ohjearvot ylittyvät 9 mm pistooliradan osalta lievästi neljällä vapaa-ajanasunnolla. Kevytrakenteinen ampumasuoja ja taustavalli voivat vaimentaa melua niin, että ohjearvot eivät ylitä. Muiden aseiden käytöstä melu ei ylitä ohjearvoja häiriintyvissä kohteissa.

Toiminnan seuranta ja vaikutusten tarkkailu

Ampumaradan melupäästöä tarkkaillaan laukaisumäärien perusteella. Ampuma-aikoja noudatetaan ja rakenteiden kuntoa seurataan. Luotien keräysjärjestelmät tyhjennetään säännöllisesti ja metallit toimitetaan kierrätykseen. Kierrätykseen toimitetuista jätemääristä pidetään kirjaa.

Ratarakenteen kunnostustarve tulee arvioitavaksi, jos ampumaratatoiminta loppuu tai maankäyttö alueella muuttuu. Uutta haitta-ainekuormitusta ei synny luotiloukkujen ansiosta.

Riskitasoon 2b kuuluvilla radoilla suositellaan pohjavesien tarkkailua 1–3 vuoden välein. Paukkulan ampumaradalle esitetään tarkkailua 3 vuoden välein läheiseltä vedenottamolta yhteistarkkailuna Parkano-Karvian rhy:n Visurin ampumaradan kanssa. Näytteestä tutkitaan liukoiset metallit lyijy, antimoni, kupari, sinkki ja arseeni sekä pH, orgaaninen aines, happipitoisuus ja sameus. Tarkkailusta kootaan vuosiraportti valvontaviranomaiselle.

Poikkeukselliset tilanteet

Toiminnassa ei tapahdu sellaisia poikkeuksellisia tilanteita, jotka johtaisivat ympäristövaikutusten lisääntymiseen. Turvallisuuden osalta viranomainen on poliisi, joten turvallisuusasioita ei arvioida ympäristölupahakemuksessa.

Anomus käsittelymaksun alentamiseksi

Yhdistys on anonut myös ympäristöluvan käsittelymaksun alentamista erillisellä sähköpostilla. Perusteluna ilmoitetaan, että kyseessä on yleishyödyllinen toiminta, eikä toiminnalla tehdä tai tavoitella voittoa. Käsittelymaksun alentaminen on tarpeen myös jo syntyneiden ja tulevien kulujen vuoksi.

Lupahakemuksen käsittely

Ympäristölupahakemus jätettiin Parkanon kaupungille 23.5.2023. Lupahakemus kuulutettiin kaupungin kotisivuilla 26.5.-30.6.2023 välisen ajan. Vaikutusalueen kiinteistöille lähetettiin erillistiedoksianto hakemuksen vireilläolosta ja vireilläolosta ilmoitettu myös Ylä-Satakunta –lehdessä 31.5.2023.

Nähtävillä oloaikana jätettiin yksi muistutus ja yksi mielipide lupahakemuksesta.



Lupahakemuksesta on pyydetty Pirkanmaan ELY-keskuksen, Sastamalan kaupungin ympäristöterveydenhuollon ja Parkanon Vesi Oy:n lausunnot.

Ympäristötarkastaja suoritti ampumaradalle tarkastuksen 24.10.2023.

Lausunnot

Pirkanmaan ELY-keskuksen lausunto

Pirkanmaan ELY-keskus katsoo, että nyt kyseessä olevalla ampumaradalla ei ole lainvoimaista ympäristönsuojelulain (86/2000 tai 527/2014) mukaista lupaa. Toiminnalle on aikaisemmin myönnetty Parkanon kunnan terveyslautakunnan sijoituspaikkalupa 15.6.1983 ja ampumarata on merkitty ympäristönsuojelun tietojärjestelmään 16.11.2001, mutta ampumaradalle ei ole aikaisemmin haettu ympäristölupaa eikä toiminnan vaikutuksien haitallisuutta ympäristölle ole ympäristölupaharkinnassa aikaisemmin arvioitu, joten ympäristönsuojelulain soveltamisen kannalta asiassa on kyse uudesta ympäristöluvasta ja ympäristölupaharkinnassa toimintaa arvioidaan uuden ampumaradan sijoittamisena alueelle. Myös oikeuskäytännössä asiaa on ELY-keskuksen näkemyksen mukaan tulkittu samalla tavalla (mm. Vaasan hallinto-oikeudet seuraavat päätökset: VHaO päätös 18.6.2021 nro 21/0100/3, VHaO päätös 19.1.2022 nro 41/2022 sekä VHaO 7.9.2023 nro 1105/2023).

ELY-keskus huomauttaa, että pohjavettä pilaavien aineiden laatu normi lyijylle on 5 µg/l, sinkille 60 µg/l, kuparille 20 µg/l sekä arseenille 5 µg/l. Pohjavesinäytteistä on havaittu pohjavesilammikon osalta lyijyä, arseenia, sinkkiä ja kuparia. Pohjavesiputkesta PVP1 on havaittu sinkkiä 14 µg/l. Pohjavesiputkesta PVP2 on havaittu arseenia ja sinkkiä 1,7 µg/l. Pohjavesiputki PVP3 ei sijaitse ampumaratojen alueella, vaan pohjavesialueen pohjoisosassa. Myös siitä on havaittu arseenia ja sinkkiä 160 µg/l. Lisäksi ELY-keskus huomauttaa, että vuoden 2015 näytteenoton pitoisuudet eivät ole liukoisia pitoisuuksia, jollaisia niiden tulisi olla.

Lupahakemuksessa on arvioitu pohjaveden virtaussuuntaa vuonna 2015 valmistuneen pohjavesien suojelusuunnitelman perusteella. ELY-keskus tuo esille, että viereinen Karjanmaa II-vedenottamo on ollut poissa käytöstä 20 vuotta, eli myös suojelusuunnitelman valmistumisen aikana. Vedenottamolla on lupa ottaa vettä 300 m³/d. Hakemuksessa ei ole arvioitu sitä, että veden-ottomäärän kasvaessa myös vedenottamon sieppausalue kasvaa ja virtaussuunnat heijastelevat tätä. Karjanmaa II -vedenottamolla ei ole vesioikeuden arvioimaa lähisuojavaähykettä, mutta etäisyys vedenottamolle on lähimmillään Paukkulan ampumaradan kiinteistöltä noin 70 m. ELY-keskus huomauttaa, että yleisesti pohjavedenottamoiden suoja-alueet vaihtelevat siten, että lähisuojavaähyke ulottuu päävirtaussuunnassa noin ottamon yläpuolelle 300–500 metriä. Näin on todennäköistä, että molemmat ampumaradat ulottuvat kokonaan tai osittain vedenottamon arvioidulle lähisuojavaähykkeelle.

Parkanon pohjavesialueiden suojelusuunnitelmassa ampumaradat on todettu ainoaksi Karjanmaa B:n pohjavesialueen pohjavedelle mahdollisesti riskiä



aiheuttaviksi toiminnoiksi. ELY-keskus korostaa, että nyt tehty pohjavesinäytteenotto on vasta kertaluontoinen ja vaatii toistamista. Silti siitä käy ilmi, että ampumaratatoiminnassa tarkkailtavia parametrejä löytyy jo pohjavedestä, vaikka pitoisuudet eivät ylitä pohjavettä pilaavien aineiden ympäristölaatumnormia tai talousvesiasetuksen mukaisia raja-arvoja.

Johtopäätöksissä Pirkanmaan ELY-keskus katsoo, että ampumaradan aiempi toimiminen ilman ympäristölupaa ei luo oikeutettuja odotuksia siitä, miten lupaharkinta toiminnan sijoittumisen osalta tulee suorittaa. Ympäristönsuojelulain mukaan ympäristöluvan myöntämisen edellytyksenä on, ettei toiminnasta, asetettavat lupamääräykset ja toiminnan sijoituspaikka huomioon ottaen, aiheudu terveyshaittaa tai merkittävää muuta ympäristön pilaantumista tai sen vaaraa. Ampumarata sijaitsee maankäytöllisesti herkällä alueella, jolla on tärkeä merkitys vedenhankinnan ja ympäristönsuojelun kannalta. ELY-keskus katsoo, että pohjavesialueelle sijoittuvan ampumaradan toiminta voi aiheuttaa ympäristönsuojelulain 17 §:n vastaista pohjaveden vaarantumista ja pilaantumista.

Pirkanmaan ELY-keskuksen näkemyksen mukaan ampumaradan toiminta vaikeuttaa myös alueen käyttämistä maakuntakaavassa varattuun tarkoitukseen (YSL 12 §) toiminnan pohjavesivaikutusten takia. Lisäksi ELY-keskus toteaa, että paras ratkaisu pohjavedelle, maaperälle ja vedenhankinnalle aiheutuvien riskien vähentämiseksi on sijoittaa ampumarata pohjavesialueen ulkopuolelle.

Toiminnan loputtua rata-alue on puhdistettava jätteistä ja rakenteista. Maaperän tila on selvitettävä riittävästi ja puhdistettava ELY-keskuksen hyväksymällä tavalla. Ennen toiminnan lopettamista toiminnanharjoittajan tulee esittää valvontaviranomaisen käsiteltäväksi yksityiskohtainen suunnitelma toiminnan lopettamiseen liittyvistä maaperän-, pohja- ja pintavesiensuojelua sekä jätehuoltoa koskevista toimista ja lopettamisen jälkeisestä ympäristön tilan tarkkailusta.

ELY-keskuksen mukaan lupahakemuksen mukaiselle toiminnalle ei ole luvan myöntämisen edellytyksiä.

Sastamalan kaupungin ympäristöterveydenhuollon lausunto

Sastamalan ympäristöterveydenhuolto ilmoittaa lausunnossaan, että ampumarata sijaitsee Karjanmaa B:n 1-luokan pohjavesialueella. Toiminnasta ei saa aiheutua pohjaveden laadun ja vedenhankintakäytön vaarantumista. Melusapluunalla tehdyn arvion mukaisesti toiminnasta voi aiheutua 60 dB ylitystä neljällä vapaa-ajan asunnolla. Ampumaradan toiminnan meluvaikutukset eivät saa aiheuttaa lähiasukkaille kohtuutonta räsitusta.

Parkanon Vesi Oy ei jättänyt lausuntoa.

Muistuttaja A (lähikiinteistön omistaja) ilmoittaa muistutuksessaan ympärivuotisille asuinkiinteistöilleen aiheutuvasta meluhaitasta, että ampumaradan käyttö aiheuttaa säännöllisesti merkittävää meluhaittaa. Kokemuksemme mukaan radan käyttö on viime vuosien aikana selvästi



lisääntynyt. Jäte- ja vesihaittaa ei aiheudu.

Mielipiteessään B (metsäkiinteistön omistaja) ilmoittaa kannanottonaan puoltavansa ja suhtautuvansa erittäin positiivisesti ampumaratoihin ja niissä tapahtuvaan toimintaan. Perusteluina ilmoitetaan, että radat tarjoavat turvalliset, organisoidut ja valvotut olosuhteet ammunnan harjoittamiseen ja jos ampumaratoja vähennetään, siirtyy ampumatoiminta soramontuille, nevoille, pelloille jne.

Hakijan kuuleminen ja vastine

Parkanon Ampujat ry on antanut lausuntoihin ja muistutuksiin vastineen 9.10.2023.

Vastine Pirkanmaan ELY-keskuksen lausuntoon

Hakija huomauttaa, että Paukkulan ampumaradalla on terveydenhoitolain (469/1965) mukainen sijoituspaikkalupa. Kyseessä on silloisen lainsäädännön mukainen lupa, joka on jäänyt voimaan vuonna 2000 voimaantulleen ympäristönsuojelulain myötä (voimaanpanolaki 113/200 4 §, YSL 527/2014 227 §). Sijaintipaikka on arvioitu silloisen lainsäädännön ja tietämyksen perusteella. Toiminnanharjoittaja on siis toiminut sijoituspaikan osalta sen aikaisen lainsäädännön mukaisesti.

ELY-keskus toteaa lausunnossaan, että pohjavesinäytteissä on havaittu pohjavesilammikon osalta lyijyä, arseenia, sinkkiä ja kuparia. Lausunto on tältä osin harhaanjohtava, sillä siitä saadun vaikutelman perusteella annetaan olettaa ko. metallien pitoisuuksien olevan kohonneita ampumaratatoiminnan seurauksena. Todellisuudessa kaikki lausunnossa viitatus pohjavesilammikosta mitatut pitoisuudet (lyijy 0,1 µg/l, arseeni 0,07 µg/l, sinkki 2,3 µg/l ja kupari 0,27 µg/l) ovat pohjaveden luonnontilaisten pitoisuuksien tasolla, ja esimerkiksi lyijyn pitoisuus pohjavesilammikossa on suuruudeltaan 1/50 sille säädetystä pohjaveden ympäristölaatonormista (5 µg/l). Toisin kuin ELY-keskus antaa lausunnossaan olettaa, ei se, että pohjavesinäytteistä on saatu analysoitua määritysrajat ylittäviä pitoisuuksia, tarkoita sitä, että määritysrajan ylittävät pitoisuudet kuvaisivat ampumaratatoiminnan vaikutuksia. Pääasiassa havaittujen pitoisuuksien voidaan todeta olevan pohjavedelle normaalilla tasolla myös pohjaveden virtaussuunnassa ampumaradalta alaspäin olevista pohjavesiputkista PVP1 ja PVP2 otetuissa näytteissä, sillä esimerkiksi Geologian tutkimuskeskuksen tekemässä koko Suomen kattaneessa kaivositutkimuksessa suomalaisten porakaivojen keskimääräinen liukoinen lyijypitoisuus on ollut 0,42 µg/l, sinkkipitoisuus 84,9 µg/l, arseenipitoisuus 1,0 µg/l ja kuparipitoisuus 32,3 µg/l (Lahermo ym. 2002). Lukuun ottamatta pohjavesiputkessa PVP2 havaittua arseenipitoisuutta (4,9 µg/l), kaikki ampumaratatoiminnan läheisten näytepisteiden tulokset jäivät huomattavasti näiden alapuolelle.

ELY-keskus huomauttaa, että pohjavettä pilaavien aineiden laatonormi lyijylle on 5 µg/l, sinkille 60 µg/l, kuparille 20 µg/l sekä arseenille 5 µg/l. Kyseisiä arvoja käytetään pohjavesimuodostumien kemiallisen tilan luokitteluun, jossa seurantapaikan pitoisuuksien vuosikeskiarvoja verrataan pohjaveden ympäristölaatonormeihin. Talousveden laatuvaatimuksia ja -



suosituksia sovelletaan suoraan yksittäiseen pitoisuusmittaukseen. (Ympäristöministeriön raportteja 19/2018.) Hakemus on laadittu edellä mainitun ohjeistuksen mukaisesti.

ELY-keskus on lausunnossaan erikseen maininnut myös pohjavesiputken PVP3, jonka osalta lausunnossa on todettu, ettei se sijaitse ampumaradan alueella, mutta että putkesta on havaittu arseenia ja sinkkiä (sinkin pitoisuus 160 µg/l). Pohjavesiputki PVP3 sijaitsee virtausuunnassa useita satoja metrejä ampumaradan yläpuolella, eikä ampumaradalla siten ole vaikutusta siitä otettujen näytteiden pitoisuuksiin. Putkesta analysoitu muihin näytteenottopisteisiin verrattuna merkittävästi suurempi sinkkipitoisuus kertoo siten itsessään pohjaveden sinkkipitoisuuden vaihtelevan alueella ampumaratatoiminnasta riippumatta. Lisäksi GTK:n maaperän taustapitoisuusaineistossa Parkanon alueen pisteissä on havaittu sinkkipitoisuuksia maaperässä, mikä viittaa siihen, että alueella on luontaisesti sinkkiä.

Kuten ELY-keskuskin on lausunnossaan todennut, on ampumarata-alue merkitty maakuntakaavaan. Paukkulan ampumaradalle on jo tehty riskinhallintatoimenpiteitä, joilla estetään pohjavedelle aiheutuvaa riskiä. Ampumaradalla käytössä olevat rakenteet ovat BAT-oppaan mukaisia ja niillä kerätään alueella ammutut luodit luotiloukkuihin ja toimitetaan ne säännöllisesti pois alueelta. Siten ampumaratatoiminnasta ei aiheudu merkittäviä määriä haitta-ainepäästöjä. Radalla olevilla parhaan käyttökelpoisen tekniikan mukaisilla toimilla täytetään kaavassa asetetut vaatimukset. Lainsäädännön mukaisesti ympäristölupa tulee myöntää, jos toteutettavilla riskinhallintatoimilla voidaan estää pilaamiskiellossa tarkoitettu seuraus. Tässä tapauksessa riskinhallintatoimenpiteet on jo omaehtoisesti toteutettu.

Toiminnanharjoittaja myös huomauttaa, että pohjavesialue itsessään ei ole sellainen peruste, jolla ympäristölupa tulee automaattisesti evätä. Kuten todettua, Paukkulan radalla käytössä olevilla rakenteilla toimintaa voidaan jatkaa siten, että se ei vaaranna pohjaveden laatua. BAT-oppaan mukaisia rakenteita on käytössä myös muilla pohjavesialueella sijaitsevilla ampumaradoilla, esimerkiksi Korpilahdella Vihtakankaan 1-luokan pohjavesialueella sijaitsevalla Vihtakankaan ampumaradalla, joka sijaitsee kunnan vedenottamon välittömässä läheisyydessä. Myös laukausmäärältään ja kuormitukseltaan huomattavasti suurempi puolustusvoimien Tyrrin ampumarata sijaitsee pohjavesialueella. Kyseisen radan laukausmäärä on ympäristöluvan mukaisesti 500 000–850 000 laukausta vuodessa, mikä on moninkertainen laukausmäärä Paukkulan ampumarataan nähden.

Vastine Sastamalan kaupungin ympäristöterveydenhuollon lausuntoon
Paukkulan radalla on jo käytössä rakenteet, joilla estetään pohjavedelle aiheutuvat vaikutukset.

Ympäristölupahakemuksessa esitettyjen melusapluunoiden perusteella pistooliradan 9 mm käytöstä mahdollisesti aiheutuvat ohjearvotasojen ylitykset ovat vähäisiä, enintään muutaman desibelin luokkaa. Avoimen maaston melusapluunat eivät huomioi rakenteiden, maaston ja



kasvillisuuden tuomaa melun leviämistä pienentävää vaikutusta. Siten on hyvin mahdollista, että todellisuudessa toiminnasta ei aiheudu melun ohjearvotasojen ylityksiä. Joka tapauksessa ampumaradalle on myös esitetty rajoitetumpia käyttöaikoja, kuin mitä AMPY-oppaan (Ympäristöministeriö 2012) mukaan voitaisiin sallia radoille, joilla melun ohjearvotasot eivät ylitä.

Muistuttaja A:n muistutukseen ilmoitetaan, että Paukkulan ampumaradan toiminnasta ei avoimen maaston melusapluunatarkastelun perusteella aiheudu vakituksille asutusalueille asetetun ohjearvotason (65 dB) ylityksiä yksityishenkilön mainitsemassa osoitteessa sijaitsevalle asuinrakennukselle.

Tarkastelu

Numeroimaton oheisaineisto:
Ampumaradan sijaintia osoittava karttaliite
Ilmakuva alueesta
Melun leviämistä kuvaavat sapluunamallinnukset
Pirkanmaan ELY-keskuksen lausunto

Valmistelija: ympäristötarkastaja Elsi Hietaranta, p. 044 7865 650

Esittelijä

Ympäristötarkastaja Elsi Hietaranta

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää hyväksyä Parkanon Ampujat ry:n ympäristölupahakemuksen tilalle RN:o 581-421-5-265 ensisijaisesti seuraavin lupamääräyksin ja muutoin 23.5.2023 päivätyn hakemuksen mukaisesti.

Lupamääräykset

Toiminta-ajat ja yleiset toimintaa koskevat määräykset

1. Ampumaradalle tulee nimetä vastuuhenkilö, joka vastaa ampumaradan toiminnasta, syntyvistä jätteistä, tarkkailusta, kirjanpidosta sekä siitä, että toiminta on lupamääräysten mukaista. Vastuuhenkilön yhteystiedot tulee ilmoittaa valvontaviranomaiselle. Yhteystiedot tulee pitää ajantasaisena.
2. Ampumarata-alueella tulee olla ilmoitustaulu, josta ilmenee toiminnasta vastaavan henkilön yhteystiedot, ampumaradan yksittäistä käyttäjää koskevat määräykset ja ohjeet, kuten ampumaradan toiminta-ajat, sekä mahdollisten kilpailutapahtumien ajankohdat. Taulun tiedot tulee pitää ajan tasalla.
3. Toiminnassa on noudatettava seuraavia toiminta-aikoja:
Maanantaista perjantaihin klo 11.00–21.00 ja lauantaista sunnuntaihin klo 12.00–20.00. Toimintaa ei saa harjoittaa yleisinä vapaa- ja juhlapäivinä.



4. Ampumarataa saa käyttää vain hakemuksessa esitettyyn tarkoitukseen. Enimmäislaukausmäärä on 12 000 laukausta vuodessa.
5. Ampumarata-alue tulee merkitä selvästi maastoon varoitustaulujen ja rajamerkkien tai aitojen avulla. Alueella tulee olla asianmukaiset esteet vaaratilanteiden ja väärinkäytösten välttämiseksi. Varoitusmerkkien, esteiden ja suojarakenteiden kunnosta tulee pitää huolta. Ammunnan aikana tulee käyttää salkoon nostettua punaista lippua, joka saa olla esillä vain oikeina tapahtuma-aikoina.

Päästöjen estäminen maaperään ja vesiin

6. Kaikkien ampumapaikkojen edustalle tulee asentaa vettä läpäisemättömästä materiaalista suoja, josta alueelle leviävät hylsytyt on kerättävä pois jokaisen käyttökerran jälkeen. Suojaus tulee asentaa ennen seuraavan toimintakauden alkua (viimeistään keväällä 2024). Luotien talteenottojärjestelmään kertyneet luodit tulee poistaa säännöllisesti vähintään kerran vuodessa.
7. Ampumaradan pistooli- ja riistamaaliradan taustavallit tulee kattaa ja sade- ja sulamisvedet ohjata sivuun iskemäalueesta viimeistään kolmen vuoden kuluttua ympäristöluvan lainvoimaisuudesta. Ampumarata- ja ympäristönsuojelurakenteiden kunnosta tulee huolehtia.
8. Luvanhaltijan on seurattava ampumaratatoiminnan parhaan käyttökelpoisen tekniikan kehittymistä ja otettava sitä soveltuvin osin käyttöönsä jatkossa, jotta ympäristövaikutukset jäävät mahdollisimman vähäisiksi.

Melu- ja pölypäästöjen ehkäisy

9. Toiminnasta aiheutuva melutaso ei saa jatkuvasti ylittää 65 dB asumiseen käytettävillä alueilla eikä 60 dB loma-asumiseen käytettävillä alueilla. Melutasot on määritetty A-painotettuna enimmäistasona impulssiaikavakiolla (L_{AImax}). (VNA 53/1997). Mikäli melusta aiheutuu häiriöitä, voi lupaviranomainen antaa lisämääräyksiä meluntorjuntaan ja velvoittaa luvanhaltijaa melumittausten tekemiseen.
10. Toiminta tulee järjestää niin, ettei siitä aiheudu kohtuutonta melu- tai muuta haittaa ympäristölle tai alueen asukkaille tai muille toimijoille. Toiminnanharjoittajan on pyrittävä vähentämään melun leviämistä esimerkiksi ampumapaikkojen rakenteilla. Ampumaradan melua ehkäisevät rakenteet tulee pitää kunnossa ja ympärillä olevaa suojapuustoa säilyttää meluhaittojen vähentämiseksi.

Jätehuolto ja roskaantumisen ehkäisy

11. Toiminta tulee järjestää niin, ettei siitä aiheudu ympäristön roskaantumista tai muuta kohtuutonta haittaa ympäristölle tai alueen asukkaille tai muille toimijoille.



12. Ampumarata-alue on pidettävä siistinä ja toiminnasta syntyvät jätteet on poistettava radalta riittävän usein ja hyötykäyttöön soveltuvat jätteet toimitettava kierrätykseen säännöllisin väliajoin. Jätteiden varastoinnista ja käsittelystä ei saa aiheutua roskaantumista ja ympäristöhaittaa. Jätehuollossa on noudatettava Pirkanmaan voimassa olevia jätehuoltomääräyksiä sekä jätelakia.

Mahdolliset vaaralliset jätteet tulee säilyttää asianmukaisesti merkityissä astioissa ja varastotiloissa, sekä toimittaa vähintään kerran vuodessa vaarallisia jätteitä vastaanottavaan laitokseen. Pilaantuneiksi todetut maa-ainekset ovat vaarallista jätettä, ja ne tulee toimittaa vain sellaiseen paikkaan, jossa on oikeus vastaanottaa pilaantuneita jätemaita. Vaarallisten jätteiden siirrosta on laadittava siirtoasiakirjat

Poikkeukselliset tilanteet

13. Jos onnettomuudesta, rakennelman tai laitteen purkamisesta tai muusta niihin rinnastettavasta syystä aiheutuu päästöjä tai syntyy jätettä siten, että siitä voi aiheutua välitöntä ja ilmeistä ympäristön pilaantumisen vaaraa tai jätteen määrän tai ominaisuuksien vuoksi erityisiä toimia jätehuollossa, on toiminnasta vastaavan tai jätteen haltijan ryhdyttävä välittömästi tilanteen vaatimiin pilaantumisen ehkäisyn ja ympäristövahingon laajenemisen vaatimiin toimiin ja ilmoitettava tapahtuneesta valvontaviranomaiselle.

Vahingoista, joista saattaa aiheutua vaaraa maaperälle tai pohjavedelle, tulee tehdä ilmoitus myös Pirkanmaan ELY-keskukselle. (YSL § 7–8, 14, 52, 123, VNp 800/2010).

14. Onnettomuus- ja häiriötilanteita varten toiminta-alueella on oltava riittävä alkusammutuskalusto ja vuotojen torjuntakalusto

Tarkkailu, seuranta, kirjanpito ja raportointi

15. Veden laadun tarkkailua on tehtävä lähellä sijaitsevista pohjavesiputkista (PVP1, PVP2) ja vedenottamon kaivosta yhteistyössä Parkanon-Karvian riistanhoitoyhdistyksen kanssa. Pohjavesinäytteistä on analysoitava lyijyn (Pb), antimonin (Sb), arseenin (As), kuparin (Cu) ja sinkin (Zn) kokonais- ja liukoiset pitoisuudet sekä pH, DOC, happipitoisuus ja sameus. Vedenottamon kaivovesinäyte tulee ottaa yhteistyössä Parkanon Vesi Oy:n kanssa. Pohjavesitarkkailua on tehtävä kerran vuodessa. Näytetulokset on toimitettava viipymättä valvontaviranomaiselle. Valvontaviranomainen voi lisätä näytteestä tutkittavia parametrejä tai muutoin muuttaa tarkkailua, mikäli katsoo sen aiheelliseksi esimerkiksi tarkkailutulosten perusteella.

Mikäli toiminnasta havaitaan aiheutuvan pohjavesivaikutuksia, on tarvittaessa ryhdyttävä alueen maaperän ja pohjaveden puhdistustoimenpiteisiin. Näytetulosten perusteella näytteenottoa voidaan myös harventaa valvontaviranomaisen hyväksynnällä.



Toimintaa koskeva tarkkailusuunnitelma on toimitettava päivitettyinä valvontaviranomaisen hyväksyttäväksi viimeistään puoli vuotta luvan lainvoimaisuudesta.

16. Toiminnanharjoittajan on pidettävä kirjaa ampumaradan käytöstä. Toimintaa koskeva raportti on toimitettava valvontaviranomaiselle vuosittain helmikuun loppuun mennessä seuraavin tiedoin:
- ampumaradan toiminta-ajat, ammuntapäivien lukumäärä
 - laukausmäärät radoittain ja asetyypeittäin
 - ampumarata-alueella pidetyt kilpailut
 - alueella syntyneet jätteet, niiden määrä ja toimituspaikka
 - tehdyt korjaus-, huolto- ja ympäristönsuojelutoimenpiteet
 - häiriö- ja poikkeustilanteet sekä niiden vuoksi tehdyt toimenpiteet
 - yhteenveto pohjaveden tarkkailutuloksista

Toiminnan muuttaminen ja lopettaminen

17. Toiminnassa tapahtuvista olennaisista muutoksista, toiminnan lopettamisesta tai toiminnanharjoittajan vaihtumisesta on ilmoitettava viipymättä lupaviranomaiselle.
18. Toiminnan päättymisestä on ilmoitettava vähintään puoli vuotta aikaisemmin ja esitettävä yksityiskohtaiset suunnitelmat toiminnan lopettamisesta, lopettamisen jälkeisestä ympäristön tilan tarkkailusta ja alueen puhdistamisesta valvontaviranomaisen hyväksyttäväksi. Toiminnanharjoittajan tulee varautua pilaantuneen maaperän kunnostamiseen ja riittävien selvitysten tekemiseen ympäristön pilaantumisen ehkäisemiseksi. Maaperän pilaantuneisuus tulee selvittää maaperäanalyysin ulkopuolisella asiantuntijalla. Ampumaradan pilaantuneet rakenteet tulee poistaa ja vaihtaa puhtaisiin maa-aineksiin ja alue tulee siistiä ja maisemoida luvan voimassaoloaikana. Mikäli ampumaradan maaperää muokataan, tulee noudattaa riittävää varovaisuutta, jottei raskasmetalleja pääse vapautumaan ympäristöön.

Päätöksen perustelut

Ympäristönsuojelulain 48 §:n 2 momentin mukaan ympäristölupa on myönnettävä, jos toiminta täyttää ympäristönsuojelulain ja jätelain sekä niiden nojalla annettujen säännösten vaatimukset sekä ne vaatimukset, jotka luonnonsuojelulaissa tai sen nojalla on säädetty.

Toimittaessa hakemuksen ja asetettujen lupamääräysten mukaisesti toiminta ei ole ristiriidassa YSL 49 §:ssä säädettyjen rajoitusten kanssa. Kun huomioidaan hakemus, tehdyt selvitykset, toiminnan luonne ja sijoittuminen kiinteistölle ja annetut lupamääräykset, ei toiminnasta aiheudu sellaista terveyshaittaa, ympäristön pilaantumista, vaaraa maaperän tai pohjaveden pilaantumiselle, erityisten luonnonolosuhteiden huonontumista tai eräistä naapuruussuhteista annetun lain 17 §:ssä tarkoitettua kohtuutonta rasitusta, että lupaa ei voida myöntää. Toiminnasta ei tehtyjen meluarvioiden perusteella aiheudu melun ohjearvon ylittymistä tai muuta



sellaista häiriötä asutuksen ja vapaa-ajanasuntojen pihapiireissä, että lupaa ei tulisi myöntää. Toiminta ei sijoitu kaavamääräysten vastaisesti.

Lausuntojen, muistutusten ja mielipiteiden huomioiminen

Pirkanmaan ELY-keskuksen ja terveydensuojeluviranomaisen lausunnoissa esitetyt asiat on huomioitu lupamääräyksiä annettaessa.

Lupamääräysten perustelut

Lupamääräykset 1, 2 ja 5: Lupamääräyksillä taataan alueella liikkumisen ja ampumatoiminnan yleinen turvallisuus, ehkäistään vaaratilanteiden syntyminen ja varmistetaan radan käyttäminen vain hakemuksessa ja lupapäätöksessä esitettyyn tarkoitukseen.

Lupamääräykset 3 ja 4: Hakemuksessa esitetyillä toiminta-ajoilla rajoitetaan mahdollisia ampumaratatoiminnasta aiheutuvia meluhaittoja. Toiminta-ajat ovat samalla riittävä meluntorjuntatoimenpide vuotuisen laukausmäärään nähden.

Lupamääräykset 6, 7, 13 ja 14: Pistooliradan ja riistamaaliradan taustavalleissa on ennen luotiloukkujen asentamista kertyneitä metalleja. Lupamääräykset on annettu, jotta taustavalleihin kertynyt lyijy ei pääse huuhtoutumaan sade- ja sulamisvesien mukana maaperään ja pohjaveteen. Lupamääräykset ovat maaperän ja pohjaveden pilaantumisen ehkäisemiseksi.

Lupamääräys 8: Määräyksellä varmistetaan, että luvanhaltija seuraa alansa tekniikan kehittymistä ja käyttöönottaa sitä toiminnan edetessä. Lyijyhaulien käytön luopumisella varmistetaan myös haulikkoradan osalta maaperän ja pohjavesien suojele.

Lupamääräykset 9 ja 10: Melutasoja koskevalla määräyksellä varmistetaan, ettei toiminnasta aiheudu kohtuutonta meluhaittaa lähimmille häiriintyville kohteille. Mahdollisten häiriöiden ilmetessä lupaviranomaisella on mahdollisuus velvoittaa toimenpiteisiin meluhaitan rajaamiseksi. Toiminta ei ole uutta alueella ja melumallinnusten perusteella VnP 53/1997:n mukaiset melutason ohjearvojen ylitykset ovat vähäisiä. Ylityksiä voidaan hallita käyttöaikojen ja rakenteiden avulla.

Lupamääräykset 11 ja 12: Määräyksillä varmistetaan toiminnasta syntyvien jätteiden asianmukainen käsittely, roskaantumisen ja ympäristöhaittojen ehkäisy sekä jätehuoltomääräysten noudattaminen.

Lupamääräys 15: Toiminta sijoittuu 1-luokan pohjavesialueelle, mistä syystä on ehdottoman tärkeää tarkkailla toiminnan vaikutuksia pohja- ja pintavesiin. Tarkkailusuunnitelmalla varmistetaan riittävä vaikutusten seuranta. Toiminnanharjoittajan on oltava selvillä toimintansa ympäristövaikutuksista ja -riskeistä.

Lupamääräys 16: Kirjanpitoa ja raportointia koskevalla määräyksellä varmistetaan toiminnan luvanmukaisuus ja mahdolliset ympäristövaikutukset, joihin voidaan ajoissa puuttua. Kirjanpito ja raportointi on tarpeen valvonnan toteuttamiseksi.



Lupamääräys 17: Toiminnan olennaista muutosta koskevan ilmoitusvelvollisuuden perusteella varmistetaan tiedonkulku ympäristönsuojeluviranomaiselle ja pystytään arvioimaan muutosten vaikutukset suhteessa voimassa olevaan lupaan.

Lupamääräys 18: Toiminnan lopettamista koskevalla määräyksellä veloitetaan luvanhaltija toimimaan toiminnan lopettamista koskevan YSL 527/2014 § 94 mukaan. Pilaantumisen ehkäiseminen, toiminnan vaikutusten selvittäminen ja tarkkailu kuuluvat edelleen toimintaa harjoittaneen vastuulle. Riittävän aikaisella ilmoituksella varmistetaan toimenpiteiden hyväksyntä valvontaviranomaisella. Toiminnan lopettamissuunnitelmalla varmistetaan, että kiinteistö jää mahdollisen lopettamisen jälkeen ympäristön ja asukkaiden kannalta hyväksyttävään kuntoon.

Luvan voimassaolo

Lupapäätös on voimassa toistaiseksi. Mahdollinen ympäristöluvan muutostarve arvioidaan säännöllisen valvonnan ja tarkkailutulosten perusteella. Mikäli toiminta laajenee tai toiminnassa tapahtuu ympäristön kannalta olennaisia muutoksia, tulee toiminnalle hakea uusi ympäristölupa (YSL 27, 29 ja 87 §).

Asetukset ja muiden säädösten noudattaminen

Jos valtioneuvoston asetuksella annetaan ympäristönsuojelulain tai jätelain nojalla myönnetyn luvan määräyksiä ankarampia säännöksiä tai luvasta poikkeavia säännöksiä luvan voimassaolosta tai tarkastamisesta, on asetusta noudatettava luvan estämättä.

Toiminnan jatkaminen muutoksenhausta huolimatta

Ympäristönsuojelulain 199 §:n perusteella Parkanon ampujille myönnetään lupa jatkaa toimintaa tämän lupapäätöksen määräyksiä noudattaen mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta. Muutoksenhakutuomioistuimien voi kieltää lupapäätöksen toimeenpanon. Lupa toiminnan jatkamiseen ennen lainvoimaisuutta voidaan myöntää, koska muutoksenhaku ei tee sitä hyödyttömäksi. Hakijan on asetettava 1 200 euron vakuus maaperän puhdistamisen järjestämiseksi lupapäätöksen kumoamisen tai lupamääräyksen muuttamisen varalle.

Sovelletut säännökset

Ympäristönsuojelulaki (527/2014) 6–8, 11, 16–17, 22, 27, 29, 34, 39, 40, 42–44, 48–49, 52, 58–62, 66, 83, 85–87, 89 ja 190 §, 199 §:t

Ympäristönsuojeluasetus (713/2014) 2, 3, 6, 11–15 §:t

Laki eräistä naapurussuhteista (26/1920) 17 §

Jätelaki (646/2011) 9, 12, 16, 29, 31, 72 ja 73 §:t

Valtioneuvoston päätös melutason ohjeistoista (993/1992)

Rakennus- ja ympäristölautakunta 25.8.2020 § 17

Käsittelymaksu ja sen määräytyminen

Lupahakemuksen käsittelystä peritään Parkanon rakennus- ja ympäristölautakunnan hyväksymän ympäristönsuojeluviranomaisen taksan mukaisesti 625,00 €. Taksassa on huomioitu yhdistyksen anomus ja



kaupungin linjaus maksun alentamisesta yleishyödyllisille ampumaradoille, joilla ei tavoitella voittoa.

Päätöksestä tiedottaminen

Päätös annetaan tiedoksi julkisella kuulutuksella ympäristönsuojelulain 85 §:n mukaisesti. Päätös annetaan 3.11.2023 ja siitä kuulutetaan kaupungin verkkosivuilla 3.11.2023.-11.12.2023 välisen ajan. Päätös lähetetään hakijalle ja lausunnon antajille sekä Vaasan hallinto-oikeudelle. Lisäksi ilmoitus päätöksestä lähetetään mielipiteen lähettäneelle sekä vaikutusalueen kiinteistöille.

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen ja ennakkoaloituslupaansa hakea muutosta valittamalla Vaasan hallinto-oikeuteen. Valitusosoitus annetaan erillisellä liitteellä. Viimeinen valituspäivä on 11.12.2023.

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.



Ympäristön siisteys Pentin asemakaava-alueella

Rakennus- ja ympäristölautakunta 06.09.2022 § 14

Rakennus- ja ympäristölautakunta on ympäristön siistimiskatselmusten yhteydessä kiinnittänyt useiden vuosien ajan kiinteistöjen RN: [REDACTED] siisteyteen. Kiinteistöt sijaitsevat Riihihalmeeentiellä. Kiinteistöjen epäsiisteydestä on myös valitettu vuosien ajan.

Kiinteistö RN:o [REDACTED] on Pentin asemakaavassa osoitettu ympäristöhäiriötä aiheuttamattomien teollisuusrakennusten korttelialueeksi. Tontilla sijaitsee halli, jonka pihalla on ollut huomattava määrä autoja, autonosia, renkaita sekä erilaista metalliromua ja jätettä.

Kiinteistö RN:o [REDACTED] on Pentin asemakaavassa osoitettu lähivirkistysalueeksi. Alue on rakentamaton, mutta siellä on varastoitu romuajoneuvoja sekä erilaista metalliromua ja jätettä.

Ympäristötarkastaja on katselmusten jälkeen suorittanut kiinteistöllä tarkastukset 23.6.2020 ja viikoilla 41 vuonna 2020. Tarkastuksissa kiinteistöjen siisteys on vaihdellut siten, että kesäkuussa 2020 piha ja viheralue olivat täynnä autonromuja ja jätteitä. Kiinteistöllä todettiin olevan mm. romuajoneuvoja, autonrenkaita, erilaisia autonosia ja metalliromua. Kiinteistöllä varastoitiin lisäksi ilman ympäristönsuojelumääräysten mukaista suojaa akkuja ja öljyjä. Ympäristötarkastaja kehotti siistimään hallikiinteistön pihaa 30.9.2020 mennessä uhalla, että lautakunta voi antaa asiassa määräyksen ja ryhtyä pakkotoimiin kiinteistön siistimiseksi.

Viheralueen osalta siistimiskehotus meni kiinteistön aikaisemmalle omistajalle. Viheralueelta kehoitettiin viemään kaikki autonromut ja jätteet pois 30.9.2020 mennessä.

Viikolla 41 tehdyn tarkastuksen perusteella kiinteistöjä oli siistitty huomattavasti, mutta viikolla 44 vuonna 2020 hallikiinteistö oli täytynyt jälleen autoista ja muusta tavarasta.

Tarkastusten perusteella ympäristötarkastaja lähetti kiinteistön omistajille kuulemiskirjeen, missä pyydettiin kiinteistöjen omistajien vastinetta laiminlyöntien osalta. Vastine tuli toimittaa 20.11.2020 mennessä uhalla, että rakennus- ja ympäristölautakunta voi tämän jälkeen ryhtyä laiminlyöntien oikaisuun ja pakkotoimiin ilman vastinetta.

Kiinteistön RN:o [REDACTED] omistaja oli kuulemiskirjeen johdosta yhteydessä tarkastajaan ja ilmoitti siistivänsä aluetta. Samalla kiinteistön omistaja ilmoitti omistavansa myös VL-alueen kiinteistön ja ilmoitti autonromujen olevan hänen.

Siistimiskehotuksia ei ole noudatettu riittävästi, mikä todettiin myös lautakunnan 2.6.2021 ja 6.6.2022 suorittamissa ympäristökatselmuksissa. Puistokiinteistöllä todettiin olevan edelleen VL-alueelle sopimattomia,



ympäristön epäsiisteyttä aiheuttavia romuja ja jätteitä. Lisäksi teollisuustontin epäsiisteyden voitiin katsoa häiritsevän ympäröivää asutusta ja turmelevan tieltä näkyvää maisemaa. Viimeisessä tarkastuksessa 8.8.2022 piha oli edelleen epäsiisti ja näkymä tielle ruma. Tontilla on varastoitu ilman asianmukaista näkösuojaa autojen lisäksi renkaita, vanteita ja jätteeksi luokiteltavaa romua. Lisäksi VL-alueella varastoitiin autonromuja, vanhoja koneita sekä muuta metalliromua. Kuvia tarkastuksesta on esityslistan oheismateriaalina.

Lainsäädäntö

Kiinteistö RN:o [REDACTED] sijaitsee Pentin asemakaava-alueella ympäristöhäiriötä aiheuttamattomien teollisuusrakennusten (TY-1) korttelissa. Jätteiden ja romujen ympäristöä rumentava varastointi häiritsee ympäröivää asutusta ja turmelee tieltä näkyvää maisemaa. Toiminnan voidaan katsoa siten olevan asemakaavan vastaista (maankäyttö ja rakennuslain 167 ja 169 §).

Kiinteistö RN:o [REDACTED] sijaitsee Pentin asemakaava-alueen lähivirkistysalueella (VL). Jätteiden ja romujen ympäristöä rumentava varastointi häiritsee ympäröivää asutusta ja turmelee tieltä näkyvää maisemaa sekä estää alueen lähivirkistyskäytön. Toiminnan voidaan katsoa siten olevan asemakaavan vastaista (maankäyttö ja rakennuslain 167 ja 169 §).

Jätteistä ja romuista aiheutuu myös jätelain tarkoittamaa ympäristön epäsiisteyttä, viihtyisyyden vähentymistä ja ympäristön pilaantumisen vaaraa (jätelain 13, 72 ja 73 §) sekä maaperän pilaantumisvaara (ympäristönsuojelulain 16 §).

Maankäyttö- ja rakennuslain, jätelain ja ympäristönsuojelulain mukaan, jos annettua kehotusta ei noudateta ja laiminlyödään velvollisuuksien täyttämisen, valvontaviranomaisen on velvoitettava asianomainen noudattamaan säännöksiä ja täyttämään velvollisuutensa sakon uhalla tai uhalla, että tekemättä jätetty suoritetaan laiminlyöjän kustannuksella (maankäyttö- ja rakennuslain 182 §, ympäristönsuojelulain 175 §, jätelain 129 §). Valvontaviranomaisen on lain mukaan myös laiminlyönnin todettuaan ilmoitettava asiasta poliisille, mikäli tekoa ei voida pitää vähäisenä.

Oheisaineistona:

Sijaintikartta

Asemakaavaote

Valokuva Riihihalmeentien tontit 8.8.2022

Valmistelija: ympäristötarkastaja Pentti Keskitalo, p. 044 7865 650

Esittelijä

Rakennustarkastaja Raisa Karinsalo-Manninen

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää tehtyjen tarkastusten perusteella

1. todeta, että kiinteistöjen RN:o [REDACTED] ja [REDACTED] omistaja on laiminlyönyt annettuja kehotuksia ympäristön siisteyden suhteen eikä ole ryhtynyt toimenpiteisiin laiminlyöntien oikaisemiseksi;



2. ilmoittaa todettujen laiminlyöntien johdosta, että lautakunta tulee määräämään kiinteistön omistajan suorittamaan siistimistoimet uhkasakon tai teettämisen uhalla, ellei siistimismääräystä noudateta. Kiinteistö RN:o [REDACTED] (VL-alue) tulee siistiä kaikesta jätteestä ja autonromuista.
Teollisuustontti tulee siistiä alueelle soveltuvaksi alueeksi siten, että se siistitään kaikenlaisesta jätteestä ja ylimääräisistä auto- ym. romuista. Kiinteistön piha ei saa aiheuttaa häiriötä ympäristöön eikä turmella näkymää tieltä. Lisäksi ympäristölle haitalliset kemikaali jätteet tulee varastoida altaallisissa ja katteellisissa tiloissa siten, että niistä ei aiheudu maaperän pilaantumisvaaraa;
3. ilmoittaa, että laiminlyönti voidaan ilmoittaa myös poliisille esitutkintaa varten, mikäli määräystä ei tulla noudattamaan ja
4. varata ennen määräyksen antamista kiinteistön omistajalle mahdollisuuden vastineen antamiseen. Vastine tulee toimittaa rakennus- ja ympäristölautakunnalle osoitettuna, osoitteella Parkanon kaupunki, rakennus- ja ympäristölautakunta, PL 37, 39701 Parkano tai sähköisesti kaupunki@parkano.fi neljän viikon sisällä otteen vastaanottamisesta. Asianosaisselvityksen puuttuminen ei estä asian jatkokesittelyä lautakunnassa.

Päätös toimitetaan kiinteistön omistajalle saantitodistuksin.

Sovelletut oikeusohjeet

Maankäyttö- ja rakennuslaki (132/1999) 167, 169, 182 §

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Rakennus- ja ympäristölautakunta 13.12.2022 § 17

Lautakunnan päätös 6.9.2022 lähetettiin kiinteistöjen omistajalle saantitodistuksella ja omistaja on vastaanottanut kuulemiskirjeen 17.9.2022. Kiinteistön omistaja ei ole jättänyt asian johdosta vastinetta neljän viikon sisällä päätöksen vastaanottamisesta.

Rakennustarkastaja ja ympäristötarkastaja pitivät alueella tarkastuksen 21.11.2022, minkä jälkeen kartoittaja kävi merkitsemässä kiinteistön rajat maastossa ja ympäristötarkastaja vielä uudelleen 24.11.2022. Tarkastusten perusteella Riihihalmeentien varteen on rakennettu yli kaksi metriä korkea aita noin 3 metriä kiinteistön rajasta katualueelle. Aidalle ei ole haettu toimenpidelupaa ja aita oli jo hieman kumossa.

Teollisuustontilla ja osin katualueen puolella oli edelleen huomattava määrä autoja, autonosia (erityisesti renkaita ja vanteita) autonromuja ja muuta metalliromua, mikä aiheuttaa häiriötä ympäristön asutukselle ja



rumentaa näkymää Riihihalmeentielle. Varastoitujen autojen ja autonosien määrä on liian suuri pienelle tontille ja tontilla on myös jätteenä ja romuksi luokiteltavaa tavaraa. Näkymä viereiselle omakotitalolle on romuvarastomainen ja tielle edelleen ruma. Katualueella kokonaan tai osin oli aidan lisäksi yksi rekisteröimätön auto, kaksi rekisteröityä autoa ja peräkärryissä oleva metalliromua.

Lähivirkistysalueeksi kaavoitettua aluetta () on siistitty huomattavasti ja siellä on enää vähäinen määrä pyöriä ja muuta metalliromua sekä yksi rekisteröimätön, romuksi luokiteltava pakettiauto ja yksi ulkomaan rekisterissä oleva henkilöauto.

Oheismateriaalina on kuvia, mistä näkyy rakenteiden ja romujen sijoittuminen alueelle.

Valmistelijat: rakennustarkastaja Raisa Karinsalo-Manninen, p. 040 7865 651 ja ympäristötarkastaja Pentti Keskitalo, p. 040 7865 650

Esittelijä

Rakennustarkastaja Raisa Karinsalo-Manninen

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää:

1. todeta, että kiinteistöjen RN:o () omistaja ei ole antanut vastinetta lautakunnan kuulemiskirjeen johdosta, mutta on siistinyt lähivirkistysalueeksi kaavoitettua kiinteistöä () huomattavasti annettujen kehotusten jälkeen;
2. todeta, että kiinteistöllä RN:o () on edelleen vähäinen määrä metalliromua (mm. autonromu ja muuta metallijätettä), mikä rumentaa ympäristöä ja on kaavan vastaista toimintaa;
3. todeta, että kiinteistöllä RN:o () on suuri määrä autoja, autonromuja ja muuta metalliromua ja jätettä, jotka rumentavat ympäristöä ja aiheuttavat häiriötä ympäröivälle asutukselle, mikä on asemakaavan vastaista. Lisäksi kiinteistölle on rakennettu aita ilman toimenpidelupa katualueelle, missä on myös metalliromua kuten autonromua ja metallijätettä;
4. määrätä kiinteistön omistaja siisitmään kiinteistö RN:o () kaikesta jätteestä sekä kiinteistö RN:o () ylimääräisistä autonromuista, metalliromusta ja muusta jätteestä 30.4.2023 mennessä niin, että tontista ei aiheudu ympäristöhäiriötä eikä se rumenna ympäristöä tai näkymää tielle. Tontilla varastoitavien autojen ja autonosien määrä tulee suhteuttaa tontin kokoon nähden niin, että häiriötä ei aiheudu;
5. määrätä, että katualueelle rakennettu aita ja katualueelle varastoidut autot ja autonosat ja muu metallijäte tulee poistaa alueelta viipymättä ja ilmoittaa, että mikäli ympäristön rumentamisen estämiseksi halutaan rakentaa aita, tulee sille hakea toimenpidelupa rakennusvalvonnalta sekä



6. asettaa siivousmääräyksen tehosteeksi juoksevan uhkasakon, jonka peruserä on 1 500 euroa ja lisäerä 300 euroa kultakin täydeltä kuukaudelta, jonka laiminlyönti jatkuu. Velvoitteen tehostamiseksi asetetusta uhkasakosta ilmoitetaan Maanmittauslaitokselle merkinnän tekemiseksi kiinnityksistä pidettävään rekisteriin.

Lautakunta perustelee päätöstään sillä, että kiinteistöä on kehoitettu siistimään piha-aluetta useiden vuosien ajan ja kiinteistön omistaja on noudattanut kehotusta osin vain lähivirkistysalueen osalta.

Sovelletut oikeusohjeet:

Maankäyttö- ja rakennuslaki (132/1999) 166, 167, 182 §

Uhkasakkolaki (113/1990) 6-9, 19 §

Päätös lähetetään saantitodistuksella. Käsittelymaksuna peritään Parkanon kaupungin rakennusvalvontataksan 10.5 §:n mukaisesti 250 €.

Päätökseen voi hakea muutosta valittamalla siitä Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen.

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Rakennus- ja ympäristölautakunta 31.10.2023 § 108
133/11.03.00.04/2022

Kiinteistön omistaja vastaanotti lautakunnan määräyksen todisteellisesti 21.6.2023 kaupungintalon neuvonnasta. Kiinteistön omistaja on suullisesti keskustellut asiasta sekä rakennustarkastajan että ympäristötarkastajan kanssa jo tätä aiemmin keväällä ja kertonut hoitavansa asian.

Kiinteistön omistajan tuli siistiä kiinteistö 30.4.2023 mennessä. Koska ote on vastaanotettu vasta 21.6.2023, voidaan määräykselle antaa aikaa 30.9.2023 saakka, koska joulukuun määräyksessä huomioitiin talviajan hankaluus siistimisessä.

Lautakunnan ympäristön siistimiskatselmuksen yhteydessä 5.6.2023 todettiin, että omistaja ei ole noudattanut siistimiskehotusta eikä aidan poistamista, vaan kiinteistöllä on runsaasti romuautoja, metalliromua, renkaita ja muuta jätettä.

Tarkastuksella 17.10.2023 piha oli edelleen epäsiisti ja näkymä tielle ruma. Tontilla on varastoitu autojen ja autonromujen lisäksi renkaita, vanteita ja jätteeksi luokiteltavaa metalliromua. Tien varteen on rakennettu ilman toimenpidelupaa yli kaksi metriä korkea aita katualueelle. Aita on vaarallinen, koska se on tuettu vain renkailla ja aita oli jo osasta matkaa kaatunut. Kuvia tarkastuksesta on esityslistan oheismateriaalina.



Lähivirkistysalueeksi kaavoitettua aluetta () on vuosien aikana siistitty huomattavasti ja siellä on enää vähäinen määrä romua ja muuta jätteeksi luokiteltavaa.

Oheisaineistona: valokuvat kiinteistöltä 17.10.2023

Valmistelija: ympäristötarkastaja Elsi Hietaranta, p. 044 7865 650

Esittelijä

Rakennustarkastaja Raisa Karinsalo-Manninen

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää saatujen tietojen ja tarkastuksien perusteella varata kiinteistöjen RN:o mistajalle tilaisuuden selityksen antamiseen veloitteen laiminlyönnin johdosta ja mahdollisen uhkasakon peruserän (1 500 e) ja lisäerien (300 e/kk) tuomitsemista varten.

Selitys laiminlyöntiin johtaneista syistä on annettava lautakunnalle kahden viikon sisällä otteen vastaanottamisesta. Selityksen toimittamatta jättäminen ei estä hallintopakkotoimenpiteiden jatkamista.

Perustelut

Lautakunta on määrännyt 6.9.2022 §:ssä 17 antamallaan päätöksellä siistimään kiinteistö kaikesta jätteestä ja romuista, jotka rumentavat ympäristöä ja aiheuttavat häiriötä ympäröivälle asutukselle asemakaavan mukaisella alueella. Kiinteistöllä on myös ilman lupaa rakennettu aita katualueella. Viranomaisen on asettanut maankäyttö- ja rakennuslain 181 §:n nojalla uhkasakon veloitteen tehostamiseksi. Lautakunnan päätös on lainvoimainen.

Valvontaviranomainen on tehnyt kiinteistölle tarkastuksen 5.6.2023 ja uudelleen 17.10.2023. Tarkastuksissa on todettu, että siistimismääräystä ei ole noudatettu. Kiinteistön omistaja ei ole myöskään esittänyt mitään syytä päätöksen noudattamatta jättämiselle.

Sovelletut oikeusohjeet

Maankäyttö- ja rakennuslaki (132/1999) 167, 169, 182 §

Uhkasakkolaki (113/1990) 6-10, 19, 22, 23 §

Hallintolaki (434/2003) 11, 34, 36, 43, 44, 45, 47, 54, 55, 60 ja 61 §:t;

Päätös lähetetään saantitodistuksella.

Käsittely

Merkitään että Atro Kuusisto poistui kokouksesta tämän pykälän käsittelyn aikana klo 18:34.

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.

**Ympäristön siisteys Niinevan kiinteistöillä 1:47, 1:19 ja 1:18**

Rakennus- ja ympäristölautakunta 06.09.2022 § 15

Rakennus- ja ympäristölautakunta on ympäristön siistimiskatselmusten yhteydessä kiinnittänyt useiden vuosien ajan kiinteistöjen RN:o [REDACTED] siisteyteen. Kiinteistöt sijaitsevat Turvetehtaantiellä. Kiinteistöjen epäsiisteystensä on myös valitettu vuosien ajan. Kiinteistöt sijaitsevat Lapinnevalla kaavoittamattomalla alueella. Lähellä sijaitsee useita omakotitaloja, jotka ovat kärsineet kiinteistöjen epäsiisteystensä ja hajuhaitoista.

Kiinteistöillä sijaitsee rakennuksia ja rakennelmia, joiden pihalla on ollut huomattava määrä erilaista metalliromua ja jätettä, puutavaraa, autonromu, muovijätettä, jätteenpolttoyhdistelmä, vaarallisia jätteitä ilman asianmukaista suojaa, sähköpylväitä ja veneen teossa käytettäviä muotteja.

Ympäristötarkastaja on katselmusten jälkeen suorittanut kiinteistöillä tarkastukset 9.7.2020 ja 10.7.2020. Tarkastuksissa kiinteistöjen siisteys on vaihdellut vain vähän ja alue on ollut epäsiisti kaikilla kerroilla. Omistajan mukaan kiinteistön pihalla varastoitu öljy on rypsiöljyä, joka jalostetaan edelleen polttoainekäyttöön ja pihatuliksi. Kyllästettyjä pylväitä ei omistajan mukaan käsitellä mitenkään, vaan niitä käytetään ammattitarkoituksiin laitureihin ym. käyttöön.

Ympäristötarkastaja on kehottanut siistimään kiinteistöjen pihaa jätteeksi ja romuksi luokiteltavasta tavarasta 31.10.2020 mennessä uhalla, että lautakunta voi antaa asiassa määräyksen ja ryhtyä pakkotoimiin kiinteistön siistimiseksi. Lisäksi jätteenpolto kehoitettiin lopettamaan ja varastoimaan vaaralliset jätteen ja kemikaalit ympäristönsuojelumääräysten mukaisesti. Omistajalle ilmoitettiin lisäksi, että jätteen ammattimainen hyödyntäminen edellyttää ympäristölupaa.

Siistimiskehotuksia ei ole noudatettu, mikä todettiin myös lautakunnan 2.6.2021 suorittamassa ympäristökatselmuksessa. Kiinteistöillä todettiin olevan edelleen ympäristöön sopimattomia, ympäristön epäsiisteystensä aiheuttavia romuja ja jätteitä. Lisäksi teollisuustontin epäsiisteysten voitiin katsoa aiheuttavan ympäristöhäiriötä.

Tarkastuksen perusteella ympäristötarkastaja lähetti 8.6.2021 kiinteistön omistajalle kuulemiskirjeen, missä pyydettiin kiinteistön omistajan vastinetta laiminlyöntien osalta. Vastine tuli toimittaa 30.6.2021 mennessä uhalla, että rakennus- ja ympäristölautakunta voi tämän jälkeen ryhtyä laiminlyöntien oikaisuun ja pakkotoimiin ilman vastinetta.

Kiinteistöjen omistaja oli kuulemiskirjeen johdosta yhteydessä tarkastajaan ja ilmoitti siistivänsä aluetta. Tarkastuksen 5.10.2021 perusteella kiinteistöä olikin siistitty ja järjestelty osin, mutta edelleen kiinteistöillä oli runsaasti mm. metalli-, muovi-, puujätteitä sekä renkaita.



Epäsiisteys todettiin vielä rakennus- ja ympäristölautakunnan kevätkatselmuksessa 6.6.2022 sekä ympäristötarkastajan tarkastuksella 8.8.2022. Tarkastuksella havaittiin muiden jätteiden poisviennin paljastamana useita jäteöljytynnyreitä, joista oli vuotanut öljyä myös asfaltille ja maaperään. Jäteöljyn osalta ympäristötarkastaja antoi ympäristönsuojelulain 182 §:n mukaisen väliaikaisen määräyksen jätteiden käsittelemiseksi ympäristönsuojelulain mukaisesti.

Sen lisäksi kiinteistöillä oli edelleen jätteeksi luokiteltavaa metalli-, muovi- ja puujätettä sekä autonromu. Piha-alue on erittäin epäsiisti ja kuvia tarkastukselta on oheismateriaalina.

Lainsäädäntö

Kiinteistöt sijaitsevat kaavoittamattomalla alueella, missä lähiympäristön kiinteistöt ovat asuinkiinteistöjä ja lännessä metsätalousaluetta. Maankäyttö- ja rakennuslain 166 §:n mukaan rakennus ympäristöineen on pidettävä sellaisessa kunnossa, että se täyttää terveellisuuden, turvallisuuden ja käyttökelpoisuuden vaatimukset eikä aiheuta ympäristöhaittaa tai rumenna ympäristöä.

Jätteistä ja romuista aiheutuu myös jätelain tarkoittamaa ympäristön epäsiisteyttä, viihtyisyyden vähentymistä ja ympäristön pilaantumisen vaaraa (jätelain 13, 72 ja 73 §) sekä maaperän pilaantumisvaara (ympäristönsuojelulain 16 §).

Maankäyttö- ja rakennuslain, jätelain ja ympäristönsuojelulain mukaan, jos annettua kehotusta ei noudateta ja laiminlyödään velvollisuuksien täyttäminen, valvontaviranomaisen on velvoitettava asianomainen noudattamaan säännöksiä ja täyttämään velvollisuutensa sakon uhalla tai uhalla, että tekemättä jätetty suoritetaan laiminlyöjän kustannuksella (maankäyttö- ja rakennuslain 182 §, ympäristönsuojelulain 175 §, jätelain 129 §). Valvontaviranomaisen on lain mukaan myös laiminlyönnin todettuaan ilmoitettava asiasta poliisille, mikäli tekoa ei voida pitää vähäisenä.

Oheisaineisto:

Sijaintikartta

Valokuva Turvetehtaantien kiinteistö 8.8.2022

Valmistelija: ympäristötarkastaja Pentti Keskitalo, p. 044 7865 650

Esittelijä

Rakennustarkastaja Raisa Karinsalo-Manninen

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää tehtyjen tarkastusten perusteella

1. todeta, että kiinteistöjen RN:o [REDACTED] omistaja on laiminlyönyt annettuja kehotuksia ympäristön siisteyden suhteen eikä ole ryhtynyt toimenpiteisiin laiminlyöntien oikaisemiseksi;



2. ilmoittaa todettujen laiminlyöntien johdosta, että lautakunta tulee määräämään omistajat suorittamaan siistimistoimet uhkasakon tai teettämisen uhalla, ellei siistimismääräystä noudateta;
Kiinteistöt tulee siistiä alueelle soveltuvaksi siten, että ne siistitään kaikenlaisesta jätteestä ja ylimääräisistä puu-, muovi- ja metallijätteestä sekä romuista. Kiinteistöistä ei saa aiheutua häiriötä ympäristöön eivätkä ne saa rumentaa ympäristöä. Kiinteistöjen tulee täyttää lisäksi terveellisyys- ja turvallisuuden vaatimukset. Ympäristölle haitalliset kemikaalit ja jätteet tulee varastoida altaallisissa ja katteellisissa tiloissa siten, että niistä ei aiheudu maaperän pilaantumisvaaraa;
3. varata ennen piha-alueen siistimismääräyksen antamista kiinteistön omistajalle mahdollisuuden vastineen antamiseen. Vastine tulee toimittaa rakennus- ja ympäristölautakunnalle osoitettuna, osoitteella Parkanon kaupunki, rakennus- ja ympäristölautakunta, PL 37, 39701 Parkano tai sähköisesti kaupunki@parkano.fi neljän viikon sisällä otteen vastaanottamisesta. Asianosaisselvityksen puuttuminen ei estä asian jatkokäsittelyä lautakunnassa.

Päätös toimitetaan kiinteistön omistajalle saantitodistuksin.

Sovelletut oikeushjeet

Maankäyttö- ja rakennuslaki (132/1999) 166, 182 §

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti

Rakennus- ja ympäristölautakunta 13.12.2022 § 16

Lautakunnan päätös 6.9.2022 lähetettiin saantitodistuksella kiinteistöjen omistajalle, joka on vastaanottanut päätöksen 17.9.2022. Kiinteistön omistaja ei ole jättänyt vastinetta neljän viikon sisällä otteen saannista eikä ole muutoinkaan ollut yhteydessä valvontaviranomaisiin.

Rakennustarkastajan ja ympäristötarkastajan 21.11.2022 tekemän tarkastuksen perusteella kiinteistöjä on siistitty huomattavasti aikaisemmasta. Kiinteistöiltä on poistettu suuri määrä metalli- ja muovijätettä. Kiinteistöillä on myös lajiteltu mm. puuta ja metalliromua kehikoihin ilmeisesti odottamaan kuljetusta hyötykäyttöön. Lisäksi kiinteistöille on tuotu huomattava määrä puhdasta puuta varastoon.

Edelleen kiinteistöillä on kuitenkin muovijätettä ja metalliromua (mm. autonromu), jotka aiheuttavat häiriötä ja rumentavat ympäristöä.

Oheisaineistona valokuvat Turvetehtaantie 21.11.2022

Valmistelijat: rakennustarkastaja Raisa Karinsalo-Manninen, p. 7865 651 ja ympäristötarkastaja Pentti Keskitalo, p. 7865 650.



Esittelijä

Rakennustarkastaja Raisa Karinsalo-Manninen

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää:

7. todeta, että kiinteistöjen RN:o [REDACTED] omistaja ei ole antanut vastinetta lautakunnan kuulemiskirjeen johdosta, mutta on siistinyt kiinteistöjen piha-alueita huomattavasti annettujen kehotusten jälkeen;
8. todeta, että kiinteistöillä on edelleen muovijätettä ja metalliromua, mikä aiheuttaa häiriötä ympäristöön ja rumentaa ympäristöä;
9. määrätä kiinteistön omistaja siisitmään kiinteistöjen piha-alueet jätteeksi luokiteltavasta metalli- ja muovijätteestä mukaan lukien autonromu 30.4.2023 mennessä niin, että ne eivät aiheuta ympäristöhäiriötä tai rumenna ympäristöä ja
10. asettaa määräyksen tehosteeksi juoksevan uhkasakon, jonka peruserä on 900 euroa ja lisäerä 300 euroa kultakin täydeltä kuukaudelta, jonka laiminlyönti jatkuu. Velvoitteen tehostamiseksi asetetusta uhkasakosta ilmoitetaan Maanmittauslaitokselle merkinnän tekemiseksi kiinnityksistä pidettävään rekisteriin.

Lautakunta perustelee päätöstään sillä, että kiinteistöä on kehoitettu siistimään piha-alueita useiden vuosien ajan ja kiinteistön omistaja on noudattanut kehotusta vain osin.

Sovelletut oikeusohjeet:

Maankäyttö- ja rakennuslaki (132/1999) 166, 182 §

Uhkasakkolaki (113/1990) 6-9, 19 §

Käsittelymaksuna peritään Parkanon kaupungin rakennusvalvontataksan 10.5 §:n mukaisesti 250 €.

Päätökseen voi hakea muutosta valittamalla siitä Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen.

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Rakennus- ja ympäristölautakunta 31.10.2023 § 109

134/11.03.00.04/2022

Ympäristötarkastajan 5.9.2023 ja rakennustarkastajan sekä ympäristötarkastajan 17.10.2023 tekemän tarkastuksen perusteella kiinteistöjä on siistitty huomattavasti aikaisemmasta. Kiinteistöillä on lajiteltu ja poistettu suuri määrä metalliromua ja muovijätettä. Lisäksi kiinteistöille on tuotu huomattava määrä puhdasta puuta varastoon.



Kiinteistöillä on vielä mm. autonrenkaita odottamassa kuljetusta asianmukaiseen vastaanottoaikaan.

Oheisaineistona: valokuvat 5.9.2023

Valmistelija: ympäristötarkastaja Elsi Hietaranta, p. 044 7865 650

Esittelijä

Ympäristötarkastaja Elsi Hietaranta

Päätösehdotus

Tarkastuksien perusteella voidaan katsoa, että määrättyä veloitetta on noudatettu. Siistimistoimet täytyy kuitenkin saattaa loppuun. Asianosaiselle ilmoitetaan, että viranomainen on tyytyväinen siistimistöihin, joten asetettu uhkasakko voidaan poistaa. Samalla asianosaista kehoitetaan viimeistelemään kiinteistöjen siistiminen.

Maanmittauslaitokselle ilmoitetaan hallintopakkotoimien päättymisestä.

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.

**Ympäristön siisteys Kissakiven kaupunginosan korttelin 8003 tontilla 1**

Rakennus- ja ympäristölautakunta 31.10.2023 § 110
784/11.03.00.04/2023

Rakennus- ja ympäristölautakunta on kiinnittänyt parin vuoden ajan huomiota kiinteistön RN:o [REDACTED] epäsiisteeseen.

Kiinteistöllä on suoritettu useita tarkastuksia vuosien 2021-2023 aikana. Kiinteistöä on siistitty tarkastuksien jälkeen, mutta tontilla on kuitenkin edelleen todettu olevan autonromuja ja muuta jätteeksi luokiteltavaa tavaraa. Ympäristötarkastaja on 22.6.2023 päivätyllä kirjeellä kehottanut kiinteistön omistajaa jatkamaan siistimistoimia niin, että kiinteistöltä poistetaan kaikki jätteeksi ja romuksi luokiteltava tarpeeton tavara 31.10.2023 mennessä. Samaisessa kehotuksessa on kerrottu, että kiinteistön siistimiseksi voidaan käyttää pakkotoimia, mikäli kehotusta ei noudateta.

Tarkastuksella 17.10.2023 kiinteistöllä havaittiin autonromuja, renkaita, polkupyöriä, metalliromua, tynnyri, öljysäiliö ym. jätettä. Siistimiskehotusta ei siis ole noudatettu, vaan kiinteistö on edelleen epäsiisti ja turmelee maisemaa.

Lainsäädäntö

Kiinteistö RN:o [REDACTED] sijaitsee Kissankiven asemakaava-alueella ympäristöhäiriöitä aiheuttamattomien teollisuusrakennusten (TY-1) korttelissa. Kiinteistö toimii varastoalueena eikä siellä ole teollista toimintaa. MRL (132/1999) 169 §:n mukaan *varastointi ulkosalla on järjestettävä niin, ettei se turmele tieltä tai muulta yleiseltä kulkuväylältä tai alueelta näkyvää maisemaa taikka häiritse ympäröivää asutusta*. Jätteiden ja romujen ympäristöä rumentava varastointi turmelee tieltä näkyvää maisemaa ja häiritsee lähialueen asutusta. Rakennus ympäristöineen on pidettävä sellaisessa kunnossa, että se täyttää terveellisuuden ja turvallisuuden vaatimukset eikä aiheuta ympäristöhaittaa tai rumenna ympäristöä (MRL 166 §). Toiminnan voidaan katsoa rumentavan ympäristöä (maankäyttö ja rakennuslain 166, 167 ja 169 §)

Jätteistä ja romuista aiheutuu myös jätelain tarkoittamaa ympäristön epäsiisteyttä, viihtyisyyden vähentymistä ja ympäristön pilaantumisen vaaraa (jätelain 13, 72 ja 73 §) sekä maaperän pilaantumisvaara (ympäristönsuojelulain 16 §).

Maankäyttö- ja rakennuslain, jätelain ja ympäristönsuojelulain mukaan, jos annettua kehotusta ei noudateta ja laiminlyödään velvollisuuksien täyttäminen, valvontaviranomaisen on velvoitettava asianomainen noudattamaan säännöksiä ja täyttämään velvollisuutensa sakon uhalla tai uhalla, että tekemättä jätetty suoritetaan laiminlyöjän kustannuksella



(maankäyttö- ja rakennuslain 181 §, ympäristönsuojelulain 175 §, jätelain 129 §).

Valmistelija: ympäristötarkastaja Elsi Hietaranta, p 044 7865 650

Esittelijä

Ympäristötarkastaja Elsi Hietaranta

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää tehtyjen tarkastusten perusteella

1. todeta, että kiinteistön RN:o [REDACTED] omistaja on laiminlyönyt annettuja kehotuksia ympäristön siisteyden suhteen parin vuoden ajan eikä ole ryhtynyt riittäviin toimenpiteisiin laiminlyöntien oikaisemiseksi;
2. ilmoittaa todettujen laiminlyöntien johdosta, että lautakunta tulee määräämään omistajan suorittamaan siistimistoimet uhkasakon tai teettämisen uhalla, ellei siistimismääräystä noudateta. Kiinteistö tulee siistiä autonromuista, renkaista, polkupyöristä, metalliromusta, tynnyristä, öljysäiliöstä ym. jätteistä. Lisäksi mahdolliset ympäristölle haitalliset kemikaalit ja jätteet tulee varastoida altaallisissa ja katteellisissa tiloissa siten, että niistä ei aiheudu maaperän pilaantumisvaaraa;
3. ilmoittaa, että laiminlyönti voidaan ilmoittaa myös poliisille esitutkintaa varten, mikäli määräystä ei tulla noudattamaan ja;
4. varata ennen määräyksen antamista kiinteistön omistajille mahdollisuuden vastineen antamiseen. Vastine tulee toimittaa kahden viikon sisällä kirjeen vastaanottamisesta uhalla, että asia voidaan tämän jälkeen käsitellä ilman vastinetta.

Sovelletut oikeusohjeet

Maankäyttö- ja rakennuslaki (132/1999) 167, 169, 182 §

Jätelaki (646/2011) 13, 72, 73, 129, 136 §

Ympäristönsuojelulaki (527/2014) 16, 175 §

Parkanon kaupungin ympäristönsuojelumääräykset 12 §

Uhkasakkolaki (1113/1990)

Päätös toimitetaan kiinteistön omistajalle saantitodistuksella.

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.

**Ympäristön siisteys Kissakiven asemakaava-alueella**

Rakennus- ja ympäristölautakunta 06.09.2022 § 16

1189/05.059.0590/2021

RAKYMLTK 14.12.2021 § 11

Rakennus- ja ympäristölautakunta on ympäristön siistimiskatselmusten yhteydessä kiinnittänyt useiden vuosien ajan kiinteistön RN: [REDACTED] siisteyteen. Kiinteistön pihassa on ollut erinäistä romua ja jätettä ja mm. useita romuajoneuvoja. Kiinteistön epäsiisteystensä on myös valitettu vuosien ajan.

Ympäristötarkastaja on katselmusten jälkeen suorittanut kiinteistöllä useita tarkastuksia, esim. vuoden 2020 aikana viikoilla 25, 41 ja 44. Tarkastuksissa kiinteistön siisteys on vaihdellut, mutta yleisilme on aina ollut epäsiisti. Kiinteistöllä on todettu olevan mm. romuautoja, auton koreja, autonrenkaita, vanteita ym. autonosia ja maalipurkkeja. Kiinteistöllä on varastoitu lisäksi ilman ympäristönsuojelumääräysten mukaista suojaa akkuja ja öljyjä. Ympäristötarkastaja on tarkastusten jälkeen kehottanut siistimään kiinteistön uhalli, että lautakunta voi antaa asiassa määräyksen ja ryhtyä pakkotoimiin kiinteistön siistimiseksi.

Vuoden 2020 tarkastusten perusteella ympäristötarkastaja lähetti kiinteistön omistajille kuulemiskirjeen, missä pyydettiin luvan omistajien vastinetta laiminlyöntien osalta. Vastine tuli toimittaa 20.11.2020 mennessä uhalli, että rakennus- ja ympäristölautakunta voi tämän jälkeen ryhtyä laiminlyöntien oikaisuun ja pakkotoimiin ilman vastinetta. Kiinteistön omistajat eivät jättäneet vastinetta asiassa.

Siistimiskehotuksia ei ole noudatettu, mikä todettiin myös lautakunnan 2.6.2021 suorittamassa ympäristökatselmuksessa ja ympäristötarkastajan viimeisessä tarkastuksessa 18.11.2021. Kiinteistön todettiin olevan edelleen omakotialueeksi soveltumaton ympäristön siisteyden osalta. Pihalla oli edelleen noin kymmenen romuautoa tai auton koria sekä erilaisia autonosia ja romuja.

Lainsäädäntö

Kiinteistö RN:o [REDACTED] sijaitsee Kissankiven asemakaava-alueella erillispientalojen (AO-1) korttelissa. Jätteiden ja romujen ympäristöä rumentava varastointi häiritsee ympäröivää asutusta ja turmelee tieltä näkyvää maisemaa. Lisäksi rakennus ympäristöineen on pidettävä sellaisessa kunnossa, että se täyttää terveellisuuden ja turvallisuuden vaatimukset eikä aiheuta ympäristöön haittaa tai rumenna ympäristöä. Toiminnan voidaan katsoa siten olevan asemakaavan vastaista ja rumentavan ympäristöä (maankäyttö ja rakennuslain 166, 167 ja 169 §).



Jätteistä ja romuista aiheutuu myös jätelain tarkoittamaa ympäristön epäsiisteyttä, viihtyisyyden vähentymistä ja ympäristön pilaantumisen vaaraa (jätelain 13, 72 ja 73 §) sekä maaperän pilaantumisvaara (ympäristönsuojelulain 16 §).

Maankäyttö- ja rakennuslain, jätelain ja ympäristönsuojelulain mukaan, jos annettua kehotusta ei noudateta ja laiminlyödään velvollisuuksien täyttämisen, valvontaviranomaisen on velvoitettava asianomainen noudattamaan säännöksiä ja täyttämään velvollisuutensa sakon uhalla tai uhalla, että tekemättä jätetty suoritetaan laiminlyöjän kustannuksella (maankäyttö- ja rakennuslain 181 §, ympäristönsuojelulain 175 §, jätelain 129 §). Valvontaviranomaisen on lain mukaan myös laiminlyönnin todettuaan ilmoitettava asiasta poliisille, mikäli tekoa ei voida pitää vähäisenä.

Numeroimattomana oheisaineistona kuvia kiinteistöltä sekä sijaintikartta.

Valmistelija: ympäristötarkastaja Pentti Keskitalo, p. 044 7865 650

Ehdotus:

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää tehtyjen tarkastusten perusteella:

1. todeta, että kiinteistön RN:o [REDACTED] on laiminlyönyt annettuja kehotuksia ympäristön siisteyden suhteen useiden vuosien ajan eikä ole ryhtynyt toimenpiteisiin laiminlyöntien oikaisemiseksi;
2. ilmoittaa todettujen laiminlyöntien johdosta, että lautakunta tulee määräämään omistajat suorittamaan siistimistoimet uhkasakon tai teettämisen uhalla, ellei siistimismääräystä noudateta. Kiinteistö tulee siistiä asuinkortteliin soveltuvaksi alueeksi siten, että se siistitään kaikenlaisesta jätteestä ja romusta kuten autonromuista, autonosista, renkaista, vanteista ja muusta metalliromusta. Lisäksi ympäristölle haitalliset kemikaalit ja jätteet tulee varastoida altaallisissa ja katteellisissa tiloissa siten, että niistä ei aiheudu maaperän pilaantumisvaaraa;
3. ilmoittaa, että laiminlyönti voidaan ilmoittaa myös poliisille esitutkintaa varten, mikäli määräystä ei tulla noudattamaan ja
4. varata ennen määräyksen antamista kiinteistön omistajille mahdollisuuden vastineen antamiseen. Vastine tulee toimittaa kahden viikon sisällä kirjeen vastaanottamisesta uhalla, että asia voidaan tämän jälkeen käsitellä ilman vastinetta.

Päätös toimitetaan kiinteistön omistajalle saantitodistuksella.

Sovelletut oikeusohjeet

Maankäyttö- ja rakennuslaki (132/1999) 166, 167, 169, 181 §

Jätelaki (646/2011) 13, 72, 73, 129, 136 §

Ympäristönsuojelulaki (527/2014) 16, 175 §

Parkanon kaupungin ympäristönsuojelumääräykset 12 §



Uhkasakkolaki (1113/1990)

Päätös: Hyväksyttiin yksimielisesti.

Rakennus- ja ympäristölautakunta 6.9.2022

Kiinteistön omistajat ovat saantitodistuksen mukaan vastaanottaneet lautakunnan otteen 23.12.2021. Kuulemisen johdosta ei ole jätetty vastinetta.

Kohde kuului rakennus- ja ympäristölautakunnan ympäristökatselmukseen 6.6.2022, minkä lisäksi ympäristötarkastaja tarkasti kiinteistön viimeksi 8.8.2022. Tehtyjen tarkastusten perusteella kiinteistöllä on edelleen mm. lukuisia autonromuja, erilaista metalliromua ja muuta jätettä. Kooste kadunvarsinäkymistä on oheismateriaalina.

Oheisaineisto:
Asemakaavaote
Sijaintikartta
Valokuvat Kissakivenkatu 8.8.2022

Valmistelija: ympäristötarkastaja Pentti Keskitalo puh. 044 7865 650

Esittelijä Rakennustarkastaja Raisa Karinsalo-Manninen

Päätösehdotus Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää tehtyjen tarkastusten perusteella

1. todeta, että kiinteistön omistajat eivät ole noudattaneet kehotusta siistiä kiinteistö RN:o [REDACTED] erilaisesta romusta ja jätteestä eivätkä ole antaneet vastinetta kuulemiskirjeen johdosta.
2. määrätä edellä olevan johdosta kiinteistön omistajat siistimään kiinteistö kaikesta romusta kahden kuukauden sisällä otteen vastaanottamisesta siten, että kiinteistö täyttää erillispienaloalueen ympäristövaatimukset. Jätteiden ja romujen varastointi ei saa häiritä ympäröivää asutusta, turmella kadulta näkyvää maisemaa eikä rumentaa ympäristöä. Siten kaikki jätteeksi tai romuksi luokiteltavat romuautot, autososat, metallijäte ja muut jäte tulee poistaa piha-alueilta tai siirtää varastotiloihin siten, että varastointi ei häiritse ympäröivää asutusta.
3. asettaa edellä olevan päävelvoitteen tehosteeksi juoksevan uhkasakon, jonka peruserä on 2 000 euroa ja lisäerä 300 euroa kultakin täydeltä kuukaudelta, jonka laiminlyönti jatkuu.



Lautakunta perustelee päätöstään sillä, että kiinteistö on useiden vuosien ajan häirinnyt ympäröivää asutusta ja aiheuttanut maiseman rumuutta omakotialueella, eikä ole ryhtynyt toimiin kiinteistön siistimiseksi kehotuksista huolimatta. Kiinteistön omistajat eivät ole antaneet myöskään selitystä laiminlyönnin johdosta.

Käsittelymaksuna peritään Parkanon kaupungin rakennusvalvontataksan 10.5 §:n mukainen 250 € suuruinen maksu.

Sovelletut oikeusohjeet

Maankäyttö- ja rakennuslaki (132/1999) 166, 167, 169, 182 §

Uhkasakkolaki (1113/1990) 6-8, 18, 19 ja 22 §

Päätökseen voi hakea muutosta valittamalla siitä Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen. Valitusosoitus annetaan erillisenä liitteenä

Päätös Hyväksyttiin yksimielisesti.

Rakennus- ja ympäristölautakunta 20.06.2023 § 65

Kiinteistön omistajat ovat vastaanottaneet lautakunnan määräyksen 25.9.2022. Kiinteistön toinen omistaja on jättänyt määräyksen johdosta seuraavan ”reklamaation” 4.10.2022:

”Katson aiheettomaksi kyseisen laskun. Odotan yhteydenottoa kyseiseen asiaan koskien ns. ”romuautoista”, jotka liittyvät JM-luokan harrastukseen.”

Ympäristötarkastaja otti kiinteistön omistajaan yhteyden puhelimitse, missä keskusteltiin kiinteistön siistimisestä. Omistaja ehdotti mm. kevyen hallin rakentamista, mihin autot ja tavarat voitaisiin siirtää. ”Aiheeton lasku” koski asian käsittelystä perittävää maksua.

Kiinteistön omistajan tuli siistiä kiinteistö 25.11.2022 mennessä. Lautakunnan ympäristön siistimiskatselmuksen yhteydessä 5.6.2023 todettiin, että omistajat eivät ole noudattaneet siistimiskehotusta, vaan kiinteistöllä on hajallaan lukuisia autoja ja autonkoreja. Autotallin ympäristö on myös epäsiisti, sillä sen ympäristössä on mm. renkaita ja metalliromua. Asuinkiinteistön RN:o [REDACTED] piha-alueella on lisäksi useita romuautoja.

Valmistelija: ympäristötarkastaja Pentti Keskitalo, p. 044 7865 650

Esittelijä Rakennustarkastaja Raisa Karinsalo-Manninen

Päätösehdotus Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää saatujen tietojen ja tarkastuksen perusteella varata kiinteistön RN:o [REDACTED] omistajille tilaisuuden selityksen antamiseen veloitteen laiminlyönnin johdosta ja mahdollisen uhkasakon peruserän (2 000 e) ja lisäerien (300 e/kk) tuomitsemista varten.



Selitys laiminlyöntiin johtaneista syistä on annettava lautakunnalle kuukauden sisällä otteen vastaanottamisesta. Selityksen toimittamatta jättäminen ei estä hallintopakkotimenpiteiden jatkamista.

Perustelut

Lautakunta on määrännyt 6.9.2022 §:ssä 16 antamallaan päätöksellä siistimään kiinteistö kaikesta jätteestä ja romuista, jotka aiheuttavat maiseman turmeltumista ja ympäristön rumentumista asemakaavan mukaisella erillispientalojen alueella. Viranomainen on asettanut maankäyttö- ja rakennuslain 181 §:n nojalla uhkasakon velvoitteen tehostamiseksi. Lautakunnan päätös on lainvoimainen.

Valvontaviranomainen on tehnyt kiinteistölle tarkastuksen 5.6.2023. Tarkastuksessa todettiin, että siistimismääräystä ei ole noudatettu. Kiinteistön omistajat eivät ole myöskään esittäneet pätevää syytä päätöksen noudattamatta jättämiselle.

Merkitään, että Mirja Mattila ei osallistunut asian käsittelyyn eikä päätöksentekoon. Esteellisyysperuste: hallintolaki 28.1 § 1. kohta; osallisuusjäävi / läheinen

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Rakennus- ja ympäristölautakunta 31.10.2023 § 111
129/11.03.00.04/2022

Rakennus- ja ympäristölautakunta on kiinnittänyt useiden vuosien ajan huomiota kiinteistön RN:o [REDACTED] epäsiisteyteen. Kiinteistön epäsiisteydestä on myös valitettu vuosien ajan.

Kiinteistöllä on suoritettu useita tarkastuksia vuosien aikana. Tarkastuksilla kiinteistön siisteys on vaihdellut, mutta yleisilme on aina ollut epäsiisti. Kiinteistöllä on todettu olevan mm. romuautoja, auton koreja, renkaita, vanteita ym. jätettä.

Rakennus- ja ympäristölautakunta määräsi 6.9.2022 §:ssä 16 antamallaan päätöksellä siistimään kiinteistö kaikesta jätteestä ja romusta, jotka aiheuttavat maiseman turmeltumista ja ympäristön rumentumista asemakaavan mukaisella erillispientalojen alueella. Viranomainen on asettanut maankäyttö- ja rakennuslain 181 §:n nojalla uhkasakon velvoitteen tehostamiseksi. Lautakunta varasi kiinteistön omistajalle tilaisuuden selityksen antamiseen velvoitteen laiminlyöntiin johtaneista syistä ja mahdollisen uhkasakon tuomitsemista varten. Kiinteistön omistajat eivät ole esittäneet pätevää syytä päätöksen noudattamatta jättämiselle.



Tarkastuksella 17.10.2023 todettiin, että omistajat eivät ole noudattaneet siistimiskehotusta, vaan kiinteistö on edelleen epäsiisti ja näkymä tielle ruma. Tontilla on varastoitu autonromujen lisäksi renkaita, vanteita, pressuja, ibc-kontti ym. jätettä. Kuvia tarkastuksesta on esityslistan oheismateriaalina.

Lainsäädäntö

Ulkasakkolain 22 §:n mukaan asianosaiselle on ennen uhkasakon tuomitsemista koskevan asian ratkaisemista varattava tilaisuus selityksen antamiseen, kun uhkasakon asettamispäätös on saanut lainvoiman ja päävelvoitteen täyttämistä koskeva määräaika on päättynyt.

Oheisaineistona: valokuvat 17.10.2023.

Valmistelija: ympäristötarkastaja Elsi Hietaranta, p. 044 7865 650

Esittelijä

Rakennustarkastaja Raisa Karinsalo-Manninen

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää:

5. todeta, että kiinteistöllä RN:o [REDACTED] on edelleen autonromuja ja muita jätteitä, jotka rumentavat ympäristöä ja aiheuttavat häiriötä ympäröivälle asutukselle, mikä on asemakaavan vastaista;
6. todeta, ettei kiinteistöä ole määräyksestä huolimatta siivottu kaikesta jätteestä määräaikaan mennessä niin, että tontista ei aiheudu ympäristöhäiriötä eikä se rumenna ympäristöä tai näkymää tielle;
7. todeta että, kiinteistön omistajat eivät ole esittäneet pätevää syytä päätöksen noudattamatta jättämiselle;
8. uhkasakkolain (1113/1990) 10 §:n nojalla kiinteistön RN:o [REDACTED] omistajia maksamaan lautakunnan päätöksessä 6.9.2022 § 16 asetetun juoksevan uhkasakon kiinteän peruserän (2 000 euroa) sekä kymmenen (10) lisäerää (300 euroa/kk). Yhteensä tuomitaan maksettavaksi 5 000 euroa.

Maksuunpantu juokseva uhkasakko koostuu 2 000 euron kiinteästä peruserästä ja (26.11.2022-26.10.2023) väliseltä ajalta kertyneistä kymmenestä lisäerästä (10 x 300 euroa/kk), jonka kuluessa määräystä ei ole noudatettu.

Uhkasakon tuomitseminen ei vaikuta sakkosumman kertymiseen, mikäli laiminlyönti edelleen jatkuu. Tästä syystä rakennus- ja ympäristölautakunnan uhan asettamispäätöksessä oleva määräys on edelleen voimassa ja samoin määräyksen tehosteeksi asetettu juokseva uhkasakko. Mahdolliset myöhemmät erät tuomitaan maksettavaksi erikseen.

Perustelut

Lautakunta perustelee päätöstään sillä, että kiinteistöä on kehoitettu siistimään kiinteistö useiden vuosien ajan eikä kiinteistön omistaja ole



noudattanut siistimismääräystä.

Lautakunta on määrännyt 6.9.2022 §:ssä 16 antamallaan päätöksellä siistimään kiinteistö kaikesta jätteestä ja romuista, jotka aiheuttavat maiseman turmeltumista ja ympäristön rumentumista asemakaavan mukaisella erillispientalojen alueella. Viranomainen on asettanut maankäyttö- ja rakennuslain 181 §:n nojalla uhkasakon velvoitteen tehostamiseksi. Lautakunnan päätös on lainvoimainen.

Valvontaviranomaisen 17.10.2023 suorittaman tarkastuksen perusteella voidaan todeta, että kiinteistö on edelleen epäsiisti eikä velvoitetta ole noudatettu. Kiinteistön omistajat eivät myöskään ole esittäneet lautakunnan valvontamääräyksen noudattamatta jättämiselle pätevää syytä.

Sovelletut oikeusohjeet

Maankäyttö- ja rakennuslaki (132/1999) 167, 169, 182 §

Uhkasakkolaki (113/1990) 6-10, 19, 22, 23 §

Hallintolaki (434/2003) 11, 34, 36, 43, 44, 45, 47, 54, 55, 60 ja 61 §:t;

Päätös lähetetään saantitodistuksella. Käsittelymaksuna peritään Parkanon kaupungin rakennusvalvontataksan 10.5 §:n mukaisesti 250 €.

Päätökseen voi hakea muutosta valittamalla siitä Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen.

Käsittely

Merkitään, että Mirja Mattila ei osallistunut asian käsittelyyn eikä päätöksentekoon. Esteellisyysperuste: hallintolaki 28.1 § 1. kohta; osallisuusjäävi / läheinen

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.

**Ympäristön siisteys Heittolan kylän kiinteistöllä Vierulainen 4:54**

Rakennus- ja ympäristölautakunta 31.10.2023 § 112
783/11.03.00.04/2023

Rakennus- ja ympäristölautakunnalle on tuotu tiedoksi kiinteistön RN:o [REDACTED] epäsiisteys. Tontti on Kissakiven asemakaavassa osoitettu asuinpientalojen korttelialueeksi. Pihan yleisilme on siisti, mutta metsässä on useita autonromuja.

Kiinteistöllä on suoritettu tarkastus 12.9.2022. Tarkastuksella todettiin kiinteistön pihassa viisi rekisteröityä autoa ja metsässä neljä rekisteröityä ja kolme rekisteröimätöntä autoa. Lisäksi metsässä oli metalliromua. Tarkastuksen jälkeen kiinteistön omistajaa kehoitettiin poistamaan tontilta romuksi luokiteltava tavara, kuten rekisteröimättömät autot ja metalliromu. Siistiminen tuli tapahtua 30.11.2022 mennessä.

Rakennus- ja ympäristölautakunta piti 5.6.2023 ympäristökatselmuksen, jonka yhteydessä todettiin, ettei kiinteistöä ole siistitty kehotuksen mukaisesti. Kiinteistön omistajaa kehoitettiin toistamiseen siistimään tontti tarpeettomasta romusta ja autoista 30.9.2023 mennessä. Samalla kerrottiin, että mikäli siistimistä ei suoriteta määräaikaan mennessä, viedään asia lautakunnalle määräyksen antamista varten. Määräystä voidaan tehostaa uhkasakolla tai teettämishallalla.

Tarkastuksella 17.10.2023 todettiin, ettei siistimiskehotusta ole noudatettu, sillä metsässä on edelleen autonromuja. Kuvia tarkastuksesta on esityslistan oheismateriaalina.

Lainsäädäntö

Kiinteistö RN:o [REDACTED] sijaitsee Kissankiven asemakaava-alueella erillispientalojen (AO-1) korttelissa. Romuautojen ympäristöä rumentava varastointi häiritsee ympäröivää asutusta ja turmelee tieltä näkyvää maisemaa. Lisäksi rakennus ympäristöineen on pidettävä sellaisessa kunnossa, että se täyttää terveellisuuden ja turvallisuuden vaatimukset eikä aiheuta ympäristöhaittaa tai rumenna ympäristöä. Toiminnan voidaan katsoa siten olevan asemakaavan vastaista ja rumentavan ympäristöä (MRL 166, 167 ja 169 §)

Jätteistä ja romuautoista aiheutuu myös jätelain tarkoittamaa ympäristön epäsiisteysttä, viihtyisyyden vähentymistä ja ympäristön pilaantumisen vaaraa (jätelain 13, 72 ja 73 §) sekä maaperän pilaantumisvaara (ympäristönsuojelulain 16 §).

Maankäyttö- ja rakennuslain, jätelain ja ympäristönsuojelulain mukaan, jos annettua kehotusta ei noudateta ja laiminlyödään velvollisuuksien täyttäminen, valvontaviranomaisen on velvoitettava asianomainen noudattamaan säännöksiä ja täyttämään velvollisuutensa sakon uhalla tai uhalla, että tekemättä jätetty suoritetaan laiminlyöjän kustannuksella



(maankäyttö- ja rakennuslain 181 §, ympäristönsuojelulain 175 §, jätelain 129 §).

Oheisaineistona valokuvat kiinteistöltä 17.10.2023

Valmistelija: ympäristötarkastaja Elsi Hietaranta, p 044 7865 650

Esittelijä

Ympäristötarkastaja Elsi Hietaranta

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää tehtyjen tarkastusten perusteella:

1. todeta, että kiinteistön RN:o [REDACTED] omistaja on laiminlyönyt annettuja kehoituksia ympäristön siisteyden suhteen noin vuoden ajan eikä ole ryhtynyt riittäviin toimenpiteisiin laiminlyöntien oikaisemiseksi;
2. ilmoittaa todettujen laiminlyöntien johdosta, että lautakunta tulee määräämään omistajan suorittamaan siistimistoimet uhkasakon tai teettämisen uhalla, ellei siistimismääräystä noudateta. Kiinteistö tulee siistiä autonromuista ja muusta metalliromusta;
3. ilmoittaa, että laiminlyönti voidaan ilmoittaa myös poliisille esitutkintaa varten, mikäli määräystä ei tulla noudattamaan ja;
4. varata ennen määräyksen antamista kiinteistön omistajille mahdollisuuden vastineen antamiseen. Vastine tulee toimittaa kahden viikon sisällä kirjeen vastaanottamisesta uhalla, että asia voidaan tämän jälkeen käsitellä ilman vastinetta.

Sovelletut oikeusohjeet:

Maankäyttö- ja rakennuslaki (132/1999) 167, 169, 182 §

Jätelaki (646/2011) 13, 72, 73, 129, 136 §

Ympäristönsuojelulaki (527/2014) 16, 175 §

Uhkasakkolaki (1113/1990)

Päätös toimitetaan kiinteistön omistajalle saantitodistuksella.

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.



Rakennustarkastajan ja apulaisrakennustarkastajan viranhaltijapäätökset

Rakennus- ja ympäristölautakunta 31.10.2023 § 113
403/00.04.05.00/2023

Rakennustarkastajan ja apulaisrakennustarkastajan tekemä
viranhaltijapäätökset lokakuu 2023.

Oheisaineistona päätösluettelo.

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta merkitsee rakennustarkastajan ja
apulaisrakennustarkastajan viranhaltijapäätökset tietoonsa

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.



Ilmoitusasiat

Rakennus- ja ympäristölautakunta 31.10.2023 § 114

1. Saapuneet päätökset:

Parkanon kaupunginhallitus poikkeamispäätös 9.10.2023 § 257. Lomarakennuksen käyttötarkoituksen muutos asuinrakennukseksi, Aurejärven kylän kiinteistölle [REDACTED], hakijana [REDACTED], hakemus on hyväksytty.

Jätehuoltoviranomaisen päätöksiä:

Jätehuollon järjestäminen jätehuoltomääräyksistä poiketen osoitteessa [REDACTED], 39700 Parkano (RN:o [REDACTED])

Jätehuollon järjestäminen jätehuoltomääräyksistä poiketen osoitteessa [REDACTED], 39700 Parkano (RN:o [REDACTED])

Pirkanmaan ELY-keskus on tehnyt luonnonsuojelulain 47 §:n mukaisen päätöksen yksityisen luonnonsuojelualueen perustamisesta Parkanon kaupungissa sijaitsevalle kiinteistölle Riitasenojanmehtä (kiinteistötunnus [REDACTED]). Luonnonsuojelualueen pinta-ala on noin 5 ha.

Pirkanmaan ELY-keskus on tehnyt luonnonsuojelulain 47 §:n mukaisen päätöksen yksityisen luonnonsuojelualueen perustamisesta Parkanon kaupungissa sijaitsevalle kiinteistölle Siromaa (kiinteistötunnus [REDACTED]). Luonnonsuojelualueen pinta-ala on noin 12,4 ha.

Pirkanmaan ELY-keskuks on tehnyt jätelain 94 §:n mukaisesta hakemuksesta (jätteen ammattimainen kuljettaminen) päätöksen: Viitanen Yhtiöt Oy:n toiminnan hyväksyminen jätehuoltorekisteriin

2. Tiedoksi lautakunnalle:

Jätteenkuljetuksen uudet urakkakaudet alkoivat lokakuun alusta Pirkanmaan Jätehuollon toimialueella. Kuljetuksia kilpailutettiin uudelleen 16 eri alueella. Urakkakausien vaihtuessa jäteautojen reitteihin tehdään muutoksia, jotta jätteenkuljetukseen käytetyt kilometrit pysyisivät mahdollisimman vähäisinä ja jätteenkuljettajien työpäivät kohtuullisina. Uusien jätehuoltomääräysten myötä lajitteluvaihtoiteet ovat laajentuneet. Kaikkiaan Pirkanmaan Jätehuollon alueella jätteitä kuljettaa 22 kuljetusurakoitsijaa.

Parkanon Kangaslammin kaatopaikan velvoitetarkkailu 2022. Parkanon kaupungin Kangaslammin kaatopaikka on suljettu vuonna 2001. Kaatopaikan vedet virtaavat suo-ojaa pitkin Työluomaan, joka laskee Hanhijärven kautta Vuorijärveen. Kaatopaikan alapuolisella padolla vesi oli kaatopaikan likaamaa. Laskennallisen tarkastelun



mukaan kaatopaikalta kulkeutui syksyllä vesistöön typpikuormitusta. Kaatopaikan laskuojassa noin 2 km etäisyydellä kaatopaikasta kaatopaikkavedet olivat laimentuneet tehokkaasti. Työluomassa noin 6 km etäisyydellä kaatopaikasta vedenlaatu on ollut melko samankaltainen kuin kaatopaikan alapuolisessa ojassa. Pohjavesiputkessa HP1 ei ollut havaittavissa kaatopaikan vaikutusta, mutta pohjavesiputkessa HP2 kaatopaikan vaikutus veden laatuun oli selvä.

Avustushaku vihreän siirtymän investointihankkeiden edistämiseksi on käynnistynyt. Avustukset on suunnattu kunnille ja maakunnille vihreää siirtymää edistävien investointihankkeiden kaavoitukseen, lupamenettelyyn ja niihin liittyviin selvityksiin. Haettavana on 1,1 miljoonaa euroa. haku aika avustuksille on 5.10.2023-12.1.2024.

Pirkanmaalla havaittu aurinkoahventa, joka on vieraslaji.

ELY-keskuksissa on 17.10.-30.11.2023 välisellä ajalla auki ympäristöavustushakuja. Haettavissa on avustuksia mm. wrakennusperinnön hoitoon, luonnonhoitoon ja vesistöjen kunnostamiseen.

Neova Oy, Varsinais-Suomen ELY-keskuksen alueen vesistötarkkailu 2022

Vuonna 2022 Varsinais-Suomen ELY-keskuksen alueella sijaitsevien Neova Oy:n turvetuotantoalueiden vesistötarkkailuun kuului veden laadun tarkkailua 24 turvetuotantoalueen purkuvesistössä ja 70 vesistötarkkailupisteessä. Tarkkailut perustuvat ympäristölupapäätöksissä määrättyihin tarkkailuvelvoitteisiin. Havaintopisteiden vesi oli pääasiassa tummaa sekä humus- ja rautapitoista. Vesi oli yleisesti ottaen lievästi hapanta. Havaintopisteiden vedenlaadun perusteella kuormitusvaikutukset olivat vähäisiä, mutta turvetuotanto saattaa ylläpitää esim. vesistön kiintoaine- ja rautapitoisuuksia.

Parkanon jätevedenpuhdistamon päästötarkkailutulokset. Käsittelytulos oli tarkkailuajankohtana ympäristöluvan edellyttällä tasolla kaikilta osin.

Pirkanmaan ELY-keskus on mukana ensi vuonna käynnistyvässä Suomen kaikkien aikojen suurimmassa EU-rahoitteisessa LIFE-luontohankkeessa. Hanke on Suomen kaikkien aikojen suurin luontokatoa torjuva hanke, jossa on mukana monia Suomen luonnon monimuotoisuutta edistäviä toimijoita. Kahdeksanvuotiseen hankkeeseen palkataan neljä henkilöä Pirkanmaalle.

Luottamushenkilöiden jouluruokailu kaupungintalon aulassa
11.12.2023 klo 16.00



Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti



Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 96, § 97, § 98, § 101, § 102, § 103, § 105, § 108, § 110, § 112, § 113, § 114

Muutoksenhakukielto

Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan hakea muutosta.

**Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 99****VALITUSOSOITUS**

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

MRL § 193 mukaan.

Valitusaika

Valitusaika luetaan päätöksen antopäivästä, tätä päivää kuitenkin lukuun ottamatta.

Päätöksen antopäivä merkitty päätökseen.

Valitusaika on 30 päivää.

Valitusasiakirjojen on oltava perillä hallinto-oikeudessa viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen kello 16.15. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle.

Postiosoite:	Raatihuoneenkatu 1, 13100 Hämeenlinna
Käyntiosoite:	Hämeenlinnan oikeustalo, Arvi Kariston katu 5, Hämeenlinna
Sähköpostiosoite:	hameenlinna.hao@oikeus.fi
Faksinumero:	029 56 42269
Puhelinnumero:	029 56 42210 (asiakaspalvelu), tietoliikennekatkon sattuessa 050 407 3429 (lisämaksuton)

Hallinto-oikeuden asiakaspalvelu on avoinna ma-pe 8.00 - 16.15.

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

1. päätös, johon haetaan muutosta (*valituksen kohteena oleva päätös*);
2. miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (*vaatimukset*);
3. vaatimusten perustelut;



4. mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

1. valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
2. selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
3. asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Parkanon kaupungin kirjaamosta (mahdolliset asiakirjamaksut huomioiden).

Postiosoite:	PL 14, 39701 Parkano
Käyntiosoite:	Parkanontie 37, 39700 Parkano
Sähköpostiosoite:	kaupunki@parkano.fi
Faksinumero:	03 4433 200
Puhelinnumero:	03 44331

Tiedoksianto

Lupapäätös on toimitettu hakijalle jakelun mukaan postitse tavallisena kirjeenä viivytyksettä päätöksen antamisen jälkeen. Päätöksen katsotaan tulleen asianosaisen tietoon antopäivänä.



Muutoksenhakuohje koskee pykäliä: § 100

VALITUSOSOITUS

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

MRL § 192 mukaan.

Valitusaika

Valitusaika luetaan päätöksen antopäivästä, tätä päivää kuitenkin lukuun ottamatta.

Päätöksen antopäivä merkitty päätökseen.

Valitusaika on 30 päivää.

Valitusasiakirjojen on oltava perillä hallinto-oikeudessa viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen kello 16.15. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle.

Postiosoite:	Raatihuoneenkatu 1, 13100 Hämeenlinna
Käyntiosoite:	Hämeenlinnan oikeustalo, Arvi Kariston katu 5, Hämeenlinna
Sähköpostiosoite:	hameenlinna.hao@oikeus.fi
Faksinumero:	029 56 42269
Puhelinnumero:	029 56 42210 (asiakaspalvelu), tietoliikennekatkon sattuessa 050 407 3429 (lisämaksuton)

Hallinto-oikeuden asiakaspalvelu on avoinna ma-pe 8.00 - 16.15.

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

1. päätös, johon haetaan muutosta (*valituksen kohteena oleva päätös*);
2. miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (*vaatimukset*);
3. vaatimusten perustelut;
4. mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.



Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

1. valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
2. selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
3. asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Parkanon kaupungin kirjaamosta (mahdolliset asiakirjamaksut huomioiden).

Postiosoite:	PL 14, 39701 Parkano
Käyntiosoite:	Parkanontie 37, 39700 Parkano
Sähköpostiosoite:	kaupunki@parkano.fi
Faksinumero:	03 4433 200
Puhelinnumero:	03 44331

Tiedoksianto

Lupapäätös on toimitettu hakijalle **jakelun mukaan**, viivytyksettä päätöksen antamisen jälkeen. Päätöksen katsotaan tulleen asianosaisen tietoon antopäivänä.



Muutoksenhakuohje koskee pykälä: § 104, § 106, § 107

VALITUSOSOITUS

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valituksen saa tehdä

- 1) se, jonka oikeutta tai etua asia koskee
- 2) rekisteröity yhdistys tai säätiö, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelulain taikka asuin ympäristön viihtyisyyden edistäminen ja jonka toiminta-alueella kysymyksessä olevat ympäristö- tai terveysvaikutukset ilmenevät
- 3) muu kunta, jonka alueella toiminnan ympäristö- ja terveysvaikutukset ilmenevät
- 4) elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus ja vaikutusalueen kunnan ympäristönsuojeluviranomainen

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Vaasan hallinto-oikeudelle:

Vaasan hallinto-oikeus

PL 204 (käyntiosoite Korsholmanpuistikko 43)

65101 Vaasa

puhelin: 029 56 42780

faksi: 029 56 42760

Sähköposti: vaasa.hao@oikeus.fi

aukioloaika: klo 8.00-16.15

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valitusaika Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, 3 päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituskirjelmä

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava:

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite, puhelinnumero ja mahdollinen sähköpostiosoite, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa (mikäli yhteystiedot muuttuvat, on niistä ilmoitettava Vaasan hallinto-oikeudelle)
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- vaatimuksen perusteet
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan



Valituskirjelmään on liitettävä:

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Valituskirjelmän toimittaminen:

- Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle.
- Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköpostitse tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 260 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäynti-maksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksuista. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi jakelussa määritellyn mukaisesti.

**Muutoksenhakuohje koskee pykälä: § 109, § 111****VALITUSOSOITUS**

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valituksen saa tehdä

- 1) se, jonka oikeutta tai etua asia koskee
- 2) rekisteröity yhdistys tai säätiö, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelulain taikka asuinympäristön viihtyisyyden edistäminen ja jonka toiminta-alueella kysymyksessä olevat ympäristö- tai terveysvaikutukset ilmenevät
- 3) muu kunta, jonka alueella toiminnan ympäristö- ja terveysvaikutukset ilmenevät
- 4) elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus ja vaikutusalueen kunnan ympäristönsuojeluviranomainen

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle.

Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Raatihuoneenkatu 1
13100 Hämeenlinna
faksi: 029 56 42269
puhelin: 029 56 42210
Sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valitusaika Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, 3 päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun 26 päivä tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituskirjelmä

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava:

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite, puhelinnumero ja mahdollinen sähköpostiosoite (mikäli yhteystiedot muuttuvat, on niistä ilmoitettava Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle)
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- vaatimuksen perusteet



- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan

Valituskirjelmään on liitettävä:

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Valituskirjelmän toimittaminen

- Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle.
- Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköpostitse tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 260 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäynti-maksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksuista. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi jakelussa mainitun mukaisesti.