

**Rakennus- ja ympäristölautakunta****Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.**

Aika 12.12.2023 klo 17:00 - 18:14**Paikka** Kaupungintalo / Kokoushuone Tekninen, Sähköinen kokous (Kuntalaki 99§) Teams-sovelluksella**Käsitellyt asiat**

§		Sivu
§ 115	Kokouksen laillisuuden toteaminen	3
§ 116	Pöytäkirjantarkastajien valinta	4
§ 117	Rakennus- ja ympäristölautakunnan osavuotiskatsaus 1-9	5
§ 118	Rakennus- ja ympäristölautakunnan esitys hallintosääntömuutokseksi.	6
§ 119	Huonokuntoinen hylätty kerrostalo Pahkalan kiinteistöllä 5015-1	9
§ 120	Ympäristön siisteys Kissakiven kiinteistöllä Kaunisto 14:48	11
§ 121	Huonokuntoinen rakennus tontilla 1011-4	13
§ 122	Lausunto Kauhajoen ja Kurikan Harjannevan tuulivoimapuiston ympäristövaikutusten arviointiselostuksesta	25
§ 123	Lausunto YVA-lain mukaisen arviointimenettelyn soveltamistarpeesta, aurinkoenergianhanke Karvia Rannankylä	29
§ 124	Hakemus ympäristönsuojelumääräyksistä poikkeamiseksi Sydänmaan kylän kiinteistöllä 6:11	31
§ 125	Kiinteistön liittäminen kiinteistöittäiseen lietteenkuljetukseen / Lapinneva 4-39	33
§ 126	Rakennustarkastajan ja apulaisrakennustarkastajan viranhaltijapäätökset	37
§ 127	Ilmoitusasiat	38

**Osallistujat**

			Lisätiedot
Läsnä	Niemenmaa Kalevi Pentti Pasi Kallioniemi Liisa	puheenjohtaja varapuheenjohtaja jäsen	
	Koivisto Juhani	jäsen	Poistui kokouksesta klo 17:51 Teams-yhteydellä, liittyi kokoukseen klo 17:12
	Kuusisto Atro Mattila Mirja Savonen Eira-Maija	jäsen jäsen jäsen	
Muu	Raisa Karinsalo- Manninen Soili Jalava	esittelijä pöytäkirjanpitäjä	
Poissa	Haapaniemi Aki Elsi Hietaranta		

Allekirjoitukset

Kalevi Niemenmaa
puheenjohtaja

Soili Jalava
pöytäkirjanpitäjä

Käsitellyt asiat

§:t 115 - 127

Pöytäkirjan tarkastus

Parkanossa 13.12.2023

Mirja Mattila
pöytäkirjantarkastaja

Eira-Maija Savonen
pöytäkirjantarkastaja

Pöytäkirja yleisesti nähtävänä

Yleisessä tietoverkossa www.parkano.fi pöytäkirjan tarkastamisen jälkeen 13.12.2023 lähtien.



Kokouksen laillisuuden toteaminen

Rakennus- ja ympäristölautakunta 12.12.2023 § 115

Päätösehdotus Kokous todetaan laillisesti kokoonkutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös Kokous todettiin lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

.



Pöytäkirjantarkastajien valinta

Rakennus- ja ympäristölautakunta 12.12.2023 § 116

Päätösehdotus Tämän kokouksen pöytäkirjan tarkastajiksi valitaan kaksi toimielimen jäsentä. Tarkastusvuorossa ovat Mattila Mirja ja Savonen Eira-Maija.

Päätös Pöytäkirjan tarkastajiksi valittiin Mirja Mattila ja Eira-Maija Savonen.



Rakennus- ja ympäristölautakunnan osavuotiskatsaus 1-9

Rakennus- ja ympäristölautakunta 12.12.2023 § 117
442/02.02.01/2023

Rakennus- ja ympäristölautakunta on valmistellut osavuotiskatsauksen tammi-syyskuulta 2023.

Rakennusvalvonnan tulojen osalta on todettavissa, että rakentaminen on hiljentynyt ja lupia on haettu vähemmän kuin aiempina vuosina, joten lupamaksut jäävät alle arvioidusta. Palvelumaksuja ei ole kertynyt kuten aiemmin, koska Lupapiste-palvelussa voi luvanhakija itse hoitaa naapurien kuulemisen, myös sähköpostin kautta, joten viranomaisen lähettämää kuulemiskirjettä ei enää lähetetä niin usein.

Ympäristövalvonnan tulojen kertymä on epätasainen, johtuen keväällä laskutetuista maa-aineslupien vuotuisista valvontamaksuista. Loppuvuonna tuloja kertyy vain uusien lupien myötä.

Oheisaineistona:

Rakennus- ja ympäristölautakunnan talousarvion toteutuma 1-9/2023 ja osavuotiskatsaus

Valmistelija: rakennustarkastaja Raisa Karinsalo-Manninen

Esittelijä

Rakennustarkastaja Raisa Karinsalo-Manninen

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta merkitsee talousarvion toteutumisen ja osavuotiskatsauksen 1-9/2023 tietoonsa.

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.

**Rakennus- ja ympäristölautakunnan esitys hallintosääntömuutokseksi.**

Rakennus- ja ympäristölautakunta 12.12.2023 § 118
180/00.01.01.00/2022

Rakennus- ja ympäristölautakunta 28.9.2021 § 5
1219/00.006.0061/2021

Rakennus- ja ympäristölautakunnan kokouksissa on esittelijänä toiminut rakennustarkastaja.

Kokouksissa käsitellään paljon myös ympäristövalvonnan asioita, joiden asiantuntijana ja valmistelijana on toiminut ympäristötarkastaja.

Parkanon kaupungin hallintosäännön mukaan toimitella määrää esittelijät.

Hallintosääntö 142 §

Esittelijät

Kaupunginhallituksen esittelijästä määrätään 3 §:ssä.

Esittelijästä määrätään toimitellimen päätöksellä. Jos toimitellimellä on useampia esittelijöitä, toimitellin päättää, miten esittelyvastuu jakautuu esittelijöiden kesken.

Esittelijän ollessa poissa tai esteellinen hänen sijaisekseen määrätty toimii esittelijänä.

Esittelystä tarkastuslautakunnassa määrätään 74 §:ssä.

Hallintosäännön mukaan määrätään esittelijöiden palkkiot: 17 luku Palkkiot ja kustannusten korvaukset kaupungin luottamustehtävistä.

Hallintosääntö 157 §

Kokoukseen osallistumisesta korvaukseen oikeutetulle viranhaltijalle ja työntekijälle maksetaan palkkio saman suuruisena kuin luottamushenkilölle. Kokouksessa sihteerinä sekä kaupunginhallituksen tai lautakunnan ja jaoston kokouksessa esittelijänä toimivalle viranhaltijalle/työntekijälle maksetaan palkkio 50%:lla korotettuna. Samasta kokouksesta korotettu palkkio maksetaan vain yhdelle sihteerinä tai esittelijänä toimivalle.

Rakennus- ja ympäristölautakunnan kokouksessa 17.8.21 todettiin että esittelijällä tulisi olla varahenkilö, jos varsinainen esittelijä on estynyt osallistumasta kokoukseen. Vastuu esittelystä jakautuu lainsäädännön ja valmisteluvastuun mukaisesti asiakohdittain, jokaisessa kokouksessa. Perinteisesti rakennus- ja ympäristölautakunnan kokouksissa kummallekin esittelijän esittelyvastuulle kohdistuu pääsääntöisesti jokaisessa kokouksessa asioita. Asian esittelijä kantaa vastuun esittelyn valmistelusta sekä asiasisällön oikeellisuudesta. Hallintosäännön mukaan korotettu palkkio maksetaan vain yhdelle esittelijälle/ kokous. Parkanon kaupungilla pääsääntöisesti lautakunnilla on vain yksi esittelijä. Hallintosäännön



palkkiosäännön 157 §:n kohta asettaa rakennus- ja ympäristölautakunnan esittelijät eriarvoiseen asemaan muiden lautakuntien esittelijöiden kanssa.

Valmistelija: rakennustarkastaja Raisa Karinsalo-Manninen

Ehdotus:

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää että lautakunnan esittelijöinä toimivat jatkossa rakennustarkastaja ja ympäristötarkastaja, valmisteluvastuun mukaisesti. Esittelijät toimivat myös toistensa varahenkilöinä. Rakennus- ja ympäristölautakunta esittää kaupunginhallitukselle, että palkkiosäännön 157 § tarkistetaan.

Päätös:

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Rakennus- ja ympäristölautakunta teki 28.9.2021 päätöksen, että kyseisessä lautakunnassa on kaksi esittelijää, rakennustarkastaja ja ympäristötarkastaja. Vastuu esittelystä jakautuu lainsäädännön ja valmisteluvastuun mukaisesti asiakohtaisesti, jokaisessa kokouksessa. Perinteisesti rakennus- ja ympäristölautakunnan kokouksissa kummallekin esittelijän esittelyvastuulle kohdistuu pääsääntöisesti jokaisessa kokouksessa asioita. Asian esittelijä kantaa vastuun esittelyn valmistelusta sekä asiasisällön oikeellisuudesta. Hallintosäännön mukaan korotettu palkkio maksetaan vain yhdelle esittelijälle/ kokous. Parkanon kaupungilla pääsääntöisesti lautakunnilla on vain yksi esittelijä. Hallintosäännön palkkiosäännön 157 §:n kohta asettaa rakennus- ja ympäristölautakunnan esittelijät eriarvoiseen asemaan muiden lautakuntien esittelijöiden kanssa.

Vuonna 2021 rakennus- ja ympäristölautakunnan päätöksen vieminen hallintosääntöön ei tapahtunut silloisen kaupunginhallituksen valmistelijan Erkki Hirsimäen toimesta. Kaupunginhallitus ei ole ottanut asiaa esityslistalleen, joten luonnollisesti asiaan ei ole tullut ratkaisua. Rakennus- ja ympäristölautakunnan esittelijöillä on vuodesta 2021 ollut tilanne, että esittelijälle kuuluva esittelijän korotettu palkkio maksetaan vain toiselle esittelijälle/kokous, vaikka jokaisessa rakennus- ja ympäristölautakunnan kokouksessa molemmilla esittelijöillä on esiteltäviä asioita. Tilanne ei ole tasavertainen muiden lautakuntien esittelijöihin nähden.

Valmistelija:

Rakennustarkastaja Raisa Karinsalo-Manninen p. 044 7865 651

Esittelijä

Rakennustarkastaja Raisa Karinsalo-Manninen

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta pyytää kaupunginhallitusta ottamaan asian käsiteltäväkseen. Rakennus- ja ympäristölautakunta ehdottaa, että kaupunginhallitus päivittää muutoksen hallinto- ja palkkiosääntöön tai käyttää otto-oikeuttaan rakennus- ja ympäristölautakunnan päätökseen ja palauttaa rakennus- ja ympäristölautakunnalle vain yhden esittelijän.



Käsittely

Merkitään että Juhani Koivisto liittyi kokoukseen Teams-yhteydellä klo 17:12, tämän pykälän käsittelyn aikana.

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.



Huonokuntoinen hylätty kerrostalo Pahkalan kiinteistöllä 5015-1

Rakennus- ja ympäristölautakunta 12.12.2023 § 119
821/10.04.11/2023

Asian taustaa

Parkanon rakennus- ja ympäristölautakunta on 5.6.2023 pitämällään siisteyskatselmuksella todennut, että kiinteistöllä [REDACTED] on hylätty ja huonokuntoinen kerrostalo. Rakennuksen ovet ovat auki ja sisällä paikat on hajoitettu. Rakennus on myös kärsinyt mitavia kosteusvaurioita ja katossa ja seinissä on näkyvää homekasvustoa. Kaikki kerrostalon huoneistot ovat tyhjillään. Kerrostalon sisäänkäynnin yläpuolinen katos on notkahtanut ja vaarassa pudota alas. Asiasta on kiinteistön omistajalle lähetetty kehotuskirje 18.10.2022, jossa on kehoitettu omistajaa ryhtymään toimenpiteisiin, joko kunnostamaan kerrostalon tai hakemaan purkamislupaa. Kerrostalo sijaitsee asuinalueella, jossa se rumentaa ympäristöään eikä se ole MRL 166§:n mukaisessa kunnossa; rakennus ympäristöineen on pidettävä sellaisessa kunnossa, että se jatkuvasti täyttää terveellisuuden, turvallisuuden ja käyttökelpoisuuden vaatimukset eikä aiheuta ympäristöhaittaa tai rumenna ympäristöä. Rakennus ja sen energiahuoltoon kuuluvat järjestelmät on pidettävä sellaisessa kunnossa, että ne rakennuksen rakennustapa huomioon ottaen täyttävät energiatehokkuudelle asetetut vaatimukset.

Rakennustarkastaja ja apulaisrakennustarkastaja suorittivat kohteessa katselmuksen 12.9.2023.

Jatkotoimet

Kiinteistön omistajalle annetut kehotukset eivät ole johtaneet laiminlyöntien korjauksiin, jolloin rakennus- ja ympäristölautakunta tulee käynnistämään jatkotoimet toimenpiteisiin velvoittamiseksi. Ennen velvoitteen (uhkasakon tai teettämisuhan) asettamista on asianomaista kuultava uhkasakkolain 22§ ja hallintolain 34§ mukaisesti. Kuulemisella tarkoitetaan, että asianomaiselle varataan tilaisuus lausua mielipiteensä asiasta sekä antaa selityksensä sellaisista vaatimuksista ja selvityksistä, jotka saattavat vaikuttaa asian ratkaisuun. Selvityksen antamatta jättäminen ei estä asian ratkaisemista.

Asianosainen ja veloitettu on kiinteistön [REDACTED] omistaja.

Sovelletut oikeusohjeet:

Maankäyttö- ja rakennuslaki 143§, 166§ ja 170§.

Uhkasakkolaki 22§

Hallintolaki 34§

Valmistelija:

rakennustarkastaja Raisa Karinsalo-Manninen p. 044 7865 651



Esittelijä	Rakennustarkastaja Raisa Karinsalo-Manninen
Päätösehdotus	Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää käynnistää asiassa maankäyttö- ja rakennuslain 182§ :n mukaisen menettelyn. Lisäksi lautakunta päättää lähettää uhkasakkolain mukaisen kuulemiskirjeen asianosaiselle ennen velvoitteen (uhkasakon tai teettämisuhan) asettamista.
Päätös	Hyväksyttiin yksimielisesti.



Ympäristön siisteys Kissakiven kiinteistöllä Kaunisto 14:48

Rakennus- ja ympäristölautakunta 12.12.2023 § 120
820/10.04.11/2023

Asian taustaa

Parkanon rakennus- ja ympäristölautakunta on 5.6.2023 pitämällään siisteyskatselmuksella todennut, että kiinteistöllä [REDACTED] on luvaton konttirakennus sijoitettuna muutaman metrin päähän kiinteistöllä sijaitsevasta asuinrakennuksesta. Samaisella kiinteistöllä on myös sijoitettuna huomattava määrä romuautoja, jotka eivät ole vakituisesti liikennekäytössä. Autoja on sijoitettuna kiinteistön rajan ylitse katualueelle, jossa ne haittaavat Moukarimäentiellä liikkumista sekä erityisesti talvikunnossapitoa. Autoja on sijoitettuna myös viereisen kiinteistön [REDACTED] alueelle. Kyseisten kiinteistöjen omistajaa on kehoitettu kirjeitse 27.6.2023 siirtämään kontti pois kiinteistöltä 14:48 tai hakemaan sille asianmukainen lupa 14.7.2023 mennessä sekä siirtämään autonromut pois katualueelta ja toimittamaan käyttökelvottomat autot asianmukaisesti hävitettäväksi. Tästä on kiinteistöjen omistajalle lähetetty kehoituskirje 1.7.2022 ja, jonka mukaan siistimistöimenpiteet olisi tullut tehdä 30.9.2022 mennessä.

Rakennustarkastaja ja ympäristötarkastaja suorittivat kohteessa katselmuksen 17.10. 2023.

Kiinteistön omistaja ei ole ryhtynyt toimiin kehoituskirjeiden johdosta, konttia ei ole siirretty pois kiinteistöltä eikä kontille ole haettu asianmukaista lupaa. Myöskään autoja ei ole siirretty oman kiinteistön puolelle ja käyttökelvottomia autoja siirretty hävitettäväksi. Kyseiset kiinteistöt sijaitsevat Parkanon kaupungin Keskustan osayleiskaavan TY ja M-alueella ja kiinteistö [REDACTED] osin asemakaava-alueen VL-alueella. Rakennuksen arvioidun koon perusteella rakennus vaatii kyseisellä alueella vähintäänkin toimenpideluvan.

Jatkotoimet

Kiinteistön omistajalle annetut kehotukset eivät ole johtaneet laiminlyöntien korjauksiin, jolloin rakennus- ja ympäristölautakunta tulee käynnistämään jatkotoimet toimenpiteisiin velvoittamiseksi. Ennen veloitteen (uhkasakon tai teettämisuhan) asettamista on asianomaista kuultava uhkasakkolain 22§ ja hallintolain 34§ mukaisesti. Kuulemisella tarkoitetaan, että asianomaiselle varataan tilaisuus lausua mielipiteensä asiasta sekä antaa selityksensä sellaisista vaatimuksista ja selvityksistä, jotka saattavat vaikuttaa asian ratkaisuun. Selvityksen antamatta jättäminen ei estä asian ratkaisemista.

Asianosainen ja veloitettu on kiinteistön [REDACTED] omistaja.

Sovelletut oikeusohjeet:

Maankäyttö- ja rakennuslaki 143§, 166§ ja 170§.

Uhkasakkolaki 22§



Hallintolaki 34§

Valmistelija:

Rakennustarkastaja Raisa Karinsalo-Manninen p. 044 7865 651

Esittelijä

Rakennustarkastaja Raisa Karinsalo-Manninen

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää käynnistää asiassa maankäyttö- ja rakennuslain 182§ :n mukaisen menettelyn. Lisäksi lautakunta päättää lähettää uhkasakkolain mukaisen kuulemiskirjeen asianosaiselle ennen veloitteen (uhkasakon tai teettämisuhan) asettamista.

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.

**Huonokuntoinen rakennus tontilla 1011-4**

Rakennus- ja ympäristölautakunta 12.12.2023 § 121

780/10.04.11/2023

Uhkasakko / Huonokuntoinen rakennus tontilla 1011-4

1020/05.056.0562/2021

RAKYMP 02.02.2021 § 12

Kiinteistöllä [REDACTED] osoitteessa [REDACTED], on huonokuntoinen rakennus. Rakennuksen ikkunat ja ovet on rikottu ja sisällä on tehty ilkivaltaa, hajotettu paikkoja sekä jäljistä päätellen rakennusta on yritetty sytyttää tuleen. Kiinteistön omistaa [REDACTED]. Rakennus- ja ympäristölautakunta on kiinnittänyt asiaan huomiota siisteyskatselmuksella 1.6.2020. Rakennus sijaitsee hyvin näkyvällä paikalla aivan Kolmostien varressa ja keskeisellä paikalla Parkanon keskustassa. Myös kiinteistön naapurit ovat huomauttaneet asiasta. Rakennustarkastaja on 11.11.2020 keskustellut kiinteistön omistajan kanssa kiinteistön kunnosta, jolloin kiinteistön omistaja on ilmoittanut tulevansa lähiaikoina kunnostamaan kiinteistön ikkunat ja ovet. Asianomaiselle on myös lähetetty kehotuskirje 13.11.2020, jossa kiinteistön omistajaa on kehoitettu korjaamaan puutteet ja siistimään sen ympäristön. Rakennustarkastaja on 15.1.2021 käynyt toteamassa, että rakennuksen ikkunat ja ovet ovat yhä korjaamatta.

MRL 166 §:n mukaan rakennus ympäristöineen on pidettävä sellaisessa kunnossa, että se jatkuvasti täyttää terveellisuuden, turvallisuuden ja käyttökelpoisuuden vaatimukset eikä aiheuta ympäristöhaittaa tai rumenna ympäristöä. Rakennus ja sen energiahuoltoon kuuluvat järjestelmät on pidettävä sellaisessa kunnossa, että ne rakennuksen rakennustapa huomioon ottaen täyttävät energiatehokkuudelle asetetut vaatimukset. (13.4.2007/488)

Jos rakennuksen kunnossapitovelvollisuus laiminlyödään, kunnan rakennusvalvontaviranomainen voi määrätä rakennuksen korjattavaksi tai sen ympäristön siistittäväksi. Jos rakennuksesta on ilmeistä vaaraa turvallisuudelle, tulee rakennus määrätä purettavaksi tai kieltää sen käyttäminen. Ennen korjauskehotuksen antamista rakennusvalvontaviranomainen voi määrätä rakennuksen omistajan esittämään rakennusta koskevan kuntotutkimuksen terveellisuuden tai turvallisuuden johdosta ilmeisen välttämättömien korjaustoimenpiteiden selvittämiseksi.

"Ennen velvoitteen määräämistä ja tehosteen antamista koskevan päätöksen tekemistä on aina kuultava asianosaista (Uhkasakkolaki 22§). Kuulemisella tarkoitetaan, että asianomaiselle varataan tilaisuus lausua mielipiteensä asiasta sekä antaa selityksensä sellaisista vaatimuksista ja



selvityksistä, jotka saattavat vaikuttaa asian ratkaisuun (HL 34§)".

Strategisten vaikutusten arviointi:

Strategisten vaikutusten arviointi:	Merkittävyys asteikolla 1-5:	Sanallinen arviointi:
Elinvoima ja elinkeinojen kehittäminen		
Asumisviihtyvyys ja osallisuus	5	Rakennus rumentaa ympäristöään ja vaarallinen. Rakennuksen läheisyydessä sijaitsee koulu ja rakennus houkuttelee nuorisoa.
Hyvät palvelut		

Valmistelija: rakennustarkastaja Raisa Karinsalo-Manninen

Ehdotus:

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää käynnistää MRL 182 §:n mukaiset uhkasakkomenettelyn yllä mainitulla kiinteistöllä olevan huonokuntoisen rakennuksen korjaamiseksi. Asianomaiselle lähetetään uhkasakkolain mukainen kuulemiskirje selvityksen saamiseksi, miksi kehotuksesta huolimatta rakennusta ei ole korjattu. Kuulemiskirjeessä mainittuihin asioihin tulee antaa vastaus 19.2.2021 mennessä. Määräajan noudattamatta jättäminen ei estä asian ratkaisemista (HL 33§).

Päätös:

Hyväksyttiin yksimielisesti.

RAKYMP 06.04.2021 § 5

Uhkasakon asettaminen kiinteistölle

Kiinteistön [REDACTED] omistaja, [REDACTED] ei ole vastannut määräaikaan 22.2.2021 mennessä kuulemiskirjeessä esitettyyn kysymykseen, miksi kuulemiskirjeessä vaadittuihin toimenpiteisiin rakennuksen korjaamiseksi ja ympäristön siistimiseksi ei ole ryhdytty. Kuulemiskirje on saatu asianomaiselle toimitetuksi käräjäoikeuden haastemiehen välityksellä 22.3.2021.

Kiinteistö, jota asia koskee:

[REDACTED], 39700 Parkano
/ kiinteistönnumero [REDACTED]

Asianomainen, velvoitettu



Kiinteistön [REDACTED] omistaja, [REDACTED]
[REDACTED]

Valvontakäynnit ja katselmukset

Rakennus- ja ympäristölautakunnan siisteyskatselmus 1.6.2020
- kiinteistöllä olevan rakennuksen ovien ja ikkunoiden lasit on rikottu
- ympäristössä on runsaasti lasinpalasia rakennuksen ympärillä

Rakennustarkastajan käynti kiinteistöllä 15.1.2021
- rakennuksen ovet ja ikkunat yhä korjaamatta
- ympäristössä lasinkappaleita

Rakennustarkastajan käynti kiinteistöllä 30.3.2021
- korjauksia ei ole suoritettu, ovet ja ikkunat rikki
- ympäristöä ei ole siistitty lasista

Kehotukset ja selvitykset

Rakennustarkastajan puhelinkeskustelu kiinteistön omistajan kanssa
11.11.2020
- rakennustarkastaja on puhelimitse keskustellut omistajan kanssa, joka on ilmoittanut tulevansa lähiaikoina korjaamaan rakennuksen ovet ja ikkunat.

Kehotuskirje 13.11.2020
- kirjeessä kehoitettu omistajaa korjaamaan rakennus ja siistimään sen ympäristö 15.12.2020 mennessä.

Uhkasakkolain mukainen selvityspyyntö ja kuuleminen 3.2.2021

Kuuleminen uhkasakkolain (1113/1990) mukaisen uhkasakon asettamisesta.

Omistamallanne kiinteistöllä [REDACTED], osoitteessa [REDACTED] 39700 Parkano, on huonokuntoinen toimistorakennus.

Rakennus- ja ympäristölautakunta on siisteyskatselmuksen yhteydessä todennut, että rakennus on vaarallinen ja rumentaa ympäristöä. Rakennuksen ovet/ikkunat on rikottu ja sisällä on tehty ilkivaltaa. Asiasta on teille lähetetty kehotuskirje 13.11.2020, jossa Teitä on kehoitettu korjaamaan rakennus ja siistimään sen ympäristö 15.12.2020 mennessä.

Parkanon rakennus- ja ympäristölautakunta on kokouksessaan 2.2.2021 § 12 päättänyt käynnistää MRL 182§:n mukaisen uhkasakkomenettelyn. Päätösote on tämän kirjeen liitteenä.

Uhkasakkolain 22§ mukaan asianosaiselle on ennen uhkasakon taikka teettämisuhan asettamista varattava tilaisuus selityksen antamiseen siten kuin hallintolain 34 §:ssä säädetään. Rakennus- ja ympäristölautakunta pyytää Teiltä selvitystä, miksi toimistorakennuksen ovia/ikkunoita ei ole korjattu ja ympäristöä siistitty annettuun määräaikaan mennessä. Teille



varataan ennen asian ratkaisemista tilaisuus lausua mielipiteenne käsiteltävänä olevasta asiasta, sekä antaa selityksenne sellaisista vaatimuksista ja selvityksistä, jotka saattavat vaikuttaa asian ratkaisuun.

Kirjallinen selvitys liitteineen tulee toimittaa 22.2.2021 mennessä osoitteeseen: Parkanon kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunta, PL 14, 39701 PARKANO. Asia voidaan käsitellä, vaikka selvitystä ei toimitettaisi annettuun määräaikaan mennessä.

Lisätietoja asiasta antaa rakennustarkastaja Raisa Karinsalo-Manninen p. 044-7865 651.

Kuulemiskirje on toimitettu asianosaiselle saantitodistuksella, jota asianosainen ei kuitenkaan ole noutanut postista. Tämän jälkeen asia on annettu Pirkanmaan käräjäoikeuden haastemiehen toimitettavaksi. Haastemies on toimittanut kuulemiskirjeen kiinteistön omistajalle 22.3.2021.

Sovellettavat säännökset

Maankäyttö- ja rakennuslain 166 §:n 1. momentin mukaan rakennus ympäristöineen on pidettävä sellaisessa kunnossa, että se jatkuvasti täyttää terveellisyden, turvallisuuden ja käyttökelpoisuuden vaatimukset eikä aiheuta ympäristöhaittaa tai rumenna ympäristöä.

Maankäyttö- ja rakennuslain 167 §:n 1. momentin mukaan rakennettu ympäristö on pidettävä rakennusluvan mukaisessa käytössä ja siistissä kunnossa.

Maankäyttö- ja rakennuslain 182 §:ssä säädetään, että jos joku ryhtyy toimiin tämän lain tai sen nojalla annettujen säännösten tai määräysten vastaisesti taikka lyö laimin näihin perustuvan velvollisuutensa, kunnan rakennusvalvontaviranomainen voi päätöksellään velvoittaa niskoittelijan määrääjässä oikaisemaan sen, mitä on tehty tai lyöty laimin. Viranomaisen antamaa kieltoa tai määräystä voidaan tehostaa uhkasakolla. Uhkasakkoa ja teettämisuhkaa koskevassa asiassa sovelletaan muutoin, mitä uhkasakkolaissa säädetään.

Ilmoitus syytteen nostamiseksi

Maankäyttö- ja rakennuslain 186 §:n 1 momentin mukaan kunnan rakennusvalvontaviranomaisen on uhkasakon tai teettämisuhan käyttämistä edellyttävän teon tai laiminlyönnin todettuaan ilmoitettava asiasta poliisille esitutkintaa varten. Säännöksen 2 momentin mukaan ilmoitus saadaan jättää tekemättä, jos tekoa tai laiminlyöntiä olosuhteet huomioon ottaen on pidettävä vähäisenä, eikä yleisen edun ole katsottava vaativan syytteen nostamista.

Ilmoitusvelvollisuus

Jos kiinteistö, sen osa tai sitä koskeva käyttöoikeus luovutetaan, on tässä päätöksessä asetetusta velvoitteesta ja uhkasakosta ilmoitettava



luovutuksensaajalle uhkasakkolain 18 §:n mukaisesti luovutuskirjaan otetuina maininnoin tai muutoin todisteellisesti. Veloitettuna on lisäksi ilmoitettava ympäristö- ja rakennuslautakunnalle kirjallisesti luovutuksensaajan nimi ja osoite.

Ilmoitus maanmittauslaitokselle

Uhkasakkolain 19 §:n nojalla uhan asettaneen viranomaisen on lähetettävä Maanmittauslaitokselle ilmoitus kiinteistöä koskevasta päävelvoitteesta ja sen tehosteeksi asetetusta uhasta merkinnän tekemiseksi kiinnityksistä pidettävään rekisteriin. Uhan asettaneen viranomaisen tai sen määräyksestä asianomaisen valvojan viranomaisen on lähetettävä vastaava ilmoitus asiaa koskevista myöhemmistä päätöksistä ja päävelvoitteen täyttämistä.

Maksu jatkuvan valvonnan toimenpiteistä

Maankäyttö- ja rakennuslain 145 §:n 1 momentin mukaan luvan hakija tai toimenpiteen suorittaja on velvollinen suorittamaan tarkastus- ja valvontatehtävistä sekä muista viranomaistehtävistä kunnalle maksun, jonka perusteet määrätään kunnan hyväksymässä taksassa.

Parkanon rakennus- ja ympäristölautakunta päättää asettaa uhkasakon kiinteistöllä sijaitsevan rakennuksen korjaamiseksi siten, että rakennuksen ikkunat ja ovet korjataan ja se ei rumenna ympäristöä. Lisäksi rakennuksen ympäristö on siivottava hajotetuista ikkunoista pudonneista lasinpaloista ja muusta roskasta.

Strategisten vaikutusten arviointi:

Strategisten vaikutusten arviointi:	Merkittävyys asteikolla 1-5:	Sanallinen arviointi:
Elinvoima ja elinkeinojen kehittäminen		
Asumisviihtyvyys ja osallisuus	3	Kiinteistön huono kunto haittaa naapureina olevia liikekiinteistöjä sekä yksityisiä henkilöitä.

Hyvät palvelut

Oheisaineistona:

- valokuvat kiinteistöltä [REDACTED] (30.3.2021)

Valmistelija: Raisa Karinsalo-Manninen

Ehdotus:

Rakennus- ja ympäristölautakunta

1. velvoittaa kiinteistön [REDACTED] omistajan korjaamaan kiinteistöllä olevan



rakennuksen rikutut ikkunat ja ovet ja siistimään rakennuksen ympäristön lasinkappaleista 15.5.2021 mennessä.

2. asettaa kohdan 1 päävelvoitteen tehosteeksi kiinteistön [REDACTED] omistajalle kahden tuhannen (2000) euron uhkasakon.

Tätä päätöstä ei lähetetä poliisille esitutkintaa varten Tästä päätöksestä ja sen mukaisesta kiinteistöä koskevasta velvoitteesta ja sen tehosteeksi asetetusta uhasta lähetetään ilmoitus Maanmittauslaitokselle merkinnän tekemiseksi kiinnityksistä pidettävään rekisteriin.

Tästä päätöksestä veloitetaan hyväksytyin Parkanon kaupungin rakennusvalvontataksan 10.5 § mukainen 250 euron suuruinen maksu.

Perustelu

Rakennusvalvonta on kehottanut asianomaista korjaamaan rakennuksen rikkoutuneet ikkunat ja ovet sekä siistimään piha-alueen lasinkappaleista. Kyseisiä toimenpiteitä ei ole suoritettu kehotuksista huolimatta. Rakennuksen hoitamaton kunto turmelee kaupunkiympäristöä ja häiritsee naapureita.

Velvoitetulle on varattu tilaisuus tulla kuulluksi asian johdosta.

Velvoitetulla on kiinteistön omistajana oikeudellinen ja tosiasiallinen mahdollisuus noudattaa velvoitteita. Velvoitteiden täyttämiseksi asetettu määräaika on kohtuullinen, kun otetaan huomioon työn luonne. Uhkasakon suuruutta harkittaessa on otettu huomioon vaadittavan toimenpiteen laatu ja laajuus sekä niiden suorittamisesta aiheutuvat kustannukset siten, että uhkasakon voidaan olettaa johtavan velvoitteiden toteuttamiseen.

Sovelletut lainkohdat

Tekstissä mainitut ja
Uhkasakkolaki 6 §, 7 §, 8 §, 18 §, 19 § ja 22 §
Hallintolaki 34 §

Lisätietoja asiasta antaa asian valmistelija:
Raisa Karinsalo-Manninen
rakennustarkastaja

Puhelin: 044-7865 651; raisa.karinsalo-manninen@parkano.fi

Päätös: Hyväksyttiin yksimielisesti.

RAKYMP 17.08.2021 § 3

Kiinteistön [REDACTED] omistajalle on 22.4.2021 toimitettu rakennus- ja ympäristölautakunnan pöytäkirjan ote uhkasakon asettamisesta. Tästä huolimatta omistaja ei kehotuksesta huolimatta ole ryhtynyt toimenpiteisiin kiinteistön kunnan korjaamiseksi. Määräaika korjaamiselle on ollut



15.5.2021 mennessä. Rakennustarkastaja on käynyt kiinteistöllä 11.8.2021 toteamassa asian.

Uhkasakkolaki 2 § (5.12.2003/1025)

Asianosaisen kuuleminen

Asianosaiselle on ennen uhkasakon asettamista ja tuomitsemista taikka teettämistä- tai keskeyttämisen asettamista ja täytäntöön pantavaksi määräämistä koskevan asian ratkaisemista varattava tilaisuus selityksen antamiseen siten kuin hallintolain (434/2003) 34 §:ssä säädetään.

Asianosaisen kuuleminen (Hallintolaki 434/2003, 34 §)

Asianosaiselle on ennen asian ratkaisemista varattava tilaisuus lausua mielipiteensä asiasta sekä antaa selityksensä sellaisista vaatimuksista ja selvityksistä, jotka saattavat vaikuttaa asian ratkaisuun.

Asian saa ratkaista asianosaista kuulematta, jos:

- 1) vaatimus jätetään tutkimatta tai hylätään heti perusteettomana;
- 2) asia koskee palvelussuhteeseen tai vapaaehtoiseen koulutukseen ottamista;
- 3) asia koskee hakijan ominaisuuksien arviointiin perustuvan edun myöntämistä;
- 4) kuuleminen saattaa vaarantaa päätöksen tarkoituksen toteutumisen tai kuulemisesta aiheutuva asian käsittelyn viivästyminen aiheuttaa huomattavaa haittaa ihmisten terveydelle, yleiselle turvallisuudelle taikka ympäristölle; tai
- 5) hyväksytään vaatimus, joka ei koske toista asianosaista tai kuuleminen on muusta syystä ilmeisen tarpeetonta.

Valmistelija: rakennustarkastaja Raisa Karinsalo-Manninen

Ehdotus:

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää lähettää uhkasakkolain mukaisen tuomitsemisvaiheen kuulemiskirjeen kiinteistön omistajalle sen selvittämiseksi, miksi velvoittavia toimenpiteitä ei ole tehty. Selvitys tulee antaa 15.9.2021 mennessä.

Päätös:

Hyväksyttiin yksimielisesti.

RAKYMLTK 28.09.2021 § 9

Tiivistelmä:

Kiinteistöllä [REDACTED], osoitteessa [REDACTED], on huonokuntoinen rakennus. Rakennuksen ikkunat ja ovet on rikottu ja sisällä on tehty ilkivaltaa, hajotettu paikkoja sekä jäljistä päätellen rakennusta on yritetty



sytyttää tuleen. Kiinteistön omistaa [REDACTED] Rakennus- ja ympäristölautakunta on kiinnittänyt asiaan huomiota siisteyskatselmuksella 1.6.2020. Rakennus sijaitsee hyvin näkyvällä paikalla aivan Kolmostien varressa ja keskeisellä paikalla Parkanon keskustassa. Myös kiinteistön naapurit ovat huomauttaneet asiasta. Rakennustarkastaja on 11.11.2020 keskustellut kiinteistön omistajan kanssa kiinteistön kunnosta, jolloin kiinteistön omistaja on ilmoittanut tulevansa lähiaikoina kunnostamaan kiinteistön ikkunat ja ovet. Asianomaiselle on myös lähetetty kehotuskirje 13.11.2020, jossa kiinteistön omistajaa on kehoitettu korjaamaan puutteet ja siistimään sen ympäristön. Rakennustarkastaja on 15.1.2021 käynyt toteamassa, että rakennuksen ikkunat ja ovet ovat yhä korjaamatta. Rakennus rumentaa ympäristöä ja ei täytä turvallisuuden, terveellisyyden ja käyttökelpoisuuden vaatimuksia (MRL 166§).

Rakennus- ja ympäristölautakunta on 2.2.2021 pitämässään kokouksessa päättänyt käynnistää uhkasakkomenettelyn. Uhkasakkolain 22§ mukaan asianosaiselle on ennen uhkasakon taikka teettämisen asettamista varattava tilaisuus selityksen antamiseen siten kuin hallintolain 34 §:ssä säädetään. Asianosaiselle on lähetetty kuulemiskirje 3.2.2021, jossa pyydetään antamaan kirjallinen selvitys, miksi kehoituksista huolimatta rakennuksen ikkunoita ja ovia ei ole kunnostettu ja ympäristöä siistitty. Asianosainen ei ole vastaanottanut saantitodistuksella lähetettyä kuulemiskirjettä, jolloin rakennusvalvonta on tehnyt tiedoksiantopyynnön 1.3.2021 Pirkanmaan käräjäoikeuden haastemiehelle kirjeen toimittamiseksi asianosaiselle. Haastemies on tavoittanut asianosaisen 22.3.2021 ja toimittanut kuulemiskirjeen. Asianosainen ei ole antanut selvitystä uhkasakkolain mukaiseen kuulemiseen uhkasakon asettamisesta.

Rakennustarkastaja on 30.3.2021 käynyt kiinteistöllä tarkastamassa tilanteen, joka on ollut ennallaan. Ikkunoiden ja ovien korjauksia ja ympäristön siistimistä ei ollut suoritettu.

Rakennus- ja ympäristölautakunta on 6.4.2021 pitämässään kokouksessa velvoittanut asianomaisen korjaamaan rakennuksen rikutut ikkunat/ovet ja siistimään rakennuksen ympäristön lasinkappaleista sekä asettanut veloitteen tehosteeksi 2000 euroon uhkasakon. Velvoite on tullut suorittaa 15.5.2021 mennessä. Rakennus- ja ympäristölautakunnan päätös on uhkasakkolain 23 § pykälän mukaisesti annettu asianosaiselle tiedoksi Pirkanmaan käräjäoikeuden haastemiehen välityksellä 22.4.2021.

Rakennus- ja ympäristölautakunta on käsitellyt asiaan seuraavan kerran kokouksessaan 17.8.2021. Pääveloitteen mukaisia korjaustoimenpiteitä ole ole suoritettu määräaikaan 15.5.2021 mennessä. Asianosaista on päätetty kuulla uhkasakkolain 22§ mukaisesti ennen uhkasakon tuomitsemista, miksi veloitteen mukaisia toimenpiteitä ei ole tehty. Asianosaiselle on lähetetty kuulemiskirje Pirkanmaan käräjäoikeuden haastemiehen välityksellä 18.8.2021. Haastemies on toimittanut kuulemiskirjeen asianosaiselle, [REDACTED] 1.9.2021. Asianomainen ei ole antanut selvitystä määräaikaan 15.9.2021, miksi toimenpiteitä ei ole tehty.



Uhkasakon tuomitseminen

Päätöksen perustelut:

Maankäyttö- ja rakennuslain (MRL) 166 §:n mukaan rakennus ympäristöineen on pidettävä sellaisessa kunnossa, että se jatkuvasti täyttää terveellisuuden, turvallisuuden ja käyttökelpoisuuden vaatimukset eikä aiheuta ympäristöhaittaa tai rumenna ympäristöä. Rakennus ja sen energiahuoltoon kuuluvat järjestelmät on pidettävä sellaisessa kunnossa, että ne rakennuksen rakennustapa huomioon ottaen täyttävät energiatehokkuudelle asetetut vaatimukset. Kaavassa suojelluksi määrätyn tai rakennusperinnön suojelemisesta annetun lain nojalla suojellun rakennuksen käytössä ja kunnossapitämisessä on lisäksi otettava huomioon rakennussuojelun tarkoitus. Jos rakennuksen kunnossapitovelvollisuus laiminlyödään, kunnan rakennusvalvontaviranomainen voi määrätä rakennuksen korjattavaksi tai sen ympäristön siistittäväksi. Jos rakennuksesta on ilmeistä vaaraa turvallisuudelle, tulee rakennus määrätä purettavaksi tai kieltää sen käyttäminen.

Uhkasakkolain 4 §:n mukaan viranomainen voi asettaa uhkasakon, teettämisuhan tai keskeyttämisuhan, jos niin on laissa säädetty. Lain 6 §:n mukaan uhkasakko asetetaan määräämällä päävelvoite asianosaisen noudatettavaksi sakon uhalla. Uhkasakkolain 7 §:n mukaan uhkasakko voidaan kohdistaa vain sellaiseen asianosaiseen, jolla on oikeudellinen ja tosiasiallinen mahdollisuus noudattaa päävelvoitetta.

Uhkasakkolain 10.1 §:n mukaan uhkasakon asettanut viranomainen voi tuomita uhkasakon maksettavaksi, jos päävelvoitetta ei ole noudatettu eikä noudattamatta jättämiseen ole pätevää syytä. Edellytyksenä uhkasakon tuomitsemiselle maksettavaksi on, että uhkasakon asettamista koskeva päätös on lainvoimainen, jollei päätöstä ole säädetty tai määrätty noudatettavaksi muutoksenhausta huolimatta.

MRL:n 182 §:n mukaan, jos joku ryhtyy toimiin tämän lain tai sen nojalla annettujen säännösten tai määräysten vastaisesti taikka lyö laimin niihin perustuvan velvollisuutensa, kunnan rakennusvalvontaviranomainen voi päätöksellään velvoittaa niskoittelijan määrääjässä oikaisemaan sen, mitä on tehty tai lyöty laimin. Viranomaisen antamaa kieltoa tai määräystä voidaan tehostaa uhkasakolla tai uhalla, että tekemättä jätetty toimenpide teetetään laiminlyöjän kustannuksella.

Asianosaisen kuuleminen

Kiinteistön omistajalle on annettu mahdollisuus antaa vastine uhkasakon tuomitsemista koskevan päätösehdotuksen takia. Asianosainen ei ole antanut vastinetta.

Kiinteistön omistaja on selkeästi laiminlyönyt velvollisuutensa pitää tontin rakennukset kunnossa. Kiinteistön omistajalla on ollut riittävästi aikaa kunnostaa rakennuksen ikkunat ja ovet sekä siistiä piha-alue. Omistaja ei ole ryhtynyt mihinkään toimenpiteisiin.



Strategisten vaikutusten arviointi:

Strategisten vaikutusten arviointi:	Merkittävyys asteikolla 1-5:	Sanallinen arviointi:
Elinvoima ja elinkeinon kehittäminen	4	Rakennus sijaitsee vilkkaan ohitustien varrella. Rakennuksen ulkoasu rumentaa ympäristöä.
Asumisviihtyvyys ja osallisuus	5	Kiinteistön kunnosta on tullut naapureilta ja asukkailta huomautuksia.
Hyvät palvelut		

Valmistelija: rakennustarkastaja Raisa Karinsalo-Manninen

Ehdotus:

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää tuomita kiinteistön [REDACTED] osoitteessa [REDACTED] maksamaan lautakunnan päätöksellä 6.4.2021 § 5 asetetun uhkasakon kiinteän peruserän kaksituhatta (2000) euroa. Mikäli rakennuspaikan omistaja luovuttaa kiinteistön tai sen osan käyttöoikeuden, tulee veloitettun ilmoittaa luovutuksensaajalle tällä päätöksellä asetetusta veloitteesta ja uhkasakosta luovutuskirjaan otetuin maininnoin tai muutoin todisteellisesti.

Päätöksestä ei ilmoiteta poliisille esitutkintaa varten, koska tekoa on olosuhteet huomioon ottaen pidettävä vähäisenä, eikä yleisen edun ole katsottava vaativan syytteen nostamista.

Tästä päätöksestä ilmoitetaan uhkasakkolain 19 §:n mukaisesti Maanmittauslaitokselle merkinnän tekemiseksi kiinnityksistä pidettävään rekisteriin.

Tästä päätöksestä peritään Ki Oy Parkanon Satakunnankatu 23 omistajalta c/o [REDACTED] rakennusvalvontataksan 10.6 §:n mukainen maksu 250 euroa.

Sovelletut lainkohdat:

Maankäyttö- ja rakennuslaki 166 §, 182 §.

Uhkasakkolaki 4 §, 6 §, 7 §, 8 §, 9 §, 10 §, 11 §, 13 §, 18 §, 19 §, 22 §

Päätös:

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Rakennus- ja ympäristölautakunta on tuominnut 28.9.2021 kiinteistöllä [REDACTED] olevan huonokuntoisen rakennuksen omistajalle 2000 euron



suuruisen uhkasakon rakennuksen kunnostamisen ja piha-alueiden siistimisen laiminlyömisestä. Uhkasakon tuomitseminen ei ole tuottanut toivottavia toimenpiteitä rakennuksen kuntoon saattamiseksi ja rakennuksen tilanteesta on käyty kaupungin sisäisiä keskusteluita. Rakennus herättää negatiivista huomiota ohikulkijoissa ja kaupungin asukkaissa. Rakennus myös on turvallisuusriski, koska sijaitsee keskeisellä paikalla.

MRL 182§ mukaan; jos joku ryhtyy toimiin tämän lain tai sen nojalla annettujen säännösten tai määräysten vastaisesti taikka lyö laimin niihin perustuvan velvollisuutensa, kunnan rakennusvalvontaviranomainen, kunnan määräämä monijäseninen toimielin 13 a luvun mukaisissa asioissa tai Turvallisuus- ja kemikaalivirasto markkinavalvontaviranomaisena voi päätöksellään velvoittaa niskoittelijan määrääjässä oikaisemaan sen, mitä on tehty tai lyöty laimin. (22.8.2014/682). Viranomaisen antamaa kieltoa tai määräystä voidaan tehostaa uhkasakolla tai uhalla, että tekemättä jätetty toimenpide teetetään laiminlyöjän kustannuksella. Uhkasakkoa ja teettämisuuhkaa koskevassa asiassa sovelletaan muutoin, mitä uhkasakkolaissa (1113/1990) säädetään.

Uhkasakko ei tässä tapauksessa ole tuonut asiaa toivottavaa lopputulosta eli rakennuksen edes jonkin asteista kunnostamista siten, että välitön turvallisuusriski poistuisi ja ympäristö siistiytyisi, jolloin tilanne tulee ratkaista muilla keinoin. Vaihtoehtoina on MRL 182§ mukaisen teettämisen määrääminen kiinteistölle tai mahdollisesti muun vaihtoehtoisen vaihtoehdon etsiminen. Myös kiinteistön lunastamista lunastuslain keinoin tulee selvittää.

Rakennus- ja ympäristölautakunnan budjettiin ei teettämisen mukaisia varoja ole varattuna, jolloin rakennus- ja ympäristölautakunnan tosiasiallinen mahdollisuus itsenäisesti saattaa asiaa eteenpäin ei ole mahdollista, vaan asiaa tulee edistää yhteistyössä kaupunginhallituksen kanssa, joka tarvittavat varat teettämisen suorittamiseen voi varata.

12.12.2023

Rakennusvalvonnalle on ilmoitettu 29.11.2023, että Kiinteistö Oy Satakunnankatu 23 on vaihtanut omistajaa. Kyseiseen kiinteistöön kohdistuu uhkasakkolain mukainen pakkotoimi, joka on merkitty kiinteistön rasiustodistukseen. Velvoite koskee myös kiinteistön uutta omistajaa. Kiinteistön uusi haltija ilmoitti samalla, että muutaman viikon kuluessa on tarkoitus alkaa kiinteistöllä työt ja rikkiäiset ovet ja ikkunat levytetään umpeen ja piha-aluetta siistitään siinä määrin kuin se talvella on mahdollista. Rakennus- ja ympäristölautakunta seuraa tilannetta ja asia otetaan uudelleen käsittelyyn, mikäli kiinteistön ympäristöä ei siistitä ja uhkasakon mukaisia toimia suoriteta.

Valmistelija:

Rakennustarkastaja Raisa Karinsalo-Manninen

Esittelijä

Rakennustarkastaja Raisa Karinsalo-Manninen



Päätösehdotus	Rakennus- ja ympäristölautakunta keskeyttää asian käsittelyn toistaiseksi. Asian käsittelyä jatketaan tarvittaessa.
Päätös	Hyväksyttiin yksimielisesti.



Lausunto Kauhajoen ja Kurikan Harjannevan tuulivoimapuiston ympäristövaikutusten arviointiselostuksesta

Rakennus- ja ympäristölautakunta 12.12.2023 § 122
794/00.04.03/2023

Etelä- Pohjanmaan Ely-keskus pyytää lausuntoa ympäristövaikutusten arviointiselostuksesta, Harjannevan tuulivoimapuisto, Kauhajoki ja Kurikka diaarinumero EPOELY/405/2022.

Ilmatar Kauhajoki Oy suunnittelee tuulivoimapuistoa Etelä-Pohjanmaalle Kauhajoen ja Kurikan kaupunkien eteläosaan Nummijärven ja Ikkelijärven väliselle alueelle. Matkaa hankealueen rajalta Kauhajoen keskustaanon noin 18 km ja Kurikan keskustaanon noin 28 km. Hankealue on lähes kokonaisuudessaan yksityisten maanomistajien omistuksessa, ja hankealueelta on tehty runsaasti maanvuokrasopimuksia hankeyhtiön kanssa tuulivoimapuiston kehittämistä, rakentamista ja edelleen käyttöä varten. Hankealueelle suunnitellaan enintään 13 tuulivoimalaa, joiden yksikköteho on enintään noin 10 MW, voimaloiden roottorin halkaisija enintään 250 metriä ja kokonaiskorkeus enintään 350 metriä. Hankealueen pinta-ala on noin 2 500 ha.

Ympäristövaikutusten arviointimenettelyssä (YVA) tutkitaan seuraavanlaisia vaihtoehtoja (VE):

- VE0: Hanketta ei toteuteta
- VE1: Toteutetaan enintään 13 voimalan hanke
- VE2: Toteutetaan enintään 9 voimalan hanke

Lähimmät valtakunnan verkon voimajohtot, joihin tuulivoimapuiston sähkönsiirto voidaan liittää, ovat Fingridin 400 kV Seinäjoki–Ulvila voimajohto hankealueelta luoteeseen ja Fingridin 110 kV voimajohto hankealueelta itään. Hankealueelta luoteen suuntaan lähtevien sähkönsiirron reittivaihtoehtojen osalta tarkastellaan sekä ilmajohtovaihtoehtoa SVE 1 (110 kV tai 400 kV; 12–20 km) että maakaapelivaihtoehtoa SVE 2 (15 km), itäisenreitit osalta tarkastellaan vain 110 kV ilmajohtovaihtoehtoa SVE 3 (22 km).

Kyseinen hanke sijoittuu lähimmillään noin 12 kilometrin päähän Parkanon pohjoisrajasta. Parkanon ja naapurikuntien Karvian ja Kihniön pohjoisosaan sijoittuu useita eri toimijoiden tuulivoimahankkeita, jolloin yhteisvaikutusten haitat saattavat korostua. Erityisesti kuitenkin Harjannevan tuulivoimapuiston osalta suoranaista vaikutusta Parkanon alueeseen on sähkösiirtoreitillä SVE3, joka on suunniteltu kulkevan Iso-Särkijärven pohjoispuolelta Parkanon pohjoisrajaa pitkin Iso-Somerojärven pohjoispuolelta kohti Lylyharjun tuulivoimahanketta varten rakennettavaan 110 kV voimajohtolinjaan. Alla tarkemmin sähkönsiirron vaihtoehdot:



SVE 1: Luoteinen voimajohtoreitti noin 12–20 km. Kytkeytyminen Fingridin nykyisen 400 kV voimajohdon yhteyteen rakennettavaan uuteen sähköasemaan uudella 110 kV tai 400 kV ilmajohdolla. Sähköaseman tarkempi paikka ei ole vielä tiedossa, joten YVA-menettelyssä tutkitaan kartassa merkityn koko 0–13 km pituisen Fingridin voimajohdon vierelle sijoittuvan linjan ympäristövaikutukset. Uusivoimajohto voi sijoittua nykyisen Fingridin voimajohdon kummalle puolelle tahansa.

- SVE 2: Luoteinen voimajohtoreitti noin 15 km. Tutkitaan yhteys maakaapeleilla toteutettavana vaihtoehtona. Joko 110 kV maakaapeli tai 3–5 kaapelista koostuva keskijännitteinen (20–45 kV) maakaapeliyhteys. Sähköaseman tarkempi paikka ei ole vielä tiedossa, joten YVA-menettelyssä on tutkittu kartassa merkityn koko 0–13 km pituisen, Fingridin voimajohdon vierelle sijoittuvan, linjan ympäristövaikutukset sähkönsiirron vaihtoehdon SVE1 yhteydessä.
- SVE 3: Itäinen voimajohtoreitti noin 22 km. Liittyminen Lylyharjun tuulivoimahanketta varten rakennettavaan 110 kV voimajohtolinjaan uudella 110 kV ilmajohdolla.
- SVE 3A: Voimajohtoreitin SVE 1 varrelle suunniteltu poikkeama reitiltä kiertämään liito-oravan reviiä sen eteläpuolelta.

Sähkönsiirron hankevaihtoehdot ovat muuttuneet YVA-ohjelmaan verrattuna. YVA-ohjelmavaiheessa reittejä oli vain kaksi ja ne kulkivat koko matkaltaan eri linjausta pitkin, kuin YVA-selostuksessa tutkitut reitit.

Yhteenveto sähkönsiirtoreittien vaikutuksista

Voimajohtoreitti ylittää maantien 273 ja valtatie 3 (Tampereentie). Lisäksi voimajohtoreitti ylittää useita pieniä yksityisiä metsäautoiteita. Vaihtoehtoinen linjaus SVE 3A (liito-oravareviirin kierto) ylittää valtatie 3, jonka myös linjaus SVE 3 ylittäisi, mutta ylityskohta on noin 300 metriä etelämpänä. Itäisen voimajohtoreitin läheisyydessä (enintään kilometrin etäisyydellä) on yhteensä 72 rakennusta, joista 28 on asuinrakennusta ja 44 loma-asuntoa.

Arviontiselostuksessa on vertailtu sähkönsiirtoreittien vaikutuksia; sähkönsiirron toteuttamisen vaikutukset on koostettu taulukkoon 63. Vaikutukset ovat keskenään samankaltaisia ilmajohtovaihtoehdossa SVE 1 ja SVE 3. Merkittävimmät negatiiviset vaikutukset aiheutuvat vaihtoehdossa SVE 3 maisemavaikutuksista, jossa ilmajohdolla on vaikutuksia avoimeen viljelysmaisemaan Ilvesjoenasutuilla alueilla. Lisäksi reitti pirstoo maakuntakaavassa osoitettua luonnon monimuotoisuuden ydinaluetta.

Kasvillisuudelle ja luontotyypeille aiheutuu kohtalaisia negatiivisia vaikutuksia kohdissa, joissa linjaus kulkee metsälakikohteiden yli. Ilmajohto SVE 1 sen sijaan hyödyntää osin olemassa olevaa voimajohtokäytävää valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden ja maakuntakaavan mukaisesti, jolloin sen maisemavaikutukset metsämaisemassa jäävät vähäisiksi. Myös kasvillisuudelle ja luontotyypeille aiheutuvat vaikutukset



ovat vähäisempiä kuin ilmajohdon SVE 3 osalla. Molempien ilmajohtovaihtoehtojen SVE 1 ja SVE 3 varrella on liito-oravan reviirit, jotka ovat jäämässä suunnitellun reitin kohdalle. Näissä vaihtoehdoissa voimajohtohankkeellaan erittäin suuri negatiivinen vaikutus liito-oravan ydinreviirin kannalta. Liito-oravan reviirien kiertämiseksi suunnitellut uudet reittivaihtoehdot SVE 1A ja SVE 3A kiertävät reviirit niiden eteläpuolelta niin etäältä, että vaikutuksia liito-oravaan ei aiheudu lainkaan. Muutosreiteille ei jää huomionarvoisia luontotyyppisiä. Maakaapelireitin SVE 2 toteuttamisen vaikutukset ovat sähkönsiirtovaihtoehdoista kaikkein pienimmät, koska maakaapelilla ei ole lainkaan maisemavaikutuksia tai vaikutuksia eläimistöön ja ekologiin yhteyksiin sekä pohjavesiin.

Valmistelija:

rakennustarkastaja Raisa Karinsalo-Manninen p. 044 7865 651

Oheisaineistona:

Lausuntopyyntö

Lausunnot, mielipiteet ja asiantuntijakommentit YVA-ohjelmasta

Yhteysviranomaisen lausunto YVA-ohjelmasta

Harjannevan tuulivoimapuisto YVA-selostus

Harjannevan tuulivoimapuisto karttaliitteet 1-8

Harjannevan tuulivoimapuisto karttaliitteet 9-12

Harjannevan tuulivoimapuisto karttaliitteet 13-16

Harjannevan tuulivoimapuisto karttaliitteet 17-20

Harjannevan tuulivoimapuisto karttaliitteet 21-26

Asukaskyselyn tulokset

Harjannevan tuulivoimapuisto meluselvitys

Harjannevan tuulivoimapuisto välkeselvitys

Harjannevan tuulivoimapuisto alustava kuljetusselvitys

Tuulivoimapuisto havainnekuvat

Arkeologinen inventointi

Kasvillisuus selvitys

Lintujen kevätmuuttoselvitys

Lintujen syysmuuttoselvitys

Lintujen törmäysmallinnus

Lintujen pesimälinnustoselvitys

Liito-oravaselvitys

Viitasammakkoselvitys

Lepakkoselvitys

Metsäpeuraselvitys

Nisäkkäiden lumijälkilaskenta

Natura-arviointi Iso Koihnanneva

Natura-arviointi Mustasaarenneva

Natura-arvioinnin tarveharkinta Ylimysjärvi

Natura-arvioinnin tarveharkinta Kauhaneva-Pohjakangas

Voimajohtoreitin arkeologinen inventointi

Tuulivoimapuiston voimajohtoreittien pesimälinnustoselvitys

Voimajohtoreittien liito-oravaselvitys

Voimajohtoreitin luontoarvoje täydennysselvitys

Iironneva-Vöyrinkangas 400kV voimajohdon pesimälinnustoselvitys

Iironneva-Vöyrinkangas voimajohdon liito-oravaselvitys



Valmistelija:

Rakennustarkastaja Raisa Karinsalo-Manninen p. 044 7865 651

Esittelijä

Rakennustarkastaja Raisa Karinsalo-Manninen

Päätösehdotus

Parkanon rakennus- ja ympäristölautakunta ottaa kantaa Parkanon alueelle vaikuttavan suunnitellun sähkösiirtoreitti SVE 3 osalta Harjannevan tuulivoimapuiston arviointiselostukseen seuraavaa; sähkösiirron osalta selvitysten perusteella vaihtoehto SVE 2 on vähiten negatiivisia vaikutuksia aiheuttava, jolloin tämä tulee olla ensisijainen vaihtoehto. Parkanon pohjoisosaan on suunnitteilla useita tuulivoima-alueita sähkönsiirto-reitteineen, jotka pirstovat alueita ja maisemaa merkittävästi. Ensisijaisesti sähkösiirto tulee mahdollisuuksien mukaan toteuttaa sen kunnan alueella, joka myös merkittävimmän hyödyn tuulivoima-alueesta saa.

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.



Lausunto YVA-lain mukaisen arviointimenettelyn soveltamistarpeesta, aurinkoenergianhanke Karvia Rannankylä

Rakennus- ja ympäristölautakunta 12.12.2023 § 123
834/00.04.03/2023

Varsinais-Suomen Ely-keskus pyytää lausuntoa YVA-lain mukaisen arviointimenettelyn soveltamistarpeesta Rannankylän aurinkoenergian tuotantoalueen rakentamisesta Karvian kunnan alueella.
VARELY/6781/2023.

Element Suomi Oy suunnittelee teollisen mittakaavan aurinkovoimapuistoa Karvian kunnassa sijaitsevalle Rannankylän Loukaskeitaan alueelle. Suunnittelualue sijaitsee noin 8 km päässä Karvian kunnan taajama-alueesta ja kaakkoon lähellä Parkanon rajaa. Pääasiassa vanhoille turvetuotantoalueille sijoittuvan suunnittelualueen koko on yhteensä noin 162 hehtaaria.

Aurinkovoimalalaitoksen verkkoliityntä on kaavailtu alustavasti alueen pohjoispuolelle suunniteltuun Fingrid Oyj:n Kristiinankaupunki-Nokia 400+100 kV voimajohtoon. Eteläinen vaihtoehto sijaitsee noin 1 km:n ja pohjoinen vaihtoehto noin 5 km:n etäisyydellä voimala-alueesta.

Laki ympäristövaikutusten arviointimenettelystä (252/2017) säätää YVA-menettelyn tarpeesta lain 3 §:ssä. Lain mukaan ympäristövaikutusten arviointia sovelletaan hankkeisiin ja muutoksiin, joilla todennäköisesti on merkittäviä ympäristövaikutuksia. Teollisen luokan aurinkovoimahankkeet eivät sisälly listaukseen, jossa on lueteltu arviointimenettelyssä arvioitavat hankkeet, mutta tarve voi syntyä, jos hankkeesta katsotaan syntyvän merkittäviä haitallisia ympäristövaikutuksia. Lisäksi sähkösiirtoa tai alueen muokkaamista vaativat toimenpiteet voivat laukaista YVA-menettelyn tarpeen hankeluettelon seuraavien kohtien mukaan.

- vähintään 220 kilovoltin maanpäälliset voimajohdot, joiden pituus on yli 15 km

- yli 200 hehtaarin laajuinen, yhtenäiseksi katsottavan alueen metsä-, suo- tai kosteikkoluonnon pysyväisluonteinen muuttaminen toteuttamalla uudisojituksia tai kuivattamalla ojittamattomia suo- ja kosteikkoalueita, poistamalla puusto pysyvästi tai uudistamalla alue Suomen luontaiseen lajistoon kuulumattomilla puulajeilla.

YVA-menettelyn tarve

Rannankylän aurinkovoimalahanke sijaitsee useiden suojelualueiden läheisyydessä. Alueen läheisyydessä lounaassa sijaitsee Horjun keidas, joka on Naturan2000-alue. Osa aurinkovoimala alueesta sijoittuu lähelle Ojajärveä. Ojajärven eteläpäässä on Puronkeitaan soidensuojelualue ja Ojajärven toisella rannalla Häädetkeitaan luonnonpuisto. Noin 12 km päässä Rannankylästä sijoittuu Takakangas-Pihlajaharjun tuulivoimala-alue ja pohjoisessa Karvian puolella sijaitsee Jäkälänkankaan tuulivoimapuisto noin 20 km etäisyydellä. Parkanon kaupungin alueelle on



suunnitelmissa noin 13 km päähän Rannankylästä Kangaslammin tuuli- ja aurinkopuistohanke.

Lähialueilla tapahtuu useita merkittäviä muutoksia, jotka yhdessä vaikuttavat luonnonoloihin ja ympäristöön hankealuetta laajemmallekin alueelle. Ympäristövaikutusten yhteisvaikutusten arvioinnilla näitä pystytään tunnistamaan ja mahdollisesti ehkäisemään/pienentämään.

Oheisaineistona:

Lausuntopyyntö YVA-lain mukaisen arviointimenettelyn soveltamistarpeesta.

Vesienhallintasuunnitelma Rannankylä Karvia aurinkoenergianhanke YVA tarveharkintahakemus Rannankylä Karvia

Valmistelija:

rakennustarkastaja Raisa Karinsalo-Manninen p. 044 7865 651

Esittelijä

Rakennustarkastaja Raisa Karinsalo-Manninen

Päätösehdotus

Parkanon rakennus- ja ympäristölautakunta suosittaa ympäristövaikutusten arviointimenettelyn käynnistämistä Rannankylän aurinkovoimalahankkeen yhteydessä. Perusteena lähialueiden herkäät luonnonsuojelu- ja Natura-alueet sekä muiden hankkeiden vaikutusmekanismit lähialueilla.

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Merkitään että Liisa Kallioniemi poistui kokouksesta tämän pykälän käsittelyn aikana klo 17:51.

**Hakemus ympäristönsuojelumääräyksistä poikkeamiseksi Sydänmaan kylän kiinteistöllä 6:11**

Rakennus- ja ympäristölautakunta 12.12.2023 § 124
832/11.03.00.01/2023

Kiinteistön RN:o [REDACTED], omistajat hakevat poikkeamista ympäristönsuojelumääräysten 12 §:n kohdasta, mikä edellyttää käytöstä poistetun öljysäiliön poistamista maasta.

Hakemuksen mukaan kiinteistöllä vaihdetaan lämmitysmuoto öljylämmityksestä maalämpöön. Öljysäiliö on sijoitettu asuinrakennuksen pohjoispuolelle 1,9 m etäisyydelle rakennuksen kivijalasta. Hakemuksen mukaan säiliön poistaminen aiheuttaa asuinrakennuksen sortumavaaran, joten säiliö tulisi voida jättää maahan.

Lasikuituinen 3000 litran öljysäiliö on asennettu vuonna 1976. Öljysäiliö on tyhjennetty 16.-17.11.2023 ja poltin sekä lämmityskattila poistettu LVI-talo Kannosto Oy:n toimesta. Säiliö tullaan täyttämään hiekalla.

Oheisaineistona kuvat, joista näkyy rakennuksen ja öljysäiliön sijainti sekä valokuva siitä, missä öljysäiliön kansi sijaitsee taloon nähden.

Tarkastelu

Ympäristönsuojelumääräysten mukaan ympäristönsuojeluviranomainen voi yksittäistapauksissa myöntää poikkeuksen velvollisuudesta poistaa maanalainen öljysäiliö, mikäli säiliön poistaminen on teknisesti hyvin vaikeaa tai siitä aiheutuu kohtuutonta vahinkoa muulle omaisuudelle.

Lämmitysmuodon vaihtaminen maalämpöön edellyttää toimenpidelupaa rakennusvalvonnasta. Kiinteistön omistajaa on 21.11.2023 kehoitettu hakemaan toimenpidelupa lämmitysmuodon muutokselle lupapisteen kautta. Lupaa ei ole haettu.

Valmistelija: Ympäristötarkastaja Elsi Hietaranta, p. 044 7865 650

Oheisaineistona: asemapiirros ja valokuva öljysäiliön sijainnista

Esittelijä

Ympäristötarkastaja Elsi Hietaranta

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää hyväksyä kiinteistön RN:o [REDACTED] poikkeamishakemuksen öljysäiliön jättämiseksi maahan. Lämmitysmuodon vaihtaminen maalämpöön edellyttää kuitenkin toimenpidelupaa rakennusvalvonnasta.

Edellytyksenä säiliön maaperään jättämiselle on, että säiliö on ehjä eikä maaperän pilaantumista ole päässyt tapahtumaan. Käytöstä poistamisen yhteydessä tulee täyttö- ja ilmaputket katkaista ja tulpata pois käytöstä.



Säiliön puhdistuksesta ja tarkastuksesta tulee ilmoittaa pelastuslaitokselle ja ympäristötarkastajalle. Käytöstä poistettu öljysäiliö tulee esittää asemapiirustuksessa mahdollisten rakennuslupahakemusten yhteydessä.

Lautakunta perustelee päätöstään sillä, että säiliön poistaminen rakennuksen välittömästä läheisyydestä voi aiheutua kohtuutonta vahinkoa omaisuudelle.

Sovelletut oikeusohjeet

Ympäristönsuojelulaki 202 §

Parkanon kaupungin ympäristönsuojelumääräykset 12 §

Käsittelymaksu ja sen määräytyminen

Luvan käsittelystä peritään rakennus- ja ympäristölautakunnan 25.8.2020 hyväksymän ympäristönsuojeluviranomaisen taksan mukaisesti 120 €.

Päätökseen voi hakea muutosta valittamalla siitä Vaasan hallinto-oikeuteen.

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.

**Kiinteistön liittäminen kiinteistöittäiseen lietteenkuljetukseen / Lapinneva 4-39**

Rakennus- ja ympäristölautakunta 21.06.2022 § 13

Alueellinen jätehuoltolautakunta kehotti vuosina 2018 ja 2020 kiinteistön RN:o [REDACTED] omistajaa liittymään kiinteistöittäiseen lietteen kuljetukseen. Kyseessä on asumiseen käytettävä kiinteistö osoitteessa [REDACTED] Parkano.

Koska kehotuksia ei noudatettu, jätehuoltoviranomainen laittoi asian jätelain 126 §:n nojalla vireille Parkanon kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisessa 14.4.2021 valvontamääräyksen antamiseksi. Parkanon kaupungin ympäristönsuojeluviranomaista pyydetään määräyksellään velvoittamaan kiinteistön haltija sakon uhalla liittymään kunnan järjestämään kiinteistöittäiseen saostus- ja umpisäiliölietteen kuljetukseen.

Tämän jälkeen ympäristötarkastaja on lähettänyt kiinteistön omistajille tiedotteen asiassa syksyllä 2021 ja keväällä 2022. Viimeisessä tiedotteessa ympäristötarkastaja ilmoitti, että asia viedään ympäristönsuojeluviranomaisen käsiteltäväksi, ellei lietekuljetukseen liitytä 31.3.2022 mennessä. Tiedotteessa kerrottiin myös mahdollisuudesta käsitellä liete omatoimisesti.

Pirkanmaan Jätehuolto Oy:ltä 26.4.2022 saadun mukaan kiinteistön omistaja ei ole liittynyt kiinteistöittäiseen lietekuljetukseen eikä jätehuoltoviranomaiselta saadun tiedon mukaan tehnyt ilmoitusta omatoimisesta lietteen käsittelystä.

Lainsäädäntö

Jätelain (646/2011) 32 ja 41 §:ien ja kunnallisten jätehuoltomääräysten mukaan kaikkien vakinaisten ja vapaa-ajan kiinteistöjen on oltava kiinteistöittäisen jätehuollon piirissä. Kunnan järjestämän jätteenkuljetuksen alueella kiinteistöt, joissa on tyhjennettävä jätevesijärjestelmä, liittyvät kunnan jätehuoltojärjestelmään tilaamalla lietteiden tyhjennys Pirkanmaan Jätehuolto Oy:ltä.

Valmistelija: ympäristötarkastaja Pentti Keskitalo, p. 044 7865 650

Esittelijä

Ympäristötarkastaja Pentti Keskitalo

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää

1. todeta, että kiinteistö RN: [REDACTED] ei ole saadun tiedon mukaan liittynyt kiinteistöittäiseen lietteenkuljetukseen;

2. ennen asian enempää käsittelyä, varata kiinteistön omistajalle tilaisuuden tulla asiassa kuulluksi ja antaa selvityksenä siitä, miksi kiinteistö ei jätehuoltoviranomaisen kehotuksesta ja jätelain vaatimuksista huolimatta ole liittynyt kiinteistöittäiseen lietekuljetukseen.



Mahdollinen asianosaisselvitys on jätettävä rakennus- ja ympäristölautakunnalle osoitettuna, osoitteella Parkanon kaupunki, rakennus- ja ympäristölautakunta, PL 37, 39701 Parkano tai sähköisesti kaupunki@parkano.fi viimeistään neljän viikon sisällä otteen vastaanottamisesta. Asianosaisselvityksen puuttuminen ei estä asian jatkokäsittelyä lautakunnassa.

3. todeta, että asian jatkokäsittely tarkoittaa kiinteistön omistajan velvoittamista liittyä kiinteistöittäiseen lietekuljetukseen. Mahdollisen määräyksen antamisesta peritään ympäristönsuojeluviranomaisen taksan mukaisesti 250,00 € ja veloitteen tehosteena käytetään uhkasakkoa.

Päätös Hyväksyttiin yksimielisesti

Rakennus- ja ympäristölautakunta 04.10.2022 § 13

Kiinteistön omistaja on vastaanottanut lautakunnan kuulemiskirjeen 4.7.2022. Kiinteistön omistaja ei ole jättänyt selitystä asian johdosta eikä ole ollut missään yhteydessä asian johdosta. Pirkanmaan Jätehuolto Oy:ltä 22.9.2022 saadun tiedon mukaan kiinteistö ei ole liittynyt myöskään lietteenkuljetuksen piiriin.

Esittelijä Ympäristötarkastaja Pentti Keskitalo

Päätösehdotus Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää

1. todeta, että kiinteistön Rn:o [REDACTED] omistaja ei ole liittynyt kiinteistöittäiseen lietteenkuljetukseen eikä ole määräajassa antanut selitystä laiminlyönnin johdosta;

2. määrätä kiinteistön omistaja liittymään kiinteistöittäiseen lietteenkuljetukseen neljän viikon sisällä päätöksen vastaan ottamisesta sekä

3. asettaa määräyksen tehosteeksi juoksevan uhkasakon, jonka peruserä on 700 euroa ja lisäerä 200 euroa kultakin täydeltä kuukaudelta, jonka laiminlyönti jatkuu.

Lautakunta perustelee päätöstään sillä, että kiinteistöä on kehoitettu liittymään kiinteistöittäiseen lietteenkuljetukseen vuodesta 2018 alkaen, eikä kiinteistön omistaja ole noudattanut kehoituksia. Kiinteistön omistaja ei ole antanut myöskään selitystä laiminlyönnin johdosta.

Sovelletut oikeusohjeet
Jätelaki (646/2011) 32, 36, 41, 126, 129, 137 §
Uhkasakkolaki (1113/1990) 6, 9 §

Käsittelymaksuna peritään Parkanon kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen taksan 3 §:n perusteella 250 €.



Päätökseen voi hakea muutosta valittamalla siitä Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen.

Päätös Hyväksyttiin yksimielisesti.

Rakennus- ja ympäristölautakunta 12.12.2023 § 125
101/11.03.02.00/2022

Kiinteistön omistajalle lähetettiin lokakuussa 2022 pöytäkirjan ote määräyksestä liittyä kiinteistöittäiseen lietteenkuljetukseen neljän viikon sisällä päätöksen vastaanottamisesta sekä määräyksen tehosteeksi asetetusta uhkasakosta. Kiinteistön omistaja ei noutanut saantitodistuskirjettä, joten se palautui lähettäjälle 25.10.2022. Pirkanmaan käräjäoikeuden haastemiestä pyydettiin 19.12.2022 toimittamaan pöytäkirjan ote kiinteistön omistajalle. Haastemies ei tavoittanut vastaanottajaa lukuisista yrityksistä huolimatta ja toimitti 14.3.2023 allekirjoitetun estetodistuksen. Ympäristönsuojeluviranomaiselle ei jäänyt muuta vaihtoehtoa kuin toimittaa pöytäkirjan ote yleistiedoksiantona, joka oli nähtävillä 13.10.-10.11.2023 kaupungin kotisivuilla.

Pirkanmaan Jätehuolto Oy:ltä 21.11.2023 saadun tiedon mukaan kiinteistö ei ole liittynyt lietteenkuljetuksen piiriin.

Valmistelijä: Ympäristötarkastaja Elsi Hietaranta, p. 044 7865 650

Esittelijä Ympäristötarkastaja Elsi Hietaranta

Päätösehdotus Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää tuomita kiinteistön RN:o [REDACTED] omistajan maksamaan lautakunnan päätöksessä 4.10.2022 § 13 asetetun uhkasakon. Yhteensä tuomitaan maksettavaksi 3 500 euroa.

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää

1. todeta, että kiinteistön RN:o [REDACTED] omistaja ei ole määräyksestä huolimatta liittynyt kiinteistöittäiseen lietteenkuljetukseen määräaikaan mennessä
2. uhkasakkolain 10 §:n nojalla kiinteistön RN:o [REDACTED] omistajan maksamaan lautakunnan päätöksessä 4.10.2022 § 13 asetetun juoksevan uhkasakon kiinteän peruserän (700 €) sekä neljätoista (14) lisäerää (200 €/kk).

Maksuunpantu juokseva uhkasakko koostuu 700 euron kiinteästä peruserästä ja (5.11.2022-5.12.2023) väliseltä ajalta kertyneistä neljästätoista lisäerästä (14 x 200 €/kk), jonka kuluessa määräystä ei ole noudatettu.



Uhkasakon tuomitseminen ei vaikuta sakkosumman kertymiseen, mikäli laiminlyönti edelleen jatkuu. Tästä syystä rakennus- ja ympäristölautakunnan uhan asettamispäätöksessä oleva määräys on edelleen voimassa ja samoin määräyksen tehosteeksi asetettu juokseva uhkasakko. Mahdolliset myöhemmät erät tuomitaan maksettavaksi erikseen.

Perustelut

Lautakunta perustelee päätöstään sillä, että kiinteistön omistajaa on kehoitettu useita kertoja liittymään kiinteistöittäiseen lietteenkuljetukseen eikä kiinteistön omistaja ole noudattanut liittymismääräystä.

Lautakunta on määrännyt 4.10.2022 § 13 antamallaan päätöksellä liittämään kiinteistö lietteenkuljetuksen piiriin jätelain ja kunnallisten jätehuoltomääräysten mukaisesti. Viranomaisen on asettanut jätelain 129 §:n nojalla uhkasakon veloitteen tehostamiseksi. Lautakunnan päätös on lainvoimainen. Valvontaviranomaisen 21.11.2023 saaman tiedon perusteella voidaan todeta, että kiinteistö on edelleen kiinteistöittäisen lietteenkuljetuksen ulkopuolella eikä veloitetta ole noudatettu. Kiinteistön omistaja ei myöskään ole esittänyt lautakunnan määräyksen noudattamatta jättämiselle pätevää syytä.

Sovelletut oikeusohjeet

Jätelaki (646/2011) 32, 36, 41, 126, 129, 137 §

Uhkasakkolaki (113/1990) 6-10, 19, 22, 23 §

Käsittelymaksuna peritään Parkanon kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen taksan 3 §:n perusteella 250 €.

Päätökseen voi hakea muutosta valittamalla siitä Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen.

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.



Rakennustarkastajan ja apulaisrakennustarkastajan viranhaltijapäätökset

Rakennus- ja ympäristölautakunta 12.12.2023 § 126
403/00.04.05.00/2023

Rakennustarkastajan ja apulaisrakennustarkastajan viranhaltijapäätökset
marras-joulukuu 2023

Oheisaineistona päätösluettelo.

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta merkitsee rakennustarkastajan ja
apulaisrakennustarkastajan viranhaltijapäätökset tietoonsa.

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.



Ilmoitusasiat

Rakennus- ja ympäristölautakunta 12.12.2023 § 127

1. Saapuneet päätökset

Sastamalan kaupunki, ympäristöterveydenhuollon jaoston pöytäkirja 31.10.2023. Asiaina mm. talousarvio 2024, Parkanon maksuosuus ympäristöterveydenhuollon palveluista on 214 903 €.

2. Tiedoksi lautakunnalle

Alueellinen Jätehuoltolautakunta

Jätehuollon järjestäminen jätehuoltomääräyksistä poiketen kiinteistöllä RN:o [REDACTED], Parkano.

Neova Oy:n Sammalnevan turvetuotantoalueen määräaikaistarkastus

Tarkastuksen perusteella jatkotoimenpiteenä edellytetään, että pintavalutuskentän PVK2 etelän puoleista sortunutta penkkaa vahvistetaan mahdollisimman pian. Laskeutusaltaat tulee olla luvan mukaisesti pintapuomeilla varustettu ennen seuraavan tuotantokauden alkua keväällä 2024. Aggregaattipumppaamon edellyttämä paikallaan pidettävä polttoainesäiliö on sijoitettava tiiviille alustalla siten, ettei polttoainetta säilytyksen tai tankkauksen aikana pääse maaperään tai ojiin. Kiinteiden säiliöiden on oltava kaksivaippaisia. Tilanne tulee saattaa luvanmukaiseksi ennen seuraavan tuotantokauden alkua keväällä 2024. Lisäksi luvanhaltijalta pyydettiin lisäselvitystä vesienjohtamiseen lohko 2:n eteläpään tuotannosta poistuvien alueiden osalta sekä lohko 2:n yläosan vesien johtamiseen lohkolle 1. Lisäselvitysten perusteella Pirkanmaan ELY-keskus lausuu vesienkäsittelyrakenteisiin tehdyistä muutoksista.

Parkanon jätevedenpuhdistamo

Ilmastinhuollon aikana tehtiin ylimääräisiä puhdistamotarkkailuja. Tulovirtaama oli 12.10.2023 yli kolminkertainen keskimääräiseen nähden voimakkaiden sateiden vuoksi. Käsittelytulos oli puolivuosiskeskiarvoina tarkasteltavien lupamääräysten mukaisella tasolla lukuun ottamatta BOD:n (biological oxygen demand) jäännöspitoisuutta (tulos 16 mg/l, luparaja 12 mg/l) ja käsittelytehoa (tulos 94 %, luparaja 95 %). Käsittelytulos oli 16.10.2023 hyvin samankaltainen kuin 12.10. Käsittelytulos jäi 19.10.2023 ympäristöluvassa vaaditusta tasosta BOD:n jäännöspitoisuuden, BOD:n, COD:n ja kokonaisfosforin käsittelytehojen osalta. Marraskuussa puhdistamon ilmastinhuolto oli saatu tehtyä ja kaikki prosessivaiheet olivat jälleen käytössä. Käsittelytulos täytti ympäristöluvan vaatiman tason kaikilta osin.

Pirkanmaan Jätehuollon kuulumisia

- Biojätteen osuus sekajätteessä on pienentynyt tavoiteltuun suuntaan selvästi



- Kiinnostus muovin ja tekstiilin kierrättämiseen on nousussa. Lokamarraskuussa pilotoitu kovamuovin keräys kiinnosti ennakoitua laajemmin
- Vaatteiden käyttöiän pidentämiseen tähtäävä Suomen suurin vaatteidenvaihtotapahtuma SWAP! rikkoi taas ennätyksiä
- Suomen Kiinteistöliiton vuosittain tekemän indeksitaloselvityksen mukaan jätteastioiden tyhjennyshinnat Pirkanmaan Jätehuollon alueella ovat maan edullisimmat
- Kiertotalouden maakunnallinen kehittämiskeskus KiPi - Kiertotalous Pirkanmaa lanseerattiin marraskuussa. Keskuksen tehtävänä on edistää kiertotalouden roolia Pirkanmaalla yhteistyössä kuntien ja yritysten kanssa. Keskusta operoi Ekokumppanit.

Pirkanmaan ELY-keskus

Kokemäenjoella on kasvanut talvitulvariski. Kokemäenjoen valuma-alue ulottuu Ähtäristä Riihimäelle. Viime kuukausien sateet ovat pitäneet vesimäärät suurina Kokemäenjoen vesistöalueella. Pirkanmaan keskeisten säännöstelyjen järvien pintoja on laskettu talveen varautumiseksi, mutta sateiden vuoksi varautuminen on ottanut paikoin takapakkia. Etenkin pohjoisen Pirkanmaan suurissa järvissä vedet lainehtivat huomattavasti ajankohtaan nähden keskimääräistä korkeammalla ja takaavat siten kasvaneita vesimääriä alavirtaan vielä pitkälle ensi vuoteen.

Eurowind Energy Oy suunnittelee tuulivoimahankkeen rakentamista Sastamalan kaupungin alueelle. Hankkeen ympäristövaikutusten arviointiohjelmasta voi jättää mielipiteitä 15.12.0 asti.

Abo Wind Oy:n Murskemäen tuulivoimahanke etenee ympäristövaikutusten arvioinnissa selostusvaiheeseen. Yleisötilaisuus järjestetty Ruoveden urheilutalolla 21.11.2023.

Kristiinankaupunki-Nokia -välisen voimajohtohankkeen YVA-selostukseen edellytetään täydennystä (Etelä-Pohjanmaa, Pohjanmaa, Satakunta ja Pirkanmaa) YVA-selostusta on täydennettävä ennen perustellun päätelmän antamista etenkin hankkeen luontovaikutusten arvioinnin ja Natura-arvion osalta. Muut täydennystarpeet liittyvät mm. pohjavesialueiden lähtötietoihin. Täydennetty arviointiselostus kuulutetaan ja asetetaan nähtäville uudestaan.

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta merkitsee asiat tietoonsa.

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.



Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 115, § 116, § 117, § 118, § 119, § 120, § 121, § 122, § 123, § 126, § 127

Muutoksenhakukielto

Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan hakea muutosta.



Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 124

VALITUSOSOITUS

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valituksen saa tehdä

- 1) se, jonka oikeutta tai etua asia koskee
- 2) rekisteröity yhdistys tai säätiö, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelulain taikka asuinympäristön viihtyisyyden edistäminen ja jonka toiminta-alueella kysymyksessä olevat ympäristö- tai terveysvaikutukset ilmenevät
- 3) muu kunta, jonka alueella toiminnan ympäristö- ja terveysvaikutukset ilmenevät
- 4) elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus ja vaikutusalueen kunnan ympäristönsuojeluviranomainen

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Vaasan hallinto-oikeudelle:
Vaasan hallinto-oikeus
PL 204 (käyntiosoite Korsholmanpuistikko 43)
65101 Vaasa
puhelin: Kirjaamo 029 56 42780
faksi: 029 56 42760
Sähköposti: vaasa.hao@oikeus.fi
aukioloaika: klo 8.00-16.15

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valitusaika Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, 3 päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituskirjelmä

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava:

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite, puhelinnumero ja mahdollinen sähköpostiosoite, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa (mikäli yhteystiedot muuttuvat, on niistä ilmoitettava Vaasan hallinto-oikeudelle)
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- vaatimuksen perusteet
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan



Valituskirjelmään on liitettävä:

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Valituskirjelmän toimittaminen:

- Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle.
- Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköpostitse tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 270 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäynti-maksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksuista. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi jakelussa määritellyn mukaisesti.



Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 125

VALITUSOSOITUS

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valituksen saa tehdä

- 1) se, jonka oikeutta tai etua asia koskee
- 2) rekisteröity yhdistys tai säätiö, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelulain taikka asuin ympäristön viihtyisyyden edistäminen ja jonka toiminta-alueella kysymyksessä olevat ympäristö- tai terveysvaikutukset ilmenevät
- 3) muu kunta, jonka alueella toiminnan ympäristö- ja terveysvaikutukset ilmenevät
- 4) elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus ja vaikutusalueen kunnan ympäristönsuojeluviranomainen

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle.

Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Raatihuoneenkatu 1
13100 Hämeenlinna
faksi: 029 56 42269
puhelin: 029 56 42210
Sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuiimet>

Valitusaika Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, 3 päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituskirjelmä

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava:

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite, puhelinnumero ja mahdollinen sähköpostiosoite (mikäli yhteystiedot muuttuvat, on niistä ilmoitettava Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle)
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- vaatimuksen perusteet



- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan

Valituskirjelmään on liitettävä:

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Valituskirjelmän toimittaminen

- Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle.
- Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköpostitse tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 270 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäynti-maksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksuista. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi jakelussa mainitun mukaisesti.