

**Rakennus- ja ympäristölautakunta****Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.**

Aika 03.10.2023 klo 17:00 - 19:19**Paikka** Kaupungintalo /Kokoushuone Tekninen**Käsitellyt asiat**

§		Sivu
§ 84	Kokouksen laillisuuden toteaminen	3
§ 85	Pöytäkirjantarkastajien valinta	4
§ 86	Rakennus- ja ympäristölautakunnan lausunto Mäntylän ranta- asemakaavan muutos- ja laajennusehdotuksesta	5
§ 87	Poikkeamishakemus Aurejärven kylän kiinteistölle Metsäranta 21:95	9
§ 88	Lausunto Virtain Vermassalon tuulivoimapuiston osayleiskaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta	11
§ 89	Lausunto Virtain Vermassalon tuulivoimahankkeen ympäristövaikutusten arviointiohjelmasta	13
§ 90	Hulevesien hallinta ja valvonta Pentin kaupunginosan kiinteistöllä 7025-1	16
§ 91	Hakemus ympäristönsuojelumääräyksistä poikkeamiseksi Parkanonkylän kiinteistöllä RN:o 8-290	19
§ 92	Jätevesien käsittely kiinteistöllä Parkanonkylän kiinteistö 4-261	21
§ 93	Ympäristön epäsiisteys Raivaluoman kylässä	25
§ 94	Rakennustarkastajan ja apulaisrakennustarkastajan viranhaltijapäätökset	31
§ 95	Ilmoitusasiat	32

**Osallistujat**

			Lisätiedot
Läsnä	Niemenmaa Kalevi Pentti Pasi Kallioniemi Liisa Koivisto Juhani Kuusisto Atro Matti Mirja Kylä-Utsuri Minna	puheenjohtaja varapuheenjohtaja jäsen jäsen jäsen jäsen varajäsen	
Muu	Haapaniemi Aki Myllymäki Klaus Raisa Karinsalo- Manninen Elsi Hietaranta Soili Jalava	KH:n edustaja KH:n puheenjohtaja esittelijä esittelijä pöytäkirjanpitäjä	
Poissa	Savonen Eira-Maija		

Allekirjoitukset

	Kalevi Niemenmaa puheenjohtaja	Soili Jalava pöytäkirjanpitäjä
Käsitellyt asiat	§:t 84 - 95	
Pöytäkirjan tarkastus	Parkanossa 4.10.2023	
	Atro Kuusisto pöytäkirjantarkastaja	Liisa Kallioniemi pöytäkirjantarkastaja

Pöytäkirja yleisesti nähtävänä

Yleisessä tietoverkossa www.parkano.fi pöytäkirjan tarkastamisen jälkeen 4.10.2023 lähtien.



Kokouksen laillisuuden toteaminen

Rakennus- ja ympäristölautakunta 03.10.2023 § 84

Päätösehdotus Kokous todetaan laillisesti kokoonkutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös Kokous todettiin lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.



Pöytäkirjantarkastajien valinta

Rakennus- ja ympäristölautakunta 03.10.2023 § 85

Päätösehdotus Tämän kokouksen pöytäkirjan tarkastajiksi valitaan kaksi toimielimen jäsentä. Tarkastusvuorossa ovat Kuusisto Atro ja Pentti Pasi.

Päätös Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Atro Kuusisto ja Liisa Kallioniemi.



Rakennus- ja ympäristölautakunnan lausunto Mäntylän ranta-asemakaavan muutos- ja laajennusehdotuksesta

Rakennus- ja ympäristölautakunta 13.12.2022 § 22

Tekninen lautakunta pyytää lausuntoa nähtäville asetetusta Mäntylän ranta-asemakaavan muutos- ja laajennusluonnoksesta. Kaavoituksen kohteena oleva alue sijaitsee noin 15 kilometrin etäisyydellä Parkanon keskustasta, Linnanjärven itärannalla. Kaavamutoksen kohteena on osa tiloista Mäntymäki [REDACTED] Ellulandia [REDACTED]. Muutosalueen pinta-ala on noin 13 ha.

Kaavamuutoksen ja laajennuksen tarkoituksena on tarkistaa rakennusoikeuden määrää ja huomioida tilojen tuleva rakennustarve. Talouskeskuksen kaavanmukainen rakennusoikeus on ylitetty. Kaavaa on tarpeen muuttaa, jotta tilan vaatimat muutostarpeet saadaan toteutettua. Muutosalueen rantaviivan pituus on noin 350 metriä.

Maakuntakaava

Alueella on voimassa Pirkanmaan maakuntakaava 2040, jonka Pirkanmaan maakuntavaltuusto on hyväksynyt 27.3.2022. Suunnittelualueelle ei maakuntakaavassa ole esitetty tarkempia merkintöjä. Maakuntakaavassa alueen läheisyyteen noin 500 metrin päähän, on maakuntakaavassa osoitettu tärkeä vedenhankintaan soveltuva pohjavesialue.

Suunnittelumääräys: Aluetta koskevat toimenpiteet on suunniteltava siten, etteivät ne vaaranna pohjaveden laatua, määrää tai vedenhankintakäyttöä. Vesienhoidon riskialueeksi todettujen pohjavesialueiden maankäytön suunnittelussa tulee ottaa huomioon vesienhoitosuunnitelma sekä pyrkiä laatua ja antoisuutta uhkaavien riskien vähentämiseen.

Yleiskaava

Alueella ei ole voimassa yleiskaavaa.

Asemakaava

Alueella on voimassa Mäntylän ja Vallin rantakaava, hyväksytty 30.4.1997.

Rakennusjärjestys

Parkanon kaupungin rakennusjärjestys on tullut voimaan 1.6.2014.

Selvitykset

Kaavoituksen kohteena oleva alue on maatilan talouskeskusten aluetta, peltoa. Kaava-alueella on muitakin talouskeskuksia, avaria peltoaukeita sekä vaki- ja loma-asumiseen tarkoitettuja kiinteistöjä.

Emätilaselvitys on tehty aikanaan, kun rantakaava on ensimmäisen kerran laadittu, joten sitä ei ole tarpeen tehdä tämän kaavaprosessin aikana. Rakennuspaikkojen määrä ei lisäännä.

Luontoselvitys



Luontoselvitys ei ole tarpeen. Kaava-alue käsittää käsittää maatilán talouskeskuksen ja viljeltyjä peltoalueita.

Suunnittelun lähtökohdat ja tavoitteet

Kaavamuutos ja laajennusalueella sijaitsee maatilán talouskeskus.

Talouskeskuksella on kasvupainetta ja kaava-alueen rakennusoikeus on ylitetty, joten poikkeamisluvalla ei rakennusoikeutta ole enää mahdollista myöntää. Tilán toiminnan mahdollistamiseksi kaavamuutos on tarpeellinen rakennusoikeuden lisäämiseksi ja tilán alueen kasvattamiseksi. Kaava-alueella kasvatetaan Ellulandia-tilalle. Talouskeskukselle on suunnittelilla biokaasulaitos tarpeellisine rakennuksineen sekä navetan laajentaminen.

Muut luvat

Tilán ympäristöluva on vireillä Aluehallintovirastossa.

Huomioita kaavaluonnoksesta

Nykyisellä kaava-alueella sijaitsee lomarakennustontti RA. Laadittavassa kaavaluonnoskartassa lomarakennustontti on esitetty siirrettäväksi etäämmäs tilakeskuksesta noin 200 metrin päähän. Rantarakenustontin pinta-ala on 2727 m². Rantaviivan pituutta ei kaavaselostuksessa ole mainittu. Rakennusjärjestyksen mukaan rantaviivan pituus tulee olla uuden rakennupaikan kohdalla vähintään 50 metriä. Rakennusoikeutta RA tontille on osoitettu 180 m²+ 30 m² kylmää varastotilaa + 30 m² katosta. Suuren eläinsuojan (yli 5 000 eläinyksikköä) lähietäisyydelle ei ole suositeltavaa sallia uusia lomarakennuspaikkoja, jotta terveellisen ja viihtyisän elinympäristön vaatimukset voidaan turvata. Tilán eläinyksikkömäärä on huomattavan suuri laajennuksen jälkeen. Esimerkiksi; etäisyysvaatimukseen 250 metriä voidaan päästä eläinyksikkömäärällä 3025-3229, kun lietalantoissa on kelluva/telttamainen kate tai katto ja seinät sekä käytössä lantakanavien jäähdytys tai 200 metriä, kun lietalantalassa on tiivis kate, esimerkiksi betonikate. Suositeltavaa olisi ranta-asemakaavassa sallia rantasauna ehdotetulle rakennuspaikalle lomarakennuspaikan sijaan.

Rakennus- ja ympäristölautakunta toteaa, että kaavaluonnoksessa esitetty kaava-alueen muutos ja laajennus on välttämätön tilán laajentumisen vuoksi. Tilakeskus sijaitsee ympäristönäkökohtien kannalta herkällä alueella, vesistön ja pohjavesialueen välissä ja lähellä vakituisia- ja lomarakennuspaikkoja. Täten tilán toiminnot, kuten lannan käsittely- ja säilytys tulee järjestää siten, että näille elementeille ei aiheudu tilán laajentumisesta ja toiminnan kasvattamisesta haittaa. Riittävät toimenpiteet näiltä osin määritellään kohteen ympäristöluvassa sekä rakennusluvassa.

Oheisaineistona:

Lausuntopyyntö

Kaavakartta

Kaavamääräykset

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma

Kaavaselostus

Kaavatilasto



Valmistelija:

rakennustarkastaja Raisa Karinsalo-Manninen p. 044 7865 651

Esittelijä

Rakennustarkastaja Raisa Karinsalo-Manninen

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta pyytää kaavanlaatijaa ottamaan huomioon, huomioita kaavaluonnoksesta kohdassa mainitut asiat ja päivittämään muutokset kaavaehdotukseen.

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Rakennus- ja ympäristölautakunta 03.10.2023 § 86
262/10.03.03/2022

Tekninen lautakunta pyytää lausuntoa nähtäville asetetusta Mäntylän ranta-asemakaavan muutos- ja laajennusehdotuksesta. Rakennus- ja ympäristölautakunta käsitteli asiaa viimeksi 13.12.2022, jolloin kaavaluonnos oli nähtävillä. Tällöin rakennus- ja ympäristölautakunta huomautti, että uusia rakennuspaikkoja ei tilan läheisyyteen tulisi kaavoittaa, vaan rakennuspaikalle voisi osoittaa saunan paikka. Kaavan laatija on antanut vastineen lautakunnan huomautukseen ja perustellut lomarakennuspaikan sijoittamista kaavakartassa osoitetulle paikalle siten, että kysymyksessä ei ole uusi lomarakennuspaikka, vaan olemassa oleva lomarakennuspaikka, joka siirretään uudelle sijainnille. Tulevan lomarakennustontin rantaviivan pituus noudattaa rakennusjärjestyksessä määritettyä vähimmäispituutta 50 m.

Pirkanmaan maakuntamuseoa on edellyttänyt arkeologisen inventoinnin tekemistä alueelle. Mikroliitti oy on suorittanut inventoinnin 11.5.2023. Kaava-alueella ei ole aiemmin tunnettuja arkeologisia suojelukohteita eikä muitakaan arkeologisia kohteita. Niitä ei löytynyt myöskään inventoinnissa.

Maakuntamuseo ei ole antanut lausuntoa asiasta.

Linnankylän kalastustoimikunta pitää hyvänä, että kylässä on yritystoimintaa, mutta pitää kuitenkin myös tärkeänä, että Linnanjärven vesitön tilaa seurataan ja vesitön tila pidetään hyvänä.

Ely-keskus on kiinnittänyt huomiota Mäntymäki –tilan suureen rakennusoikeuteen. Kaavaselostuksessa on tuotu esille, että maatilojen määrä on voimakkaasti vähenemässä ja tilojen kokoa kannattavuuden vuoksi tarpeen kasvattaa. Kaava-alueen läheisyydessä ei ole muita tiloja, joilla olisi samanlaisia laajentumistarpeita. Kaavan valmistelussa on tiedoitettu myös muita maanomistajia, joilloin heillä olisi myös mahdollista esittää omista lähtökohdistaan kehittämistarpeita kaavan sisältöön.

Oheisaineistona:

Kaavakartta

Kaavamääräykset



Kaavaselostus
Osallistumis- ja arviointisuunnitelma
Kaavan laatijan vastine luonnoksesta annettuihin lausuntoihin
Arkeologinen inventointi 2023
Rantakaavatilasto
Lausuntopyyntö
LSSAVI lausuntopyyntö kaupungille ja kaupungin vastaus
Asemapiirros Mäntymäki

Valmistelija:
rakennustarkastaja Raisa Karinsalo-Manninen p. 044 7865 651

Esittelijä Rakennustarkastaja Raisa Karinsalo-Manninen

Päätösehdotus Rakennus- ja ympäristölautakunta toteaa yhä kuten jo luonnosvaiheessakin, että kaavaehdotuksessa esitetty kaava-alueen muutos ja laajennus on välttämätön tilan laajentumistarpeen vuoksi. Tilakeskus kuitenkin sijaitsee ympäristönäkökohtien kannalta herkällä alueella, vesistön ja pohjavesialueen välissä ja lähellä vakituisia- ja lomarakennuspaikkoja. Täten tilan toiminnot, kuten lannan käsittely- ja säilytys tulee järjestää siten, että näille elementeille ei aiheudu tilan laajentumisesta ja toiminnan kasvattamisesta haittaa. Riittävät toimenpiteet näiltä osin määritellään kohteen ympäristöluvassa sekä rakennusluvassa. Rakennuspaikkojen osoittamista tilakeskuksen läheisyyteen rakennus- ja ympäristölautakunta ei suosittele, vaan toteaa, että tilakeskuksen yhteyteen liittyvä saunan paikka, jota ei eroteta erilliseksi rakennuspaikaksi olisi suositeltavampi vaihtoehto.

Päätös Hyväksyttiin yksimielisesti.



Poikkeamishakemus Aurejärven kylän kiinteistölle Metsäranta 21:95

Rakennus- ja ympäristölautakunta 03.10.2023 § 87
734/10.04.02/2023

Rakennuspaikka ja sen sijanti:

Rakennuspaikka on 4667 m² kokoinen Metsäranta-niminen kiinteistö Aurejärven rannalla. Kiinteistötunnus [REDACTED]. Kiinteistön omistaa [REDACTED].

Esitetty toimenpide ja hakemuksen perustelut:

Hakija haluaa muuttaa nykyisen vapaa-ajanrakennuksen vakituiseksi asuinrakennukseksi. Hakijan aikomuksena on käyttää rakennusta vakituksena asuinpaikkana.

Kiellot, rajoituksen ja kaavallinen tilanne:

Kiinteistö sijaitsee kaavoittamattomalla ranta-alueella. MRL 72§; meren tai vesistön rantaan ei saa rakentaa rakennusta ilman asemakaavaa tai sellaista oikeusvaikutteista yleiskaavaa, jossa on erityisesti määrätty yleiskaavan tai sen osan käyttämisestä rakennusluvan myöntämisen perusteena.

Mitä 1 momentissa säädetään, koskee myös ranta-aluetta, jolla rakentamisen ja muun käytön suunnitteleminen pääasiassa rantaan tukeutuvan loma-asutuksen järjestämiseksi on tarpeen alueella odotettavissa olevan rakentamisen vuoksi.

MRL 171§; kunta voi erityisestä syystä hakemuksesta myöntää poikkeamisen tässä laissa säädetystä tai sen nojalla annetusta rakentamista tai muuta toimenpidettä koskevasta säädöksestä, määräyksestä, kiellosta tai muusta rajoituksesta. Poikkeamista ei kuitenkaan saa myöntää, jos se:

- 1) aiheuttaa haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle;
- 2) vaikeuttaa luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista;
- 3) vaikeuttaa rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista tai
- 4) johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Rakennusjärjestyksen määräyksen mukaan alle 5000 m² tontille saa rakentaa 125 m² ns. lämmintä tilaa (vapaa-ajanrakennus, sauna, talousrakennus) + 30 m² kylmää varastotilaa+ 30 m² katosta.

Rakentamistilanne:

Rakennuspaikalla on 122 m² suuruinen vapaa-ajanrakennus, 26 m² saunarakennus ja 29 m² autosuoja/katos.

Naapureiden kuuleminen:

Naapurikiinteistöllä ei ole huomautettavaa vapaa-ajanrakennuksen muuttamisesta vakituiseksi asuinrakennukseksi.

**Poikkeamisen edellytykset ja päätösehdotuksen perustelut:**

Vapaa-ajanrakennuksen muuttaminen vakituiseksi asuinrakennukseksi vaatii muutettavalta rakennukselta sen teknisten ominaisuuksien soveltumisen vakituiseen asumiseen. Teknisten ominaisuuksien tulee täyttää vakituiselta asuinrakennukselta vaadittavat energiatehokkuuden, ilmanvaihdon ja käyttöturvallisuuden vaatimukset. Kyseinen rakennus on rakennettu vuonna 2013. Rakennusosakohtaisen tarkastelun perusteella voidaan todeta rakennuksen täyttävän tämän päivän vaatimukset; ulkoseinä u-arvo 0,45W/m²K (vaatimus vähintään 0,4W/m²K hirsiseinälle) yläpohja u-arvo 0,09 (vaatimus väh. 0,09W/m²K) ja alapohja 0,13W/m²K (vaatimus 0,16W/m²K). Ulkoseinät hieman heikomman u-arvon voidaan katsoa kompensoituvan lattian paremmalla eristyksellä. Ikkunat ja ovet täyttävät vaaditun 1,0 W/m²K. Rakennus on varustettu koneellisella ilmanvaihdolla. Rakennuksen käyttövesi otetaan kiinteistön omasta porakaivosta ja jätevedet käsitellään ajantasaisen jätevesiasetuksen mukaisesti, harmaat vedet kaksiosaisen saostuksen kautta imeytykseen ja mustat vedet kootaan umpisäiliöön. Kiinteistölle johtaa läpi vuoden kulkukelpoinen tieyhteys. Matkaa kiinteistön pihasta Kivistöntielle on noin 100 metriä.

Oheisaineistona:

Asemapiirros

Sijaintikartta

Valmistelija:

rakennustarkastaja Raisa Karinsalo-Manninen p. 044 7865 651

Esittelijä

Rakennustarkastaja Raisa Karinsalo-Manninen

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää esittää kaupunginhallitukselle, että edellä mainituin perusteluin poikkeamiseen suostuttaisiin. Poikkeamislupaa vastaava rakennuslupa tulee hakea vuoden kuluessa siitä, kun kaupunginhallituksen poikkeamislupapäätös on saanut lainvoiman. Rakennuslupahakemukseen tulee liittää kaupunginhallituksen poikkeamispäätös.

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.



Lausunto Virtain Vermassalon tuulivoimapuiston osayleiskaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta

Rakennus- ja ympäristölautakunta 03.10.2023 § 88
725/00.04.03/2023

Virtain kaupunki pyytää lausuntoa Vermassalon tuulivoimapuiston osayleiskaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta. Ilmatar Vermassalo Oy:n aloite kaavan laatimisesta on hyväksytty ja kaavoitus käynnistetty Virtain kaupunginhallituksen päätöksellä 13.2.2023. Osayleiskaava laaditaan MRL 77a §:n mukaisena, jolloin sitä voidaan suoraan käyttää tuulivoimaloiden rakennuslupien myöntämisen perusteena. Hanketoimijan tavoitteena on mahdollistaa enintään 25 tuulivoimalan ja niihin liittyvien huoltoteiden, maakaapeleiden ja sähköaseman rakentaminen. Voimaloiden kokonaiskorkeus olisi enintään 345 m. Kaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelma on nähtävillä 24.8.-30.9.2023 välisen ajan.

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma (OAS) on MRL:n 63§ mukainen suunnitelma osallistumis- ja arviointimenettelystä sekä kaavan vaikutuksien arvioinnista. OAS sisältää perustiedot kaavahankkeesta ja sen valmisteluprosessista niin, että osalliset voivat arvioida kaavan merkitystä ja tarvetta osallistua sen valmisteluun. OAS kertoo, mitä on suunnitella ja missä, lähtökohdat ja tavoitteet, mitä selvityksiä tehdään ja mitä vaikutuksia arvioidaan, keitä ovat osalliset ja milloin ja miten suunnitteluun voi vaikuttaa.

OAS:n mukaan hankealueen kokonaispinta-ala on 4300 ha, jonne on tarkoitus sijoittaa enintään 25 voimalaa. Voimaloiden yksikköteho on 7-10 MW ja kokonaiskorkeus 345 metriä. Hankealue sijoittuu Virtain kaupungin länsipuolelle Pirkanmaan pohjoisosaan. Sähkösiirron tarkastelussa on kaksi vaihtoehtoa SVE A Tuuramäen sähköasemalle pohjoiseen kokonaisuudessaan Virtain kunnan alueella kulkeva reitti, pituus 15,5 km tai SVE B Parkanon sähköasemalle lounaaseen, Kihniön ja Parkanon kautta, pituus noin 40 km. Molemmat reitit on tarkoitus rakentaa uuteen johtokäytävään.

Huomioita OAS:ista.

OASissa on selvitetty alueen voimassa ja vireillä olevat kaavahankkeet ja niiden sisältövaikutukset ja määräykset. OAS ottaa myös kantaa selvitettäviin vaikutustenarviointeihin ja tehtäviin selvityksiin. Sisällöstä selviää myös hankkeen suunniteltu aikataulu eri vaiheineen sekä vaikuttamismahdollisuudet. Positiivista on huomata, että kaavoituksen eri vaiheissa järjestetään jokaisessa yleisötilaisuus, josta vaikutusalueen maanomistajia pyritään tiedottamaan kirjeellä, mikäli yhteystiedot ovat löydettävissä lainhuutotiedoista. Sähkönsiirtoreittien vaihtoehdot on aineistossa tuotu esille, mutta varsinaisten voimaloiden rakentamisen eri vaihtoehdot vaikuttaisivat puuttuvan osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta. Osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa on tuotu esitetty tehtävän yhteisvaikutusten arviointi muiden tuulivoimahankkeiden kanssa. Hankkeisiin kiinteästi liittyvien sähkönsiirtoreittien yhteensovittaminen



muiden hankkeiden reittien tulee ottaa suunnittelussa huomioon ja tämän prosessin toteutumista OASissa voisi avata tarkemmin, miten eri hanketoimijoiden kesken yhteistyötä tehdään. Aineiston laatu tulee kiinnittää huomioita. Kuvien ja selvitysten tulee olla sellaista, että siitä helposti voi saada selville kyseiselle alueelle suunniteltujen voimalahankkeiden sähkönsiirtoreittien sijoittumisen.

Oheisaineistona:

Kuulutus

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma

Valmistelija:

rakennustarkastaja Raisa Karinsalo-Manninen p. 044 7865 652

Esittelijä

Rakennustarkastaja Raisa Karinsalo-Manninen

Päätösehdotus

Parkanon kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunta toteaa, että osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta selviää kaavoitusprosessin kulku, aikataulu ja tehtävät selvitykset, osalliset ja tavat, miten prosessiin osallistuminen ja vaikuttaminen on mahdollista. Osallistumis- ja arviointisuunnitelma vaikutti selkeältä ja positiivista oli, että kaavoituksen jokaisessa vaiheessa alueen maanomistajia pyritään tavoittelemaan kirjeitse. Kaavoituksen eri vaiheissa järjestetään myös yhteensä 3 eri yleisötilaisuutta. Lautakunta pyytää hanketoimijaa huomioimaan, että yleisötilaisuuksiin olisi hyvä tuoda myös etäosallistumismahdollisuus. Yhteisvaikutusten arviointia muiden lähialueen hankkeiden kanssa tulee tarkentaa, miten sitä konkreettisesti suoritetaan yhteistyössä muiden hanketoimijoiden kanssa. Myös selkeämpi koottu esitys siitä, miten eri hankkeiden suunnitellut sähkönsiirtoreitit sijoittuvat alueelle, olisi tarpeellinen. Kartat voisivat olla selkeämpiä.

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.



Lausunto Virtain Vermassalon tuulivoimahankkeen ympäristövaikutusten arviointiohjelmasta

Rakennus- ja ympäristölautakunta 03.10.2023 § 89
725/00.04.03/2023

Pirkanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus (ELY-keskus) ilmoittaa ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annetun lain (252/2017) mukaisesti Ilmatar Vermassalo Oy:n, Pirkanmaan maakuntaan Virtain kaupungin alueelle suunniteltavasta, Vermassalon tuulivoimahankkeen ympäristövaikutusten arviointiohjelman (YVA-ohjelma) vireilläolosta hankkeen vaikutusalueella.

Hankealue sijoittuu Virtain kaupungin keskustaajamasta noin yhdeksän kilometrin etäisyydelle Vermasjärven länsipuolelle. Tuulivoimaloiden kokonaiskorkeus on enintään 345 metriä ja yksikköteho noin 7–10 MW. Vaihtoehdossa 1 koko hankealueelle rakennetaan 25 tuulivoimalaa. Vaihtoehdossa 2 hankealueelle rakennetaan 21 voimalaa. Vaihtoehdossa 3 hankealueelle alueelle rakennetaan 20 voimalaa. Vaihtoehdossa 0 hanketta ei toteuteta. Tuulivoimapuiston sähkönsiirto on suunniteltu toteutettavan yhdessä joko Ilmattaren Tuuramäen tuulivoimahankkeen kanssa tai ABO Wind Oy:n Myyränkankaan tuulivoimahankkeen kanssa joko 110 kV tai 400 kV ilmajohtolla. YVA-menettelyn on tarkoitus edetä samanaikaisesti alueen kaavoituksen kanssa.

Arviointiohjelman sisältö

Ympäristövaikutusten arviointiohjelmassa on esitettävä tarpeellisessa määrin:

- 1) kuvaus hankkeesta, sen tarkoituksesta, suunnitteluvaiheesta, sijainnista, koosta, maankäyttötarpeesta ja hankkeen liittymisestä muihin hankkeisiin, tiedot hankkeesta vastaavasta sekä arvio hankkeen suunnittelu- ja toteuttamisaikataulusta;
- 2) hankkeen kohtuulliset vaihtoehdot, jotka ovat hankkeen ja sen erityisominaisuuksien kannalta varteenotettavia, ja joista yhtenä vaihtoehtona on hankkeen toteuttamatta jättäminen, jollei tällainen vaihtoehto erityisestä syystä ole tarpeeton;
- 3) tiedot hankkeen toteuttamisen edellyttämistä suunnitelmista ja luvista;
- 4) kuvaus todennäköisen vaikutusalueen ympäristön nykytilasta ja kehityksestä;
- 5) ehdotus tunnistetuista ja arvioitavista ympäristövaikutuksista, mukaan lukien valtioiden rajat ylittävät ympäristövaikutukset ja yhteisvaikutukset muiden hankkeiden kanssa, siinä laajuudessa kuin on tarpeen perustellun päätelmän tekemiselle, sekä perustelut arvioitavien ympäristövaikutusten rajaukselle;
- 6) tiedot ympäristövaikutuksia koskevista laadituista ja suunnitelluista selvityksistä sekä aineiston hankinnassa ja arvioinnissa käytettävistä



menetelmistä ja niihin liittyvistä oletuksista;

7) tiedot arviointiohjelman laatijoiden pätevydestä; sekä

8) suunnitelma arviointimenettelyn ja siihen liittyvän osallistumisen järjestämisestä sekä näiden liittymisestä hankkeen suunnitteluun ja arvio arviointiselostuksen valmistumisajankohdasta.

Huomioita yva-ohjelmasta

Ympäristövaikutusten arviointiohjelman tarkoituksena on varmistaa, että suunnitteilla olevan toiminnan ympäristövaikutukset selvitetään riittävällä tarkkuudella silloin, kun hanke todennäköisesti aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristövaikutuksia. Ohjelmassa tulee kuvata hanke, hankkeen vaihtoehdot, selvitettävät vaikutukset ja kertoa, miten hankkeesta tiedotetaan ja osallistetaan vaikutusalueen asukkaat, yritykset ja järjestöt. Ympäristövaikutusten arviointiohjelman runko sisältää yva-lain mukaiset pääkohdat. Vaikeutta vaikutusten arvioinnin suorittamiseen lisää seikka, että useiden eri tuulivoimahankkeiden kaavoitus- ja yva-menettely on samaan aikaan vireillä. Itsessään jo ympäristö on muuttuvassa tilassa eri hankkeiden käynnistyessä, jolloin voidaan syystä kyseenalaistaa, onko mahdollistakaan luotettavasti suorittaa ympäristövaikutusten arviointia. Erityisesti hankkeiden risteilevät sähkönsiirtoreitit pirstovat alueita. Vermasalon kohdalla on suunnitteilla kaksi erillistä sähkönsiirtoreittiä; SVE A toteutetaan 400 kV ilmajohtolla. Reitti kulkee Tuuramäen sähköasemalle ja sieltä Tuuramäen SVEA-vaihtoehtoa pitkin Lylyharjun kautta Parkanon uuden sähköaseman pohjoiselle suunnittelualueelle. Vermassalon hankkeen YVA-menettelyssä arvioitavan voimajohtoreitin pituus on noin 20,6 km. Tässä yva-ohjelman kohdassa on eri tieto kuin OAS:ssa, jossa SVE A reitin pituudeksi on ilmoitettu 15,5 km. Sähkönsiirto SVE B toteutetaan 400 kV ilmajohtolla. Reitti kulkee ensin ABO Wind:n Myyränkankaan tuulivoimahankkeen hankealueelle joko sähköasemalle tai suoraan johtoon ja sieltä Parkanon uuden sähköaseman eteläiselle suunnittelualueelle. Reitin pituus on 42,7 km.

Parkanon ja lähikuntien alueelle on syntymässä useita tuulipuistoja siirtolinjoihin. Vermasalon hanke liittyy sähkösiirron osalta tiiviisti Lylyharjun, Tuuramäen ja Myyränkankaan tuulivoimahankkeisiin. Ja nämä edellä mainitut liittyvät voimakkaasti suunnittelilla olevaan Fingridin Kristiinankaupunki-Melo suunnittelilla olevaan voimajohtohankkeeseen. Ympäristövaikutusten arvioinnissa yhteysviranomaisen on taho, jonka tulee koordinoita hankkeiden sähkönsiirtoreittien keskittämistä ja edellyttää eri hanketoimijoilta tiivistä yhteistyötä siirtolinjojen reittien suunnittelussa. Arviointiohjelman kohdassa 9.19 Yhteisvaikutukset muiden hankkeiden kanssa, ei sähkönsiirron yhteisvaikutuksia ei juurikaan ole tuotu esille, vaan vaikutusten arviointi on keskittynyt varsinaisten tuulipuistojen välisiin yhteisvaikutuksiin.

Oheisaineistona:

Lausuntopyyntö

Vermassalon tuulivoimahankkeen YVA-ohjelma

Kuulutus

Tiedoksi yhdistyksille



Selvitys petolinnuista (salassa pidettävä)

Valmistelija:

rakennustarkastaja Raisa Karinsalo-Manninen p. 044 7865 651

Esittelijä

Rakennustarkastaja Raisa Karinsalo-Manninen

Päätösehdotus

Parkanon rakennus- ja ympäristölautakunta toteaa, että arviontiohjelma noudattelee yva- lain ympäristövaikutusten arviontiohjelmasta annettua sisältöä. Lautakunta nostaa esille perustellun kysymyksen, että voidaanko yhteisvaikutuksia arvioida kuinka luotettavasti alati muuttuvassa tilanteessa, jossa useita eri hankkeita on vireillä/rakentailla samanaikaisesti. Parkanon alueelle on sijoitumassa useita eri siirtolinjoja, jotka palvelevat Lylyjarjun, Tuuramäen, Myyränkankaan ja Vermassalon tuulivoima-alueita ja myös Fingrid Kristiinankaupunki-Melo voimajohtolinja. Ympäristövaikutustan arvionnissa yhteysviranomaisen tulee koordinoita eri hanketoimijoiden sähkönsiirron keskittämistä ja edellyttää toimijoilta tiivistä yhteistyötä. Ympäristövaikutusten arvionnissa tämä asia tulee tuoda paremmin esille.

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.



Hulevesien hallinta ja valvonta Pentin kaupunginosan kiinteistöllä 7025-1

Rakennus- ja ympäristölautakunta 03.10.2023 § 90
693/10.06.01.00.01/2023

Parkanon kaupungin tekniselle lautakunnalle on saapunut 11.8.2023 käsittelypyyntö, koskien As Oy Parkanon Väinöntalo 1 pintavesien käsittelyongelmaa. Kirje on lähetetty ennakkotietona lautakunnalle, tulevaa kokouskäsittelyä varten. Tähän teknisen lautakunnan ilmoitusasian käsittelyyn 23.8.2023 § 83 on tehty muutoksenhaku/oikaisuvaatimus 31.8.2023. Parkanon kaupungin hallintosäännön 33 § kohta 3 mukaan rakennus- ja ympäristölautakunta toimii maankäyttö- ja rakennuslain tarkoittamana hulevesiä koskevana valvonta- ja lupaviranomaisena. Täten asian käsittely on siirretty tekniseltä lautakunnalla rakennus- ja ympäristölautakunnan käsiteltäväksi.

Asunto Oy Väinöntalo 1 (581-7-7025-1) on jo aiemmin ollut yhteydessä kaupungin tekniseen toimeen samaisessa asiassa ja tuonut esille sen, että kaupungin kiinteistöltä 581-421-5-216 ja kiinteistön 581-7-7005-3 katu- ja tiealueilta virtaavat hulevedet kastelevat As Oy Väinöntalo 1 perustuksia ja seinärakenteiden alaosia. Paikanpäällä on suoritettu teknisen osaston toimesta katselmuksia 19.8.2021, 20.8.2021, 22.6.2022, 10.8.2022, 2.9.2022 ja 7.9.2023. Kohteessa on myös kaupungin toimesta tehty toimenpiteitä hulevesiverkoston toiminnan varmistamiseksi.

Oheisaineistona toimenpiteistä kuvat (katselmus 7.9.2023). Väinönkadun ja Pentintien liittymään on mm. lisätty rumpu ja ojaan sadevesikaivo. Ojia on Väinönkadun ja Pentintien varrella perattu siten, että hulevedet pääsevät esteettä virtaamaan kaivoille sekä ojissa eteen päin.

Hulevesi

MRL luku 13 a; Hulevesiä koskevat erityiset pykälät avaavat, että hulevesiä koskevan luvun säännöksiä sovelletaan rakennetulla alueella maan pinnalle, rakennuksen katolle tai muulle pinnalle kertyvän sade- tai sulamisveden hallintaan 103 b §).

Rakennuksen kosteustekninen toimivuus

Hulevesien lisäksi rakennuskohtaisesti tulee huolehtia rakennuksen kosteusteknisen toimivuuden suunnittelusta, toteutuksesta ja kunnossapidosta (YMa 782/2017). Oleellisia asioita rakennuskohtaisen kosteudenhallinnan varmistamiseksi ovat mm. toimivat salaojat, rakennuksen katolta ja ympäristöstä kertyvän huleveden ja sulamisvesien johtaminen pois rakennuksen välittömästä läheisyydestä, maanvastaisen alapohjan riittävä kapillaarikatko, maanvastaisten seinärakenteiden suojaaminen vedeneristeellä tai patolevyllä.

Ympäristöministeriön asetuksen mukaisesti (YMa 5§); sisäisistä ja ulkoisista kosteuslähteistä peräisin oleva vesihöyry, vesi, lumi tai jää ei saa haittaa aiheuttaen tunkeutua rakenteisiin. Sadevesi tai lumi eivät saa kulkeutua eikä kosteus kerääntyä vaipparakenteeseen myöskään ikkunoiden, ovien tai muiden vaippaan liittyvien rakenteiden, rakennusosien tai laitteiden kautta. Rakennuksen vaipan ja sen



rakennekerrosten ja liitosten on muodostettava kokonaisuus, joka estää tuulta, viistosadetta ja tuulepainetta kuljettamasta vettä vaipan pintaa pitkin rakenteisiin. Merkitystä on myös rakennuksen vierustan salaojituserroksena toimivalla vierustäytöllä.

Edellinen kappale johdantona asiaan, että rakennuksen kosteusteknisestä toiminnasta tulisi ensisijaisesti varmistua ennen laajemmalle ulottuvia toimenpiteitä. Asian valmistetussa rakennus- ja ympäristölautakunnan kokoukseen ei ole ollut käytettävissä sellaisia dokumentteja, esimerkiksi rakennukseen tehdyistä tutkimuksista tai tarkastuksista, joista voisi varmuudella päätellä rakenneosien ja järjestelmien toimivuuden ja olemassaolon. Rakennus on valmistunut vuonna 1990 eli 33 vuotta sitten. Rakennustietosäätiö RTS on määrittänyt KH-kortistossa (KH 90-00403) salaojien tekniseksi käyttöikäksi keskimäärin 30-40 vuotta. Tämän ikäisen järjestelmän tekniset toimivuusvaatimukset ovat täyttyneet ja salaojat käyttöikänsä loppupäässä. Salaojien käyttöikä voi kuitenkin täytyä myös aiemmin kuin kolmenkymmenen vuoden iässä. Säännöllinen tarkastus on hyvä suorittaa vähintään 5 vuoden välein. Merkittävä seikka rakennuksen kosteustekniselle toiminnalle on myös perusmuurin vedeneristys. Perusmuurin vedeneristyksen tekninen käyttöikä normaalirasituksessa on bitumisivelyllä 20 vuotta, kumibitumikermillä 30 vuotta sekä muovisella perusmuurilevyllä 50 vuotta. Kosteusteknisille ongelmille voi olla lisäksi muitakin syitä, joiden poissulkemiseksi rakennukseen olisi suositeltavaa suorittaa riittävän kattava kuntotarkastus asiantuntevan tahon toimesta. Lisäksi voi olla tarpeen suorittaa järjestelmien osalta omat tarkastuksensa. Mikäli tarkastuksessa ei havaita puutteita ja kosteudenhallintajärjestelmät todetaan toimiviksi ja riittäviksi, niin tilannetta on hyvä arvioida uudelleen laajemmin.

Liitteenä:

Kirje oikaisuvaatimus/ muutoksenhaku, saapunut 31.8.2023

Oheisaineistona:

Kunnallistekniikan seurantaraportti Kotopro-ohjelmasta

Valmistelija:

rakennustarkastaja Raisa Karinsalo-Manninen p. 044 7865 651

Esittelijä

Rakennustarkastaja Raisa Karinsalo-Manninen

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta toteaa, että annettujen selvitysten perusteella ei voida yksiselitteisesti tehdä johtopäätöstä siitä, että Asunto Oy Väinöntalo 1 kosteustekniset ongelmat johtuisivat ympäröiviltä kiinteistöiltä ja katualueelta virtaavasta hulevedestä. Lautakunta suosittelee asunto-osakeyhtiötä selvittämään asiaa esimerkiksi kuntotarkastuksen sekä tarpeen vaatiessa järjestelmien tarkastuksen avulla. Asianmukaisesta tarkastuksesta asiakkaalle toimitetaan kattava raportti. Mikäli asian jatkokäsittely nähdään tarpeelliseksi, niin lautakunta pyytää toimittamaan riittävät selvitykset sitä ennen rakennus- ja ympäristölautakunnalle.



Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.



Hakemus ympäristönsuojelumääräyksistä poikkeamiseksi Parkanonkylän kiinteistöllä RN:o 8-290

Rakennus- ja ympäristölautakunta 03.10.2023 § 91
698/11.03.00.01/2023

Kiinteistön RN:o [REDACTED] Parkano) omistaja hakee poikkeamista ympäristönsuojelumääräysten 12 §:n kohdasta, mikä edellyttää käytöstä poistetun öljysäiliön poistamista maasta.

Hakemuksen mukaan kiinteistöllä vaihdetaan öljylämmitys maalämpöön ja öljysäiliö halutaan jättää maahan. Lasikuituinen noin 3000 L öljysäiliö sijaitsee 2,5 m etäisyydellä talon sokkelista ja on mahdollisesti vielä lähempänä talon anturaa. Lisäksi porakaivosta pannuhuoneeseen tuleva vesiputki kulkee läheltä öljysäiliötä.

Hakemuksen mukaan säiliö tyhjäetään, puhdistetaan ja tarkastetaan sekä täytetään hiekalla. Huoltoluukku suljetaan ja öljyn täyttö- ja ilmaputki katkaistaan sekä tulpataan pois käytöstä.

Tarkastelu

Ympäristönsuojelumääräysten mukaan ympäristönsuojeluviranomainen voi yksittäistapauksissa myöntää poikkeuksen velvollisuudesta poistaa maanalainen öljysäiliö, mikäli säiliön poistaminen on teknisesti hyvin vaikeaa tai siitä aiheutuu kohtuutonta vahinkoa muulle omaisuudelle.

Valmistelija: ympäristötarkastaja Elsi Hietaranta

Esittelijä

Ympäristötarkastaja Elsi Hietaranta

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta myöntää kiinteistölle RN:o [REDACTED] luvan jättää käytöstä poistettu öljysäiliö maahan hakemuksessa esitetyllä tavalla sekä seuraavin ehdoin:

Säiliön on oltava ehjä eikä maaperän saa olla pilaantunut. Säiliö on puhdistettava ja tarkastutettava Turvallisuus- ja kemikaaliviraston päteväksi arvioimalla tarkastajalla.

Säiliön puhdistuksesta ja tarkastuksesta tulee ilmoittaa pelastuslaitokselle ja ympäristötarkastajalle. Käytöstä poistettu öljysäiliö tulee esittää asemapiirustuksessa mahdollisten rakennuslupahakemusten yhteydessä.

Säiliön poistossa tulevasta öljyisestä jätteestä on huolehdittava asianmukaisella tavalla jätehuoltomääräyksiä noudattaen.

Lautakunta perustelee päätöstä sillä, että säiliön poistaminen rakennuksen välittömästä läheisyydestä on teknisesti hyvin vaikeaa ja voi aiheuttaa kohtuutonta vahinkoa omaisuudelle.



Sovelletut oikeushjeet:

Ympäristönsuojelulaki 202 §

Parkanon kaupungin ympäristönsuojelumääräykset 12 §

Käsittelymaksu ja sen määräytyminen

Luvan käsittelystä peritään rakennus- ja ympäristölautakunnan 25.8.2020 hyväksymän ympäristönsuojeluviranomaisen taksan mukaisesti 120 €.

Päätökseen voi hakea muutosta valittamalla siitä Vaasan hallinto-oikeuteen.

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.



Jätevesien käsittely kiinteistöllä Parkanonkylän kiinteistö 4-261

Rakennus- ja ympäristölautakunta 20.06.2023 § 61

Ympäristötarkastaja pyysi keväällä 2020 kiinteistön RN:o [REDACTED] omistajilta selvitystä kiinteistön jätevesien käsittelystä sen jälkeen, kun maastotarkastuksella havaittiin puhdistamattomien jätevesien purku naapurin kiinteistölle ja edelleen kiinteistön eteläpuolisiin noroihin, mistä vedet kulkeutuvat lopulta Kairolampeen. Jätevesistä aiheutui myös hajuhaittaa eteläpuoliseen notkoon. Samalla kiinteistön omistajille ilmoitettiin, että jätevedet tulee käsitellä siten, että niistä ei aiheudu ympäristöhaittaa ja että jätevedet tulee käsitellä omalla kiinteistöllä.

Kiinteistön omistajat lähettivät selvityksensä, jonka mukaan tuolloin 7-henkisen asuinkiinteistön jätevedet johdetaan 50 vuotta vanhojen betonisen 2-osaisen saostuskaivon kautta maahan. Jätevesille ei ole imeytystä ja kaivot tyhjennetään 6 kk välein. Selvityksessä ilmoitettiin samalla, että omistajat selvittävät kiinteistön liittämistä yleiseen viemäriin.

Ympäristötarkastaja pyysi syksyllä 2021 kiinteistön omistajilta selvitystä, mihin toimenpiteisiin kiinteistöllä on ryhdytty jätevesijärjestelmän korjaamiseksi, koska jätevesijärjestelmä ei täytä ympäristönsuojelulain ja hajajätevesiasetuksen vaatimuksia. Samalla ilmoitettiin, että asia voidaan viedä rakennus- ja ympäristölautakunnan käsiteltäväksi mahdollisia pakkotoimia varten, mikäli jätevesijärjestelmää ei korjata säädösten mukaiseksi.

Kiinteistön omistaja ilmoitti, että kunnallistekniikkaan liittyminen on pois suljettu vaihtoehto ja että imeytyskenttä ja uusi kaivo olisivat kaikkein paras vaihtoehto.

Selvityksen johdosta ympäristötarkastaja ilmoitti, että jätevesijärjestelmä tulee korjata heti kielten salliessa kevään/alkukesän aikana 2022 ja että järjestelmän uusimiselle tulee hakea toimenpidelupa rakennusvalvonnalta. Ympäristötarkastaja kuuli kiinteistön omistajaa asian johdosta syksyllä 2022. Omistaja ei jättänyt selitystä laiminlyönnistä määräaikaan 23.9.2022 mennessä.

Ympäristötarkastajan tarkastuksella 28.11.2022 todettiin, että jätevesijärjestelmää ei ole korjattu, vaan puhdistamattomat jätevedet johdetaan edelleen naapurikiinteistön puolelle. Edelleen tarkastuksella 30.5.2023 todettiin, että jätevesijärjestelmää ei ole korjattu.

Lainsäädäntö

Ympäristönsuojelulain (527/2014) 154b §:n mukaan jätevesijärjestelmästä ei saa aiheutua ympäristön pilaantumisen vaaraa. Jätevedet tulee käsitellä ennen niiden johtamista maahan, ojiin tai noroihin (156 ja 156 b §) vähintään perustasovaatimuksilla, jotka määritellään hajajätevesiasetuksessa (157/2017). Lisäksi ympäristönsuojelumääräykset



ja rakennusjärjestys edellyttävät jätevesijärjestelmältä vähintään 5 metrin etäisyyttä naapuritilaan, ojiin tai noroihin.

Ympäristönsuojelulain 175 §:n mukaan valvontaviranomainen voi kieltää sitä, joka rikkoo lakia, jatkamasta säännöksen vastaista menettelyä tai määrätä hänet täyttämään velvollisuutensa (180 §). Valvontaviranomainen voi tehostaa antamaansa määräystä uhkasakolla tai teettämishallalla (184 §).

Oheisaineistona valokuvia jätevesien johtamisesta kiinteistöllä sekä sijaintikartta.

Valmistelija: ympäristötarkastaja Pentti Keskitalo, p. 044 7865 650

Esittelijä

Ympäristötarkastaja Pentti Keskitalo

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää

1. todeta, että kiinteistön RN:o [REDACTED] jätevesijärjestelmä ei täytä ympäristönsuojelulain ja hajajätevesiasetuksen vaatimuksia ja
2. ennen asian enempää käsittelyä ja mahdollista määräyksen antamista varata kiinteistön omistajalle tilaisuuden tulla asiassa kuulluksi ja antaa selityksensä siitä, miksi kiinteistön jätevesijärjestelmää ei ole korjattu kehotuksesta huolimatta.

Asianosaisselvitys tulee jättää rakennus- ja ympäristölautakunnalle osoitettuna osoitteella Parkanon kaupunki, rakennus- ja ympäristölautakunta, PL 37, 39701 Parkano tai sähköisesti kaupunki@parkano.fi kahden viikon sisällä otteen vastaanottamisesta. Asianosaisselvityksen puuttuminen ei estä asian jatkokäsittelyä lautakunnassa. Lautakunta ilmoittaa samalla, että se voi määrätä kiinteistön uusimaan jätevesijärjestelmä lain vaatimaan tasoon pakkotoimien uhalla (uhkasakko tai teettäminen).

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Rakennus- ja ympäristölautakunta 03.10.2023 § 92
638/11.03.00.04/2023

Määräys jätevesijärjestelmän uusimisesta kiinteistöllä RN:o [REDACTED]

Kiinteistön RN:o [REDACTED] jätevesien käsittelystä aiheutuu ympäristöhaittaa eikä jätevesijärjestelmä ole ympäristönsuojelulain (527/2014) ja hajajätevesiasetuksen (157/2017) vaatimusten mukainen.

Rakennus- ja ympäristölautakunta päätti 20.6.2023 varata kiinteistön omistajalle tilaisuuden tulla asiassa kuulluksi ennen mahdollista määräyksen antamista. Selvitys tuli jättää rakennus- ja



ympäristölautakunnalle kahden viikon sisällä otteen vastaanottamisesta. Päätös on luovutettu kiinteistön omistajalle, joka on kuitannut lähetyksen vastaanotetuksi 1.7.2023. Kiinteistön omistaja ei ole toimittanut selitystä asian johdosta määräaikaan 15.7.2023 mennessä.

Rakennusvalvonnasta 12.9.2023 saadun tiedon mukaan kiinteistön jätevesijärjestelmän uusimiseen liittyvää toimenpidelupaa ei ole tullut vireille. Ympäristötarkastajan 22.9.2023 suorittamalla tarkastuksella todettiin, että jätevesijärjestelmää ei ole uusittu. Käsittelemättömistä jätevesistä aiheutuva hajuhaitta oli selvästi havaittavissa.

Lainsäädäntö

Koska kiinteistön RN: [REDACTED] omistaja ei ole noudattanut ympäristönsuojeluviranomaisen kehotusta YSL 154b §:n ns. perustason puhdistusvaatimuksen ja YSL 155 §:n mukaisen jätevesien yleisen puhdistamisvelvollisuuden noudattamiseksi, rakennus- ja ympäristölautakunta voi antaa tarvittavat määräykset YSL 175 §:n perusteella. Ympäristönsuojelulain 184 §:n mukaisesti rakennus- ja ympäristölautakunta voi tehostaa antamaansa määräystä uhkasakolla tai uhalla, että tekemättä jätetty toimenpide teetetään laiminlyöjän kustannuksella.

Uhkasakkolain 7 §:n 1 momentin mukaan uhkasakko voidaan kohdistaa vain sellaiseen asianosaiseen, jolla on oikeudellinen ja tosiasiallinen mahdollisuus noudattaa päävelvoitetta.

Valmistelija: ympäristötarkastaja Elsi Hieteranta p. 044 7865 650

Esittelijä

Ympäristötarkastaja Elsi Hietaranta

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta määrää YSL (527/2014) 175 §:n nojalla kiinteistön [REDACTED] omistajaa täyttämään seuraavan päävelvoitteen:

Päävelvoite: Kiinteistön jätevesijärjestelmä tulee uusia ympäristönsuojelulain (527/2014) ja hajajätevesiasetuksen (157/2017) edellyttämälle tasolle 236 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Rakennus- ja ympäristölautakunta asettaa päävelvoitteen noudattamisen tehosteeksi juoksevan uhkasakon, jonka kiinteän peruserän suuruus on 1000 euroa noudattamatonta päävelvoitetta kohden ja lisäerän 500 euroa jokaiselta määräajan jälkeen alkavalta lisäkuukaudelta, jonka laiminlyönti jatkuu.

Lautakunta perustelee päätöstään sillä, että kiinteistön jätevesijärjestelmä ei ole ympäristönsuojelulain ja hajajätevesiasetuksen vaatimusten mukainen, eikä kiinteistön omistaja ole noudattanut annettua kehotusta, eikä esittänyt asiassa selitystä. Kiinteistön omistajaa on kehoitettu uusimaan jätevesijärjestelmä kevästä 2020 alkaen, eikä kiinteistön omistaja ole noudattanut kehotuksia määräaikaan mennessä. Kiinteistön omistaja ei ole myöskään antanut selitystä laiminlyönnin johdosta. Lisäksi puhdistamattomien jätevesien purku tapahtuu naapurin kiinteistölle ja jätevesistä aiheutuu hajuhaittaa sekä ympäristön pilaantumisen vaaraa.



Määräaika päävelvoitteen noudattamiseen on riittävä, jotta tarvittavat suunnitelmat ehditään laatia, luvat hakea ja urakan toteuttaja kilpailuttaa.

Mikäli päävelvoitetta ei ole noudatettu, tuomitsee rakennus- ja ympäristölautakunta uhkasakkolain 10 §:n mukaisesti uhkasakon maksettavaksi. Mikäli päävelvoite on määräaikaan mennessä toteutettu, raukeaa uhkasakkomenettely.

Kiinteistön omistaja velvoitetaan ilmoittamaan mahdolliselle uudelle kiinteistön omistajalle kiinteistöön liittyvästä hallintopakkotilanteesta. Lisäksi kiinteistön omistajan on ilmoitettava rakennus- ja ympäristölautakunnalle, mikäli kiinteistön omistaja vaihtuu.

Ympäristönsuojeluviranomainen ilmoittaa Maanmittauslaitokselle uhkasakkolain 19 §:n mukaisesti kiinteistöä [REDACTED] koskevista velvoitteista ja niiden tehosteeksi asetetusta uhasta merkinnän tekemiseksi kiinnityksistä pidettävään rekisteriin.

Sovelletut oikeusohjeet:

Ympäristönsuojelulaki (527/2014) 154b, 155, 156, 156b, 175, 179, 184 ja 185 §:t

Valtioneuvoston asetus talousjätevesien käsittelystä viemäriverkostojen ulkopuolisilla alueilla (157/2017)

Uhkasakkolaki (1113/1990) 1, 6, 7, 9, 10, 18, 19, 22-24 §:t

Päätös lähetetään saantitodistuksella. Käsittelymaksuna peritään Parkanon kaupungin rakennusvalvontataksan 10.5 §:n mukaisesti 250 €.

Päätökseen voi hakea muutosta valittamalla siitä Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen.

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.



Ympäristön epäsiisteys Raivaluoman kylässä

Rakennus- ja ympäristölautakunta 20.06.2023 § 64

Rakennus- ja ympäristölautakunta kävi ympäristön siistimiskatselmuksen yhteydessä 5.6.2023 kiinteistöllä RN:o [REDACTED], Kovesjoki. Kiinteistö sijaitsee kaavoittamattomalla alueella. Lähimmät naapurit sijaitsevat noin 200 metrin etäisyydellä itään ja etelään Porintien eteläpuolella. Ympäristö on maaseutumaista maa- ja metsätalousaluetta.

Kiinteistöillä on asuinrakennuksen lisäksi useita talousrakennuksia, joiden ympäristössä on huomattava määrä erilaista metalliromua, autonromuja, vaarallisia jätteitä kuten jäteöljytynnyreitä ja akkuja ilman asianmukaista suojaa, muuntajia sekä autonrenkaita. Maaperä oli monin paikoin myös nuhraantunut kemikaaleilla.

Lainsäädäntö

Maankäyttö- ja rakennuslain 166 §:n mukaan rakennus ympäristöineen on pidettävä sellaisessa kunnossa, että se täyttää terveellisyyden, turvallisuuden ja käyttökelpoisuuden vaatimukset eikä aiheuta ympäristöhaittaa tai rumenna ympäristöä.

Jätteistä ja romuista aiheutuu myös jätelain tarkoittamaa ympäristön epäsiisteyttä, viihtyisyyden vähentymistä ja ympäristön pilaantumisen vaaraa (jätelain 13, 72 ja 73 §). Jätelain 29 §:n mukaan jätteen saa luovuttaa vain taholle, jolla on lupaa vastaanottaa jätteitä. Viranomaisen voi myös määrätä toimijan oikaisemaan laiminlyönnit jätelain 126 §:n perustella. Oikaisu voi koskea esim. jätteiden vastaanottamisen kieltämistä kiinteistölle, ympäristön ennallistamista ja jätteiden asianmukaisten varastoinnin järjestämistä.

Ympäristönsuojelulain 27 §:n ja liitteen 1 taulukon 2 kohdan 13 f perusteella ammattimainen tai laitospäinen jätteen keräys edellyttää ympäristölupaa, jota kiinteistöllä ei ole. Ympäristönsuojelulaissa on myös maaperän ja pohjaveden pilaamiskielto (16 ja 17 §). Lain 175 §:n mukaan ympäristönsuojeluviranomainen voi oikaista rikkomuksen tai laiminlyönnin kieltämällä jatkamasta säännösten vastaista toimintaa ja määräämällä palauttamaan ympäristö ennalleen.

Maankäyttö- ja rakennuslain (182 §), jätelain (129 §) ja ympäristönsuojelulain (175 §) mukaan, jos annettua kehotusta ei noudateta ja laiminlyödään velvollisuuksien täyttäminen, valvontaviranomaisen on velvoitettava asianomainen noudattamaan säännöksiä ja täyttämään velvollisuutensa sakon uhalla tai uhalla, että tekemättä jätetty suoritetaan laiminlyöjän kustannuksella. Valvontaviranomaisen on lain mukaan myös laiminlyönnin todettuaan ilmoitettava asiasta poliisille, mikäli tekoa ei voida pitää vähäisenä.

Oheisaineisto:

Sijaintikartta ja ilmakuva kiinteistöstä



Valokuvia kiinteistöltä 5.6.2023

Valmistelija: ympäristötarkastaja Pentti Keskitalo, p. 044 7865 650

Esittelijä

Ympäristötarkastaja Pentti Keskitalo

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää

1. todeta, että kiinteistön RN:o [REDACTED] omistaja on vastaanottanut ja kerännyt kiinteistölleen huomattavan määrän metalliromua, vaarallisia jätteitä ja muuta jätettä ilman ympäristönsuojelulain mukaista ympäristölupaa;
2. todeta, että jätteet on sijoitettu kiinteistölle laajalle alueelle aiheuttaen maiseman rumuutta, viihtyisyyden vähenemistä sekä ympäristön pilaantumisen vaaraa;
3. pyytää kiinteistön omistajalta selvitystä siitä, mistä ja kenen toimesta jätteet on kiinteistölle toimitettu, miten jätteitä on kiinteistöllä käsitelty ja mihin niitä on toimitettu; selvityksestä tulee käydä ilmi myös jätteiden määrät;
4. kieltää kiinteistön omistajaa tuomasta tai vastaanottamasta kiinteistölle lisää jätteitä ilman ympäristölupaa;
5. kehottaa kiinteistön omistajaa välittömästi ja viimeistään 30.9.2023 mennessä siistimään kiinteistö kaikesta tarpeettomasta metalli- ym. romusta sekä vaarallisista jätteistä toimipaikkoihin, joilla on lupa kunkin jätteen vastaanottoon ja/tai käsittelyyn. Edelleen toimitetuista jätteistä tulee olla vastaanottopaikkojen antamat kuitit tai muut todisteet asianmukaisesta jätteen vastaanottamisesta ja/tai käsittelystä;
6. ilmoittaa, että mikäli kehotusta ei noudateta, lautakunta tulee määräämään omistajan siistimään ympäristö lain edellyttämään kuntoon uhkasakon tai teettämisen uhalla;
7. palata maaperän mahdolliseen pilaantumiseen sen jälkeen, kun kiinteistö on tyhjennetty tarpeettomasta romusta;
8. edellyttää, että kiinteistön omat ympäristölle haitalliset käyttökemikaalit ja vaaralliset jätteet tulee varastoida jatkossa altaallisissa ja katteellisissa tiloissa siten, että niistä ei aiheudu maaperän pilaantumisvaaraa sekä
9. merkitä asiassa tehdyn tutkintapyynnön tiedoksi.

Kohdan 3 mukainen selvitys jätteen luvattomasta keräämisestä ja käsittelystä tulee toimittaa rakennus- ja ympäristölautakunnalle osoitettuna, osoitteella Parkanon kaupunki, rakennus- ja ympäristölautakunta, PL 37,



39701 Parkano tai sähköisesti kaupunki@parkano.fi kahden viikon sisällä otteen vastaanottamisesta. Asianosaisselvityksen puuttuminen ei estä asian jatkokäsittelyä lautakunnassa. Päätös toimitetaan kiinteistön omistajalle saantitodistuksin.

Sovelletut oikeusohjeet

Maankäyttö- ja rakennuslaki (132/1999) 166, 182 §
Ympäristönsuojelulaki (527/214) 16, 17, 27, 175 §
Jätelaki (646/2011) 13, 72, 73, 122, 126, 129 §

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Rakennus- ja ympäristölautakunta 03.10.2023 § 93
649/11.03.00.04/2023

Kesäkuussa pidetyltä ympäristön siistimiskatselmukselta tuotiin rakennus- ja ympäristölautakunnan tietoon epäsiisti kiinteistö Kovesjoelta. Kiinteistön RN:o [REDACTED] jätteistä on aiheutunut maankäyttö- ja rakennuslain 166 §:n vastaista ympäristöhaittaa ja ympäristön rumentumista, jätelain tarkoittamaa ympäristön epäsiisteyttä, viihtyisyyden vähentymistä ja ympäristön pilaantumisen vaaraa (JL 13, 72 ja 73 §) sekä maaperän pilaantumisvaara (YSL 16 §). Näiden perusteella kiinteistön omistajaa on 20.6.2023 kehoitettu siistimään kiinteistö sekä toimittamaan selvitys jätteen luvattomasta keräämisestä ja käsittelystä kahden viikon sisällä otteen vastaanottamisesta. Kiinteistön omistaja on kuitannut päätöksen vastaanotetuksi 30.6.2023 ja toimittanut 14.7.2023 rakennus- ja ympäristölautakunnalle selvityksen kiinteistöllä käsiteltävistä jätteistä.

Selvityksestä käy ilmi, että kyseessä on yhtiö, joka tekee kuolinpesien ja varastojen tyhjennyksiä. Selvityksen mukaan Suomen akkukeräykselle toimitetaan 5000 kg akkuja, Kovesjoki Oy:lle toimitetaan 15 autonromua ja 10 000–20 000 kg sekajätettä sekä Ekokemille tai L & T:lle toimitetaan jäteöljyä. Lisäksi kiinteistöllä käsitellään mm. metallijätettä, korjataan autoja ja osa autoista on varaosakäytössä.

Ympäristötarkastaja teki 26.9.2023 tarkastuksen kiinteistölle. Tarkastuksen perusteella kiinteistöllä oli edelleen huomattava määrä metalliromua ja muuta jätettä. Tarkastuksen aikana kiinteistöltä laskettiin yli 30 autoa/autonromua, vaikka kiinteistön omistajan mukaan niitä on jo toimitettu pois 15 kpl. Tarkastuksen perusteella on selvää, että kiinteistöä ei ole mahdollista siistiä kaikesta tarpeettomasta jätteestä 30.9.2023 mennessä. Kiinteistön omistaja tiedustelikin lisää aikaa siistimiselle, koska puintityöt ovat haitanneet siistimistoimia. Kiinteistön omistajalla on kuitenkin ollut 3 kk aikaa toimenpiteiden suorittamiseen. Tarkastuksella kiinteistön omistajalle kerrottiin, että lisää aikaa voidaan harkita ainoastaan siinä tapauksessa, että siistimisessä on todistettavasti edistytty. Tätä varten asianmukaisiin jätteen vastaanotto paikkoihin toimitetuista jätteistä tulee olla vastaanotto paikkojen antamat kuitit tai muut todisteet ja ne tulee



toimittaa rakennus- ja ympäristölautakunnalle 30.9.2023 mennessä. Rakennus- ja ympäristölautakunnan 20.6.2023 tekemässään päätöksessä kiinteistön omistajaa on kielletty tuomasta tai vastaanottamasta kiinteistölle lisää jätteitä ilman ympäristölupaa. Tästä huolimatta kiinteistön omistaja kertoi kuolinpesien tyhjennyksen ja jätteiden keräyksen jatkuneen ilman ympäristölupaa. Tähän toimintaan on siis löytynyt aikaa, mutta ei siistimiseen. Rakennus- ja ympäristölautakunta edellytti päätöksessään myös ympäristölle haitallisten käyttökemikaalien ja vaarallisten jätteiden varastointia altaallisissa ja katteellisissa tiloissa siten, että niistä ei aiheudu maaperän pilaantumisvaaraa. Tarkastuksella kiinteistöllä oli edelleen havaittavissa jäteöljytynnyreitä maapohjalla ja akkuja eurolavoilla. Useissa paikoissa maaperässä näkyi öljyn tahrimia kohtia. Tarkastuksella otettiin kuvia siistimisen edistymisen todentamiseksi. Kuvien perusteella siistimisessä ei ole tapahtunut merkittävää edistymistä.

Lainsäädäntö

Ympäristönsuojelulain 27 §:n ja liitteen 1 taulukon 2 kohdan 13 f perusteella ammattimainen tai laitospäinen romujoneuvojen varastointi- ja esikäsittelytoiminta on ympäristönluvanvaraista. Jätelain 29 §:n mukaan jätteen saa luovuttaa vain sellaiselle taholle, jolla on oikeus ottaa vastaan kyseistä jätettä. Viranomaisen voi määrätä toimijan oikaisemaan laiminlyönnit jätelain 126 §:n perustella. Oikaisu voi koskea esim. jätteiden vastaanottamisen kieltämistä kiinteistölle, ympäristön ennallistamista ja jätteiden asianmukaisen varastoinnin järjestämistä.

Maankäyttö- ja rakennuslain, jätelain ja ympäristönsuojelulain mukaan, jos annettua kehotusta ei noudateta ja laiminlyödään velvollisuuksien täyttäminen, valvontaviranomaisen on velvoitettava asianomainen noudattamaan säännöksiä ja täyttämään velvollisuutensa sakon uhalla tai uhalla, että tekemättä jätetty suoritetaan laiminlyöjän kustannuksella (maankäyttö- ja rakennuslain 182 §, ympäristönsuojelulain 175 §, jätelain 129 §).

Oheisaineisto:

Valokuvia kiinteistöltä 26.9.2023

Valmistelija: ympäristötarkastaja Elsi Hietaranta p. 044 7865 650

Esittelijä

Ympäristötarkastaja Elsi Hietaranta

Päätösehdotus

Kiinteistön omistaja ole noudattanut annettua kehotusta määräaikaan mennessä, eikä asiassa esitetty selvitys muuta ympäristöluvan tarvetta. Lisäksi jätteistä aiheutuu edelleen MRL 166 §:n vastaista ympäristöhaittaa ja ympäristön rumentumista, jätelain tarkoittamaa ympäristön epäsiisteyttä, viihtyisyyden vähentymistä ja ympäristön pilaantumisen vaaraa (JL 13, 72 ja 73 §) sekä maaperän pilaantumisvaara (YSL 16 §). Rakennus- ja ympäristölautakunta määrää seuraavaa:

1. Todeta, että kiinteistön [REDACTED] omistaja on kiellosta huolimatta tuonut tai vastaanottanut kiinteistölle jätteitä ilman ympäristölupaa;



2. Kieltää kiinteistön omistajaa tuomasta tai vastaanottamasta kiinteistölle lisää jätteitä ilman ympäristölupaa;
3. Todeta, että jätteet on sijoitettu kiinteistölle laajalle alueelle ilman asianmukaista säilytystä ja varastointia aiheuttaen maiseman rumuutta, viihtyisyyden vähenemistä sekä ympäristön pilaantumisen vaaraa;
4. Todeta, että kiinteistön omistaja ei ole noudattanut kehotusta siistiä kiinteistö kaikesta tarpeettomasta metalli- ym. romusta sekä vaarallisista jätteistä viimeistään 30.9.2023 mennessä;
5. Todeta, että pois toimitetuista jätteistä ei ole toimitettu vastaanottoaikkujen antamia kuitteja tai muita todisteita asianmukaisesta jätteen vastaanottamisesta ja/tai käsittelystä;
6. Maaperän mahdolliseen pilaantumiseen palataan sen jälkeen, kun kiinteistö on tyhjennetty tarpeettomasta romusta sekä
7. Todeta, että ympäristölle haitallisia käyttökemikaaleja ja vaarallisia jätteitä ei ole varastoitu altaallisissa ja katteellisissa tiloissa siten, että niistä ei aiheudu maaperän pilaantumisvaaraa.

Lisäksi rakennus- ja ympäristölautakunta määrää YSL (527/2014) 175 §:n nojalla kiinteistön RN:o [REDACTED] omistajaa täyttämään seuraavan päävelvoitteen:

8. Päävelvoite: Kiinteistö RN:o [REDACTED] tulee siistiä kaikesta metalli- ym. romusta sekä vaarallisista jätteistä viimeistään 60 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Rakennus- ja ympäristölautakunta asettaa päävelvoitteen noudattamisen tehosteeksi juoksevan uhkasakon, jonka kiinteän peruserän suuruus on 2000 euroa noudattamatonta päävelvoitetta kohden ja lisäerän 300 euroa jokaiselta määräajan jälkeen alkavalta lisäkuukaudelta, jonka laiminlyönti jatkuu.

Lautakunta perustelee päätöstään sillä, että kiinteistöllä on huomattava määrä erilaisia jätteitä, mukaan lukien vaarallisia jätteitä, kuten jäteöljytynnyreitä ja akkuja ilman asianmukaista suojaa. Maaperään on monin paikoin vuotanut kemikaaleja. Ympäristönsuojeluviranomaisella on lakisääteinen velvollisuus tehdä tutkintapyyntö poliisille havaitessaan epäkohdan, johon voi liittyä rikkomus tai rikos. Asiassa on jo aikaisemmin tehty tutkintapyyntö. Lisäksi omistajaa on aiemmin kehoitettu siistimään kiinteistö ja aikaa toimenpiteiden suorittamiseen on ollut 3 kk.

Sovelletut oikeusohjeet

Maankäyttö- ja rakennuslaki (132/1999) 166, 182 §

Ympäristönsuojelulaki (527/214) 16, 17, 27, 175 §

Jätelaki (646/2011) 13, 72, 73, 122, 126, 129 §

Uhkasakkolaki (113/1190) 6-9, 19§

Päätös lähetetään saantitodistuksella. Käsittelymaksuna peritään Parkanon kaupungin rakennusvalvontataksan 10.5 §:n mukaisesti 250 €.



Päätökseen voi hakea muutosta valittamalla siitä Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen.

Käsittely

Esityslistan lähettämisen jälkeen kiinteistön omistaja on toimittanut vastaanottoaikojen antamia kuitteja jätteen vastaanottamisesta, mutta kokonaisuuteen nähden siistiminen on vasta alussa.

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.



Rakennustarkastajan ja apulaisrakennustarkastajan viranhaltijapäätökset

Rakennus- ja ympäristölautakunta 03.10.2023 § 94
403/00.04.05.00/2023

Rakennustarkastajan ja apulaisrakennustarkastajan tekemät viranhaltijapäätökset elo-syyskuu 2023.

Oheisaineistona päätösluettelo.

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta merkitsee rakennustarkastajan ja apulaisrakennustarkastajan viranhaltijapäätökset tietoonsa.

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.



Ilmoitusasiat

Rakennus- ja ympäristölautakunta 03.10.2023 § 95

1. Saapuneet päätökset

Parkanon kaupunginhallitus poikkeamispäätös 11.9.2023 §227
Talousrakennuksen rakentaminen kiinteistölle [REDACTED], vastoin
rakennusjärjestyksen ehtoja. Hakijana [REDACTED]. Hakemus on hyväksytty.

Alueellisen jätehuoltolautakunnan viranhaltijapäätös 15.9.2023 § 934
Jätehuollon järjestäminen jätehuoltomääräyksistä poiketen kiinteistöllä [REDACTED]
[REDACTED] Hakemus myönnetään määräajaksi.

2. Tiedoksi lautakunnalle

Pirkanmaan Ely-keskuksen lausunto PIRELY /8949/2023
Lausunto hankkeen luvanvaraisuudesta, Kovesjoen vesistöalueelle
suunnitellut vesiensuojelurakenteet.

Pirkanmaan Ely-keskuksen lausunto PIRELY/9595/2023
Lausunto kunnostusojitushankkeesta Poltinjoen – Leppäsjärven valuma-
alueella.

Parkanon Vesi Oy, jätevedenpuhdistamon tarkkailuraportti 21.7.2023.
Käsittelytulos täytti tarkkailuajankohtana ympäristöluvan vaatiman tason
kaikilta osin.

Meluilmoitus 31.8.2023 **Destia Rail Oy:n** vaihdeurakasta Kuivasjärven
alueella välillä Tampere-Seinäjoki aikavälillä 25.9.-15.11.2023.

Ilmoitus räjäytystyön suorittamisesta Hallikadulla aikavälillä 20.9.-
29.12.2023. Räjäytystöitä suoritetaan arkipäivisin klo 07.00-18.00.
Ilmoittaja **Metarno Oy**.

Tilannekatsaus Kiinteistö Oy Parkanon Satakunnankatu 23
huonokuntoisesta rakennuksesta.

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta merkitsee asiat tietoonsa.

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Merkitään että kaupunginhallituksen puheenjohtaja poistui kokouksesta
tämän pykälän käsittelyn aikana klo 19:13.



Muutoksenhakuohje koskee pykälä: § 84, § 85, § 86, § 87, § 88, § 89, § 94, § 95

Muutoksenhakukielto

Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan hakea muutosta.

**Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 90, § 92, § 93****VALITUSOSOITUS**

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valituksen saa tehdä

- 1) se, jonka oikeutta tai etua asia koskee
- 2) rekisteröity yhdistys tai säätiö, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelulain taikka asuin ympäristön viihtyisyyden edistäminen ja jonka toiminta-alueella kysymyksessä olevat ympäristö- tai terveysvaikutukset ilmenevät
- 3) muu kunta, jonka alueella toiminnan ympäristö- ja terveysvaikutukset ilmenevät
- 4) elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus ja vaikutusalueen kunnan ympäristönsuojeluviranomainen

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle.

Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Raatihuoneenkatu 1
13100 Hämeenlinna
faksi: 029 56 42269
puhelin: 029 56 42210
Sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valitusaika Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, 3 päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituskirjelmä

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava:

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite, puhelinnumero ja mahdollinen sähköpostiosoite (mikäli yhteystiedot muuttuvat, on niistä ilmoitettava Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle)
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- vaatimuksen perusteet



- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan

Valituskirjelmään on liitettävä:

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Valituskirjelmän toimittaminen

- Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle.
- Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköpostitse tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 260 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäynti-maksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksuista. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi jakelussa mainitun mukaisesti.



Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 91

VALITUSOSOITUS

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valituksen saa tehdä

- 1) se, jonka oikeutta tai etua asia koskee
- 2) rekisteröity yhdistys tai säätiö, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelulain taikka asuinympäristön viihtyisyyden edistäminen ja jonka toiminta-alueella kysymyksessä olevat ympäristö- tai terveysvaikutukset ilmenevät
- 3) muu kunta, jonka alueella toiminnan ympäristö- ja terveysvaikutukset ilmenevät
- 4) elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus ja vaikutusalueen kunnan ympäristönsuojeluviranomainen

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Vaasan hallinto-oikeudelle:
Vaasan hallinto-oikeus
PL 204 (käyntiosoite Korsholmanpuistikko 43)
65101 Vaasa
puhelin: 029 56 42780
faksi: 029 56 42760
Sähköposti: vaasa.hao@oikeus.fi
aukioloaika: klo 8.00-16.15

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valitusaika Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, 3 päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituskirjelmä

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava:

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite, puhelinnumero ja mahdollinen sähköpostiosoite, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa (mikäli yhteystiedot muuttuvat, on niistä ilmoitettava Vaasan hallinto-oikeudelle)
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- vaatimuksen perusteet
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan



Valituskirjelmään on liitettävä:

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Valituskirjelmän toimittaminen:

- Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle.
- Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköpostitse tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 260 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäynti-maksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksuista. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi jakelussa määritellyn mukaisesti.