

**Tekninen lautakunta****Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.**

Aika 27.09.2023 klo 17:00 - 18:30**Paikka** Kaupungintalo kokoushuone 7**Käsitellyt asiat**

§		Sivu
§ 85	Kokouksen laillisuuden toteaminen	3
§ 86	Pöytäkirjantarkastajien valinta	4
§ 87	Valtuustoaloite veneenlaskupaikasta Parkanonjärveen	5
§ 88	Täyttölupa / katu- ja viheralueiden rakennus- ja kunnossapitotyöntekijä	7
§ 89	Täyttölupa / kartoittaja	8
§ 90	Kuntalaisaloite / Tuulivoimalle rajat, suojaetäisyys ja ympäristölupa	9
§ 91	Hankintaoikaisupäätös asiantuntijapalvelun puitejärjestelyyn	14
§ 92	Päätös tarjoajan poissulkemisesta, Hämeenkyrön kunnan, Ikaalisten kaupungin ja Parkanon kaupungin asiantuntijapalvelun puitejärjestelyn hankinta	16
§ 93	Päätös tarjoajan poissulkemisesta Hämeenkyrön kunnan, Ikaalisten kaupungin ja Parkanon kaupungin asiantuntijapalvelujen puitejärjestelyn hankinta	20
§ 94	Kiinteistönluvotusilmoitukset/ etuosto-oikeusmenettely	25
§ 95	Teknisen lautakunnan alaiset viranhaltijapäätökset	27
§ 96	Ilmoitusasiat	28

**Osallistujat**

			Lisätiedot
Läsnä	Mustajärvi Juha Kovesjärvi Perttu Kuronen Jarno Leppihalme Anniina Liesjärvi Manta Mansikkaviita Kyösti Santoo Anne Heikki Mettomäki Kari Santikko Sirpa Heiniluoma Erkki Salomaki	puheenjohtaja varapuheenjohtaja jäsen jäsen jäsen jäsen jäsen KH:n edustaja esittelijä pöytäkirjanpitäjä asiantuntija	
Poissa	Mustajärvi Aatos Mustajärvi Tilma		

Allekirjoitukset

	Juha Mustajärvi puheenjohtaja	Sirpa Heiniluoma pöytäkirjanpitäjä
Käsitellyt asiat	§:t 85 - 96	
Pöytäkirjan tarkastus	Parkanossa 28.3.2023	
	Anne Santoo pöytäkirjantarkastaja	Perttu Kovesjärvi pöytäkirjantarkastaja

Pöytäkirja yleisesti nähtävänä

Yleisessä tietoverkossa www.parkano.fi pöytäkirjan tarkastamisen jälkeen 28.9.2023 lähtien.



Kokouksen laillisuuden toteaminen

Tekninen lautakunta 27.09.2023 § 85

Päätösehdotus Kokous todetaan laillisesti kokoonkutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös Kokous todettiin lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.



Pöytäkirjantarkastajien valinta

Tekninen lautakunta 27.09.2023 § 86

Päätösehdotus Tämän kokouksen pöytäkirjan tarkastajiksi valitaan kaksi toimielimen jäsentä. Tarkastusvuorossa ovat Santoo Anne ja Kovesjärvi Perttu.

Päätös Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Anne Santoo ja Perttu Kovesjärvi.

**Valtuustoaloite veneenlaskupaikasta Parkanonjärveen**

Kaupunginhallitus 24.10.2022 § 11

Keskustan valtuustoryhmä on toimittanut seuraavansisältöisen valtuustoaloitteen valtuuston kokouksessa 20.06.2022:

”Veneenlaskupaikka Parkanonjärveen

Parkanossa on runsaasti kesäasukkaita ja -matkaajia sekä harrastuskalastajia. Matkailu ja mökkeily tuo alueellemme lisääntyvän palvelutarpeen lisäksi myös riskitekijöitä. Parkanojärveen on yksi veneenlaskupaikka vedenpuhdistamon vieressä, mutta esimerkiksi keväisin sieltä ei pysty venettä laskemaan veden korkeuden vuoksi.

Mahdollisten vesipelastustehtävienkin vuoksi Keskustan valtuustoryhmä esittää, että Parkanonjärven rantaan rakennetaan veneenlaskupaikka. Paikan valinnassa kuullaan erityisesti pelastuslaitoksen mielipidettä asiaan. Kaupunki voisi tutkia mahdollisuutta hakea hankkeelle esimerkiksi Leader-rahoitusta. Veneenlaskupaikka palvelee Pelastuslaitosta vesipelastustehtävissä sekä kesäasukkaita että kalastajia.

Parkanossa 20.06.2022
Keskustan valtuustoryhmä.”

Liitteenä
nro 4 / Valtuustoaloite

Valmistelija: vs. kaupunginsihteerin Risto Uotila, p. 044 7865 202

Esittelijä	Kaupunginjohtaja
Päätösehdotus	Kaupunginhallitus päättää lähettää valtuustoaloitteen tekniseen toimeen valmisteltavaksi.
Käsittely	
Päätös	Hyväksyttiin yksimielisesti.

Tekninen lautakunta 27.09.2023 § 87
151/00.01.03.01.01/2022

Tekninen toimi on selvittänyt kaupungin omistuksessa olevia Parkanonjärven ranta-alueita. Tehdyssä tarkastelussa ei ole löytynyt tarkoitukseen soveltuvaa rantaa.

Liitteenä: Valtuustoaloite



Valmistelijat: tekninen johtaja Kari Santikko 044 7865 601
maankäyttöpäällikkö Erkki Salomäki 044 7865 610

Esittelijä

Tekninen johtaja Kari Santikko

Päätösehdotus

Tekninen lautakunta merkitsee aloitteen tietoonsa saatetuksi ja antaa ylläolevan vastauksen valtuustoaloitteeseen.

Tekninen lautakunta toteaa aloitteen osaltaan loppuun käsitellyksi ja lähettää aloitteen kaupunginhallitukselle ja edelleen valtuustolle tiedoksi ja todettavaksi loppuunkäsitellyksi.

Käsittely

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.

**Täyttölupa / katu- ja viheralueiden rakennus- ja kunnossapitotyöntekijä**

Tekninen lautakunta 27.09.2023 § 88
732/01.01.01.00/2023

Yksi vakinaisista puistotyöntekijöistä eläköityy 1.10.2023 lukien.

Puistotöiden kausiluonteisuuden vuoksi vapautuva tehtävä on tarkoituksenmukaista täyttää katu- ja viheralueiden rakennus- ja kunnossapitotyöntekijällä, jolloin tehtävään valittavalla henkilöllä on mahdollisuus tarvittaessa työskennellä myös katupuolen kunnossapitotehtävissä. Henkilöstöjaosto päätti 12.9. kokouksessaan, että tehtävänimikkeen muutos astuu voimaan 1.10.2023.

Valmistelija: tekninen johtaja Kari Santikko

Esittelijä

Tekninen johtaja Kari Santikko

Päätösehdotus

Tekninen lautakunta esittää kaupunginhallitukselle, että se myöntää täyttöluvan katu- ja viheralueiden rakennus- ja kunnossapitotyöntekijän tehtävään.

Käsittely

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.



Täyttölupa / kartoittaja

Tekninen lautakunta 27.09.2023 § 89
733/01.01.01.00/2023

Teknisten palveluiden maankäyttö- ja kaavoitusyksikössä on ollut maankäytön assistentin toimi. Assistentin toimi on ollut täyttämättä elokuusta 2022 lähtien toimea hoitaneen henkilön jäätyä työvapaalle 8.8.2022 ja irtisanouduttua 1.6.2023 lukien.

Henkilöstöjaosto päätti 12.9. kokouksessaan muuttaa assistentin toimen nimikkeen kartoittajaksi, koska assistentin tehtävä on ollut toimistotyö- ja ict-painotteinen. Tehtävää on tarkoitus viedä käytännön mittaustyötä tekevään suuntaan. Kartoittaja vastaisi rakennuslupa- ja kunnallistekniikan mittauksista sekä kiinteistönmuodostukseen ja kartaston ylläpitoon liittyvistä maastomittaustehtävistä

Toimeen haetaan maanmittausalan perustutkinnon suorittanutta tai muun vastaavan koulutuksen tai kokemuksen omaavaa henkilöä. Tekninen lautakunta tulee esittämään kaupunginhallitukselle toimen täyttämistä 1.10.2023 lukien.

Oheisaineistona: Luonnos kartoittajan työpaikkailmoitukseksi

Valmistelija: Tekninen johtaja Kari Santikko

Esittelijä	Tekninen johtaja Kari Santikko
Päätösehdotus	Tekninen lautakunta esittää kaupunginhallitukselle toimen täyttämistä 1.10.2023 lukien.
Käsittely	
Päätös	Hyväksyttiin yksimielisesti.

**Kuntalaisaloite / Tuulivoimalle rajat, suojaetäisyys ja ympäristölupa**

Kaupunginhallitus 24.10.2022 § 13

Pohjois-Parkanon Kyläseura ry on toimittanut kaupungille 19.10.2022 liitteen mukaisen kuntalaisaloitteen otsikolla "Tuulivoimalle rajat, suojaetäisyys ja ympäristölupa".

Kunnan asukkaalla, kunnassa toimivalla yhteisöllä ja säätiöllä ja sillä, joka omistaa tai hallitsee kiinteää omaisuutta kunnassa on Kuntalain 23 §:n mukaisesti oikeus tehdä aloitteita kunnan toimintaa koskevissa asioissa. Aloitteen tekijälle on ilmoitettava aloitteen johdosta suoritettavat toimenpiteet.

Jos aloitteen tekijöinä on vähintään kaksi prosenttia kunnan asukkaista, on asia otettava käsiteltäväksi kuuden kuukauden kuluttua asian vireille tulosta. Aloitteen on allekirjoittanut 120 kunnan asukasta.

Kuntalaisaloitteen lisäksi Pohjois-Parkanon Kyläseura ry on kerännyt addressin otsikolla "Ei tuulivoimaa asutulle kyläalueelle ja Geopark-alueelle". Addressiin on kerätty yhteensä 251 allekirjoitusta käsin ja 222 internetissä.

Liitteenä
nro 6 / Kuntalaisaloite

Oheisaineistona addressi: Ei tuulivoimaa asutulle kyläalueelle ja Geopark-alueelle

Valmistelijat: vs. kaupunginjohtaja Aki Viitasaari, p. 044 7865 211

Esittelijä	Kaupunginjohtaja
Päätösehdotus	Kaupunginhallitus päättää lähettää kuntalaisaloitteen tekniseen toimeen valmisteltavaksi.
Käsittely	
Päätös	Hyväksyttiin yksimielisesti.

Tekninen lautakunta 27.09.2023 § 90
305/00.01.03.01.00/2022

Kuntalaisaloite / Tuulivoimalle rajat, suojaetäisyys ja ympäristölupa
Vastaus tuulivoimarakentamista koskevaan Pohjois-Parkanon kyläseura ry:n antamaan kuntalaisaloitteeseen 19.10.2022 sekä kirjeeseen 1.9.2023:

Maakuntakaava



Pirkanmaalla on vireillä Pirkanmaan elonkirjon ja energian vaihemaakuntakaava, joka on ollut kaavaluonnoksena nähtävillä 8.5.-30.6.2023 välisen ajan. Vaihemaakuntakaavalla täydennetään ja muutetaan voimassa olevaa Pirkanmaan maakuntakaavaa 2040. Pirkanmaan maakuntakaavassa 2040 tuulivoima-alueiksi on osoitettu tuulivoimatuotannon kannalta potentiaalisia alueita, jonne voidaan sijoittaa useita kokonaiskorkeudeltaan noin 200 metriä olevia teollisen kokoluokan tuulivoimalaitoksia. Näille alueille voidaan sijoittaa kymmenen tai useampia voimaloita. Pirkanmaan elonkirjon ja energian vaihemaakuntakaavan luonnoksessa tuulienergian tuotannolle potentiaalisten alueiden kartoittamisen lähtökohtana on toiminut ns. tekninen sijaintiselvitys, jossa soveltuvia alueita on kartoitettu kokonaiskorkeudeltaan 300 metriä korkeiden voimaloiden ja etäisyyskriteerien avulla erilaisiin yhteiskunnan toimintoihin ja maankäyttöön nähden. Vaihemaakuntakaavassa seudullisesti merkittävänä tuulienergiatuotannon alueina ohjataan vähintään kahdeksan voimalan kokonaisuuksia. Tuulivoimatekniikan edistyessä siis myös selvitystyötä on tehty aikaisempaa korkeammille voimaloille. Kuten vaihemaakuntakaavaluonnoksen selostuksessa on tuotu esille, maakuntakaavassa osoitettavat tuulienergiatuotannon alueet ja mahdolliset voimalapaikat täsmentyvät aina yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa, eivätkä maakuntakaavassa osoitettavat alueet vastaa varsinaisia hankealueita.

Tuulivoiman etäisyys

Tuulivoimaloiden hankealueille sijoittuu useita voimaloita, ja hankealueiden etäisyys lähimmästä asutuksesta ei vastaa itse voimaloiden etäisyyttä asutuksesta. Suomessa ei ole sitovia määräyksiä siitä, millaiselle etäisyydelle asutuksesta tuulivoimalat tulee sijoittaa. Kaavoituksen ja lupaharkinnan yhteydessä tehtävän melu- ja välkemallinnuksen avulla määritetään riittävä etäisyys tuulivoimaloiden ja asutuksen välille. Tuulivoimaloiden etäisyydet lähimmästä asutuksesta ratkaistaan siis yksityiskohtaisesti ja omana kokonaisuutenaan jokaisen hankkeen yhteydessä.

Parkanon kapupungissa suojavyöhykkeen käyttöönottoa ei olla nähty tarpeellisena, sillä edellä mainitusti jokainen tuulivoimayleiskaava voidaan käsitellä omana kokonaisuutenaan. Tuulivoimahankkeiden yhteydessä laaditaan aina kattavat selvitykset kohteen ominaispiirteet huomioiden, joissa tutkitaan tuulivoiman vaikutuksia mm. luontoon, ympäristöön, maisemaan sekä ihmisten elinoloihin.

Tuulivoimakaavoitus

Parkanon kaupungin alueella on parhaillaan vireillä kolme tuulivoimaosayleiskaavaa. Takakangas-Pihlajaharjun tuulivoimaosayleiskaavaehdotuksessa osoitetulle tuulivoimaloiden alueelle voidaan sijoittaa yhteensä enintään 12 tuulivoimalaa. Tuulivoimaloiden kokonaiskorkeus saa olla enintään 295 metriä maanpinnasta. Lylyharjun tuulivoimapuiston osayleiskaavaluonnoksessa Parkanon kaupungin alueelle on osoitettu yhteensä 3 tuulivoimalaa. Tuulivoimaloiden kokonaiskorkeus saa olla enintään 290 metriä maanpinnasta. Mäntykankaan tuulivoimahankkeessa (Niskalamminkankaan alue)



vireilletulo aineiston mukaan tavoitteena on sijoittaa Parkanon kaupungin alueelle enintään viisi tuulivoimalaa. Voimaloiden kokonaiskorkeus on enintään 320 metriä ja napakorkeus 210 metriä. Täten kaupungin alueelle on suunnitteilla parhaillaan yhteensä enintään 20 voimalaa. Tuulivoimatekniikan kehitys on ollut voimakasta. Voimaloiden tehot ja korkeudet ovat kasvaneet jo viime vuosina merkittävästi ja kehitystä on edelleen odotettavissa. Korkeammat ja pyörimishalkaisijaltaan suuremmat uudemman tekniikan voimat voivat edellyttää myös voimaloiden sijoittamista aiempaa etäämmäksi toisistaan. Tuulivoimakaavojen aikaisempaa suuremman korkeuden sekä tehon sallimisella varaudutaan siis tekniikan kehittymiseen, jotta tulevaisuudessa tekniikan kehityksessä voidaan välttää kaavasta poikkeamisen tarvetta ja mahdollistaa mahdollisimman sujuva rakennuslupaprosessi.

Tuulivoiman vaikutukset

On syytä huomioida, että tutkimustulokset tuulivoimaloiden vaikutuksesta kiinteistöjen arvoon vaihtelevat runsaasti eri tutkintamenetelmistä riippuen. Esimerkiksi FCG:n sekä Taloustutkimuksen vuonna 2021 Suomessa teettämän tutkimuksen mukaan tuulivoimaloilla ei ole tilastollisesti merkittävää vaikutusta kiinteistöjen hintoihin. Yleisesti tuulivoimaloilla voi olla esimerkiksi positiivisia vaikutuksia paikalliseen talouteen, jolloin taloudelliset hyödyt voivat vaikuttaa myös myönteisesti kiinteistöjen arvoon. Hankkeiden yhteydessä laadittujen selvitysten ja arviointien perusteella voidaan myös varmistua, etteivät tuulivoimalat aiheuta erityisiä kohtuuttomia vaikutuksia esimerkiksi maisemaan tai asuinkiinteistöjen viihtyvyyteen.

Aloitteessa viitataan Metsäntutkimuslaitoksen selvitykseen matkailijoiden suhtautumisesta Mielmukkavaaran tuulipuistohankkeeseen Muonion kunnassa. On yksiselitteistä, että Muonio ja Parkano eroavat sekä maantieteellisesti että elinkeinopoliittisesti keskenään melkoisesti, eikä esimerkiksi Lapin kuntien matkailutoiminta vastaa Parkanon kaupungin matkailun kysyntää.

Hankkeiden yhteydessä laaditaan kattavat selvitykset alueiden olosuhteista ja suojelualueet ja luonnon monimuotoisuus huomioidaan jokaisessa tuulivoimakaavassa asianmukaisesti. Kuten edellä mainittu, maakuntakaavassa osoitettavat tuulienergiatuotannon alueet ja mahdolliset voimalapaikat täsmentyvät aina yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa, eikä maakuntakaavassa osoitettavat alueet vastaa varsinaisia hankealueita. Hankkeiden yhteydessä tehtävän ympäristövaikutusten arviointimenettelyn (YVA) tarkoituksena on varmistaa, että hankkeen ympäristövaikutukset selvitetään riittäväällä tarkkuudella silloin, kun hanke todennäköisesti aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristövaikutuksia. YVA-menettelyn aikana arvioidaan esimerkiksi tuulivoiman vaikutuksia luontoon, luonnonvaroihin, rakennettuun ympäristöön, ihmisiin sekä maisemaan. YVA-prosessissa hankkeiden ympäristövaikutukset saadaan kartoitettua kattavasti.

Tuulivoimahankkeet laaditaan lähtökohtaisesti niin, ettei erillistä ympäristölupatarvetta synny. Lupa voidaan tarvita, mikäli lähistöllä on esimerkiksi asutusta, jolle tuulivoimalasta aiheutuu naapuruussuhdelaisa tarkoitettua kohtuutonta räsytystä välke- tai meluvaikutusten seurauksena (§ 17). Yleisesti tuulivoimalat on pyritty sijoittamaan sellaiselle etäisyydelle



asutuksesta, että ne eivät tarvitsisi ympäristölupaa. Hankkeiden vaikutuksia arvioidessa kiinnitetään kattavasti myös huomiota pohjavesiin ja tutkitaan niiden mahdollisesti aiheuttamia vaikutuksia pohjavesille sekä vedenottamoille. Ympäristönsuojelulain 17 §:ssä on määrätty pohjaveden pilaamiskiellosta.

Kirje 1.9.2023

Takakangas-Pihlajanharju tuulivoimaosayleiskaavan valmistelu

Parkanon kaupunki laatii tuulivoimaosayleiskaavaa, kuten muitakin kaavoja, maankäyttö- ja rakennuslain mukaisesti vuorovaikutuksessa niiden henkilöiden ja yhteisöjen kanssa, joiden oloihin tai etuihin kaava saattaa huomattavasti vaikuttaa. Kaavasta saatu palaute käsitellään kaupungissa, ja kaavaan tehdään tarvittavia muutoksia sen mukaan, mitä kaavan laadinnasta vastaavat kaupungin toimielimet päättävät.

Fingrid 400 +110 kV voimajohto YVA-lausunnot

Voimajohtojen osalta kaupunginhallitus on 28.11.2022 tehdyn päätöksen mukaisesti valtuuttanut kaupunginjohtajan antamaan lausunnon voimajohdon linjauksesta siten, että kaupungin kanta on muokattu eteläinen linjaus pohjoisosassa ja läntinen linjaus eteläosassa. Kaupunginjohtaja on valtuutetusti antanut lausunnon. Kaupunginhallituksen kokouksessa 12.6.2023 Pirkanmaan vaihemaakuntakaavan kaavaluonnosta käsittelevässä osuudessa (§ 177) on tuotu esille kaupungin antaneen lausunnon Fingrid Oyj:n suunnitteleman Kristiinankaupunki-Nokia 400+110 kilovoltin voimajohdon YVA-ohjelmasta. Kaupunki on esittänyt, että voimajohdon sijoittelussa huomioitaisiin kaupungin näkemys siitä, että pohjoinen vaihtoehto, jossa voimajohto kulkee Pohjoisnevan kautta Kuivasjärven pohjoispuolelle ja jatkuu järven itäpuolta etelään 110 kilovoltin voimajohdon rinnalla, on kaupungin näkemyksen mukaan kaupungin kaavoituksen ja kehittämisen kannalta huomattavasti parempi. Kaupunki ei näe ristiriitaa päätösten välillä

Oheisaineistona:

Kuntalaisaloite

Adressi: Ei tuulivoimaa asutulle kyläalueelle ja Geopark-alueelle
Pohjois-Parkanon Kyläseura ry:n kirje 1.9.2023

Valmistelija: Maankäyttöpäällikkö Erkki Salomäki

Esittelijä

Tekninen johtaja Kari Santikko

Päätösehdotus

Tekninen lautakunta päättää esittää kaupunginhallitukselle ja edelleen kaupunginvaltuustolle, valmistelutekstin mukaisen vastauksen antamista kuntalaisaloitteeseen.

Käsittely



Päätös

Keskustelun aikana Jarno Kuronen teki vastaesityksen esittelijän ehdotukselle. Kuronen esitti lisäyksenä vastaustekstiin, että tuulivoiman suojaetäisyyden tulisi olla 1,5 km. Esitys ei saanut kannatusta, jolloin esitys raukesi. Tekninen lautakunta päätti hyväksyä esittelijän ehdotuksen.



Hankintaoikaispäätös asiantuntijapalvelun puitejärjestelyyn

Tekninen lautakunta 27.09.2023 § 91
689/02.08.00/2023

1. Hankinnan kohde

Hankinnan kohteena on Parkanon kaupungin (jäljempänä myös ”Hankintayksikkö”) asiantuntijapalvelujen puitejärjestely

2. Hankintamenettely ja hankintailmoitus

Hankintamenettelynä on julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1397/2016, jäljempänä hankintalaki) mukainen avoin menettely.

Hankinnasta on julkaistu EU-hankintailmoitus 14.5.2023 TED (Tenders Electronic Daily) -tietokannassa sekä kansallisessa HILMA-ilmoituskanavassa (www.hankintailmoitukset.fi).

Hankinnasta lähetettiin julkaistavaksi korjausilmoitus 4.6.2023

3. Oikauspäätökseen johtaneet tapahtumat

Eri osa-alueille tarjouksen jätti määräaikaan mennessä 73 tarjoajaa.

Tarjousten avaamisen jälkeen Hankintayksikkö tarkasti tarjoajien soveltuvuuden. Kaksi tarjoajaa ei täyttänyt tarjouspyynnössä asetettuja soveltuvuusvaatimuksia.

Hankintayksikkö suoritti tarjousten vertailun osa-alueittain ja teki hankintapäätöksen 23.8.2023.

Puitesopimuksia ei ole vielä allekirjoitettu.

Hankintayksikkö sai hankintapäätöksen tekemisen jälkeen tiedon, että osa-alueella 11: Kaavoitukseen ja muuhun alueiden käyttöön liittyvät selvitykset tarjousten vertailussa on käynyt laskuvirhe siten, että etusijajärjestyksessä oli virhe.

A-Build Oy:n hintapisteet oli laskettu väärin siten, että korkeamman hinnan tarjonneet Destia Oy ja FCG Finnish Consulting Group Oy olivat saaneet enemmän hintapisteitä ja sijoittuneet sijoille 4. ja 5. Virheen vuoksi A-Build Oy on sijoitettu vertailussa sijalle 6. Virheettömän vertailun mukaisesti todellisessa etusijajärjestyksessä A-Build Oy sijoittuu sijalle 4., Destia Oy sijalle 5. ja FCG Finnish Consulting Group Oy sijalle 6.

Hankintaoikaispäätös

Julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1397/2016) (hankintalaki) 132 §:n mukaan hankintayksikkö voi itse poistaa virheellisen päätöksensä tai peruuttaa muun hankintamenettelyssä tehdyn ratkaisun, jolla on oikeudellisia vaikutuksia ehdokkaiden tai tarjoajien asemaan, ja ratkaista asian uudelleen



(hankintaoikaisu), jos päätös tai muu hankintamenettelyssä tehty ratkaisu perustuu lain soveltamisessa tapahtuneeseen virheeseen tai jos asiaan on tullut sellaista uutta tietoa, joka voi vaikuttaa päätökseen, ratkaisuun tai hankintasopimuksen tekemisen edellytyksiin.

Hankintalain 133 §:n mukaan hankintayksikkö voi ottaa hankintaoikaisun käsiteltäväkseen omasta aloitteestaan tai asianosaisen vaatimuksesta. Tarjoajille, joiden asemaan oikaisulla on vaikutusta, oli varattu tilaisuus lausua asiasta 5.9.2023 mennessä. Määräaikaan mennessä lausuntoja ei saatu.

Johtopäätös

Hankintayksikön velvollisuutena on siten edellä mainituin perustein kumota 23.8.2023 tehty hankintapäätös osa-alueen 11 osalta ja korjata kyseisessä osa-alueessa tarjousten vertailun etusijajärjestystä siten, että se perustuu todellisen vertailun tuloksille.

4. Tarjousten arviointi, vertailu ja hankintapäätös

Osa-alue 11

Kaikkien tarjoajien todettiin täyttävän asetetut soveltuvuusvaatimukset.

Tarjousten todettiin olevan tarjouspyynnön mukaisia.

Tarjousten korjattu vertailu osa-alueen 11 osalta on esitetty liitteessä 1.

Liitteenä:

Korjattu vertailu osa-alue 11

Valmistelija: tekninen johtaja Kari Santikko

Esittelijä

Tekninen johtaja Kari Santikko

Päätösehdotus

Parkanon kaupungin tekninen lautakunta / Hankintayksikkö päättää korjata hankintapäätöstään siten, että osa-alueen 11 osalta hankintapäätöksen etusijajärjestystä muutetaan vastaamaan todellisen vertailun tuloksia.

Etusijajärjestys osa-alueella 11 on siten:

1. Arkkitehtitoimisto Harris-Kjisik Oy
2. A-Insinöörit Civil Oy
3. Saatsi Arkkitehdit Oy
4. A-Build Oy
5. Destia Oy, Asiantuntijapalvelut

Muilta osin hankintapäätöstä ei muuteta.

Käsittely

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.



**Päätös tarjoajan poissulkemisesta,
Hämeenkyrön kunnan, Ikaalisten kaupungin ja Parkanon kaupungin asiantuntijapalvelun
puitejärjestelyn hankinta**

Tekninen lautakunta 27.09.2023 § 92
689/02.08.00/2023

1. Hankinnan kohde

Hämeenkyrön kunta, Ikaalisten kaupunki, Parkanon kaupunki, Parkanon vesi Oy ja Hämeenkyrön Asunnonhankinta Oy (jäljempänä myös "Hankintayksikkö") on pyytänyt 12.5.2023 päivätyllä tarjouspyynnöllä tarjouksia asiantuntijapalveluista. Hankinta oli jaettu 20 eri osa-alueeseen hankittavan asiantuntijapalvelun mukaisesti. Hankinnan kohde on kuvattu tarkemmin hankintailmoituksessa ja tarjouspyynnössä liitteineen.

Puitesopimus palvelujen hankinnasta tehdään tarjouspyynnön mukaisesti viiden eniten pisteitä saaneen palveluntarjoajan kanssa.

2. Hankintamenettely ja hankintailmoitus

Hankinnasta on 12.5.2023 toimitettu julkaistavaksi EU-hankintailmoitus Tenders Electronic Daily –tietokantaan (TED) ja HILMA-ilmoituskanavalle (www.hankintailmoitukset.fi).

Hankintamenettelynä on ollut julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (hankintalaki, 1397/2016) 32 §:n mukainen avoin menettely, jossa kaikki halukkaat tarjoajat voivat jättää tarjouksen.

Lisätietokysymysten jättämisen määräaika oli 25.5.2023 klo 12:00. Vastaukset lisätietokysymyksiin julkaistiin Tarjouspalvelu-toimittajaportalissa 2.6.2023. Lisätietokysymysten pohjalta hankinnasta lähetettiin julkaistavaksi korjausilmoitus 2.6.2023. Tarjousten jättämisen määräaika pidennettiin alkuperäisestä määräajasta 12.6.2023 klo 12:00:sta 13.6.2023 klo 12:00 saakka.

3. Tarjousten käsittely

3.1 Tarjousten avaus

Tarjousten jättämiselle varattuun määräaikaan mennessä tarjouksen jätti seitsemänkymmentäkolme (73) tarjoajaa.
Tarjousten avauspöytäkirja liitteenä 1.

3.2 Tarjoajan soveltuvuus

Tarjoajien soveltuvuus tarkastettiin tarjouspyynnössä asetettujen tarjoajien soveltuvuutta koskevien vaatimusten mukaisesti.

Asiaa koskevat oikeusohjeet

Hankintalain 79 §:n 1 momentin 1 ja 2 kohdan mukaan ennen tarjousten valintaa hankintayksikön on tarkistettava, että tarjous on



hankintailmoituksessa ja hankinta-asiakirjoissa asetettujen vaatimusten, ehtojen ja perusteiden mukainen ja että tarjouksen on antanut tarjoaja, jota ei ole suljettu menettelyn ulkopuolelle 80 tai 81 §:n nojalla ja joka täyttää hankintayksikön asettamat 83 §:ssä tarkoitetut soveltuvuusvaatimukset. Hankintalain 83 §:n 1 momentin mukaan hankintayksikkö voi asettaa ehdokkaiden tai tarjoajien rekisteröitymistä, taloudellista ja rahoituksellista tilannetta sekä teknistä ja ammatillista pätevyyttä koskevia 84–86 §:ssä tarkoitettuja vaatimuksia. Vaatimuksista on ilmoitettava hankintailmoituksessa. Vaatimusten tulee liittyä hankinnan kohteeseen ja ne on suhteutettava hankinnan luonteeseen, käyttötarkoitukseen ja laajuuteen. Vaatimuksilla tulee voida asianmukaisesti varmistaa, että ehdokkaalla tai tarjoajalla on oikeus harjoittaa ammattitoimintaa ja että sillä on riittävät taloudelliset ja rahoitusta koskevat voimavarat sekä tekniset ja ammatilliset valmiudet toteuttaa kyseessä oleva hankintasopimus. Ehdokkaat tai tarjoajat, jotka eivät täytä hankintayksikön asettamia vähimmäisvaatimuksia, on suljettava tarjouskilpailusta.

Hankintalain 85 §:n 1 momentin mukaan hankintayksikkö voi asettaa vaatimuksia, joilla varmistetaan, että ehdokkailla ja tarjoajilla on hankintasopimuksen toteuttamiseen tarvittavat taloudelliset ja rahoitusta koskevat voimavarat. Tätä varten hankintayksikkö voi asettaa vaatimuksia vähimmäisliikevaihdosta tai varojen ja velkojen välisestä suhteesta.

Hankintalain 87 §:n mukaan hankintayksikön on vaadittava käytettäväksi yhteistä eurooppalaista hankinta-asiakirjaa (ESPD) alustavana näyttönä siitä, että ehdokas tai tarjoaja täyttää hankintayksikön asettamat 83 §:ssä tarkoitetut soveltuvuusvaatimukset. Lainkohdan esitöissä todetaan, että tarjoajan vastaavan antamiensa tietojen vaatimustenmukaisuudesta ja että tarjoaja tai tarjous voitaisiin sulkea tarjouskilpailun ulkopuolelle hankintalain 74 §:n mukaisesti, mikäli ne eivät vastaa hankinta-asiakirjoissa asetettuja vaatimuksia. (HE 108/2016 vp, s. 193)

Tarjoajille asetetut soveltuvuusvaatimukset tarjousasiakirjoissa ja Eräpohja Arkkitehdit Oy soveltuvuus

Tarjouspyynnön liitteenä olleen ESPD-lomakkeen kohdan IV Valintaperusteet kohdan B: TALOUDELLINEN TILANNE JA RAHOITUSASEMA alakohdassa "Muut taloudelliset ja rahoitukselliset vaatimukset" on todettu seuraavaa:

*"Taloudellinen tai rahoituksellinen vaatimus ja sen kuvaus:
Vakavaraisuus: Tarjoajalla on oltava riittävä vakavaraisuus, taloudellinen kantokyky sekä maksukyky hankinnan kokoon nähden. Tämän arvioimiseksi tarjoajan taloudellisen tilanteen on oltava sellainen, että se on Suomen Asiakastieto Oy:n ratingluokituksessa vähintään A (tyydyttävä) tai riskiluokitus on 1-3, taikka tilinpäätöstietojen tai muun vastaavan selvityksen perusteella vastaavaa tasoa. Tarjoaja, jonka luokitus ratingluokituksessa on C tai riskiluokituksessa 5 taikka, jonka taloudellisen tilanteen arvioidaan vastaavan em. luokituksia, suljetaan hankinta-menettelyn ulkopuolelle. Tarjoaja, jonka luokitus ratingluokituksessa on B tai riskiluokitus 4 taikka, jonka taloudellisen tilanteen arvioidaan vastaavan em. tasoa, voidaan sulkea tarjouskilpailusta, jos tarjoaja ei kykene*



*esittämään luotettavaa selvitystä toimenpiteistä, joihin se ryhtyy tai on ryhtynyt taloudellisen tilanteensa parantamiseksi. Tarjoaja toimittaa pyydettyä Suomen Asiakastieto Oy:n Rating alfa - raportin, joka on alle kolme kuukautta vanha sen esittämispäivästä lukien, tai vain, jos tietoja ei ole Suomen Asiakastieto Oy:n rekisterissä, vahvistetut tilinpäätöstiedot kolmelta (3) viimeksi päättyneeltä tilikaudelta tai muun vastaavan selvityksen. Mikäli tarjous jätetään ryhmittymänä, kaikkien ryhmittymän jäsenten tulee täyttää edellä mainittu vaatimus koskien tarjoajan vakavaraisuutta. **Ilmoita tässä tarjoajan rating- tai riskiluokitus tai muu vastaava tieto.***

Hankintayksikkö toteaa, että tarjoaja on ilmoittanut ESPD-lomakkeella ainoastaan "ei ole". Tarjoajan tarjous on täten ollut puutteellinen, koska siitä ei käy ilmi täyttääkö tarjoaja asetetun vaatimuksen koskien taloudellista ja rahoituksellista vaatimusta.

Hankintayksikkö toteaa, että hankintamenettelyn lähtökohtana on soveltuvuusvaatimusten osalta tarjousten lopullisuus. Tarjoukset on arvioitava lähtökohtaisesti sellaisinaan kuin ne on toimitettu hankintayksikölle tarjousten jättämiselle asetetussa määräajassa. Tarjoaja vastaa yhteisellä eurooppalaisella hankinta-asiakirjalla antamiensa tietojen oikeellisuudesta. Tarjoaja, joka ei täytä soveltuvuusvaatimuksia, voidaan sulkea pois tarjouskilpailusta.

Hankintalain esitöiden (HE 108/2016 vp, s. 174) mukaan hankintayksiköllä on harkintavalta siitä, pyytäkö se tarjoajia täsmentämään tai täydentämään asiakirjoja. Hankintayksiköllä ei siten olisi velvollisuutta antaa ehdokkaille tai tarjoajille oikeutta täsmentää tai täydentää tarjouksia tai osallistumishakemuksia eikä tarjoajalla olisi oikeutta vaatia lisäaikaa ja mahdollisuutta tarjouksen loppuunsaattamiseksi hankinta-asiakirjojen vaatimalle tasolle.

Oikeuskäytännössä on lisäksi katsottu, että ESPD-lomakkeen täydentäminen luottoluokituksen osalta tarkoittaa tarjouksen olennaista muuttamista, joka on kiellettyä.

MAO 170/21. Markkinaoikeuden ratkaisussa oli kyse siitä, oliko hankintayksikkö menetellyt hankintasäännösten vastaisesti, kun se ei ollut sulkenut puitejärjestelyyn valittua tarjoajaa pois tarjouskilpailusta puuttuvan soveltuvuuden perusteella. Tarjoaja oli esittänyt luottoluokituksen yhteisellä eurooppalaisella hankinta-asiakirjalla (ESPD-lomake), joka ei valittajan mukaan täytä hankintayksikön asettamia vaatimuksia taloudellisille edellytyksille. Markkinaoikeus totesi, että hankintalain 88 §:n nojalla hankintayksikön tulisi lähinnä tarkistaa tarjoajan osalta sen yhteisellä eurooppalaisella hankinta-asiakirjalla antamien vakuutusten oikeellisuus. Mikäli tarjoajan olisi sallittua esittää tieto riskiluokastaan, joka on jo tarjouspyynnössä pyydetty esittämään tarjouksessa, olisi tämä ollut tarjouksessa annettuihin tietoihin nähden sellainen olennainen muutos, jonka esittäminen olisi joka tapauksessa kiellettyä. Hankintayksikön olisi tullut sulkea tarjoaja tarjouskilpailusta sen taloudellisesta tilanteesta esittämän puutteellisuuden vuoksi.



Tarjoaja ei ole ilmoittanut tarjouksessaan taloudellista ja rahoituksellista asemaa koskevia vaadittuja tietoja. Hankintayksikkö toteaa, että tarjoajan tarjous on täten ollut taloudellista ja rahoituksellista asemaa koskevan soveltuvuusvaatimuksen täyttymisen osalta puutteellinen, koska siitä on puuttunut tarjoajan soveltuvuuden arvioimisen kannalta olennainen tieto. Tarjoaja ei täten ole tarjouksessaan osoittanut täyttävänsä tarjoajalle asetettua vähimmäisvaatimusta koskien tarjoajan taloudellista ja rahoituksellista asemaa.

Edellä lausutun perusteella Hankintayksikkö sulkee Eräpohja Arkkitehdit Oy:n tarjouskilpailusta hankintalain 83 §:n nojalla.

Liitteenä

Avauspöytäkirja

Valmistelija: tekninen johtaja Kari Santikko

Esittelijä

Tekninen johtaja Kari Santikko

Päätösehdotus

Edellä mainituin perustein Parkanon kaupungin tekninen lautakunta/Hankintayksikkö sulkee Eräpohja Arkkitehdit Oy:n tarjouksen tarjouskilpailusta.

Tarjousasiakirjojen salassapito

Hankinta-asiakirjojen julkisuuteen sovelletaan lakia viranomaisen toiminnan julkisuudesta (julkisuuslaki, 612/1999). Tiedot toisen tarjoajan liikesalaisuuksista ovat aina salassa pidettäviä.

Käsittely

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.



**Päätös tarjoajan poissulkemisesta
Hämeenkyrön kunnan, Ikaalisten kaupungin ja Parkanon kaupungin asiantuntijapalvelujen
puitejärjestelyn hankinta**

Tekninen lautakunta 27.09.2023 § 93
689/02.08.00/2023

1. Hankinnan kohde

Hämeenkyrön kunta, Ikaalisten kaupunki, Parkanon kaupunki, Parkanon vesi Oy ja Hämeenkyrön Asunnonhankinta Oy (jäljempänä myös "Hankintayksikkö") on pyytänyt 12.5.2023 päivätyllä tarjouspyynnöllä tarjouksia asiantuntijapalveluista. Hankinta oli jaettu 20 eri osa-alueeseen hankittavan asiantuntijapalvelun mukaisesti. Hankinnan kohde on kuvattu tarkemmin hankintailmoituksessa ja tarjouspyynnössä liitteineen. Puitesopimus palvelujen hankinnasta tehdään tarjouspyynnön mukaisesti viiden eniten pisteitä saaneen palveluntarjoajan kanssa.

2. Hankintamenettely ja hankintailmoitus

Hankinnasta on 12.5.2023 toimitettu julkaistavaksi EU-hankintailmoitus Tenders Electronic Daily –tietokantaan (TED) ja HILMA-ilmoituskanavalle (www.hankintailmoitukset.fi).

Hankintamenettelynä on ollut julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (hankintalaki, 1397/2016) 32 §:n mukainen avoin menettely, jossa kaikki halukkaat tarjoajat voivat jättää tarjouksen.

Lisätietokysymysten jättämisen määräaika oli 25.5.2023 klo 12:00. Vastaukset lisätietokysymyksiin julkaistiin Tarjouspalvelu-toimittajaportalissa 2.6.2023. Lisätietokysymysten pohjalta hankinnasta lähetettiin julkaistavaksi korjausilmoitus 2.6.2023. Tarjousten jättämisen määräaika pidennettiin alkuperäisestä määräajasta 12.6.2023 klo 12:00:sta 13.6.2023 klo 12:00 saakka.

3. Tarjousten käsittely

3.1 Tarjousten avaus

Tarjousten jättämiselle varattuun määräaikaan mennessä tarjouksen jätti seitsemänkymmentäkolme (73) tarjoajaa.

Tarjousten avauspöytäkirja liitteenä 1.

3.2 Tarjoajan soveltuvuus

Tarjoajien soveltuvuus tarkastettiin tarjouspyynnössä asetettujen tarjoajien soveltuvuutta koskevien vaatimusten mukaisesti.

Asiaa koskevat oikeusohjeet



Hankintalain 79 §:n 1 momentin 1 ja 2 kohdan mukaan ennen tarjousten valintaa hankintayksikön on tarkistettava, että tarjous on hankintailmoituksessa ja hankinta-asiakirjoissa asetettujen vaatimusten, ehtojen ja perusteiden mukainen ja että tarjouksen on antanut tarjoaja, jota ei ole suljettu menettelyn ulkopuolelle 80 tai 81 §:n nojalla ja joka täyttää hankintayksikön asettamat 83 §:ssä tarkoitetut soveltuvuusvaatimukset.

Hankintalain 83 §:n 1 momentin mukaan hankintayksikkö voi asettaa ehdokkaiden tai tarjoajien rekisteröitymistä, taloudellista ja rahoituksellista tilannetta sekä teknistä ja ammatillista pätevyyttä koskevia 84–86 §:ssä tarkoitettuja vaatimuksia. Vaatimuksista on ilmoitettava hankintailmoituksessa. Vaatimusten tulee liittyä hankinnan kohteeseen ja ne on suhteutettava hankinnan luonteeseen, käyttötarkoitukseen ja laajuuteen. Vaatimuksilla tulee voida asianmukaisesti varmistaa, että ehdokkaalla tai tarjoajalla on oikeus harjoittaa ammattitoimintaa ja että sillä on riittävät taloudelliset ja rahoitusta koskevat voimavarat sekä tekniset ja ammatilliset valmiudet toteuttaa kyseessä oleva hankintasopimus. Ehdokkaat tai tarjoajat, jotka eivät täytä hankintayksikön asettamia vähimmäisvaatimuksia, on suljettava tarjouskilpailusta.

Hankintalain 85 §:n 1 momentin mukaan hankintayksikkö voi asettaa vaatimuksia, joilla varmistetaan, että ehdokkailla ja tarjoajilla on hankintasopimuksen toteuttamiseen tarvittavat taloudelliset ja rahoitusta koskevat voimavarat. Tätä varten hankintayksikkö voi asettaa vaatimuksia vähimmäisliikevaihdosta tai varojen ja velkojen välisestä suhteesta.

Hankintalain 87 §:n mukaan hankintayksikön on vaadittava käytettäväksi yhteistä eurooppalaista hankinta-asiakirjaa (ESPD) alustavana näyttönä siitä, että ehdokas tai tarjoaja täyttää hankintayksikön asettamat 83 §:ssä tarkoitetut soveltuvuusvaatimukset. Lainkohdan esitöissä todetaan, että tarjoajan vastaavan antamiensa tietojen vaatimustenmukaisuudesta ja että tarjoaja tai tarjous voitaisiin sulkea tarjouskilpailun ulkopuolelle hankintalain 74 §:n mukaisesti, mikäli ne eivät vastaa hankinta-asiakirjoissa asetettuja vaatimuksia. (HE 108/2016 vp, s. 193)

Hankintalain 92 §:n 1 momentin mukaan hankintayksikkö voi hankintailmoituksessa tai tarjouspyynnössä ilmoittaa, miten ehdokkaiden ja tarjoajien on yhdessä ryhmittymänä täytettävä 85 §:ssä tarkoitetut vaatimukset taloudellisesta ja rahoituksellisesta tilanteesta tai 86 §:ssä tarkoitetut vaatimukset teknisestä suorituskyvystä ja ammatillisesta pätevyydestä taikka 98 §:ssä tarkoitetut erityisehdot. Pykälän 2 momentin mukaan ehdokas tai tarjoaja voi käyttää hankinnan toteuttamiseen muiden yksiköiden voimavaroja riippumatta niiden välisten suhteiden oikeudellisesta luonteesta. Ehdokkaan tai tarjoajan taikka niiden ryhmittymän on osoitettava hankintayksikölle taloudellista ja rahoituksellista tilannetta, teknistä suorituskykyä ja ammatillista pätevyyttä koskevien sekä muiden vaatimusten täyttäminen.

Tarjoajille asetetut soveltuvuusvaatimukset tarjousasiakirjoissa ja Veptek Ky:n soveltuvuus



Tarjouspyynnön liitteenä olleen ESPD-lomakkeen kohdan IV Valintaperusteet kohdan B: TALOUDELLINEN TILANNE JA RAHOITUSASEMA alakohdassa "Muut taloudelliset ja rahoitukselliset vaatimukset" on todettu seuraavaa:

*"Taloudellinen tai rahoituksellinen vaatimus ja sen kuvaus:
Vakavaraisuus: Tarjoajalla on oltava riittävä vakavaraisuus, taloudellinen kantokyky sekä maksukyky hankinnan kokoon nähden. Tämän arvioimiseksi tarjoajan taloudellisen tilanteen on oltava sellainen, että se on Suomen Asiakastieto Oy:n ratingluokituksessa vähintään A (tydyttävä) tai riskiluokitus on 1-3, taikka tilinpäätöstietojen tai muun vastaavan selvityksen perusteella vastaavaa tasoa. Tarjoaja, jonka luokitus ratingluokituksessa on C tai riskiluokituksessa 5 taikka, jonka taloudellisen tilanteen arvioidaan vastaavan em. luokituksia, suljetaan hankintamenettelyn ulkopuolelle. Tarjoaja, jonka luokitus ratingluokituksessa on B tai riskiluokitus 4 taikka, jonka taloudellisen tilanteen arvioidaan vastaavan em. tasoa, voidaan sulkea tarjouskilpailusta, jos tarjoaja ei kykene esittämään luotettavaa selvitystä toimenpiteistä, joihin se ryhtyy tai on ryhtynyt taloudellisen tilanteensa parantamiseksi. Tarjoaja toimittaa pyydettyessä Suomen Asiakastieto Oy:n Rating alfa - raportin, joka on alle kolme kuukautta vanha sen esittämispäivästä lukien, tai vain, jos tietoja ei ole Suomen Asiakastieto Oy:n rekisterissä, vahvistetut tilinpäätöstiedot kolmelta (3) viimeksi päättyneeltä tilikaudelta tai muun vastaavan selvityksen. Mikäli tarjous jätetään ryhmittymänä, kaikkien ryhmittymän jäsenten tulee täyttää edellä mainittu vaatimus koskien tarjoajan vakavaraisuutta. **Ilmoita tässä tarjoajan rating- tai riskiluokitus tai muu vastaava tieto.**"*

Hankintayksikkö toteaa, että tarjoaja on ilmoittanut ESPD-lomakkeella ainoastaan "Rakennuttaja valitsee itse ryhmittymän". Tarjoaja on lisäksi ilmoittanut tarjouslomakkeella, ettei se jätä tarjousta ryhmittymän jäsenenä.

Hankintayksikkö toteaa, että joka tapauksessa kuten ESPD-lomakkeella on todettu, tarjoajan taloudellista tilaa koskeva vaatimus on koskenut kaikkia ryhmittymän jäseniä.

Tarjoajan tarjous on täten ollut puutteellinen, koska siitä ei käy ilmi täyttääkö tarjoaja asetetun vaatimuksen koskien taloudellista ja rahoituksellista vaatimusta.

Hankintayksikkö toteaa, että hankintamenettelyn lähtökohtana on soveltuvuusvaatimusten osalta tarjousten lopullisuus. Tarjoukset on arvioitava lähtökohtaisesti sellaisinaan kuin ne on toimitettu hankintayksikölle tarjousten jättämiselle asetetussa määräajassa. Tarjoaja vastaa yhteisellä eurooppalaisella hankinta-asiakirjalla antamiensa tietojen oikeellisuudesta. Tarjoaja, joka ei täytä soveltuvuusvaatimuksia, voidaan sulkea pois tarjouskilpailusta.

Hankintalain esitöiden (HE 108/2016 vp, s. 174) mukaan hankintayksiköllä on harkintavalta siitä, pyytäkö se tarjoajia täsmentämään tai täydentämään asiakirjoja. Hankintayksiköllä ei siten olisi velvollisuutta antaa ehdokkaille tai tarjoajille oikeutta täsmentää tai täydentää tarjouksia tai



osallistumishakemuksia eikä tarjoajalla olisi oikeutta vaatia lisää aikaa ja mahdollisuutta tarjouksen loppuunsaattamiseksi hankinta-asiakirjojen vaatimalle tasolle.

Oikeuskäytännössä on lisäksi katsottu, että ESPD-lomakkeen täydentäminen luottoluokituksen osalta tarkoittaa tarjouksen olennaista muuttamista, joka on kiellettyä.

MAO 170/21. Markkinaoikeuden ratkaisussa oli kyse siitä, oliko hankintayksikkö menetellyt hankintasäännösten vastaisesti, kun se ei ollut sulkenut puitejärjestelyyn valittua tarjoajaa pois tarjouskilpailusta puuttuvan soveltuvuuden perusteella. Tarjoaja oli esittänyt luottoluokituksen yhteisellä eurooppalaisella hankinta-asiakirjalla (ESPD-lomake), joka ei valittajan mukaan täytä hankintayksikön asettamia vaatimuksia taloudellisille edellytyksille. Markkinaoikeus totesi, että hankintalain 88 §:n nojalla hankintayksikön tulisi lähinnä tarkistaa tarjoajan osalta sen yhteisellä eurooppalaisella hankinta-asiakirjalla antamien vakuutusten oikeellisuus. Mikäli tarjoajan olisi sallittua esittää tieto riskiluokastaan, joka on jo tarjouspyynnössä pyydetty esittämään tarjouksessa, olisi tämä ollut tarjouksessa annettuihin tietoihin nähden sellainen olennainen muutos, jonka esittäminen olisi joka tapauksessa kiellettyä. Hankintayksikön olisi tullut sulkea tarjoaja tarjouskilpailusta sen taloudellisesta tilanteesta esittämän puutteellisuuden vuoksi.

Tarjoaja ei ole ilmoittanut tarjouksessaan taloudellista ja rahoituksellista asemaa koskevia vaadittuja tietoja. Hankintayksikkö toteaa, että tarjoajan tarjous on täten ollut taloudellista ja rahoituksellista asemaa koskevan soveltuvuusvaatimuksen täyttymisen osalta puutteellinen, koska siitä on puuttunut tarjoajan soveltuvuuden arvioimisen kannalta olennainen tieto. Tarjoaja ei täten ole tarjouksessaan osoittanut täyttävänsä tarjoajalle asetettua vähimmäisvaatimusta koskien tarjoajan taloudellista ja rahoituksellista asemaa.

Edellä lausutun perusteella Hankintayksikkö sulkee Veptek Ky:n tarjouskilpailusta hankintalain 83 §:n nojalla.

Liitteenä

Avauspöytäkirja

Valmistelija: tekninen johtaja Kari Santikko

Esittelijä Tekninen johtaja Kari Santikko

Päätösehdotus Edellä mainituin perustein Parkanon kaupungin tekninen lautakunta/Hankintayksikkö sulkee Veptek Ky:n tarjouksen tarjouskilpailusta.

Tarjousasiakirjojen salassapito
Hankinta-asiakirjojen julkisuuteen sovelletaan lakia viranomaisen



toiminnan julkisuudesta (julkisuuslaki, 612/1999). Tiedot toisen tarjoajan liikesalaisuuksista ovat aina salassa pidettäviä.

Käsittely

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.

**Kiinteistönluovutusilmoitukset/ etuosto-oikeusmenettely**

Tekninen lautakunta 27.09.2023 § 94
63/10.01.00.01/2022

Etusto tarkoittaa kunnan oikeutta lunastaa myyty kiinteistö myyjän ja ostajan sopimasta kauppahinnasta.

Etustolain mukaan kaupungilla on etuosto-oikeus kaupungin alueella sijaitsevan kiinteistön kaupassa seuraavien edellytysten täytyessä:

- Myydyn alueen pinta-ala on yli 5.000 m² (EOL 5 §)
- Etuosto-oikeutta käytetään maan hankkimiseksi yhdyskuntarakentamista tai virkistys- ja suojelutarkoituksia varten (EOL 1 §).
- Ostaja ei ole myyjän puoliso eikä henkilö, joka perintökaaren (40/65) 2 ja 4 luvun säännösten mukaan voisi periä myyjän, eikä tällaisen henkilön puoliso (EOL 5 §).
- Ostajana ei ole valtio, valtion liikelaitos tai muu valtion laitos (EOL 5 §).
- Myynti ei tapahdu pakkohuutokaupalla (EOL 5 §).
- Etuosto-oikeuden käyttämistä, huomioon ottaen ostajan ja myyjän välinen suhde, luovutuksen ehdot ja muut olosuhteet, ei ole pidettävä kohtuuttomana (EOL 5 §).

Etustolain 21 §:n mukaan kaupunginhallitus päättää etuosto-oikeuden käyttämisestä. Päätös on tehtävä ja siitä on ilmoitettava kirjaamisviranomaiselle eli maanmittauslaitokselle kolmen kuukauden kuluessa luovutuskirjan oikeaksitodistamisesta. Päätös on annettava viivytyksettä todisteellisena tiedoksi ostajalle ja myyjälle.

Kunnan tulee aina kaupan ollessa yleiskaava-alueella tarkastella ja harkita etuosto-oikeuden edellytysten täytyessä etuosto-oikeuden käyttämistä tapauskohtaisesti.

Valmistelija: Maankäyttö- ja kaavoituspäällikkö Erkki Salomäki

Esittelijä

Tekninen johtaja Kari Santikko

Päätösehdotus

Kiinteistönluovutusilmoituksissa ei ole kauppoja, joissa kaupunki voisi käyttää etuosto-oikeuttaan.

Käsittely



Päätös

Merkittiin tietoon saatetuksi.



Teknisen lautakunnan alaiset viranhaltijapäätökset

Tekninen lautakunta 27.09.2023 § 95

Kuntalain mukaan lautakunta tai sen puheenjohtaja tai kunnan viranhaltija, jolla hallintosäännön mukaan on tämä oikeus, voi ottaa lautakunnan alaisen viranomaisen päättämän asian lautakunnan käsiteltäväksi.

Kuntalain 50 §:n mukaan ottaminen on tapahduttava hallintosäännössä määrätyssä ajassa, kuitenkin viimeistään sen ajan kuluessa, jossa 89 §:ssä tarkoitettu oikaisuvaatimus päätöksestä on tehtävä.

Kuntalain 93 §:n mukaan oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista ja asianomaisen katsotaan saaneen tiedon 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä ja kunnan jäsenen kohdalla 14 päivän kuluessa siitä, kun päätös on asetettu 63 §:n mukaisesti yleisesti nähtäväksi.

Oheisaineistona päätökset

Valmistelija: tekninen johtaja Kari Santikko

Esittelijä	Tekninen johtaja Kari Santikko
Päätösehdotus	Tekninen lautakunta ei ota käsiteltäväkseen viranhaltijapäätöksiä. Merkitään päätökset tietoon saatetuiksi.
Käsittely	
Päätös	Hyväksyttiin yksimielisesti.



Muutoksenhakuohje koskee pykälä: § 85, § 86, § 87, § 88, § 89, § 90, § 94, § 95, § 96

Muutoksenhakukielto

Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan hakea muutosta.



Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 91, § 92, § 93

HANKINTAOIKAISUOHJE JA VALITUSOSOITUS

Julkista hankintaa koskevaan päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun voidaan julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1397/2016, jäljempänä hankintalaki) mukaan hakea muutosta vaatimalla hankintayksiköltä oikaisua (jäljempänä hankintaoikaisu), tai asia voidaan saattaa valituksella markkinaoikeuden käsiteltäväksi.

Hankintaa koskevasta asiasta voi tehdä hankintayksikölle oikaisuvaatimuksen tai markkinaoikeudelle toimitettavan valituksen se, jota asia koskee (jäljempänä asianosainen). Asianosainen on se, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa.

I Hankintaoikaisuohje

Hankintaoikaisuvaatimuksen kohde

Hankintayksikön päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun tyytymätön voi vaatia hankintalain 132-135 §:n mukaan hankintaoikaisua. Hankintaoikaisua voi vaatia hankintayksiköltä kirjallisesti tarjouskilpailuun osallistunut tarjoaja tai osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu taho, jota asia koskee.

Hankintaoikaisuvaatimuksen tekemiselle säädetty aika

Asianosaisen on vaadittava hankintaoikaisua 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintayksikön päätöksestä valitusosoituksineen tai muusta hankintamenettelyssä tehdystä ratkaisusta. Vaatimus on esitettävä määräajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, voi oikaisuvaatimuksen tehdä ennen viraston aukioloajan päättymistä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Tiedoksianto sähköisesti

Hankintapäätös on annettu tiedoksi sähköisesti. Asianosainen on saanut tiedon hankintapäätöksestä oheisasiakirjoineen sinä päivänä, jolloin sähköinen viesti on vastaanottajan käytävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Asianosainen on saanut tiedon päätöksestä lähettämispäivänä, jollei asianosainen esitä luotettavaa selvitystä tietoliikennetyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut asianosaiselle myöhemmin.

Hankintaoikaisua koskevan vaatimuksen sisältö



Hankintaoikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimukset perusteineen. Vaatimuksesta on käytävä ilmi oikaisua vaativan nimi sekä tarvittavat yhteystiedot asian hoitamiseksi.

Vaatimukseen on liitettävä asiakirjat, joihin vaatimuksen tekijä vetoaa, mikäli ne eivät jo ole hankintayksikön hallussa.

Toimitusosoite

Hankintaoikaisuvaatimus toimitetaan hankintayksikölle.

Hankintayksikön yhteystiedot:

Hankintayksikkö: Parkanon kaupunki
Postiosoite: PL 14, 39701 Parkano
Käyntiosoite: Parkanontie 37, 39700 Parkano
Sähköpostiosoite: kaupunki@parkano.fi
Faksinumero: 03 4433 200
Puhelinnumero: 03 44331

Hankintaoikaisuvaatimuksen vireilletulo ja käsittely eivät vaikuta siihen määräaikaan, jonka kuluessa asianosainen voi hankintalain nojalla hakea muutosta valittamalla markkinaoikeuteen.

II Valitusosoitus markkinaoikeuteen

Muutoksenhaun kohde ja rajoitukset

Tarjoaja, osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu taho, jota asia koskee, voi saattaa asian markkinaoikeuden käsiteltäväksi tekemällä valituksen.

Valituksella markkinaoikeuden käsiteltäväksi voidaan saattaa hankintayksikön päätös tai hankintayksikön muu hankintamenettelyssä tehty ratkaisu, jolla on vaikutusta ehdokkaan tai tarjoajan asemaan.

Markkinaoikeuden käsiteltäväksi valituksella ei voida saattaa hankintayksikön sellaista päätöstä tai muuta ratkaisua, joka koskee:

- 1) yksinomaan hankintamenettelyn valmistelua;
- 2) sitä, että hankintasopimusta ei jaeta osiin 75 §:n nojalla; tai
- 3) sitä, että 93 §:ssä tarkoitetun kokonaistaloudellisen edullisuuden perusteena käytetään yksinomaan halvinta hintaa tai kustannuksia.

Tiedoksianto sähköisesti

Hankintapäätös on annettu tiedoksi sähköisesti. Asianosainen on saanut tiedon hankintapäätöksestä oheisasikirjoineen sinä päivänä, jolloin sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä



tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Asianosainen on saanut tiedon päätöksestä lähettämispäivänä, jollei asianosainen esitä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut asianosaiselle myöhemmin.

Muutoksenhaku-aika

Valitus on tehtävä kirjallisesti 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintaa koskevasta päätöksestä valitusosoituksineen. Tiedoksisaantipäivää ei lasketa mukaan valitusaikaan.

Valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen markkinaoikeuden virka-ajan päättymistä.

Poikkeukset säännönmukaisesta valitusajasta

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista, jos hankintayksikkö on tehnyt hankintapäätöksen jälkeen hankinta- tai käyttöoikeussopimuksen 130 §:n 1 tai 3 kohdan nojalla noudattamatta odotusaikaa. Odotusaikaa ei tarvitse noudattaa, jos sopimus koskee puitejärjestelyn perusteella tehtävää hankintaa tai sopimus koskee dynaamisen hankintajärjestelmän sisällä tehtävää hankintaa.

Valitus on tehtävä kuuden kuukauden kuluessa hankintapäätöksen tekemisestä siinä tapauksessa, että ehdokas tai tarjoaja on saanut tiedon hankintapäätöksestä valitusosoituksineen ja hankintapäätös tai valitusosoitus on ollut olennaisesti puutteellinen.

Valituksen sisältö

Valituksessa on ilmoitettava:

1. päätös, johon haetaan muutosta (*valituksen kohteena oleva päätös*);
2. miltä kohdista päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (*vaatimukset*);
3. vaatimusten perustelut;
4. mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Puitejärjestelyyn perustuvan hankinnan ja dynaamiseen hankintajärjestelmään hyväksymistä koskevan ratkaisun osalta valituskirjelmässä on esitettävä, minkä vuoksi käsittelylupa tulisi myöntää.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava.

Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä markkinaoikeudelle.



Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi markkinaoikeus valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Oikaisuvaatimuksen tekijä saa valittaessaan oikaisuvaatimuspäätöksestä esittää vaatimuksilleen uusia perusteluja. Hän saa esittää uuden vaatimuksen vain, jos se perustuu olosuhteiden muutokseen tai oikaisuvaatimuksen tekemisen määräajan päättymisen jälkeen valittajan tietoon tulleeseen seikkaan.

Valitukseen on liitettävä:

1. valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
2. selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
3. asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

Valitusperusteeseen perustuva muutoksenhakukielto

Hankintalain 163 §:n mukaan markkinaoikeuden toimivaltaan kuuluvaan asiaan ei saa hakea muutosta kuntalain (410/2015) eikä oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain nojalla.

Muutoksenhausta ilmoittaminen hankintayksikölle

Hankintalain 148 §:n nojalla hankinta-asiaan muutosta hakevan on kirjallisesti ilmoitettava hankintayksikölle asian saattamisesta markkinaoikeuden käsiteltäväksi. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikölle viimeistään silloin, kun hankintaa koskeva valitus toimitetaan markkinaoikeuteen. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikön kohdassa I mainittuun osoitteeseen.

Valituksen toimittaminen, markkinaoikeuden osoite ja muut yhteystiedot

Valitus on toimitettava markkinaoikeudelle. Valituksen voi toimittaa markkinaoikeuden kansliaan henkilökohtaisesti, asiamiestä käyttäen, lähetin välityksellä, postitse, telekopiona tai sähköpostin avulla kuten sähköisestä asiointista viranomaistoiminnassa annetussa laissa (13/2003) säädetään. Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.



Jos vireillepanon viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, voi asiakirjat toimittaa markkinaoikeudelle ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Markkinaoikeuden osoite:

Markkinaoikeus
Radanrakentajantie 5
00520 Helsinki
puh. 029 56 43300
fax 029 56 43314
markkinaoikeus(at)oikeus.fi

Pöytäkirjanotteen lähettäminen

Hankintapäätös muutoksenhakuohjeineen on annettu sähköisesti tiedoksi jakelussa mainituille tahoille.