

## Arkkitehti-, rakennus-, insinööri- ja tarkastuspalveluiden puitejärjestely

Tekninen lautakunta 23.08.2023 § 72  
689/02.08.00/2023

Hämeenkyrön kunta, Ikaalisten kaupunki ja Parkanon kaupunki ("Hankintayksiköt") sekä Hämeenkyrön Asunnonhankinta Oy ja Parkanon Vesi Oy ovat yhdessä pyytäneet tarjouksia asiantuntijapalveluista.

Hankinnasta on 12.5.2023 lähetetty julkaistavaksi EU-hankintailmoitus TED (Tenders Electronic Daily) -tietokannassa sekä kansallisessa HILMA-ilmoituskanavassa (www.hankintailmoitukset.fi). Hankinnasta lähetettiin julkaistavaksi korjausilmoitus ja samalla tarjousten jättämisen määräaika pidennettiin yhdellä vuorokaudella.

Hankintamenettelynä on ollut julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1397/2016, jäljempänä myös "hankintalaki") mukainen avoin menettely, johon kaikki halukkaat tarjoajat ovat voineet osallistua.

Tarjoukset on tullut toimittaa sähköisen kilpailutusjärjestelmä Clouidian kautta viimeistään 13.6.2023 klo 12.00 Suomen aikaa mennessä.

Tarjoukset avattiin tarjousten jättämislle varatun ajan päätyttyä.

Eri osa-alueille tarjouksen jätti määräaikaan mennessä 73 tarjoajaa. Osa-alueittain tarjoukset jakautuvat seuraavasti:

<b>Asiantuntijapalvelut</b>	
<i>Osa-alue 1: Pää- ja arkkitehtisuunnittelu</i>	3design Oy A-Build Oy A-Insinöörit Suunnittelu Oy Aluetaito Oy ARCO Architecture Company oy Arkkitehdit LSV Oy Arkkitehdit Rudanko Kankkunen Oy Arkkitehtipalvelu Oy Arkkitehtitoimisto Erat Oy Arkkitehtitoimisto Harris-Kjisik Oy Arkkitehtitoimisto Jääskeläinen Oy Arkkitehtitoimisto Küttner Ky Arkkitehtitoimisto Q'ark Oy Arkkitehtitoimisto Raudasoja Oy Collaboratorio Oy Eräpohja Arkkitehdit Oy Laitila Arkkitehdit Oy Tampere Oy Magnussen Ab Raami Arkkitehdit Oy Raksystems Insinööritoimisto Oy Rejlers Rakentaminen Oy Saatsi Arkkitehdit Oy Sitowise Oy (tarjous 2.)

	Suunnittelutalo PPG OY Sweco Finland Oy
<i>Osa-alue 2: Rakenne- ja purkusuunnittelu</i>	AFRY Buildings Finland Oy (tarjous 1) A-Insinöörit Suunnittelu Oy FCG Finnish Consulting Group Oy Ideestructura Oy Insinööritoimisto Mäkeläinen Oy Raksystems Insinööritoimisto Oy Renovatek Oy Sitowise Oy (tarjous 2.) Suunnittelutalo PPG OY Sweco Finland Oy WSP Finland Oy
<i>Osa-alue 3: Geotekninen suunnittelu</i>	Aluetaito Oy FCG Finnish Consulting Group Oy Ramboll Finland Oy Sitowise Oy Sweco Finland Oy Taratest Oy WSP Finland Oy
<i>Osa-alue 4: LVIA-suunnittelu</i>	AFRY Buildings Finland Oy (2. tarjous) FCG Finnish Consulting Group Oy Granlund Tampere Oy LVI-insinööritoimisto Vahvacon Oy Raksystems Insinööritoimisto Oy Rejlers Rakentaminen Oy Ruukki Talotekniikka Oy Senewa LS Oy Sitowise Oy (tarjous 2.) Sweco Finland Oy Veptek Ky WSP Finland Oy
<i>Osa-alue 5: LVIA-valvonta</i>	Brado Oy DUCO Rakennuttaja Oy Optireal Oy Rakennuttajatoimisto HTJ Oy Raksystems Insinööritoimisto Oy Ramboll CM Oy Rapp Valvontakonsultit Oy Rejlers PM Oy Senewa LS Oy Sitowise Oy (tarjous 2.) Sweco Finland Oy TamRap Oy Veptek Ky WSP Finland Oy

<p><i>Osa-alue 6: Sähkösuunnittelu</i></p>	<p>AFRY Buildings Finland Oy (1. tarjous)  AFRY Buildings Finland Oy (2. tarjous)  ALTEN Finland  FCG Finnish Consulting Group Oy  Granlund Tampere Oy  Rejlers Rakentaminen Oy  Ruukki Talotekniikka Oy  Sitowise Oy (tarjous 2.)  Suunnittelutoimisto Hakala oy  Sweco Finland Oy  WSP Finland Oy</p>
<p><i>Osa-alue 7: Sähkövalvonta</i></p>	<p>AFRY Buildings Finland Oy (tarjous 1)  DUCO Rakennuttaja Oy  Optireal Oy  Rakennuttajatoimisto HTJ Oy  Raksystems Insinööritoimisto Oy  Ramboll CM Oy  Rapp Valvontakonsultit Oy  Rejlers PM Oy  Sitowise Oy (tarjous 2.)  Suunnittelutoimisto Hakala oy  Sweco Finland Oy  TamRap Oy  WSP Finland Oy</p>
<p><i>Osa-alue 8: Talojen rakennuttaminen</i></p>	<p>AFRY Buildings Finland Oy (tarjous 1)  Brado Oy  Boost Brothers Oy  DUCO Rakennuttaja Oy  Rakennuttajatoimisto HTJ Oy  Raksystems Insinööritoimisto Oy  Ramboll CM Oy  Rapp Valvontakonsultit Oy  Sitowise Oy (tarjous 2.)  Suomen Aluerakennuttaja Oy  Suunnittelutalo PPG OY  WSP Finland Oy</p>
<p><i>Osa-alue 9:  Talonrakentamisen valvonta</i></p>	<p>AFRY Buildings Finland Oy (tarjous 1)  Brado Oy  DUCO Rakennuttaja Oy  Rakennuttajatoimisto HTJ Oy  Raksystems Insinööritoimisto Oy  Ramboll CM Oy  Rapp Valvontakonsultit Oy  Sitowise Oy (tarjous 2.)  Suomen Aluerakennuttaja Oy  WSP Finland Oy</p>

<p><i>Osa-alue 10; Kaavoituspalvelut</i></p>	<p>A-Insinöörit Civil Oy Aluetaito Oy Arkkitehtitoimisto Harris-Kjisik Oy Destia Oy, Asiantuntijapalvelut FCG Finnish Consulting Group Oy Nosto Consulting Oy Ramboll Finland Oy Sweco Finland Oy</p>
<p><i>Osa-alue 11: Kaavoitukseen ja muuhun alueiden käyttöön liittyvät selvitykset</i></p>	<p>A-Build Oy A-Insinöörit Civil Oy Arkkitehtipalvelu Oy Arkkitehtitoimisto Harris-Kjisik Oy Destia Oy, Asiantuntijapalvelut FCG Finnish Consulting Group Oy Ramboll Finland Oy Saatsi Arkkitehdit Oy Sweco Finland Oy</p>
<p><i>Osa-alue 12: Vesi- infrasuunnittelu</i></p>	<p>AFRY Finland Oy Aluetaito Oy Destia Oy, Asiantuntijapalvelut FCG Finnish Consulting Group Oy Proxion Plan Oy Ramboll Finland Oy Sweco Finland Oy Veptek Ky Ym-Suunnittelu Oy</p>
<p><i>Osa-alue 13: Liikenneinfrasuunnittelu</i></p>	<p>AFRY Finland Oy A-Insinöörit Civil Oy Aluetaito Oy Destia Oy, Asiantuntijapalvelut FCG Finnish Consulting Group Oy Proxion Plan Oy Ramboll Finland Oy Sweco Finland Oy Ym-Suunnittelu Oy</p>
<p><i>Osa-alue 14: Infrarakentamisen valvontapalvelut</i></p>	<p>Boost Brothers Oy Rakennuttajatoimisto HTJ Oy Ramboll Finland Oy TamRap Oy Welado Oy</p>
<p><i>Osa-alue 15: Pilaantuneen maaperän puhdistustarpeen arviointi ja kunnostuksen suunnittelu</i></p>	<p>FCG Finnish Consulting Group Oy Ramboll Finland Oy Taratest Oy WSP Finland Oy</p>

<p><i>Osa-alue 16: Vihersuunnittelu</i></p>	<p>AFRY Buildings Finland Oy Aino Landscaping Oy Aluetaito Oy ARCO Architecture Company oy Destia Oy, Asiantuntijapalvelut FCG Finnish Consulting Group Oy Plaana Oy Proxion Plan Oy Ramboll Finland Oy Sweco Finland Oy WSP Finland Oy</p>
<p><i>Osa-alue 17: Haitta-aineselvitelypalvelut</i></p>	<p>A-Insinöörit Suunnittelu Oy Lotus Demolition Oy - Tutkimuspalvelut Rimbo Asbest Oy Sirate Group Oy Suomen Rakennusterveyspalvelut Oy WSP Finland Oy</p>
<p><i>Osa-alue 18: Sisustussuunnittelu</i></p>	<p>Aluetaito Oy ARCO Architecture Company oy Arkkitehdit LSV Oy Arkkitehtipalvelu Oy Arkkitehtitoimisto Harris-Kjisik Oy Arkkitehtitoimisto Raudasoja Oy InHouse Design Oy INNER Sisustusarkkitehdit Oy Kakadu Oy Oy Magnussen Ab Raami Arkkitehdit Oy Sistem Oy Sitowise Oy (tarjous 2.)</p>
<p><i>Osa-alue 19: Sisäilma-asiantuntija</i></p>	<p>AFRY Buildings Finland Oy (tarjous 1) A-Insinöörit Suunnittelu Oy Brado Oy FCG Finnish Consulting Group Oy Ideastructura Oy Inspector Sec Oy Raksystems Insinööritoimisto Oy Sirate Group Oy Sitowise Oy (tarjous 2.) Suomen Rakennusterveyspalvelut Oy Sweco Finland Oy WSP Finland Oy</p>
<p><i>Osa-alue 20: Rakennusten kuntotarkastuksen palvelut</i></p>	<p>AFRY Buildings Finland Oy (tarjous 1) A-Insinöörit Suunnittelu Oy Brado Oy FCG Finnish Consulting Group Oy Ideastructura Oy Raksystems Insinööritoimisto Oy</p>

	Renovatek Oy Sirate Group Oy Sitowise Oy (tarjous 2.) Suomen Rakennusterveyspalvelut Oy Sweco Finland Oy
--	--

Tarjousten avaamisen jälkeen tarjoajien soveltuvuus tarkastettiin. Tarjoajien soveltuvuuden arviointi on esitetty liitteessä 1. Kaksi tarjoajaa ei täyttänyt tarjouspyynnössä asetettuja soveltuvuusvaatimuksia. Näille tarjoajille on annettu poissulkemispäätökset erillisellä päätöksellä.

Tämän jälkeen kaikkien soveltuvuusvaatimukset täyttävien tarjoajien tarjousten tarjouspyynnön mukaisuus tarkistettiin. Tarjousten tarjouspyynnön mukaisuuden arviointi on esitetty liitteessä 1.

#### Tarjousten vertailu

Tarjouspyynnön mukaan tarjousten valintaperusteena oli kokonaistaloudellinen edullisuus, jossa hinnan painoarvo oli 70 % ja laadun 30 %. Vertailu on esitetty liitteessä 2.

Osa-alueella 4: "LVIA-suunnittelu" sijalle 4. puitejärjestelyssä sijoittui useampi tarjoaja tasapisteille. Sijalle 4 pisteiden perusteella sijoittuivat seuraavat tarjoajat (aakkosjärjestyksessä): Granlund Tampere Oy, Raksystems Insinööritoimisto Oy, Rejlers Rakentaminen Oy ja WSP Finland Oy

Hankintayksikkö suoritti osa-alueella neljä arvonnin sijalle 4. sijoittuneiden välillä, joista arvonnin voittaja sijoittui etusijajärjestyksessä neljänneksi ja toiseksi tullut viidenneksi, kolmanneksi tullut kuudenneksi ja neljänneksi tullut seitsemänneksi.

Osa-alueelle 5: "LVIA-valvonta" sijalle 2. puitejärjestelyssä sijoittui useampi tarjoaja tasapisteille. Sijalle 2 pisteiden perusteella sijoittuivat seuraavat tarjoajat (aakkosjärjestyksessä): Rakennuttajatoimisto HTJ Oy ja Rapp Valvontakonsultit Oy.

Hankintayksikkö suoritti osa-alueella 5 arvonnin sijalle 2. sijoittuneiden välillä, joista arvonnin voittaja sijoittui etusijajärjestyksessä toiseksi ja toiseksi tullut kolmanneksi.

Osa-alueella 6: "Sähkösuunnittelu" sijalle 5. puitejärjestelyssä sijoittui useampi tarjoaja tasapisteille. Sijalle 5. pisteiden perusteella sijoittuivat seuraavat tarjoajat (aakkosjärjestyksessä): Granlund Tampere Oy ja Rejlers Rakentaminen Oy.

Hankintayksikkö suoritti osa-alueella 6 arvonnin sijalle 5. sijoittuneiden välillä, joista arvonnin voittaja sijoittui etusijajärjestyksessä viidenneksi ja toiseksi tullut kuudenneksi.

Osa-alueelle 8 "Talojen rakennuttaminen" sijalle 4 puitejärjestelyssä sijoittui useampi tarjoaja tasapisteille. Sijalle 4 pisteiden perusteella sijoittuivat seuraavat tarjoajat (aakkosjärjestyksessä) DUCO Rakennuttajat Oy ja Rapp Valvontakonsultit Oy.

Hankintayksikkö suoritti osa-alueella 8 arvannon sijalle 4. sijoittuneiden välillä, joista arvannon voittaja sijoittui etusijajärjestyksessä neljänneksi ja neljänneksi tullut viidenneksi.

Osa-alueelle 9: "Talonstrakentamisen valvonta" sijalle 2. puitejärjestelyssä sijoittui useampi tarjoaja tasapisteille. Sijalle 2 pisteiden perusteella sijoittuivat seuraavat tarjoajat (aakkosjärjestyksessä): Rakennuttajatoimisto HTJ Oy ja Rapp Valvontakonsultit Oy.

Hankintayksikkö suoritti osa-alueella 9 arvannon sijalle 2. sijoittuneiden välillä, joista arvannon voittaja sijoittui etusijajärjestyksessä toiseksi ja toiseksi tullut kolmanneksi.

Osa-alueella 10: "Kaavoituspalvelut" sijoittui useampi tarjoaja tasapisteille. Sijalle 3. pisteiden perusteella sijoittuivat seuraavat tarjoajat (aakkosjärjestyksessä): A-Insinöörit Civil Oy ja Aluetaito Oy.

Hankintayksikkö suoritti osa-alueella 10 arvannon sijalle 3. sijoittuneiden välillä, joista arvannon voittaja sijoittui etusijajärjestyksessä kolmanneksi ja toiseksi tullut neljänneksi.

Osa-alueella 16: "Vihersuunnittelu" sijalle 4 puitejärjestelyssä sijoittui useampi tarjoaja tasapisteille. Sijalle 4. pisteiden perusteella sijoittuivat seuraavat tarjoajat (aakkosjärjestyksessä): ARCO Architecture Company Oy ja Plaana Oy.

Hankintayksikkö suoritti osa-alueella 16 arvannon sijalle 4. sijoittuneiden välillä, joista arvannon voittaja sijoittui etusijajärjestyksessä neljänneksi ja toiseksi tullut viidenneksi.

Osa-alueella 20: "Rakennusten kuntotarkastusten palvelut" sijalle 4 puitejärjestelyssä sijoittui useampi tarjoaja tasapisteille. Sijalle 4 pisteiden perusteella sijoittuivat seuraavat tarjoajat (aakkosjärjestyksessä) A-Insinöörit Suunnittelu Oy ja Sitowise Oy.

Hankintayksikkö suoritti osa-alueella 20 arvannon sijalle 4 sijoittuneiden välillä, josta arvannon voittaja sijoittui etusijajärjestyksessä neljänneksi ja neljänneksi tullut viidenneksi.

Hankintayksikkö suoritti edellä mainittujen osa-alueiden osalta arvannon 28.6.2023 ja kutsui paikan päälle kokoukseen tai etäyhteyksien välityksin tarjoajat halutessaan seuraamaan arvontaa.

Oikeuskäytännössä arvonta on hyväksytty tarjouskilpailun ratkaisuperusteena. Esimerkiksi tapauksessa MAO 379/08 valittajan ja voittaneen tarjoajan tarjoukset olivat tarjousten vertailun jälkeen tasapisteissä, minkä jälkeen tarjouskilpailun voittaja ratkaistiin arpomalla. Markkinaoikeus totesi perusteluissaan, että *"molemmat tasapisteisiin päätyneet tarjoajat ovat olleet saadun selvityksen perusteella mukana hankintayksikön suorittamassa arvonnassa. Asiassa ei ole ilmennyt, että arvonta sinänsä poikkeuksellisen tarjouskilpailun ratkaisutapana tai kysymyksessä olevassa tapauksessa suoritettu arvontamenettely olisi vaarantanut tarjoajien tasapuolista ja syrjimätöntä kohtelua. Markkinaoikeus siten katsoo, ettei hankintayksikön voida todeta menetelleen tältäkin osin virheellisesti tai hakijaa kohtaan syrjivästi arpoessaan voittajan tasapisteisiin päätyneistä tarjoajista."*

Hankintasopimus ei synny vielä hankintapäätöksestä ilmoittamalla vaan vasta, kun valitusaika ja odotusaika ovat kuluneet (14 vrk) ja kun

Hankintayksiköt ja hankintapäätöksellä puitejärjestelyyn valitut palveluntuottajat ovat allekirjoittaneet kirjallisen hankintasopimuksen.

Hämeenkyrön kunta, Ikaalisten kaupunki ja Parkanon kaupunki tekevät kukin omat hankintapäätöksensä ja allekirjoittavat omat hankintasopimuksensa.

Hankinta-asiakirjojen julkisuudesta säädetään hankintalain 138 §:ssä sekä viranomaisen toiminnan julkisuudesta annetussa laissa (621/1999).

Valmistelija: tekninen johtaja Kari Santikko

Esittelijä

Tekninen johtaja Kari Santikko

Päätösehdotus

Parkanon kaupungin tekninen lautakunta päättää valita asiantuntijapalvelujen puitejärjestelyyn seuraavat tarjoajat oheisessa etusijajärjestyksessä:

<b>Asiantuntijapalvelut</b>	
<i>Osa-alue 1: Pää- ja arkkitehtisuunnittelu</i>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. 3design Oy</li><li>2. Arkkitehtitomisto Raudasoja Oy</li><li>3. Arkkitehtitoimisto Q'ark Oy</li><li>4. Arkkitehtitoimisto Küttner Ky</li><li>5. A-Build Oy Arkkitehtihuone Nieminen</li></ol>
<i>Osa-alue 2: Rakenne- ja purkusuunnittelu</i>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Renovatek Oy</li><li>2. FCG Finnish Consulting Group Oy</li><li>3. Ideestructura Oy</li><li>4. Sitowise Oy (tarjous 2.)</li><li>5. A-Insinöörit Suunnittelu Oy</li></ol>
<i>Osa-alue 3: Geotekninen suunnittelu</i>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Aluetaito Oy</li><li>2. Taratest Oy</li><li>3. Sweco Finland Oy</li><li>4. Sitowise Oy</li><li>5. WSP Finland Oy</li></ol>
<i>Osa-alue 4: LVIA-suunnittelu</i>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Senewa LS Oy</li><li>2. Ruukki Talotekniikka Oy</li><li>3. LVI-insinööritoimisto Vahvacon Oy</li><li>4. WSP Finland Oy</li><li>5. Raksystems Insinööritoimisto Oy</li></ol>
<i>Osa-alue 5: LVIA-valvonta</i>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Senewa LS Oy</li><li>2. Rakennuttajatoimisto HTJ Oy</li><li>3. Rapp Valvontakonsultit Oy</li></ol>



	<ol style="list-style-type: none"> <li>4. Raksystems Insinööritoimisto Oy</li> <li>5. Optireal Oy</li> </ol>
<i>Osa-alue 6: Sähkösuunnittelu</i>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ALTEN FINLAND</li> <li>2. Suunnittelutoimisto Hakala Oy</li> <li>3. AFRY Buildings Finland Oy</li> <li>4. Ruukki Tietotekniikka Oy</li> <li>5. Granlund Tampere Oy</li> </ol>
<i>Osa-alue 7: Sähkövalvonta</i>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Suunnittelutoimisto Hakala Oy</li> <li>2. Rapp Valvontakonsultit Oy</li> <li>3. Rejlers PM Oy</li> <li>4. Duco Rakennuttaja Oy</li> <li>5. TampRap Oy</li> </ol>
<i>Osa-alue 8: Talojen rakennuttaminen</i>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Raksystems Insinööritoimisto Oy</li> <li>2. Brado Oy</li> <li>3. Afry Buildings Finland Oy</li> <li>4. DUCO Rakennuttajat Oy</li> <li>5. Rapp Valvontakonsultit Oy</li> </ol>
<i>Osa-alue 9: Talonrakentamisen valvonta</i>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Raksystems Insinööritoimisto Oy</li> <li>2. Rakennuttajatoimisto HTJ Oy</li> <li>3. Rapp Valvontakonsultit Oy</li> <li>4. AFRY Buildings Finland Oy</li> <li>5. DUCO Rakennuttaja Oy</li> </ol>
<i>Osa-alue 10: Kaavoituspalvelut</i>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Nosto-Consulting Oy</li> <li>2. Destia Oy, Asiantuntijapalvelut</li> <li>3. A-Insinöörit Civil Oy</li> <li>4. Aluetaito Oy</li> <li>5. FCG Finnish Consulting Group Oy</li> </ol>
<i>Osa-alue 11; Kaavoitukseen ja muuhun alueiden käyttöön liittyvät selvitykset</i>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Arkkitehtitoimisto Harris-Kjisik Oy</li> <li>2. A-Insinöörit Civil Oy</li> <li>3. Saatsi Arkkitehdit Oy</li> <li>4. Destia Oy Asiantuntijapalvelut</li> <li>5. FCG Finnish Consulting Group Oy</li> </ol>
<i>Osa-alue 12: Vesi-infrasuunnittelu</i>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Ym-suunnittelu Oy</li> <li>2. Rambol Finland Oy</li> <li>3. Aluetaito Oy</li> <li>4. Proxion Plan Oy</li> <li>5. Destia Oy Asiantuntijapalvelut</li> </ol>
<i>Osa-alue 13: Liikenneinfrasuunnittelu</i>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Ym-Suunnittelu Oy</li> <li>2. Ramboll Finland Oy</li> <li>3. Aluetaito Oy</li> <li>4. Proxion Plan Oy</li> <li>5. A-Insinöörit Civil Oy</li> </ol>
<i>Osa-alue 14: Infrarakentamisen valvontapalvelut</i>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Rakennuttajatoimisto HTJ Oy</li> <li>2. Tamrap Oy</li> </ol>

	<ol style="list-style-type: none"> <li>3. Welado Oy</li> <li>4. Boost Brothers Oy</li> <li>5. Ramboll Finland Oy</li> </ol>
<i>Osa-alue 15: Pilaantuneen maaperän puhdistustarpeen arviointi ja kunnostuksen suunnittelu</i>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. FCG Suunnittelu ja tekniikka Oy</li> <li>2. Taratest Oy</li> <li>3. WSP Finland Oy</li> <li>4. Ramboll Finland Oy</li> </ol>
<i>Osa-alue 16: Vihersuunnittelu</i>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Ainolandscaping Oy</li> <li>2. Aluetaito Oy</li> <li>3. WSP Finland Oy</li> <li>4. ARCO Architecture Company Oy</li> <li>5. Plaana Oy</li> </ol>
<i>Osa-alue 17: Haitta-aineselvityspalvelut</i>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Lotus Demolition Oy - Tutkimuspalvelut</li> </ol>
<i>Osa-alue 18: Sisustussuunnittelu</i>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Raami Arkkitehdit Oy</li> <li>2. Inner Sisustusarkkitehdit Oy</li> <li>3. Sistem Oy</li> <li>4. Arkkitehdit LSV Oy</li> <li>5. Aluetaito Oy</li> </ol>
<i>Osa-alue 19: Sisäilma-asiantuntija</i>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Raksystems Insinööritoimisto</li> <li>2. Afry Buildings Finland Oy</li> <li>3. A-Insinöörit Suunnittelu Oy</li> <li>4. FCG Finnish Consulting Group</li> <li>5. Sitowise Oy</li> </ol>
<i>Osa-alue 20: Rakennusten kuntotarkastuksen palvelut</i>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Raksystems Insinööritoimisto Oy</li> <li>2. FCG Finnish Consulting Group</li> <li>3. Ideestructura Oy</li> <li>4. A-Insinöörit Suunnittelu Oy arvotaan</li> <li>5. Sitowise Oy</li> </ol>

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Merkitään, että kolmen arvonnassa mukana olevan tarjoajan edustaja oli Teamsin välityksellä mukana seuraamassa arvontaa klo 17.13- 17.34.