

**Rakennus- ja ympäristölautakunta****Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.**

Aika 16.05.2023 klo 17:00 - 18:35**Paikka** Kaupungintalo, kokoushuone tekninen**Käsitellyt asiat**

§		Sivu
§ 41	Kokouksen laillisuuden toteaminen	3
§ 42	Pöytäkirjantarkastajien valinta	4
§ 43	Rakennus- ja ympäristölautakunnan osavuosikatsaus 1-3/2023	5
§ 44	Poikkeamishakemus kiinteistölle Pahkala 5072-1	6
§ 45	Poikkeamishakemus Sydänmaan kiinteistölle Luomalahti 7:7	8
§ 46	Lausunto Tevaniemen tuulivoimaosayleiskaavan kaavaehdotuksesta	10
§ 47	Ympäristön siistimiskatselmus 2023	14
§ 48	Parkanon kaupungin ympäristönsuojelumääräysten päivittäminen	15
§ 49	Avustukset vesistöjen kunnostus- ja monimuotoisuustöihin vuonna 2023	18
§ 50	Hakemus ympäristönsuojelumääräyksistä poikkeamiseksi Kallionahteen alueelle, 62-33	23
§ 51	Kone ja metalli Kujansuu / ympäristölupahakemus jätteen hyödyntämiseksi, Raivaluoma 3-59	25
§ 52	Vastine Metsäparooni Oy:n ympäristölupapäätöksestä tehtyihin valituksiin, diaarinro 303/2023	31
§ 53	Valitus laittomasta kaatopaikasta ja vaatimus hallintopakkotoimenpiteiden käynnistämisestä	37
§ 54	Rakennustarkastajan viranhaltijapäätökset huhti-toukokuu 2023	42
§ 55	Ilmoitusasiat	43

**Osallistujat**

			Lisätiedot
Läsnä	Niemenmaa Kalevi Kallioniemi Liisa Kuusisto Atro Koivisto Juhani Mattila Mirja Savonen Eira-Maija Ristimäki Timo	puheenjohtaja jäsen jäsen jäsen jäsen jäsen varajäsen	
Muu	Raisa Karinsalo- Manninen Pentti Keskitalo Soili Jalava	esittelijä esittelijä pöytäkirjanpitäjä	
Poissa	Pentti Pasi Haapaniemi Aki		

Allekirjoitukset

Kalevi Niemenmaa
puheenjohtaja

Soili Jalava
pöytäkirjanpitäjä

Käsitellyt asiat

§:t 41 - 55

Pöytäkirjan tarkastus

Parkanossa 17.5.2023

Atro Kuusisto
pöytäkirjantarkastaja

Mirja Mattila
pöytäkirjantarkastaja

Pöytäkirja yleisesti nähtävänä

Yleisessä tietoverkossa www.parkano.fi pöytäkirjan tarkastamisen jälkeen 17.5.2023 lähtien.



Kokouksen laillisuuden toteaminen

Rakennus- ja ympäristölautakunta 16.05.2023 § 41

Päätösehdotus Kokous todetaan laillisesti kokoonkutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös Kokous todettiin lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.



Pöytäkirjantarkastajien valinta

Rakennus- ja ympäristölautakunta 16.05.2023 § 42

Päätösehdotus Tämän kokouksen pöytäkirjan tarkastajiksi valitaan kaksi toimielimen jäsentä. Tarkastusvuorossa ovat Kuusisto Atro ja Mattila Mirja.

Päätös Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Atro Kuusisto ja Mirja Mattila.

**Rakennus- ja ympäristölautakunnan osavuositarkastus 1-3/2023**

Rakennus- ja ympäristölautakunta 16.05.2023 § 43
442/02.02.01/2023

Rakennus- ja ympäristövalvonta on valmistellut osavuositarkastuksen tammi-maaliskuulta 2023.

Oheisaineistona rakennus- ja ympäristölautakunnan talousarvion toteutuma 1-3/2023 ja osavuositarkastus.

Valmistelija: rakennustarkastaja Raisa Karinsalo-Manninen

Esittelijä

Rakennustarkastaja Raisa Karinsalo-Manninen

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta merkitsee talousarvion toteutuman ja osavuositarkastuksen 1-3/2023 tietoonsa.

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.



Poikkeamishakemus kiinteistölle Pahkala 5072-1

Rakennus- ja ympäristölautakunta 16.05.2023 § 44
432/10.04.02/2023

██████████ hakee poikkeamislupaa asuinrakennuksen laajentamiselle siten, että olemassa olevan kaksikerroksisen asuinrakennuksen kylmä ullakotila otetaan asuinkäyttöön, jolloin asuinrakennuksen kerroslukumäärä on kolme kerrosta.

Kaavoitus

Kyseinen asuinrakennus sijaitsee kiinteistöllä ██████████, jossa on voimassa oleva Pahkalan asemakaava ja asemakaavan muutos, jonka Parkanon kaupunginvaltuusto on vahvistanut 17.12.2012 §65.

Kaavamääräysten mukaan kyseiselle kiinteistölle voi rakentaa 2-kerroksisen asuinrakennuksen. Tontin tehokkuusluku on 0,25 ja pinta-ala 3802 m², jolloin rakennusoikeutta on enintään 951 m².

Rakentamistilanne

Kiinteistölle on vuonna 2007 myönnetty rakennusluvat asuinrakennukselle ja autotallirakennukselle, joiden kerrosala on yhteensä 207 k-m² ja kokonaisala 283 m². Rakennusoikeutta on reilusti jäljellä, joka mahdollistaa lisätilan rakentamisen.

Silloisessa rakennusluvassa rakennukseen on rakennettu yläkerran asuintiloille varaus, joka on tähän asti ollut kylmää tilaa. Rakennuksen alimpaan kerrokseen on autotalli/varastotilojen lisäksi sijoitettu asuinkäyttöön tarkoitettuja tiloja, kuten työhuone ja pesutilat, jolloin alimman kerroksen ei voida katsoa olevan kellarikerros. Tällöin alin kerros on luokiteltava varsinaiseksi kerrokseksi.

Rakennuksen paloluokka on rakennusluvassa määritelty P3. Paloluokkaan P3 kuuluvan rakennuksen kantaville rakenteille ei aseteta erityisvaatimuksia palonkeston suhteen. Riittävä turvallisuustaso saavutetaan rakennuksen kokoa ja henkilömääriä rajoittamalla käytettävistä riippuen. Vuonna 2018 palomääräksiin tehtyjen muutosten vuoksi nykymääräysten valossa P3-luokan asuinpientaloa ei voi rakentaa kolmikerroksisena, vaan rakennuksen tulee olla vähintään paloluokkaa P2 tai vaihtoehtoisesti toiminnallisella palomitoituksella tulee osoittaa, että oleellisemmat paloturvallisuuteen vaikuttavat tekijät toteuttaa riittävän hyvin, vaikkakaan rakennus ei täyttäisi paloluokan P2 kaikkia ehtoja.

Asemakaavamääräyksen mukaisesta kerrosluvusta poikkeamisen perustelut

Kunta voi erityisestä syystä hakemuksesta myöntää poikkeamisen tässä laissa säädetystä tai sen nojalla annetusta rakentamista tai muuta toimenpidettä koskevasta säännöksestä, määräyksestä, kiellosta tai muusta rajoituksesta.

Poikkeamista ei kuitenkaan saa myöntää, jos se:



- 1) aiheuttaa haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle;
- 2) vaikeuttaa luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista;
- 3) vaikeuttaa rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista; tai
- 4) johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Poikkeaminen kaavamääräyksistä ei vaikuta haitallisesti MRL 23 kohdan mukaisiin seikkoihin. Rakennuslupaa myönnettäessä suunnitelmissa on esitetty ullakolle asuinhuoneiden varaus. Voimassa olevat asemakaavamääräykset ovat tulleet voimaan vuonna 2012, jolloin kaavamääräykset ovat olleet ristiriidassa olemassa olevan rakennuksen suhteen.

Kohteeseen on hakijan toimesta laadittu paloteknisen toteutuksen turvallisuuden arviointi. Lausunnossa todetaan, että arvion perusteella poikkeamia P2-luokan vaatimuksista voidaan pitää rakennuksen ominaispiirteet huomioiden vähäisinä, eivätkä ne vaaranna olennaisten paloturvallisuusvaatimusten täyttymistä kohteissa. Pelastusviranomainen on puoltanut hakemusta, kunhan toiminnallisen palomitoituksen havainnot huomioidaan hankkeen toteuttamisessa. Nämä asiat ovat:

- varateiden järjestäminen katoksen kautta ja seinätikkailta ullakkotilasta
- kylmien sivuontelotilojen osastointi EI30
- uuden yläpohjarakenteen toteutus luokkaan R30, ja yläpohjan ontelon osastointi alapuolisesta tilasta.
- rakennuksen makuutilat tulee varustaa palovaroittimilla (verkkovirta+paristo), lisäksi muissa tiloissa palovaroittimet 1/60m2 joka kerrostasolle.

Oheisaineistona:
Sijaintikartta
Ote asemakaavasta
Asemapiirros

Valmistelija:
rakennustarkastaja Raisa Karinsalo-Manninen p. 044 7865 651

Esittelijä

Rakennustarkastaja Raisa Karinsalo-Manninen

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää esittää kaupunginhallitukselle, että poikkeamiseen suostuttaisiin. Paloturvallisuuslausunnon huomiot riittävän paloturvallisuuden saavuttamiseksi tulee ottaa asuintilojen rakentamisessa huomioon lausunnon mukaisesti.

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.



Poikkeamishakemus Sydänmaan kiinteistölle Luomalahti 7:7

Rakennus- ja ympäristölautakunta 16.05.2023 § 45
569/10.04.02/2023

Rakennuspaikka ja sen sijainti:

Rakennuspaikka on 7179 m²:n suuruinen kiinteistö Ojajärven rannalla. Kiinteistötunnus on [REDACTED] Rakennuspaikan osoite on [REDACTED], 39620 Kovesjoki.

Esitetty toimenpide ja hakemuksen perustelut:

Poikkeamista haetaan 44 m² talousrakennuksen rakentamiseen.

Kiellot, rajoitukset ja kaavallinen tilanne

Alueella ei ole voimassa olevaa kaavaa, vaan rakennuspaikalla noudatetaan Parkanon kaupungin rakennusjärjestyksen määräyksiä ja ohjeita. Rakennusjärjestyksen mukaan kaavoittamattomalle ranta-alueella saa rakennuspaikalle, jonka pinta-ala on yli 5000 m² rakentaa yhden vapaa-ajanrakennuksen, saunan ja aittarakennuksen, joiden yhteenlaskettu pinta-ala on 150 m² ja kerrosten lukumäärä enintään 1 ½. Erillisen sauna- ja aittarakennuksen kerrosala saa olla enintään 30 m². Lisäksi saa rakentaa kylmää varastotilaa 30 m² ja sen yhteyteen autokatoksen 30 m².

Rakennuksen etäisyyden rantaviivasta tulee olla sellainen, että maiseman luonnonmukaisuus mahdollisuuksien mukaan säilyy. Muun kuin saunarakennuksen etäisyyden keskivedenkorkeuden mukaisesta rantaviivasta tulee olla vähintään 25 metriä.

Rakentamistilanne:

Rakennuspaikalla on ennestään vapaa-ajanrakennus 60 m², varastorakennus 30 m², grillimaja 17 m². Grillimajaa ei löydy rakennusvalvonnan rekisteristä. Yhteensä rakennettua kerrosalaa on kiinteistöllä 107 m².

Naapurien kuuleminen:

Naapurien kuuleminen on hakijan toimesta. Naapureilla ei ole huomautettavaa hankkeesta.

Rakentamisrajoitus josta poikkeusta haetaan:

Rakentamisrajoitus, josta poikkeamista haetaan, on rakennusjärjestyksen määräys 7.2 Rakentamisen määrä ranta-alueella. Tässä kohdassa on määriteltä, miten paljon ja minkä kokoisia rakennuksia ranta-alueelle voidaan rakentaa. Yksittäisen aitan/talousrakennuksen kerrosala voi rakennusjärjestyksen mukaan olla enintään 30 m². Tällöin suunniteltu talousrakennus ylittää rakennusjärjestyksen määräyksen 14 m².

Poikkeamisen edellytykset ja päätösehdotuksen perustelut:

Rakennusjärjestyksen mukaan kyseisen tontin rakennusoikeus on yhteensä 150 m². Lisäksi rakentaa 30 neliometriä kylmää varastotilaa sekä 30 neliömetrin suuruisen autokatoksen. Rakentamisen määrä ei ylitä rakennusjärjestyksessä määrättyä kokonaisrakennusoikeutta



lisärakentamista huolimatta. Rakentamisen määrä tulisi talousrakennuksen rakentamisen jälkeen olemaan 151 m². Rakennusjärjestyksessä määrätään rakennuksen etäisyydestä siten, että muun kuin saunarakennuksen etäisyyden tulee olla keskiveden mukaisesta rantaviivasta vähintään 25 metriä. Tämän määräyksen lisärakentaminen toteuttaa. Poikkeaminen ei vaikeuta luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista tai johda merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Sovelletut oikeusohjeet:

Maankäyttö- ja rakennuslaki 116 §, 117 § ja 171 §.

Oheisaineistona:

Sijaintikartta

Asemapiirros

Valmistelija:

rakennustarkastaja Raisa Karinsalo-Manninen p. 044 7865 651

Esittelijä

Rakennustarkastaja Raisa Karinsalo-Manninen

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta esittää kaupunginhallitukselle, että edellä esitetyin perusteluin poikkeamiseen suostuttaisiin. Poikkeamislupaa vastaava rakennuslupa tulee hakea vuoden kuluessa siitä, kun kaupunginhallituksen päätös on saanut lainvoiman. Rakennuslupaan on liitettävä kaupunginhallituksen poikkeamispäätös. Talousrakennuksen rakennusluvan hakemisen yhteydessä tarkastellaan grillimajan rakennusluvan tarve tarkemmin.

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.



Lausunto Tevaniemen tuulivoimaosayleiskaavan kaavaehdotuksesta

Rakennus- ja ympäristölautakunta 21.06.2022 § 6

Ikaalisten ympäristölautakunta pyytää lausuntoa Tevaniemen tuulivoimaosayleiskaavan kaavaluonnoksesta. Tevaniemen Tuuli Oy suunnittelee 9 voimalan hanketta Ikaalisten Tevaniemen alueelle. Voimaloiden yhteisteho on 72 MW. Tavoitteena on laatia MRL 77 a § mukainen oikeusvaikutteinen yleiskaava, jota voidaan käyttää yleiskaavan mukaisten tuulivoimaloiden rakennusluvan myöntämisen perusteena. Tevaniemen tuulivoimakaava-alueella on voimassa Pirkanmaan maakuntakaava 2040.

Osayleiskaava mahdollistaa 9 tuulivoimalan ja niihin liittyvien huoltoteiden ja keskijännitekaapeleiden (maakaapelien) rakentamisen. Kaavassa on esitetty voimaloiden enimmäiskorkeudeksi 280 metriä. Samaan aikaan osayleiskaavan luonnoksen kanssa hankkeesta vastaava on laatinut ympäristövaikutusten arviointimenettelyyn (YVA) liittyvän selostuksen.

Kaava-alue sijaitsee noin 13 kilometriä Parkanon eteläpuolella. Etäisyys kaava-alueelta Parkanon kaupungin rajalle on noin 1,5 kilometriä. Vahojärven, Hankalammen ja Hankajärven pohjois- ja itärannoilla on asemakaavoitettuja alueita, joilla sijaitsee mm. vapaa-ajanasuntoja. Etäisyys lähimmälle näistä asemakaavoitetuista alueista on noin 5 kilometriä hankealueelta.

Kaavaselostuksen mukaan ”Tuulivoimalat näkyvät selvästi Vahojärven, Hankalammen ja Hankajärven järvien ja peltoaukean takaa noin 7–9-kilometrin etäisyydeltä. Voimalat ovat näistä kohdista selkeästi havaittavissa ja vaikutus järvien takana sijaitsevilla lomarakennusalueilla on kohtalainen.” Näin ollen olisi tarpeellista arvioida maisemavaikutukset tarkemmin esimerkiksi tekemällä havainnekuvan myös tältä alueelta.

Maakunnallisesti arvokas Alaskylän kulttuurimaisema-alue sijaitsee kaava-alueen lähialueella (etäisyys 0–5 km).

Kaavaselostuksen luvussa 4.11, kuvassa 4.24 on esitetty Suojeluverkoston kohteet kaava-alueen lähialueilla. Tästä kartasta puuttuu hankealueen koillispuolella n. 2,5 kilometrin etäisyydellä sijaitseva, maakuntakaavassa suojelualueeksi merkitty Teerineva. Tätä suojelualueutta ei myöskään mainita luvun 4.11. sanallisessa arvioissa. Teerinevan luonnonsuojelualue on kaava-alueutta lähinnä sijaitseva ja se tulee huomioida vaikutuksia arvioitaessa. Tällä hetkellä Teerinevaa ei mainita lainkaan selvitysten yhteydessä, vaikka se sijaitsee kaavoitettavan alueen lähivaikutusalueella.

Liiteaineistona oli kaavanlaatijan vastineet osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta annettuihin lausuntoihin ja mielipiteisiin. Näistä vastineista puuttui Parkanon rakennus- ja ympäristölautakunnan lausunto, joka on annettu lautakunnan kokouksessa 01.02.2022 § 7 ja toimitettu



Ikaalisten kaupungille 02.02.2022.

Valmistelijat:

rakennustarkastaja Raisa Karinsalo-Manninen puh. 044 7865 651
uusiutuvan energian asiantuntija Kirsi Nieminen puh. 040 5236 927

Esittelijä	Rakennustarkastaja Raisa Karinsalo-Manninen
Päätösehdotus	Parkanon rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyy Tevaniemen tuulivoimahankkeen osayleiskaavan kaavaluonnoksen esitetystä muodossa, mutta pyytää huomioimaan ja päivittämään kaavaluonnoksen liitteineen yllä mainituin osin.
Päätös	Hyväksyttiin yksimielisesti.

Rakennus- ja ympäristölautakunta 16.05.2023 § 46
105/00.04.03/2022

Ikaalisten kaupunki pyytää lausuntoa Tevaniemen tuulivoimahankkeen osayleiskaava ehdotuksesta.

Tevaniemen tuuli Oy suunnittelee 9 tuulivoiman hanketta Ikaalisten Tevaniemen alueelle. Tavoitteena on laatia oikeusvaikutteinen osayleiskaava, jota voidaan käyttää yleiskaavan mukaisten tuulivoimaloiden rakennusluvan myöntäminen perusteena. Parkanon rakennus- ja ympäristölautakunta on antanut lausunnon osayleiskaavaluonnoksesta ja huomauttanut muutamista kohdista kaava-aineistossa. Hankkeeseen ryhtyvä on päivittänyt kaava-aineistoon puuttuvan suojelualueen (Teerineva) sekä maisemallisesti arvokkaan Alaskylän kulttuurimaisema-alueen.

Kaavaehdotuksessa mainitaan, että sähkösiirtoreitti tarkentuu jatkosuunnittelussa. Kaava on ehdotusvaiheessa, jolloin olisi odotettua, että sähkösiirtoreitti olisi jo tarkentunut, lukuunottamatta pieniä maastollisista olosuhteista johtuvia seikkoja. Toteutuuko osallisten riittävä kuuleminen ja vaikuttamisen mahdollisuus, mikäli sähkösiirtoreitin paikkaa vielä kaavoituksen jälkeen muutetaan? Tuulivoimaloiden sijoittelu tarkentuu myös vasta rakennuslupavaiheessa. Vaikuttamisen todellinen toteutuminen tulee arvioida kriittisesti näissä tilanteissa.

Näkyvyysanalyysin tulokset (kuva 3), kuva/aineisto on heikkolaatuinen. Kuvasta on vaikea saada selvää, mihin tuulivoimalat näkyvät.

Kaava-alueen länsipuolella pohjavesialueella sijaitsevan Leppäsärventien pystygeometriaa on todennäköisesti parannettava pitkiä erikoiskuljetuksia varten. Tien parantamisessa maanpintaa leikataan. Leikkaukset eivät ulotu pohjaveden pinnan tasolle eikä niillä ole merkittäviä haitallisia vaikutuksia pohjavesiin tai vedenottamoihin. Pohjavesialueella tehtävät toimenpiteet ja alueella liikkuminen työkoneilla lisäävät pohjaveden pilaantumiseriskiä



(konerikot ym). Asia tulee huomioida ja suhtautua siihen riitävällä varovaisuudella. Pohjaveden puhdistamiseksi on erilaisia menetelmiä, mutta ne ovat työläitä ja kalliita.

Varjovälkeen vaikutukset

Puuston suojaava vaikutus on huomioitu häiritsevän välkkeen ehkäisyssä. Puuston hakkuut ovat lisääntyneet, jolloin puuston suojaava vaikutus voi hävitä suoritetun hakkuun seurauksena. Onko asia huomioitu voimaloiden sijoittamisessa tai muuten varjovälkeen ehkäisevinä toimenpiteinä?

Oheisaineistona:

Kaavakartta

Kaavaselostus

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma

Vastineet Oas:sista annettuihin lausuntoihin ja mielipiteisiin

Yhteenveto ja vastineet kaavaluonnoksen lausuntoihin ja mielipiteisiin

Meluserveys

Välkeselvitys

Havainnekuvat

Lausuntopyyntö

Valmistelija:

rakennustarkastaja Raisa Karinsalo-Manninen p. 044 7865 651

Esittelijä

Rakennustarkastaja Raisa Karinsalo-Manninen

Päätösehdotus

Parkanon rakennus- ja ympäristölautakunta suhtautuu uusiutuvaan energiaan myönteisesti, mutta osittain tunnistaa myös tuulivoimalahankkeiden markkinoiden kumentumisen, jolloin erityisesti jokaisen tahon oikeusturvan toteutumiseksi selvitykset tulee tehdä huolellisesti ja jo kaavoitusvaiheessa riittävän tarkasti, jolloin jokaisella taholla on todellinen vaikutusmahdollisuus asiaan.

Käsittely

Keskustelun kuluessa tuli esiin asioita, jotka tulee myös huomioida kaavoituksessa.

Kaavaselostuksen (s 68) mukaan tuulivoimaloiden merkittävimmät ympäristövaikutukset liittyvät:

- 1) maisemaan: 20–30 km etäisyydellä voimalat voivat vielä erottua maisemassa
- 2) meluun: vaikutukset enintään n 2 km päähän tuulivoimapuistosta ja
- 3) pyörivän roottorin aiheuttamaan varjon vilkkumiseen (välke): vaikutukset enintään n 2 km päähän tuulivoimapuistosta.

Kaavaselostuksen sivulla 18 todetaan, että ”lähimmät loma- ja asuinrakennukset sijaitsevat noin 1,5 kilometrin etäisyydellä lähimmistä voimalapaikoista ja alle kahden kilometrin etäisyydellä kaava-alueen rajasta sijaitsee 18 loma-asuntoa ja 28 vakituista asuntoa.



Tuulivoimaloiden etäisyydestä asuinrakennuksiin ei ole säädetty laissa, mutta tuulienergiayhtiöt itse myöntävät voimaloilla olevan haitallisia ympäristövaikutuksia ainakin kahden kilometrin etäisyydelle.

Tevaniemen tuuliteollisuusalueen kohdalla riittävän etäisyyden merkitys korostuu, koska osayleiskaava mahdollistaisi enintään 280 metrin korkuisten tuulivoimaloiden rakentamisen. Koska tämän kokoluokan voimaloiden ympäristövaikutuksista ei ole vielä kokemusta, varovaisuusperiaatteen mukaan vähimmäisetäisyys voisi olla suurempikin (3-4 km), kuten Ilmajoen ja Evijärven kunnissa on päätetty. Myös kaavaselostuksessa myönnetään, että vaikutuksia ihmisten elinoloihin ja viihtyisyyteen hankkeella voi olla 5 kilometrin etäisyydelle.

Ympäristövaikutusten minimoimiseksi tuulivoimaloiden rakennusluvituksessa pitäisi ottaa huomioon seuraavat asiat:

1. Voimalat on varustettava välkkeenhallintajärjestelmällä, jolla voimalat voidaan pysäyttää.
2. Välkkeenhallintajärjestelmän optimoinnissa pitää asukkaiden etu olla etusijalla, ei energiayhtiön mahdolliset tuotantohäviöt.
3. Voimaloissa ja sähköasemissa ei saa käyttää eristeenä rikkiheksafluoridia.
4. Voimaloiden tornien rakenteen on oltava sellainen, että se minimoi lapojen pyörimisestä syntyvän tornin ja perustusten värinän.
5. Voimalatornien alaosat on maalattava tummiksi Luken suosituksen mukaisesti.

Välkevaikutuksen arvioinnin pitäisi aina perustua teoreettisen maksimitilanteen mallinnuksen tuloksiin. Tuulivoimaloiden tekninen käyttöikä on noin 30 vuotta, mutta ei voida olettaa, että puuston suojaava vaikutus häiritsevän välkkeen ehkäisyssä pysyisi samana ja kestäisi yhtä pitkään. Puusto voi hävitä paitsi hakkuiden myös myrskytuhojen ja kesien lämpimyyden edesauttamien kirjanpainajatuhojen vuoksi.

Tevaniemen tuulivoimahankkeen kaavaluonnoksesta annettiin 18 lausuntoa, ja 26 jätetyssä mielipiteessä yhteensä 243 henkilöä ilmaisi hanketta vastustavan kantansa. Mielipiteistä käy ilmi, että tuulivoima-asiaan oli perehdytty huolella ja monipuolisesti. Eräissä mielipiteissä ehdotetaan, että hankkeen vaikutusalueella sijaitsevien kiinteistöjen kiinteistövero tulisi alentaa tuulivoimatuotannon aiheuttamien ympäristöhaittojen sietämisvelvollisuuden kompensationsa.

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti, lisättyinä käsittelyssä esille tulleet asiat.



Ympäristön siistimiskatselmus 2023

Rakennus- ja ympäristölautakunta 16.05.2023 § 47
572/10.04.11/2023

Rakennus- ja ympäristölautakunta on pitänyt vuosittain ympäristön siistimiskatselmuksen. Katselmus on pidetty yleensä touko-kesäkuun vaihteessa. Katselmuksen ajankohdasta ilmoitetaan virallisella ilmoitustaululla, kotisivulla sekä Ylä-Satakunta lehdessä.

Katselmuksella kiinnitetään huomioita rakennusten kuntoon ja ympäristön siisteyteen maankäyttö- ja rakennuslain 166 § ja 167 § mukaisesti.

Lain mukaan, jos rakennusten kunnossapito velvollisuus laiminlyödään, kunnan rakennusvalvontaviranomainen voi määrätä rakennuksen korjattavaksi tai sen ympäristön siistittäväksi. Jos rakennuksessa on ilmeistä vaaraa turvallisuudelle, tulee rakennus määrätä purettavaksi tai kieltää sen käyttäminen.

Ennen korjausehdotuksen antamista rakennusvalvontaviranomainen voi määrätä rakennuksen omistajan esittämään rakennusta koskevan kuntotutkimuksen terveellisyyteen tai turvallisuuden johdosta ilmeisen välttämättömien korjaustoimenpiteiden selvittämiseksi.

Rakennuksen omistajan on seurattava rakennuksen kantavuuden kannalta keskeisten rakenteiden kuntoa.

Lisäksi piha-alueita ja niiden välitöntä ympäristöä tarkastellaan ympäristönsuojelulain 16 §:n (maaperän pilaamiskielto) sekä jätelain 13§:n (jätteestä aiheutuvan vaaran tai haitan ehkäiseminen) ja 72 §:n (roskaamiskielto) mukaisesti.

Valmistelija:

rakennustarkastaja Raisa Karinsalo-Manninen p. 044 7865 651

Esittelijä

Rakennustarkastaja Raisa Karinsalo-Manninen

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää siistimiskatselmuksen päivämäärän ja valitsee keskuudestaan rakennustarkastajan ja ympäristötarkastajan lisäksi katselmukseen osallistuvat luottamushenkilöt.

Käsittely

Päätös

Rakennus- ja ympäristölautakunta päätti että ympäristön siistimiskatselmus pidetään maanantaina 5.6.2023. Kokoontuminen kaupungintalolla klo 9.00. Siistimiskatselmukseen osallistuu ympäristötarkastajan ja rakennustarkastajan lisäksi puheenjohtaja Kalevi Niemenmaa, jäsen Juhani Koivisto ja jäsen Liisa Kallioniemi.



Parkanon kaupungin ympäristönsuojelumääräysten päivittäminen

Rakennus- ja ympäristölautakunta 07.03.2023 § 24

Parkanon kaupunginvaltuusto on hyväksynyt voimassa olevat kaupungin ympäristönsuojelumääräykset 25.6.2018 §:ssä 38. Määräyksiä on tarpeen päivittää mm. selkeyttämällä jätevesimääräyksiä ja tarkentamalla kemikaali- ja melumääräyksiä. Päivityksessä on huomioitu Kuntaliiton vuonna 2019 julkaisema opas Ympäristönsuojelumääräysten laatiminen.

Nykyisiä ympäristönsuojelumääräyksiä on tarkoitus selkeyttää ja tehdä helpommin luettaviksi mm. poistamalla niistä lakitekstiä, jota on eniten jätevesiosiossa. Lakiteksti on tarpeetonta toistoa ja lain muuttuminen edellyttäisi aina myös määräysten muuttamista. Jätevesimääräysten osalta on myös ristiriitaisuutta pohjavesialueiden määräysten osalta.

Erityisesti kemikaalit ja jätteet -osiossa on lisämääräyksiä ja tarkennuksia mm. työmaolosuhteisiin, jolloin vaatimukset eivät ole yhtä tiukat kuin pysyvien laitosten kemikaalien varastointin osalta. Tarkennuksia esitetään myös pohjavesialueiden kemikaalien varastointiin sekä rakennus- ja purkutöiden määräysten osalta. Määräyksistä on poistettu kohtia, jotka koskevat jätteitä ja joista on määräyksiä jätehuoltomääräyksissä. Niitä ovat esim. jätteen polttamiseen liittyvät määräykset. Nykyisissä määräyksissä on myös määräyksiä, jotka rajoittavat liikaa jätteiden käsittelyä (esim. vaarallisten jätteiden vieni).

Melun osalta määräykset muuttuvat eniten. Nykyiset määräykset sallivat suhteellisen vapaasti erityisen häiritsevää melua aiheuttavat toiminnot ilman meluilmoitusta. Muutosesityksessä edellytetään meluilmoitusta lyhyellekin loughinnalle ja murskaukselle. Meluilmoitus edellytettäisiin myös pitkäkestoiselle, erityisen häiritsevää melua aiheuttavalle rakennustyölle samoin kuin iltaisin ja yöaikaan tapahtuvalle, häiritsevää melua aiheuttavalle rakennustyölle.

Uusina osioina määräyksiin esitetään määräyksiä eräiden jätteiden hyödyntämisestä maarakentamisessa sekä rakennusten polttamiseen liittyviä määräyksiä. Pääosin betoni- ja tiilijätteiden hyödyntäminen maarakentamisessa edellyttää ns. MARA-ilmoitusta ELY-keskukseen, mikä koskee ammattimaista ja laitosmaista hyödyntämistä. Tätä vähäisempi, ns. pienimuotoinen hyödyntäminen voidaan tehdä ilman MARA-ilmoitusta ja siitä on hyvä määrätä paikallisissa ympäristönsuojelumääräyksissä, jolloin jätteiden hyödyntämiseen voidaan puuttua valvonnan kautta.

Rakennusten polttamisesta voi antaa määräyksiä, koska kokonaiset rakennukset eivät ole jätettä, eikä niistä ole määräyksiä jätehuoltomääräyksissä. Esitetty määräys mahdollistaa rakennusten polttamisen pelastusviranomaisten harjoitustarkoituksessa, mitä on nytkin sovellettu erillispäätöksillä.



Esityslistan oheisaineistona on nykyiset ympäristönsuojelumääräykset ja liitteenä luonnos uusiksi ympäristönsuojelumääräyksiksi. Luonnoksessa on punaisella kohdat, jotka muuttuvat sisällöltään tai tulevat uusina asioina. Lisäksi liitteenä on luonnos ympäristönsuojelumääräysten perusteluiksi.

Valmistelija: ympäristötarkastaja Pentti Keskitalo, p. 044 7865 650

Esittelijä

Ympäristötarkastaja Pentti Keskitalo

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää

1. käydä keskustelua luonnoksesta uusiksi ympäristönsuojelumääräyksiksi
2. asettaa luonnoksen ympäristönsuojelumääräyksiksi nähtäville 10.3.-17.4.2023 väliseksi ajaksi ja
3. pyytää luonnoksesta Pirkanmaan ELY-keskuksen, terveydensuojeluviranomaisen ja teknisen lautakunnan lausunnot.

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Rakennus- ja ympäristölautakunta 16.05.2023 § 48
384/00.01.01.00/2022

Luonnos Parkanon kaupungin ympäristönsuojelumääräyksiksi oli nähtävillä kaupungin kotisivuilla 10.3.-17.4.2023 välisen ajan. Nähtävillä oloaikana ei jätetty yhtään muistutusta tai mielipidettä.

Määräyksistä pyydettiin Pirkanmaan ELY-keskuksen, terveydensuojeluviranomaisen ja teknisen lautakunnan lausunnot. Tekninen lautakunta (15.3.2023 § 31) ja Sastamalan kaupungin terveydensuojeluviranomainen (lausunto 14.4.2023) ilmoittivat, että niillä ei ole huomautettavaa ympäristönsuojelumääräyksistä.

Pirkanmaan ELY-keskus ilmoitti 13.4.2023 päivätyssä lausunnossaan ja jälkikäteen lähetetyssä lisäyksessä tarkennuksia erityisesti määräysten 21 §:ään, missä määrätään jätteen pienimuotoisesta hyödyntämisestä. ELY-keskus esitti määräykseen MARA-asetuksen mukaisia tarkennuksia hyödynnettäviin jätejakeisiin sekä mm. jätteiden kerrospaksuuksiin ja palakokoon. Muutosehdotukset on viety määräysehdotukseen lausunnon mukaisesti.

Lisäksi ELY-keskus esitti maalämpökaivojen osalta tarkennusta, joka edellyttäisi pohjavesialueen kaivojen osalta vesilain mukaisen luvan arviointia ennen rakentamista. Muutosesitys on viety määräykseen ohjaamaan maalämpökaivon rakentamista (14 §).

Kolmantena kohtana ELY-keskus esitti lisäyksiä maatalouden vesiensuojeluun. Määräykseen esitettiin ulkoilualueiden sekä ulkotarhojen ja



ratsastuskenttien lannan keräykseen ja etäisyyksiin suhteessa vesistöihin ja valtaojiin. Parkanossa maatalouden kuormitus on vähäinen ja edelleen vähenevä, joten erityisiä määräyksiä ei ole katsottu tarpeelliseksi viedä ympäristönsuojelumääräyksiin, vaan niihin vaikutetaan ohjauksella, valvonnalla ja lupakäsittelyn yhteydessä. Myöskään uusia hevosiloja ei perusteta kaupunkiseudun tapaan.

Oheismateriaalina:

Nykyiset ympäristönsuojelumääräykset, ehdotus uusiksi ympäristönsuojelumääräyksiksi ja ympäristönsuojelumääräysten perusteluiksi, sekä ELY-keskuksen lausunto kokonaisuudessaan ja lausuntoon liittyvä täydennys.

Valmistelija: ympäristötarkastaja Pentti Keskitalo, p. 044 7865 650

Esittelijä

Ympäristötarkastaja Pentti Keskitalo

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää

1. hyväksyä ELY-keskuksen lausunnon mukaan tehdyt muutokset luonnokseen ympäristönsuojelumääräyksiksi ja
2. esittää Parkanon kaupungin ympäristönsuojelumääräykset kaupunginhallituksen ja edelleen kaupunginvaltuuston hyväksyttäväksi siten, että määräykset astuvat voimaan 1.10.2023.

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.



Avustukset vesistöjen kunnostus- ja monimuotoisuustöihin vuonna 2023

Rakennus- ja ympäristölautakunta 16.05.2023 § 49
506/02.05.01.02/2023

Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi 7.4.2020 seuraavat periaatteet avustusten myöntämiselle:

- Avustukset myönnetään pääosin vesistöjen kunnostustöihin
- Avustusta voi saada myös kunnostustöihin liittyvien välttämättömien suunnitelmien laatimiseen ja lupahakemusten käsittelymaksuihin
- Avustusten hausta ilmoitetaan alkuvuodesta kuuluttamalla hausta kaupungin kotisivuilla ja lehti-ilmoituksella paikallislehdessä
- Avustuksen saaja on velvollinen ilmoittamaan avustuksen käytöstä lautakunnalle vuoden loppuun mennessä. Lautakunta voi periä käyttämättä jääneet tai väärään käyttötarkoitukseen käytetyt avustukset takaisin tai siirtää avustuksen käytön perustellusta syystä seuraavalle vuodelle

Tämän jälkeen 2.2.2021 lautakunta laajensi avustusten käyttömahdollisuuksia vesistöjen monimuotoisuutta edistäviin toimiin.

Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi käyttösuunnitelman vuodelle 2023 kokouksessaan 7.2.2023. Käyttösuunnitelmassa on varattu avustuksiin yhteisöille 10 000 € määräraha.

Vuoden 2023 hakemukset

Ympäristönsuojelun avustuksista kuulutettiin kaupungin kotisivuilla 13.2.-31.3.2023 välisen ajan. Lisäksi avustuksista oli ilmoitus paikallislehdessä 15.2.2023. Avustusten haku-aika päättyi 31.3.2023.

Määräaikaan mennessä hakemuksia tuli seitsemän kappaletta ja haettavien avustusten määrä oli yli 22 000 €.

██████████ hakee 2 190 € avustusta Kuuhiomajärven kalkitsemiseen 1.5.-30.11.2023 väliselle ajalle. Avustuksella hankittaisiin 3 000 kg kalkkia (605 €) ja kuluja aiheutuu lisäksi rahdista (285 €) ja kalkinsyötöstä (1 200 €). Kalkkia syötettäisiin Kuuhiomajärven pohjoispäähän laskevan joen päältä.

Iso-Somerojärven suojele- ja hoitoyhdistys ry hakee 5 900 € avustusta lietepumpun (Honda WT 40 sekä imuletku ja poistoletku) hankintaan. Tutkimusten perusteella järvessä on massiiviset määrät, pahimmillaan yli 2,5 m vahvuinen kerros turvehumusta. Imuruoppaajalla parannettaisiin järven virtaamia saaren ja rannan välillä sekä siivottaisiin mökkirantoja. Ruoppauksen lisäksi Iso Somerojärvellä suoritetaan kesällä 2023 kaislaniittoa talkootyönä.

Kokemäenjoen vesistön vesiensuojeluyhdistys ry käynnisti VIRTAA2-hankkeen vuonna 2021 tuolloin päättyneen VIRTAA-hankkeen jatkoksi. Hankkeella jatketaan virtavesien ja taimenkantojen hoitotyötä vuosina 2022-2025. Kuntien antama taloudellinen tuki käytetään VIRTAA2-hankkeen



omarahoitusosuutena Pohjois-Savon ELY-keskuksen kalatalousviranomaiselta haettavassa hankeavustuksessa. Kunnilta on haettu 3 000 € vuosittain hankkeen keston ajan. Rakennus- ja ympäristölautakunta sitoutui 19.5.2022 §:ssä 8 avustamaan hanketta vuosina 2022-2025 anotulla määrärahalta 3 000 €, mikäli määrärahaa on käytettävissä avustuksiin.

Kokemäenjoen vesistön vesiensuojeluyhdistys ry:n KUNNOSTUS 1 -hankkeessa vuosina 2020-2022 edistettiin ja toteutettiin vesien kunnostus- ja hoitotyötä Ikaalisten reitin alueella. KUNNOSTUS 2 -hankkeella on tarkoitus jatkaa edellistä hanketta. Hankkeessa suunnitellaan ja toteutetaan kunnostustoimenpiteitä, vahvistetaan neuvottelukunta- ja sidosryhmätyötä ja kehitetään kunnostusmenetelmiä ja vesistökuunnostuksen rahoituspohjaa. Hankkeessa jatketaan mm. puupuhdistamotyötä SYKE:n kanssa sekä Luoteis-Pirkanmaan alueen vesienhoidon yhteistyön kehittämistä. Lisäksi hankkeen tiimoilta tarjotaan neuvontaa paikallisille toimijoille. Anomuksen liitteenä on hankekortti ja hankesuunnitelma, jotka ovat myös esityslistan oheisaineistona. Avustushakemus on 5 000 € ja se käytetään osana KUNNOSTUS 2 -hankkeen omarahoitusta. Yhdistys anoo, että kaupunki tukisi hanketta myös vuosina 2024 ja 2025.

Kotojärven Suojeluyhdistys ry anoo 2 000 € Kotojärven nykyisen luusuan padon uusimiseen. Pato on sortumisvaarassa ja se on myös noususte kaloille. Padon uusimisesta on tehty suunnitelma ja lupaprosessi on meneillään. Ylisyöksypato korvataan uudella tekokoskimaisella pohjakynnyksellä. Hankkeella on kaikkien maanomistajien kirjalliset luvat. Avustus käytettäisiin materiaalihankintoihin. Hankkeen kokonaiskustannusarvio on 35 793 €.

Parkanon Kuusijärven kunnossapitoyhdistys ry hakee 300 € avustusta Kirjasluoman vesinäytteiden tutkimiseksi kuormituslähteiden selvittämiseksi. Vuoden 2022 velvoitetarkkailuissa joessa todettiin suuria fosforipitoisuuksia (jopa yli 100 µg/l), joiden lähde tulee selvittää. Yhdistys on neuvotellut asiasta ympäristötarkastajan ja ELY-keskuksen kanssa ja näytteenotto tapahtuisi tarkastajan toimesta ja näytekulut puolitettaisiin kunnan ja ELY-keskuksen kanssa.

Vuorijärven kalastuskunta hakee avustusta Pirttijärven, Vuorijärven ja Kovesjärven kalkitsemiseen 4 000 €. Kalkkia sijoitettaisiin järville sekä laskuojiin. Kuluja aiheutuu kalkista ja kuljetuksista.

Tarkastelu

Kaikki avustukset tähtäävät vesistöjen kunnostukseen. Iso-Somerojärven sekä KVVY:n VIRTA- ja KUNNOSTUS 2 -hankkeiden avustusanomukset perustuvat suunnitelmalliseen ja pitkäjänteiseen työhön vesistöjen kunnostamiseksi.

Iso-Somerojärvellä on suojelutoimet aloitettu vuonna 2020 ja vuonna 2021 valmistui järven pohjasedimentti- ja vedenlaatuselvitykset sekä kalastoselvitys. Lautakunta tuki hanketta 3 000 €:lla. Vuodelle 2022 avustusta myönnettiin järven vedenlaadun ja kuormituksen



tutkimussuunnitelman laatimiseen. Hanke jouduttiin kuitenkin siirtämään vuoden 2023 kevääseen, koska virtaamat eivät olleet vuoden 2022 avustuspäätöksen jälkeen riittäviä. Yhdistys anoo vuoden 2022 avustuksen siirtämistä (3 000 €) vuodelle 2023 ja selvitys on tilattu Karelia AMK:lta.

Kokemäenjoen vesistön vesiensuojeluyhdistyksen Virta-hankkeessa on tehty Parkanon alueella mätirasiaistutuksia, sähkökoekalastuksia, poistettu kalojen kulkuesteitä ja suunniteltu kalateitä mm. Kovesjoessa, Isoahonjoessa, Vatajanjoessa, Kuivasjoki-Jarvanjoessa, Vuorijoessa, Juurijoessa, Kylmäojalla ja Aurejoessa. Vuonna 2022 kunnostettiin Kylmäojaa, missä on todettu luontainen taimenkanta. Kylmäojasta on vuoden 2017 jälkeen poistettu nousueste ja tehty 15 kutusoraikkaa. Lautakunta on tukenut hanketta viime vuosina 3 000 €:lla vuosittain.

Kokemäenjoen vesistön vesiensuojeluyhdistyksen KUNNOSTUS 2-hankkeen kokonaisbudjetti on 320 693 €. Vuosien 2023-2025 aikana toteutettavalle hankkeelle pyritään saamaan Pirkanmaan ELY-keskukselta harkinnanvaraista avustusta vesiensuojelun tehostamisohjelmasta (70 %) ja lisä- ja omarahoitusta haetaan alueen kunnilta, säätiöiltä ja yrityksiltä.

Kotojärvellä on padolla pysytetty vedenkorkeus tyydyttävällä tasolla, mutta veden korkeus on edelleen matalalla. Nousuesteen poistaminen tukisi samalla taimenen nousua Kovesjoella, missä on luontainen taimenkanta. Kotojärvi kuuluu myös Kovesjoen valuma-alueelle, missä on menossa Kovesjoen vesistöalueen valuma-aluesuunnittelun pilotti.

Vuorijärven kalastuskunta sai v. 2022 avustusta kalastusalueen vesistöjen (Pirttijärvi-Kovesjärvi-Vuorijärvi-Kuuhimojärvi) kunnostuksen suunnitteluun 1 800 €. Kalastuskunta anoo lupaa siirtää vuoden 2022 avustus vuodelle 2023, kun kalastuskunta ei saanut suunnitelmalle järkevää tekijää. Järvistä Pirttijärvi ja Kovesjärvi kuuluvat Kovesjoen valuma-alueella ja Vuorijärvi ja Kuuhimojärvi Vuorijärven valuma-alueelle. Kalastuskunnan ja Heinosen anomukset vuodelle 2023 koskevat edelleen samoja järviä siten, että Heinonen anoo kalkitusta Kuuhimojärvelle ja kalastuskunta muille järville. Vuorijärvellä on tehty kunnostussuunnitelman mukaisia ruoppauksia ja vesikasvien niittoja 2000- ja 2010-luvuilla. Myös vuodelle 2023 on tehty ruoppaus- ja niittoilmoituksia. Kalastuskunnan kanssa on neuvoteltu myös muista kunnostusmahdollisuuksista kuten kosteikkojen teoista.

Kalkituksella pyritään happamien vesistöjen veden pH:n nostamiseen. Kalkitukseen esitetyillä järvillä alhaisin pH on Kuuhimojärvellä, mistä tutkimustuloksia on tosin hyvin vähän (v. 2006 pH oli 5,3, kevät 2023 pH 4,7). Vuorijärven vedenlaatua tutkitaan sen sijaan vuosittain ja viimeisen kymmenen vuoden päällysveden pH on ollut keskimäärin 6,2. Pirttijärveltä tutkimustuloksia on vähän ja veden pH on ollut 5,7 luokkaa. Kovesjärvellä pH on ollut 2000-luvulla pääosin yli 6, joskin vuodenaikaisvaihtelu esim. vuonna 2020 oli suurta (5,1-6,3). Kalkitusta tärkeämpää koko valuma-alueella olisi suunnitelmallisuuteen pohjautuva vesiensuojelutyö ja ennen kaikkea ravinnekuormituksen ja humuskuorman vähentäminen. Järvet kuuluvat mataliin runsashumuksisiin pintavesityyppeihin ja ovat siten luontaisestikin happamia eikä kalkituksella saataisi välttämättä pitkäaikaisia vaikutuksia, joten kunnostustyöt tulisi suunnitella huolella.



Kovesjoen valuma-alueella on alkanut vuonna 2022 ELY-keskuksen vetämä Kovesjoen vesistöalueen valuma-aluesuunnittelun pilotti. Siinä kehitetään valuma-alueelähtöistä suunnittelua ja vesienhallintaa ja tavoitteena on saada kokemuksia ja toimintamalleja siitä, miten päästään suunnittelusta toteutukseen.

Vuoden 2022 avustuksen saajista myös Linnankylän kalastuskunta anoo saamansa avustuksen (2 200 €) siirtoa vuodelle 2023, koska kunnostustöiden toteuttaminen suunnitellun aikataulun mukaisesti estyi yhdistyksestä riippumattomista syistä.

Lisäksi 2021 avustuksen saajista Pro Kirkkojärvi anoi avustuksen siirtämistä ensin vuoden 2022 puolelle ja anoo edelleen avustuksen siirtämistä vuodelle 2023, koska yhdistyksen toimijoilla on ollut aikapula.

Valmistelija: ympäristötarkastaja Pentti Keskitalo, p. 044 7865 650

Esittelijä

Ympäristötarkastaja Pentti Keskitalo

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta myöntää vuoden 2023 avustukset vesistöjen kunnostustöihin seuraavasti:

██████████ 400 € Vuorijärven valuma-alueen ja Kuuhimojärven kunnostuksen suunnitteluun ja toteutukseen yhteistyössä Vuorijärven kalastuskunnan kanssa.

Iso-Somerojärven suojele- ja hoitoyhdistys ry:lle 2 500 € lietepumpun hankintaan.

Kokemäenjoen vesistön vesiensuojeluyhdistys ry:lle 3 000 € VIRTAA2-hankkeeseen (päätös 19.5.2022 § 8).

Kokemäenjoen vesistön vesiensuojeluyhdistys ry:lle 1 800 € KUNNOSTUS 2 -hankkeeseen. Vuosien 2024 ja 2025 osalta päätökset avustuksesta tehdään erikseen määrärahojen puitteissa.

Kotojärven Suojeluyhdistys ry:lle 1 500 € luusuan pohjakynnyksen rakentamiseen.

Parkanon Kuusijärven kunnossapitoyhdistys ry:lle 300 € Kirjasluoman kuormituksen selvittämiseen.

Vuorijärven kalastuskunnalle 500 € kalastuskunnan alueen järvien kunnostuksen suunnitteluun ja toteutukseen painottaen Vuorijärven valuma-aluetta.

Lautakunta painottaa avustusten jaossa pitkäjänteistä ja suunnitelmallista työtä sekä toimien konkreettisuutta ja oletettua vaikuttavuutta, koska määrärahaa on käytettävissä rajallisesti.



Lisäksi lautakunta hyväksyy edellisvuosien avustusten siirtämiset vuodelle 2023 Iso-Somerojärven suojelu- ja hoitoyhdistys ry:n, Linnankylän kalastuskunnan, Pro Kirkkojärven sekä Vuorijäven kalastuskunnan osalta.

Avustuksen saajat ovat velvollisia hankkimaan kunnostustöiden mahdollisesti edellyttämät luvat ja suostumukset sekä tekemään tarvittavat ilmoitukset. Avustuksen saajien tulee ilmoittaa avustuksen käytöstä lautakunnalle 31.12.2023 mennessä.

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.

**Hakemus ympäristönsuojelumääräyksistä poikkeamiseksi Kallionahteen alueelle, 62-33**

Rakennus- ja ympäristölautakunta 16.05.2023 § 50
566/11.03.00.01/2023

Kiinteistön RN:o [REDACTED], Parkano) omistaja hakee poikkeamista ympäristönsuojelumääräysten 12 §:n kohdasta, mikä edellyttää käytöstä poistetun öljysäiliön poistamista maasta.

Hakemuksen mukaan kiinteistöllä vaihdetaan lämmitysenergia öljystä maalämpöön. Öljysäiliö halutaan jättää maahan, koska öljysäiliö on lähellä rakennusta ja kaivaminen aiheuttaisi haittaa perustuksille. Säiliö on kellarikerroksen tasolla ja se on rakennettu maan sisään talon ja tien väliin. Säiliö tyhjennetään muutosten yhteydessä.

Tarkastelu

Ympäristönsuojelumääräysten mukaan ympäristönsuojeluviranomainen voi yksittäistapauksissa myöntää poikkeuksen velvollisuudesta poistaa maan-alainen säiliö, mikäli säiliön poistaminen on teknisesti hyvin vaikeaa tai siitä aiheutuu kohtuutonta vahinkoa muulle omaisuudelle.

Valmistelija: ympäristötarkastaja Pentti Keskitalo, p. 044 7865 650

Esittelijä

Ympäristötarkastaja Pentti Keskitalo

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta myöntää kiinteistölle RN: [REDACTED] luvan jättää käytöstä poistettu öljysäiliö maahan.

Edellytyksenä säiliön maaperään jättämiselle on, että säiliö on ehjä eikä maaperän pilaantumista ole päässyt tapahtumaan. Käytöstä poistamisen yhteydessä tulee täyttö- ja ilmaputket katkaista ja tulpata pois käytöstä.

Säiliön puhdistuksesta ja tarkastuksesta tulee ilmoittaa pelastuslaitokselle ja ympäristöntarkastajalle. Käytöstä poistettu öljysäiliö tulee esittää asema-piirustuksessa mahdollisten rakennuslupahakemusten yhteydessä.

Lautakunta perustelee päästöstä sillä, että säiliön poistaminen rakennuksen välittömästä läheisyydestä on teknisesti hyvin vaikeaa ja voi aiheuttaa kohtuutonta vahinkoa omaisuudelle.

Sovelletut oikeusohjeet:

Ympäristönsuojelulaki 202 §

Parkanon kaupungin ympäristönsuojelumääräykset 12 §

Käsittelymaksu ja sen määräytyminen

Luvan käsittelystä peritään rakennus- ja ympäristölautakunnan 25.8.2020 hyväksymän ympäristönsuojeluviranomaisen taksan mukaisesti 120 €.

Päätökseen voi hakea muutosta valittamalla siitä Vaasan hallinto-oikeuteen.



Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.

**Kone ja metalli Kujansuu / ympäristölupahakemus jätteen hyödyntämiseksi, Raivaluoma 3-59**

Rakennus- ja ympäristölautakunta 16.05.2023 § 51
542/11.01.00.00/2023

Kone ja metalli Kujansuu hakee ympäristölupaa tilalle Kaislaranta RN:o [REDACTED]. Lupaa haetaan jätteen käsittelyyn kuparin eriyttämiseksi granulista. Toiminnalla ei ole aikaisempaa lupaa ja toiminta aloitetaan heti, kun lupa on saatu. Yhteyshenkilönä toimii [REDACTED].

Ympäristöluvanvaraisuus perustuu ympäristönsuojelulain 27 § 1 momentin liitteen 1 taulukon 2 kohtaan 13 f (muu kuin taulukon 2 kohdan 13 a, b ja e kohtien tarkoittama jätteen ammattimainen tai laitospäinen käsittely).

Laitoksen sijainti ja kaavoitus

Kone ja Metallin Kujansuu hakee ympäristönsuojelulain 28 §:n tarkoittamaa ympäristölupaa jätteen käsittelylle kiinteistölle, jonka yhteyshenkilö omistaa puolisonsa kanssa.

Kiinteistö sijaitsee noin 10 km Parkanon keskustasta lounaaseen Pihnarintien varrella lähellä Ikaalisten rajaa. Alueen ympäristö on harvaan asuttua haja-asutusalueita. Oma asuinrakennus sijaitsee samalla kiinteistöllä ja lähimpiin ulkopuolisiin asuinrakennuksiin on matkaa n. 100 m koilliseen ja luoteeseen. Lähimmät lomarakennukset sijaitsevat noin 240 m koilliseen ja 310 m kaakkoon Rautalammen rannalla. Järveen on matkaa noin 150 m itään ja lännessä noin 70 m etäisyydellä sijaitsee rautatie.

Pirkanmaan maakuntakaavassa 2040 alue kuuluu maaseutualueisiin, jotka on ensisijaisesti tarkoitettu maa- ja metsätalouden ja niitä tukevien elinkeinojen käyttöön. Alueella ei ole kaupungin maankäytön suunnitelmia.

Toiminta

Laitoksella eriytetään kuparia Fortumin granulista, jossa on kuparia, muovia, paperia ja hiekkaa (jätejäte 19 12 03). Eriyttäminen tapahtuu mekaanisesti täryalustalla veden ja pesuaineen avulla. Kupari ja muut jakeet eriytetään prosessin aikana. Kupari kuivataan ennen säkittämistä ja myyntiä takaisin Fortumille. Samoin jätteeksi jäävät muovi, paperi ja hiekka säkitetään ja toimitetaan Pirkanmaan Jätehuollolle sekajätteeksi niin pitkään, kun niille mahdollisesti löydetään uusiokäyttö.

Prosessissa käytetään vettä noin 500 litraa ja se kierrätetään moneen kertaan. Ilmaan haihtuvan veden tilalle lisätään puhdasta vettä tarpeen mukaan. Vesi uusitaan muutaman kerran vuodessa. Prosessissa oleva vesi otetaan talteen ja veden laatu tutkitaan, jotta saadaan selville, mihin sen voi loppusijoittaa. Vaihtoehtoisia käsittelyjä ovat imeytys omaan järjestelmään, toimitus jätevedenpuhdistamolle tai takaisin Fortumille.

Käsiteltävän granulien määrä on vuodessa enintään 50 tonnia. Puhdistetun kuparin määrä on noin 60 % (arviolta 30 tonnia), muovin määrä noin 30 % (2-4 tonnia), paperin 5 % (3 tonnia) ja hiekan 5 % (5 tonnia).



Puhdistukseen tuleva granuli (50 tonnia vuodessa) säilytetään tuotantotilassa. Samoin prosessin jälkeen kupari ja jätteet säilytetään tuotantotiloissa ennen kuljetusta jatkokäyttöön tai käsittelyyn.

Prosessissa käytetään vettä, sähköä sekä mahdollisesti kaasua ja pieni määrä pesuainetta (mäntysuopa). Vettä kuluu vuodessa 5-10 m³ ja pesuainetta 10-20 litraa. Prosessi kuluttaa vain vähän energiaa. Sähköä kuluu vuodessa arviolta 40 000 kWh ja kaasua muutama 11 kg:n pullo vuodessa. Tilassa on vain yksi kaasupullo kerrallaan.

Vesi tulee lähteestä. Prosessista tuleva vähäinen jätevesi säilytetään 1 000 litran muovialtaissa. Veden laatu tutkitaan ennen kuin sen loppusijoitus on selvillä.

Liikennöinti alueelle on hyvin pientä, maksimissaan 30 kuljetusta kuorma-autolla vuodessa.

Päästöt ja kuormitus

Toiminnasta ei aiheudu suoraan päästöjä vesistöön tai viemäriin. Jätevesi säilytetään muovialtaissa ennen kuin sen loppusijoitus selvitetään vesinäyttein. Toiminnasta ei aiheudu päästöjä maaperään tai pohjaveteen. Toiminnasta ei synny myöskään melua tai tärinää.

Jätteinä toiminnasta syntyy muovia 2-4 tonnia, paperia 3 tonnia ja hiekkaa 5 tonnia. Jätteet toimitetaan Pirkanmaan Jätehuollolle ainakin alkuvaiheessa, kunnes selvitetään jätteiden mahdollinen jatkokäyttö.

Ympäristöriskin mahdollisuus on hyvin pieni, eikä sellaista ole tiedossa. Ympäristön kannalta prosessi on turvallinen ja prosessissa käytetään parasta tiedossa olevaa tekniikkaa. Toiminnalla ei ole ympäristö- tai terveysvaikutuksia.

Tarkkailua ei ole tarpeen tehdä. Jäteveden osalta tarkkailu tehdään lupaehtojen mukaisesti.

Asian käsittely

Ympäristölupahakemus toimitettiin Parkanon kaupungille 4.4.2023 ja lupahakemus kuulutettiin kaupungin kotisivuilla 5.4.-10.5.2023 välisen ajan. Lisäksi kahdelle vaikutusalueen kiinteistölle lähetettiin erityistiedoksi-anto hakemuksesta. Ympäristölupahakemuksesta pyydettiin myös Pirkanmaan ELY-keskuksen ja terveydensuojeluviranomaisen lausunnot.

Pirkanmaan ELY-keskus ilmoitti 11.4.2023 sähköpostitse lähettämässään viestissä, että ELY-keskus ei katso tarpeelliseksi antaa lausuntoa asiassa.

Sastamalan seudun sosiaali- ja terveystalvuiden ympäristöterveydenhuollon lausunto ei ole toistaiseksi saapunut.

Nähtävillä oloaikana ei ole toistaiseksi jätetty muistutuksia eikä mielipiteitä. Nähtävillä oloaika ja lausunnon antoaika päättyvät 10.5.2023 ja lausunto, mahdolliset muistutukset sekä niihin annetut vastineet esitellään



lautakunnalle viimeistään kokouksessa.

Ympäristötarkastaja tarkasti kiinteistön toimitilat 2.5.2023 yhdessä yhteys henkilön kanssa. Toimintaa ei ole toistaiseksi aloitettu. Toimitilassa on öljynerotuskaivolla varustettu lattiakaivo. Tarkastuksella keskusteltiin myös mahdollisista lupamääräyksistä koskien mm. jätteen kuljetusta ja jätteen kertavarastointimääriä.

Oheisaineisto

Numeroimattomana oheisaineistona alueen sijaintia osoittava karttaliite ja prosessikaavio.

Valmistelija: ympäristötarkastaja Pentti Keskitalo, p. 044 7865 650

Esittelijä

Ympäristötarkastaja Pentti Keskitalo

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää hyväksyä Kone ja Metalli Kujansuun ympäristölupahakemuksen ensisijaisesti seuraavin lupamääräyksin ja muutoin 30.3.2023 päivätyn hakemuksen mukaisesti.

Jätteiden vastaanotto

1. Jätteitä ja tuotteita voidaan varastoida ja käsitellä hallin sisätiloissa.

2. Jätteenkuljetus tulee tapahtua vain sellaisten toiminnanharjoittajien toimesta, jotka on merkitty ELY-keskuksen jätehuoltorekisteriin kuljetettävien jätteiden osalta.

3. Kiinteistöllä voidaan vastaanottaa ja käsitellä vuosittain enintään 50 tonnia granuli-jätettä (jätejäte 17 04 01, 19 12 03).

4. Jäte on tarkastettava kuormaa vastaanotettaessa ja jäte, jonka vastaanottamiselle ei ole lupaa, tulee palauttaa jätteen luovuttajalle. Myös lajittelun yhteydessä mahdollisesti esiin tuleva jäte, jolle ei ole vastaanottolupaa, tulee kerätä erilleen ja palauttaa viipymättä hyväksytyyn käsittelyyn.

Jätteiden varastointi, käsittely ja edelleen toimittaminen

5. Tuotavan granuli-jätteen kertavarastointimäärä on enimmillään 10 tonnia.

6. Toiminnasta ei saa aiheutua roskaantumista ympäristöön eikä maaperän tai pohjaveden pilaantumisvaaraa. Mikäli roskaantumista pääsee tapahtumaan, tulee ympäristö siivota välittömästi.

7. Vastaanotettua hyödyntämiskelpoista jätettä saa varastoida enintään kolme vuotta ennen sen käsittelyä tai hyödyntämistä. Hyödyntämiseen kelpaamatonta jätettä voidaan varastoida kiinteistöllä enintään vuoden. Varastointimäärät on pidettävä mahdollisimman pieninä kaikkien jätteiden osalta.

8. Toiminnassa syntyvät jätteet tulee ensisijaisesti toimittaa hyötykäyttöön. Selvitys muiden kuin kuparin hyötykäyttömahdollisuuksista tulee toimittaa kahden vuoden sisällä toiminnan alkamisesta. Hyödynnettäväksi ja



loppukäsittelyyn menevät jätteet saa luovuttaa vain vastaanottajalle, jolla on oikeus kyseisten jätteiden vastaanottoon.

9. Kuljetukset tulee hoitaa siten, että kuormauksista ja kuljetuksista ei aiheudu roskaantumista, pölyhaittaa tai muuta haittaa lähialueelle. Kuljetusvälineiden tulee olla soveltuvat eri jätejakeille.

10. Toiminnasta syntyvä jätevesi tulee säilyttää kiinteistöllä tiiviissä säiliössä ennen kuin sen ominaisuudet on selvitetty jatkokäsittelyä (maaperäkäsittely, jätevedenpuhdistamo, vaarallisen jätteen käsittely) silmällä pitäen.

Tarkkailu, seuranta, kirjanpito ja raportointi

11. Lupahakemuksessa vastaavaksi hoitajaksi laitokselle on nimetty Tomi Kujansuu, jonka tehtävänä on valvoa jätteen vastaanottoa, varastointia ja edelleen toimittamista tämän päätöksen mukaisesti. Vastaavan hoitajan muutokset tulee ilmoittaa valvontaviranomaiselle.

12. Luvan haltijan tulee selvittää käytetyn prosessiveden laatu ympäristötarkastajan hyväksymän tutkimussuunnitelman mukaisesti ennen sen toimittamista jatkokäsittelyyn. Jatkokäsittelystä päätetään tutkimustulosten perusteella.

13. Laitoksen toiminnasta tulee pitää käyttöpäiväkirjaa, joka on säilytettävä vähintään kuusi vuotta. Kirjanpito tulee pyydettyä esittää valvontaviranomaiselle. Kirjanpitoon tulee sisällyttää ainakin seuraavat asiat: vastaanotettujen jätteiden lajit, määrät ja tuontipaikat, vuoden vaihteessa olevan jätteen määrä jakeittain, erilliskerättyjen jätteiden toimituspaikat ja -määrät, loppusijoitetun jätteen määrä sekä mahdolliset häiriöt ja poikkeustilanteet.

14. Luvan haltijan tulee vuosittain helmikuun loppuun mennessä toimittaa ympäristönsuojeluviranomaiselle (tai sähköinen raportointijärjestelmä YL-VA) edellistä vuotta koskeva vuosiraportti, josta käyvät ilmi käsitellyn jätteen määrä ja edelleen toimittaminen.

Toiminnan muuttaminen ja lopettaminen

15. Toiminnan olennaisesta muuttamisesta tulee ilmoittaa hyvissä ajoin Parkanon kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselle. Mahdollisen toiminnan lopettamisen johdosta tulee esittää lopetussuunnitelma kolme kuukautta ennen lopettamista ympäristönsuojeluviranomaisen hyväksyttäväksi.

Vakuus

16. Laitoksella tulee olla Parkanon kaupungille asetettu 1 000 euron vakuus asianmukaisen jätehuollon ja toiminnan lopettamiseksi tai sen jälkeen tarvittavien toimien varmistamiseksi.

Luvan voimassaolo

Lupapäätös on voimassa toistaiseksi. Mikäli toiminta laajenee tai toiminnassa tapahtuu ympäristön kannalta olennaisia muutoksia, tulee toiminnalle hakea uusi ympäristölupa.



Mikäli asetuksella annetaan ympäristönsuojelulain tai jätelain nojalla luvan määräyksiä ankarampia säännöksiä tai luvasta poikkeavia säännöksiä luvan voimassaolosta, on asetusta noudatettava luvan estämättä.

Päätöksen perustelut

Kun huomioidaan toiminnan laatu ja pienimuotoisuus sekä annetut lupamääräykset, ei toiminnasta ennalta arvioiden aiheudu sellaista terveyshaittaa, ympäristön pilaantumista, vaaraa maaperän tai pohjaveden pilaantumiselle, erityisten luonnonolosuhteiden huonontumista tai eräistä naapurussuhteista annetun lain 17 §:ssä tarkoitettua kohtuutonta rasitusta, että lupaa ei voida myöntää. Toiminnasta ei ennalta arvioitujen vaikutusten perusteella aiheudu melun ohjearvon ylittymistä tai muuta sellaista häiriötä asutuksen ja vapaa-ajanasuntojen pihapiireissä, että lupaa ei tulisi myöntää.

Jätteen vastaanottoon, varastointiin ja käsittelyyn liittyvät lupamääräykset (1-10)

Kuormien tarkastusvelvoitteella varmistetaan, että kiinteistölle ei tuoda sinne kuulumatonta jätettä.

Jätteiden käsittely- ja varastointimääräyksillä varmistetaan, että laitokselle tuleva jäte toimitetaan hyötykäyttöön eikä jäte kerääny laitokselle aiheuttaen epäsiisteyttä tai muuta haittaa ympäristölle eikä alueesta muodostu kaatopaikkaa. Roskaamiseen liittyvällä määräyksellä estetään roskaantuminen ympäristöön.

Jätelain mukaan jätteen saa luovuttaa vain sellaiselle vastaanottajalle, jolla on jäterekisterin mukaan oikeus ottaa vastaan kyseistä jätettä.

Jätelain mukaan jätteenkäsittelypaikalla tulee olla nimetty vastuuhenkilö. Toiminnanharjoittaja tuntee hyödynnettävän jätteen käsittelyn, joten toiminnanharjoittajalla on riittävä asiantuntemus toiminnan harjoittamiseen.

Tarkkailua ja seuranta koskevat määräykset (11-14)

Tarkkailua koskevat määräykset on annettu toiminnan ympäristövaikutusten seuraamisen mahdollistamiseksi. Käsitellyn prosessiveden jatkokäsittely edellyttää veden laadun tutkimista, koska uudessa toiminnassa veteen liuenneiden epäpuhtauksien määrää ja laatua ei tiedetä, joten se pitää selvittää vesinäyttein oikean käsittelytavan varmistamiseksi.

Kirjanpito ja raportointi on tarpeen valvonnan toteuttamiseksi.

Toiminnan lopettamissuunnitelmalla (lupaehto 15) varmistetaan, että kiinteistö jää mahdollisen lopettamisen jälkeen ympäristön ja asukkaiden kannalta hyväksyttävään kuntoon.

Edellyttämällä toiminnan lopettamissuunnitelma hyvissä ajoin, viranomaisen voi varmistaa, että lopettamiseen liittyvä toimenpiteet ovat riittäviä.



Vakuus (lupamääräys 16) kattaa tarvittaessa käsittelemättömän metallijätteen kuljettamisen muualle käsiteltäväksi sekä toiminnasta syntyneen hyötykäyttöön kelpaamattoman jätteen kuljettamisen muualle loppusijoitettavaksi.

Sovelletut säännökset

Ympäristönsuojelulaki (527/2014) 6-8, 11, 14-17, 27, 34, 42-44, 48-49, 52, 58-62, 66, 83, 85, 87, 94 ja 190 §:t

Valtioneuvoston asetus ympäristönsuojelusta (713/2014) 2-4, 6, 11-15 §:t

Laki eräistä naapuruussuhteista (26/1920) 17 §

Jätelaki (646/2011) 8, 11-13, 29, 31, 72-73, 118-120 ja 141 §:t

Valtioneuvoston asetus jätteistä (978/2021) 4, 11, 36, 38 §:t

Rakennus- ja ympäristölautakunta 25.8.2020 § 17

Käsittelymaksu ja sen määräytyminen

Päätöksestä peritään Parkanon rakennus- ja ympäristölautakunnan hyväksymän ympäristönsuojeluviranomaisen taksan 5 §:n mukaisesti 1 400 €.

Maksussa on huomioitu keskimääräistä vähäisempi työmäärä 5 §:n mukaisesti.

Päätöksestä tiedottaminen

Päätös lähetetään hakijalle, Pirkanmaan ELY-keskukselle ja terveydensuojeluviranomaiselle. Lisäksi ilmoitus päätöksestä lähetetään vaikutusalueen kiinteistöille. Päätös annetaan 17.5.2023 ja siitä kuulutetaan kaupungin kotisivuilla 17.5.-21.6.2023 välisen ajan.

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla Vaasan hallinto-oikeuteen. Valitusosoitus annetaan erillisellä liitteellä. Viimeinen valituspäivä on 21.6.2023.

Käsittely

Käsittelyn aluksi ympäristötarkastaja ilmoitti, että nähtävillä oloaikana ei tullut yhtään muistutusta tai mielipidettä. Sastamalan kaupungin ympäristöterveydenhuolto ilmoitti lausuntonaan 8.5.2023, että terveydensuojeluviranomaisella ei ole huomautettavaa ympäristölupahakemuksesta.

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.

**Vastine Metsäparooni Oy:n ympäristölupapäätöksestä tehtyihin valituksiin, diaarinro 303/2023**

Rakennus- ja ympäristölautakunta 16.05.2023 § 52
321/11.01.00.00/2022

Vaasan hallinto-oikeus pyytää rakennus- ja ympäristölautakunnan vastinetta kiinteistöjen RN:o [REDACTED] sekä RN:o [REDACTED] omistajien valituksiin, jotka on tehty rakennus- ja ympäristölautakunnan 7.2.2023 §:ssä 16 Metsäparooni Oy:lle myönnetyn ympäristöluvan johdosta.

Valituksissa vaaditaan Metsäparooni Oy:lle myönnetyn ympäristöluvan ja ennakkoaloitusluvan kumoamista sekä ennakkoaloitusluvalla tapahtuvan toiminnan keskeyttämistä. Toissijaisesti kiinteistön RN:o [REDACTED] omistaja vaatii muutoksia lupamääräyksiin. Valitukset ovat samansisältöisiä ja ne esitetään kokonaisuudessaan esityslistan oheismateriaalina. Seuraavaan on koottu valitusten pääasialliset kohdat.

Ennakkoaloitusluvan osalta vaatimusta perustellaan sillä, että ennakkoaloitusluvalla ei ole ollut perusteltua syytä. Ennakkoaloitusluvan ollessa voimassa, aiheutuu toiminnasta melu- ja pölyhaittaa ympäristölle ja ihmisille, eikä niitä voi poistaa muutoksenhaulla. Luvanhaltija voi tehdä vastaavaa haketustoimintaa ja varastoida muualla käytössään olevalla alueella. Ennakkoaloitusluvassa toimintaa ei ole myöskään rajattu mitenkään eikä edellytetty suojaustoimia haittojen vähentämiseksi tai toimia hulevesien osalta.

Ympäristöluvan osalta luvan kumoamista perustellaan valituksissa vaatimuksella, että Metsäparoonin ja Parkanon Keräystuotteen luvat tulisi käsitellä yhdessä, koska niillä on toiminnallisia ja teknisiä yhteyksiä ja ovat ainakin rinnakkain. Lisäksi kiinteistöllä sijaitseva pellettitehdas olisi tullut huomioida melu-, pöly- ja hajuhaittoja arvioitaessa. Yritykset toimivat omien tarpeidensa mukaisesti, eivätkä tuota melua eri aikoina kuten luvassa on esitetty. Melun ja pölyn lisäksi puu- ja hakekasat sekä kierrätysjätteen käsittely tuottavat haju- ja maisemahaittaa. Melulle ja pölylle ei edellytetä myöskään omavalvontaa. Pöly leviää jo nykyisin naapurikiinteistöille, eikä ole todennäköistä, että toiminnassa huomioidaan tuulioloja. Suojavallit ja puukasat eivät estä pölyn leviämistä ympäristöön, mistä todisteena on 23.1.2023 suoritetun haketuksen pölyn leviäminen yli 120 metrin päähän.

ELY-keskuksen lausunnon mukaisesti kokonaismelun osalta olisi tullut edellyttää melumallinnusta sekä hulevesien johtamista laskeutusaltaan kautta, joita ei päätöksessä ole noudatettu. Lisäksi vesistöön johdettavien vesien laatua edellytettiin lausunnossa tarkkailtavan neljä kertaa vuodessa, joten kaupungin edellyttämä hulevesien käsittely murskevallin läpi ja kolmen vuoden välein tapahtuva tarkkailu eivät ole riittäviä. Lupamääräyksissä ei määrätä myöskään sammutusvesistä, vaikka hakevarastoilla on suuri itsesyttymisriski ja haketuksessa syntyvä hienojakoinen pöly on paloriski.



Tehdyt melumittaukset eivät kuvaa toimintaa, sillä mittauksen jälkeen haketin on vaihdettu suurempaan. Myös suojaavat puupinot haketetaan lopuksi ja haketusta on mahdollista tehdä koko alueella, jopa 50 metriä rannasta. Mittauksessa ei ole huomioitu myöskään kapeakaistaista melua.

Lupapäätöstä ei voida perustella myöskään sillä, että alue on aiemmin ollut teollisuus- ja varastoalueena. Sahatoiminta on päättynyt alueella v. 2002, minkä jälkeen aluetta on käytetty pellettien valmistamiseen sisätiloissa ja lavojen varastoalueena. Puuterminaali ja haketus vähentävät naapurikiinteistöjen arvoa eikä lupamääräyksillä voida määrätä ulkopuolisten oleskelusta omalla kiinteistöllään.

Luvan sallima toimintapäivien määrä (32) ei ole vähäinen, kun huomioidaan muu Sahatie 1:n toiminta. Luvan mukaan sallitaan haketusta 32 päivänä päivittäin 11 tuntia. Kun haketetaan 11 tuntia 32 päivän aikana, tämä tekee tuntimääräksi 352 tuntia, mikä on huomattavasti suurempi määrä kuin ympäristöluvassa haettu tuntimäärä 200 tuntia. Myös kuormaus ja kuljetus sallitaan jokaiselle päivälle juhlapyhine ja aattoineen. Lisäksi yhdessä muiden toimijoiden kanssa, alueella ei ole sellaista hetkeä, ettei siellä olisi jokin toiminto käynnissä.

Lupamääräyksissä ei ole myöskään määräaikoja toimenpiteiden, kuten meluvallin ja patorakenteiden toteuttamiselle. Myöskään meluvallin paikkaa ei ole määrätty. Ennakoaloituslupa ei salli murskeen tai muun jätteen sijoittamista kiinteistön alueelle meluvalliksi.

Luvanhakija on käsitellyt ja hakettanut todistettavasti kiinteistön alueella myös maalattua lautaa.

Kiinteistön alueella on saastunutta maaperää ja kiinteistön nykyinen käyttö on tapahtunut suojaavan asfalttikerroksen päällä ilman kaivamista. Esim. aidan tolppien teko ja muu rakentaminen puhkaisevat suojan. Asfaltti on myös reikiintynyt. Luvan myöntämisessä olisi tullut huomioida maa-alueiden puhdistustarve, mitä ympäristönsuojelulaki (133 ja 135 §) velvoittaa. Maaperä on tutkittava uudelleen ja kastelu edesauttaa maaperässä olevien myrkyllisten aineiden leviämistä. ELY-keskukselta tulisi pyytää ajanmukainen lausunto alueen puhdistustarpeesta.

Lupamääräykset eivät ole riittäviä Poikkeusjärven suojelemiseksi, kun sadevedet valuvat asfaltin päällä järveen. Hulevesien estämiseksi tehdyt murskekasat ovat ilmeisesti Keräystuotteen betonimursketta, eivätkä ole kiinteistön omalla alueella. Luvassa ei määrätä, missä työkoneita voi tankata. Myös hienojakoinen pöly leviää Poikkeusjärveen aiheuttaen rehevöitymistä. Yrittäjä ei ole myöskään tietoinen alueen sadevesikaivojen toiminnoista hakemuksen perusteella.

Yksittäiset lupamääräykset katsotaan liian yleisiksi. Määräyksillä on kiellettyä betonimurskeen tai muun jätteen käyttö vettä ohjaavissa rakenteissa, kierrätetyn puun hakettaminen, meluvan toiminnan harjoittaminen ennen riittäviä suojarakenteita sekä vaadittava omavalvontaa ja onnettomuuksien ilmoittamista viranomaisille. Lisäksi hakkeen kuormaus on kiellettyä viikonloppuisin ja arkipyhysin ympäri



vuoden. Melun arvioinnissa tulee mittauspaikkojen määrä ja sijainti valita niin, että melun leviäminen kuvataan riittävällä tavalla ja mittauksessa huomioidaan laitteistojen ja haketuspaikkojen vaihtuminen. Toiminnan laajenemisen ei myöskään vaadita uutta lupakäsittelyä.

Yöllisten poikkeustilanteiden määrä (8 yötä) on kohtuuton eikä vuosimäärää ole rajoitettu. Melusuojuukselle ei ole määräaika, eikä 3 metriä korkea valli estä melun kuulumista, kun 4 metrin puupinokaan ei sitä estä. Määräyksillä tulee selkeästi estää melun 45 dB:n rajan ylittyminen ja toisen valituksen mukaan määräyksissä tulisi huomioida terveysuojeluviranomaisen lausunto, ettei melutasoa 55 dB saa ylittää päiväaikaan. Melu myös lisääntyy mittauksiin nähden, kun hakkuri siirtyy lähelle Poikkeusjärven rantaan. Pölyn leviäminen kiinteistön rajojen ulkopuolelle tulee myös selkeästi kieltää. Hulevesille tulee edellyttää koontia yhteen paikkaan ja hallittua käsittelyä. Myös asfaltin kuntoa tulee tarkkailla ja sen tulee olla ehjä.

Toiminnasta voi aiheutua myös vesien pilaantumista öljyvudon ja rehevöitymisen vuoksi, joten luvan käsittely tulee siirtää valtion ympäristölupaviranomaisen ratkaistavaksi. Kapungilla ei ilmeisesti ole käytettävissä myöskään riittävää osaamista asian käsittelemiseksi.

Lisäksi valituksissa viitataan lautakunnan aikaisempiin ratkaisuihin Metsäparooni Oy:n toiminnan osalta. Päätöksessä 1.3.2022 § 17 lautakunta totesi, että Metsäparooni Oy ei tarvitse ympäristölupaa, kun naapurit sitä vaativat. Valituksessa vaaditaan, että lupa on haettava myös muualta tuodun hakkeen välivarastointiin ja kuljetuksiin. Päätöksessä 7.3.2023 lautakunta päätti olla ryhtymättä hallintopakotoimiin ja rikosilmoituksen tekoon toiminnanharjoittajaa kohtaan.

Oheisaineistona tehdyt valitukset

Valmistelija: ympäristötarkastaja Pentti Keskitalo, p. 044 7865 650

Esittelijä

Ympäristötarkastaja Pentti Keskitalo

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää vastineenaan valituksiin ilmoittaa, että valitukset tulee hylätä ympäristölupapäätöksessä näkyvin perustein sekä seuraavin lisäperustein:

Ennakoaloituslupa voidaan myöntää, ellei muutoksenhaku tee sitä hyödyttömäksi. Kun toiminta ei edellytä kiinteistöllä mitään rakentamista, voidaan toiminnan tuloksena syntyneet varastokasat poistaa alueelta ja palauttaa alue toimintaa edeltävään kuntoon ilman, että siitä olisi aiheutunut peruuttamattomia vaikutuksia ympäristöön. Ennakoaloitusluvan toimittaessa on noudatettava annettuja lupamääräyksiä, joten toiminnalle on annettu määräyksiä, joiden ansiosta toiminnasta ei voida katsoa aiheutuvan myöskään kohtuutonta haittaa naapurustolle. Vain pysyvä meluvalli voidaan korvata väliaikaisesti suojaavilla puukasoilla, koska pysyvän vallin rakentaminen olisi kohtuutonta, mikäli lupaa alueelle ei myönnettäisi.



Metsäparooni Oy:n ja Parkanon Keräystuote Oy:n ympäristölupia ei voida käsitellä yhdessä luvassa, koska kyseessä on eri toiminnanharjoittajat eikä toiminnoilla ole toiminnallista yhteyttä. Sen sijaan eri toimintojen yhteisvaikutuksia tulee luvissa tarkastella ja niitä on luvassa käsitelty erityisesti melun osalta. Eri aikaan aloittavia toimijoita ei voida edellyttää myöskään hakemaan lupia samanaikaisesti.

Toiminta-aikojen osalta valituksessa katsotaan, että hakemus ja päätös ovat ristiriidassa. Päätöksessä sallitaan toiminta 32 päivän aikana 11 tunnin ajan. Päätös ei tarkoita, että toiminnanharjoittajan tulee toimia 32 päivä ajan koko 11 tunnin ajan. Hakemusosa on osa päätöstä ja haettu enimmäistuntimäärä 200 tuntia vuodessa on haketuksen maksimiaika, mitä valvotaan kirjanpidolla.

Melu- ja pölyhaittojen osalta valituksissa mainitaan haju- ja maisemahaitat. Lautakunnan käsityksen mukaan puun ja hakkeen varastoinnista aiheutuva haju sopii hyvin maakuntakaavan maaseutualueelle, joka on tarkoitettu maa- ja metsätalouden ja niitä tukevien elinkeinojen käyttöön. Puukatso soveltuvat myös maisemallisesti maaseutu ympäristöön ja esim. alueella aikaisemmin ollutta laajaa lavojen varastoaluetta paremmin. Päätöksessä ilmoitettu viittaus kiinteistön aikaisemman toiminnan huomioimiseen viittaa valittajankin esiin tuomaan kiinteistön käyttöön myös sahan jälkeen tuotanto- ja varastoalueena (pellettien tuotanto, lavojen ja muiden tuotteiden varastoalue).

Melun osalta tehdyt mittaukset ja yhteisvaikutusten arviointi katsotaan riittäväksi haketuspäivien määrä huomioiden. Lupamääräyksellä 8 on asetettu myöskin sallitut melurajat toiminnalla. Mikäli ympäristölupa saa lainvoiman, tulee luvassa edellytetty meluvalli ja muut luvassa edellytetyt torjuntatoimet olla tehtynä ennen toiminnan aloittamista. Lupamääräykset ovat ehtoja toiminnalle, joten niille on ”määräaika” (lupamääräys 7). Meluvallia ei ole kuitenkaan edellytetty vielä ennakoalituslupan mukaiselle toiminnalle, koska sen rakentaminen olisi kohtuutonta ennen luvan lainvoimaisuutta, mikäli lupa ei saisi lainvoimaa. Lupaviranomainen voi myös edellyttää tehokkaampaa meluntorjuntaa, mikäli lupamääräyksellä edellytetty suojaus ei mittausten mukaan ole riittävä (lupamääräys 19).

Sahatien 1 kiinteistöllä on päinvastoin kuin valituksessa mainitaan, paljon myös päiviä, jolloin häiritsevää toimintaa ei ole. Kaikki meluavat hakemukset ja murskaukset ovat kiellettyjä kesä-heinäkuun ajan ja läheisempi Metsäparoonin puun haketus jopa 4 kesäkuukautta. Läheskään kaikkina muinakaan päivinä ei kiinteistöllä ole häiritsevää toimintaa, vaikka toiminta-ajat sallisivat, sillä molempien luvanhaltijoiden toiminta on tyypiltään ajoittaista eikä jatkuvaa.

Haketuksen ja asutuksen väliin edellytetty melusuojaus paikka ja rakenne määrätään tarkasti rakentamiseen haettavan toimenpideluvan yhteydessä. Valli rakennetaan hakijan vastineen mukaan luoteis-pohjoissuunnassa nimenomaan valittajien kiinteistöjen ja toiminnan väliin, jolloin se tehokkaimmin toimii meluntorjunnassa. Siten toiminta pysyy



kiinteistön eteläpuoliskolla ja huoli haketuksen siirtymisestä Poikkeusjärven rantaan on perusteeton.

Pölyn osalta on niin ikään edellytetty toimia haittojen ehkäisemiseksi eikä haittaa alueen ulkopuolelle saa aiheutua (lupamääräys 9).

Hulevedet ohjataan ympäröivään maastoon ja rannan läheisyydessä olevaan erijakeisista aineksista olevaan murskevalliin, joka pidättää kiintoainesta vesistä. Kiinteistön omistaja on hankkinut omistukseensa kiinteistön RN:o 581-435-876-3 (yhteinen vesialue), mihin kiintoaineksen pidättämiseen tarkoitettu valli on rakennettu. Valli on tehty neutraalisista maa-aineksista siten, että karkeampi aines on ensin ja hienempi järven puolella, eikä sitä ole tehty jätebetonista. Lautakunta katsoo päätöksessä, että valli pidättää puuterminaalin kaltaisen kiintoaineksen paremmin kuin selkeytysallas päätöksessä ilmenevin perustein. Lautakunta käyttää lupasioissa itsenäistä harkinta- ja päätösvaltaa, eikä kaikkia eri lausunnoissa esiin tuotuja seikkoja tarvitse noudattaa.

Mahdollisten polttoainevuotojen osalta toiminnanharjoittajan tulee ryhtyä torjuntatoimiin ja lainsäädäntö edellyttää kaikkia toimijoita ilmoittamaan mahdolliset kemikaalivuodot pelastusviranomaiselle. Päätöksessä edellytetään myös asfaltin kunnan tarkkailua ja korjaamista (määräykset 14-16). Sen sijaan sammutusvesille ei ole erityistä määräystä, koska mahdollinen puhtaan puuaineksen palosta ei aiheudu erityistä vaaraa ympäristölle eikä sammuttamiseen tarvita ympäristölle haitallisia kemikaaleja. Jätepuuta ei ole sallittu tuotavan murskattavaksi.

Poikkeusjärven tarkkailu katsotaan riittäväksi, koska vesistöissä tapahtuvat muutokset ovat hitaasti nähtävissä, eikä vesistöön terminaalitoiminnasta aiheudu erityistä kuormitusta, kun kiintoaines saadaan erotettua hulevesistä murskepadolla. Vuosittainen näytteenotto on ylimitoitettu normaalin puhtaan puun hakettamistoiminnan ja varastoinnin osalta, kun toiminnot eivät sijaitessaan kauempana asutuksesta vaadi mitään lupaa tai tarkkailua.

Rakennus- ja ympäristölautakunta ei ole toimivaltainen viranomainen pilaantuneen maaperän osalta eikä se voi edellyttää maaperätutkimuksia ympäristöluvan yhteydessä, ellei siihen ole erityisiä syitä. ELY-keskus on Parkanon Keräystuote Oy:n luvan yhteydessä todennut, että mikäli alueella ei rakenneta tai kaiveta maaperää, ei luvan mukaiselle toiminnalle ole esteitä. Myöskään Metsäparooni Oy:n luvan yhteydessä ELY-keskus ei ole lausunnossaan esittänyt pilaantuneen maaperän osalta huomioita tai toimenpiteitä.

Kun puuterminaalin kaltainen toiminta ei ole suoraan ympäristönsuojelulaissa määrätty luvanvaraiseksi, vaan luvanvaraisuus määräytyy ympäristönsuojelulain 27 §:n 2 momentin kohdan 3 mukaan (naapL 17 §), on lupaviranomainen kunnan ympäristönsuojeluviranomainen. Toiminnasta ei aiheudu sellaisia päästöjä vesistöön, että siitä voisi aiheutua vesistön pilaantumista ja asia tulisi siirtää valtion viranomaisen ratkaistavaksi. Toiminnan muutoksista on edellytetty myös ilmoitus ja toiminnan



olennaisesta laajentumisesta uusi lupahakemus (kohta luvan voimassaolo) päinvastoin kuin valituksessa esitetään.

Valituksissa viitataan myös toiminnasta tehtyihin muihin päätöksiin, jotka eivät kuulu ympäristölupakäsittelyyn. Päätöksessä 1.3.2022 arvioitiin sitä, pitääkö pelkän hakkeen varastointiin olla ympäristölupa. Päätös 7.3.2023 koski valittajan vaatimusta tehdä rikosilmoitus toiminnasta, jolla ei ole ympäristölupaa ja lopettamaan luvaton toiminta. Kun toiminnanharjoittaja oli hakenut ja hakijalle oli jo myönnetty ympäristölupa, ei lautakunta katsonut vaatimuksia tarpeellisiksi. Myös poliisi päätyi esikäsittelyssään 20.4.2023 ratkaisuun, että valittajan poliisille tekemä tutkintailmoitus ei antanut aihetta esitutkintaan ja päätti tutkinnan.

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.



Valitus laittomasta kaatopaikasta ja vaatimus hallintopakkotoimenpiteiden käynnistämisestä

Rakennus- ja ympäristölautakunta 04.04.2023 § 36

██████████ on lähettänyt rakennus- ja ympäristölautakunnalle seuraavan valituksen ja hallintopakkopyynnön koskien Parkanon Keräystuote Oy:n toimintaa:

”Parkanon Keräystuote Oy on tehnyt kiinteistönsä alueelle Sahatie 1:ssä jätebetonin läjitystä. Vaadin Parkanon kaupunkia ryhtymään hallintopakkotoimiin ja tekemään tutkintopyyntö esitutkintaviranomaiselle yrityksen toiminnasta.

Yrityksellä ei ole toimintaansa lainvoimaista ympäristölupaa. Missään Parkanon kaupungin myöntämistä ennakoaloituluvista ei ole mainintaa kaatopaikasta, johon betonijätettä tai muuta jätejätettä loppusijoitettaisiin kiinteistön alueelle tai sen ulkopuolelle. Läjitysalue on ennakoaloituluvassa määritellyn jätealueen ulkopuolella.

Yritys on hakenut toimenpidelupaa alueen asvaltointiin, mutta toimenpidelupahakemuksessa ei ollut tarkoituksenmukaista selitystä hankkeelle. Alue on kolmion muotoinen ja maastokartan mukaan se viettää alamäkeen noin 2,5 metriä. Lisäksi yrityksellä on runsaasti asfalttikenttää käytössään jo muutenkin. Alueen hulevesiä ei ole ohjattu mitenkään. Käytettävän betonijätteen määrä ei ole mitenkään pieni.

Parkanon Keräystuote Oy on toiminut kierrätysalalla jo pitkään ja hakenut ympäristölupia, joten kyse ei voi olla yrityksen huolimattomuudesta.

Jätebetonin läjittäminen ilman laissa edellytettyä lupaa tai lupaehtojen vastaisesti rikkoo rikoslain 48 luvun 1 §:ää ja laiminlyönti velvollisuudesta hakea ympäristölupaa rikkoo rikoslain 48 luvun 3 §:ää. Rikoksentehtäjälle rangaistus vähäisemmästä ympäristörikkomuksesta on sakkoa tai vankeutta enintään kuusi kuukautta.

Parkanon Keräystuote Oy on lisäksi läjittänyt Poikkeusjärven rantaan murskekasoja kiinteistön 581-435-876-3 alueelle. Aiemmasta valituksesta annetun Parkanon kaupungin rakennustarkastajan vastauksen mukaan ne ovat murskekasoja. Ne siis eivät ole aita- tai patorakennelma, joiden tekeminen vaatisi vähintään toimenpideluvan. Kiinteistö 581-435-876-3 ei kuulu yrityksen hakeman ympäristöluvan alueeseen. Jätebetonista tehty murskekasa huuhtoutuu hulevedestä, joka ohjautuu betonin haitta-aineet mukanaan 10 metrin etäisyydellä olevaan Poikkeusjärveen.

Yritys ei ole ELY-keskuksen tietojärjestelmän mukaan tehnyt MARA-aseutuksen (Valtioneuvoston asetus eräiden jätteiden hyödyntämisestä maarakennuksessa 7.12.2017/843) mukaista ennakoilmoitusta. Lisäksi ympäristölain ja jätelain sisältöä ja sen perusteella annettua ennakoaloitulupaa ei voi ohittaa alempitasoisen lainsäädännön mukaisella luvalla tai ilmoituksella.



Mahdollisesti yrityksellä ei ole ollut aikomusta kierrättää vastaanottamaansa jätettä.

Korkeimman hallinto-oikeuden vuosikirjaratkaisussa KHO 2013:182 on käsitelty aihetta. Kyseessä voi olla esimerkiksi jätteiden kaatopaikalle sijoittamisesta seuraavien kaatopaikkamaksujen kiertäminen epätarkoituksenmukaisella tavalla tehtävässä maantäytössä.

Jätteiden hyödyntäminen tulee erottaa loppusijoittamisesta. Jätteiden hyödyntämisen tulee olla tarkoituksenmukaista. Ammattimaista ja laitosmaista hyödyntämistä ei pidä sallia pienimuotoisena hyödyntämisenä rekisteröintimenttelyn tai ympäristölupamenettelyn kiertämiseksi. Yritys on niemenomaan hakenut kiinteistön alueelle ympäristölupaa, jota tämä toiminta ei vastaa. Aiemman MARA-asetuksen (591/2006) perustelumuiotiossa nimenomaisesti korostetaan asetuksen tavoitetta sallia jätteiden hyödyntäminen ilman ympäristölupaa "tarkoituksenmukaisen maarakentamisen" yhteydessä estäen samanaikaisesti jätteiden loppusijoittamisen "naamioimisen" MARA-asetuksen nojalla tapahtuvaksi hyödyntämiseksi.

Hallintopakkomääräyksellä ohjataan yritystä poistamaan laitton kaatopaikkansa ja estämään vastaava toiminta jatkossa. Parkanon kaupungin ympäristötarkastajalla on asia ollut tiedossaan ja yritykselle on pitänyt antaa ohjeita toimintansa korjaamiseen. Parkanon kaupungin toimet ovat olleet tehottomia kelvottomia yrityksiä.

Valvontaviranomaisena Parkanon kaupungilla on velvollisuus tehdä yrityksen toiminnasta tutkintapyyntö esitutkintaviranomaiselle. Hallintoviranomaisten toimivaltaan ei kuulu pohdinta kuka on syyllinen, onko teko tahallinen vai tuottamuksellinen. Näiden asioiden selvittäminen kuuluu poliisin ja muiden esitutkintaviranomaisten toimivaltaan. Säädösten vastaisesti toimineiden saattaminen edesvastuuseen toiminnastaan on tärkeää, jotta voidaan estää velvoitteiden laiminlyönnistä hyötyminen rehellisesti toimivien kustannuksella."

Kirjeessä on lisäksi kartta laittoman kaatopaikan sijainnista.

Tarkastelu

Betonijätteen ajosta varastokasaan kiinteistöllä on ilmoitettu ympäristötarkastajalle toisen henkilön toimesta 30.11.2022, minkä jälkeen ympäristötarkastaja pyysi Parkanon Keräystuote Oy:n selvitystä asiasta 1.12.2022. Ajosta ilmoitettiin uudelleen 8.12.2022 ja ympäristötarkastaja toisti selvityspyynnön yritykselle.

Parkanon Keräystuote vastasi selvityspyyntöön 14.12.2022. Yritys ilmoitti, että ajetusta betonijätteestä on lähetetty näyte tutkittavaksi. Yrityksellä on tarkoitus täyttää 200 m² alue betonijätteellä ja asfalttirouheella, minkä jälkeen varastoalue asfaltoidaan kesällä 2023. Kun yritys saa tulokset betonijätteen kelpoisuudesta maarakentamiseen, tekee yritys MARA-ilmoituksen ELY-keskukselle.



Tämän jälkeen ympäristötarkastaja ilmoitti valituksen ja hallintopakkopyynnön tekijälle, että Keräystuote tekee MARA-ilmoituksen, kun liukoisuustestin tulokset valmistuvat.

Parkanon Keräystuote ilmoitti 17.1.2023, että betonin liukoisuustestin mukaan jäte kelpaa maarakentamiseen ja yritys pyysi neuvoa MARA-ilmoituksen tekemiseen. Ilmoituksen täyttämisen jälkeen ELY-keskus edellytti yritystä selvittämään täytön mahdollisesti edellyttämän maankäyttö- ja rakennuslain mukaisen luvan tarpeen, koska täytön tulee olla suunnitelmallista. Yritys selvittikin täytön MRL:n mukaista luvan tarvetta, ja haki rakennustarkastajan ohjeistamana varastoalueelle toimenpideluvan rakennusvalvonnalta. [REDACTED] jätti toimenpidelupahakemukseen huomautuksen.

Pirkanmaan ELY-keskukselta saadun tiedon mukaan Parkanon Keräystuote on tehnyt MARA-ilmoituksen 20.1.2023 ja ELY-keskus odottaa ilmoitukseen täydennyksiä.

Yhteydenotossa viitataan myös Poikkeusjärven rannan tuntumaan tehtyyn maa-ainevalliin. Se on tehty erijakeisista puhtaista murskeista siten, että hulevesien mukana kulkeutuva kiintoaineksi pidättyy siihen ja kiintoaineksen kulkeutuminen Poikkeusjärveen estyy. Murskevalli on käsitelty Metsäparooni Oy:n ympäristöluvan yhteydessä vesiensuojelukeinona ja Parkanon Keräystuote on hankkinut myös kiinteistön RN:o 581-435-876-3 omistukseensa mm. vesiensuojelurakenteita varten.

Lainsäädäntö

Ympäristönsuojelulain 179 §:n mukaan, jos laissa annettuja säädöksiä ei noudateta, on valvontaviranomaisen asian laatu huomioon ottaen kehoitettava lopettamaan toiminta ja ryhdyttävä laiminlyönnin oikaisemiseksi toimiin hallintopakkoasian vireille saattamiseksi.

Toiminta voidaan keskeyttää ympäristönsuojelulain 181 §:n perusteella vain, mikäli pilaantumisen vaara aiheuttavasta toiminnasta aiheutuu välitöntä vaaraa ihmisen terveydelle tai siitä voi aiheutua huomattavia haittavaikutuksia ympäristölle.

Edelleen ympäristönsuojelulain 188 §:ssä säädetään valvontaviranomaisen toiminnasta rikosasiassa. Sen mukaan valvontaviranomaisen tulee tehdä ilmoitus ysl:n 224 ja 225 §:ien mukaisista rikkomuksista ja laiminlyönneistä poliisille esitutkintaa varten. Ilmoitus saadaan jättää tekemättä, jos tekoa on pidettävä olosuhteet huomioon ottaen vähäisenä eikä yleisen edun ole katsottava vaativan syytteen nostamista.

Valmistelija: ympäristötarkastaja Pentti Keskitalo, p. 044 7865 650

Esittelijä

Ympäristötarkastaja Pentti Keskitalo

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää yhteydenoton johdosta, että valitus ja hallintopakkopyyntö eivät aiheuta toimenpiteitä seuraavin perustein:



Tutkintapyyntöä tai hallintopakkoa ei katsota tarpeelliseksi, koska toiminnanharjoittaja on ryhtynyt toimenpiteisiin MARA-ilmoituksen tekemiseksi ja toimenpideluvan hakemiseksi annetun ohjeistuksen mukaisesti. MARA-ilmoitus on jätetty ELY-keskukselta saadun tiedon mukaan 20.1.2023 ja toimenpidelupahakemus rakennusvalvontaan 30.1.2023. Molempien käsittely on vielä kesken.

Betonijätteen välivarastoinnista hyödyntämispaikan läheisyydessä ei ole lautakunnan käsityksen mukaan aiheutunut toimenpidepyyntöä tekijälle haittaa tai vahinkoa eikä varastoinnista ole aiheutunut myöskään haittaa tai vaaraa ympäristölle. Jätteen hyödyntämismahdollisuus kiinteistöllä ratkaistaan ELY-keskuksen käsittelemän MARA-ilmoituksen yhteydessä ja varastoalueen rakentaminen rakennusvalvonnassa toimenpideluvan yhteydessä. Mikäli ELY-keskus ei hyväksy betonijätteen hyödyntämistä kiinteistöllä, se edellytetään ajettavaksi muualle hyödynnettäväksi.

Lautakunta ilmoittaa, että hallintopakkoasian vireillepanijalla on oikeus tehdä tutkintapyyntö, mikäli katsoo kokeneensa haittaa betonimurskeen välivarastoinnin johdosta.

Päätös lähetetään valittajan ja Parkanon Keräystuote Oy:n lisäksi Pirkanmaan ELY-keskukselle, joka käsittelee MARA-ilmoituksen.

Päätös Hyväksyttiin yksimielisesti.

Rakennus- ja ympäristölautakunta 16.05.2023 § 53
486/11.03.00.04/2023

Ympäristötarkastajan 11.4.2023 Parkanon Keräystuote Oy:lle tekemän MARA-ilmoitukseen liittyvän neuvontakäynnin aikana kävi ilmi, että yritys olikin ajanut jo hyödynnettävää betonijätettä tehtävälle varastoalueelle, eikä se ollut siis varastokasalla, niin kuin oli ilmoitettu. Ympäristötarkastaja ilmoitti asiasta välittömästi ELY-keskukseen. Tämän jälkeen ELY-keskuksen edustajan, Parkanon Keräystuotteen edustajien, rakennustarkastajan ja ympäristötarkastajan kesken pidettiin palaveri, missä ELY-keskus ilmoitti, että MARA-ilmoitusta ei voi hyväksyä jälkikäteen.

Palaverin lopputuloksena Keräystuotteelle ilmoitettiin, että vaihtoehtoina jätteen hyödyntämiselle on hakea sille ympäristölupa tai ajaa betonijäte pois alueelta. Mikäli sitä halutaan hyödyntää ko. paikalla, tulee siitä tehdä uusi ilmoitus ennen jätteen hyödyntämistä varastoalueella. Keräystuote ilmoitti, että betonimurske ajetaan alueelta pois. Alue palautetaan multapintaiseksi tai varastoalue voidaan tehdä joko neitseellisestä aineksesta tai betonijätteen hyödyntämisestä tehdään MARA-ilmoitus ELY-keskukselle.

Ympäristötarkastaja tarkasti alueen 25.4.2023. Tarkastuksella todettiin, että varastoalueelta oli kaikki betonimurske ajettu pois ja alueella oli kaivanto



näkyvillä. Toiminnanharjoittaja aikoi täyttää alueen takaisin alueen viereen varastoidulla, alueelta kaivetulla mullalla. ELY-keskus rauetti MARA-ilmoituksen 4.5.2023.

Valmistelija: ympäristötarkastaja Pentti Keskitalo, p. 044 7865 650

Esittelijä

Ympäristötarkastaja Pentti Keskitalo

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta merkitsee Parkanon Keräystuote Oy:n asiassa tekemän oikaisun ja asian johdosta tehdyt toimenpiteet tiedoksi. Lautakunta katsoo, että yhteydenotto ei anna aihetta muihin toimenpiteisiin, kun betonijäte on ajettu alueelta pois. Mahdolliselle varastoalueelle tulee ennen rakentamista hakea toimenpidelupa ja tehdä MARA-ilmoitus, mikäli rakenteisiin käytetään betonimurskettä.

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti

**Rakennustarkastajan viranhaltijapäätökset huhti-toukokuu 2023**

Rakennus- ja ympäristölautakunta 16.05.2023 § 54
403/00.04.05.00/2023

Rakennustarkastajan tekemät viranhaltijapäätökset huhti-toukokuu 2023.

Oheisaineistona päätösluettelo.

Esittelijä

Rakennustarkastaja Raisa Karinsalo-Manninen

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta merkitsee rakennustarkastajan viranhaltijapäätökset tietoonsa.

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.



Ilmoitusasiat

Rakennus- ja ympäristölautakunta 16.05.2023 § 55

1. Saapuneet päätökset:

Alueellinen jätehuoltolautakunta / jätehuoltopäällikkö

Jätehuollon järjestäminen jätehuoltomääräyksistä poiketen:

- Kiinteistö RN:o [REDACTED], Parkano, poikkeus myönnetty jätteenkuljetukseen liittymisen osalta, koska kiinteistöllä ei ole asuinrakennusta
- Kiinteistö RN:o [REDACTED], Parkano, sekajäteastian tyhjennysten pitempiaikainen keskeyttäminen myönnetty
- Kiinteistö RN:o [REDACTED], Alaskylä, sekajäteastian tyhjennysten pitempiaikainen keskeyttäminen myönnetty
- Kiinteistö RN:o [REDACTED], Parkano, sekajäteastian tyhjennysvälin pidentämistä ei myönnetty

2. Tiedoksi lautakunnalle:

Pirkanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus

- Ruoppaus- ja niittoilmoitus kiinteistö RN:o [REDACTED] Pirttijärvi.
- Selvityspyyntö lyijyhauleja koskevan REACH-rajoituksen valvonnasta. Parkanossa haulikkoratojen lähellä ei ole asetuksen tarkoittamia kosteikkoalueita, joilla lyijyhaulien käyttö tulisi kieltää.

Sisä-Suomen poliisilaitos

Esitutkintalain tarkoittama selvitys / naapurin ilmoitus Metsäparooni Oy:n hakemuksesta syntyneestä melusta ja ympäristöhaitasta Parkanon Sahatiellä. Päätöksen mukaan asiassa ei ole syytä epäillä rikosta, esitutkintaa ei toimiteta. Tutkinta päätetty. Poliisi katsoo, ettei asiassa ole syytä arvioida Metsäparooni Oy:n toimintaa toisin kuin Parkanon kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunta on jo kokouspöytäkirjassaan tuonut esille. Rakennus- ja ympäristölautakunta päätti 7.3.2023 §:ssä 25, ettei se tee tutkintapyyntöä, kun toiminnanharjoittaja ryhtyi toimenpiteisiin luvan hakemiseksi ja toiminta oli vähäistä eikä yleistä etua loukattu.

[REDACTED] (Eurofins Ahma Oy)

Mustasaarennevan turvetuotantoalueen kuormitus- ja vesistötarkkailut 2022. Mustasaarennevan turvetuotantoalueella on saattanut olla osaltaan kuormittavaa vaikutusta Pirttiluomaan typpipitoisuuden, kemiallisen hapenkulutuksen ja kiintoainepitoisuuden osalta.

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta merkitsee päätökset ja ilmoitukset tiedoksi.

Merkitään että Timo Ristimäki poistui kokouksesta klo 18:31.



Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.



Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 41, § 42, § 43, § 44, § 45, § 46, § 47, § 48, § 52, § 54, § 55

Muutoksenhakukielto

Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan hakea muutosta.

**Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 49****OIKAISUVAATIMUSOHJEET**

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (*asianosainen*), sekä
- kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Oikaisuvaatimus on toimitettava Parkanon kaupungin kirjaamoon määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa *asianosaisen* katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, on kaupunginhallitus.

Kirjaamon yhteystiedot:

Postiosoite: PL 14, 39701 Parkano
Käyntiosoite: Parkanontie 37
Sähköpostiosoite: kaupunki@parkano.fi
Puhelinnumero: 03 44 331

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 09 – 14.00.



Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan oikaisua
- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi
- millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

Jos oikaisuvaatimuspäätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Parkanon kaupungin kirjaamosta.

**Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 50, § 51, § 53****VALITUSOSOITUS**

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valituksen saa tehdä

- 1) se, jonka oikeutta tai etua asia koskee
- 2) rekisteröity yhdistys tai säätiö, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelulain taikka asuinympäristön viihtyisyyden edistäminen ja jonka toiminta-alueella kysymyksessä olevat ympäristö- tai terveysvaikutukset ilmenevät
- 3) muu kunta, jonka alueella toiminnan ympäristö- ja terveysvaikutukset ilmenevät
- 4) elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus ja vaikutusalueen kunnan ympäristönsuojeluviranomainen

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Vaasan hallinto-oikeudelle:
Vaasan hallinto-oikeus
PL 204 (käyntiosoite Korsholmanpuistikko 43)
65101 Vaasa
puhelin: 029 56 42780
faksi: 029 56 42760
Sähköposti: vaasa.hao@oikeus.fi
aukioloaika: klo 8.00-16.15

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valitusaika Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, 3 päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituskirjelmä

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava:

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite, puhelinnumero ja mahdollinen sähköpostiosoite, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa (mikäli yhteystiedot muuttuvat, on niistä ilmoitettava Vaasan hallinto-oikeudelle)
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- vaatimuksen perusteet
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan



Valituskirjelmään on liitettävä:

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Valituskirjelmän toimittaminen:

- Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle.
- Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköpostitse tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 260 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäynti-maksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksuista. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi jakelussa määritellyn mukaisesti.