

## Arviointikertomus vuodelta 2022

Tarkastuslautakunta 24.05.2023 § 48

Tarkastuslautakunnan tehtävänä on KuntaL 121 §:n mukaan arvioida, ovatko valtuuston asettamat toiminnalliset ja taloudelliset tavoitteet toteutuneet sekä onko toiminta järjestetty tuloksellisella ja tarkoituksenmukaisella tavalla.

Tarkastuslautakunta antaa valtuustolle kultakin vuodelta arviointikertomuksen, jossa esitetään arvioinnin tulokset. Arviointikertomus käsitellään valtuustossa tilinpäätöksen yhteydessä.

Hallitus antaa valtuustolle lausunnon toimenpiteistä, joihin arviointikertomus antaa aihetta (KuntaL 121.5§).

Tilivelvollisten viranhaltijoiden antamien selvitysten, pöytäkirjojen seurannan, vuoden 2022 tilinpäätöksen ja muun seurannan perusteella tarkastuslautakunta arvioi kaupungin toiminnallisten ja taloudellisten tavoitteiden toteutumista sekä toiminnan tuloksellisuutta ja tarkoituksenmukaisuutta vuodelta 2022.

Päätösehdotus

Tarkastuslautakunta käsittelee arviointikertomuksen ja antaa sen kaupunginvaltuuston käsiteltäväksi.

Tarkastuslautakunta esittää, että kaupunginhallitus antaa KuntaL 121.5§ mukaisen lausunnon 1.9.2023 mennessä.

Päätös

Tarkastuslautakunta käsitteli arviointikertomuksen ja päätti antaa sen kaupunginvaltuuston käsiteltäväksi.

Tarkastuslautakunta esittää, että kaupunginhallitus antaa KuntaL 121.5§ mukaisen lausunnon 1.9.2023 mennessä.

Kaupunginhallitus 12.06.2023 § 173  
545/00.03.02/2023

Kaupunginhallituksen tulee antaa KuntaL 121.5 § mukainen lausunto 1.9.2023 mennessä.

Liitteenä  
Arviointikertomus vuodelta 2022

Valmistelija hallinto- ja talousjohtaja Aleksi Saukkoriipi.

Esittelijä

Kaupunginjohtaja Aki Viitasaari

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus merkitsee arviointikertomuksen tietoonsa saatetuksi ja päättää antaa KuntaL 121.5 § mukaisen lausunnon 1.9.2023 mennessä.

Käsittely

Kaupunginhallituksen jäsen Tapio Ristamäki esitti, että päätösehdotukseen tehdään seuraava lisäys:

Lisäksi kaupunginhallitus esittää kaupunginvaltuustolle, että teetetään selvitys arviointikertomuksessa olevista, mahdollisista puutteellisista

virkevastuukysymyksistä. Valtuustolle esitetään, että selvityksen tekijä on ulkopuolinen asiantuntijataho.

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.