

Hallintopakkoasian vireillepano ilman lupaa suoritetun toiminnan johdosta

Rakennus- ja ympäristölautakunta 07.03.2023 § 25
466/11.03.00.04/2023

██████████ on tehnyt rakennus- ja ympäristölautakunnalle seuraavan hallintopakkoasian vireillepanon koskien Metsäparooni Oy:n toimintaa kiinteistöllä RN:o 581-421-87-0, os. Sahatie 1 Parkano.

”Metsäparooni Oy on hakettanut toistuvasti puuta vuokraamallaan alueella Sahatie 1, Parkano, ilman ympäristölupaa tai ennakoaloituslupaa. Seurauksena on ollut kohtuutonta melua ja pölyä omistamani kiinteistön alueelle. Lisäksi yritys on hakettanut energiapuun joukossa maalattua, esikäsiteltyä tasauspätkäpuuta, mikä on myös kiellettyä ympäristösuojelulain perusteella.

Saamieni tietojen mukaan Parkanon kaupunki on ilmoittanut toiminnan olevan lainsäädännön vastaista ja yritys on tietänyt toimivansa laittomasti. Teko on pääsääntöisesti muuta kuin vähäinen, jos tekijä ei aiemmista huomautuksista ja varoituksista huolimatta ole korjannut puutetta tai lakannut jatkamista lainvastaista tekoa.

1. Melu aiheuttaa kohtuutonta haittaa ja estää kiinteistöni käytön.
2. Haketuksesta syntyvän pölyn leviäminen kiinteistöleni haittaa kiinteistöni normaalia käyttöä.
3. Maalattun puuaineksen hakettaminen on taas vastoin ympäristönsuojelulakia.

On kyseenalaista, onko Metsäparooni Oy:lla aikomustakaan noudattaa saamiaan ohjeita ja määräyksiä. Hallintopakkomennettelyllä Parkanon kaupunki palauttaa lainmukaisen tilanteen ja estää vastaavan toiminnan jatkossa.

Metsäparooni Oy todennäköisesti vetoaa alueen aiempaan käyttöön. Vanhan ympäristönsuojelulain (VYSL) mukaisesti kiinteistön alueella toimivalla pellettitehtaalla oli toimintaansa ELY-keskuksen myöntämä ympäristölupa. Yli 20 vuotta sitten toimintansa lakkauttanut saha puolestaan toimi ennen VYSL:n olemassaoloa. Puunhaketus on alueella uutta toimintaa ja sitä koskee Suomessa nykyisin voimassa oleva lainsäädäntö.

Jos Parkanon kaupunki tulkitsee, että toiminta ei edellytä ympäristölupaa niin ympäristönsuojelulain (YSL 527/2014) 118 §:n mukaisesti toiminnanharjoittajan on tehtävä kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle kirjallinen ilmoitus tilapäistä melua tai tärinää aiheuttavasta toimenpiteestä tai tapahtumasta. Näin ei ole tapahtunut.

Valvontaviranomaisena Parkanon kaupungilla on velvollisuus tehdä toiminnasta tutkintapyyntö esitutkintaviranomaiselle. Hallintoviranomaisten toimivaltaan ei kuulu pohdinta kuka on syyllinen, onko teko tahallinen vai tuottamuksellinen. Näiden asioiden selvittäminen kuuluu poliisin ja muiden esitutkintaviranomaisten toimivaltaan. Säädösten vastaisesti toimineiden saattaminen edesvastuuseen toiminnastaan on tärkeää, jotta voidaan estää velvoitteiden laiminlyönnistä hyötyminen rehellisesti toimivien kustannuksella.”

Tarkastelu

Ympäristönsuojelulain 179 §:n mukaan jos laissa annettuja säädöksiä ei noudateta, on valvontaviranomaisen asian laatu huomioon ottaen kehotettava lopettamaan toiminta ja ryhdyttävä laiminlyönnin oikaisemiseksi toimiin hallintopakkoasian vireille saattamiseksi.

Toiminta voidaan keskeyttää ympäristönsuojelulain 181 §:n perusteella vain, mikäli pilaantumisen vaaraa aiheuttavasta toiminnasta aiheutuu välitöntä vaaraa ihmisen terveydelle tai siitä voi aiheutua huomattavia haittavaikutuksia ympäristölle.

Edelleen ympäristönsuojelulain 188 §:ssä säädetään valvontaviranomaisen toiminnasta rikosasiassa. Sen mukaan valvontaviranomaisen tulee tehdä ilmoitus ysl:n 224 ja 225 §:ien mukaisista rikkomuksista ja laiminlyönneistä poliisille esitutkintaa varten. Ilmoitus saadaan jättää tekemättä, jos tekoa on pidettävä olosuhteet huomioon ottaen vähäisenä eikä yleisen edun ole katsottava vaativan syytteen nostamista.

Valmistelija: ympäristötarkastaja Pentti Keskitalo, p. 044 7865 650

Esittelijä

Ympäristötarkastaja Pentti Keskitalo

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää, että hallintopakkoasian vireillepano ei aiheuta lautakunnan taholta toimenpiteitä seuraavin perustein:

Puun haketus ja varastointi eivät kuulu ympäristönsuojelulain 27 §:n liitteen 1 taulukon 2 toimintoihin, jotka edellyttävät aina ympäristölupaa. Ympäristönsuojeluviranomainen on ohjannut toiminnanharjoittajaa hakemaan aloittamalleen toiminnalle ympäristönsuojelulain mukaista ympäristölupaa 27 §:n 2 momentin 3 kohdan perusteella sen jälkeen, kun toiminnasta on lähiasukkaiden ilmoitusten perusteella arvioitu voivan aiheutua eräistä naapurussuhteista annetun lain tarkoittamaa kohtuutonta räsitusta.

Toiminnanharjoittaja Metsäparooni Oy on tämän jälkeen ryhtynyt toimiin lupahakemukseen liittyvien selvitysten ja suunnitelmien tekemiseksi. Rakennus- ja ympäristölautakunta ei kokoontunut vuoden 2023 tammikuussa, joten ympäristölupa toiminnalle käsiteltiin ensimmäisessä mahdollisessa kokouksessa 7.2.2023. Ympäristölupa on käsitelty nykyisen ympäristönsuojelulain (527/2014) säädösten mukaisesti. Luvan haltijan tulee myös noudattaa annettuja määräyksiä ja kohde kuuluu säännöllisen valvonnan piiriin.

Ympäristönsuojeluviranomaisen saamien tietojen mukaan alueella on haketettu viisi kertaa ennen ympäristöluvan myöntämistä. Lautakunnan käsityksen mukaan siitä ei ole aiheutunut kohtuutonta haittaa hallintopakkoasian vireillepanijalle, kun haketus on tapahtunut puuvarastojen suojassa arkipäivisin, eikä vireillepanija asu kiinteistöllä vakituisesti. Tarkemmin luvan myöntämisen perusteita on käsitelty ympäristöluvan yhteydessä. Tehtyjen tarkastusten (23.1.2023, 21.2.2023 ja 28.2.2023) perusteella myöskään pölyhaitasta ei ollut merkkejä lumessa vireillepanijan kiinteistölle asti.

Vireillepanoon ilmoitetaan myös, että Metsäparooni Oy ei ole haketanut alueella jättepuuta eikä sellaiseen ole myönnetty lupaa. Sinällään jättepuun haketusta ei ole kielletty ympäristönsuojelulaissa, mutta sen haketukseen tai polttamiseen tulee olla lupa.

Tutkintapyyntöä ei katsota myöskään tarpeelliseksi, koska toiminnanharjoittaja on ryhtynyt toimenpiteisiin luvan hakemiseksi annetun ohjeistuksen mukaisesti ja ennen luvan myöntämistä tapahtunut toiminta on ollut vähäistä eikä yleistä etua ole loukattu. Lautakunta ilmoittaa, että hallintopakkoasian vireillepanijalla on oikeus tehdä tutkintapyyntö, mikäli kokee kokeneensa kohtuutonta haittaa luvattoman toiminnan johdosta.

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.