Rakennus- ja ympäristölautakunta

Aika 3.11.2026 klo 17:00 -

Paikka Kaupungintalo / kokoushuone tekninen

Käsiteltävät asiat

Asia		Sivu
111	Kokouksen laillisuuden toteaminen	3
112	Pöytäkirjantarkastajien valinta	4
114	Lausunto Ylöjärven kaupungin rakennusjärjestysehdotuksesta	5
115	Rakennus- ja ympäristölautakunnan lausunto Parkanon asemanseudun datakeskuksen asemakaavan OAS:sista	7
116	Lausunto Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle valitusasiassa 2628/2026	12
117	Maa-ainesluvan vakuuden pidättäminen, kiinteistö Soraharju 3-16	16
118	Rakennustarkastajan ja apulaisrakennustarkastajan viranhaltijapäätökset lokakuu 2026	19
119	Ilmoitusasiat	20

Rakennus- ja ympäristölautakunta

Aika 3.11.2026 klo 17:00 -

Paikka Kaupungintalo / kokoushuone tekninen

Osallistujat

Läsnä	Linna Pertti	puheenjohtaja
	Koivisto Juhani	varapuheenjohtaja
	Alamettälä-Kivelä Mariia	jäsen
	Järvensivu Tapio	jäsen
	Kallioniemi Liisa	jäsen
	Koskinen Marketta	jäsen
	Lempinen Reijo	jäsen
Muu	Männikkö Jaana	KH:n edustaja
	Kolu Julia	NV:n edustaja
	Uusitalo Venla	NV:n edustaja
	Raisa Karinsalo	esittelijä
	Katja Katajisto	ympäristötarkastaja
	Soili Jalava	pöytäkirjanpitäjä

Rakennus- ja ympäristölautakunta

3.11.2026

111
Kokouksen laillisuuden toteaminen

Rakennus- ja ympäristölautakunta 3.11.2026

Päätösehdotus

Kokous todetaan laillisesti kokoonkutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös

Rakennus- ja ympäristölautakunta

3.11.2026

112
Pöytäkirjantarkastajien valinta

Rakennus- ja ympäristölautakunta 3.11.2026

Päätösehdotus

Tämän kokouksen pöytäkirjan tarkastajiksi valitaan kaksi toimielimen jäsentä. Tarkastusvuorossa ovat Alamettälä-Kivelä Mariia ja Järvensivu Tapio.

Päätös

Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 64	9.6.2026
Rakennus- ja ympäristölautakunta		3.11.2026

114
Lausunto Ylöjärven kaupungin rakennusjärjestysehdotuksesta

Rakennus- ja ympäristölautakunta 09.06.2026 § 64

Ylöjärven kaupunki pyytää lausuntoa rakennusjärjestysluonnoksesta. Luonnos on nähtävillä 6.5.2026- 12.6.2026 välisen ajan.

Oheisaineistona
Lausuntopyyntö
Ylöjärven rakennusjärjetys luonnos
Luonnoksen liite; asemakaavoja ja entisiä rakennuskaavoja täydentävt määräykset
Luonnoksen liite; kartta suunnittelutarvealueista
Luonnoksen liite; kartta maiseman ja rakennetun kulttuuriympäristön arvoalueista
Luonnoksen liite; kartta pohjavesi- ja Natura-alueista

Valmistelija: Rakennustarkastaja Raisa Karinsalo p. 044 7865 651

Esittelijä Rakennustarkastaja Raisa Karinsalo

Päätösehdotus

Parkanon rakennus- ja ympäristölautakunta toteaa, että sillä ei ole huomautettavaa Ylöjärven rakennusjärjestysluonnoksesta.

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Rakennus- ja ympäristölautakunta 3.11.2026
1958/00.04.03/2026

Ylöjärven kaupunki pyytää lausuntoa rakennusjärjestysehdotuksesta. Rakennusjärjesteysehdotus liitteineen on nähtävillä 2.10. – 2.11.2026

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 64 9.6.2026
Rakennus- ja ympäristölautakunta 3.11.2026

välisen ajan kaupungin kotisivuilla www.ylojarvi.fi/rakennusvalvonta sekä kaupungintalon aulassa (Kuruntie 14).
Lausunnon antamiselle on saatu jatkoaika 4.11.2026 saakka.

Oheisaineistona
Lausuntopyyntö
Ylöjärven rakennusjärjetysehdotus
Vastineraportti luonnoksen lausunnoista
Ehdotuksen liite; asemakaavoja ja entisiä rakennuskaavoja täydentävt määräykset
Ehdotuksen liite; kartta suunnittelutarvealueista
Ehdotuksen liite; kartta maiseman ja rakennetun kulttuuriympäristön arvoalueista
Ehdotuksen liite; kartta pohjavesi- ja Natura-alueista
Ehdotuksen liite; kartta geologisesti arvokkaista alueista
Ehdotuksen liite; kartta mustaliuske ja arseeniprovinssialueista

Valmistelija: Rakennustarkastaja Raisa Karinsalo p.044 7865 651

Esittelijä Rakennustarkastaja Raisa Karinsalo

Päätösehdotus

Parkanon rakennus- ja ympäristölautakunta toteaa, että rakennusjärjestysehdotus on valmisteltu huolellisesti ja siinä on otettu kattavasti huomioon uuden rakentamislain tavoitteet sekä kestävän rakentamisen ja hyvän elinympäristön vaatimukset. Lautakunnalla ei ole rakennusjärjestysehdotuksesta huomautettavaa.

Käsittely

Päätös

Rakennus- ja ympäristölautakunta

3.11.2026

115
Rakennus- ja ympäristölautakunnan lausunto Parkanon asemanseudun datakeskuksen asemakaavan OAS:sista

Rakennus- ja ympäristölautakunta 3.11.2026
2011/10.03.03/2026

Parkanon Tekninen lautakunta pyytää lausuntoa Parkanon Asemanseudun datakeskuksen asemakaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta. Osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa kuvataan suunnittelun kohde, kaavoituksen lähtökohdat ja tavoitteet, mahdolliset vaihtoehdot sekä miten kaavan vaikutuksia arvioidaan. Arvioitaviksi tulevat esimerkiksi yhdyskuntarakenteelliset, yhdyskuntataloudelliset, sosiaaliset, kulttuuriset ja ympäristövaikutukset. Yksityiskohtaisemmin tarkasteltuna osallistumis - ja arviointisuunnitelman tulee kertoa osallisille mm.

- Mitä kaavoitus koskee
- Mihin sillä pyritään
- Ketkä ovat osallisia
- Miten ja milloin voi osallistua
- Miten kaavoituksen kulusta tiedotetaan
- Miten vaikutuksia arvioidaan
- Kuka kaavaa valmistelee ja mistä saa lisää tietoa

Kaavoituksen tarkoitus
Parkano kaupunki on päättänyt käynnistää Asemanseudun alueelle asemakaavan laatimisen kokouksessaan 16.6.2026.
Kaavatyön tavoitteena on laatia alueelle osayleiskaavassa osoitetun käyttötarkoituksen mukainen, monipuolisen energiaintensiivisen teollisuustoiminnan rakentamisen mahdollistava asemakaava. Tarkoituksena luoda edellytykset esimerkiksi sähköaseman, datakeskuksen ja aurinkoenergiatuotannon rakentamiseksi alueelle siten, että alueen toiminta sovitetaan yhteen luonto-, maisema- virkistysarvojen kanssa.

Kaavoitettavan alueen kuvaus
Kaavoitettava alue käsittää kiinteistön 581-421-51-2 sekä määräalan kiinteistöstä 581-893-1-5. Alueen pinta-ala on noin 76 hehtaaria.

<u>Luonto</u>
Alue on mäntykankaista, osin avohakattua talousmetsää ja suoluontoa. Linnusto koostuu tavanomaisesta metsälajistosta, alueella esiintyy myös nisäkkäistä hirviä, metsäjäniksiä ja oravia.
Alueen välittymässä läheisyydessä sijaitsee Kaidatvedet (FI0336005) ja Ahvenuksen luonnonsuojelualue (FI336008), jotka ovat molemmat Natura-luonnonsuojelualuita. Alueella on liito-orava sekä useita suojeltavia

luontotyyppejä.

Rakennettu ympäristö
Alueella ei sijaitse pysyvää asutusta tai loma-asuntoja. Lähin asuinrakennus sijaitsee noin 400 metrin päässä suunnittelualueen länsirajasta.

Alueen nykyinen kaavatilanne

Maakuntakaava
Alueella on voimassa Pirkanmaan maakuntakaava 2040, jossa kaavoitettava alue on merkitty työpaikka-alueeksi (TP) ja teollisuus-ja varastoalueeksi (T). Kaavoitettava alue kuuluu Parkanon keskustan ja asemanseudun taajamien elinvoimaisuuden kehittämisvyöhykkeeseen, jota kehitetään logistiikan, varastoinnin sekä luonnonvaratalouden työpaikka-ja tutkimustoimintojen alueena. Maakuntakaavassa alueen läpi on osoitettu ohjeellinen ulkoilureitti. Kaavoitettava alue kuuluu kokonaisuudessaan suojavyöhykealueelle (sv2), jonne ei saa sijoittaa herkkiä kohteita.
Alueella on voimassa myös Elonkirjon ja energian vaihemaakuntakaava, joka täydentää Pirkanmaan maakuntakaavaa 2040. Kaavoitettavan alueen lähelle pääradan itäpuolelle sijoittuu uusi voimalinjamerkintä (punainen z-viiva). TP-alueen täydennetyn suunnittelumääräyksen mukaan alueen yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa on kiinnitettävä huomiota luonnon monimuotoisuuden yhteensovittamiseksi alueen muihin toimintoihin. Teollisuus-ja varastoalueiden täydennetyn suunnittelumääräyksen mukaan yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa on kiinnitettävä erityistä huomioita luonnon monimuotoisuuden yhteensovittamiseen alueen muiden toimintojen kanssa, pyrittävä edistämään hajautettua energiantuotantoa- ja varastointia sekä otettava huomioon kestävä sopeutuminen ilmastonmuutokseen.

Yleiskaava
Alueella on voimassa Parkanon Asemanseudun osayleiskaava, joka on tullut voimaan 2011. Kaavalla osoitetaan aluevaraukset teollisuus-ja työpaikkatoiminnoille, joilla tulee huomioida luontoon liittyvät erityiset arvot. Kaavoitettavalle alueelle kohdistuu merkinnät TP ja TP-1 (monipuolinen työpaikka-alue). Suunnittelualueen eteläpuolella on yhdyskuntateknisen huollon alue(ET) vedenkäsittelyä varten sekä varastoalue TV-1. Alueen kaakkoisosa on merkitty suojaviheralueeksi (EV). ET, TV-1 ja EV alueille ei kaavoituksen yhteydessä suunnitella toimintoja.

Kaavoittavan alueen läpi kulkee kapea maa-ja metsätalousvaltainen alue (M) ja kevyen liikenteen yhteystarve (palloviiva). TP-alueille on osoitettu kaksi uutta tietä Uudenasemantieltä sekä lisäksi on merkitty tieliikenteenyhteystarve (ruskea nuolikatkoviiva) eteläiselle työpaikka-alueelle lännen pientalovaltaiselta alueelta.
TP-alueen läpi kulkee sähköjohto (z-viiva). ET-ja TV-1 alueiden läpi kulkee runkovesijohto-ja viemäri(sinipunainen katkoviiva). Kaavoitettavan alueen luoteisosassa M-ja TP-alueen rajalla on osoitettu S-merkintä (suojeltava

rakenne). Merkintä osoittaa historiallista rajapyykkiä.

Asemakaava
Alueella ei ole voimassa olevaan asemakaavaa.

Vaikutusten arviointi
Alueidenkäyttölain 9§ mukaan kaavoituksen yhteydessä tulee selvittää suunnitelman ja toteuttamisen vaikutukset. Arviointi tulee tehdä koko sillä alueella, jolle kaavalla arvioidaan olevan olennaisia vaikutuksia.

Osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa on todettu, että vaikutuksia arvioidaan suhteessa ihmisten elinoloihin ja ympäristöön, maa- ja kallioperään, pinta- ja pohjavesiin, ilmaan/ilmastoon, kasvi- ja eläinlajeihin, luonnon monimuotoisuuteen ja luonnonvaroihin, alue- ja yhdyskuntarakenteeseen, yhdyskunta- ja energiatalouteen sekä liikenteeseen, kaupunkikuvaan, maisemaan, kulttuuriperintöön ja rakennettuun ympäristöön, elinkeinoelämään ja kilpailun kehittymiseen.

Vaikutusten arvioimiseksi alueella tehdään seuraavat selvitykset;
-kasvillisuus- ja luontotyyppiselvitys; elokuu 2026, Sitowise Oy
-pesimälintuselvitys; kevät 2027
-liito-oravaselvitys; kevät 2027
-lepakkoselvitys; elokuu 2026 +kesä- ja heinäkuu 2027
-Natura-tarveharkinta; syksy 2026

Tarpeen vaatiessa myös muita selvityksiä voidaan tehdä.

Aikatalu

Kaavatyön alustava aikataulu on:

Kaavatyön aloituspäätös	kaupunginhallitus 16.6.2026
Kaavan vireilletulo	syksy 2026
OAS nähtävillä	syksy 2026
kaavaluonnos nähtävillä	talvi 2026
selvitysten tekeminen	kevät ja kesä 2027
kaavaehdotus nähtävillä	syksy 2027
kaavan hyväksyminen	syksy 2027

Tiedottaminen ja kuuleminen (osallistaminen)
Hankkeesta tiedottaminen tapahtuu ilmoituksina, kuulutuksina ja tiedotteina paikallisissa sanomalehdissä, Parkanon kaupungin ilmoitustaululla sekä Parkanon kaupungin verkkosivuilla koko kaavoitusprosessin ajan.

Osallisilla on oikeus ottaa osaa kaavan valmisteluun, arvioida sen vaikutuksia ja lausua asiasta mielipiteensä. Osallisia ovat alueen maanomistajat, asukkaat, yrittäjät sekä muut, joiden asumiseen, työntekoon tai muihin oloihin kaava saattaa huomattavasti vaikuttaa.

Osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa on tuotu esille, miten hankkeen kaavoitukseen voi osallistua; mielipiteen toimittaminen kaavaluonnoksesta tai ehdotuksesta tai muusta valmisteluaineistosta nähtävillä olon aikana tai ottamalla suoraan yhteyttä kaupungin tai konsultin edustajaan.

Päätelmä osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta
Osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa tulee esittää vähintään suunnittelualue/suunnittelun kohde, suunnittelun lähtökohdat ja tavoitteet, osalliset, osallistumis- ja vuorovaikutusmenettelyt, kaavan valmistelun aikataulu, arvioitavat vaikutukset, vaikutusten arvioinnissa käytettävät selvitykset ja menetelmät. Nämä asiat on pääosin esitetty osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa.

Parkanon rakennus- ja ympäristölautakunta toteaa, että sisältövaatimuksiltaan osallistumis- ja arviointisuunnitelma noudattaa sitä, mitä laissa vaaditaan. Rakennus- ja ympäristölautakunta kiinnittää huomiota siihen, että kaavaluonnos on aikataulussa esitetty asetettavan nähtäville talvella 2026 ja selvityksiä tehdään vasta kevät ja kesä 2027. Kaavaratkaisut perustuvat valmistuneisiin luonto-, linnusto-, lepakko, liito-orava sekä Natura-alueiden vaikutuksia koskeviin selvityksiin ennen asemakaavaluonnoksen nähtäville asettamista. Lisäksi lautakunta katsoo, että vaikutusten arviointia tulee täydentää ainakin datakeskustoiminnan erityisiin ympäristövaikutuksiin kohdistuvien arviointien suhteen, kuten datakeskusten jäähdytysratkaisujen vaikutukset, energiantuotannon ja varavoimajärjestelmien ympäristövaikutukset, valaistuksen vaikutukset ja virkistyskäyttöön kohdistuvat vaikutukset. Lautakunta kuitenkin pitää hankkeen sijoittumista Parkanon aseman läheisyyteen hyvä asiana alueen kehittymisen kannalta.

Päätös on kaupungin strategian mukainen.

Oheisaineistona:
Lausuntopyyntö
Osallistumis- ja arviointisuunnitelma

Valmistelija: Rakennustarkastaja Raisa Karinsalo p. 0447865 651

Esittelijä Rakennustarkastaja Raisa Karinsalo

Päätösehdotus

Parkanon rakennus- ja ympäristölautakunta pyytää kaavanlaatijaa huomioimaan, että kaavaluonnoksen tekeminen ja asettaminen nähtäville ennen tehtyjä selvityksiä ei anna todenperäistä kuvaa alueesta. Kaavaluonnosvaihe on kaavaprosessin kannalta keskeinen osallistumis-ja vuorovaikutusvaihe, jossa osallisilla on tosiasiallinen mahdollisuus ottaa

kantaa kaavan sisältöön ja vaikutuksiin. Lautakunta pitää tärkeänä, että kaavan kannalta olennaiset luonto- ja ympäristöselvitykset sekä vaikutusten arvioinnit ovat pääosin käytettävissä jo kaavaluonnoksen valmisteluvaiheessa. Lautakunta suhtautuu myönteisesti alueen kehittämiseen ja pitää tärkeänä, että hankkeen valmistelua jatketaan vuorovaikutteisesti sekä ympäristövaikutukset kattavasti arvioiden. Riittävät selvitykset jo kaavaluonnosvaiheessa luovat hyvän perustan kaavaprosessin etenemiselle ja hankkeen onnistuneelle toteuttamiselle.

Käsittely

Päätös

Rakennus- ja ympäristölautakunta

3.11.2026

116
Lausunto Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle valitusasiassa 2628/2026

Rakennus- ja ympäristölautakunta 3.11.2026
1851/11.01.00.05/2026

Muutoksenhaunalainen päätös
Parkanon rakennus- ja ympäristölautakunta 18.8.2026 § 82
Kyseessä on Maanrakennus K. Viitaharju Oy:lle myönnetty maa-aineslain mukainen lupa maa-aineksen ottotoiminnalle.

Valittaja
Maanrakennus K. Viitaharju Oy.

Hämeenlinnan hallinto-oikeus on pyytänyt Parkanon rakennus- ja ympäristölautakunnalta lausuntoa valituksesta, joka on tehty lautakunnan päätöksestä 18.8.2026 § 82. Lausuntopyyntö toimitettiin 6.10.2026 ja lausunto pyydettiin toimittamaan 16.11.2026 mennessä.

Lausunnossa tulee antaa selostus asiasta, vastata oikeudenkäynnin osapuolten esittämiin vaatimuksiin ja niiden perusteluihin sekä lausua esitetystä selvityksestä.

Valituksen vaatimukset
1. Ottoetäisyys naapurin rajaan on tulee määrätä (5) metriin, kohta 9.
2. Törmäpääskyselvitys on poistettava, kohta 5.
3. Alueen ylisyvän kohdan täyttö on poistettava lupamääräyksistä, kohta 3.

Perustelut
1. Ottoetäisyys naapurin rajaan ei perustu lakiin, vaan on suositus. Lisäksi emme ole lukuisista erilaisista toimenpiteistä huolimatta tavoittaneet naapurikiinteistön omistajaa, jotta olisimme voineet tehdä sopimuksen viiden metrin suojavyöhykkeestä naapurikiinteistön rajaan. Viiden metrin etäisyyden mukaisesti on ottoalueen reunat helpompi saattaa vaadittuun kaltevuuteen ja sekä varmistaa riittävä maa-ainesmäärä alueelle vaadittaviin maisemointiin.
2. Alueella ei ole törmäpääskyn pesimiseen rakentamia pesäkoloja havaittavissa. Lisäksi kaikki rintaukset ovat niin loivia, että törmäpääsky ei pesi petovaaran takia loivilla rinteillä. Vaadittu selvityksen tekeminen viivästyttää toimia alueella vuoden verran, koska selvitys voidaan tehdä luotettavasti kesä-heinäkuun aikana pääskysten pesinnän aikaan. Koska alueella ei ole havaittaissa missään kohdin pesäkoloja, ei lintujen pesiminen ole missään vaiheessa otaksuttavaa alueella. Myös lupaa varten tehdyssä luontoselvityksessä ei havaittu törmäpääskyjen pesäkoloja eikä myöskään tarkastuksen yhteydessä 28.4.2026 ei havaittu pääskyjen pesäkoloja.
3. Alueen ylisyvän oton täyttövaatimus on poistettava luvasta, koska otto on tapahtunut jo aiempien lupien aikana silloin vaadittujen

lupamääräysten mukaisesti. Alueella on tapahtunut maa-ainesten ottotoimintaa jo 1989 alkaen, jolloin ottosyvyyden etäisyys pohjaveteen on ollut vain yksi metri.

Lausunto valitukseen
Valittaja vaatii kiinteistörajaan jätettävän suojaetäisyyden muuttamista kymmenestä metristä viiteen metriin.

Lautakunta katsoo, että kymmenen metrin suojaetäisyys on tarpeellinen maa-aineslain 11 §:n nojalla ottamistoiminnan turvallisen toteuttamisen, alueen jälkihoidon sekä naapurikiinteistön oikeuksien turvaamiseksi. Kymmenen metrin suojaetäisyys on ollut käytössä myös alueen aiemmissa luvissa. Kiinteistön eteläosassa 10 metrin suojaetäisyys ei täyty, minkä vuoksi määräyksellä on pyritty ehkäisemään mahdollisia ottotoiminnasta aiheutuvia lisähaittoja kiinteistön pohjoispuolella.
Maa-ainesten ottaminen -oppaassa suositellaan soran ottamisalueilla vähintään kymmenen metrin suojaetäisyyttä naapurikiinteistön rajaan. Tätä pienempi etäisyys oppaan mukaan edellyttää naapurin kirjallista suostumusta. Tässä tapauksessa naapurin kirjallista suostumusta ei ole esitetty. Hakemukseen liitetyssä leikkauskuvassa on esitetty viiden metrin suojaetäisyys, mutta hakemuksessa ei ole esitetty perusteluita suositusta pienemmälle etäisyydelle.
Hakemuksessa esitetty etäisyys ei sido lupaviranomaista, vaan suojaetäisyys ratkaistaan tapauskohtaisessa lupaharkinnassa alueen olosuhteet huomioon ottaen.
Yllä mainitun vuoksi suojaetäisyyden osalta on päädytty pitäytymään alueen aiempien lupien sekä kyseisen oppaan suosituksen mukaisessa suojaetäisyydessä.

Mikäli päivitettyjen suunnitelmien perusteella todetaan, että kymmenen metrin suojaetäisyyden säilyttäminen vaarantaisi pohjaveden suojelun kannalta tarpeellisen suojakerroksen toteuttamisen tai johtaisi muutoin siihen, ettei alueella olevia maa-aineksia ole riittävästi luvan mukaisten täyttö- ja jälkihoitovelvoitteiden toteuttamiseen, voidaan suojaetäisyyden pienentämistä viiteen metriin pitää tapauskohtaisesti arvioituna mahdollisena. Lautakunnan näkemyksen mukaan lopullinen arvio suojaetäisyyden tarkoituksenmukaisuudesta tulisi tällöin tehdä vasta päivitettyjen maa-ainesmäärälaskelmien perusteella.

Kohdassa 2. valittaja vaatii törmäpääskyjä koskevan lupamääräyksen poistamista, jonka lupa- ja valvontavirasto katsoi maa-ainesluvasta lausuessaan tarpeelliseksi toteuttaa ennen toiminnan aloittamista.
Lupa- ja valvontaviraston lausuntoon annetussa vastineessa luvan hakija (valittaja) ei esittänyt syitä, miksi selvitystä ei olisi tarpeen tehdä.
Alueelle laaditussa luontoselvityksessä eikä ympäristötarkastajan tarkastuskäynnillä havaittu törmäpääskyjen pesäkoloja. Molemmat tarkastukset on tehty pesimäkauden ulkopuolella, eikä havaintoja voida pitää pesimäkaudella tehtävää törmäpääskyselvitystä vastaavana selvityksenä.

Törmäpääsky on luonnonsuojelulain nojalla rauhoitettu laji, ja sen pesien hävittäminen tai vahingoittaminen on kielletty. Ottamisalueiden jyrkät rintaukset voivat soveltua pesimäympäristöksi myös sellaisilla alueilla, joilla pesintää ei ole aiemmin havaittu.
Lautakunta toteaa, ettei lupapäätös perustu arvioon alueella esiintyvästä törmäpääskykannasta, vaan sen tarkoituksena on varmistaa, ettei toiminnalla vaaranneta mahdollista alueelle muodostuvaa törmäpääskyn pesimäyhdyskuntaa. Lupamääräys on annettu ennaltaehkäisevästi luonnonarvojen turvaamiseksi ja sillä varmistetaan, ettei alueella ole luonnonsuojelulain suojaamia pesimäpaikkoja, joihin toiminnalla voisi olla vaikutuksia.

Valittaja vaatii lupamääräyksen 3 poistamista. Lautakunta toteaa, että lupamääräys ei koske kiinteistön eteläosassa sijaitsevia vanhoja ottamisalueita, vaan hakemuksen mukaista ottamisaluetta, jolle maa-aineslupa on myönnetty ja jossa ottamistoimintaa on tarkoitus harjoittaa. Alueen eteläosassa sijaitsevien ylisyvien kohtien täyttämistä ei ole edellytetty lupapäätöksessä luvassa esitetyin perusteluin.
Lupamääräys koskee yksinomaan hakemusaluetta, jolla sijaitsee yksittäisiä kohtia, joiden korkeusasema on alle vaaditun neljän metrin suojakerroksen mahdollistavan tason. Lupahakemuksessa alimmaksi ottotasoksi ottamisalueelle on esitetty taso, joka jättää pohjaveden pinnan yläpuolelle neljän metrin suojakerroksen.
Alue sijaitsee vedenhankinnan kannalta tärkeällä Latikkakankaan pohjavesialueella. Maa-aineslain 3 §:n mukaan maa-ainesten ottamisesta ei saa aiheutua tärkeän tai muun vedenhankintakäyttöön soveltuvan pohjavesialueen veden laadun tai antoisuuden vaarantumista. Lupaviranomainen on katsonut, että maa-aineslain mukaisten luvan myöntämisedellytysten täyttyminen voidaan varmistaa vain, mikäli koko hakemusalueella toteutuu hakemuksessa esitetty neljän metrin suojakerros pohjaveden yläpuolella.
Tämän vuoksi lupaviranomainen on määrännyt hakemusalueen saatettavaksi ennen ottamistoiminnan aloittamista kyseistä suojakerrosta vastaavaan tasoon alueella käytettävissä olevilla, pohjavesialueelle soveltuvilla maa-aineksilla.
Lupaviranomainen on lisäksi katsonut tarkoituksenmukaiseksi edellyttää täyttötoimenpiteiden toteuttamista ennen ottamistoiminnan aloittamista, koska muutoin hakemusalueelle jäisi yksittäisiä ympäristöään alempana sijaitsevia kohtia eikä alueelle muodostuisi yhtenäistä alinta ottotasoa. Tällöin alimpien ottotasojen noudattamista sekä vaaditun suojakerroksen säilymistä ei voitaisi luotettavasti todeta valvonnassa. Alueelta ei ole käytettävissä kattavaa ja ajantasaista korkeusmallia, vaan korkeustieto perustuu rajalliseen määrään yksittäisiä mittauksia.

Edellä esitetyillä lupamääräyksillä on pyritty turvaamaan maa-aineslain mukaisten luvan myöntämisedellytysten täyttyminen sekä varmistamaan toiminnan turvallinen ja ympäristön kannalta hyväksyttävä toteuttaminen. Suojaetäisyyttä koskevalla määräyksellä on pyritty turvaamaan naapurikiinteistön oikeudet sekä ottamisalueen turvallinen toteuttaminen ja jälkihoito. Törmäpääskyselvitystä koskevalla määräyksellä on pyritty

varmistamaan, ettei toiminnasta aiheudu haittaa luonnonsuojelulain nojalla suojelluille lajeille tai niiden mahdollisille pesimäpaikoille. Täyttötoimenpiteitä koskevalla määräyksellä on puolestaan pyritty varmistamaan maa-aineslain 3 §:n mukaisten pohjaveden suojelutavoitteiden toteutuminen sekä luvan ehtojen käytännön valvottavuus koko ottamisalueella.

Lautakunta katsoo, ettei valituksessa ole esitetty sellaista uutta selvitystä, jonka perusteella törmäpääskyselvitystä tai täyttötoimenpiteitä koskevia lupamääräyksiä olisi tarpeen muuttaa tai poistaa. Suojaetäisyysmääräystä on pidetty lupaharkinnassa perusteltuna, mutta sen tarkoituksenmukaisuutta voidaan arvioida uudelleen täyttötoimenpiteiden jälkeen laadittavien päivitettyjen maa-ainesmäärälaskelmien perusteella.

Päätös on kaupungin strategian mukainen.

Sovelletut oikeusohjeet
Maa-aineslaki (555/1981) 3 §, 6 § ja 11 §
Luonnonsuojelulaki (9/2023) 70 ja 74 §.

Valmistelija ympäristötarkastaja Katja Katajisto

Esittelijä Rakennustarkastaja Raisa Karinsalo

Päätösehdotus

Parkanon rakennus- ja ympäristölautakunta antaa lausuntopyyntöön asiassa 2628/2026 yllä esitetyn lausunnon Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle.

Käsittely

Päätös

Rakennus- ja ympäristölautakunta

3.11.2026

117
Maa-ainesluvan vakuuden pidättäminen, kiinteistö Soraharju 3-16

Rakennus- ja ympäristölautakunta 3.11.2026
1187/11.01.00.05/2024

Taustaa
Parkanon rakennus- ja ympäristölautakunta on 12.11.2024 § 118 myöntänyt yritykselle Parkanon Betoni Oy maa-ainesluvan tilalle Soraharju RN:o 581-419-3-16. Lupa myönnettiin jatkoksi 2.6.2015 § 64 myönnetylle maa-ainesluvalle alueen maisemointi- ja jälkihoitotöitä varten. Luvassa ei ole otettavia maa-aineksia, kiinteistön pinta-ala n. 2 ha ja ottamisalueen koko 0,35 ha. Maisemoinnin jälkeen kiinteistöä halutaan käyttää betonitehtaan toiminnassa.

Luvan voimassaolo on päättynyt 30.11.2025. Jälkihoitotöiden vakuudeksi on toimitettu 5 000 euron vakuus, jonka voimassaolo päättyy vuosi luvan voimassaolon päättymisen jälkeen, 30.11.2026. Asetetulla vakuudella pyritään varmistamaan lupamääräyksissä edellytettyjen toimenpiteiden toteutuminen.

Kuuleminen
Parkanon rakennus- ja ympäristölautakunta varasi 08.09.2026 § 96 päätöksellään hallintolain 34 §:n mukaisesti asianosaiselle tilaisuuden tulla kuulluksi ennen vakuuden realisointia koskevaa päätöstä ja tilaisuuden suorittaa maisemointi ja pyytää alueelle lopputarkastus 19.10.2026 mennessä.

Mahdollinen selitys pyydettiin toimittamaan Parkanon kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselle kahden viikon sisällä otteen vastaanottamisesta. Todisteellinen tiedoksianto tapahtui 1.10.2026, jolloin selityksen määräaika selityksen toimittamiselle oli 16.10.2026.

Tarkastus
Maa-ainesluvan tarkastukset suoritetaan vuosittain siihen saakka, kunnes maa-aineslupa on päättynyt ja alue on maisemoitu hyväksytysti. Alueella suoritettiin maa-ainesluvan vuositarkastus 1.10.2026. Tarkastuksen oli määrä olla 21.9.2026, jonka asianosainen perui tarkastuksen sähköpostitse kyseisenä päivänä. Uudesta tarkastusajakohdasta ilmoitettiin asianosaiselle sähköpostiin vastaten 21.9.2026. Asianosainen oli läsnä tarkastuksella.Tarkastuksella todettiin, että alue on yhä maisemoimatta.

Selitys
Hakija toimitti sähköpostitse vastineen 11.10.2026. Vastineessaan asianosainen kertoi suostuvansa vakuuden realisointiin sillä ehdolla, että yritys saa täyden vastuuvapauden. Muussa tilanteessa hän kieltää

vakuuden pidättämisen ennen kuin poliisin esitutkinta on valmistunut ja luopuu takautumisoikeudesta.

Tarkastelu
Asiassa kuultu asianosainen on toimittamassaan vastineessa ilmoittanut suostuvansa vakuuden realisointiin sillä ehdolla, että yritys saa täyden vastuuvapauden. Vaatimukselle vastuuvapauden myöntämisestä ei ole esitetty maa-aineslakiin perustuvaa oikeudellista perustetta, eikä vakuuden realisoiminen merkitse luvanhaltijan vapautumista mahdollisista muista velvollisuuksista tai vastuista.
Vakuuden käyttäminen jälkihoitotöiden toteuttamiseksi ei edellytä luvanhaltijan vapauttamista vastuusta, eikä rakennus- ja ympäristölautakunta tällä päätöksellä ratkaise muita mahdollisia vastuu- tai korvauskysymyksiä.

Asianosainen on lisäksi katsonut, että vakuutta ei tulisi pidättää ennen poliisin esitutkinnan valmistumista. Asiassa ei kuitenkaan ole esitetty sellaisia perusteita, joiden vuoksi keskeneräinen esitutkinta estäisi maa-ainesluvan mukaisten maisemointi- ja jälkihoitovelvoitteiden toteuttamisen tai vakuuden käyttämisen niiden toteuttamiseksi.
Näin ollen vastine ei anna aihetta muuttaa asian ratkaisua.

Valmistelija ympäristötarkastaja Katja Katajisto

Päätös on kaupungin strategian mukainen.

Esittelijä Rakennustarkastaja Raisa Karinsalo

Päätösehdotus

Parkanon kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunta päättää realisoida Parkanon Betoni Oy:n omavelkaisen panttaussitoumuksen tilan Soraharju RN:o 581-419-3-16 maa-ainesten ottoalueen jälkihoito- ja maisemointitöiden teettämisestä aiheutuvien kustannusten kattamiseksi.

Perustelut
Maa-aineslain mukainen lupa alueen maisemointiin on päättynyt 30.11.2025, eikä alueen maisemointi- ja jälkihoitotöitä ole tehty luvan voimassaolon aikana.

Jälkihoitotöiden vakuus on voimassa 30.11.2026 saakka. Mikäli päätöksen täytäntöönpanoa lykättäisiin siihen saakka, kunnes päätös on saanut lainvoiman, on olemassa riski vakuuden raukeamisesta ennen jälkihoitovelvoitteiden toteuttamista. Tämän vuoksi päätöksen täytäntöönpano muutoksenhausta huolimatta on tarpeen.
Saadussa selityksessä ei ole esitetty sellaisia seikkoja, joiden perusteella vakuuden käyttämisestä jälkihoitotöiden toteuttamiseksi tulisi luopua.

Maa-aineslain 12 §:n mukaisesti luvanhaltijalta on edellytetty vakuus lupamääräyksissä määrättyjen toimenpiteiden suorittamisen varmistamiseksi. Koska luvassa määrättyjä maisemointi- ja

jälkihoitotöitä ei ole toteutettu luvan voimassaoloaikana eikä luvanhaltija ole esittänyt hyväksyttävää suunnitelmaa töiden toteuttamiseksi, on rakennus- ja ympäristölautakunnalla oikeus käyttää vakuutta jälkihoitotoimenpiteiden toteuttamisesta aiheutuvien kustannusten kattamiseen.

Päätöksen täytäntöönpano
Tätä päätöstä on noudatettava mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta maa-aineslain 21 §:n nojalla.

Päätöksestä tiedottaminen
Saantitodistuksella velvoitetulle

Muutoksenhaku
Päätökseen voi hakea muutosta valittamalla siitä Hämeenlinnan hallinto oikeuteen kolmenkymmenen (30) päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista, tiedoksisaantipäivää lukuun ottamatta. Valitusosoitus liitteenä.

Sovelletut säädökset
Maa-aineslaki (555/1981) 10, 11, 12 ja 14 §,
Valtioneuvoston asetus maa-ainesten ottamisesta (926/2005)
Hallintolaki (434/2003) 34 §
Päätös on kaupungin strategian mukainen.

Käsittely

Päätös

Rakennus- ja ympäristölautakunta

3.11.2026

118
Rakennustarkastajan ja apulaisrakennustarkastajan viranhaltijapäätökset lokakuu 2026

Rakennus- ja ympäristölautakunta 3.11.2026
1765/00.04.05.00/2026

Rakennustarkastajan ja apulairakennustarkastajan viranhaltijaäätökset lokakuu 2026.

Päätökset ovat olleet nähtävillä Parkanon kaupungin nettisivuilla virallisella kuulutuspalstalla.

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta merkitsee viranhaltijapäätökset tietoonsa.

Käsittely

Päätös

Rakennus- ja ympäristölautakunta

3.11.2026

119
Ilmoitusasiat

Rakennus- ja ympäristölautakunta 3.11.2026

1. Saapuneet päätökset

LVV-U/49378/2026. Sompanevan turvetuotantoalueen vesienkäsittelyn tehostamissuunnitelma sekä ympäristöluvan (lupamääräykset 2, 3, 4 ja 14 ja liitteenä 3 oleva käyttö- ja päästötarkkailusuunnitelma) muuttaminen, Parkano.

2. Tiedoksi lautakunnalle

Ympäristöterveydenhuollon yhteistoiminta-alue/palvelusopimus ja talousarvio vuodelle 2027. Sastamalan kaupunki, Ympäristöterveydenhuollon jaoston 20.10.2026 kokouksen pöytäkirja on julkiastu.

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta merkitsee asiat tietoonsa.

Päätös