Maa-ainesluvan vakuuden pidättäminen, kiinteistö Soraharju 3-16

Rakennus- ja ympäristölautakunta 3.11.2026
1187/11.01.00.05/2024

Taustaa
Parkanon rakennus- ja ympäristölautakunta on 12.11.2024 § 118 myöntänyt yritykselle Parkanon Betoni Oy maa-ainesluvan tilalle Soraharju RN:o 581-419-3-16. Lupa myönnettiin jatkoksi 2.6.2015 § 64 myönnetylle maa-ainesluvalle alueen maisemointi- ja jälkihoitotöitä varten. Luvassa ei ole otettavia maa-aineksia, kiinteistön pinta-ala n. 2 ha ja ottamisalueen koko 0,35 ha. Maisemoinnin jälkeen kiinteistöä halutaan käyttää betonitehtaan toiminnassa.

Luvan voimassaolo on päättynyt 30.11.2025. Jälkihoitotöiden vakuudeksi on toimitettu 5 000 euron vakuus, jonka voimassaolo päättyy vuosi luvan voimassaolon päättymisen jälkeen, 30.11.2026. Asetetulla vakuudella pyritään varmistamaan lupamääräyksissä edellytettyjen toimenpiteiden toteutuminen.

Kuuleminen
Parkanon rakennus- ja ympäristölautakunta varasi 08.09.2026 § 96 päätöksellään hallintolain 34 §:n mukaisesti asianosaiselle tilaisuuden tulla kuulluksi ennen vakuuden realisointia koskevaa päätöstä ja tilaisuuden suorittaa maisemointi ja pyytää alueelle lopputarkastus 19.10.2026 mennessä.

Mahdollinen selitys pyydettiin toimittamaan Parkanon kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselle kahden viikon sisällä otteen vastaanottamisesta. Todisteellinen tiedoksianto tapahtui 1.10.2026, jolloin selityksen määräaika selityksen toimittamiselle oli 16.10.2026.

Tarkastus
Maa-ainesluvan tarkastukset suoritetaan vuosittain siihen saakka, kunnes maa-aineslupa on päättynyt ja alue on maisemoitu hyväksytysti. Alueella suoritettiin maa-ainesluvan vuositarkastus 1.10.2026. Tarkastuksen oli määrä olla 21.9.2026, jonka asianosainen perui tarkastuksen sähköpostitse kyseisenä päivänä. Uudesta tarkastusajakohdasta ilmoitettiin asianosaiselle sähköpostiin vastaten 21.9.2026. Asianosainen oli läsnä tarkastuksella.Tarkastuksella todettiin, että alue on yhä maisemoimatta.

Selitys
Hakija toimitti sähköpostitse vastineen 11.10.2026. Vastineessaan asianosainen kertoi suostuvansa vakuuden realisointiin sillä ehdolla, että yritys saa täyden vastuuvapauden. Muussa tilanteessa hän kieltää vakuuden pidättämisen ennen kuin poliisin esitutkinta on valmistunut ja luopuu takautumisoikeudesta.

Tarkastelu
Asiassa kuultu asianosainen on toimittamassaan vastineessa ilmoittanut suostuvansa vakuuden realisointiin sillä ehdolla, että yritys saa täyden vastuuvapauden. Vaatimukselle vastuuvapauden myöntämisestä ei ole esitetty maa-aineslakiin perustuvaa oikeudellista perustetta, eikä vakuuden realisoiminen merkitse luvanhaltijan vapautumista mahdollisista muista velvollisuuksista tai vastuista.

Vakuuden käyttäminen jälkihoitotöiden toteuttamiseksi ei edellytä luvanhaltijan vapauttamista vastuusta, eikä rakennus- ja ympäristölautakunta tällä päätöksellä ratkaise muita mahdollisia vastuu- tai korvauskysymyksiä.

Asianosainen on lisäksi katsonut, että vakuutta ei tulisi pidättää ennen poliisin esitutkinnan valmistumista. Asiassa ei kuitenkaan ole esitetty sellaisia perusteita, joiden vuoksi keskeneräinen esitutkinta estäisi maa-ainesluvan mukaisten maisemointi- ja jälkihoitovelvoitteiden toteuttamisen tai vakuuden käyttämisen niiden toteuttamiseksi.
Näin ollen vastine ei anna aihetta muuttaa asian ratkaisua.

Valmistelija ympäristötarkastaja Katja Katajisto

Päätös on kaupungin strategian mukainen.

Esittelijä

Rakennustarkastaja Raisa Karinsalo

Päätösehdotus

Parkanon kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunta päättää realisoida Parkanon Betoni Oy:n omavelkaisen panttaussitoumuksen tilan Soraharju RN:o 581-419-3-16 maa-ainesten ottoalueen jälkihoito- ja maisemointitöiden teettämisestä aiheutuvien kustannusten kattamiseksi.

Perustelut
Maa-aineslain mukainen lupa alueen maisemointiin on päättynyt 30.11.2025, eikä alueen maisemointi- ja jälkihoitotöitä ole tehty luvan voimassaolon aikana.

Jälkihoitotöiden vakuus on voimassa 30.11.2026 saakka. Mikäli päätöksen täytäntöönpanoa lykättäisiin siihen saakka, kunnes päätös on saanut lainvoiman, on olemassa riski vakuuden raukeamisesta ennen jälkihoitovelvoitteiden toteuttamista. Tämän vuoksi päätöksen täytäntöönpano muutoksenhausta huolimatta on tarpeen.
Saadussa selityksessä ei ole esitetty sellaisia seikkoja, joiden perusteella vakuuden käyttämisestä jälkihoitotöiden toteuttamiseksi tulisi luopua.

Maa-aineslain 12 §:n mukaisesti luvanhaltijalta on edellytetty vakuus lupamääräyksissä määrättyjen toimenpiteiden suorittamisen varmistamiseksi. Koska luvassa määrättyjä maisemointi- ja jälkihoitotöitä ei ole toteutettu luvan voimassaoloaikana eikä luvanhaltija ole esittänyt hyväksyttävää suunnitelmaa töiden toteuttamiseksi, on rakennus- ja ympäristölautakunnalla oikeus käyttää vakuutta jälkihoitotoimenpiteiden toteuttamisesta aiheutuvien kustannusten kattamiseen.

Päätöksen täytäntöönpano
Tätä päätöstä on noudatettava mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta maa-aineslain 21 §:n nojalla.

Päätöksestä tiedottaminen
Saantitodistuksella velvoitetulle

Muutoksenhaku
Päätökseen voi hakea muutosta valittamalla siitä Hämeenlinnan hallinto oikeuteen kolmenkymmenen (30) päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista, tiedoksisaantipäivää lukuun ottamatta. Valitusosoitus liitteenä.

Sovelletut säädökset
Maa-aineslaki (555/1981) 10, 11, 12 ja 14 §,
Valtioneuvoston asetus maa-ainesten ottamisesta (926/2005)
Hallintolaki (434/2003) 34 §
Päätös on kaupungin strategian mukainen.

Käsittely

Päätös